

ВЛАДИКАВКАЗСКІА

ЕПАРХІАЛНАЯ ВЪДОЖОСТИ

годъ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.** 5-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 6-й. 1898 года 15-го марта.

Часть официальная.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владычѣмъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, преподано благословеніе: Ректору Александровской Миссіонерской Духовной Семинаріи, Архимандриту *Іоанну*, духовнику той же Семинаріи, іеромонаху *Тихому* и жителямъ Цейскаго прихода *Алексію* и *Александрю Діанбеговымъ*, за пожертвованіе въ Св.-Троицкую церковь Цейскаго прихода-первымъ изъ нихъ: двухъ напрестольныхъ подсвѣч-

никовъ, иконы Спасителя и 20 ф. восковыхъ свѣчей, вторымъ—5 рублей деньгами и послѣдними—металлическаго высеребреннаго кадила и иконъ двенадцатыхъ праздниковъ.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ во Владикавказской Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ 28 января 1898 года за № 529.

Въ виду неполноты представляемыхъ Епархіальными Училищными Совѣтами свѣдѣній при исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе въ избранныхъ пунктахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальному Училищному Совѣту, что о каждой предполагаемой къ учрежденію второклассной школы надлежитъ входить *отдѣльными* представленіями, въ коихъ подробно изъяснить: 1) по какимъ соображеніямъ признается избранная мѣстность удобною для устройства второклассной школы; имѣются-ли въ томъ селѣ, гдѣ предполагается учредить второклассную школу, или въ окрестностяхъ онаго школы, какія именно и съ какимъ приблизительно числомъ учащихся, какой составъ причта при церкви того села, и можетъ ли мѣстный священникъ съ успѣхомъ исполнять обязанности завѣдывающаго и законоучителя второклассной школы;

2) Какія имѣются мѣстныя пожертвованія деньгами или строительнымъ матеріаломъ на устройство школьнаго зданія и содержаніе второклассной школы, и другія благопріятныя условія существованія въ данной мѣстности второклассной школы;

3) На какомъ земельномъ участкѣ предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ необходимо представить планъ сего участка съ масштабомъ и съ указаніемъ странъ свѣта, сосѣднихъ строеній, улицъ и площадей, — чѣмъ нынѣ занятъ этотъ земельный участокъ и какъ далеко онъ находится отъ мѣстной церкви и домовъ причта;

4) Имѣется ли въ намѣченномъ къ устройству второклассной школы селѣ какое-либо зданіе церковной школы и, если имѣется, то надлежитъ представить чертежъ сего зданія съ поясненіемъ, какъ далеко отстоятъ оное отъ мѣста, на которомъ предполагено устроить второклассную школу, насколько оно прочно и удобно для школы и какое предполагается дать сему зданію назначеніе по устройствѣ зданія второклассной школы;

5) По какому плану предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ надлежитъ представить и самый планъ съ обозначеніемъ на ономъ размѣровъ и назначенія комнатъ, а къ смѣтѣ на постройку зданія приложить вѣдомость среднихъ годовыхъ справочныхъ цѣнъ на рабочихъ и строительные матеріалы по данному уѣзду;

6) Если къ существующему уже школьному зданію, для размѣщенія всѣхъ отдѣленій второклассной школы, предполагается сдѣлать пристройку или надстроить второй этажъ, то необходимо представить планъ существующаго зданія въ настоящемъ его видѣ и, отдѣльно, планъ того же зданія съ указаніемъ всѣхъ проектированныхъ пристроекъ и приспособленій, при чемъ надлежитъ пояснить, изъ какого матеріала устроено существующее зданіе, когда именно, достаточно ли прочно, на какомъ стоитъ фундаментъ и чѣмъ крыто;

7) Если для второклассной школы предполагается приобрести покупкою имѣніе, усадьбу или устроенный уже домъ, то, вмѣстѣ съ планами земельныхъ участковъ и чертежами жилыхъ строеній (въ существующемъ видѣ и, отдѣльно, съ проектируемыми приспособленіями подъ второклассную школу), слѣдуетъ представить оцѣночный актъ и, особо, актъ освидѣтельствованія построенныхъ зданій и пояснить, чѣмъ вызывается необходимость въ приобретеніи усадьбы и строеній, какъ далеко отстоятъ усадьба отъ села, приходской церкви и дома мѣстнаго священника, кому принадлежитъ и какое именно имѣніе—родовое или благопріобрѣтенное и можетъ ли безпрепятственно быть приобретено для второклассной школы, какого качества земля въ имѣніи, какъ предполагается эксплуатировать оную, и насколько приблизительно обойдется, кромѣ покупной цѣны, стоимость полного приспособленія существующихъ строеній подъ второклассную школу;

8) Въ случаѣ приобрѣтенія зданій для второкласныхъ школъ и земельныхъ участковъ путемъ даренія, необходимо сообщать, — имѣются ли и могутъ ли быть получены безпрепятственно надлежащія на дарственную землю и зданія документы, необходимые для укрѣпленія недвижимой собственности за мѣстной приходскою церковью, и

9) если представляется возможность исходатайствовать бесплатный или за полутаксовую стоимость отпускъ лѣса на устройство зданія второкласной школы изъ казенной лѣсной дачи, то надлежитъ сообщить, изъ какой именно казенной лѣсной дачи и какое именно количество лѣса предполагается получить безмездно или за полутаксу, и на какую сумму ожидается бесплатный отпускъ строительнаго матеріала въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ средствъ, необходимыхъ на постройку школьнаго зданія; равнымъ образомъ, если на означенную постройку поступятъ или ожидаются пожертвованія строительными матеріалами, или если крестьяне примутъ на себя бесплатную доставку строительнаго матеріала и какія-либо работы, то необходимо исчислить стоимость всѣхъ указанныхъ и подобныхъ пожертвованій и, соотвѣтственно съ симъ, въ представленіи объ отпускѣ денегъ на постройку обстоятельно объяснять, какая испрашивается на отпуску сумма изъ средствъ казны въ дополненіе къ имѣющимся мѣстными средствами какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ строительныхъ матеріалахъ и другихъ пожертвованіяхъ. Тоже самое надлежитъ указать, если на постройку наваго школьнаго зданія можетъ быть употребленъ какой-либо строительный матеріалъ изъ предназначаемыхъ къ сносу существующихъ строеній.

Всѣ означенныя свѣдѣнія необходимы при обсужденіи въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вопроса объ учрежденіи въ томъ или другомъ мѣстѣ второкласной школы, и непредставленіе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній по какому-либо изъ помянутыхъ пунктовъ можетъ замедлить рѣшеніе вопроса объ открытіи второкласной школы и вызвать излишнюю переписку.

Предсѣдатель Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископъ Турій.

Завѣдывающій Канцелярією Членъ Совѣта Ив. Соколовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянїи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи

за 1897 годъ.

(Продолженіе). *)

II.

Израсходовано:

Изъ основнаго капитала кассы наличными деньгами а) уплачено банку за билеты 4% государственной ренты *восемь тысячъ семьсотъ шестьдесятъ семь рублей двадцать три копейки* 8767 р. 23 к.

б) Выдано пенсій изъ % основнаго капитала: 1) вдовѣ священника Елизаветѣ Волковой 40 р., 2) вдовѣ священника Маріи Кудрявцевой 40 р., 3) заштатному священнику Алексѣю Глаголеву 120 р., 4) заштатному псаломщику Анемподисту Степанову 20 р., 5) вдовѣ протоіерея Александрѣ Качевой 40 р., 6) заштатному псаломщику Дмитрію Парадіеву 20 р., 7) дочери умершаго псаломщика Александрѣ Голубинской 20 р., 8) дочери умершаго псаломщика Александрѣ Богоявленской 20 р., 9) заштатному псаломщику Ивану Морозову 20 р., 10) вдовѣ священника Анастасіи Царевской 40 р., 11) вдовѣ священника Евдокіи Покровской 20 р., 12) вдовѣ священника Наталіи Яблонской 40 р., 13) заштатному псаломщику Георгію Козмину 20 р., 14) дочери умершаго священника Маріи Мерцаловой 20 р., 15) вдовѣ священника Зиновіи Любимовой 40 р., 16) вдовѣ псаломщика Аннѣ Андреевой 20 р., 17) семейству умершаго протоіерея П. Воскресенскаго 60 р., 18) вдовѣ свящ. Маріи Орловой 20 р., 19) заштатному діакону Іоанну Иванову 20 р., 20) заштатному псаломщику Авксентію Денисову 20 р., 21) вдовѣ свящ. Елисаветѣ Изволенской 20 р., 22) дочери умершаго священника Зинаидѣ Але-

*) № 5 Владик. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

ксандровой 40 р., 23) дочери умершаго священника Иларіи Орловой 20 р., 24) заштатному священнику П. Смирнову 174 р. 67 коп., 25) заштатному священнику Θεодору Хохлачеву 11 р. 36 коп., 26) заштатному священнику Михаилу Кадатскому 20 р.

Всего израсходовано на выдачу пенсій *девятьсотъ сорокъ шесть* руб. 3 коп. 946 р., 3 к.

в) Возвращены взносы членскіе въ кассу: свящ. Симеону Покатилову 140 руб., священнику Константину Цандекову 20 руб., учителю соборной церковно-приходской школы Евгенію Свѣтлосорову 10 р., бывшему псаломщику Михаилу Чуевскому 10 р., священнику Іоанну Владимирову 65 руб., заштатному псаломщ. Михаилу Дроздову 25 р., заштатному псаломщику Якову Архангельскому 5 р., псаломщику Митрофану Фату 5 р., зашт. псаломщ. Георгію Кирносову 25 р., свящ. Алексію Глаголеву 15 р.

Всего возвращено взносовъ *триста двадцать* рублей 320 р.

г) Выдано заимообразно временному строительному Комитету по постройкѣ женскаго епархіальнаго училища *четыре тысячи* рублей, а за удержаніемъ % за годъ впередъ въ количествѣ *ста шестидесяти руб.—три тысячи восемьсотъ сорокъ* р. 3840 р. —

д) Перечислено въ вспомогательный капиталъ кассы *триста пятьдесятъ* рублей 350 р. —

Всего изъ основнаго капитала наличными деньгами израсходовано *четырнадцать тысячъ двести двадцать три рубля двадцать шесть копеекъ* 14223 р. 26 к.

Остатокъ къ 1-му января 1898 года основнаго капитала наличными деньгами имѣется *пятьсотъ восемьдесятъ девять рублей тридцать шесть копеекъ* 589 р. 36 к.

III.

Вспомогательный капиталъ:

а) Остатокъ отъ 1896-го года *сто пятьдесятъ одинъ рубль девяносто девять коп.* 151 р. 99 к. ст. 4.

б) Поступило въ 1897 году 10-ти руб. сбора отъ причтовъ:

Благочиннаго 1-го окр. свящ. А. Малиновскаго	10 р. — ст. 6,39.
Благочиннаго 2-го окр. свящ. П. Бартенова	140 р. — ст. 20.
Благочиннаго 3-го окр. свящ. Н. Погуляева	140 р. — ст. 11.
Благочиннаго 4-го окр. свящ. Н. Малинина	180 р. — ст. 22.
Благочиннаго 5-го окр. свящ. М. Попова	100 р. — ст. 12.
Благочиннаго 7-го окр. прот. П. Глазкова	110 р. — ст. 30.
Благочиннаго 8-го окр. свящ. Н. Иванова	140 р. — ст. 16,55.
Благочиннаго 9-го окр. свящ. В. Паскевскаго	120 р. — ст. 9,17,40.
Отъ причта ст. Николаевской	10 р. — ст. 47.
Отъ причта Константино—Еленинской церкви г. Владикавказа	10 р. 50 к. ст. 50.
Всего 10-ти руб. сбора поступило <i>девятьсотъ шестьдесятъ рублей пятьдесятъ копеекъ</i>	960 р. 50 р.
в) Получено % съ % бумагъ <i>двести тридцать семь рублей шестьдесятъ пять коп.</i>	237 р. 65 к. 57,59.
г) Возвращено обратно пособие, за выходомъ пенсионерки Гликеріи Колцаковой замужъ, <i>девять рублей, пятьдесятъ одна к.</i>	9 р. 51 к.
д) Перечислено изъ суммъ основнаго капитала <i>триста пятьдесятъ рублей</i>	350 —
Всего въ вспомогательный капиталъ поступило наличными деньгами <i>тысяча семьсотъ девять рублей шестьдесятъ пять копеекъ</i>	1709 р. 65 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: 1) состоящій на вакансіи священника при Спасскомъ соборѣ г. Пятигорска протоіерей *Михаилъ Захеевъ* исправляющимъ должность Настоятеля того же собо-

ра 28 февраля; 2) состоящій при томъ же соборѣ сверхъ штата священникъ *Иаковъ Покровскій* штатнымъ священникомъ къ тому же собору 28 февраля; 3) бывшій учитель Дубовскаго станичнаго училища *Николай Звонцовъ* псаломщикомъ къ Св.-Владимирской церкви при Владикавказскомъ Архіерейскомъ домѣ 12 марта, и 4) бывшій учитель Нестеровской ц.-приходской школы *Архимъ Вяльцевъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Михаило-Архангельской церкви поселка Михайловскаго 6 марта.

Уволены за штатъ: 1) Настоятель Пятигорскаго Спасскаго собора *Василій Эрастовъ* 28 февраля, и 2) діаконъ ст. Ищерской *Матвей Поляскій* по приклонности лѣтъ и неизлѣчимой болѣзни 12 марта.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Св.-Владимирской церкви при Владикавказскомъ Архіерейскомъ домѣ *Иванъ Мальцевъ*, по прошенію, 2 марта.

Исключенъ изъ списковъ: заштатный псаломщикъ Кизлярскаго Казанскаго собора *Иаковъ Архангельскій*, умершій 22 февраля.

Вакантными состоятъ мѣста: 1) псаломщическое въ ст. Ильинской и 2) діаконское въ ст. Ищерской.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вознесенскому собору г. Георгіевска мѣстный купецъ *Федоръ Шабановъ*, на первое трехлѣтіе, 12 марта.



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ

При назначеніи священника въ должность (1) состоящій при томъ же соборѣ сверхъ штата священникомъ къ тому же собору 28 февраля; 2) состоящій при томъ же соборѣ сверхъ штата священникомъ къ тому же собору 28 февраля; 3) бывшій учитель Дубовскаго станичнаго училища Николай Звонцовъ псаломщикомъ къ Св.-Владимирской церкви при Владикавказскомъ Архіерейскомъ домѣ 12 марта, и 4) бывшій учитель Нестеровской ц.-приходской школы Архимъ Вяльцевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Михаило-Архангельской церкви поселка Михайловскаго 6 марта.

— 88 —

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 6-й. | 15-го марта 1898 года. | № 6-й.

Владикавказскій Покровскій женскій монастырь

Рано бы, кажется, писать исторію возникновенія нашей обители, такъ какъ въ данныхъ обстоятельствахъ—почти одна современность. Но строки эти пишутся не для исторіи, а на „добрую память сестрамъ“ описываемой обители. Съ этою цѣлю въ наше повѣствованіе вставлены дополнителныя свѣдѣнія: общія понятія о монашествѣ, историческія сопоставленія и проч.—Составлялись всѣ данныя свѣдѣнія по дѣламъ архивовъ—монастырскаго (или церковнаго), консисторскаго и городской управы, на основаніи личныхъ распросовъ и той монашеской литературы, съ какою привелъ Богъ познакомиться въ недавній, сравнительно короткій періодъ времени.

Если какія-нибудь строки „сказанія“ сего заслужатъ благочестиваго вниманія моихъ читательницъ, прошу помянуть въ своихъ молитвахъ и не забывать сей просьбы и послѣдующимъ родамъ монашествующихъ въ обители нашей меня грѣшнаго, Божія раба—іерея Іоанна. Высоко цѣня сію награду и утѣшаясь ею, съ удовольствіемъ принимаюсь за свой трудъ. Помоги, Господи, и Ты Покровительница обители нашей, Пресвятая Владычица Богородица.

Мѣстоположеніе монастыря.

На южной окраинѣ Русскаго царства, почти на рубежѣ двухъ міровъ—древняго Азіатскаго и новаго Европейскаго, въ разноплеменномъ Кавказѣ,—въ Терской области, которую и русской губерніей на-

звать еще нельзя, потому что русскихъ здѣсь менѣе, чѣмъ туземцевъ, — въ Владикавказской епархіи, получившей свое самостоятельное существованіе лишь съ конца 1894 года, въ епархіи, гдѣ всѣхъ церквей православныхъ 130 и какихъ церквей!.. есть въ горахъ церкви, которыя не отличаются отъ сакли: безъ купола, одинъ колоколь въ 5 фунтовъ, сѣверная дверь — съ трудомъ только пролѣзть, безъ храмовой иконы, съ старой дырявой фелонью, — въ епархіи, для обозрѣнія которой Преосвященному Владыкѣ приходится ѣздить верхомъ и угощаться у горцевъ — осетинъ кукурузными лепешками, — въ г. Владикавказѣ, среди пестрой смѣси національностей, вѣръ и сектъ, — скромно приютилась православная русская женская обитель.

Но внѣшняя скромность самой обители съ избыткомъ окупается той чудной красотой природы, которой восторгаются всѣ бывавшіе на Кавказѣ. Ею можно любоваться по утрамъ и вечерамъ яснаго безоблачнаго дня, когда солнце бросаетъ на громады горъ первые при восходѣ и послѣдніе при заходѣ искристые лучи свои. Зрѣлище неопишное! Хорошъ видъ на горы лѣтомъ, не менѣе очарователенъ онъ и зимою. Климатъ здѣсь болѣе или менѣе ровный; только дожди и туманы иногда даютъ себя чувствовать. Сосѣдство города не обдаетъ еще дымомъ и гарью своихъ фабрикъ и заводовъ, которыхъ еще незначительное количество, — не докучаетъ своей суетливой жизнью. Только мимо-мчащійся желѣзнодорожный поѣздъ своимъ свистомъ и грохотомъ даетъ чувствовать сосѣдство культурно развивающагося города; но въ нашихъ условіяхъ жизни онъ напоминаетъ быстро текущую, мимо-ходящую жизнь земную и прелесть мірскую... У самыхъ вратъ обители расселились бѣдняки-ремесленники и эта часть города носитъ соотвѣтствующее названіе „новой слободки“.

Строительницы общины и попечитель.

Зачѣмъ люди шли и идутъ въ монастыри? — По разнымъ причинамъ, но большинство — по наиважнѣйшей причинѣ — искать нравственнаго совершенства. Эта причина была и началомъ монашества. А такъ какъ о началѣ и причинѣ возникновенія монашества многіе и изъ богословски-образованныхъ людей, — не говоря уже о другихъ, понимаютъ

по своему, то к стати приведемъ здѣсь слова теоретически и опытно изучившаго монашество, современнаго учителя иноковъ и инокинь, Епископа Игнатія. „Нѣкоторые полагаютъ“, пишетъ онъ, „что начальною причиною монашества были гоненія, воздвигнутыя идолопоклонниками на христіанъ въ первые три вѣка жизни христіанства. Всегда ошибочно рассуждаетъ о мужахъ духовныхъ плотское мудрованіе. Духовные мужи, каковы были монахи первыхъ вѣковъ, жаждали мученичества и многіе изъ нихъ увѣнчались вѣнцемъ мученическимъ. Когда было воздвигнуто лютое гоненіе на христіанъ императоромъ Діоклетіаномъ, преп. Антоній Великій былъ уже монахомъ и пустынножителемъ. Услыхавъ, что христіане подвергаются мученіямъ и казнямъ за исповѣданіе Христа, Антоній оставляетъ вертепъ свой и пустыню, спѣшитъ въ Александрію, присоединяется къ мученикамъ, всенародно исповѣдуетъ Христа... Но мученичество не было дано ему Господомъ. Причиною удаленія въ пустыню преп. Павла Фивейскаго было желаніе избѣжать злоумышленія на жизнь его во время того же гоненія. Можетъ быть и еще нѣкоторые удалились въ пустыню по той же причинѣ. Но это — частные случаи, по которымъ не должно заключать вообще о началѣ монашества. Начальная причина монашества — не немощь человѣческая — сила ученія Христова“.*) Бывали и другія причины удаленія въ монастырь, въ числѣ коихъ одною изъ видныхъ бывала и многоскорбная жизнь земная. Эта послѣдняя послужила поводомъ къ основанію и нашей обители. Нелегкая доля вдовы одинокой, особенно въ преклонныхъ лѣтахъ! Куда склонить голову на старости лѣтъ? И родныя дѣти теперь не особенно покоятъ стариковъ-родителей своихъ. „Размыкаю горе свое по святымъ мѣстамъ Божиимъ“, тоскуя сердцемъ, произнесла обътъ Богу одна изъ таковыхъ вдовъ — Евдокія Феодорова Лозенко. Благо, наша Евдокія съ юныхъ лѣтъ, по примѣру родителей своихъ, и въ замужествѣ и во вдовствѣ уже не разъ путешествовала по св. мѣстамъ. Раньше бывала она въ монастыряхъ Россіи, — теперь посѣщаетъ монастыри Кавказа. Она — въ Драндахъ и на Новомъ Аѳонѣ; въ томъ и другомъ монастырѣ старцы-духовники на-

*) Еп. Игнатія (Бранчанинова) 1-й т. сочин.

зываютъ ее „монастырской“, хотя и говоритъ она имъ, что она „мирская“, что она не прочь пойти куда-н. въ монастырь. „Нѣтъ, не куда-н.“ — отвѣчаютъ ей старцы, — „а начинай свой монастырь во Владикавказѣ“. И благословилъ Ново-Афонскій старецъ — духовникъ нашу Евдокію паломницу иконою Пресв. Богородицы: „съ Богомъ за дѣло! вотъ — твоя Помощница... Она все тебѣ дастъ, чего у тебя не достанетъ!“ — Заливаясь слезами отъ смущенія и радости, явилась богомолица домой. Свиданія, распросы. У рассказчицы о святыхъ мѣстахъ чаще всего рѣчь на языкѣ объ устройствѣ монастыря въ Владикавказѣ. Старушки — вдовы сочувствуютъ, обѣщаютъ помощь. Начинается складчина. Ведется полуофициальный распросъ съ кафедральнымъ протоіереемъ Самадовымъ и, при его посредствѣ съ самимъ Владыкою — Преосвященнымъ Іосифомъ. „Господи! благослови благое дѣло сіе и соверши е!“ — изрекъ однажды Владыка сей. Желаніе Евдокіи Теодоровны и ей сочувствующихъ начинаетъ осуществляться въ „дѣло“. 1889 года, 28 іюля „проживающія въ г. Владикавказѣ вдова священника Θεодосія Иванова Кубанская и вдова унтеръ-офицера Евдокія Теодорова Лозенко“ подають прошеніе Преосвященному Іосифу, въ которомъ съ простосердечною откровенностію изливають свое горе житейское и излагають задуманное дѣло. „По смерти нашихъ супруговъ, около 10 лѣтъ нашего вдовства, на нашу долю вышло не мало горя и разныхъ скорбей, которыя показали намъ, что жизнь наша мірская не успокоитъ насъ, и потому мы рѣшили посвятить послѣдніе дни нашей прискорбной жизни въ монастырѣ; но жить въ монастырѣ, построенномъ чужими трудами, въ построеніи котораго мы не трудились, мы находимъ тоже неуспокоительнымъ для насъ; болѣе же успокоительное и непреодолимое мы имѣемъ желаніе, чтобы съ Вашего благословенія, Преосвященный Владыко, и помощію Божіею построить собственными трудами и средствами небольшой женскій монастырь близъ г. Владикавказа“.

Завѣтное-желанное „пристанище“... Какъ трудно дается оно! Яростныя волны житейскаго моря стучатся и въ монастырскую ограду, иная перескочитъ и чрезъ нее... тогда и въ мирной обители бываетъ непокойно: „воздвигается буря“ если не тѣлесныхъ, то обязательно душевныхъ страданій. Одно во всей вселенной есть „тихое пристанище“

—вѣчно покойное, неизмѣнное—небесный рай возделанный!..—, По на-
предлежащую возвратимся повѣсть“ о нашихъ искательницахъ тихаго
пристанища на землѣ, —познакомимся теперь же съ краткими біографи-
ческими свѣдѣніями ихъ. Евдокія Теодорова Лозенко—урожденная Са-
марской губерніи, изъ крестьянскаго сословія; тамъ же вышла замужъ
за крестьянина мордвина; съ нимъ и его роднею перешла на Кавказъ
(въ 50 годахъ); прожила съ мужемъ 10 лѣтъ, имѣла дочь и сына, —
овдовѣла; чрезъ 1 1/2 года вышла за другого; прожила и съ этимъ 10
лѣтъ и вторично овдовѣла; умеръ затѣмъ и единственный сынъ ея...
Скорбей пережила дѣйствительно не мало. Евдокія—главная строитель-
ница общины. Община устроена. Но какихъ трудовъ и лишеній стоило
для нея это устройство? Приходилось ей чуть не по поясъ хо-
дить въ снѣжныхъ сугробахъ, самой доставлять лѣсъ; промокшей,
продрогшей до костей возвращаться съ добытымъ матеріаломъ подъ не-
уютный тогда кровъ... Теперь и упокоиться бы пора старымъ костямъ,
но здоровье затрачено—потеряно и его не воротить. Но Господь не
оставляетъ безъ утѣшенія свою труженицу: 1894 года 1 октября,
въ первый храмовой праздникъ, Евдокія Теодоровна пострижена Пре-
освященнымъ Владимиромъ въ монашество съ именемъ Евпраксія. Со-
времени открытія общины, съ 20 іюля 1894 года и до 30 іюля 1895
года она „управляющая“ или „завѣдующая“ общиною. Съ 1 сентя-
бря 1895 года и по настоящее время монахиня Евпраксія—завѣдую-
щая по строительной части и экономка. Таковы данныя послужного
списка и настоящаго положенія главной строительницы общины.— Вто-
рая, поименованная въ прошеніи объ устройствѣ монастыря, вдова—
жена священника Теодосія Иванова Кубанская. Она жертвовала на
устройство общины изъ своихъ скромныхъ средствъ и была сборщи-
цей, такъ какъ въ 1893 году на имя ея была выдана епархіальной
канцеляріей сборная книга. Но вдовѣ—матущкѣ не суждено было раз-
статься съ своими мірскими скорбями: онѣ-то и задержали ее тамъ, въ
міру, и по сей день: она осталась въ своемъ домѣ „сестрою милосер-
дія“ надъ своими тремя полубольными сестрами и занимается печеніемъ
просфоръ.

Третье, неоднократно повторяющееся по бумагамъ, имя строитель-

ницы—вдова Елизавета Гаврилова Козина. Была и она жертвовательницей своих сбережений и сборщицей чужих пожертвований; привелъ ей Богъ видѣть и плоды трудовъ своихъ: она была свидѣтельницей освященія церкви и открытія общины, но въ этотъ же памятный годъ и умерла († 14 ноября 1894 г.). Да помянетъ ее Господь во царствіи Своемъ, какъ поминаетъ ее и обитель.—Единственный разъ встречаемъ новое имя—«Екатерина Иванова Бѣльская»: то была заѣзжая на время странница, соглашавшаяся было поступить въ общину поименованныхъ строительницъ, а затѣмъ раздумавшая и уѣхавшая восвояси.

На помощь слабымъ женскимъ силамъ, при первоначальномъ устройствѣ общины, былъ назначенъ особый попечитель. 28 мая 1893 года строительницы подали прошеніе Преосвященному Θεодосію объ «утвержденіи попечителями по постройкѣ общинской церкви бывшаго тогда соборнымъ старостой Александра Ивановича Иванова и вдовы подполковника Варвары Леонидовы Скаритовской». Того же числа послѣдовала резолюція Преосвященнаго объ утвержденіи А. И. Иванова попечителемъ. Не мало хлопотъ и собственныхъ затратъ стоило это попечительство почтенному А. И.: приходилось иногда такъ трудно, что А. И. собирався отказаться отъ сего попечительства, подавалъ о томъ рапортъ Преосвященному Владыкѣ, но рапортъ былъ возвращенъ съ просьбою послужить еще; и служилъ онъ общинѣ еще два года. 1895 года 5 марта было сообщено благочинному о принятіи церковнаго имущества отъ г. Иванова; 21 марта составленъ былъ актъ о приѣмѣ приходо-расходныхъ книгъ отъ него и 25 марта было сообщено о пожертвованіяхъ его. За окончаніемъ постройки церкви попечительство было сдано. Каковы были труды и пожертвованія А. И., по достоинству оцѣнить Господь, а община выразила ему благодарность въ молитвенной памяти: его имя, равно какъ имена строительницъ, занесено въ «синодикъ»; тотъ же долгъ исполнить и монастырь.

Во времени освященія мѣста для закладки храма (25 марта 1892 г.) всѣхъ старицъ въ будущей общинѣ было пять; жили онѣ и въ землянкѣ, на «своей» землѣ, отведенной подъ церковь, и на квартирѣ; число сестеръ затѣмъ постепенно увеличивалось, такъ что 10 ноября 1893 года попечитель рапортомъ докладывалъ Преосвященному Владимиру, что «19

женщинъ желаютъ составить общину»; онѣ имѣли общій столъ, и, какъ видно изъ прихода-расходной книги за 1893 г., „сироты и бѣднѣйшія сестры“ на общинскій счетъ пользовались и «зимней одеждой».

Таковы наши строительницы и первыя ихъ сожительницы; о дѣятельности ихъ подробнѣе будетъ сказано ниже.

Средства для основанія общины.

Едва наши благочестиво-настроенныя вдовы задумали совершить доброе дѣло, какъ тогда же получили нравственную поддержку въ сочувствіи подобныхъ себѣ, а затѣмъ и матеріальную. Сами строительницы, подобно Евангельской убогой вдовицѣ (Лук. 21, 1—5) «ввергоша въ дары Богови—отъ лишенія своего все житіе, еже имѣяху». Одно точно и несомнѣнно извѣстно, что у строительницъ была складчина—600 рублей, за которые была приобрѣтена въ стан. Тарской церковь, были итогомъ сей складчины. Послѣ, когда въ основаніи общины принялъ дѣятельное участіе попечитель А. И. Ивановъ, «вверже» и сей послѣдній «въ даръ Богови отъ избытка своего». Затѣмъ, какъ обычно, нашлись отзывчивыя сердца и другихъ христіанъ, потекли жертвы—на построеніе храма, на устройство общины. Вносили кто чѣмъ могъ: кто—деньгами, кто—строительнымъ матеріаломъ, а кто и личнымъ трудомъ. Удостовереніе Тарскаго станичнаго правленія отъ 25 іюля 1893 года, выданное Евдокіи Лозенко и Елизаветѣ Козиной, свидѣтельствуєтъ, что проданная имъ въ 1891 году церковь обязательно должна быть перевезена къ мѣсту постройки—обществомъ стан. Тарской «безплатно» — «Главнымъ средствомъ содержанія общины», писалъ попечитель въ городскую управу въ 1893 году, „предполагается обработываніе земли сестрами подъ посѣвы огородныхъ овощей и разведеніе плодовыхъ деревьевъ». И городомъ была пожертвована земля подъ церковь и общину. 1891 года ноября 7, согласно резолюціи Преосвященнаго Іоанникія, были выданы двѣ сборныя книги. Отмѣтимъ изъ нихъ болѣе крупныя жертвы. «Жертвую чинаровыхъ досокъ 50 шт., кирпича—1 тыс. на построеніе церкви, на новой слободѣ». «Для колокола—100 рублей». «Отъ Евдокіи Лозенковой—10 тыс. кирпича». «На вѣчное поминовеніе за упокой іерея Іоанна, іерея Михаила, Сте-

фаниды—пожертвовано благодѣтельницей Θεодосіей Кубанской—120 рубл., которые израсходованы на храм». «На крышу храма желѣза на 94 р.». По первой сборной книгѣ значится пожертвованій всего—1274 р. 82 к., изъ коихъ «строительнымъ матеріаломъ на 236 р. 90 к.»; по второй сборной книгѣ—1620 р. 6 к., изъ коихъ «вещами на 182 р. 75 к.». Въ церковномъ архивѣ хранятся еще шесть сборныхъ книгъ за 1892, 1893 и отчасти 1894 гг., выданныхъ согласно резолюціямъ Преосвященныхъ—Іоаннікія, Θεодосія и Владимира; въ каждой изъ нихъ немного исписанныхъ листовъ и показано не болѣе 100 р. среднимъ числомъ на каждую.—По приходе-расходной книгѣ 1893 года знакомимся съ новыми жертвователями и ихъ жертвами. «Отъ полковника Василя Александровича Сперанскаго—1000 р. билетами»; «пожертвовано Преосвященнымъ Θεодосіемъ—10 р.» Продолжались пожертвованія и натурою: казакъ стан. Новопавловской Евеимъ Борисенко прислалъ 75 пудовъ муки, пшена и масла.

Нараждавшаяся община не оставалась въ долгу предъ своими благодѣтелями: «бывало стоимъ подъ сараемъ, съ псалтиремъ, да поклоны бьемъ за благодѣтелей», рассказываетъ одна изъ старицъ; въ «Терскихъ Вѣдомостяхъ» община объявляла имена жертвователей и печатнымъ словомъ выражала имъ свою благодарность; а самому щедрому благодѣтелю В. А. Сперанскому сочла долгомъ «поднести икону Божіей Матери съ хлѣбомъ-солью.» Въ той же книгѣ впервые встрѣчаемъ статьи спеціально монастырскаго дохода: «отъ продажи просфоръ съ 6 мая по 15 іюня—50 р. 4 к.»; «за чтеніе псалтири съ 3 по 16 августа—36 р. 45 к.». Хотя своей церкви не было, но заготовка просфоръ и продажа ихъ была по другимъ церквамъ города: починъ къ этому сдѣланъ былъ по настоянію священника, бывшего тогда при Троицкой церкви, Алексія Богоявленскаго, починъ тѣмъ болѣе дорогой и памятный, что сдѣланъ былъ въ критическую минуту положенія сестеръ—строительницъ, когда онѣ, израсходовавши все, что имѣли и добыли, почти «сидѣли, сложа руки».

Въ теченіе всего 1893 года,—последняго года основанія церкви и общины,—постуило: кружечнаго сбора—15 р. 31 к., пожертвова-

ній въ пользу общины—2254 р., отъ продажи просфоръ—794 р. 5 к., за поминовение усопшихъ—242 р. 50 к., собранныхъ по сборнымъ книгамъ—1102 р. 50 к. Всего прихода—4408 р. 36 к. Расходъ 1893 года выразился въ слѣдующихъ статьяхъ: на постройку церкви и заготовку строительнаго матеріала для общины—3329 р. 75 к.; на покупку муки для просфоръ—226 р. 93 к.; рабочимъ плата—61 р. 78 к.; на покупку лошади—25 р.; на освѣщеніе зданій—56 р. 80 к.; на покупку богослужебныхъ книгъ—20 р. 1 к.; на содержаніе сестеръ—105 р. 12 к.; на мелочные расходы—168 р. 41 к. Всего расхода 3993 р. 79 к. Того же 1893 г. 10 ноября попечитель, прося Преосвященнаго Владимира ходатайствовать объ открытіи общины, указывалъ въ своемъ рапортѣ такія средства существованія общины: «за просфоры—2400 р., чтеніе по покойникамъ—600 р., подарено городомъ 4 десятины и 5 сажень земли—300 р., взносовъ—1000 руб., попечитель жертвуетъ—1000 р., пожертвованій отъ другихъ—1000 р.; предполагается арендовать 37 дес. земли стан. Тарской—700 р. (последнее не осуществилось). Изъ книги для записи вещественныхъ пожертвованій, выданной изъ Владикавказской епархіальной канцеляріи попечителю, узнаемъ, что 16 сентября 1893 года пожертвованы—начальствомъ Александро-Невской церкви (военной тогда) люстра въ 30 свѣчей, а Варварою Николаевной Базоркиной—ковчегъ (съ приборомъ. Изъ «главной описи» поименуемъ еще пожертвованія: храмовая икона художественной работы, въ 300 р.—жертва В. Скаритовской; запрестольный семилампадикъ—жертва священника Θεодора Морозова; большое Евангеліе, почти два прибора служебныхъ сосудовъ серебрянопозолоченныхъ, вѣсомъ въ 8 фунтовъ оба, и воздухи—жертва той же В. Скаритовской; главная (теперь) люстра—жертва жены директора народныхъ училищъ Г. З. Грушевой; были жертвы облаченіями на престолъ и жертвенникъ.

Вотъ при какихъ матеріальныхъ средствахъ совершалось созиданіе церкви и общины—дѣло серьезное и требовавшее не малыхъ затратъ. Да не посѣтуетъ кто либо на подробное указаніе первоначальныхъ средствъ обители нашей. Имена жертвователей выписаны нарочито: да вѣдаютъ живые изъ нихъ, что созданная на ихъ пожертво-

ванія церковь съ благодарностію поминаетъ ихъ,—не забыты у ней и почившіе благодѣтели; тѣхъ и другихъ имена выписаны изъ разныхъ книгъ въ «синодикъ» и незабвенно—аккуратно поминаются священникомъ на проскомидіи и послушницами—при чтеніи псалтири. А приведенныя цифры показываютъ, что вся суть дѣла—не въ жертвахъ, хотя и усердныхъ, но все же далеко недостаточныхъ, а въ незримомъ, но дѣйственномъ благословеніи Божиемъ и въ Покровѣ Царицы небесной, въ память котораго строился храмъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Руководственныя наставленія къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

- 1) Мѣстомъ для чтеній и собесѣдованій долженъ служить, первѣе всего, приходскій храмъ или другое какое либо достаточно помѣстительное зданіе, какъ, напр., церковно-приходская школа. Въ послѣднемъ случаѣ хорошо, чтобы чтенія не служили въ тягость, гдѣ будетъ къ тому возможность, имѣть для сидѣнія слушателей скамьи.
- 2) Наиболе удобномъ временемъ для внѣбогослужебныхъ чтеній могутъ служить: въ городахъ—часы, непосредственно слѣдующіе за вечернимъ богослуженіемъ, а въ селахъ—время, по соглашенію пастыря съ пасомыми. О времени чтеній въ селахъ извѣщается народъ нѣсколькими ударами въ церковный колоколъ. Назначенный часъ долженъ быть строго соблюдаемъ, чтобы устранить возможность непріятнаго ожиданія и опаздыванія.
- 3) Въ селахъ послѣ богослуженія, предшествовавшаго чтенію, священникъ долженъ объявить предметы, назначенные для чтеній; въ городахъ хорошо вывѣшивать о томъ объявленія.
- 4) Чтенія должны начинаться и оканчиваться общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю небесный и Достойно есть“. Пѣніе имѣетъ связь съ чтеніями, какъ одно изъ возбуждательныхъ средствъ для религіознаго чувства и сближенія христіанъ съ церковью. Одобрятся въ промежутки

между чтеніями пѣніе такихъ пѣснопѣній, какъ, напр., „Заступнице Усердная“, „Милосердія двери“, „Взбранной Воеводѣ“ и др.

5) Чтенія производятся и ведутся неопустительно по составленной программѣ.

6) Кромѣ членовъ причта церковнаго, въ чтеніяхъ могутъ принимать участіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и, по усмотрѣнію и подъ отвѣтственностью священника, другія грамотныя лица въ приходѣ.

7) Воспрещается во время чтенія и бесѣдъ вступать въ споры. Достаточно на предложенный вопросъ дать посильный и краткій отвѣтъ въ положительномъ тонѣ. Желаящимъ уяснить тотъ или другой вопросъ обстоятельнѣе нужно предлагать обращаться съ сомнѣніями и недоразумѣніями послѣ бесѣды.

8) Для отчетности въ чтеніяхъ должна быть заведена книга, въ которую записываются дѣйствительно прочтенныя статьи, равно и лица, читавшія, и особенно важные случаи, бывшіе при чтеніяхъ.

9) Въ основу программы должны быть положены слѣдующія соображенія: внѣбогослужебныя чтенія, преслѣдуя ту цѣль, чтобы благочестиво настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни, въ тоже время должны замѣнить для народа въ нѣкоторомъ родѣ школу, гдѣ онъ долженъ пріобрѣсти прежде всего необходимыя для всякаго человѣка познанія о вѣрѣ и нравственности христіанской. Знанія нашего, особенно простаго, народа въ этомъ отношеніи не осмыслены, не связаны идеей, отрывочны, поэтому не тверды и переплетены въ религіозномъ сознаніи съ массой суевѣрій. Въ виду этого внѣбогослужебныя чтенія должны имѣть прежде всего систему въ изложеніи истинъ вѣры и нравственности, гдѣ бы просто, ясно и точно было передано все необходимое для вѣры и жизни, еще лучше съ опроверженіемъ хотя болѣе замѣтныхъ искаженій истины, или уклоненій отъ нея, обычныхъ въ народѣ нашемъ или господствующихъ въ извѣстномъ приходѣ. Систематическое изложеніе ученія вѣры христіанской должно начинаться съ библейской исторіи. Какъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія дѣтей библейская исторія пред-

ставляетъ самый доступный дѣтскому пониманію матеріалъ, съ котораго слѣдуетъ начинать религіозное обученіе, такъ и въ дѣлѣ религіознаго обученія народа свящ. исторія представляетъ собою ту точку отправленія, съ которой слѣдуетъ начинать виѣбогослужебныя бесѣды и чтенія. Но для того, чтобы исторія служила дѣйствительнымъ приготовленіемъ народа къ дальнѣйшему слушанію бесѣдъ изъ области религіи и нравственности, нужно, чтобы она излагалась не какъ простой и сухой перечень церковно-историческихъ событій, но какъ исторія домостроительства нашего спасенія, гдѣ главнымъ лицомъ является Господь Спаситель нашъ, устроившій наше спасеніе и Своею кровію приведшій насъ къ вѣчной жизни. Изъ всего богатаго ветхозавѣтнаго матеріала нужно выбирать и уяснять слушателямъ то, что способствовало въ Ветхомъ Завѣтѣ къ познанію Спасителя, тѣ прообразы и преобразованія, которыми такъ обильна была „сѣнь грядущихъ благъ“. Каждый рассказъ о томъ или другомъ библейскомъ лицѣ долженъ сопровождаться нравственнымъ приложеніемъ къ жизни слушателей тѣхъ добродѣтелей, которыя воплощаетъ въ себѣ это лицо. Какъ бы прекрасно ни была изображена исторія праведнаго Іова со всеми ея подробностями, исторія Маккавеевъ и др. глубоко-назидательныя исторіи, — онѣ тогда только произведутъ должное впечатлѣніе на слушателей, когда, напр., Іовъ съ самаго начала до конца будетъ изображенъ, какъ примѣръ терпѣнія на все вѣка, и Маккавеи, какъ примѣръ похвальной твердости въ вѣрѣ. Въ такомъ духѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ педагогически—дидактическихъ приемовъ и правилъ, составлены „Виѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ изд. Спб. Братства Пресв. Богородицы. Послѣ ознакомленія слушателей съ исторіей народа Божія должно вести бесѣды и чтенія изъ области догматическаго и нравственнаго богословія, также въ послѣдовательномъ порядкѣ. Прекрасный матеріалъ для такого рода чтеній представляютъ „Уроки по Закону Божию, способствующіе уясненію катихизиса“ Царевскаго (Кіевъ, 1886—1887), или „Поученія о православной вѣрѣ“, архіеп. Могилев. Евсенія (1865, Спб. 3 тома), — гдѣ въ бесѣдахъ систематически изложены всѣ истины православно-христіанскаго вѣроученія и правоученія. Нужно замѣтить, что при изложеніи нравственности христіанской слѣдуетъ въ особенности обращать вниманіе на тѣ обя-

ванности, которые чаще других нарушаются въ наше время: семейная жизнь со всѣми многочисленными отношеніями членовъ другъ въ другу, грубость, пьянство, ссоры, обиды и т. п. все это должно быть выставлено на первый планъ и тщательно выяснено со всѣхъ сторонъ. Самымъ разнообразѣйшимъ матеріаломъ въ этомъ отношеніи служатъ: Троицкіе, Кіевскіе и Воскресные листки. Прекрасно для этого также имѣть: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ свещ. Дьяченко (М., 4 р. 50 к. за 3 т.)—книгу, незамѣнимую по обилію матеріала, которая можетъ считаться настольной книгой для всякаго проповѣдника.

Одновременно съ симъ на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ весьма не лишне изъяснять воскресныя евангелія и апостолы, прочитанныя въ день бесѣды, особенно если не было въ храмѣ особой проповѣди на эту тему. Рекомендуются для сего предпочтительно: прот. В. Михайловскаго „Объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ“ (3 руб.) или два тома „поученій“ Дьяченко. Затѣмъ, богослуженіе нашей Православной церкви, такъ обильное своею назидательностью и такъ мало понимаемое народомъ, должно быть выяснено на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ народу съ достаточной ясностью, чтобы народъ, присутствуя въ храмѣ, былъ сознательнымъ участникомъ въ общественной молитвѣ. Не ходъ и порядокъ богослуженія, главнымъ образомъ, должны быть предметомъ чтеній при этомъ, а объясненіе церковно-славянскаго языка псалмовъ, молитвъ, при богослуженіи употребляемыхъ, и ознакомленіе со смысломъ и значеніемъ самыхъ священнодѣйствій, съ тѣмъ участіемъ, какое наша общая Мать, Св. Церковь, принимаетъ въ жизни чадъ своихъ. Хорошимъ пособіемъ для таковыхъ чтеній служатъ „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, т. 5—7, и книга Дебольскаго „Дни богослуженія Православной Церкви“.

Одновременно съ этимъ на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ слѣдуетъ знакомить слушателей съ тѣмъ, какъ наглядно осуществились въ жизни народа и отдѣльныхъ личностей тѣ или другія истины христіанской религіи и нравственности, т. е. съ исторіей христіанской церкви. Самое лучшее, наглядное ознакомленіе съ такими истинами—это чтеніе житій Святыхъ Божіихъ; не подрядъ читать исторію христіанской церкви, а описывать жизнь историческихъ лицъ: мучениковъ, подвижниковъ, пра-

вѣдниковъ, преподобныхъ и т. п.; живые примѣры лучше разсужденій подѣйствуютъ на душу, и укрепятъ вѣру и въ сердцахъ слушателей и направятъ волю къ достойному подражанію ихъ жизни. Достаточно имѣть при церкви „Житія Святыхъ“ Бахметевой, или Дестунисъ, и ими пользоваться въ потребныхъ случаяхъ. Весьма полезно также прочесть народу самое нужное изъ жизни нашего Отечества; народъ такъ любитъ свою родину и Царей, что необходимо и церкви всемирно поддерживать это доброе въ немъ направленіе. Вполнѣ О порядочныя изданія въ этомъ отношеніи составлены Высочайше утвержденной Комиссіей по устройству народныхъ чтеній, или изданія редакціи Вѣстника Краснаго Креста.

Руководствуясь этими соображеніями, на каждый воскресный или праздничный день слѣдуетъ для чтенія брать не болѣе трехъ статей, такъ чтобы одна была послѣдовательнымъ изложеніемъ истинъ православной вѣры и велась послѣдовательно съ одного чтенія до другого; другая служила бы объясненіемъ прочитаннаго въ тотъ день евангелія или апостола и третья представляла бы въ себя изъясненіе какой либо христіанской добродѣтели, воплощенной въ томъ или другомъ лицѣ, или нагляднаго описанія какого-либо житейскаго грѣха и преимуществъ для духовно-правственной жизни противоположной ему добродѣтели.

(Орловск. Еп. Вѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(Продолженіе *).

ІХ.

Школьныя бібліотеки. Религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія въ школахъ. Посѣщенія школъ для осмотра ихъ и наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ. Дѣятельность наблюдателей школъ.

Школьныя бібліотеки имѣются при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Владикавказской епархіи.

Въ школьныхъ бібліотекахъ, кромѣ учебныхъ книгъ, есть и книги для внѣкласснаго чтенія. Въ отчетномъ году Совѣтъ продолжалъ начатое еще въ 189³/₄ учебномъ году снабженіе школьныхъ бібліотекъ книгами для внѣкласснаго чтенія. По журнальному постановленію Совѣта отъ 21 апрѣля 1897 г. за № 10, утвержденному Его Преосвященствомъ, выписаны и разосланы въ десять церковныхъ школъ (Брянскую, Владикавказскую при Апшеронск. церкви, Георгіевскую мужск. на Тифлисск. слоб., Государственную, Кизлярскую женскую, Коктубейскую, Мало-Арешевскую, Моздовскую, Таловскую и Тарумовскую) слѣдующія книги:

1) *Важановъ*. Правоучительныя повѣсти для дѣтей.

Его-же. Примѣры благочестія.

Павелъ архим. Краткое руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола.

Ломанъ. Царь—Миротворецъ Александръ III.

*) См. № 5 Владик. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

- 5) *Городцевъ*. Апостолы—проповѣдники христіанства.
Туръ Евг. Катакомбы.
Толычева. Святитель Филиппъ.
Ея-же. Троице-Сергіева лавра.
Ея-же. Разсказы старушки объ осадѣ Севастополя.
- 10) *Ея-же*. Разсказы старушки о 12 годѣхъ.
Побѣдоносцевъ. К. П. Исторія православной Церкви до раздѣленія церквей.
Его-же. Побѣда, побѣдившая міръ.
Филаретъ. Пространный христіанскій катихизисъ (ц. п.).
Библія на русскомъ языкѣ.
- 15) *Бахметева* А. Разсказы изъ исторіи христ. церкви. ч. 1 и 2.
Ея-же. Разсказы изъ русской церк. исторіи, ч. 1 и 2-я.
Глинка. Жизнь Пресвятой Богородицы.
Пуцыковичъ. Жизнь Іисуса Христа.
Веніаминъ. Новая Скрижаль.
- 20) *Дьяченко*. Уроки и примѣры христ. вѣры.
Лебедевъ прот. Свят. Тихонъ Задонскій и всея Россіи чудотворецъ.
Павелъ архим. Братскія свѣдѣнія о существ. сектахъ.
Училище благочестія.
Поселянинъ. Какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля.
- 25) *Цвѣтковъ*. Димитрій Іоанновичъ Донской и препод. Сергій Радонежскій.
Петрушевскій. Разсказы про Петра Великаго.
Купецъ Иголкинъ и его подвигъ.
Рождественскій. О Суворовѣ.
Спѣткова. На Смоленской доротѣ. Разсказы изъ войны 1812 г.
- 30) *Котельниковъ*. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству.
Его-же. О воздѣльваніи картофеля.
Его-же. О почвѣ и ея обработкѣ.
Наумовичъ. О. Θεодоръ.
Бекетовъ. Бесѣды о землѣ и тваряхъ, на ней живущихъ.
- 35) *Гердъ*. Міръ Божій.

Гоголь. Тарась Бульба.

Кольцовъ. Стихотворенія.

Крыловъ. Басни.

Озерскій. Выписки изъ старопечатныхъ и письменныхъ книгъ
1 и 2. ч.

Псалтырь съ толкованіями вып. 1 и 2-й.

Петрушевскій. Святые мѣста на Востоѣ и въ Россіи вып.
1 и 2.

Москва и ея святыни.

Пушкинъ А. С. Избранныя сочиненія т. I, II и III.

Народная поэзія.

45) *Русская земля* т. III Волга Матушка.

Маракуевъ. Сельскій огородъ.

Житіе, подвиги и чудеса преп. Сергія.

Никонъ, святѣйшій патр. всероссійскій.

Подвижники и страдалцы за вѣру православную.

50) Главнѣйшія событія Русской исторіи т. I, II и III.

Смирновъ. Гоголь т. I и II.

Полеводство.

Скотоводство

Пчеловодство.

55) *Гербачъ.* Методическое руководство къ обученію письму.

Тихонъ свят. Сокровище духовное т. I и II.

Царь Іоаннъ III.

Царствованіе Михаила Ѳеодоровича.

Царствованіе Алексѣя Михайловича.

Толстой А. Князь Серебряный.

Троицкіе листки 21 вып.

Карамзинъ. Исторія Россіи въ 12 т.

Невскій А. Хрестоматія для назид. чтенія.

Бахметевъ А. Н. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четкихъ Миней, 12 кн.

65) *Бесѣды* по Русской Исторіи. Книга для чтенія въ школахъ и дома (изд. Учил. при Св. Синодѣ Совѣта).

Богуславскій І. свящ. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержания (*под'арено авторомъ*).

Его-же. О страданіяхъ и смерти Госнода нашего Иисуса Христа.

Въ библіотеки церковныхъ школъ *городовъ*: Владикавказа (при осетинск. церкви) и Грознаго (при соборѣ), *станицъ*: Александрійской, Ассиновской, Боргустанской, Кисловодской, Куреккой и Марьинской, *селеній*: Баксановскаго и Раздолья Совѣтомъ разослано выпуски 1-й (въ 12 кн.), 2-й (въ 20 кн.) и 3-й (въ 18 кн.) «Приходской библіотеки», издаваемой Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, а также:

Невскій А. Христоматія для назид. чтенія.

Вспомы по Русской исторіи.

Богусловскій І. свящ. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержания

Всего въ отчетномъ году разослано книгъ для выѣкласнаго чтенія 120 названій въ 1830 экземплярахъ.

Кромѣ того, по отчетамъ о. о. завѣдующихъ школами, въ школьныхъ библіотекахъ Владикавказской епархіи имѣлось 7549 экз. книгъ для выѣкласнаго чтенія, приобрѣтенныхъ въ прежніе годы. Беря число учащихъ въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи въ отчетномъ году, именно 3728, и число имѣвшихъ книгъ (9379 экз.), мы видимъ, что на каждого учащагося приходилось почти по 3 книги.

Въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи самими учащими устраивались чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержания; такъ въ *Владикавказской* (при соборѣ) церковно-приходской школѣ устраивались чтенія по Священной исторіи съ туманными картинами. Еженедѣльно, по субботамъ, послѣ уроковъ всѣ дѣти этой школы собирались на общую молитву и пѣли стихиры: «Воскресеніе Христово видѣвше», за пѣніемъ слѣдовало чтеніе и объясненіе очереднаго воскреснаго евангелія. Въ *Алагирской* церковно-прихооской школѣ были прочитаны, на прим., брошюры: Свят. Тихонъ, еп. Воронежскій, Свят. благов. вел. князь Владимиръ, Александръ Невскій, Смутное время на Руси и др. Въ другихъ школахъ читались Троицкіе листы, Житія святыхъ. Чтенія эти во многихъ школахъ по-

сѣщались и взрослыми (напр. въ школахъ Бороздинской, Юрковской, ост. Чечень, Сунженской и др.).

Многія церковныя школы и въ отчетномъ году удостоены посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, во время обзора имъ епархіи; при чемъ Его Преосвященствомъ лично производились испытанія учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго курса, давались наставленія учащимъ относительно веденія учебно-воспитательнаго дѣла, и прихожанамъ относительно обязанностей ихъ заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Отъ учащихся Его Преосвященство требовалъ, кромѣ знанія положеннаго по программѣ церковно-приходскихъ школъ, знать и умѣть разсказать исторію праздника или событія, а равно житіе святого, въ честь котораго посвященъ мѣстный храмъ,— житіе святого, имя котораго носить учащійся,—знать наизусть и умѣть пѣть хоромъ тропарь Богоматери «Заступнице усердная». 30 мая Его Преосвященство почтилъ своимъ присутвіемъ экзаменъ выпускнымъ ученикамъ Владикавказской церковно-приходской школы (при соборѣ). Экзаменуемымъ мальчикамъ Его Преосвященство предлагалъ вопросы сначала по Закону Божію, Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по катихизису и богослуженію православной Церкви, а затѣмъ принималъ участіе и въ испытаніи ихъ по русскому языку, церковно-славянскому чтенію и счисленію. Между прочимъ одному мальчику и одной дѣвочкѣ, которые обратили на себя вниманіе Владыки своими отвѣтами, предложено было письменно отвѣтить на вопросъ—первому: «чему я научился въ школѣ», а второй: «зачѣмъ нужна грамота женщинѣ»? Дѣвочка написала такой отвѣтъ: «грамота нужна женщинѣ затѣмъ, чтобы читать Священное писаніе или Слово Божіе». Владыка прочиталъ отвѣты и сдѣлалъ нѣкоторые въ нихъ поправки. При прощаніи съ дѣтьми Его Преосвященство обратился къ нимъ съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ наглядно выяснилъ дѣтямъ значеніе школы для ихъ будущей жизни; пользу грамотности для каждаго человѣка съ знаніемъ Закона Божія, напомнилъ дѣтямъ о правилахъ добраго поведенія внѣ школы и о томъ, чтобы по выходѣ изъ школы они не забывали грамоты, обращались за полезными книгами къ своимъ бывшимъ учителямъ и посѣщали не-

опустительно храмъ Божій. Дѣти внимательно выслушали наставленіе своего Архипастыря и приняли отъ него благословеніе, вмѣстѣ съ крестиками и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, врученными имъ самимъ Владыкою.

Нѣкоторыя школы посѣщены предсѣдателемъ Совѣта ректоромъ Александровской миссіонерской духовной семинаріи, архимандритомъ Іоанномъ.

Всѣ же церковныя школы Владикавказской епархіи посѣщены епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ о. Іосифомъ Орѣховымъ и уѣздными наблюдателями.

Дѣятельность Епархіальнаго Наблюдателя.

Состоя въ распоряженіи Епархіальнаго Преосвященнаго (§ 35 Высочайше утвержденнаго Положенія объ упр. церк. школ.) о. Епархіальный Наблюдатель исполнялъ непосредственныя распоряженія Его Преосвященства какъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (§ 27 пол.), принималъ участіе въ дѣлахъ и занятіяхъ Совѣта, присутствовалъ на засѣданіяхъ его (если не былъ въ отлучкѣ), дѣлалъ сообщенія, входилъ съ докладами и представленіями и исполнялъ порученія Совѣта.

О. Епархіальный Наблюдатель справлялся, посѣщали ли члены Отдѣленій Совѣта школы (§ 45 и 46 Полож.), устраивались ли засѣданія Предсѣдателями Отдѣленій, собирались ли на нихъ члены, въ чемъ выражается ихъ особая дѣятельность по развитію и поддержанію церковныхъ школъ (§ 40 Полож.).

Слѣдя за дѣятельностью уѣздныхъ наблюдателей, Епархіальный Наблюдатель заботился о томъ, чтобы всѣ они дѣйствовали единодушно и соотвѣтственно цѣлямъ обученія и воспитанія и существующимъ узаконеніямъ; въ семь году выработаны имъ какъ для себя, такъ и для уѣздныхъ наблюдателей программы обозрѣнія школъ.

При обозрѣніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты (§ 35 Полож.) обращалось вниманіе:

а) на личный составъ учащихся, именно: имѣютъ ли они надлежащую правоспособность къ занятіямъ (§ 12 Прав. о церк.-прих. шк.) и обладаютъ ли достаточными способностями и нравственными качест-

вами, необходимыми для учителя церковной школы (§ 9 Прав. о церк.-прих. школ.).

б) на постановку религиозно-нравственного воспитанія, — соотвѣтствуютъ ли школы по внутреннему строю своему назначенію и наименованію церковныхъ: посѣщается ли въ праздничные дни богослуженіе неопустительно, участвуютъ ли дѣти въ службѣ церковной, исполняется ли школой христіанскій долгъ говѣнія, совершаются ли общія вседневныя молитвы, читается ли при семь Евангеліе (съ краткими поясненіями), подаютъ ли учащіе должный примѣръ въ исполненіи религиозныхъ обязанностей.

в) на постановку учебнаго дѣла (согл. §§ 1 и 9 Прав. о церк.-прих. школ.), когда начато (и окончено) ученіе, регулярно ли ведутся занятія учащими, аккуратно ли посѣщается школа учащимися (и каковъ составъ школы); ведется ли обученіе согласно программамъ (и выполняются ли онѣ); соблюдается ли росписаніе уроковъ; насколько правильны способы преподаванія *) и каковы познанія — успѣхи дѣтей; какова дисциплина и порядокъ въ школѣ; имѣются ли правила и программы, а также методическія руководства въ школахъ; достаточно ли школа снабжена учебниками, учебными пособіями, книгами для внѣ-класснаго чтенія (одобр. Св. Синодомъ), письменными принадлежностями; не заведено ли по школамъ дополнительныхъ классовъ, уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній и читаленъ, роздачи противосектантскихъ брошюръ (Полож. § 40); не введено ли преподаваніе основъ сельскаго хозяйства (садоводства, огородничества, пчеловодства, шелководства) и наконецъ, исправно ли и правильно ли ведутся официальные школьныя книги: классный журналъ со спискомъ учениковъ, съ отмѣтками объ отсутствіи и баллами успѣховъ за мѣсяць, журналъ для записи содержанія уроковъ, каталогъ бібліотеки, запись выдаваемымъ изъ бібліотеки, книгамъ; и имѣется ли ревизіонный журналъ.

*) При усмотрѣніи неправильностей въ веденіи учебнаго дѣла, давались руководственныя указанія и разъясненія, рекомендовались методическія руководства и давались практическіе уроки.

2) на внѣшнюю благоустроенность школъ и часть хозяйственную, именно: помѣстительно ли, удобно, свѣтло, гигиенично, прочно школьное зданіе, собственное ли оно, или наемное; застраховано ли и ремонтируется ли; достаточно ли школы снабжены класной мебелью и др. школьными принадлежностями; имѣется ли опись школьнаго имущества; дается ли обществомъ квартира для учителя, отопленіе и сторожъ для него и школы; ассигнуется ли какая либо сумма на содержаніе школы отъ общества, возбуждалось ли о семъ ходатайство предъ сходомъ; не принимается ли церковно-приходскимъ Попечительствомъ или причтомъ мѣръ для изысканія мѣстныхъ средствъ; не установленъ ли взносъ отъ учащихся и на какой предметъ деньги употребляются; продаются ли учебники и куда поступаютъ вырученныя деньги; аккуратно ли выдается отъ общества жалованье учащему лицу и назначенная приговоромъ сумма на школьныя нужды; есть ли попечитель, каковъ размѣръ его жертвы; имѣется ли церковно-приходское Попечительство или Братство и содѣйствуетъ ли оно благоустроению школы; не было ли жертвъ на школу; ведется ли надлежащая отчетность по по приходу и расходу школьныхъ суммъ; не отведено ли земли для школы.

При посѣщеніи иррегулярныхъ школокъ грамоты о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ обращалось вниманіе а) на учащихся: пригодны ли они къ учительской дѣятельности, добраго ли направленія и знакомы ли съ предметами начального обученія (§ 6 и § 14 Прав. о шк. грам.), допущены ли къ занятіямъ подлежащей инстанціей (§ 41 Полож.) успешно ли ведутъ дѣло обученія, ведутъ ли преподаваніе только по книгамъ одобреннымъ Св. Синодомъ (§ 15 Прав.), имѣется ли въ школѣ класный журналъ (§ 16 Прав.) и терпимо ли помѣщеніе школы; каковы средства содержанія ея. Школы грамоты, ведомыя членами причта, о. Наблюдатель старался подводить подъ типъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ.

Въ семь учебномъ году обзрѣны почти все (русскія и осетинскія) церковныя школы, состоящія въ веденіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (кромѣ пяти не посѣщенныхъ) и пять осетинскихъ школъ подвѣдомыхъ Ардонскому Отдѣленію.

При руководствѣ школами о. Епархіальный Наблюдатель имѣлъ

въ виду ту задачу, чтобы онѣ осуществляли типъ школы церковной, чтобы воспитаніе въ нихъ давалось православно-христіанское, чтобы дѣти выходили вѣрующими и нравственными, съ любовію къ храму Божію, послушными сынами церкви православной.

По сему слѣдя за преподаваніемъ предметовъ, о. Наблюдатель старался слѣдить за усвоеніемъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія не умомъ только, но главное—сердцемъ, не столько за обогащеніемъ познаніями и общимъ развитіемъ, но и проникновеніемъ воли началами правды и любви, осуществленіемъ ихъ въ жизни.

Учащимъ внушалось, что образование народа дѣло великое и святое, что усердное и добросовѣстное служеніе ихъ есть высокая заслуга предъ церковью и отечествомъ.

Въ бесѣдахъ частныхъ и съ церковной кафедрой выяснялось, что школа должна благотворно вліять на духовную жизнь народа, а также содѣйствовать и матеріальному благосостоянію его.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Епархіальный Наблюдатель производилъ письменныя официальные сношенія по служебнымъ дѣламъ съ разными лицами и учреждениями и велъ реестръ входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей.

Наблюдателями школъ въ районахъ четырехъ Отдѣленій Совѣта состояли: о.о. А. Кардашевскій (при Грозненскомъ отдѣленіи), П. Власовъ (при Кизлярскомъ отдѣленіи), А. Тугариновъ (при Пятигорскомъ отдѣленіи) и Левъ Миртовъ (при Моздокскомъ отдѣленіи).

Уѣздные наблюдатели руководствовались узаконеніями объ ихъ служеніи (§ 44 Положенія) и программой обзорѣнія школъ Епархіальнаго Наблюдателя.

Они состояли непремѣнными членами Уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта, при чемъ два изъ нихъ (Грозненскій и Кизлярскій) вели и дѣлопроизводство по Отдѣленію. Наблюдатели обращали вниманіе при обзорѣніи школъ: а) на личный составъ учащихся и учащихся, б) на нравственно-воспитательную и учебную часть и г) на внутреннее и внѣшнее благоустройство школы.

Утвержденные съ 30 декабря 1896 г., они во второе полугодіе посѣтили (по разу) почти всѣ школы по своимъ районамъ (при чемъ трое изъ нихъ—о.о. Кардашевскій, Власовъ и Тугариновъ по прежнему положенію безмездныхъ наблюдателей посѣтили и въ первомъ полугодіи школы своихъ округовъ) и представили въ подлежащія Отдѣленія отчеты. Изъ о.о. наблюдателей болѣе и плодотворнѣе другихъ потрудился о. Ал. Кардашевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ свящ. Г. Михеева и В. Богданова.

1) Священникъ Г. Михеевъ представилъ 17 катихизическихъ поученій. Изъ нихъ въ 1-мъ вступительномъ онъ располагаетъ слушателей къ дальнѣйшимъ бесѣдамъ, во 2—6 говоритъ о молитвѣ, крестномъ знаменіи и поклоненіи иконамъ, съ 7 по 17 ведетъ объясненіе Символа вѣры, оканчивая 8-мъ членомъ.

Къ нѣкоторымъ достоинствамъ поученій Михеева нужно отнести: а) довольно простой и достаточно понятный языкъ, б) нѣкоторую стройность и послѣдовательность въ порядкѣ изложенія избраннаго для поученій предмета, вообще, и въ изложеніи cadaго поученія въ частности.

Относительно же недостатковъ поученій приходится сказать больше. По содержанію своему, какъ преимущественно посвященныя объясненію Символа вѣры, представленные поученія соотвѣтствуютъ своему названію, а по формѣ и изложенію почти не отвѣчаютъ ему.

а) Хотя поученія и называются катихизическими, но составитель ихъ почему-то избѣгаетъ вопросо-отвѣтной формы изложенія. А жаль: вопросо-отвѣтная форма изложенія, прямо соотвѣтствуя идеѣ катихизаціи, представляетъ лучшій способъ

не только для изложенія вѣрученія Церкви, но и для усвоенія, какъ болѣе пригодная и приложимая къ простой средѣ, гдѣ не привыкли много разсуждать и долго слушать, гдѣ на всякій вопросъ требуется, по возможности, ясный и краткій отвѣтъ.

б) Отсюда слѣдуетъ и другой не малый недостатокъ поученій: вмѣсто *краткихъ* катихизическихъ поученій Михеевъ представилъ довольно распространенныя поученія, по мѣстамъ излишне изобилующія текстами.

в) Нельзя не поставить въ вину составителю поученій и того, что онъ позволяетъ себѣ приводить невѣрные доказательства, высказываться рѣшительно о вопросахъ, не вполне опредѣлившимся въ догматическомъ ученіи Церкви, давать неточныя опредѣленія; допускаетъ запрещаемыя гомилетическими правилами обращенія къ слушателямъ во 2-мъ лицѣ, а не въ 1-мъ, не стѣсняется упрекать слушателей. Такъ:

Въ 3-мъ поученіи Михеевъ увѣряетъ слушателей, что Богъ Отецъ являлся въ образѣ престарѣлаго мужа Аврааму, Иакову, Моисею, — о чемъ библія ничего не говоритъ. Слѣдовало бы сослаться на Данила VII, 9.

Въ 8 поуч. говорится, что душа создана по образу и подобію Божію. Между тѣмъ распространенное ученіе то, что чело-вѣкъ созданъ по образу Божію, а подобія долженъ достигнуть еще.

Въ 16 п. утверждается, что „страшный судъ судъ будетъ состоять *только* въ торжественномъ произнесеніи приговора праведнымъ и грѣшнымъ“. Подобное пониманіе совершенно устраняетъ всякое значеніе за 35—45 стих. 25 гл. Ев. Матѳея.

Во 2 п. дается, напр., неполное опредѣленіе молитвы; въ 17—утверждается, что „благодать Св. Духа—таже вода!“.

Не удобно также, что, напр., въ 6-мъ п. священникъ Михеевъ позволяетъ себѣ упрекать пасомыхъ въ языческой жизни, а въ 1-мъ объявляется, что прихожане-христіане „если будутъ ходить къ бесѣдамъ, то узнаютъ свою вѣру“!

г) Нельзя не посѣтовать и на то, что поученія, представляемыя Архипастырю, переписываются неправильно и небрежно.

Катихизическія поученія свящ. В. Богданова. Представленные свящ. В. Богдановымъ катихизическія поученія состоятъ изъ двухъ вступительныхъ—о вселенскихъ соборахъ и о Церкви, семи поученій о таинствахъ и восьми—на молитву Господню; ихъ всего 17.

Простота, стройность изложенія, довольно общедоступный языкъ—должны быть отнесены къ достоинствамъ этихъ поученій.

Къ недостаткамъ поученій можно отнести: а) отсутствіе вопросо-отвѣтной формы, б) чрезмѣрную краткость изложенія, в) отсутствіе объясненій нѣкоторыхъ непонятныхъ словъ и самое употребленіе непонятныхъ словъ и сравненій.

Краткость поученій не должна быть въ ущербъ ихъ ясности, а тѣмъ болѣе не должна породить излишнюю сухость изложенія, что довольно таки замѣтно въ поученіяхъ, особенно въ поученіи о вселенскихъ соборахъ.

Во избѣжаніе неправильнаго толкованія славянскаго текста простымъ народомъ, что не рѣдко случается, можно приводить текстъ Свящ. писанія на русскомъ языкѣ.

Напрасно въ поученіяхъ о таинствахъ составитель ничего не сказалъ о тѣхъ суевѣріяхъ, которыя простой народъ приурочиваетъ почти ко всѣмъ таинствамъ.

Думается также, что въ поученіяхъ къ простому народу не слѣдовало бы допускать такихъ, напр., выраженій, какъ „муромазаніе не есть ли самый чертогъ царствія, которое внутри насъ“ или—„внѣшнюю сущность (?) таинства составляютъ“; равно какъ нельзя оставлять безъ объясненій такихъ словъ, какъ люциферъ.

Прот. *И. Бяльцевъ.*

Владикавказскія постовыя бесѣды: вторая и третья (1 и 8 марта).

Была вторая бесѣда. Заблаговременно была отпечатана на отдѣльныхъ листкахъ программа чтенія и пѣнія: чтеніе 1-е) «Св. Іоаннъ Златоустъ. Мученическій его подвигъ» (по случаю 1500 лѣтія со дня посвященія его въ санъ архіепископа); 2-е) «Мои думы»; 3-е) «Объ очищеніи сердца» (изъ дневника протоіерея о Іоанна Кронштадтскаго. Пѣніе: «Благослови, душа моя, Господа»; 2-е) Тропарь св. Іоанну Златоусту — весь въ русскомъ переводѣ и 3-е) «Житейское море» стихотвореніе Гермогена, Епископа Псковскаго (Добронравина) — напечатано все цѣликомъ.

Тѣ же часы вечера, что и въ прошлый разъ; та же обстановка *). Снова явился Преосвященный Владыка, слушатели изъ интеллигенціи и масса простого народа. Заль снова полонъ. При входѣ Преосвященнаго пѣвчіе спѣли «Царю небесный». Принявъ благословеніе отъ Владыки, на кафедрѣ взошелъ законоучитель гимназіи священникъ Капитонъ Александровъ и прочелъ во жизни св. Іоанна Златоуста. Съ особеннымъ вниманіемъ и замѣтнымъ сочувствіемъ лекторъ остановился на послѣднихъ годахъ жизни великаго духомъ святителя, на его «мученическомъ подвигѣ». Чтеніе было пространное и потому въ срединѣ было прервано на нѣсколько минутъ пѣніемъ 103 псалма (текстъ славянскій, муз. Чайковскаго). О. Александровъ закончилъ свое чтеніе совѣтомъ читать и знакомиться съ твореніями св. Іоанна Златоуста, какъ глубокопоучительными для христіанина. Пѣвчіе пропѣли тропарь св. Іоанну. «Мои думы» — думы одного путника по зимней дорогѣ, въ которыхъ о. Іоаннъ Кронштадтскій сравнилъ путника, сбившагося съ дороги и замерзшаго, съ «путникомъ» — христіаниномъ, отшедшимъ на страну далече и изгибшимъ; тамъ и тутъ оба путника не примѣтили «вѣхъ» на пути жизни христіанской, т. е. заповѣдей Божіихъ; эти думы прочелъ

*) См. № 5 Владик. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

свещъ І. Поповъ. Послѣ этого краткаго чтенія хоръ какъ нельзя болѣе кстати исполнилъ прекрасное стихотвореніе «Житейское море» въ трогательной до слезъ мелодіи неизвѣстнаго автора. Жаль, что для усиленія впечатлѣнія не распорядились предварительно прочесть это стихотвореніе. Многіе слушатели слѣдили за пѣніемъ по листку; но не у всѣхъ таковыя были и нѣкоторыя, вѣроятно, умилялись только мотивомъ чудной пѣсни, не разбирая отчетливо словъ. Въ заключеніе всталъ Владыка и, сказавши нѣсколько словъ о жизни, глубокой вѣрѣ, чудодѣйственной молитвѣ и писаніяхъ о. Іоанна Крошштадтскаго, прочелъ выдержку изъ его дневника «объ очищеніи сердца». Нѣсколько утомленное вниманіе слушателей было оживлено этимъ чтеніемъ. Закончилась бесѣда приглашеніемъ съ стороны Преосвященнаго всѣхъ слушателей спѣть молитву Господню, что и было исполнено.

Третью бесѣду (8 марта) вели—протоіерей О. Вартминскій— «Значеніе семьи въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей», законоучитель женской гимназіи священникъ А. Малиновскій— «Религія въ дѣлахъ обыкновенной жизни» и священникъ Д. Бѣляевъ— «Сила молитвы и крестнаго знаменія». Архіерейскимъ хоромъ исполнены: 1) Легенда «Быль у Христа Младенца садъ», муз. Чайковскаго; 2) Крестъ хранитель всея вселенныя», муз. Архангельскаго.

Залъ былъ опять переполненъ слушателями.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть офіціальная: 1) Архипастырское благословеніе. 2) Циркулярное отношеніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта объ открытіи второклассныхъ школь. 3) Отчетъ о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владик. епарх. за 1897 г. 4) О перемѣнахъ по службѣ. Часть неофіціальная: 1) Владикавказскій Покровскій женскій монастырь. 2) Руководственныя наставленія къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. 3) Отчетъ Владикав. Епарх. Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь Владик. епархіи за 189⁶/₇ уч. годъ (продолженіе). 4) Катихиз. поученія свящ. Михеева и В. Богданова. 5) Владикавказскія постовыя бесѣды.

Редакторъ преподаватель духовнаго
училища **В. Ивановъ.**