

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

## ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 3. 1870 г. 1-го ФЕВРАЛЯ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу.*

Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніемъ, отъ 16 Мая 1869 года за № 5600, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн дѣла относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу, представленному Конторою Московской Синодальной Типографіи, нашель: а) что метрическія книги, по закону, должны быть ведены на печатныхъ съ пробѣлами листахъ б) что по важности этихъ актовъ а равно, находящихся въ тѣсной связи съ ними, исповѣдныхъ росписей и брачныхъ обрядныхъ книгъ, законъ обязываетъ какъ въ веденіи, такъ и храненіи ихъ, соблюдать правильность и осо-

бенную тщательность; в) что изготовление печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей по вѣдомству Святѣйшаго Синода, составляетъ закономъ утвержденную привилегію Синодальныхъ Типографій, и е) что представленный Конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ, по которому она признаетъ возможнымъ печатать впредь для означенныхъ актовъ листы, въ отношеніи бумаги, шрифта, украшеній и формата, соотвѣтствуетъ предполагаемой ею цѣли, особенно же предохраненію отъ контрафакціи и удобству, по единству формата бумаги, для переплета метрическихъ тетрадей и исповѣдныхъ росписей, въ каковомъ эти акты должны быть хранимы въ консисторскихъ архивахъ за каждый годъ отдѣльно по городамъ и уѣздамъ. Почему Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1/30 Апрѣля сего 1869 года, между прочимъ, постановилъ: 1) представленный Конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ печатныхъ листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей, утвердить, съ тѣмъ, чтобы цѣна каждаго листа не только не превышала существующей нынѣ, но по мѣрѣ возможности, постепенно была удешевляема; 2) метрическіе, исповѣдные и обыскные листы печатать исключительно въ одной Московской Синодальной Типографіи, прекративъ изготовленіе таковыхъ въ С.-Петербургской, и 3) веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а равно и исповѣдныхъ вѣдомостей на листахъ, которые будутъ печатаемы въ Московской Синодальной Типографіи по бовой формѣ, сдѣлать обязательнымъ для причтовъ всѣхъ церквей съ 1871 года съ оставленіемъ прежняго порядка о возмѣщеніи, на счетъ церковныхъ суммъ, расходовъ на приобрѣтеніе означенныхъ листовъ изъ Конторы помянутой Типографіи, о чемъ и объявить къ исполненію по духовному вѣдомству подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно сему, они выписывали бумагу стараго образца только на 1870 годъ, но если бы въ какихъ Епархіяхъ призна-

но было возможнымъ ввести въ употребленіе листы новой формы ранѣе означеннаго срока, то не стѣснять ихъ выпискою и на 1870 годъ. О чемъ Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи для свѣдѣнія.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О срокъ представленія причтами епархіальному начальству свѣдѣній объ обращающихся въ православіе.*

Донская духовная консисторія слушала: 1) репортъ священноцерковнослужителей Кагальницкой станицы за № 34, коимъ доносятъ, что 24 октября 1869 года повѣчанъ ими бракъ мѣщанина Екатеринославской губерніи города Ростова Катетана Іосифова Компановскаго римскокатолическаго вѣроисповѣданія съ дѣвицею Кагальницкой станицы—дочерью урядника Вѣрою Михайловою Абрамовою, православнаго вѣроисповѣданія, причемъ приложили подписку, взятую отъ Компановскаго, въ томъ, что онъ обоего пола дѣтей отъ брака его будетъ крестить и воспитывать въ православной вѣрѣ. На репортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ консисторію, которая, между прочимъ, имѣетъ обратить вниманіе на то: нужно ли представлять мнѣ подобные репорты о каждомъ бракъ инновѣрцевъ съ православными и не должно ли сдѣлать распоряженія для сокращенія переписки, чтобы подписки инновѣрцевъ, вступившихъ въ бракъ съ православными, представлялись мнѣ, или прямо въ консисторію, въ концѣ года однажды и всѣ вмѣстѣ.“ И 2) справку, что въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 Августа 1865 года за № 1954 говорится: Государь Императоръ по всеподаниѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ 25

день минувшаго Юля, въ измѣненіе статей устава духовной консисторій 22, 25, 27 и 29, синодальнаго указа отъ 31 декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ сводъ законовъ (т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 76. т. X час. I ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ, возвратившихся въ православіе раскольниками и сектантахъ, а также и о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и о крещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній епархіальному преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ января слѣдующаго года за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять преосвященному установленныя 25 и 29 ст. уст. духов. консист. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обоюга пола, могущихъ произойти отъ таковаго брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не положено. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: „съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода отъ 25 Августа 1865 года за № 1954, объявить циркулярно объ исполненіи онаго чрезъ Донскія Епархіальныя вѣдомости“.



**П Р И**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<b>I.</b>				
Отъ прошлаго года осталось:				
наличными деньгами:				
а) отъ содержанія воспитанниковъ	„	„	76.	67.
б) отъ содержанія училищнаго дома	„	„	174.	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
в) отъ содержанія лицъ управле- нія и учащихъ	„	„	130.	39.
г) отъ случайныхъ поступленій	„	„	188.	58.
<b>Итого.....</b>	„	„	<b>569.</b>	<b>75<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>
Къ тому въ 1868 г. поступило:				
По смѣтѣ утвержденной Св. Си- нодомъ				
1) свѣчнаго дохода	250.	25.	150.	15.
2) отъ продажи вѣнчиковъ и ли- стовъ разрѣшительной молитвы.	185.	„	„	„
3) отъ доходовъ станичныхъ церк- вей	2224.	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1629.	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .

**Х О Д Ъ.**

**О В Ъ Я С Н Е Н І Е .**

Сумма эта поступила при указѣ Донской духовной кон-  
сistoriи отъ 18-го апрѣля 1868 г. за № 1802. 150 р. 15 к.  
менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 100 руб. 10 к., ка-  
ковыя, за выбытіемъ изъ училища того лица, коему они  
предназначались въ выдачу класснаго оклада, не были вы-  
сланы въ училище.

Сумма эта, предназначавшаяся по смѣтѣ на выдачу сопо-  
бія бѣднымъ ученикамъ, не была выслана Донскою конси-  
сторіею въ училище по неизвѣстнымъ для него причинамъ.

Сумма эта поступила:

- а) при указѣ Донской духовной консисторiи отъ  
29 февраля 1868 г. за № 1070 . . . . . 450 р.
- б) при отношеніи канцелярiи Донской дух.  
консistoriи отъ 4 марта 1868 г. за № 73 . . . . . 1007 р. 85 к.



П Р И

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<b>II.</b>				
<b>СВЕРХЪ СѢТЫ.</b>				
1) на выдачу бѣднымъ ученикамъ въ единовремен. вспомошествованіе	„	„	61.	63.
2) на приобрѣтеніе бѣднымъ ученикамъ учебниковъ	„	„	18.	72.
3) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища.	„	„	46.	85.
4) на приобрѣтеніе учебниковъ для продажи ученикамъ училища	„	„	202.	„

Х О Д Ъ.

**ОБЪЯСНЕНІЕ.**

Сумма эта поступила въ училище при отношеніи Казанскаго благочиннаго Священника о. Василя Евсева отъ 25 декабря 1867 г. за № 464 . . . . . 61 р. 63 к.

Сумма эта поступила при отношеніи депутатовъ отъ духовенства отъ 14-го января 1868 г. . . . . 18 р. 72 к.

Сумма эта поступила:

а) при указѣ Донской духовн. консисторіи отъ 24-го мая 1868 г. за № 3201 . . . . . 4 р. 95 к.

б) при такомъ же отъ 18-го іюня за № 3707 . . . . . 9 р. 90 к.

в) при отношеніи Дегтевскаго благочиннаго отъ 9-го декабря 1868 г. № 288 . . . . . 14 р. >

г) при отношеніи Качалинскаго благочиннаго отъ 4-го декабря за № 421 . . . . . 18 р. <

**Итого 46 р. 85 к.**

Сумма эта поступила при отношеніяхъ:

а) Зотовскаго благочиннаго отъ 5-го мая 1868 г. за № 28 . . . . . 21 руб.

б) Глазуновскаго благочиннаго отъ 1-го іюля за № 71 . . . . . 16 <

в) Малодѣльскаго благочиннаго отъ 1-го іюля за № 86 . . . . . 16 <

г) Качалинскаго благочиннаго отъ 7-го іюля за № 236 . . . . . 18 <



П Р И

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
5) на приобретѣніе пособій для училища по предмету церковнаго пѣнія . . . . .	„	„	86.	„
Итого въ 1868 г. въ приходѣ . . . . .	2660	131 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2194	61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
А всего съ остаточными . . . . .	„	„	2764	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

(Продолженіе бюджета).

Х О Д Ъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

- д) Казанскаго благочиннаго отъ 7-го іюля за № 242 . . . . . 27
- е) Павловскаго благочиннаго отъ 8-го іюля за № 149 . . . . . 18
- ж) Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго отъ 28 августа за № 220 . . . . . 28
- з) Урюпинскаго благочин. отъ 28 августа за № 274 . . . . . 24
- и) Нижне-Чирскаго благочиннаго отъ 29 августа за № 901 . . . . . 23
- і) Семеновскаго благочин. отъ 30-го сентября за № 181 . . . . . 11

ИТОГО 202 руб.

Сумма эта поступила при отношеніи Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго отъ 5-го октября 1868 г. за № 236 . . . . . 86 р.

(Продолженіе бюджета).

---



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---



---

### БЕСѢДА О ЗАКХЕѢ,

сказанная Высокопреосвященнымъ *Платономъ*, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 25-го Января 1870 года.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи (Лук. 19 1—10), какъ вы слышали, братія, говорилось о *Закхей*, старшинѣ Іерихонскихъ мытарей. Это сказаніе, какъ и всякое другое Евангельское повѣствованіе, весьма поучительно для насъ; по этому я считаю полезнымъ обратить на него вниманіе ваше и нѣсколько пояснить оное для большаго вашего назиданія.

Прежде всего нахожу нужнымъ предложить вопросъ: кто былъ Закхей? Судя по тому, что онъ имѣлъ Еврейское имя и Иисусъ Христосъ назвалъ его сыномъ или потомкомъ Авраама (Лук. 19, 9), должно полагать, что это былъ Іудей, но такой, который находился въ службѣ у Римлянъ, обладавшихъ тогда Іудеею: ибо онъ называется въ Евангеліи старшиною, или начальникомъ мытарей, т. е. сборщиковъ общественныхъ пошлинъ (ст. 2). Такихъ людей Палестинскіе Іудеи очень не любили, частію по тому, что они при близкомъ сношеніи съ Римлянами—язычниками усвоили ихъ нравы и обычаи, частію же и преимущественно потому, что при сборѣ пошлинъ дѣлали разныя прижимки и не рѣдко брали лишнее въ свою пользу (Лук. 3, 13). Поэтому Іудеи считали ихъ, какъ и язычниковъ, великими грѣшниками, и избѣгали всякаго общенія съ ними (Матѣ. 9, 10. 11); поэтому же они роптали на Іисуса Христа, когда увидѣли, что Онъ зашелъ къ Закхею—*грѣшнику мужу*, по ихъ мнѣнію (Лук. 19, 7).

Но Закхей, хотя, безъ сомнѣнія, имѣлъ грѣхи, не былъ однако такимъ грѣшникомъ, какимъ считали его Іудеи. На-

противъ, въ немъ было много добраго, какъ это видно изъ дѣйствій его, описанныхъ въ Евангеліи. Вѣроятно, много слышавъ о дивномъ ученіи и славныхъ чудесахъ Иисуса Христа, онъ замѣтно питалъ большое уваженіе къ Спасителю и очень желалъ видѣть Его, чтобы лично знать Его. Поэтому, когда пронеслась молва, что Иисусъ Христосъ идетъ черезъ Іерихонъ, Закхей тотчасъ вышелъ посмотрѣть Его; но будучи малъ ростомъ, не могъ видѣть Его за народомъ. Что же онъ дѣлаетъ? Онъ бѣжитъ впередъ и взлѣзаетъ на смоковницу, мимо которой надлежало проходить Спасителю, чтобы съ ней лучше разсмотрѣть Его. Иисусъ Христосъ, безъ сомнѣнія, замѣтилъ такое желаніе Закхея видѣть Его и, конечно, былъ доволенъ имъ; а посему, пришедши къ смоковницѣ, взглянулъ на Закхея и сказалъ ему: „сойди скорѣе, — сегодня Мнѣ нужно быть въ дому твоёмъ“. Услышавъ это, Закхей тотчасъ побѣжалъ домой, чтобы встрѣтить Спасителя, и *принялъ Его съ радостію* (Лук. 19, 3—6). Не показываетъ ли это, что онъ былъ добрый и расположенный къ Христу человѣкъ?—Но послушайте, что было далѣе. Когда Иисусъ Христосъ вошелъ въ домъ Закхея, то Іудеи, видѣвшіе это, возронтали, говоря: зачѣмъ Онъ пошелъ къ грѣшному человѣку? Закхей, вѣроятно, слышалъ такой оскорбительный для него ропотъ ихъ: однако не обидѣлся имъ и не поносилъ взаимно Іудеевъ за ихъ лицемѣрную праведность, какъ это сдѣлали бы многіе на его мѣстѣ, а только хотѣлъ выразить Спасителю благодарность свою за посѣщеніе Его и вмѣстѣ доказать, что онъ не такой худой человѣкъ, какъ думаютъ о немъ Іудеи, и поэтому сказалъ Ему: *поль-имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ: и еще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею* (ст. 8). Эти слова ясно показываютъ, что Закхей не былъ корыстолюбивъ и не обижалъ другихъ, по крайней мѣрѣ, много; въ противномъ случаѣ онъ, конечно, не рѣшился бы отдать половину имѣнія своего нищимъ и возвратитъ обиженнымъ отъ него четверо.— Но правду ли говорилъ Закхей? Не хвасталъ ли онъ своею

щедрою и благотворительностію? Нѣтъ, онъ говорилъ то, что дѣйствительно готовъ былъ сдѣлать. Такъ мы должны думать потому, что Сердцевѣдецъ не обличилъ его во лжи и сказалъ о немъ окружающимъ: *днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамъ есть* (ст. 9); иначе сказать: „теперь спасется сей домъ, потому что Закхей оказывается истиннымъ потомкомъ Авраама—будетъ жить добродѣтельно, подобно предку его—отцу вѣрующихъ.“—Это и сбылось: ибо Закхей, по свидѣтельству церковныхъ дѣписателей, не только измѣнилъ образъ своей жизни и сдѣлался ученикомъ Иисуса Христа, но и проповѣдалъ Его вмѣстѣ съ Ап. Петромъ, а посему причисляется къ лику семидесяти Апостоловъ, и въ послѣдствіи былъ епископомъ Кесаріи Палестинской (Кн. жит. Свят. 4-й д. Іаннуар.)

Таковъ былъ Закхей! Чему же мы, братія, можемъ научиться изъ того, что говорится о немъ въ Евангеліи? Очень многому. Закхей питалъ великое уваженіе къ Спасителю и очень желалъ видѣть Его, чтобы лично знать Его. Если же имѣлъ такое уваженіе къ Спасителю и такъ желалъ узнать Его Закхей, бывши Иудеемъ; то тѣмъ паче мы—христіане должны чтить Иисуса Христа и тщательно познавать Его, вникая въ божественное Его ученіе, въ которомъ Онъ отражается какъ въ зеркалѣ. Христіанину стыдно не знать Христа и грѣшно быть равнодушнымъ къ своему Спасителю, пролившему за насъ кровь свою. — Желая видѣть Спасителя, но не могли усмотрѣть Его за народомъ, Закхей оставилъ толпу народную, и забѣжавъ впередъ по пути Христову, поднялся вверхъ — на смоковницу. Такъ и мы, братія, чтобы лучше познать Господа, не будемъ слѣдовать за міромъ, который своими мнѣніями и правами часто, такъ сказать, заслоняетъ отъ насъ Господа и препятствуетъ хорошо видѣть лице Его, но пойдѣмъ впередъ по пути Божію, и, воспаря духомъ въ горнія, съ любовію будемъ устремлять мысленный взоръ нашъ туда, *идѣже есть Христосъ одесную Бога сядя* (Кол. 3, 1). Тогда любовь наша къ

Нему привлечеть взоръ любви Его къ намъ, и Онъ по благоволению своему дастъ намъ *Духа премудрости и откровения къ познанию Его* (Еф. 1, 18). — Когда Иисусъ Христосъ изъявилъ желаніе быть въ дому Закхея; то сей послѣдній поспѣшилъ принять и *принялъ Его съ радостію*. И мы, братія, не будемъ медлить принятіемъ Господа въ храминныя сердца нашихъ, но поспѣшимъ отверсть ихъ для Него и примемъ Его радостно. *Се стою при дверехъ и толку*, говоритъ Онъ намъ чрезъ Тайновидца, *аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ; и той со Мною* (Апок. 3, 20). Кто жь этотъ счастливецъ? — Кто искренно вѣруетъ въ Спасителя, — ибо Христосъ *втрою* вселяется въ сердца наши, — а вѣруя, *любитъ* Его и по любви *соблюдаетъ Его заповѣди* (Еф. 3, 17. Иоан. 14, 21. 23). Такимъ человѣкомъ можетъ быть каждый изъ насъ, братія. — Закхей въ доказательство того, что онъ не худой человѣкъ, и въ благодарность за посѣщеніе Спасителя, изъявилъ готовность отдать полъ — имѣнія своего нищимъ. Подражая сему похвальному примѣру, будемъ и мы, возлюбленные, судѣлять бѣднымъ, если не половину имѣній нашихъ, то хотя часть ихъ, смотря по нашему достатку и усердію (2 Кор. 8, 11. 12). Къ этому побуждаетъ насъ не только признательность за великія благодѣянія, оказываемыя намъ Богомъ, — ибо Онъ даетъ намъ все, что имѣемъ (Дѣян. 17, 25), — не только христіанскій долгъ, обязывающій насъ благотворить всѣмъ, а *наипаче своимъ по еврѣ* (Гал. 6, 10), и не только состраданіе къ бѣднымъ людямъ, нуждающимся въ нашей помощи; но и собственное наше благо: ибо *тлущая нища*, говоритъ Премудрый, *взаимъ даетъ Божии*, а Богъ въ долгу не останется, но сторицею воздастъ нѣкогда за всѣ благодѣянія, сдѣланныя Ему въ лицѣ бѣдныхъ и несчастныхъ, которыхъ Онъ называетъ меньшими Его братіями (Прит. 19, 17. Матѣ. 25, 31—40). — Закхей не обижался, когда Іудеи тяжело оскорбляли его, публично называя грѣшнымъ — порочнымъ человѣкомъ, и ничѣмъ не

мстиль имъ за это; а тѣмъ, коихъ самъ онъ чѣмъ нибудь обидѣлъ, охотно вызывался уплатить вчетверо. Подобнымъ образомъ и мы будемъ поступать. Не будемъ огорчаться, когда сдѣлають намъ какія нибудь непріятности и обиды, а тѣмъ наче не станемъ воздавать *зла за зло* (Римл. 12, 17); напротивъ, будемъ прощать обидѣвшихъ насъ и даже благотворить имъ, молиться за нихъ, какъ заповѣдалъ намъ Спаситель (Мат. 5, 44). Вспомните, что самъ Онъ претерпѣлъ отъ Иудеевъ!.. Однако, *будучи злословимъ, взаимно не злословили, и страдая, не угрожалъ; но предавалъ то Судии Праведному*, и притомъ молилъ Отца Небеснаго простить убійць Его (1 Петр. 2, 23. Лук. 23, 34). Въ такомъ долготерпѣніи и милосердіи къ врагамъ Господь оставилъ намъ примѣръ, *да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), — и мы должны слѣдовать имъ не только по долгу нашему подражать Спасителю, но и для пользы нашей: ибо тѣмъ, кои несправедливо нынѣ терпятъ укоризны, гоненія и другія обиды, *мзда много на небесахъ* (Мат. 5, 12. 12). Если же намъ случится кого и какъ нибудь обидѣть; то не только посѣшимъ испросить прощеніе у обиженныхъ нами, но и постараемся вознаградить ихъ за сдѣланный имъ вредъ и убытокъ, по мѣрѣ силъ и средствъ нашихъ. Этому требуетъ справедливость, къ сему обязываетъ совѣсть, это нужно для того, чтобъ намъ не подвергнуться строгой отвѣтственности за неправды наши предъ грознымъ Судіею, который *воздастъ каждому по дѣламъ его* (Римл. 2, 6).

Вотъ какое назиданіе можемъ мы, братія, извлечь изъ того, что говорится въ Евангеліи о Закхѣѣ! Будемъ же помнить его и обратимъ во благо наше. Когда Закхей, горя желаніемъ узнать Спасителя, пошелъ слѣдно по пути Христову и поднялся на смоковницу, чтобы лучше видѣть Его: тогда Господь благоволилъ взглянуть на него и удостоилъ его ближайшаго общенія своего — вошелъ въ домъ его; а когда онъ въ радости отъ посѣщенія Спасителя рѣшился благотворить бѣднымъ и загладить свои неправды: то Го-

сподь оказавъ ему еще большее благодѣяніе — даровалъ ему спасеніе. Такъ Онъ, Милосердый, поступитъ и съ нами, если мы, подобно Закхею, будемъ стремиться къ Нему сердцемъ и, шествуя путемъ Его заповѣдей, станемъ болѣе и болѣе познать Его, а вмѣстѣ творить добрыя дѣла любви Христіанской и очищать себя отъ всякія неправды. Тогда Онъ и съ нами войдетъ въ благодатное общеніе и намъ даруетъ вѣчное спасеніе: *прииде бо Сынъ человѣческій взыскати и спасти погибшаго*, сказано въ нынѣ чтенномъ Евангеліи (Лук. 19, 10). Поэтому Онъ *всѣмъ человекомъ хошетъ спастися* и всѣхъ призываетъ ко спасенію (1 Тим. 2, 4. Тит. 2, 11—14). Воспользуемся же, братія, такимъ милосердіемъ Его, не будемъ безпечны. Если мытари и грѣшники, подобные Закхею, получили спасеніе, — если разбойники и любодѣйцы вошли въ царство небесное (Мате 21, 31. 32. Лук. 23, 40—43): то ужели мы не позаботимся спасти душъ нашихъ? *Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія*, говоритъ Апостоль (2 Кор. 6, 2). Ахъ, если мы опустимъ настоящее спасительное время и умремъ въ грѣхахъ нашихъ: то горько пожалѣемъ объ этомъ на судѣ Божіемъ, да будетъ уже поздно! Аминь.

## О БРАДОБРИТІИ.

Моисейскій законъ кому именно возбраняетъ и въ какихъ случаяхъ дозволяетъ брить волосы на головѣ и бородѣ?

1. Священнымъ жрецамъ воспрещается, кромѣ ближайшихъ своего дома родственниковъ, исполнять надъ умершими обрядъ сѣтованія, и бритіе волосъ какъ на головѣ, такъ и на бородѣ (Левит. глав. 21, стпх. 1—5. 10—12).

2. Посвятившіе себя Богу—Назореи должны не только на бородѣ, но и на головѣ растить волоса неприкосновенно

во все время обѣта своего; но въ случаѣ невольнаго преступленія, для возобновленія обѣта, брѣются (Числ. гл. 6, ст. 1—5. 9, 18)

3. Каждому очистившемуся отъ болѣзни проваженія да „обрѣются власы его, глава его, и брада, и брови, и всякъ власъ его да обрѣется, и да изыметь ризы своя, и омыется тѣло его водою, и чистъ будетъ (Лев 14, 8—9), и такимъ образомъ, отъ него, всего обритаго, пріемлется жертвоприношеніе.

4. Объ обрядъ посвященія Левитовъ, т. е. діаконовъ и прочихъ низшихъ—служителей Ветхозавѣтной Церкви сказано: *И рече Господь къ Моисею глаголя: поими Левиты отъ среды сыновъ Израилевыхъ, и да очистиши я, и сице да сотвориши имъ очищеніе ихъ: покровиши на нихъ воду очищенія, и да въздетъ бритва на все тѣло ихъ, и исперутъ ризы своя, и чисти будутъ (Числ. 8, 6 и 7).* И такимъ образомъ совершался надъ обритами Левитами, чипъ руковозложенія при совершеніи жертвоприношенія и молитвъ первосвященническихъ.

5. О плачевномъ сѣтованіи благочестивыхъ Іудеевъ, послѣ сожженія Іерусалима и храма Вавилонянами, говорится: *пріидоша мужи отъ Сихема, и отъ Салима, и отъ Самаріи, осмьдесятъ мужей, обритыми брадами, и растерзанными ризами, плачущая, и дары и вѣнцѣмъ въ руку ихъ, еже внести въ домъ Господень,—т. е. на то мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ. Но эти благоговѣйные мужи избиты жестокимъ Исмаиломъ. (Иерем. гл. 41).*

6. Въ знаменіе плачевнаго плѣненія Іерусалима, самъ Господь Богъ повелѣлъ Іезекілю пророку, чтобъ онъ самымъ острѣйшимъ мечѣмъ обрѣзалъ на головѣ и бородѣ своей волосы. (Іезекіил. гл. 5).

Слѣдовательно, почитающіе грѣхомъ и даже ересью брадобритіе, несправедливо ссылаются на ветхозавѣтное писаніе; равно несправедливо указываютъ и на правила св. Аосто-



ловъ и шестаго вселенскаго Собора, въ которыхъ о брадобрити пѣтъ ни одного слова.

Подтверждая указанное мнѣніе о брадобрити, нѣкоторые въ превратномъ смыслѣ толкуютъ и то, что Царь Давидъ не приказалъ посланникамъ своимъ, возвращавшимся изъ земли сыновъ Аммонихъ, съ обритыми (полуостриженными) бородами входить въ Иерусалимъ. Но благочестивый Царь не посланниковъ своихъ возгнушался, а изъявилъ крайнее негодованіе на царя иноплеменника, который *взя отроки Давидовы, и остриже половину бразъ ихъ, и обрѣза одѣянія ихъ половину даже до чреслъ ихъ, и отпусти ихъ. И возвѣстивша Давиду о мужехъ, и посла въ срѣтеніе имъ яко быша мужи твоя обезчещени зѣло, и рече царь: сподите во Иерихонъ, дондеже возрастутъ бразы ваша, и возвратитесь* и проч. (2 Царст. гл. 10; 1 Паралип. гл. 19).

Не было-бы грѣха, ежелибъ обрилъ себѣ бороду тотъ, который говоритъ, что чрезъ брадобритіе *лица своего чубаще доброту, Богомъ созданнаго имъ образа, евоже добротой украси Богъ человека, по своему образу и по подобію* (1): потому что это есть заблужденіе древнихъ антропоморфитовъ, которые, основываясь на словахъ Божіихъ: *сотворимъ чловѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26), и на тѣхъ многочисленныхъ мѣстахъ писанія, гдѣ Богу приписываются человѣческія свойства и члены (2), утверждали, что Богъ, дѣйствительно облеченъ плотію и во всемъ похожъ на чловѣка. Въ опроверженіе такой мысли древніе пастыри

(1) Въ больш. Иосифскомъ потребникѣ лист. 601, анаематисма на брадобритіе.

Достоинно вниманія то, что въ служебникѣ, изданномъ въ пятое лѣто патріаршества Иосифа помѣщена статья о брадобрити, а въ служебникѣ, изданномъ въ десятое лѣто патріаршества тогоже Иосифа, статья о брадобрити не напечатана, следовательно уничтожена, какъ неправильная.

(2) Какъ-то: лице (Быт. 4, 16), очи (Исаи 1, 15), уши (Псал. 16, 6), уста (Псал. 32, 6), сердце (Иерем. 3, 15), руки, мышцы и персты (Пс. 43, 3, 4; Пс. 8, 4; Ис. 25, 11; 40, 11), ноги (Пс. 98, 5) и друг. (Иерем. 18, 17). Это мѣсто заимствовано изъ православно-догматическаго Богословія Преосвящ. Макарія...

прежде всего 1) старались объяснить, что означенныя мѣста Писанія надобно понимать совсѣмъ иначе. Образъ Божій, говорили они, должно полагать не въ тѣлѣ челоуѣка: ибо это ни на чемъ не основано; а въ его душѣ, въ ея силахъ и способностяхъ, въ ея добродѣтеляхъ, согласно съ словами Апостола (Ефес. 4, 24), или—въ господствѣ челоуѣка надъ природою, согласно съ словами самаго Создателя, который, какъ только изрекъ: *сотворилъ челоуѣка по образу нашему и по подобію, непосредственно присовокупилъ: да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрми, и скотами, и всею землею, и всѣми гады, пресмыкающимися по землѣ* (Быт. 1, 26) Не ограничиваясь, однакожь, одними этими объясненіями, пастыри Церкви 2) старались вмѣстѣ положительно доказать, что Богъ есть существо невещественное и безтѣлесное. При семъ особенно замѣчательно для насъ то, что древніе пастыри, обличая заблужденіе антропоморфитовъ, 3) называли его ересью безразсудною, ересью глупѣйшею, и самихъ антропоморфитовъ, упорно державшихся своего мнѣнія, постоянно причисляли къ еретикамъ, щадя лишь тѣхъ, которые увлекались имъ по простотѣ и невѣжеству. Значитъ, Церковь не считала этого заблужденія безразличнымъ въ дѣлѣ вѣры, какъ утверждаютъ новѣйшіе вольнодумцы; напротивъ осудила его, и ученіе о совершенной простотѣ существа Божія признавала своимъ непреложнымъ догматомъ.

Излишне было-бы приводить здѣсь многія свидѣтельства св. отцевъ и учителей церкви; укажемъ хоть на немногія:

Григор. Богослов. слов. 32, 34 и 37; Иоан. Дамаск. книгъ 1, гл. 4, 14 и 17; Иоан. Злат. на Быт. бесѣд. 8 и 13; Мелет. Патріар. Александрійск. въ книгѣ Кирилловой лист. 423 на обор.; въ Большомъ Соборникѣ слово блаженнаго Кирилла мнѣха.

Вразумительное наказаніе. Изъ донесенія отставнаго матроса Дмитрія Русанова Преосвященному Герасиму, Епископу Самарскому.

Милостивѣйшій нашъ Архипастыр! По Вашему Архипастырскому благословенію и по Вашей святой молитвѣ, при помощи Господа нашего Иисуса Христа и Пресвятыя Богородицы и святыхъ его угодниковъ, всеусердно ревную о соединеніи единныя святыя соборныя Апостольскія Церкви, и ратоборствую противу волковъ, хищниковъ и всѣхъ раздорниковъ и неповинующихся единой святой соборной Апостольской Греко-россійской Христовой Церкви, понеже сотворились они не яко чада ея, но яко ехиднова порожденія. Съ таковыми раздражителями Христовой Церкви у насъ происходятъ война и пренія.

Такъ имѣлъ я частыя пренія съ однимъ расколуучителемъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, въ селенія Красномъ Яру; звали его Лупъ Дмитріевъ Удаловъ. Сей-то Лупъ, при разговорахъ со мной и преніяхъ о состояніи Христовой Церкви, на мои вопросы о вѣрѣ показывалъ мнѣ одни кулаки: даже были случаи, что получалъ я и удары отъ него и всякое злоглаголаніе; но на это я не гнѣвался, а по ревности моей о святой Церкви временно и безвременно продолжалъ бесѣдовать съ отпадшей нашей братіей — старообрядцами словесно, и полученныя отъ Вашего Преосвященства книги даю читать и самъ съ ними читаю. Вышеупомянутый Лупъ взялся было сему богоугодному дѣлу пренятствовать, а надъ книгами, которыя обличаютъ расколь, кошунствовать, токмо не надолго ему удалось это: гнѣвъ Божій не замедлил постигнуть его.

Въ началѣ открытія весны сего 1869 года, далъ я книгу о розыскѣ Святителя Христова Дмитрія, Ростовскаго чудотворца, одному православному читателю, Лонгину Селиванову Цоничеву, согласно совѣту отца нашего духовнаго, приходскаго священника Θεодора Лебедева. Лонгинъ въ своемъ

домъ, при своихъ родителяхъ и родственникахъ, съ любовію читаетъ оную книгу — Розыскъ. Разъ вдругъ явился къ нему расколуучитель и кощунникъ Лупъ. Взявъ у читателя оную книгу, и раскрывъ ее, онъ нашель въ ней изображеніе святаго Святителя и чудотворца Димитрія съ поднятою рукою, благословляющею именованнымъ перстословіемъ. Раскольничёскій уставщикъ Лупъ по этому случаю всячески началъ кощунствовать какъ надъ книгою, такъ и надъ изображеніемъ Святителя Димитрія. Указывая на изображеніе Святителя, онъ, между прочимъ, говоритъ: кто это поднялъ руку и растопырилъ персты? Али хочетъ ударить? Скромный православный Ловтинъ сказалъ раскольнику: о да, берегись! сей Святитель и при жизни своей на землѣ не любилъ раскольниковъ. Съ сей самой минуты приключилась раскольнику болѣзнь и едва онъ дошелъ до своего дому, а чрезъ недѣлю и умеръ. (Самарск. Епарх. Вѣдом.).

## О ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЯХЪ.

(Окончаніе).

б) *Гдѣ и когда духовное завѣщаніе должно быть явлено къ засвидѣтельствуванію?*

а) Домашнее духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть явлено въ Гражданской Палатѣ, или въ присутственномъ мѣстѣ ей равномъ, въ положенный срокъ (т. X ст. 1060).

б) Завѣщанія представляются въ явкѣ отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся (т. X ст. 1062).

в) При представленіи завѣщаній къ засвидѣтельствуванію, вызываются свидѣтели, подписавшіе завѣщаніе, для учиненія имъ допроса, который имъ дѣлается безъ присяги; если же явка свидѣтелей въ Палату, будетъ по какимъ либо законнымъ уваженіямъ затруднительна, то допросы отъ свидѣтелей отбираются, по мѣсту ихъ пребыванія, въ уезд-

нихъ судахъ; а если свидѣтель ни въ Палату, ни въ Судъ, по законной причинѣ явиться не можетъ, то онъ допрашивается уже на дому при членѣ Гражданской Палаты или Уѣзднаго Суда (т. X ст. 1050). Вообще же допросъ подписавшимся подъ духовными завѣщаніями свидѣтелямъ, проживающимъ въ уѣздѣ, дозволяется производить чрезъ члена уѣзднаго полицейскаго управленія (примѣч. къ ст. 1050 по продолж.).

г) Срокъ для явки завѣщанія полагается: для пребывающихъ въ Россіи *годовой*, а для находящихся за границею *двухъмѣсячный*, считая отъ дня кончины завѣщателя (т. X ст. 1063). По истеченіи сего срока, завѣщанія къ явѣ не принимаются и остаются ничтожными (ст. 1065).

*Примѣч.* Впрочемъ, если наслѣдникъ по завѣщанію можетъ представить неопровержимыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ: въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя (т. X ст. 1066).

д) Наблюденіе срока явки духовныхъ завѣщаній въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи (т. X ст. 1064).

### 6) *Къмъ исполняются духовныя завѣщанія?*

Духовныя завѣщанія исполняются большею частію самими наслѣдниками (т. X ст. 1084), т. е. тѣми лицами, въ пользу которыхъ сдѣлано завѣщаніе. Но бывають случаи, когда завѣщанія исполняются не наслѣдниками завѣщателя, а другими сторонними лицами и даже присутственными мѣстами, а именно:

а) Душеприкащиками, когда завѣщаніе составлено въ пользу разныхъ лицъ и благотворительныхъ учрежденій, или когда наслѣдниковъ, избранныхъ завѣщателемъ, нѣтъ налицо и они находятся въ разныхъ мѣстахъ, или вообще когда завѣщатель имѣетъ причины предполагать, что на-

сдѣланы ево не могутъ въ точности выполнять всѣ тѣ распоряженія, какия онъ сдѣлалъ въ своемъ завѣщаніи.

*Примѣч.* Въ самомъ духовномъ завѣщаніи должно быть прописано, кого именно завѣщатель назначаетъ своими душеприкащиками, если только они нужны по свойству самыхъ распоряженій, сдѣланныхъ въ завѣщаніи. Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что душеприкащикомъ не можетъ быть: 1) свидѣтель завѣщанія, 2) рукоприкладчикъ за завѣщателя, 3) лицо, въ пользу котораго вполнѣ или частію составлено завѣщаніе, и 4) карантинные чиновники и служители, когда завѣщаніе дѣлается въ присутствіи выдерживающими карантинъ (т. X ст. 1054 и 1085).

б) Опекунскимъ Совѣтомъ, или Закавказскимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія: 1) когда сіе исполненіе имъ предоставлено волею самаго завѣщателя; 2) когда ввѣренное имъ завѣщаніе заключаетъ въ себѣ единственное распоряженіе о капиталахъ, либо при томъ приложенныхъ или прежде внесенныхъ, и обращающихся въ сохранной казнѣ или Приказѣ (т. X ст. 1087)

в) Попечительными о бѣдныхъ Комитетами Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, когда завѣщанія внесены въ оныя для храненія и сдѣланы въ пользу призрѣваемыхъ ими бѣдныхъ (т. X ст. 1088 и 1089).

г) Гражданскими Палатами и Приказами Общественнаго Призрѣнія, когда завѣщанія составлены въ пользу богоугодныхъ заведеній, имъ подвѣдомственныхъ, и вообще на предметы благотворительности (т. X ст. 1090, 1091 и 1092).

д) Духовными Консисторіями, когда завѣщанія сдѣланы въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ (т. X ст. 983 и 984).

---

Вотъ все, что, по нашему мнѣнію, необходимо знать сельскому священнику для того, чтобы онъ могъ въ случаѣ необходимости быть руководителемъ своихъ прихожанъ при составленіи ими духовныхъ завѣщаній. Хотя въ законѣ и не

положено особой формы для духовных завѣщаній, какъ выше замѣчено; но руководствуясь собранными здѣсь законоположеніями и на основаніи ихъ сдѣланными замѣчаніями, легко составить, во всякомъ данномъ случаѣ, правильное завѣщаніе. Впрочемъ, для большей ясности дѣла, считаемъ не лишнимъ представить и самыя завѣщанія, какъ обыкновенно они пишутся у насъ по общепринятой для каждаго рода актовъ формѣ.

## Образецъ духовнаго завѣщанія.

*Во имя Всевѣтлыхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.*

Достигши преклонныхъ лѣтъ и страшась смерти, которая можетъ постигнуть меня внезапно, я призналъ нужнымъ завѣщать, будучи совершенно здоровъ, сдѣлать распоряженіе касательно всего благопріобрѣтеннаго, движимаго и недвижимаго моего имущества, — распоряженіе, которое по смерти моей должно имѣть дѣйствительную силу духовнаго моего завѣщанія. *Сіе духовное*

### 1.

Дочери моей, дѣвицѣ *такой-то*, предоставляю въ вѣчное и потомственное владѣніе дачу мою, находящуюся *тамъ-то* и заключающую въ себѣ триста пятьдесятъ десятинъ удобной и неудобной земли, со всѣми находящимися на ней постройками и со всѣмъ принадлежащимъ къ ней имуществомъ, — всю безъ всякихъ изыятій и какихъ либо ограниченій. *завѣщаніе*

### 2.

Сыновьямъ моимъ, *такому-то и такому-то* (писать ихъ чинъ, имя и фамилію), завѣщаю въ вѣчное и потомственное владѣніе имѣніе мое, состоящее въ слободѣ *такой-то, такого-то уезда и губерніи*, со всею принадлежащею къ нему

землею, лѣсными и луговыми угодьями, — все безъ остатка, которое завѣщаю имъ раздѣлить между собою совершенно пополамъ такъ, чтобы часть одного изъ нихъ была ни меньше, ни больше части другаго. по собственному

3.

Племяннику моему такому-то предоставляю получить въ свою пользу десять тысячъ рублей, со всѣми причитающимися на нихъ процентами и судебными издержками, съ такогото или съ наслѣдниковъ его, по заемному письму, которое онъ выдалъ мнѣ такогото года, мѣсяца и числа, и которое представлено мною ко взысканію туда-то. разумедно

4.

Каменный двухъ-этажный мой домъ, находящійся въ г. Новочеркасскѣ на такой-то улицѣ и подъ такимъ-то №, жертвую на поминъ души моей въ такую-то градскую церковь съ тѣмъ, чтобы онъ на вѣчное время былъ церковнымъ и причтъ этой церкви помѣщался въ немъ, или пользовался доходами съ онаго. составилъ

5.

На погребеніе мое, которое завѣщаю произвести безъ излишней пышности, на поминъ души моей и раздачу бѣднымъ, прошу поименованныхъ въ этомъ завѣщаніи наслѣдниковъ моихъ употребить до столькихъ-то рублей. 1869-го года Октября 10 дня. Духовную сію со словъ завѣщателя, полковника N N, на бѣло писалъ урядникъ г. Новочеркаса такой-то. и къ ней по пунктамъ собственноручно подписался полковникъ Донскаго Войска N N. Что сіе духовное завѣщаніе составлено Г. полковникомъ N N въ здоровомъ умѣ и совершенной памяти и собственноручно имъ подписано, въ томъ свидѣтельствую Войсковой Старшина N N. Въ томъ же свидѣтельствую Сотникъ такой-то. Въ томъ же свидѣтельствую духовный отецъ завѣщателя священникъ такой-то церкви такой-то Или еще:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

Страдая съ давняго времени тяжкою болѣзнію и ожидалъ



каждый часть смерти, а между тѣмъ не оставляя послѣ себя законныхъ наследниковъ, я заблагорасудилъ, находясь еще въ здоровомъ умѣ и совершенной памяти, распорядиться всѣмъ моимъ благопріобрѣтеннымъ имуществомъ и, избравъ душеприкащиками такихъ-то (чины или званія, имена, отчества и фамиліи), проху ихъ сдѣлать по нижеслѣдующимъ статьямъ неизрѣнное и неотложное послѣ смерти моей исполненіе *Къ сей*

1.

Каменный мой домъ, состоящій г. Новочеркаскъ въ такомъ-то кварталѣ подъ № такимъ-то, съ дворовымъ при немъ мѣстомъ, принадлежащими къ нему строениями и находящеюся въ немъ мебелью и со всѣмъ, что въ немъ окажется собственно мнѣ принадлежащее, прошу душеприкащиковъ моихъ, продать и вырученныя отъ продажи деньги раздѣлить, на поминъ души моей, поровну во всѣ церкви г. Новочеркаскъ, не исключая домовою архіерейскою и кладбищенскою. *духовной*

2.

Торговныя мои лавки, находящіяся тамъ-то со всѣми въ нихъ товарами также продать и вырученныя за нихъ деньги всѣ безъ остатка положить на вѣчныя времена въ Государственный банкъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала ежегодно выдавались священноцерковнослужителямъ такой-то приходскою нашей церкви за поминовеніе души моей. *вмѣсто*

3.

Деньги шестьдесятъ тысячъ рублей, заключающіяся въ непрерывно-доходныхъ 15% билетахъ, жертвую на такой-то дѣтскій пріютъ съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала воспитывались съ полнымъ содержаніемъ десять круглыхъ сиротъ дѣвочекъ всѣхъ сословій, а могущіе быть остатки за удовлетвореніемъ расходовъ по содержанію этихъ сиротъ, выдавались имъ въ видѣ единовременныхъ пособій при выходѣ ихъ въ замужество. *завѣщателя*

Наличныя деньги, имѣющія остаться по смерти моей до пятнадцати тысячъ, прошу распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 1) на погребеніе тѣла моего, поминовеніе души моей и раздачу бѣднымъ употребить три тысячи рублей; 2) прикащику моему такому-то за его примѣрно честную и усердную службу выдать пять тысячъ рублей; 3) вдовѣ старушкѣ такой-то за призрѣніе меня больнаго двѣ тысячи рублей и 4) всѣ остальные деньги, сколько ихъ будетъ, отослать на бѣдную церкву такой-то епархіи. 1869 г. Марта 22 дня. Сію духовную со словъ завѣщателя, торговца такого-то, писалъ № №. казака торговаго г. Новочеркаска общества М. М. по болѣзни его и по личной его просьбѣ по пунктамъ руку приложилъ казакъ торговаго общества Л. Л. Что сія духовная составлена такимъ-то въ полномъ умѣ и совершенной памяти и вмѣсто него, по болѣзни его, подписано такимъ-то, въ томъ свидѣтельствую духовный отецъ его священникъ такой-то. Въ томъ свидѣтельствую..... и т. д.

В. О.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО РУССКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

1-го Января 1870 года, открывається въ Ростовѣ (на Дону) отдѣленіе Русскаго Телеграфнаго Агентства.

Желающіе могутъ получать телеграммы торговаго и политическаго содержанія по одной, по двѣ, или болѣе въ недѣлю.

Плата за телеграмму по тарифу отъ Ростова (на Дону) по (числу словъ), съ прибавленіемъ за каждую депешу одного рубля.

Требованія, съ приложеніемъ денегъ, просятъ адресовать за-

благовременно: въ г. Ростовъ (на Дону), въ отдѣленіе Русскаго Телеграфнаго Агентства.

Ноября 18 дня 1869 г. Ростовъ (на Дону).

## ПОДПИСКА

НА

## „СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ“

Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 № № въ годъ, не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чѣмъ на  $\frac{1}{3}$ ) увеличенномъ противъ теперешняго.

Подписка принимается въ Москвѣ: при редакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кв. Голицына); въ конторѣ Современныхъ Извѣстій близъ Москворѣцкаго моста; у книгопродавцевъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева*, *Ферапонтова*, *Маиухина*, *Клочкова*, *Анисимова* на Никольской; и въ магазинахъ: *Руднева* на Немецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ, *Смирнова* у Покровскаго моста, *Боданова* на Пречистенкѣ (д. Власевой). Въ Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: *Исакова*, *Базунова* и *Кожанчикова*.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для московскихъ подписчиковъ 12 мѣсяцевъ 6 р. 75 к. 11 м. 6 р. 30 к. 10 м. 5 р. 70 к. 9 м. 5 р. 25 к. 8 м. 4 р. 65 к. 7 м. 4 р. 20 к. 6 м. 3 р. 60 к. 5 м. 3 р. 4 м. 2 р. 40 к. 3 м. 1 р. 80 к. 2 м. 1 р. 35 к. 1 м. 75 коп. серебромъ.

Для иногородныхъ подписчиковъ 12 мѣсяцевъ 8 р. 10 к. 11 м. 7 р. 68 к. 10 м. 6 р. 93 к. 9 м. 6 р. 33 к. 8 м. 5 р. 67 к. 7 м. 5 р. 7 к. 6 м. 4 р. 32 к. 5 м. 3 р. 66 к. 4 м. 2 р. 91 к. 3 м. 2 р. 16 к. 2 м. 1 р. 65 к. 1 м. 90 к. серебромъ.

Въ цѣнѣ «для иногородныхъ» значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногороднымъ, исполняет-

ся редакціею безъ особой платы, равно какъ разноска газеты Московскимъ подписчикамъ по домамъ (въ открытыхъ экземплярахъ).

Желающіе получить въ Москвѣ, подобно иногороднымъ, газету въ экземплярахъ запакованныхъ, съ печатными адресами, прилагаютъ дополнительную плату за каждый мѣсяць по 5 коп. (60 к. за годъ, 30 к. за полгода и т. д. по соразмѣрности).

За перемену адреса платится каждый разъ по 10 коп.

О содержаніи газеты и направленіи редакціи считаетъ излишнимъ распространяться. Слѣдившіе за Современными Извѣстіями могутъ по двухлѣтнему опыту судить, чему и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или улучшалось. Предоставляя каждому заключать о будущемъ по прошлому, редакція позволяетъ себѣ присовокупить только одно обѣщаніе, касающееся вѣншаго состава сообщаемыхъ газетою свѣдѣній.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ формата усиленъ будетъ торговый и биржевой отдѣлъ; введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболѣе замѣчательныхъ; а къ заграничнымъ телеграммамъ, доселѣ ежедневно помѣщавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ городовъ. Редакція для этого обзавелась своими корреспондентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ нѣкоторыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ читателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

Издатель-Редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Отдѣлъ оффиціальный.* 1) Распоряженіе высшаго правительства: относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства: о срокъ представленія приходами епархіальному начальству свѣдѣній объ обращающихся въ православіе. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по содержанію Усть-Медвѣдичаго духовнаго училища. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Бесѣда о Закхѣ. О брадобритіи. Вразумительное наказаніе. О духовныхъ завѣщаніяхъ. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей  
Василій Смирновъ, Февраля 1 дня 1870 года.

Тип. газ. „Донецъ Вѣстникъ“