

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 30.

Воскресеніе,
24 іюля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистеріи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Николай Силинъ—въ с. Василиху, того же уѣзда, 12 іюня.

Рукоположены во священника: окончившіе курсъ семинаріи: Сергій Рубановичъ—въ с. Малые Степанцы, Каневского уѣзда, 8 іюля, Іоаннъ Штангеевъ—въ с. Шупики, Каневского уѣзда, Евгений Яржемскій—въ с. Сигнаевку, Бердичев-

скаго уѣзда, 18 іюля и Николай Суховольскій—въ с. Вербо-
вецъ, Звенигородскаго уѣзда, 15 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Глибочка, Уманскаго уѣз-
да, Лаврентій Крыжановскій—въ с. Камянецье, того же уѣз-
да, 12 іюня; 2-й священникъ с. Ковалевки, Васильковскаго
уѣзда, Андрей Добровольскій—въ с. Красный Лѣсъ, того же
уѣзда, 12 іюля; священникъ м. Мижирича, Черкасскаго уѣзда,
Іоаннъ Джозовскій—въ с. Глибочекъ, Уманскаго уѣзда, 12
іюля; священники Уманскаго уѣзда, с. Ропотухи, Василій
Дзбановскій и с. Олышанки Феодосій Говядовскій—одинъ на
мѣсто другого, 13 іюля.

Назначены въ должности: священникъ Успенской цер-
кви м. Триполья, Николай Малѣевичъ—помощникомъ благо-
чиннаго въ 6 окр. Кіевскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ
сей должности священника Никодима Сементовскаго, 10 іюля;
священникъ с. Очеретной Василій Руткевичъ—благочиннымъ
во 2 окр., Липовецкаго уѣзда, 15 іюля, вмѣсто уволеннаго
отъ сей должности по болѣзни, согласно прошенію, священ-
ника Ананіи Сикевича.

Праздное священническое мѣсто.

Въ с. Павловкѣ, Звенигороскаго уѣзда, земли церковной
45 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 847
душъ и штундистовъ обоего пола 45 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкаскаго уѣзда
— м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, Рождество-Бого-
родичной цер.
— с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда.
— с. Гордашевкѣ, Уманскаго уѣзда, 2-е мѣсто.
— с. Антоновѣ, Сквирскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ Уманскаго уѣзда.

I.

Двухклассныя школы:

Софійско-Слободская въ г. Умани (во 2 кл.) жалованья въ годъ—360 руб., Софійско-Слободская въ г. Умани (въ 1 классѣ)—300 руб., Камянецкая (во 2 классѣ)—360 руб., Камянецкая (въ 1 классѣ)—300 руб.

II.

Одноклассныя школы:

Городницкая—180 руб., Громовская—180 руб., Кожуховская—150 руб., Посуховская—240 руб., Рыжевская—160 руб., Степковская—150 руб., Течучанская—240 руб., Ухожанская—180 руб., Юрковская—180 руб., Шаринская—120 руб., Гродзевская—180 руб., Небелевская—240 руб., Ольшанская—180 руб., Роговская—200 руб., Свинарская—150 руб., Ольшано-Слободская—200 руб., Криво-Колѣнская—180 руб., Берестовецкая—180 руб., Дмитровская—180 руб., Ивановская—240 руб., Лециновская—180 руб., Обозовская—200 руб. Орадовская—180 руб., Подобнянская—240 руб., Талалаевская—150 руб., Цибермановская—240 руб., Мало-Севастьяновская—180 руб., Поповская—180 руб., Рызинская—240 руб. Харьковская—150 руб., Черно-Каминская (мужская)—180 руб. Янковская—150 руб., Юрпольская—150 руб., Мѣщанская въ г. Умани—300 руб., Кочержинская—240 руб., Паланская—240 руб., Псаровская—240 р., Ропотухская—180 руб., Черповодская—180 руб., Дубовская—240 руб., Копенковатская—180 руб., Гордашевская—300 р., Глибочанская—300 руб., Довгенская—180 руб., Старобабанская—240 руб., Лебединская—180 руб., Притыкская—150 руб., Заячковская—180 руб., Максимовская—180 руб., Апо-

лянская—180 руб., Бабанская (женская)—200 руб., Коржевская—180 руб., Левковская—180 руб., Нерубайская—180 руб., Полонистская—180 руб., Покотиловская—180 руб., Росоховатская—180 руб., Свердликоская—180 руб., Майдавецкая—180 руб., Онуфріевская—180 руб., Тальянская—180 руб., Танская—180 руб., Чеснопольская—180 руб., Кочубіевская—180 руб., Росошская—180 руб., Сычевская—180 р., Пеньжековская—150 руб., Антоновская—180 руб., Багвянская—180 руб., Безпечанская—180 руб., Березовская—180 руб., Зелено-Рожская—180 руб., Кислинская—150 руб., Крачковская—180 руб., Кривецкая—180 руб., Нагорнянская—120 руб., Полковничская—180 руб., Кутянская—180 руб.

Примѣчаніе 1. При всѣхъ школахъ имѣются квартиры для учащихся. Учащимъ Софійско-Слободской двухклассной школы выдается квартирное пособіе по 60 рублей въ годъ.

Примѣчаніе 2. На означенныя мѣста принимаются прошенія съ подлинными документами (копіи не принимаются) отъ лицъ съ образовательнымъ цензомъ и имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, при чемъ будетъ отдаваться предпочтеніе знающимъ церковное пѣніе.

Примѣчаніе 3. Оповѣщенія о назначеніи на мѣсто будутъ посланы съ 20-го августа сего 1905 года по указаннымъ въ прошеніяхъ адресамъ; на службу должно являться обязательно 1 сентября сего 1905 года.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Бердичевского уѣзда.

Двухклассныя школы:

С. Сестреновка, мѣсто учителя перваго класса съ жалованьемъ—240 руб. и квартира, с. Старая-Прилука, мѣсто учителя втораго класса—300 руб., с. Старая-Прилука, мѣсто учителя перваго класса—240 руб., с. Чернорудка, мѣсто учителя перваго класса—240 руб.

Одноклассныя школы.

Троицкая школа гор. Бердичева съ жалованьемъ и квартирою—200 руб., с. Васильковцы—190 руб., с. Новая-Гребля—210 руб., с. Жежелевъ—240 руб., с. Жидовцы—200 руб., с. Зозулинцы—240 руб., с. Закутинцы—190 руб., с. Кумановка—150 руб., с. Кашперовка—240 руб., дер. Княжики—200 руб., с. Котюжинцы—260 руб., с. Клитенка—200 руб., с. Лебединцы—255 руб., с. Лосіевка—180 руб., с. Левковка—180 руб., с. Мончинъ—190 руб., с. Дубовые-Мехеринцы—240 руб., с. Малинки—180 руб., с. Великіе-Низгурцы—240 руб., с. Малые-Низгурцы—220 руб., с. Павловка—150 руб., дер. Прушинка—150 руб., с. Раскопаное—200 руб., с. Саражинцы—195 р., с. Соколецъ—200 руб., с. Степанки—160 руб., с. Талалаи—180 руб., с. Терехова—220 руб., с. Холявинцы—160 руб., с. Малый-Чернятинъ—200 руб., с. Шендеровка—180 руб., с. Юровка—200 руб.

Школы грамоты:

Дер. Адамовка—90 руб., д. Верболозы—90 руб., д. Вольнополе—90 р., д. Викторовка—55 руб., д. Гадомцы-Малые—90 руб., д. Германовка—90 руб., д. Конюшевка—65 руб., д. Леонардовка—60 руб., д. Моховатая—60 руб., д. Осична—50 руб., д. Малая-Радзивилловка—125 руб., д. Рубанка—90 руб., д. Татарское-Селище—100 руб., д. Сахны—60 руб., д. Туча—90 руб., д. Царевка—100 руб., д. Чуприновка—50 руб., д. Ясенки—56 руб., д. Чехи—80 руб.

На означенныя мѣста желательны лица, хорошо знающія церковное пѣніе. Прошенія подаются въ Уѣздное Отдѣленіе съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ.

Прошенія безъ документовъ не разсматриваются.

Въ Таращанскомъ уѣздѣ имѣются вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдующихъ селъ:

С. Бугаевки съ жалованіемъ—200 руб., с. Веселаго Кута—180 руб., с. Закутинець—180 руб., с. Зраекъ—200

руб., с. Кисловки—180 руб., с. Кошева—180 руб., с. Крутыхъ Горбовъ—200 руб., с. Ново-Животова—200 руб., с. Ненадыхи—180 руб., с. Осичной—250 руб., д. Поповки (Боярской)—170 руб., с. Ситговецъ—200 р., с. Ставишовки—180 руб., с. Кривца—160 руб., с. Галаеъ—180 руб., с. Скибинець—180 руб., с. Федюковки—160 руб., с. Горошкова—200 руб., с. Жидовчика—180 руб., с. Брилевки—180 р., с. Керданъ—180 руб., с. Плоского—200 руб., с. Попружной—180 руб., с. Розумницы—180 руб., с. Тетеровки—180 руб., с. Бурковецъ—150 руб., с. Дубровки—200 руб., с. Михайловки—160 руб. с. Тайницы—170 руб., и въ одноклассной церковно-приходской школѣ с. Слободо-Тетіева—200 р. (мѣсто учителя 1-го класса). Лица, желающія занять означенныя мѣста должны имѣть званіе учителей, знать церковное пѣніе и подать прошенія въ Отдѣленіе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ или указаніемъ мѣста нахождения ихъ.

Праздны учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Радомысльскаго уѣзда.

Двухклассныя школы:

При Радомысльской 2-хъ классной школѣ мѣсто учителя во 2 классѣ на 360 руб., квартира есть, при Радомысльской 2-хъ классной школѣ мѣсто запасного учителя при Отдѣленіи на 180 руб., Рогтичской 2-хъ классной школѣ—старшаго учителя—300 руб., Рогтичской 2-хъ классной школѣ младшаго учителя—180 руб., квартиры имѣются; Чернобыльской 2-хъ классной женской школы, мѣсто учительницы на 240 руб., квартира есть.

Одноклассныя школы:

С. Березовка—240 руб., с. Бѣльковцы—178 руб., д. Барановка—246 руб. квартиры имѣются; с. Вирлоокъ—180 руб. квартиры нѣтъ; с. Водотыи—240 р., с. Городскъ—180 руб., д. Головки (Каменскаго прихода)—84 р., с. Денисови-

чи—120 р., с. Заньки—110 р., с. Каменный-Бродъ—120 р., с. Козіевка—160 р., с. Каменка—120 р., с. Кухари—240 р., с. Корогодъ—276 р., д. Котовка (Заболотскаго прих.)—180 руб., д. Лубянка (Стечанскаго прих.)—180 руб., с. Ладыжи-чи—120 руб., с. Модылевъ—135 р., с. Мигалки—210 р., м. Малинь шк. глухон.—250 р., д. Меделевка (Вышевичскаго прих.)—140 р. д. Малиновка (Малинскаго прих.)—180 руб., д. Маріановка (Хабенскаго Ник. пр.)—130 р., с. Небелица—120 р., д. Няневка (Яновскаго прих.)—60 р., с. Озеряны—120 руб.—квартиры имѣютъ; с. Осовцы—150 р. квартиры нѣтъ; с. Оранное—160 р., с. Опачичи—240 р., д. Облитки (Потіевскаго прих.)—150 р., с. Пѣнязевчи—240 р., с. Пирожки—50 руб.—квартиры имѣютъ; д. Полидаровка (Сидоровичскаго прих.)—120 р. квартиры нѣтъ; с. Старосельцы—214 руб., с. Соловиевка—150 р., д. Слипчики (Слободскаго прих.)—120 р., д. Стрижавка (Коростышевскаго прих.)—130 руб., с. Торчинъ—240 руб., д. Тарасы (Хабенскаго Преобр. прих.)—140 р., с. Хомутецъ—200 р., д. Устиновка (Яновскаго прих.)—190 р., с. Чайговка—150 р., д. Чистогаловка (Ново-Шепеличскаго прих.)—83 р., д. Юровка (Ставецкаго прих.)—170 р., с. Ситняки—75 руб.—квартиры имѣются.

Школы грамоты:

Дер. Березцы—40 руб. квартиры нѣтъ; д. Губинъ—50 руб., д. Дубровка—40 р., д. Кустовцы—30 р., д. Лазаревка—30 р., д. Луговики—100 р., д. Минейки—60 руб. квартиры имѣются; д. Теремцы—50 р. квартиры нѣтъ; д. Цари—83 р., д. Ст.-Шепеличи—83 р., д. Харитоновка—75 р. квартиры имѣются; д. Хотиновка—120 р. квартиры нѣтъ; д. Ястребенька—30 р. квартира есть; д. Оцитель—40 руб. квартиры нѣтъ.

Въ двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы требуются учителя и учительницы православныя—имѣющіе званіе учителей или учительницъ, а также и знающіе церковное пѣніе.

Прошенія безъ надлежащихъ документовъ Отдѣленіемъ не будутъ разсматриваться.

Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ при школахъ Черкаскаго уѣзда.

Церковно-приходскія школы:

С. Ломоватое жалованья при квартирѣ—300 руб., с. Станиславчикъ жалованье при квартирѣ—240 руб., с. Свинарка мужская школа, жалованье при квартирѣ—240 руб., с. Свинарка женская школа, жалованье при квартирѣ—240 руб., с. Сунки женская школа, жалованье при квартирѣ—240 руб., м. Городище Покровскаго прихода нуженъ учитель знающій церковное пѣніе, жалованье при квартирѣ—240 руб., въ эту же школу нуженъ учитель въ младшее отдѣленіе на жалованье—100 руб., с. Вергуны жалованья—240 р., с. Бузуковъ жалованья при квартирѣ—180 руб., с. Пекари, жалованья при квартирѣ—150 руб., с. Пруссы 2-хъ классная школа, мѣсто учителя приготовительнаго класса, нуженъ учитель знающій церковное пѣніе, жалованье при квартирѣ—150 руб.

ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
21-го іюля 1905 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



никомъ о. М. Едлинскимъ, совершили поѣздку на пароходѣ, предоставленномъ бесплатно, въ Ржищевскій женскій монастырь (въ 80 верстахъ отъ Кіева по Днѣпру) и въ пустынь, принадлежащую Троицкому Іониному монастырю.

Паломничество въ г. Кіевъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ вмѣстѣ съ о. завѣдующими и учителями совершили ученики слѣдующихъ школъ.

1) Села Лебединець, Бердичевского уѣзда, во главѣ съ учительницей Марьей Лукьяновой—въ Кіевъ и Черниговъ.

2) Села Кошаровки, Каневского уѣзда, во главѣ съ о. Лагодзинскимъ, ревностно заботящимся о воспитаніи учениковъ своей школы; это паломничество особенно важно въ виду того, что въ Кошаровскомъ приходѣ не мало штундистовъ.

3) Мѣстечка Корсуня, во главѣ со священникомъ П. Дирдовскимъ, и другія.

Благотворное вліяніе школьной дисциплины замѣчается во многихъ школахъ. Не говоря о томъ, что вездѣ учащіеся дѣти ведутъ себя много приличнѣе и нравственнѣе своихъ неучащихся сверстниковъ, усвояютъ себѣ любовь къ посѣщенію храма Божія, дѣлаются ласковѣе, дружелюбнѣе, послушнѣе, правдивѣе и прочее, въ текущемъ году было много трогательныхъ случаевъ проявленія дѣтми любви къ родинѣ и сочувствія къ своимъ братьямъ, проливающимъ кровь на поляхъ битвъ на Дальнемъ Востокѣ. Во множествѣ школъ не только учащіе изъ своихъ скуднѣйшихъ средствъ, но и учащіеся дѣти жертвовали свои лепты на Красный Крестъ, на помощь семьямъ убитыхъ и раненыхъ и пр., о чемъ сообщалось многократно въ газетахъ. Въ женскихъ школахъ (при монастыряхъ) дѣти принимали дѣятельное участіе въ шитьѣ бѣлья для отсылки на Дальній Востокъ и т. п. Въ отчетѣ по школѣ с. Разумницы (Таращанскаго уѣзда) отмѣчены слѣдующіе факты благотворнаго вліянія школы на учащихъся: 1) въ такомъ приходѣ, какъ Разумница, проникнутомъ и испорченномъ донельзя штундой, замѣчено слѣдующее:

въ церкви на Богослуженіи можно видѣть почти исключительно молодежь и по преимуществу бывшихъ учениковъ и учениць, а старики и старухи сидятъ по домамъ; 2) съ Дальняго Востока присылаютъ письма роднымъ бывшіе ученики школы, нынѣ солдаты. Изъ этихъ писемъ видно, что школа оказала на ихъ религіозно-патріотическое настроеніе большое вліяніе. Такъ Михаилъ Шараевскій съ рѣки Ялу пишетъ: „я теперь постоянно стою передъ иконой и молюсь, чтобы Богъ укрѣпилъ въ предстоящемъ сраженіи; молитесь и Вы...“; это пишетъ сынъ матери, которая живетъ въ двухъ шагахъ отъ церкви; а на Богослуженіи ея никогда не видно. Или въ другомъ письмѣ: „намъ теперь (Великій постъ) даютъ по фунту мяса и по рюмкѣ водки, но мы съ товарищемъ (тоже бывшій ученикъ) рѣшили до Пасхи мяса не ѣсть, а водки и вовсе не пить“ Ничего подобнаго нѣтъ у ихъ родителей, такъ заключаетъ о. завѣдующій.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.

Однимъ изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ какъ для учащихся въ школѣ, такъ и для мѣстнаго населенія, является устройство религіозно-нравственныхъ чтеній въ воскресныя и праздничныя дни. Эти чтенія въ отчетномъ году велись при слѣдующихъ школахъ:

Въ Бердичевскомъ уѣздѣ, по свидѣтельству уѣзднаго наблюдателя, народныя чтенія ведутся въ зимнее время многими священниками въ школьныхъ помѣщеніяхъ (не указано, гдѣ именно). Программа для нихъ была выработана Уѣзднымъ Отдѣленіемъ два года тому назадъ и разслана всѣмъ о. о. завѣдующимъ церковными школами.

Въ Васильковскомъ уѣздѣ велись чтенія въ этомъ году при 25 школахъ. При 4-хъ школахъ было чтеній отъ 30 до 40, при одной школѣ 20 чтеній, при 10 школахъ—отъ 10 до 15 чтеній, при 10 школахъ отъ 1 до 9 чтеній. Вездѣ чтенія велись безъ особой заранѣе выработанной программы, а сообразно мѣстнымъ нуждамъ. Предметомъ чтеній были

статьи преимущественно религиозно-нравственного и исторического содержания. Вели чтения въ 23-хъ школахъ о. о. завѣдующіе при помощи учителей и въ 2-хъ школахъ—учителя подѣ руководствомъ священниковъ. На чтеніяхъ бывало посѣтителей отъ 10 до 100 и болѣе человѣкъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ чтенія велись регулярно, постоянныхъ слушателей было отъ 20 до 40.

Въ 16-ти школахъ чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря 8 школъ имѣли свои фонари, а остальные пользовались фонарями и картинами изъ отдѣленскаго склада.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ чтенія велись при 39 школахъ: с. Зеленой Дубравы (3 чтенія), с. Пальчика (3 чтенія), с. Кисилевки (3 чтенія), с. Верещака (3 чтенія), с. Марионецъ (4 чтенія), с. Соболевки (4), с. Порадовки (4), с. Кирилловки (4), с. Журжинецъ (5), с. Вотылевки (5), с. Ольховца Никол. ц. (6), с. Кабриновой (6), дер. Долгой Гребли (6), с. Чижевки (7), с. Петриковки (7), м. Мокрой Калигорки (8), с. Озирной (8), с. Толстой (8), с. Песчаной (9), с. Поповки (10), с. Чемерисскаго (12); с. Гуляйки (12) с. Яблоновки (12), с. Чичиркововки (12), с. Гуляйполя (13) с. Вороновки (14), с. Ярошовки (15), с. Басовки (16). с. Ольховца Троицк. ц. (18), с. Павловки (18). с. Топильной (19), с. Окниной (20), с. Каменнаго Брода (21), с. Михайловки (22), м. Рыжановки (22). с. Сухой Калигорки (23), с. Елизаветки (25), с. Стебного (29), с. Мезиновки, (30). Всѣхъ чтеній было 466. Количество посѣтителей чтеній трудно опредѣлить съ точностью, такъ какъ не всѣми о. о. завѣдующими указаны точныя свѣдѣнія въ годичныхъ отчетахъ. Во всякомъ случаѣ по приблизительному подсчету посѣтителей было не менѣе 40000. Предметомъ чтеній служили статьи религиозно-нравственного, историческаго, литературнаго, географическаго, гигиеническаго и сельско-хозяйственнаго содержания съ однимъ отдѣломъ религиозно-нравственнаго характера велись при 14 школахъ, съ присоединеніемъ истори-

ческаго отдѣла—при 10 школахъ, съ присоединеніемъ статей литературнаго, географическаго, гигиеническаго и сельско-хозяйственнаго характера—при 15 школахъ. При 4 школахъ (м. Рыжановка, с. Окнина, с. Зеленая Дубрава, с. Кирилловка) велись чтенія съ волшебными фонарями и фонономъ (с. Басовка). Передъ началомъ чтеній вездѣ пѣлась или читалась молитва Духу Святому; заканчивались чтенія молитвою „Достойно есть“ или чтеніемъ вечернихъ молитвъ.

Въ перерывахъ чтеній исполнялись школьными хорами соотвѣтствующія пѣснопѣнія, церковныя и свѣтскія пѣсни, гимны патріотическія, историческія и другія пѣсни, смотря по характеру читаемаго. При нѣкоторыхъ школахъ въ составъ историческаго отдѣла входили Правительственныя сообщенія о русско-японской войнѣ, статьи о Китаѣ и Японіи.

Въ чтеніяхъ принимали иногда участіе или школьники произношеніемъ наизусть или по книгѣ статей, стихотвореній и басенъ, соответствующихъ по содержанію своему тому или другому отдѣлу.

Въ Каневскомъ уѣздѣ чтенія велись при 24 школахъ, преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ сектанствомъ. Народныя чтенія въ школѣ м. Богуслава заведены давно; регулярно и образцово ведутся во всѣ воскресные дни при значительномъ количествѣ слушателей, не прерываются даже въ лѣтнее время; цѣль чтеній чисто миссіонерская. Хорошо обставлены чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, въ нѣкоторыхъ и съ пѣніемъ, въ школахъ с. с. Комаровки, Корниловки, Кидановки, Букрина, Костянца, Медвина, Николаевки, Пищальниковъ, Роскопанецъ, Селищъ, Синицы, Сытниковъ, Туникъ, Шендеровки, Яблунки, Яхновъ, Владиславки, Исаекъ, Шуликъ, Беркозовки, Грищинецъ, Дыбинецъ, Емчихи, Таганчи.

Въ Кіевскомъ уѣздѣ народныя чтенія устраивались въ 3-хъ школахъ г. Кіева—Борисо-Глѣбской, Лукьяновской и Юрковецкой,—и въ 49 школахъ Кіевского уѣзда. Отсутствие чтеній въ остальныхъ школахъ объясняется или тѣмъ, что

чтенія эти ведутся въ храмахъ и въ особыхъ помѣщеніяхъ отъ имени различныхъ просвѣтительныхъ обществъ (въ г. Кіевѣ), или недостаткомъ помѣщеній и удобной обстановки для чтеній (въ уѣздѣ). Особой программы для школьныхъ народныхъ чтеній въ г. Кіевѣ не существовало. Матеріаль для чтенія на всякій отдѣльный случай заимствовался приходскимъ священникомъ и школьнымъ учителемъ изъ книгъ, находящихся въ школьной бібліотекѣ, и изъ рознаго рода духовныхъ изданій, находящихся въ церковной и въ личной священнической бібліотекахъ.

Во время чтенія школьный хоръ исполнялъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Для иллюстраціи къ чтенію въ нѣкоторыхъ школахъ показывались свѣтотыя картины. Необходимые для этого волшебные фонари имѣются при школахъ, а картины частью школьныя, частью заимствованныя отъ Кіевского Общества народныхъ чтеній. Собственныхъ свѣтотыя картинъ въ школахъ очень немного.

Въ Липовецкомъ уѣздѣ всѣхъ школъ, при которыхъ велись народныя чтенія было 16, а именно: въ г. Липовцѣ— при двухклассной (20 чтеній), предмѣстьи Гайсинѣ (28 чтеній), с. Летичевкѣ (3 чтенія), Собаровкѣ (2 чтенія), с. Поповкѣ, (16 чтеній), с. Кожанкѣ, (10 чтеній), с. Гордіевкѣ (12 чтеній), с. Оратовкѣ (3 чтенія), с. Неменкѣ (10 чтеній), с. Медовкѣ (4 чтенія), с. Попуднѣ (10 чтеній), с. Шабастовкѣ (20 чтеній), с. Авраамовкѣ (15 чтеній), м. Старыхъ Монастырищахъ (7 чтеній), с. Зубрихѣ (10 чтеній), и с. Богдановкѣ (5 чтеній). Всего чтеній въ уѣздѣ было 175. Наиболѣе регулярно велись чтенія при Гайсинской школѣ, гдѣ они устраивались въ теченіе всего учебнаго времени каждый воскресный и праздничный день и иллюстрировались туманными картинками при помощи волшебнаго фонаря, привлекая всякій разъ массу слушателей, отъ 100 до 250 человекъ. Въ другихъ школахъ чтенія устраивались не вполне регулярно. Определенной программы чтеній нигдѣ не было выработано.

Въ Радомысльскомъ уѣздѣ чтенія велись въ 27 школахъ: Чернобыльской, Карабачинской, Мѣстечкой, Пѣнязевичской, Зарудской, Вепринской, Городской, Борщевской, Ставецкой, Волчковской, Горбулевской, Чудинской, Ново-Шепеличской, Заболотской, Ладыжицкой, Стечанской, Соловѣевской, Каменно-Бродской, Моисейковской, Староселецкой, Лутовской, Березовской и Мартыновичской.

Въ Сквирскомъ уѣздѣ велись чтенія при 24-хъ школахъ священниками совмѣстно съ учителями; въ нѣкоторыхъ изъ школъ помогали при пѣніяхъ псаломщики и жены священниковъ. Количество чтеній по каждой школѣ колебалось между двумя и тридцатью, а число посѣтителей при каждомъ чтеніи между десятью и ста. Въ школахъ с. Липокъ, с. Малыхъ Ерчикъ, с. Парисъ, с. Тхоровки и м. Поволочи Богоявленскаго прихода чтенія сопровождались картинами волшебныхъ фонарей, которые приобрѣтены для школъ попечителями, благотворителями, или на счетъ прихожанъ. Чтенія предвѣрялись и заканчивались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и состояли въ чтеніи житій святыхъ, священной исторіи, въ выясненіи дневныхъ Евангелій и апостоловъ, исторіи праздниковъ, а также въ чтеніи статей историческихъ, географическихъ и по сельскому хозяйству.

Въ Тарацанскомъ уѣздѣ чтенія велись при школахъ: м. Кошеватаго (4 чтенія—до 1100 посѣтителей), с. Бесѣдки (1 чтеніе—до 300 посѣтителей, а потомъ, по причинѣ тѣсноты школьнаго помѣщенія, перенесены въ церковь), с. Брилевки (7 чтеній 438 посѣтителей), с. Горошкова (12 чтеній 720 посѣтителей), с. Жидовчика (6 чтеній), с. Закреничья (4 чтенія по 100 посѣтителей), с. Закутинець (21 чт.—567 посѣтителей), с. Кашперовки (10 чт. по 200 человекъ), с. Кисловки (8 чт. по 60—70 посѣтителей), с. Литвиновки (24 чт. по 150 посѣтителей), с. Ненадыхи (2 чтенія по 45—60 человекъ), с. Ново-Животова (7 чт. по 30—50 посѣтителей), с. Осичной (50 чт. по 25—100 человекъ), с. Пугачевки (8 чтеній по 20—60 посѣтителей), м. Пятигоръ

(3 чтенія по 50—60 человѣкъ), с. Разумницы (14 чт. по 50—250 посѣтителей), с. Рожичной (43 чтенія по 60—100 посѣтителей), с. Севериновки (10 чтеній по 80—250 посѣтителей), с. Скибина (18 чт. 250 посѣтителей), с. Ставишевки (17 чт. 150 посѣтителей), с. Степка (20 чт. по 40 посѣтителей), с. Тетеровки (6 чт. по 80—100 человѣкъ), с. Торчицы (8 чтеній), с. Шулякъ (30 чт. по 20—50 посѣтителей), с. Юшкова Рога (8 чт. 1200 посѣтителей), с. Янишевки (2 чтенія), с. Жидовской Гребли (почти каждое воскресенье, по 10—50 посѣтителей), с. Дзвинячи (2 чт. по 12 посѣтителей), с. Клюковъ (10 чт.—2500 посѣтителей), с. Кривца (14 чтеній, посѣтителей 1600), с. Лемещихи (14 чтеній—175 посѣтителей), с. Сорокотягъ (10 чтеній—200 посѣтителей). Такимъ образомъ чтенія велись въ 32-хъ пунктахъ.

Въ Уманскомъ уѣздѣ были воскресныя и праздничныя чтенія, для учащихъ, охотно посѣщавшихъ и народомъ. Такія чтенія велись въ отчетномъ году при 44 церковно-приходскихъ школахъ и 1 школѣ грамоты. Въ нѣкоторыхъ школахъ какъ напримѣръ въ Гереженовской, Кузьмино-Гребельской, Оксанинской, Кочубіевской, Подобнянской и Верхнячской имѣются собственные волшебные фонари и чтенія иллюстрируются туманными картинами. Ведутъ воскресныя чтенія частію сами завѣдующіе, частію учителя и учительницы. Программъ особыхъ не было, но тѣмъ не менѣе въ каждой школѣ во время чтеній придерживались извѣстнаго порядка. Предметомъ для чтенія служили статьи духовно-нравственнаго содержанія изъ книгъ: „Училище благочестія“, житія святыхъ и Троицкіе листки. Были чтенія и историческаго характера, а равно и статьи по сельскому хозяйству и медицинѣ. Въ промежуткѣ чтеній, а также въ началѣ и концѣ ихъ, пѣлись молитвы, гимны. Школьныя чтенія охотно посѣщались учащимися и взрослыми.

Въ Черкасскомъ уѣздѣ чтенія въ отчетномъ году существовали при 20 школахъ: 4-хъ двухклассныхъ, 15 одноклас-

сныхъ и 1 школѣ грамоты. Число чтеній въ общемъ было болѣе 350, а число посѣтителей на каждомъ отдѣльномъ чтеніи колебалось отъ 50 до 800 и болѣе. Наиболѣе хорошо обставлены такія чтенія въ Городищенской, Михайловскаго прихода и въ Лузановской школахъ, при пособіи особаго для этой цѣли приспособленнаго фонаря, освѣщаемаго ацетиленовымъ свѣтомъ.

Въ Чигиринскомъ уѣздѣ чтенія велись при слѣдующихъ 14-ти одноклассныхъ школахъ: с. Тѣнекъ (13 чтеній), с. Высшихъ Верещакъ (25 чт.), с. Грушковки (5 чт.), с. Матвѣвки (13 чт.), с. Пляковки (25 чт.), с. Ребедайловкѣ (11 чтеній), с. Субботова (12 чт.), с. Цвѣтной (30 чт.), с. Бирокъ (8 чт.), с. Журавки (17 чт.), с. Маслова (11 чт.), с. Янополя (13 чт.), с. Оситняжки (9 чт.), с. Радивановки (8 чтеній). Въ общемъ чтеній было при каждой школѣ отъ 5 до 30, а всего чтеній при 14 школахъ было 200. Наибольшее число чтеній было при школахъ с. Цвѣтной (30), с. Пляковки (25) с. Высшихъ Верещакъ. Предметомъ чтеній служили статьи преимущественно духовно-нравственнаго содержания (житія особенно чтимыхъ святыхъ, о молитвѣ, о крестномъ знаменіи, статьи изъ приложений къ журналу „Воскресное Чтеніе“, „Воскресныхъ Листковъ“, „Воскреснаго Собесѣдника“, статьи религіозно-нравственнаго содержания изъ сборника Наумовича), а также статьи по сельскому хозяйству; со времени начала войны съ Японіей читались народу и газетныя свѣдѣнія о войнѣ; въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ, напримѣръ, въ селахъ Рабедайловкѣ, Журавкѣ, чтенія имѣли характеръ миссіонерскій-апологетическій.

Вечернія занятія для взрослыхъ и воскресно-повторительныя занятія.

Попытки нѣкоторыхъ завѣдующихъ школами устраивать вечернія занятія со взрослыми и воскресно-повторительныя занятія сдѣланы лишь съ прошлаго учебнаго года и дали

вполнѣ благоприятные успѣхи. Нужно думать, что въ недалекомъ будущемъ эти занятія приобретутъ прочныя симпатіи среди сельскаго населенія. Наилучше организованными вечерніе классы были въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, въ церковной школѣ с. Еленовки, Васильковскаго уѣзда, гдѣ они учреждены были по иниціативѣ и на средства попечительницы Еленовской церковно-приходской школы мѣстной землевладѣлицы, извѣстной своей широкой благотворительностью и любовію къ народному просвѣщенію, Варвары Николовны Ханенко (урожденной Терещенко).

Пригласивъ очень опытныхъ учительницъ и назначивъ имъ отъ себя жалованье, она открыла вечернія занятія въ помѣщеніи Еленовской церковно-приходской школы со взрослыми. Занятія начались въ первыхъ числахъ октября и продолжались до начала марта, когда начинаются полевые работы. Вечерніе классы раздѣлялись на два отдѣленія: мужское и женское. Въ первомъ посѣщали классы 53 челоѣка, а во второмъ 13 женщинъ. Всѣ поступившіе взрослые были неграмотные. Занятія велись по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ расширеніемъ программы свѣдѣніями изъ географіи, отечественной исторіи и міровѣдѣнія. Въ женскомъ отдѣленіи кромѣ того преподавалось рукодѣліе. Успѣхи преподаванія оказались весьма удовлетворительными и классы сразу приобрѣли сочувствіе у мѣстнаго населенія.

Вечерніе классы для взрослыхъ также существуютъ при двухъ школахъ Таращанскаго уѣзда: с. Севериновки и м. Ставищъ (въ Успенскомъ приходѣ). Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ урокахъ даны только о завѣдующимъ Севериновской школой. Здѣсь вечернія занятія вела, съ разрѣшенія Отдѣленія, окончившая 8 классовъ гимназіи, дочь мѣстнаго священника Елисавета Радзимовская. Занятія велись пять разъ въ недѣлю, посѣщались они взрослыми и подростками въ количествѣ 70 челоѣкъ. Учащіеся раздѣлялись на 2 группы. Первая—неграмотныхъ—училась молитвамъ, читать,

писать, считать на счетахъ; во второй группѣ—грамотныхъ— велось изученіе Символа вѣры и десяти заповѣдей, объяснительное чтеніе по „книгѣ для взрослыхъ“ Алчевской, изучались главнѣйшія правила правописанія въ связи съ грамматикой, были пройдены четыре ариѳметическихкихъ дѣйствія надъ числами любой величины, пользовались учащіеся также счетами.

Изъ школъ, при которыхъ практиковались воскресно-повторительныя занятія, въ отчетахъ о. о. завѣдующихъ указана только одна школа, именно с. Рожичной, но подробныя свѣдѣнія объ этихъ занятіяхъ не даны.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Сознаніе важности пастырскаго долга по отношенію къ дѣтямъ и заботливость о сохраненіи тѣсной связи съ пасомыми въ приходахъ, которая можетъ быть пріобрѣтена прежде всего заботами о школьномъ воспитаніи приходскихъ дѣтей, дѣлается общимъ и вызываетъ приходскихъ пастырей прилагать по мѣрѣ силъ и возможности всѣ старанія къ изысканію средствъ на школу, къ пріисканію добраго учителя для школы и затѣмъ самому, преподавая Законъ Божій, вѣроученіе, нравоученіе христіанское, внести въ школу нравственное вліяніе, создать въ школѣ религіозно-нравственную атмосферу,—словомъ заботиться о школѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Если еще встрѣчаются среди священниковъ немногіе, которые по нерадѣнію уклоняются отъ исполненія этого дѣла, то это уже лица исключительныя, составляющія тотъ небольшой процентъ невысокой нравственности людей, который неизбежно бываетъ во всѣхъ обществахъ. Нерадивыя по школамъ всегда почти нерадивы и въ исполненіи другихъ обязанностей пастыря. Въ Кіевской епархіи среди ея пастырей немало есть такихъ, которые съ особенной любовью относятся къ церковно-школьному дѣлу, вкладываютъ въ это дѣло всю душу, не щадя ни своихъ личныхъ трудовъ, ни даже своихъ матеріальныхъ средствъ: они неопустительно

посѣщаютъ школу, сами преподають въ ней Законъ Божій, руководятъ учителемъ и всѣмъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ, ведутъ въ школѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и дѣлають все это съ любовью и искреннимъ воодушевленіемъ. И такіе священники, благодареніе Богу, встрѣчаются все чаще. Они дорожатъ, какъ сокровищемъ, церковно-приходской школой, твердо увѣренные, что въ этомъ—залогъ нравственнаго преуспѣянія ихъ прихожанъ. Къ числу лицъ, усердныхъ къ школамъ и съ успѣхомъ преподающихъ Законъ Божій въ школахъ, въ своихъ отчетахъ уѣздные наблюдатели указываютъ многихъ пастырей. Считаемо долгомъ отмѣтить изъ нихъ слѣдующихъ лицъ: По Бердичевскому уѣзду:

С. Чернорудки протоіерей Александръ Ерошеевъ, с. Старой Прилуки свящ. Іосифъ Крыжановскій с. Сестреновки свящ. Григорій Левитскій, с. Пузырокъ протоіерей Петръ Шостацкій, гор. Бердичева свящ. Савватій Головинскій, с. Большихъ Низгурецъ свящ. Ксенофонтъ Крыжановскій, с. Маркушей свящ. Михаилъ Мотылевичъ, с. Большой Пятигорки свящ. Алексѣй Бернацкій, м. Бѣлополя свящ. Іоаннъ Яцуржинскій, с. Волчинца свящ. Оеодосій Брояковскій, с. Поличинець свящ. Глѣбъ Линчевскій, с. Жежелева свящ. Серапіонъ Соколовскій, с. Гуровець свящ. Іоаннъ Карпинскій, с. Чернявки Малой свящ. Алексѣй Радкевичъ, с. Войтовецъ свящ. Григорій Левитскій, с. Сошанска свящ. Симеонъ Олтаржевскій, с. Дергановки свящ. Кирилль Дашкевичъ, с. Волосскихъ Мехеринець свящ. Павелъ Кисилевичъ, с. Збаража свящ. Михаилъ Колтоновскій, с. Новой Гребли свящ. Григорій Шиманскій, с. Лосіевки свящ. Виталій Менчиць, с. Овсяниковъ свящ. Петръ Бутовскій, с. Станишевки свящ. Аванасій Боряковскій, с. Константиновки свящ. Іосифъ Данилевскій, с. Турбова свящ. Маркъ Шпатаковскій, с. Котужинець свящ. Логгинъ Цикаловскій, с. Черемошнаго протоіерей Александръ Палчевскій, с. Ордынецъ свящ. Антоній Топачевскій, с. Булаевъ свящ. Георгій Чернякъ, с. Раско-

паной свящ. Стефанъ Олтаржевскій, с. Круподеринець—свящ. Филиппъ Захаревичъ, с. Саражинець—свящ. Константинъ Павловичъ, с. Лѣтинець—свящ. Павелъ Словачевскій, с. Огіевки—свящ. Александръ Холодкевичъ.

Въ Васильковскомъ уѣздѣ наблюдатель, не указывая лицъ усердныхъ, приводитъ слѣдующія данныя о законоучителяхъ:

Въ 52-хъ школахъ Законъ Божій преподавали всегда исправно сами законоучители. Въ 43-хъ школахъ, отстоящихъ довольно далеко отъ приходской церкви, законоучителя не могли исправно посѣщать школы и въ преподаваніи Закона Божія имъ помогали учителя. Въ 37 школахъ законоучители являлись лишь руководителями въ преподаваніи Закона Божія, а самое преподаваніе его лежало на учителяхъ. Всѣ законоучители, преподававшіе сами Законъ Божій, кромѣ указанныхъ ниже, относились къ дѣлу весьма усердно. Небрежно относились къ дѣлу: свящ. с. Пришивальни—Леонидъ Василевскій, с. Скраглевки—свящ. Іуліанъ Маковскій и м. Бѣлой-Церкви—свящ. Афанасій Ковальскій.

По Звенигородскому уѣзду:

С. Верещакъ—А. Скрипчинскій, с. Ерокъ—І. Радзиевскій, с. Журавки—В. Березницкій, с. Желѣзнячки—А. Крамаренко, г. Звенигородки—протоіерей П. Шмигельскій, с. Кисилевки—А. Горохолинскій, с. Моринець—В. Комарницкій, с. Михайловки—В. Коноплянко, с. Ступичной—Н. Коломойцевъ, с. Юрковки—П. Коломацкій, гор. Звенигородки—діаконъ соборной церкви А. Григоровичъ, с. Яблоновки—Е. Каминскій, с. Щербачинець—Е. Козицкій, с. Шестеринець—Ө. Маркевичъ, с. Чичиркозовки—В. Радзимовскій, с. Чемерисскаго—Д. Левицкій, с. Топильной—І. Ильяшевичъ, с. Сигнаевки—П. Кедреновскій, с. Песчаной—И. Кошиць, с. Пединовки—А. Крамаренко, с. Петриковки—П. Өомицкій, с. Ольховца—свящ. Троицкой церкви П. Шиманскій, с. Ольховца—свящ. Никольской церкви П. Левитскій, с. Ми-

зиновки—П. Скрипчинскій, с. Кастановки—П. Филипповичъ, с. Кирилловки—А. Ходзицкій, с. Кобриновой—С. Скрипчинскій, с. Зеленой Дубравы—А. Липковскій, г. Звенигородки, соборной церкви—І. Богорскій, с. Гуляйполя—А. Доманицкій, с. Гуляйки—Г. Оедорченко, с. Вороновки—І. Яновскій, с. Богачевки—І. Богацкій, с. Буды Старой—С. Саковичъ, с. Босовки—В. Терравскій, м. Винограда—С. Пахаревскій, с. Вербовки—І. Андриевскій, с. Кобелякъ—А. Вишневскій, с. Поповки—П. Пясецкій, с. Почапинець—прот. Е. Бабаковъ, с. Рѣпокъ—В. Корчинскій, с. Павловки—В. Кротевиць, с. Стебного—И. Радзимовскій, с. Терешекъ—В. Стасиневиць, с. Чижевки—І. Леоновичъ, с. Шубиныхъ Ставовъ—С. Левитскій, м. Шполы—С. Захаріевичъ, с. Вотылевки—В. Терешкевиць, с. Залѣскаго—П. Павловскій.

По Каневскому уѣзду:

С. Потапець—В. Бричковскій, проявившій особенную любовь къ школѣ, неопустительно посѣщаетъ школу для преподаванія въ ней Закона Божія и вообще своею дѣятельностью на пользу церковной школы поставилъ ее высоко въ глазахъ мѣстнаго населенія; с. Емчихи—свящ. П. Населенко—достоинный стражъ и дѣятель энергичный на пользу церковной школы, его стараніямъ обязана школа церковная своимъ существованіемъ; м. Шендеровки—Н. Кротевиць, стараніями котораго на минимальныя средства выстроено зданіе подъ двухклассную школу, отдавшій весь свой трудъ въ теченіе полугода только школѣ, и содержавшій въ первый, страдный для школы годъ, учителей частію на свои средства; с. Комаровки—М. Логодзинскій, м. Ходорова—Н. Баккановскій, с. Масловки—М. Коломацкій, с. Синицы—І. Петровскій, с. Костянца—П. Жаловскій, с. Семигоръ—П. Треввинскій, с. Юхновъ—М. Калиновскій, м. Курсуня—П. Дирдовскій, с. Тулинець—К. Ляхоцкій, с. Таращи—В. Надемскій, с. Чернышей—Д. Руденковъ, м. Таганчи—Е. Трегубовъ, с. Шупиковъ—Г. Шиманскій, с. Ольховца—И. Вол-

ковъ, с. Сухинъ—О. Меляницкій, с. Роскопанецъ—О. Коломацкій, с. Селищъ—М. Маляревскій, с. Бороданей—Л. Залѣвскій, с. Дацекъ—О. Станкевичъ, с. Бараняго Поля—Г. Коломойцевъ, с. Ромашекъ—М. Горбачевскій, с. Пищальниковъ—К. Волковъ, м. Богуслава—П. Циприановичъ, с. Кидановки—А. Яворскій, с. Микитянь—В. Филиповичъ, с. Малаго Букрина—К. Виноградскій, с. Квитокъ—А. Костецкій, с. Великихъ Прицекъ—С. Ковальскій, с. Чаекъ—І. Джозовскій, с. Синявки—І. Костенко, с. Красногородки—М. Иващенко, с. Николаевки—І. Варгулевичъ, с. Трощина—А. Левитскій.

По Кіевскому уѣзду:

Въ отношеніи къ своимъ обязанностямъ къ церковно-школьному дѣлу въ своихъ приходахъ всѣ завѣдующіе школами г. Кіева были болѣе или менѣе исправны. Изъ завѣдующихъ сельскими школами Кіевскаго уѣзда особеннымъ усердіемъ въ школьномъ дѣлѣ отличались въ отчетномъ году слѣдующіе: священникъ села Новыхъ Петровецъ—Г. Кукулевскій, свящ. с. Старыхъ Петровецъ—И. Саковичъ, свящ. с. Ясногородки—А. Яворскій, свящ. с. Лубянки—о. Т. Добрянскій, свящ. м. Гостомля—А. Креминскій, свящ. с. Вышгорода—П. Колтоновскій, свящ. с. Бабинецъ—І. Здѣтоveckій, свящ. с. Пилиповичъ—В. Грушецкій, свящ. с. Загалець—П. Бутовскій, свящ. с. Липовки—Т. Жуковскій, свящ. с. Наливайковки—С. Богдановичъ, свящ. м. Макарова—П. Гаевскій, свящ. с. Рубежевки—А. Демяновскій, свящ. с. Мостищъ—О. Мировичъ, свящ. с. Колонцины—Д. Романовскій, свящ. с. Бузовой—М. Гороновскій, свящ. с. Шпитекъ—П. Коломацкій, свящ. м. Мотыжина—С. Ходзицкій, свящ. с. Большого Карашина—А. Кошаровскій, свящ. с. Грузькой—І. Ковальскій, свящ. с. Козичанки—Н. Терравскій, свящ. с. Бышева—А. Надемскій, свящ. с. Новоселокъ—В. Цариковскій, свящ. м. Яснодородки—А. Самойловичъ, свящ. с. Княжичъ—Г. Сикачинскій, свящ. с. Гореничь—Н. Горо-

новскій, свящ. с. Заборья—С. Ожеговскій, свящ. с. Боярки—И. Малькевичъ, свящ. с. Крюковщины—И. Мельниковъ, свящ. с. Гатного—І. Базилевичъ, свящ. с. Бѣличъ—К. Родзівскій, свящ. с. Хотова—М. Цариковскій, свящ. с. Янковичъ—Н. Василевскій, свящ. с. Рославичъ—А. Маляревскій, свящ. с. Гвоздова—В. Дроздовъ, свящ. с. Ходосовки, К. Высоцкій, свящ. с. Нещерова—Г. Загородскій, свящ. м. Обухова—В. Левитскій, священники м. Триполья—Н. Малевичъ и І. Дворжецкій, свящ. с. Краснаго—А. Розовъ, свящ. с. Григоровки—А. Борецкій, свящ. с. Германовской Слободы—С. Левковцевъ, свящ. с. Гусачевки—о. Кальницкій, свящ. с. Суцанъ—В. Ромодановъ, свящ. с. Мировки—Н. Лихнякевичъ, свящ. с. Гороховатки—М. Чеховскій, свящ. с. Ставовъ—В. Лихнякевичъ, свящ. с. Шубовки—А. Яновскій, свящ. с. Кагарлыкской Слободы—Г. Захаріевскій, свящ. с. Новоселицы—Е. Винявскій, свящ. с. Юзефовки—И. Вольскій, свящ. с. Зикрачей—М. Пашковскій, свящ. с. Паникарчи—Б. Холодкевичъ, свящ. м. Ржищева—І. Олтаржевскій, свящ. с. Юшекъ—М. Бѣлевичъ, свящ. с. Гребеней—А. Гошковскій, свящ. с. Стрѣтовки—А. Левковцевъ, свящ. с. Долины—П. Доманицкій, свящ. с. Халепья—П. Бѣлевичъ; завѣдующій второклассными школами: свящ. с. Будаевки—І. Славинскій, свящ. с. Липовца—П. Слуцкій, законоучитель Ржищевской второклассной школы—В. Изюмовъ, законоучитель Велико-Бугаевской церковно-приходской школы Преображенскаго прихода—діаконъ Г. Сементовскій, законоучитель Вышгородской церковно-приходской школы діаконъ К. Олтаржевскій.

По Липовецкому уѣзду:

С. Павловки—свящ. А. Карповъ, м. Зозова—свящ. Василій Ганкевичъ. с. Очеретной—свящ. В. Руткевичъ, м. Оратова—свящ. Петръ Кутеповъ, с. Неменки—свящ. О. Григоровичъ, с. Новоселокъ—свящ. М. Тихоневичъ, с. Нападовки—свящ. В. Ящинскій, с. Лядской Слободы—свящ. І.

Буйницкій, г. Липовца—свѣщ. Симеонъ Осинскій, м. Цыбулева—свѣщ. С. Левитскій, с. Кушеватою—протоіерей Ф. Вышинскій, с. Авраамовки—свѣщ. Симеонъ Гливенко, м. Монастырищъ—свѣщ. Николай Купріевичъ и Іоаннъ Менчиць, с. Васильевки—свѣщ. К. Хмарскій, предмѣстья Гайсинъ—свѣщ. П. Гребенѣтскій, с. Гордѣвки—свѣщ. Ананія Сикевичъ, с. Гоноратки—свѣщ. А. Скрипчинскій, с. Летичевки—свѣщ. Оома Павловскій, с. Поповки—свѣщ. М. Кондратскій, м. Плискова—свѣщ. А. Слуцкій, с. Тягуна—свѣщ. П. Цариковскій, с. Троци—свѣщ. Николай Чернякъ, с. Лысой Горы—свѣщ. Г. Дубровскій, с. Яблоницы—свѣщ. Н. Кутеповъ, с. Чернявки—свѣщ. А. Дубиневичъ, с. Кожанки—свѣщ. І. Кагановскій, м. Канелой—свѣщ. П. Березницкій, с. Кошлановъ—свѣщ. Л. Кудрицкій, м. Ильинець—свѣщ. Александръ Пимоненко и В. Яновскій, с. Ивахновъ—свѣщ. А. Михневичъ, м. Дашева—свѣщ. Игнатій Бѣлковскій, с. Подвысоцкаго—свѣщ. Макарій Левитскій, с. Балабановки—свѣщ. Димитрій Шеремицинскій, с. Бондуровъ—свѣщ. Григорій Лещинецкій.

По Радомысльскому уѣзду:

Законоучители школь: Горностаипольской—свѣщ. П. Терлецкій, Березовской—свѣщ. Е. Палчевскій, Борщаговской—свѣщ. Н. Рыбальченко, Бѣлковецкой—свѣщ. С. Старжевскій, Болячевской—свѣщ. А. Липскій, Вирлооцкой—свѣщ. Г. Бѣляшевскій, Воздвиженской—свѣщ. Мих. Маляревскій, Вильнянской—свѣщ. М. Тихоненко, Вепринскій—свѣщ. І. Коломацкій, Ворсовской—свѣщ. А. Григоровичъ, Городской—свѣщ. І. Чеховскій, Заньковской—свѣщ. В. Гороновскій, Зарудской—свѣщ. П. Мизерницкій, Краснянской—свѣщ. Г. Сикорскій, Межирѣчской—свѣщ. И. Крыжановскій, Мѣстечской—свѣщ. К. Миревичъ, Макалевичской—свѣщ. М. Кудрицкій, Моисейковской—свѣщ. Г. Долинскій, Мигальской—свѣщ. П. Молчановскій, Мартиновичской—свѣщ. А. Жигаловскій, Озерянской—свѣщ. Г. Лесевицкій, Осовецкой—свѣщ.

КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 30. Воскресеніе, 24 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

<p>Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.</p>	<p>Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.</p>
---	--

Часть неофициальная.

Слово священника къ рабочимъ и хозяевамъ о забастовкахъ.¹⁾

II.

Только тогда, братъ мой возлюбленный, только тогда прекрати свою работу, когда она ведетъ тебя къ ясному, очевидному злу, когда ты работаешь въ ущербъ своимъ обязанностямъ христіанина, въ нарушение заповѣдей Божіихъ, въ поношеніе себѣ и въ обиду для ближнихъ твоихъ. Когда ты чистымъ умомъ и незлобивымъ сердцемъ увидишь, что работа твоя не-добро, а зло, тогда только ты имѣешь право прекратить работу, ибо сказано въ Писаніи: *уклоняйся отъ зла и дѣлай добро*“ (1 Петр. 3, 11). *Только забастовки противъ зла можетъ быть оправдана на судъ Божиємъ.*

Со зломъ бороться нужно, но какъ? Не насиліемъ, братъ мой, не насиліемъ! Пусть твой господинъ и хозяинъ—злой, несправедливый человѣкъ: отъ него уйти нужно и должно, но противиться ему насиліемъ надъ нимъ или надъ его добромъ нельзя. „Вы слышали, что сказано (древнимъ),—го-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 29 за 1905 г.

вориль Христось: око за око и зубъ за зубъ. *А я говорю вамъ: не противься злomu*“ (Матѣ. 5, 38, 39). Если тебѣ противно зло твоего хозяина, прекрати у него твою работу, но не переноси свою борьбу со зломъ на самого хозяина, ни на семью и ближнихъ его, ни на имущество его. *Пусть все это будетъ для тебя неприкосновенно*. Помни заповѣди Божіи: не только не убій и не укради ничего изъ того, что принадлежитъ хозяину твоему, но даже не позавидуй ему: не пожелай себѣ ни жены его, ни дома его, ни поля, ни вола, ни осла, ни всякаго скота, ничего, что принадлежитъ ему, а не тебѣ.

Ты считаешь свою службу зломъ, но помни, что ты имѣешь право почитать ее зломъ только *для себя, а не для другихъ*. Что для тебя невыносимая тягота, то для другого, еще бѣдшаго бѣдняка, чѣмъ ты, можетъ быть желаннымъ счастьемъ. Не препятствуй же ему стать на то мѣсто, которое бросаешь ты, почитая его для себя зломъ. Не отнимай у нихъ хлѣбъ, который ты бросаешь добровольно, не заводи съ ними ни ссорь, ни дракъ, ни убійства, даже въ томъ случаѣ, если ты останешься совсѣмъ безъ работы и безъ хлѣба.

И чтобы не постигъ тебя грозный сей часъ, не медли приняться за новый трудъ. Ты оставилъ одинъ трудъ, почитая его для себя зломъ, *ищи новаго, лучшаго*. Богъ тебѣ поможетъ, если твои помыслы чисты, желанія справедливы. Больше всего бойся праздности: она — мать всѣмъ порокамъ. Каждый день безработицы оставляетъ тебя и семью твою безъ хлѣба, и по справедливости: ибо *только трудящійся*, по словамъ Господа, *достоинъ пропитанія*“ (Матѣ. 10, 10). А *„если кто не хочетъ трудиться, говорить св. апостоль, — тотъ и не ѣшь“*. Особенно сильно обличаетъ св. апостоль въ этомъ случаѣ тѣхъ, *„кто поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся“*: Таковыхъ онъ *„увѣщаетъ и убѣждаетъ Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли хлѣбъ свой“*. (2 Сол. 3, 10—12).

Подумай же, братъ мой рабочій, если ты вѣренъ Христу, подумай о своемъ дѣлѣ. Если можешь, примиришь со своимъ положеніемъ. Если не можешь, старайся мирною и неустанною просьбою улучшить его. Если и это не помогаетъ, удались отъ зла и сдѣлаешь добро, но не противься злу насиліемъ, не предавайся праздности, а ищи работы и Господь поможетъ тебѣ.

Теперь мое слово къ вамъ, богатые, господа и хозяева! Забастовки рабочихъ—великое общественное бѣдствіе. Себя рабочіе лишаютъ послѣдняго куска хлѣба, васъ ведутъ къ разрушенію и безпокойству. Вы—богаты, вы и просвѣщенны. Вы знаете, что ничто не ведетъ такъ сильно къ народнымъ мятежамъ и не возбуждаетъ такъ народную зависть и страсти, какъ скопленіе большихъ богатствъ въ однѣхъ рукахъ, если только это скопленіе не сопровождается высокою справедливостію къ наемному труду, милосердіемъ и широкою благотворительностію. Вы это знаете. Такъ не лучше ли вамъ, не ожидая народныхъ мятежей, стать на истинно-христіанскій путь въ отношеніи къ вашимъ слугамъ и рабочимъ?

Вы спросите: *въ чемъ же состоитъ этотъ путь, какъ поступать вамъ съ вашими слугами и рабочими*, чтобы не довести ихъ до того, когда имъ ничего больше не остается, какъ покинуть васъ и вашу работу, какъ невыносимое зло? Я отвѣчу вамъ словами высшей Мудрости—Словомъ Божиимъ.

„Не обижай наемника, бѣднаго и нищаго“, говоритъ Господь (Вт. 24, 14). „Я приду къ вамъ для суда и буду скорымъ обвинителемъ тѣхъ, кто клянется ложно и удерживаетъ плату у наемника, притѣсняетъ сироту и вдовицу и отталкиваетъ пришельца и Меня не боится“ (Мал. 3, 5).

„Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихъ на васъ. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъѣдены молью. Золото ваше и серебро изоржавѣло, и ржавчина ихъ будетъ свидѣтельствомъ противъ васъ, и съѣстъ плоть вашу, какъ огонь: вы собрали себѣ

сокровище на послѣдніе дни. Вотъ плата удержанная вами у работниковъ, пожавшихъ поля ваши, вопіетъ: и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваова. Вы роскошествовали на землѣ и наслаждались; питали сердца ваши какъ бы на день закланія“ (Іак. 5, 1—5).

„Господа, оказывайте рабамъ должное и справедливое, зная, что и вы имѣете Господа на небесахъ“ (Кол. 4, 1). „Рабы, повинуйтесь своимъ господамъ по плоти со страхомъ и трепетомъ, въ простотѣ сердца вашего, какъ Христу, не съ видимою только услужливостію, какъ челоукоугодники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божію отъ души, зная, что каждый получитъ отъ Господа по мѣрѣ добра, которое онъ сдѣлалъ, рабъ-ли имъ свободный. И вы, господа, поступайте съ ними такъ же, умѣряя строгость, зная, что и надъ вами самими и надъ ними есть на небесахъ Господь, у Котораго нѣтъ лицепріятія“ (Еф. 6, 5—9).

Помните, богатые, что Господь судилъ вамъ родиться въ богатствѣ, а не въ бѣдности, далъ вамъ умъ и силу пріобрѣсть, увеличить и сохранить ваше богатство для Своихъ божественныхъ цѣлей. *Будьте орудіемъ Божіей благодати въ мѣрѣ!* Не только не удерживайте и не уменьшайте платы у вашихъ слугъ и рабочихъ, не только не старайтесь учсть всякій часъ, всякую минуту рабочаго-бѣдняка, не только не унижайте, не оскорбляйте его, но милосердуйте о немъ, благотворите ему, примите его „не какъ раба, но выше раба, какъ брата возлюбленнаго“ (Фил. 16), и онъ не станетъ для васъ орудіемъ гнѣва Божія, а богатство ваше не придетъ въ разореніе и не будетъ для васъ тѣми игольными ушами, черезъ которыя вамъ труднѣе, чѣмъ верблюду, пройти въ царствіе Божіе“ (Матѣ. 19, 24).

Забастовки происходятъ столько же отъ невоздержанія рабочихъ, сколько и отъ жестокосердія господъ и хозяевъ. *Будьте же и рабочіе и хозяева единомысленны въ томъ, что „жизнь челоука не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“,*

будьте мирны и Богъ любви и мира будетъ съ вами“ (2 Кор. 13, 11). Аминь.

Священникъ С. Потъхинъ.

Основы пастырства.

Въ 24-мъ № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана статья однимъ изъ священниковъ, подъ заглавіемъ: „*Церковно-приходская школа есть якорь спасенія для священника*“. Статья написана человѣкомъ, умѣющимъ владѣть перомъ, вполне убѣдительно и докторально. Прочитавъ эту статью, всякій убѣдится и вполне будетъ согласенъ съ доводами автора. Кто намъ говоритъ, что воспитывать приходъ посредствомъ школы есть дѣло пастыря, учить всѣхъ на вся душеполезныя, отъ Бога мзды ожидающе., съ тѣмъ долженъ согласиться каждый изъ насъ. Но прискорбно и больно налагать раны на раны этому алчущему и наготующему сельскому священнику, который будто бы „съ завистию смотритъ на законоучителя школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и о церковной школѣ не радить, кричитъ благимъ матомъ, указывая на физическую усталость въ веденіи школьнаго дѣла“.

Наука, говоритъ авторъ, обоюдоострый мечъ. Не тупой мечъ и завѣдываніе церковно-приходской школой. Какихъ трудовъ, усилій и даже ухищреній стоитъ бѣдному сельскому священнику самая постройка школьнаго зданія; какія клеветы; сколько недовольства при этомъ приходится терпѣть отъ мірскихъ воротилъ въ приходѣ; какія неприятности приходится переносить отъ самыхъ учителей: тому плохое отопленіе; для того неисправна получка жалованья; тотъ, смотришь, малоспособный къ прохожденію учительской службы; другой съ нравственными язвами, которыя завѣдующему приходится закрывать передъ глазами дѣтей и народа; чего, наконецъ, стоитъ священнику, дабы заставить дѣтей аккуратно посѣщать школу: кажется, дѣло не важное, а попробуйте

ввести этотъ порядокъ; сколько нужно перенести неприятностей отъ темнаго люда!

Между тѣмъ это святое дѣло народнаго образованія въ вѣрѣ и нравственности, по милости Божіей, растетъ и спѣется. Конечно, оно еще горшечное сѣмя и въ нашъ вѣкъ—вѣкъ растлѣнія нравовъ—оно еще не примѣтно, ибо царствіе Божіе не приходитъ съ соблюденіемъ, по заповѣди Спасителя. Но, присмотрѣвшись поближе, съ чистою совѣстію можно сказать, что эти бѣдные рыбаріе, сельскіе пастыри, водимые Духомъ Божіимъ, охотно оставляютъ рыбныя мрежи и идутъ уловлять души человѣческія посредствомъ школьнаго воспитанія, ничесоже чающе, творять съ ревностію, не воздыхая. Никакой зависти и недовольства въ нихъ не видно. Если случится отъ кого нибудь услышать голосъ скорби, то знайте, достоуважаемый о. Ар., что это—не погоня за червонцами, которыхъ многіе изъ насъ мало видятъ, но это голоса стоновъ и воплей голодающей семьи, которая алчетъ, жаждетъ и наготуетъ. Но въ нашъ современный вѣкъ не привыкли кормить алчущаго, мы живемъ по пословицѣ: „кто везетъ, того и подгоняютъ“. Всѣ мы, пастыри, старъ и младъ, несемъ тяготу и варъ школьнаго воспитанія безропотно, это нашъ сладкій отдыхъ отъ дневныхъ заботъ и лишеній, это искра надежды на царство міра и благодати на землѣ; никто изъ насъ, взявшись за рало, не обращается вспять, но идетъ слѣдуемою бороздою, по своей силѣ, и упрекать насъ въ невоздѣлываніи нивы Божіей грѣшно и несправедливо, тѣмъ болѣе подозрѣвать въ антагонизмъ и предательствѣ церковно-приходской школы—крайне обидно.

Какъ можетъ противостоятъ и что можетъ сдѣлать, хотя бы Саратовское духовенство, если вся земская община не желаетъ вмѣшательства приходскихъ пастырей въ дѣло народнаго образованія? Что можетъ сдѣлать священникъ въ приходѣ, безъ всякой помощи со стороны, если въ его приходѣ открываютъ школу М. Н. Просвѣщенія? борьба будетъ неравная и со стороны священника безсильная. Мы видимъ

примѣръ цѣлой страны (Франціи), гдѣ духовенство въ продолженіи вѣковъ воспитывало народъ, содержало свои школы, гдѣ самый народъ привыкъ къ этому, какъ дитя до материнскаго молока. Но пришло время и эта великая связь оборвалась. Люди сильные міра сего, какъ напр., французскіе аббаты, разные монашескіе ордена не могли отстоять этого дѣла и должны были подчиниться насилію атеистовъ и нигилистовъ. Благодареніе Богу и нашимъ Милостивцамъ—Царямъ, что Они, видя мощь русскаго государства въ православіи, поручили намъ, пастырямъ, воспитывать народъ. Но это сегодня, а что будетъ завтра? Судьбы Божіи неисповѣдимы. Потому нашъ якорь спасенія не въ одной только церковно-приходской школѣ, которая есть только вспомогательное орудіе, но въ идеѣ пастырства. Наша настоящая школа—это приходъ и въ этой семьѣ священникъ долженъ быть отцемъ, веселящимся о дѣтяхъ своихъ, который жилъ бы одною и тою же жизнію съ прихожаниномъ, скорбѣлъ въ его скорбяхъ, радовался его радостями, былъ наставникомъ и руководителемъ не только въ дѣлахъ вѣры и нравственности, но и во всякихъ недоумѣніяхъ. Во всей дѣятельности пастыря должна проявляться любовь къ Богу и ближнему, на которой будетъ создаться прочно и непоколебимо дѣло спасенія. На любовь пастыря, на его добрыя искреннія отношенія мало по малу станутъ отвѣчать со стороны прихода тою же добродѣтелию и она всегда будетъ твердою основою даже при трудныхъ и какъ бы безвыходныхъ обстоятельствахъ пастырской жизни, безъ нея всѣ наши усилія и труды—мѣдъ звѣнящая и кимваль бряцающій. Христіанская любовь породила сонмы мучениковъ, которые побѣдили царства, заграждали уста львовъ, возмогали отъ немощей... *Тѣмъ убо и мы, толкиъ имуще облажащъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложше, терпѣнемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ*, остальное же все въ пастырской практикѣ приложится намъ.

Священникъ *Василій Сансукій*.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Православіе и инославіе.¹⁾

2. Римско-католичество.

Въ десятомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ римскій епископъ, онъ же и папа, возгласилъ міру, что недостаточно церкви имѣть одну невидимую главу Христа, а нужно, чтобы и онъ, папа, былъ второю главою церкви видимою. Что-жь случилось лично съ папой? Какъ дошелъ онъ до такой отваги и дерзости въ дѣлѣ Божиємъ? На сей вопросъ не можемъ подыскать другого отвѣта, кромѣ указаннаго Господомъ въ рѣчи къ апостолу Петру: у папы оскудѣла вѣра во Христа, какъ всесильнаго хранителя Своей церкви, и онъ, грѣшный маловѣръ, счелъ нужнымъ дать ей еще и свою внѣшнюю видимую главу. Оскудѣніе вѣры у папы ослабило вѣру и у его духовныхъ чадъ, и съ тѣхъ поръ въ церковь римскую для тайныхъ прираженій и воздѣйствій сатанинскихъ открылась широкая дверь. Немедленно возникли въ ней несогласія въ мысляхъ и споры, которые длились нѣсколько десятковъ лѣтъ и для противника Христова, ихъ породившаго, прошли не безуспѣшно, ибо кончились тѣмъ, что изъ сторонниковъ папы образовалось христіанство новое папское (римско-католическое). Что же есть сіе христіанство папское? И сходно ли оно съ образцемъ апостольской церкви, сейчасъ указаннымъ? Не совсѣмъ: у папскихъ христіанъ явилось прежде всего двѣ главы церковныхъ—Христось и папа, и поелику никто двумъ господамъ работать не можетъ, то волей-неволей они стали болѣе и чаще преклоняться предъ одною главою, именно предъ папою, по той естественной причинѣ, что видимое легче воспринимается, чѣмъ невидимое. Въ силу того-же папа, находящійся въ живыхъ, равно образы и имена папъ умершихъ предносятся народу

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 29 за 1905 г.

возможно часто и въ положеніяхъ властныхъ и торжественныхъ, тогда какъ ликъ и имя Іисуса Христа предлагаются сравнительно мало и всегда почти въ положеніи лица страждущаго и униженнаго. Далѣе: власть и судъ надъ вѣрующими отняты у церковнаго управленія соборнаго, апостолами установленнаго, и переданы одному папѣ, который чиновначіе церковное преобразоваль по виду царствъ мірскихъ: подъ руками у него, какъ у мірскаго князя, стоитъ военное министерство съ войскомъ, также разные чины гражданскіе, надъ епископами онъ самодержавный государь, епископы, въ свою очередь, — господа надъ клиромъ, клиръ, вопреки завѣщанію апостольскому, господствуетъ надъ народомъ (1 Петр. V, 3), всюду строгая дисциплина, опирающаяся исключительно на власти папы земной, человѣческой. Въ церковныхъ службахъ и церемоніяхъ народъ привлекается не ко Христу, какъ основному Камню спасенія, а къ папѣ и его власти и не столько всепоборающимъ словомъ евангельскимъ, сколько страхомъ, прещеніями и эпитиміями, какъ наказаніями. Сими и другими нововведеніями папскими имя Іисуса Христа Искупителя въ народномъ сознаніи стоитъ какъ бы въ тѣни, и образъ Его заслоненъ видами папскаго величія. Потому и водруженіе въ душѣ образа Христова и хожденіе въ обновленной жизни лишь немногими лицами намѣчается, какъ существенное правило жизни христіанской, а распизаніе плоти съ ея страстями и для всѣхъ несподручно, по причинѣ вошедшихъ въ законъ послабленій для нея, каковы: сокращеніе постовъ, укороченіе молитвенныхъ бдѣній, сидѣніе и музыка при богослуженіи и прочее. Такимъ образомъ, папское христіанство, сложенное крѣпко и величаво съ внѣшней стороны, внутри оказывается сравнительно съ апостольскою церковію слабымъ и скуднымъ силою спасающею. П. І. Б.

(Продолженіе будетъ).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Борьба съ выборнымъ началомъ и жалобы Кіевлянъ на м. Варлаама Ясинскаго Московскому патр арху Адр ану. Уже изъ постановленій собора 1691 года можно видѣть, что м. Варлаамъ Ясинскій признавалъ однимъ изъ важнѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ способовъ къ возвышенію пастырскаго авторитета въ духовенствѣ Кіевской митрополіи-епархіи возможно бѣльшее и лучшее образованіе кандидатовъ приходского духовенства. Въ пятой „заповѣди“—постановленіи собора 1691 года прямо было сдѣлано предостереженіе сыновьямъ священниковъ, какъ самымъ первымъ и обыкновеннымъ въ то время кандидатамъ священства, чтобы они безъ предварительнаго обученія въ Кіево-Могилянской коллегіи не ожидали рукоположенія въ іереи, между тѣмъ какъ обучавшимся въ коллегіи соборъ обѣщаль „нетрудное“ и „безъ иждивенія“ полученіе священническаго мѣста. Должно полагать, что м. Варлаамъ Ясинскій въ своей архипастырской практикѣ твердо держался принципа, выраженнаго въ данномъ постановленіи собора, и опредѣлялъ на священническія мѣста по возможности ученыхъ кандидатовъ. Само собою разумѣется, что онъ практиковалъ это прежде всего при замѣщеніи Кіевскихъ городскихъ приходоѡ. И вотъ здѣсь онъ встрѣтилъ себѣ противодѣйствіе съ той именно стороны, съ какою, повидимому, онъ менѣе всего ожидалъ этого.

Оказывается, что въ Кіевѣ и въ Кіевской митрополіи въ то время уже очень прочно утвердилось *выборное начало при замѣщеніи священническихъ вакансій*.

Выборное начало въ духовенствѣ ¹⁾, о которомъ такъ много разсуждаютъ, спорять и пишутъ у насъ въ настоящее

¹⁾ Критическій обзоръ литературы о приходѣ и, въ частности, о выборномъ началѣ въ немъ, особенно сочиненій А. А. Папкова см. у прот. О. И. Титова: „Критико-библиографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви“. Выпускъ III. Кіевъ. 1904 г. стр. 34—52.

время, ведетъ свое начало, безъ сомнѣнiя, изъ временъ сѣдой русской старины. Уже въ до-монгольское время на Руси было выборное духовенство, которое избирали себѣ сами прихожане. Мотивы происхожденiя и утвержденiя у насъ въ приходской практикѣ выборнаго начала настолько просты, естественны и понятны, что мы не намѣрены много говорить объ этомъ, ограничившись самымъ существеннымъ и необходимымъ. Дѣло въ томъ, что храмы у насъ на Руси первоначально, послѣ введенiя христіанства, строились правительственными лицами, напр., князьями, архіереями, боярами и т. п. Съ теченiемъ времени постепенно къ дѣлу построенiя храмовъ стало привлекаться и населеніе—сначала городское, а потомъ и сельское. И вотъ допустимъ, что храмъ строился въ какомъ либо селеніи. Жители села давали для храма матеріаль, трудъ и собственные средства. Они же назначали участки земли, которые „объялись“, т. е. освобождались отъ всякихъ сборовъ и доходы съ которыхъ должны были идти на содержаніе храма. Изъ тѣхъ же доходовъ отъ земли, а равно и изъ особо назначавшейся руги получалось содержаніе для священнослужителей новоустроеннаго храма. Совершенно естественно, что кандидатовъ на мѣста этихъ священнослужителей не только *могли*, но даже и *должны были* доставлять сами строители храма, прихожане. Съ одной стороны, они, какъ дававшіе все необходимое для храма и для содержанiя его и служителей его, получали, благодаря этому, право на участіе въ выборѣ себѣ духовнаго отца. А съ другой стороны, этого права у нихъ тогда никто не оспаривалъ и не могъ оспаривать. Архіереи того времени, при отсутствіи у насъ въ древней Россіи постоянныхъ правительственныхъ школъ, не имѣли готовыхъ кандидатовъ, которыхъ они могли бы назначать на священническія мѣста. Вотъ такимъ именно путемъ, по нашему мнѣнiю, могъ постепенно и очень рано утвердиться у насъ на Руси обычай замѣщенiя священническихъ должностей посредствомъ выборнаго начала. Мы въ данномъ случаѣ не касаемся совершенно спеціального вопроса о соответствіи, или несоответствіи выбор-

наго начала въ духовенствѣ каноническимъ постановленіемъ вселенской церкви, но рѣшительно утверждаемъ, что уже въ до-монгольское время и послѣ того у насъ существовало выборное начало при замѣщеніи священническихъ вакансій и даже было нормальнымъ явленіемъ. Объ этомъ положительно и краснорѣчиво свидѣлствуютъ сохранившіяся т. н. порядныя записи, представляющія собою родъ юридическихъ контрактовъ, или договоровъ, какіе заключали прихожане древнерусскаго храма, при выборѣ себѣ духовнаго отца, съ этимъ послѣднимъ. Въ этихъ порядныхъ записяхъ опредѣлялись: 1) срокъ, на который прихожане избирали себѣ священника; 2) обязанности священника и 3) средства содержанія, какое назначали ему прихожане.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію также и то, что и послѣ татарскаго нашествія и затѣмъ послѣ раздѣленія русской церкви на двѣ митрополіи (въ половинѣ XV в.) у насъ существовало и практиковалось выборное начало въ церковно-приходской жизни. Относительно сѣверо-восточной, или Московской митрополіи самымъ убѣдительнымъ и краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ могутъ служить постановленія т. н. стоглаваго собора, въ которыхъ выборное начало въ приходскомъ духовенствѣ представляется порядкомъ *нормальнымъ, общераспространеннымъ и изначальнымъ на Руси.*

Что же касается западно-русской православной церкви, то здѣсь выборное начало въ замѣщеніи священническихъ вакансій должно было тѣмъ болѣе утвердиться и упрочиться, что здѣсь были для этого многія благопріятныя условія и обстоятельства. Особенно важное значеніе имѣли въ этомъ отношеніи слѣдующія обстоятельства.

Во 1-хъ, православно-русское населеніе Западной Руси, какъ жившее въ иновѣрномъ государствѣ, пользовалось многими исключительными привилегіями самоуправленія, особенно если эти привилегіи не касались политики государства, что именно и имѣло мѣсто въ отношеніи церковно-приходской жизни западно-русскаго народа.

Во 2-хъ, въ Западной Руси, подобно тому, какъ и въ другихъ частяхъ польско-литовскаго государства утверженію выборнаго начала, распространившагося на всѣ стороны жизни народной, содѣйствовало еще господствовавшее здѣсь т. н. магдебургское право, основнымъ принципомъ котораго служило возможно болѣе широкое самоуправленіе. Хотя магдебургское право предоставлялось далеко не всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ Западной Руси, но во всякомъ случаѣ вліяніе его сказывалось часто даже и тамъ, гдѣ его официально не было.

Въ 3-хъ, отчасти въ связи съ вышеуказанными условіями жизни западно-русскаго православнаго народа въ польско-литовскомъ государствѣ, а отчасти и вслѣдствіе необходимости вести непрерывную борьбу за свободу совѣсти и народныя права среди западно-русскаго православнаго народа съ теченіемъ времени развилось и утвердилось право широкаго участія мірянъ въ дѣлахъ церкви, между прочимъ, и въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ должностей. Это право широкаго участія народа въ дѣлахъ своей церкви особенно рельефно и плодотворно выразилось въ видѣ патронатскаго и братскаго институтовъ. Какъ патроны, такъ и братства, принимая самое живое и дѣятельное участіе въ церковно-приходской жизни, съ теченіемъ времени совершенно присвоили себѣ право избранія приходскихъ священниковъ къ своимъ храмамъ, находившимся во владѣніяхъ патроновъ, или въ вѣдѣніи братствъ. Братства и патроны нерѣдко позволяли себѣ сильно злоупотреблять правомъ на участіе въ замѣщеніи священническихъ вакансій. Братчики иногда не только избирали духовныхъ лицъ, но и по своему усмотрѣнію смѣщали ихъ, судили, подвергали тѣмъ или инымъ наказаніямъ и т. п., притомъ безъ всякаго сношенія съ мѣстнымъ епископомъ. Этотъ послѣдній долженъ былъ только посвящать присылаемыхъ къ нему для сего лицъ въ священныя должности, чѣмъ почти и ограничивались его отношенія къ нимъ. Еще болѣе сильныя и гибельныя для православія злоупотребленія своими

правами позволяли себѣ патроны. Патроны-шляхтичи (дворяне) съ теченіемъ времени совершенно усвоили себѣ ложный взглядъ на находившіяся въ ихъ помѣстьяхъ церкви, какъ на свою личную собственность, и потому позволяли себѣ распоряжаться священнослужителями при нихъ по собственному усмотрѣнію и произволу. Этотъ произволь особенно послѣ провозглашенія уніи на Брестскомъ соборѣ и усилившейся съ того времени католической пропаганды, отторгавшей отъ православной церкви преимущественно шляхетскіе роды, грозила православію особенно серьезною опасностію въ виду всевозможныхъ злоупотребленій при назначеніи и смѣщеніи патронами находившихся въ ихъ помѣстьяхъ духовныхъ лицъ и въ виду того гнѣта, которому могли подвергаться и, дѣйствительно, подвергались послѣднія отъ владѣльцевъ, измѣнившихъ отеческой вѣрѣ.

Всѣ такія злоупотребленія, возникшія на почвѣ *чрезмѣрно широкаго* участія народа въ церковно-приходской жизни, особенно сильно распространились и укоренились въ западно-русской церкви въ періодъ ея тяжелаго критическаго существованія во второй половинѣ XVI в., наканунѣ введенія уніи въ Западной Руси. Въ это именно время стали громко раздаваться голоса часто только *мнимыхъ* ревнителей православія, которые говорили въ порывѣ преувеличенной оцѣнки своихъ заслугъ и совершеннаго отрицанія, дѣйствительно, упавшаго тогда авторитета высшей іерархіи: „не попы насъ спасутъ, или владыки, или митрополиты, но вѣры таинство нашея православныя, съ храненіемъ заповѣдей Божіихъ, тое насъ спасти маеть“. ¹⁾

Въ 25-лѣтній періодъ, слѣдовавшій за введеніемъ церковной уніи въ Западной Руси, во время сильнѣйшаго оскудѣнія іерархіи въ западно-русской церкви, участіе народа въ дѣлахъ церковныхъ еще болѣе усилилось и вмѣстѣ съ тѣмъ возросло и вліяніе мірянъ-прихожанъ на избраніе и смѣще-

¹⁾ См. А. Ю. и З. Р. т. II стр. 210.

ніе своїхъ приходскихъ пастырей. Возстановленная іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ западно-русская іерархія, во главѣ съ м. Іовомъ Борецкимъ, вела борьбу съ *ненормальнымъ расширеніемъ* правъ мірянъ на участіе въ церковныхъ дѣлахъ, между прочимъ, и въ дѣлѣ избранія и смѣщенія приходскихъ священниковъ; но, въ силу извѣстныхъ историческихъ условій, вела ее слабо и вяло. Съ бѣльшимъ успѣхомъ продолжалъ ту же самую борьбу противъ ненормальностей, какими сопровождалось *слишкомъ широкое и противоканоническое* примѣненіе выборнаго начала въ церковно-приходской жизни, Кіевскій митрополитъ Петръ Могила.²⁾

Послѣ него и особенно послѣ смерти его преемника м. Сильвестра Коссова, во время т. н. руины, выборное начало, безъ сомнѣнія, должно было въ западно-русской церкви еще болѣе усилиться, расширяться и укорениться.

Въ частности, что касается Кіева, то здѣсь, при отсутствіи митрополита (фактически съ 1658 г.), во время т. н. мѣстоблюстительства, наступили, безъ сомнѣнія, самыя благоприятныя условія для широкаго примѣненія выборнаго начала въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ должностей. Въ это именно время въ Кіевѣ не только тѣ приходы, при которыхъ существовали братства, но и тѣ, при которыхъ таковыя отсутствовали, могли присвоить себѣ право на избраніе священниковъ къ своимъ приходскимъ храмамъ, ихъ смѣщеніе и т. п. Митрополитъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій, какъ убѣжденный почитатель и хранитель братскихъ традицій, въ томъ числѣ и права братствъ на самоуправленіе, а съ другой стороны, какъ архипастырь осторожный, несклонный къ рѣшительнымъ мѣрамъ ломки установившихся обыкновений, не препятствовалъ, вѣроятно, прихожанамъ Кіевскимъ и Кіевской митрополіи-епархіи вообще осуществлять пріобрѣтенное ими вѣками и присвоенное

²⁾ См. у С. Голубева. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники т. II. К. 1898 г. стр. 500—515.

себѣ право на участіе въ выборѣ священниковъ къ своимъ приходскимъ храмамъ. И самъ м. Варлаамъ Ясинскій, какъ увидимъ сейчасъ, на первыхъ порахъ своего управленія Кіевскою митрополіею-епархіею терпѣлъ это право кіевскихъ прихожанъ. Но скоро онъ, вѣроятно, увидѣлъ многіе и вопіющіе безпорядки въ церковно-приходской жизни Кіева и Кіевской епархіи, происходившіе именно на почвѣ чрезмѣрнаго и противоканоническаго вмѣшательства прихожанъ въ дѣла церковно-приходской жизни вообще и, въ частности, въ дѣло избранія приходскихъ священниковъ. Какіе это именно были безпорядки, мы, къ сожалѣнію, не можемъ сказать рѣшительно и категорически. Но можно думать, что именно благодаря агитаціи, задабриваніямъ, заискиваніямъ и другимъ неблагоприличнымъ мѣрамъ, какія могли употребляться кандидатами священства при выборахъ приходскихъ священниковъ, могли проходить на священническія мѣста тѣ именно „невѣжды, явственныя безчинники, ко благоговѣнію необыкныя, имѣвшіе совѣсть пространнѣйшую, неугодную по своимъ правамъ ко священству, зѣло молодые, или злообразно искалченныя“, о которыхъ, какъ о нежелательныхъ кандидатахъ священства, говоритъ шестая „заповѣдь“ Кіевского епархіальнаго собора 1 марта 1691 года при м. Варлаамѣ Ясинскомъ.

Епархіальная хроника.

Крестный ходъ. 15 іюля, въ день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. По окончаніи литургіи, изъ Софійскаго каѳедральнаго собора вышелъ крестный ходъ съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ во главѣ. Крестный ходъ направился къ верхнему памятнику св. Владиміра, а затѣмъ къ нижнему памятнику. По пути шествованія крестнаго хода къ нему присоединились еще

нѣсколько крестныхъ ходовъ изъ другихъ церквей--Владимірскаго собора, Златоверхо-Михайловскаго монастыря, Кіево-Печерской Лавры и Братскаго монастыря. У верхняго памятника св. Владиміру совершена была литія. Отъ верхняго памятника крестный ходъ прослѣдовалъ къ нижнему памятнику св. Владиміра, гдѣ у колодца совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды. При погруженіи Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ св. креста въ воду, раздались салюты изъ орудій, стоявшихъ на набережной Днѣпра.

По всему пути слѣдованія крестнаго хода разставлены были шпалерами войска. При приближеніи крестнаго хода, военные оркестры исполняли „Коль Славень“.

Въ храмахъ и по пути слѣдованія крестныхъ ходовъ собирались десятки тысячъ народа. Откосы Владимірской горы и Царскаго сада были усеяны публикой. Прекрасная погода содѣйствовала торжеству. Порядокъ былъ полный.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 17 іюля, состоялось освященіе главнаго престола храма при Десятинной церкви и новоустроенной пещеры при гробницѣ св. князя Владиміра. Наканунѣ, 16 іюля совершено было соборное торжественное всенощное бдѣніе, по особому чину, положенному на обновленіе храма. 17 іюля освященіе престола и пещеры, а также и божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи настоятеля Выдубецкаго монастыря архимандрита Евлогія, кафедральнаго протоіерея Преображенскаго, благочиннаго прот. Н. Браиловскаго, протоіерея Десятинной церкви П. Вельмина, прот. Ѳ. Титова и свящ. И. Тарасевича. По освященіи престола во имя Пресвятой Богородицы, были помазаны мѣромъ четыре стѣны храма, а затѣмъ всѣ духовныя лица, во главѣ съ Митрополитомъ-Владыкою, спустились въ пещеру св. князя Владиміра, гдѣ она была окроплена святой водой. Послѣ того процессія возвратилась въ алтарь храма и оттуда направилась въ придѣлъ св. Петра и Павла; здѣсь взяты были святыя мощи и духовенство направилось съ

крестнымъ ходомъ вокругъ храма, при колокольномъ звонѣ. По окончаніи крестнаго хода и положеніи св. мощей въ антиминсъ и подъ престолъ, на вновь освященномъ престолѣ совершена была литургія.

Протоколы занятій сѣзда духовенства въ мѣстечкѣ Богуславѣ, Каневского уѣзда. 1905 года Мая 16 дня, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, священники сектанскихъ и другихъ сель Васильковского и Каневского уѣздовъ собрались въ мѣстечко Богуславъ, Каневского уѣзда, на миссіонерскій сѣздъ. Къ участію въ занятіяхъ сѣзда прибыли епархіальные миссіонеры,—священникъ о. Савва Потѣхинъ, Николай Бѣлогорскій и священникъ Іоаннъ Троицкій, въ качествѣ уполномоченнаго отъ Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Всего на сѣздъ собралось около 60 сельскихъ пастырей, въ томъ числѣ 4 благочинныхъ, 4 окружныхъ миссіонера и 4 благочинническихъ миссіонера. Предъ началомъ занятій сѣзда, въ храмѣ бывшаго Богуславскаго духовнаго училища совершено молебствіе по чину: „Послѣдованіе молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ“. Предъ молебномъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Потѣхинымъ было сказано слово о новыхъ условіяхъ гражданской жизни для церкви Христовой на текстъ: *„такова естъ воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу, для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи“*. (1-е Петра, тл. 2. ст. 13 и 16).

Послѣ молебна, засѣданія сѣзда были объявлены открытыми; предсѣдателемъ избранъ свящ. С. Потѣхинъ, а дѣлопроизводителями священники: с. Малой Половецкой Васильк. у. Д. Топачевскій и села Шупиковъ Каневск. у. І. Шиманскій. Отъ имени сѣзда послана была Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому телеграмма слѣдующаго содержанія: „Священники зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ Васильковского и Каневского уѣздовъ, собравшись на миссіонерскій сѣздъ

въ Богуславѣ и обрѣтая тамъ въ молитвахъ къ Богу и во взаимномъ общеніи столь необходимыя для пастырей въ нынѣшнее время бодрость духа, крѣпость силъ и ясность разума, почтительнѣйше выражаютъ Вашему Высокопреосвященству, своему милостивому отцу и Архипастырю, чувства безпредѣльной благодарности за разрѣшеніе сѣзда и увѣреніе въ искренней любви и въ полномъ своемъ сыновнемъ послушаніи особѣ Вашей.“

Другая телеграмма отъ имени сѣзда была послана Преосвященному Платону, епископу Чигиринскому, слѣдующаго содержанія: „собравшіеся въ Богуславѣ пастыри сель Васильковскаго и Каневскаго уѣздовъ и епархіальные миссіонеры, испрашивая Архипастырскихъ молитвъ и благословенія Вашего Преосвященства, выражаютъ искреннее желаніе личнаго общенія съ Вами.“

Въ первомъ засѣданіи, согласно программѣ, сѣздъ выслушалъ докладъ Епархіальнаго миссіонера Николая Бѣлогорскаго о состояніи сектантства въ Кіевской епархіи въ 1904 году. Изъ доклада выяснилось, что число сектантовъ постепенно возрастаетъ: такъ къ 1 Января 1903 года всѣхъ ихъ было 6,499, къ 1 Января 1904 года 6987, а къ 1 Января текущаго 1905 года ихъ есть уже 7008 человекъ обоюго пола; изъ числа 1021, на каковое въ 1904 г. увеличилось количество сектантовъ, на долю совращеній приходится 772, а остальные 249 получились путемъ естественнаго прироста сектантскаго населенія. Въ частности, совращенія по уѣздамъ распредѣляются такъ: болѣе всего—292 совращенія произошли въ Уманскомъ уѣздѣ, 102—въ Васильковскомъ, 92—въ Чигиринскомъ, 80—въ Кіевскомъ, 73—въ Таращанскомъ, 45—въ Каневскомъ, 41—въ Черкасскомъ и 39 въ Звенигородскомъ, а въ остальныхъ уѣздахъ единичные случаи. Всѣхъ возвращеній изъ сектанства въ православіе было въ 1904 году 226 и распредѣлены они по уѣздамъ такъ: въ Каневскомъ—64, Васильковскомъ—59, Таращанскомъ—36, Уманскомъ—27, Звенигородскомъ—24, Кіев-

скомъ—9, Черкасскомъ—4, Бердичевскомъ—2 и Чигиринскомъ—1.

По поламъ сектанство дѣлится неравномѣрно, а именно, женщинъ гораздо больше мужчинъ; въ числѣ многихъ причинъ этого явленія указывались двѣ слѣдующія—меньшее познаніе женщинъ въ истинахъ православія и семейное положеніе женщинъ въ крестьянствѣ, вслѣдствіе чего онѣ сами легче совращаются и своихъ мужей склоняютъ къ совращенію въ видахъ удержанія ихъ отъ пьянства и другихъ порочныхъ привычекъ.

Сектанство въ Кіевской епархіи появилось первоначально въ видѣ одного только штундоваго заблужденія, но съ теченіемъ времени раздѣлилось на 2 толка: штундобаптизмъ и духовную штунду съ особыми рѣзко обнаруженными характерными признаками. На почвѣ штундобаптизма возникло малеванство и адвентизмъ, или субботство; замѣчаются еще признаки пропаганды секты іеговистовъ, иначе называемой „сіонская вѣсть“.

Что же касается толстовства, имѣющаго сходство съ духовной штундой, то оно, какъ религіозная секта, въ Кіевской епархіи не имѣетъ распространенія въ простомъ народѣ, и если кое-гдѣ усваивается народомъ, то скорѣе, какъ соціально-политическое ученіе.

Установивши наличную численность сектанства въ епархіи и распредѣливши его по группамъ, съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію вопроса о сектанской пропагандѣ и о тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе которыхъ православные такъ легко совращаются въ сектантскія заблужденія. Такими условіями, по мнѣнію съѣзда, являются: 1) недостаточно возвышенный религіозно-нравственный уровень православныхъ, слѣдствіемъ чего среди нихъ является склонность къ пьянству и другимъ порокамъ; 2) неудовлетворенность стремленія православныхъ къ изученію и пониманію Слова Божія, въ противоположность свободному, по разумѣнію cadaго, толкованію слова Божія сектантами; 3) импровизированныя, подѣ

часть одушевленных, молитвы сектантов на многочисленных, отправляемых ими без всякой боязни, дневных и ночных молитвенных собраніяхъ, съ заманчивымъ общимъ пѣніемъ; 5) пассивное участіе въ богослуженіи православныхъ и активное—у сектантовъ; 6) существованіе взаимопомощи у сектантовъ; 7) нерѣдко выдающіяся, въ особенности на первыхъ порахъ существованія сектантства, хорошія нравственныя ихъ качества: честность, трезвость, бережливость, сравнительный достатокъ, благотворительность, проявляемая въ отношеніи къ своимъ единомышленникамъ; 8) недостатки церковной жизни: слабая учительность пастырей, невнятное церковное чтеніе и пѣніе, нерѣдко непримѣрная жизнь и поведеніе членовъ причта церковнаго, иногда состоящаго во враждебныхъ отношеніяхъ къ прихожанамъ.

На подготовленной такимъ образомъ почвѣ сектантство, вслѣдствіе неудержимаго стремленія каждаго изъ послѣдователей его къ прозелитизму, легко и быстро распространяется. Существуютъ у сектантовъ и спеціальныя проповѣдники, иногда получившіе образованіе въ Гамбургской баптистической семинаріи, избираемые и посылаемые на пропаганду отдѣльными общинами, устраивающіе по многимъ мѣстамъ цѣлыя новыя общины, общія собранія, на коихъ ими обсуждаются состояніе сектантства и вырабатываются болѣе успешныя способы развитія сектантства; о своей дѣятельности пропагандисты сектантства даютъ отчеты выборному совѣту на общихъ своихъ собраніяхъ. Услѣдить за этими бродячими по Россіи спеціальными проповѣдниками и указать всѣ ихъ фамиліи очень трудно, но нѣкоторые изъ нихъ болѣе или менѣе уже извѣстны;—это напр. Рыбалка, Балихинъ, Павловъ, Хееръ, какой-то Василій Николаевичъ, Гуцинь (пропагандистъ іеговизма), Говорухинъ и проч.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Собрание проповѣдей протоіерея В. М. Гиляровскаго въ двухъ томахъ.

Томъ первый. Спб. 1905 г. Стр. VIII+848. Ц. 2 руб. Томъ второй. Спб. 1905 г. Стр. 584. Ц. 1 р. 50 к. Складъ изданія у К. Я. Здравомыслова, Литейный 32 кв. 9.

Протоіерей Василій Михайловичъ Гиляровскій, скончавшійся въ должности настоятеля Скорбященской Петербургской церкви 21 ноября 1901 года, былъ въ свое время усерднымъ, опытнымъ и образцовымъ проповѣдникомъ слова Божія. Въ теченіи 48 лѣтъ своего служенія при двухъ храмахъ столицы онъ непрестанно и неумолкаемо проповѣдывалъ. Имя его, какъ образцоваго проповѣдника, со временемъ сдѣлалось широко извѣстнымъ среди православнаго столичнаго населенія. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія онъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ образовавшагося тогда въ столицѣ, по иниціативѣ извѣстнаго протоіерея І. Н. Полисадова, „Общества проповѣдниковъ для Исаакіевской каѳедры“.

Сказанныя въ различное время проповѣди протоіерея Гиляровскаго печатались имъ еще при жизни въ духовныхъ журналахъ, напр. „Духовной Бесѣдѣ“, „Церковномъ Вѣстникѣ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и др. Въ самое послѣднее время эти проповѣди родственниками покойнаго протоіерея Гиляровскаго, по желанію прихожанъ и духовныхъ дѣтей его, собраны вмѣстѣ и изданы въ двухъ большихъ томахъ.

Въ первомъ томѣ напечатано 255 проповѣдей, произнесенныхъ въ теченіи 1852—1876 г., когда проповѣдникъ служилъ священникомъ при Никаноровской церкви въ Домѣ призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества; а во второй томъ вошло 188 проповѣдей, сказанныхъ протоіереемъ Гиляровскимъ за время служенія его въ церкви Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что за Литейнымъ Дворомъ, въ 1876—1902 г. г.

Въ обоихъ томахъ проповѣди расположены въ строго хронологическомъ порядкѣ „для показанія того“, по объясненію издателей, „какъ проповѣдникъ работалъ надъ собою“. Такъ какъ, при подобномъ расположеніи проповѣдей въ книгѣ, пользованіе ими сопряжено со многими *практическими* неудобствами, то въ приложенныхъ къ обоимъ томамъ оглавленіяхъ проповѣдей послѣднія сгруппированы примѣнительно къ годовому кругу праздниковъ и воскресныхъ дней, съ указаніемъ предмета каждой проповѣди и съ отдѣльнымъ указателемъ словъ, произнесенныхъ по разнымъ случаямъ.

Проповѣди протоіерея Гиляровскаго бѣльшею частію кратки, каждая занимаетъ въ печати на болѣе 2—6 страницъ. Большинство ихъ было сказано на тексты изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и вообще изъ Св. Писанія. Содержаніе громаднаго большинства проповѣдей имѣетъ нравственно-догматическій характеръ. При этомъ нѣтъ почти ни одной проповѣди, въ которой бы ораторъ такъ или иначе не касался событій времени, или современнаго настроенія въ русскомъ и, въ частности, въ столичномъ обществѣ. О чемъ бы ни заговорилъ ораторъ въ проповѣди (напр., о простотѣ вѣры, о томъ, гдѣ наша истинная надежда и защита, о воспитаніи и образованіи дѣтей, о призваніи женщины и т. п.), онъ обязательно такъ или иначе касался состоянія современнаго общества. А такъ какъ наше время имѣетъ много общаго и сходнаго съ временемъ, когда проповѣдывалъ протоіерей Гиляровскій, то проповѣди его могутъ быть весьма полезны и для современныхъ нашихъ проповѣдниковъ, особенно изъ среды городского духовенства. Вообще проповѣди протоіерея Гиляровскаго, въ громадномъ своемъ большинствѣ, могутъ быть признаны, по справедливости, образцовыми и по содержанію и по изложенію.

Объявленіе.

Изъ сочиненій проф. Н. Н. Глубоковскаго.

(Спб. Невскій просп., д. 180, кв. 5).

Продаются:

1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ: I—его жизнь и II—литературная дѣятельность съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Мастерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи Цѣна I т. 3 руб., перес. 40 коп., II т. 4 руб., пер. 45 коп., за оба тома 7 р. 50 коп. съ пер.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 руб., перес. 35 коп.

Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Цѣна 4 руб. 50 коп., перес. 75 коп.

NB. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 руб. съ перес.

3—5

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово священника къ рабочимъ и хозяевамъ о забастовкахъ.—Основы пастырства.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
21-го іюля 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.