

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 16-й. 15-го августа 1901 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1901 года іюля 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Самарская духовная Консисторія слушали: докладъ и. д. секретаря Консисторіи Геннадія Добротина, отъ 16 сего іюля за № 79, о томъ, что, во 1-хъ) отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи представлены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе причтами казеннаго жалованія за 1-ю половину 1901 года; вѣдомости эти въ канцеляріи Консисторіи провѣрены и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ Лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж, во 2-хъ) на содержаніе городского и сельскаго духовенства Самарской епархіи изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода (§ 6 ст. 1) на 1901 годъ 197378 руб. 42 коп., слѣдуетъ по штату къ отпуску за 1-ю половину 1901 года 98689 руб. 21 коп., изъ коихъ, за некомплектномъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода, на основаніи Высочайше утвержденнаго

24 марта 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода отъ 18—28 мая того же года, № 1054,— 5265 руб. 41¹/₂ коп.; затѣмъ подлежитъ къ отпуску изъ казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ 91664 руб. 57¹/₂ коп.; за исключеніемъ же требуемой по вѣдомостямъ благочиннымъ суммъ 9164 руб. 57¹/₂ коп. и суммы 5265 руб. 41¹/₂ коп., подлежащей къ оставленію въ казнѣ, за некомплектomъ членовъ въ причтахъ, остается свободной суммы, по случаю закрытія въ составѣ причтовъ нѣкоторыхъ вакансій 1759 руб. 22 коп.; въ 3-хъ составленныя благочинными вѣдомости на жалованіе членамъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей въ канцеляріи Консistorіи, на основаніи наведенныхъ справокъ относительно времени опредѣленія однихъ на мѣста и выбытія другихъ, вслѣдствіе перемѣщенія, увольненія за штатъ и за смертію, — исправлены, какъ это показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости; въ 4-хъ) согласно ходатайства Епархіальнаго Начальства, на полученіе нѣкоторыми причтами Новоузенскаго уѣзда, казеннаго жалованія хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ кредитъ ассигнованъ, въ суммѣ 3230 руб. 8 коп., по Саратовской Казенной Палатѣ. Приказали: Составленное Канцеляріей Консistorіи и рассмотрѣнное присутствіемъ оной росписание жалованія, слѣдующаго къ отпуску причтамъ Самарской епархіи за 1-ю половину 1901 года, какъ согласное со смѣтою Св. Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями Духовнаго Начальства, утвердить и препроводить въ Самарскую и Саратовскую Казенныя Палаты, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о выдачѣ по одному изъ подлежащихъ Казначействъ жалованья причтамъ епархіи. — Объ исправленіи, какія сдѣланы въ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ Консistorію благочинными I, III, IV, V, и VI округовъ Самарскаго уѣзда, II и IV округовъ Ставропольскаго уѣзда, II и III округовъ Бугульминскаго уѣзда, II, IV, VI и VII округовъ Бугурусланскаго уѣзда, I, II, IV, VII, IX и XI округовъ Бузулукскаго уѣзда, II, IV и VI округовъ Николаевскаго уѣзда, градскаго, I, II, IV, V и VI округовъ Новоузенскаго уѣзда, а также благочинными

единовѣрческихъ церквей и монастырей епархіи, дать знать поименованнымъ благочиннымъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и для объявленія подлежащимъ причтамъ.

Объ исправленіяхъ благочинническихъ вѣдомостей на жалованье за 1-ю половину 1901 г.	По исчисленію благочиннаго.		Исправлено	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Самарскій уѣздъ:				
I-й округъ.				
С. Луговой Александровки, псаломщику Малоземлину за полугодіе	50	—	49	—
С. Урусовой Александровки, священнику Терновскому, за полугодіе	55	66	55	86
III-й округъ.				
С. Новаго Студенца: псаломщикамъ—Терновскому по 30 марта (а не по 17 апрѣля). и Павлу Благовѣстову, съ 14 (а не съ 17 апрѣля)	7	62	3	26
	19	86	20	97
IV-й округъ.				
С. Богдановки: священнику В. Покровскому съ 14 по 24 апрѣля	—	—	3	92
V-й округъ.				
С. Чекалина: священнику } псаломщику } за полугодіе	70	1/4	70	—
	2	3/4	2	34
VI-й округъ.				
С. Шламки: псаломщику Ѳ. Пѣвунову, съ 24 мая	—	—	3	63
Ставропольскій уѣздъ:				
II-й округъ.				
С. Авралей: псаломщику Павлову	18	70	26	19

IV-й округъ.			
С. Суходола, священнику Стенанову по 4 іюня	45	87	59 97
С. Тургенева діакону Доброхотову (жа- лованья отъ казны не положено)	14	63	— —
Бугульминскій уѣздъ:			
II-й округъ			
С. Старыхъ Маклаушъ псаломщику Иллю- тову, съ 26 мая	—	—	3 43
III-й округъ.			
С. Шенталы священ. Очкову, съ 6 іюня.	—	—	10 80
Бугурусланскій уѣздъ:			
II-й округъ.			
С. Вольной Солянки псаломщику Срѣтен- скому, по 6 мая (а не за полугодіе) . .	49	—	34 30
IV-й округъ.			
С. Боровки: священнику Хлѣбникову, съ 8-го іюля	—	—	9 2
VI-й округъ.			
С. Андреевки священнику Григорьеву, съ 22 іюня	—	—	9 81
VII-й округъ.			
С. Васильевки -- Сарайгирь: псаломщику Пудовкину, за полугодіе	49	—	61 25
Бузулукскій уѣздъ:			
I-й округъ.			
С. Курманаевки священнику Маркелову, съ 8-го іюня	—	—	2 25

С. Перевозникова: священникамъ — Миронуву, по 17 марта (а не 11 апрѣля)	39	14	29	79
Ө. Гидаспову, съ 14 марта по 16 мая	—	—	23	13
Д. Андрееву съ 18 мая по 11 іюня	—	—	9	2
и Ц. Размаринову, съ 11 іюня	—	—	87	84
II-й округъ.				
С. Алексѣевки псаломщику Чистовскому, съ 13 іюня	—	—	1	75
IV-й округъ.				
С. Грачевки: священникамъ — Скобцову, съ 11 по 13 іюня	7	84	—	78
Зефинову, съ 13 іюня	—	—	7	6
VII-й округъ.				
С. Игнашкина: священ. Колокольчикову, съ 1 января по 23 мая и съ 21-го іюня	116	78	124	94
IX-й округъ.				
С. Нестеровки, священнику Тавлинскому, по 8-е мая	—	—	103	72
XI-й округъ.				
С. Большой Ремизенки псаломщику Виноградову, съ 7 іюня	—	—	6	53
Николаевскій уѣздъ:				
II-й округъ.				
С. Брыковки, священникамъ Г. Орлову, по 6 іюня	294	—	280	38
и М. Орлову съ 6 іюня	—	—	17	2
С. Макарьева, священнику Таратынову съ 14 по 28 февраля	—	—	6	27
С. Красенькаго, священнику Орловскому съ 4 мая	—	—	69	83

IV-й округъ.

С. Пестравки, псаломщику Полетаеву по 24 апрѣля (а не 23 марта).	6	10	9	81
С. Константиновки псаломщику Воецкому, съ 28 мая	—	—	2	16
С. Высокаго псаломщику Целярицкому, по 18 января	—	—	1	66
С. Березовки псаломщику Астраханскому, съ 22 мая	—	—	13	27

VI-й округъ.

С. Михайловки священнику Покровскому, по 10 февраля.	54	50	15	29
--	----	----	----	----

Новоузенскій уѣздъ:

Градской округъ:

С. Крѣпости Узеня: псаломщику Исаеву, за полугодіе	—	—	98	—
С. Дмитріевки: псаломщику Аѳонскому по іюнь	49	—	40	83
и Румянцеву съ 8 іюня	—	—	6	26

I-й округъ.

С. Александрова Гая: —священникамъ: Ливанову по 27 марта (а не 10 апрѣля)	29	13	24	11
и Солнцеву съ 27 марта	23	79	28	81
С. Малаго Узеня: священникамъ—Серебрякову по 1 (а не по 4) марта	25	22	23	52
и Фролову съ 14 (а не 19) марта	39	46	41	94

II-й округъ.

С. Новорѣпнаго: псаломщику Кесареву за полугодіе	10	88	11	76
--	----	----	----	----

С. Орлова Гая: псаломщикамъ — Соколову по 10 февраля.	32	12	21	23
и Георгіевскому, съ 25 апрѣля	34	82	35	93
IV-й округъ.				
С. Квасниковки священникамъ: Борисоглѣбскому по 30 января (а не 14 февр.)	13	23	8	54
и Багрянскому, съ 18 (а не 24) апрѣля.	19	84	21	48
V-й округъ.				
С. Воскресенки псаломщику Кесареву (увольненъ въ декабрѣ 1900 г.)	1	47	—	—
VI-й округъ.				
С. Потемкина псаломщику Перову — съ 7 марта по 8 іюня	11	17	8	82
Благочинія единовѣрческихъ церквей Самарскаго, Бугурусланскаго уѣздовъ:				
Единовѣрческой церкви с. Луговой-Александровки, Самарскаго уѣзда, псаломщику, за полугодіе.				
	75	50	73	50
Благочинія единовѣрческихъ церквей Николаевскаго уѣзда:				
Единовѣрческой церкви г. Николаевска:				
священнику (.)	147	—	196	—
псаломщику (за полугодіе)	61	75	61	25
С. Криволучья: священнику (за полугодіе)	147	—	196	—
псаломщику (.)	61	75	61	25
С. Малаго Кушума: священникамъ — Попченкову	65	51	64	25
и Петряшкину, съ 17 іюня	—	—	15	25
Псаломщику Казачкину съ 13 (а не 16) февраля	15	77	14	29

Благочинія единовѣрческихъ монастырей Николаевского уѣзда:				
Никольскаго женскаго монастыря священнику Попченкову съ 24 февраля (а не съ 2 марта).	96	37	103	72
Псаломщику Казачкину, съ 13-го февраля по 3-е мая	29	81	31	44

РОСПИСАНІЕ

катихизическихъ поученій, назначенныхъ священнослужителямъ Самарской епархіи къ произнесенію въ 1901—2 году.

По гор. Самарь, священнику Самарской Троицкой церкви Константину Троицкому.

По Самарскому уѣзду. 1-го округа, священнику села Спасскаго Владиміру Соболеву.

2-го округа, священнику села Мордовскихъ Липяговъ, Николаю Павперову.

3-го округа, священнику села Смышляевки Константину Евтропову.

4-го округа, священнику села Неяловки Владиміру Богородицкому.

5-го округа, священнику села Верхней Ивановки, Θεодору Добронравову.

6-го округа, священнику села Кротовки Іоанну Преображенскому.

По Ставропольскому уѣзду. 1-го округа, священнику села Новаго Буяна, Михаилу Болотову.

2-го округа, священнику села Тинарки, Аристарху Полетаеву.

3-го округа, священнику села Сосновки Александрѹ Цареградскому.

4-го округа, священнику села Тургеневки Петру Тихову.

5-го округа, священнику села Ивановки Николаю Тихову.

По Бугульминскому уезду. 1-го округа, священнику села Евфановки Аристарху Лаврову.

2-го округа, священнику села Лукина Петру Агеносову.

3-го округа, священнику села Шенталы Александру Покровскому.

По Бузурусланскому уезду. 1-го округа, священнику села Малыхъ Толкай Дмитрію Архангельскому и священнику с. Большихъ Толкай Георгію Ливанову.

2-го округа, священнику села Кабановки, Владиміру Князевскому.

3-го округа, священнику села Аделякова, Сергію Нечаеву.

4-го округа, священнику села Новаго Обошина Михаилу Димитріеву.

5-го округа, священнику села Кротовки Павлу Кандалинскому.

6-го округа, священнику села Сурмета Іакову Быстрову.

7-го округа, священнику села Радовки Іоанну Каменскому.

8-го округа, священнику села Зубаревки Іоанну Тихомірову.

По Бузулукскому уезду. 1-го округа, священнику села Державина Іоанну Бѣлозерскому.

2-го округа, священнику села Несмѣяновки Аркадію Каменеву.

3-го округа, священнику села Зуевки, Венедикту Повѣдскому.

4-го округа, священнику села Парфеновки Александру Зефирову.

5-го округа, священнику села Андреевки Льву Воронцеву.

6-го округа, священнику села Котлубановки Николаю Докукину.

7-го округа, священнику села Игнашкина Феодору Гидаспову и священнику села Ляхова Василию Голубеву.

8-го округа, священнику села Нижней Вязовки Михаилу Введенскому.

9-го округа, священнику села Кодяковки Василию Рождественскому.

10-го округа, священнику села Гамалѣвки и священнику села Пьяновки Іоанну Виноградову.

11-го округа, священнику с. Новотроицкаго, Евгению Цвѣткову.

12-го округа, священнику села Байгорова Николаю Иванову.

По Николаевскому уѣзду. Градскаго округа, священнику села Бѣленькаго Петру Перекопновскому.

1-го округа, священнику села Инановки Василию Жукову.

2-го округа, священнику села Липовки Николаю Аристовскому.

3-го округа, протоіерею села Падовки Василию Віанцеву.

4-го округа, священнику села Константиновки Ксенофонту Архангельскому.

5-го округа, священнику села Большой Глушицы Стефану Богородицкому.

6-го округа, священнику села Новой Покровки Николаю Астраханскому.

7-го округа, священнику села Корнѣевки Александру, Панкову.

8-го округа, священнику села Родіоновки Константину Руфимову.

9-го округа, священнику села Балакова Александру Балаковскому.

По Новоузенскому уѣзду. 1-го округа, псаломщику слободы Александрова Гая Николаю Тихомолову.

2-го округа, священнику слободы Орлова Гая Мстиславу Курмышскому.

3-го округа, священнику села Чарыковки Василию Троицкому.

4-го округа, священнику села Шумейковки Василию Благовидову.

5-го округа, священнику села Владиміровки Василию Гусеву.

6-го округа, священнику села Харьковки Петру Тихонову.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 16-й. 15-го августа 1901 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ.

*И глагола има (слѣпцамъ)
Иисусъ: вѣруета-ли яко могу
сіе сотворити (Матѣ. 9, 28).*

Въ евангельскомъ чтеніи нынѣшней недѣли слышали мы, бл. сл., о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ дароваль зрѣніе двумъ слѣпцамъ и исцѣлиль бѣсноватаго нѣмого. Проповѣдуя евангеліе царствія, Іисусъ Христосъ для возбужденія въ людяхъ вѣры въ истинность проповѣдуемаго имъ ученія по неизрѣченной своей благи любви и милосердію, творилъ чудеса. Что можетъ быть убѣдительнѣе чуда? Можно ли видѣть совершившееся чудо и не придти къ заключенію, что Творящій таковыя знаменія дѣйствуетъ не человѣческою силою, но Божіею и можно ли не принять послѣ того полною вѣрою проповѣдуемое Чудотворцемъ ученіе! Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на чудеса свои указы-

валъ какъ на доказательство Своего Божественнаго посланничества. Такъ, посланнымъ отъ Іоанна Крестителя Онъ говорилъ: „пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите: слѣпые прозирають и хромы ходять, прокаженные очищаются... и блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“ (Матѣ. 11, 4—5). На вопросъ іудеевъ: ты ли Христосъ? — отвѣчалъ: „дѣла, которыя творю Я во имя Отца моего, они свидѣтельствуютъ о Мнѣ“ (Іоан. 10, 25) и еще говорилъ: „дѣла, которыя Отець далъ Мнѣ совершить, самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, что Отець послалъ Меня“ (Іоан. 5, 36). Также и ученикамъ, посылая на дѣло проповѣди, „Онъ далъ власть надъ нечистыми духами, чтобы изгнать ихъ и врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь“ (Матѣ. 10, 1). Но да не скажетъ кто-либо подобно книжникамъ и фарисеямъ: „О, если бы мы были во дни отцевъ нашихъ“ (Матѣ. 23, 30), т. е. если бы сами своими очами видѣли мы чудеса Господа Іисуса Христа! никто и ничто бы тогда не отвлекло насъ отъ воспріятія всеѣмъ сердцемъ божественнаго ученія. Чудесныя знаменія и послѣ вознесенія Господа для возбужденія и утвержденія вѣры нашей, совершались и не престають совершаться среди искренно вѣрующихъ. Апостолы, исполняя повелѣніе Господа, по Его вознесеніи... „пошли и проповѣдали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями“ (Мар. 16; 20). Каждый изъ насъ знаетъ о многочисленныхъ чудесахъ апостоловъ, — какъ даже тѣнь апостола подавала исцѣленія больнымъ. Но съ тѣхъ поръ и донинѣ въ православной церкви чудеса не изсякають. Памятію того служитъ и празднованіе въ нынѣшній день явленію иконы Божіей Матери Казанскія. Дивное обрѣтеніе сей св. иконы сопровождалось тогда чудесными знаменіями; и чудеса сіи вотъ уже сколько столѣтій продолжаютъ изливаться на тѣхъ, кто съ искреннею вѣрою прибѣгаетъ къ Богоматери въ молитвахъ предъ сею св. иконою.

Но достойны-ли мы-то сами сихъ проявленій божественнаго милосердія о спасеніи насъ, призывающаго насъ къ жизни по вѣрѣ, изливаемыми среди насъ знаменіями и чудесами! Обращаемъ ли мы должное вниманіе на оныя? Возбуждается ли и утверж-

дается ли наша вѣра, совершенствуется ли наша жизнь о Христѣ? Во дни Спасителя простецы сердцемъ — народъ, поражаясь такими, давно не бывалыми знаменіями, удивлялись; сердца ихъ влеклись къ Іисусу Христу и многіе изъ нихъ вѣровали въ Него. Но другіе, считавшіеся людьми мудрыми, учеными, знатоками закона, не только сами не вѣровали въ Іисуса Христа, но старались и другихъ отвратить отъ вѣры въ Него. Такъ мы слышали, бл. сл., въ нынѣшнемъ чтеніи евангелія, что при совершеніи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ такихъ двухъ поразительныхъ чудесъ, фарисеи, желая умалить въ сознаниі народа силу сихъ чудесъ и отвратить людей отъ вѣры во Христа, говорили: „Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго“.

Свободно ли и наше время, бл. сл., отъ козней таковыхъ противниковъ евангельскаго ученія, которые не только сами не вѣрують истинности христіанскаго ученія, не смотря на осязательныя доказательства истинности онаго, проявляемыя въ чудесахъ и знаменіяхъ и настоящаго времени, но стараются отклонить и другихъ отъ истинной вѣры во Христа. Не видимъ ли мы среди насъ на Руси православныхъ людей, получившихъ научное образованіе, которые, пренебрегая евангеліемъ и не вѣруя ученію Христа, не только рѣчами, но и своими сочиненіями стараются поколебать и ослабить и въ другихъ истинную вѣру Христову? Фарисеи тоже не вѣровали въ Іисуса Христа и другихъ отвлекали отъ вѣры въ Него; но они еще не были искуплены кровію Его. А какъ можетъ дойти до такого состоянія уже возрожденный и въ таинствѣ св. крещенія омытый отъ первороднаго грѣха? На сіе отвѣчаетъ апостоль: „Знаніе надмѣваетъ“ (2 Кор. 8; 1). Припомнимъ, чѣмъ соблазнилъ діаволь нашихъ прародителей въ раю, когда они находились еще въ состояніи невинности, когда образъ и подобіе Божіе въ нихъ еще не были помрачены. Онъ сказалъ: „вы будете какъ боги, знающіе добро и зло“. Тотъ же врагъ спасенія нашего дѣйствуетъ и нынѣ въ сынахъ противленія, въ тѣхъ, которые злоупотребляютъ отъ Бога дарованнымъ имъ разумомъ. Сотворивъ челоуѣка съ тѣломъ земнымъ и душою безсмертною, Господь одарилъ его разумомъ, чтобы, приобрѣтая знанія видимой

природы и того, что необходимо для существованія тѣла на землѣ, человѣкъ главнымъ образомъ стремился къ тому, что необходимо для духовной стороны его существа — для души, сотворенной по образу и подобію Божію, — къ осуществленію этого образа и подобія Божія въ своей жизни въ своихъ мысляхъ и дѣлахъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный (Матѣ. 5, 48). „Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы“ (Рим. 1, 20). Надлежащее, истинно-разумное изученіе видимой природы, т. е. всѣхъ знаній, всѣ науки должны быть только вспомогательными средствами, служить ступенями къ достиженію человѣкомъ истиннаго совершенства и приводить человѣка къ истинному Боговѣдѣнію. Но тѣ, кто, кичась разумомъ, т. е. знаніями, возвышающими человѣка надъ прочими живыми безсловесными тварями, и своею конечною цѣлію поставляютъ только эти земныя знанія, — тѣ, познавши Бога, „не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось немысленное сердце ихъ; называя себя мудрыми, обезумѣли... Они замѣнили истину Божію ложью“ (21, 25). Забывая, что и познавательныя способности они не сами пріобрѣли себѣ, а получили отъ Творца, эти люди предпочитаютъ свои изслѣдованія, обольщающія ихъ разумъ призракомъ знанія, истинѣ Божественнаго Откровенія. Врагъ же нашего спасенія и пользуется подобнымъ увлеченіемъ, внушая, какъ и прародителямъ нѣкогда, подобнымъ людямъ: „вы сами боги, знающіе добро и зло и для васъ нѣтъ нужды въ другомъ Богѣ“. Познавъ нѣчто, подобные люди воображаютъ, что они уже знаютъ все, свой разумъ ставятъ выше разума Божественнаго и посему пренебрегаютъ благовѣстіемъ Христовымъ и тѣмъ, что есть едино на потребу, — христіанскою вѣрою и жизнью по вѣрѣ. „А въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрылъ глаза, забылъ объ очищеніи прежнихъ грѣховъ своихъ“ (2 Петр. 1, 9). Это и есть слѣпота духовная. Какъ слѣпой глазами не можетъ видѣть свѣта солнца, такъ находящіеся въ слѣпотѣ разума не могутъ уразумѣть, понять и принять „свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, входящаго въ міръ“ (Іоан.

1, 9). Къ нимъ-то относятся слова Спасителя: „слухомъ услышите и не уразумѣете, глазами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Матѣ. 13, 14, 15). А вѣдь не воля Божія, не Божіе произволеніе доводитъ до такого состоянія человѣка, а его собственное самообольщеніе, что объясняетъ Апостоль: „слово мое и проповѣдь моя не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы, чтобы вѣра ваша утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей... что и возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго, соображая духовное съ духовнымъ. Душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть“ (1 Кор. 2; 4, 5... 13, 14)...

Тяжко и безотраднo состояніе такихъ людей. Если они полагаютъ найти удовлетвореніе въ земномъ знаніи, то „кто думаетъ, что онъ знаетъ что нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать“ (2 Кор. 8; 2). И въ самомъ дѣлѣ: какъ часто — что считалось для нѣсколькихъ поколѣній непреложной научной истиной, то разрушается послѣдующими изысканіями. Такимъ-то образомъ „благовѣствованіе Христово“ закрыто для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа (2 Кор. 4; 3 и 4). Но не прельщаются ли многіе мудростію вѣка сего по тщеславію? Не случается-ли, что иному желательно, что бы его считали люди вѣка сего образованнымъ и онъ потому начинаетъ говорить и мыслить какъ они? Не бываетъ-ли, что читая или слушая разглагольствованія людей, предавшихся мудрости вѣка сего, православные увлекаются новизною для нихъ этихъ мыслей ихъ и бросаются на это новое, безъ надлежащей провѣрки его, безъ должнаго обдумыванія, къ чему эти мысли должны привести, и безъ сравненія этого новаго съ истиннымъ Богооткровеннымъ знаніемъ? Пытливость ума, находя себѣ удовлетво-

реніе въ усвоеніи все только новыхъ и новыхъ научныхъ изысканій, не образуетъ ли во многихъ привычку подобно аѳинянамъ всю жизнь сводить на то, чтобы говорить и слушать что-либо новое, а эта привычка приводитъ къ тому, что истины Богооткровенныя вызываютъ какъ и у аѳинянъ насмѣшку, а провозвѣщающіе ихъ пріобрѣтаютъ названіе суеслововъ? Вотъ православная церковь и предостерегаетъ всякаго человѣка, — до чего можетъ довести подобное увлеченіе знаніемъ, указавъ въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи на ослѣпленіе фарисеевъ. Какъ слѣпота тѣлесная имѣетъ различныя степени, такъ и слѣпота духовная не вдругъ омрачаетъ разумъ человѣка. Но слѣпота тѣлесная видима и ощутима, тогда какъ слѣпота духовная весьма часто незамѣтно овладѣваетъ разумомъ человѣка, особенно, если онъ недостаточно внимательно относится къ своему спасенію и доводитъ до полного несознанія своего ослѣпленнаго состоянія. Посему, будемъ внимательно слѣдить за своими мыслями и постоянно провѣрять себя по завѣту апостола: „испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ-ли вы? Самихъ себя изслѣдывайте“ (2 Кор. 13; 5), не смыкаются-ли глаза наши, не съ трудомъ-ли слушаемъ мы божественное ученіе, открытымъ-ли сердцемъ принимаемъ указаніе десницы Божіей, знаменіями и чудесами указующей каждому изъ насъ путь ко спасенію; всею-ли душею стремимся къ солнцу правды — Христу? Вѣдь это Онъ вопрошаетъ cadaго изъ насъ: вѣруеши-ли, что Я могу это сдѣлать? т. е. просвѣтитъ умъ нашъ истиннымъ разумѣніемъ божественныхъ истинъ“. „Смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу. (Кол. 2; 8). Ночь прошла, а день приблизился: итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемъ въ оружіе свѣта“ (Рим. 13 12). Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Соковнинъ*.

Торжественная закладка Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ новаго каменнаго храма въ селѣ Сорочинскомъ, Бузулукскаго уѣзда, 21 мая 1901 г.

21-е мая было радостнымъ днемъ для жителей села Сороки. Исполнилось ихъ завѣтное желаніе, совершилась торжественная закладка новаго грандіознаго каменнаго храма на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1899 г. Правда, уже и теперь вблизи бывшаго храма стоитъ церковь, но церковь временная, деревянная и малопомѣстительная. Торжество осчастливилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство.

Сорока славится по окрестности, какъ большое торговое село; жителямъ сосѣднихъ сель и деревень часто приходится бывать въ воскресные и праздничные дни въ здѣшнемъ храмѣ, такъ что храмъ этотъ въ нѣкоторой степени есть и храмъ сосѣдей; наконецъ и само ожидаемое невиданное никогда доселѣ торжественное богослуженіе — все это сдѣлалось причиной того, что еще наканунѣ въ селѣ не оставалось ни одного дома, гдѣ бы не было гостей, пріѣхавшихъ изъ сосѣднихъ сель посмотреть на торжество, порадоваться вмѣстѣ съ хозяевами ихъ радостью и помолиться вмѣстѣ съ ними о благополучномъ окончаніи начатаго великаго труда. Интересное зрѣлище представляли изъ себя дороги изъ сосѣднихъ сель, длинными радіусами сходящіяся у ихъ общаго центра—Сороки. Пѣшіе и конные на телѣгахъ и пѣшкомъ, всѣ въ лучшихъ праздничныхъ нарядахъ, всѣ съ праздничными лицами, на которыхъ написано ожиданіе чего-то великаго, наполняли ихъ, перегоняя одинъ другаго. Всякій, незнающій о торжествѣ въ Сорокѣ, могъ по одному взгляду на окрестности догадаться, что здѣсь готовится что то не обычайное. Одни изъ прибывающихъ останавливались у своихъ знакомцевъ, другіе, у кого не было знакомыхъ, находили себѣ мѣсто прямо подъ открытымъ небомъ: благо, погода благопріятствовала этому.

Вечеромъ 20-го числа совершена торжественное всеобщее бдѣніе. Едва только показалось раннее лѣтнее солнышко, какъ

громадныя пестрыя толпы народа стали наполнять собою каменный храмъ, стоящій саженой на 200 отъ деревянной церкви и вновь закладываемого храма и обширную площадь около него. Всякому хотѣлось проникнуть внутрь храма, чтобы быть очевидцемъ торжественнаго архіерейскаго служенія, такъ рѣдко бывающаго въ селахъ, но не всѣ могли удовлетворить своему желанію, не смотря на обширность храма, и большинству пришлось стоять на площади до самаго окончанія литургіи. Раннимъ утромъ младшими священниками въ обѣихъ церквахъ были совершены утрени. Около 6 часовъ на колокольняхъ раздался радостный трезвонъ „во вся кампаны“, возвѣстившій ожидающимъ приближеніе поѣзда, на которомъ обѣщался прибыть Преосвященный. Радостно и тревожно забились сердца присутствующихъ и всѣ обратили свои взоры къ вокзалу желѣзной дороги, откуда долженъ былъ показаться Владыка. На вокзалѣ уже давно ожидалъ прибытія архипастыря мѣстный о. благочинный съ попечителями храма и толпой народа. Преосвященный по пріѣздѣ благословилъ встрѣчавшихъ и отдалъ распоряженіе благовѣстить къ литургіи съ 8 часовъ. Около церкви встрѣтили Преосвященнаго церковный староста съ хлѣбомъ и солью, а въ храмъ мѣстный священникъ о. Архангельскій и другое, прибывшее участвовать въ торжественномъ богослуженіи духовенство. Преосвященному сослужили 2 протоіерея, 8 священниковъ и 4 діакона. Величіе архіерейскаго служенія, высокій, глубоко проникающій въ сердце вѣрующихъ голосъ Владыки, присутствіе и сослуженіе небывалаго числа духовенства и прекрасное для села пѣніе хора — все это вмѣстѣ возвышало духъ молящихся и далеко, далеко отъ всего земного уносило ихъ мысли. „На, буди имя Господне“ Владыка во всемъ архіерейскомъ облеченіи съ жезломъ въ рукахъ вышелъ на амвонъ и обратился съ обширною рѣчью къ присутствующимъ. Въ ней онъ въ самыхъ простыхъ, общепонятныхъ и задушевныхъ словахъ выяснилъ слушателямъ значеніе храма, какъ мѣста общественной молитвы, указалъ и подтвердилъ словами Писанія, что и каждый изъ насъ есть храмъ Божій, носитель Духа Св., а потому и каждый долженъ быть достойнымъ такого великаго своего

назначенія, своею жизнью соотвѣтствовать ему и стремиться къ тому, чтобы въ немъ царствовали, „правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ“. Объяснивши, какъ понимать эти слова апостола, Владыка указалъ на несоотвѣтствіе между этими требованіями и дѣйствительною жизнью людей, изъ которыхъ нѣкоторые мнятъ себя стоящими выше другихъ и совращаютъ этихъ меньшихъ братьевъ своимъ пагубнымъ ученіемъ. Но льстивыхъ учителей легко можно узнать по признаку данному возлюбленнымъ ученикомъ Христовымъ: „всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, нѣсть отъ Бога, но сей есть антихристовъ“...

По окончаніи богослуженія Преосвященный со всѣмъ духовенствомъ сошли на средину храма и начался молебенъ архангелу Михаилу, имени котораго посвященъ новостроющійся храмъ. На колокольнѣ снова раздался трезвонъ, возвѣстившій окончаніе литургіи и начало крестнаго хода. Вотъ на паперти показались первыя иконы, за ними въ блестящихъ ризахъ ряды духовенства съ крестами и иконами въ рукахъ и, наконецъ, поддерживаемый подъ руки двумя протоіереями, Владыка съ св. мощами на головѣ. Ходъ заключалъ хоръ пѣвчихъ. Всякій кто изъ присутствующихъ, при видѣ святителя и той святыни какую онъ держалъ въ своихъ рукахъ, сразу почувялъ, какъ велика наша вѣра и какъ много трогательныхъ и радостныхъ минутъ достается на долю cadaго истинно вѣрующаго. Трогательное и красивое зрѣлище представлялъ изъ себя путь, по которому нужно было идти ходу. Толпы народа буквально переполняли его собою, составляя изъ себя какъ бы живыя стѣны. Ясно можно было читать у всѣхъ на лицахъ: какое это благоговѣйно радостное настроеніе, настроеніе счастья быть свидѣтелями такихъ торжественныхъ минутъ. Крестный ходъ медленно величественно пройдя свой путь, наконецъ подошелъ къ мѣсту предполагаемаго храма. Здѣсь толпы народа были еще гуще и на площади просто какъ говорится, яблоку негдѣ было упасть. На мѣстѣ будущаго новаго храма теперь нарыты громадныя канавы для фундамента, поражающія своею громадностью и показывающія, какимъ величественнымъ по пространству долженъ быть будущій храмъ. Около этихъ канавъ начался

чинъ основанія храма. Съ особеннымъ чувствомъ живой и неподдѣльной радости произносилъ Владыка трогательныя по содержанию молитвы; стройно и умѣло исполнялъ хоръ полагающіяся пѣть церковныя пѣснопѣнія. Владыка съ діаконами спускается въ глубину канавъ и всѣ ихъ обходитъ съ кадиломъ въ рукахъ. Всякому кто видѣлъ Владыку въ эту минуту снисходящаго по доскамъ внизъ и въ глубинѣ землѣ благоговѣнно кадящаго, ясно было видно, какъ велико и свято должно быть то мѣсто, которое такъ освящается; всякій понялъ громадную святость и великое значеніе храма Божія. Слѣдующія за этимъ дѣйствія архипастыря и духовенства еще болѣе лишь убѣждали въ этомъ. Владыка, вышедши на верхъ, самъ окропилъ св. водою крестъ, который долженъ быть поставленъ на мѣстѣ будущаго престола и водрузилъ на приготовленное мѣсто. Іереи спустились къ нему и своими руками залили его извѣстью и заложили кирпичемъ. Потомъ Владыка снова спустился въ канаву со св. мощами, вложилъ ихъ въ краеугольный камень храма и собственноручно замазалъ отверстіе извѣстью и положилъ на него другой камень. Храмъ заложенъ, заложена между камнями и мѣдная доска, гласящая, что въ мѣсяцѣ маѣ 21 дня 1901 года совершена Преосвященнымъ Гуріемъ закладка сего каменнаго храма. Можетъ быть когда нибудь чрезъ тысячелѣтіе доска эта найдется потомками, ясно напомнить имъ о совершившемся здѣсь событіи и послужить поводомъ къ тому, чтобы положить лишній поклонъ за благоустройтелей и украсителей сего храма. По окончаніи закладки Владыка направился въ церковь, гдѣ благословлялъ народъ. Долго шла служба, долго совершалось благословеніе народа и только къ часу дня Преосвященный вмѣстѣ съ духовенствомъ послѣдовалъ въ домъ мѣстнаго о. благочиннаго Поспѣлова. Матушка съ семействомъ встрѣтила его съ хлѣбомъ—солью и получила благословеніе. Въ домѣ благочиннаго предложена была скромная трапеза Владыкѣ и всѣмъ присутствующимъ гостямъ. Послѣ трапезы Его Преосвященство осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ домъ земскаго начальника А. Я. Слободчикова и попечителя И. С. Кручинина. Возвратившись съ визитовъ, Владыка вступилъ въ теплую бесѣ-

ду съ семействомъ благочиннаго и съ духовенствомъ, которая продолжалась до самаго вечера, когда онъ радушно и привѣтливо распростился съ хозяевами, послѣ чего терпѣливо благословивъ массу народа, окружавшаго священнической домъ и ждавшаго выхода своего архипастыря, онъ отправился въ сопровожденіи о. Пospѣлова на вокзалъ, захавши по пути на краткій визитъ къ священникамъ о. Архангельскому и о. Алонзову. На пути же къ вокзалу желѣзной дороги Владыкой было осмотрѣно вновь выстроенное въ селѣ Сорочинскомъ зданіе для второклассной церковно-приходской школы со всѣми при немъ службами. Въ 10 часовъ 58 минутъ Владыка, сопровождаемый духовенствомъ, почитателями храма и многочисленной толпой народа, отбылъ съ Сорочинской желѣзнодорожной станціи, оставивъ въ сорочанахъ глубокое и пріятное впечатлѣніе отъ своего величественнаго служенія, простоты и задушевности.

Благочинный, священникъ села Сорочинскаго

Павелъ Постъловъ.

Изъ дневника обозрѣнія церквей XII округа, Бузулукскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ 9—22 іюня 1901 года.

13 іюня. Въ XII округъ Его Преосвященство прибылъ изъ 2-го округа, гдѣ въ с. *Алексеѣвкѣ* (Землянкахъ) 13-го числа освятилъ правый придѣлъ въ храмѣ. Встрѣченный здѣсь благочиннымъ XII округа, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ село *Покровку*. Населеніе, оповѣщенное ранѣе о прибытіи столь рѣдкаго и дорогаго гостя несмотря на рабочее время, во множествѣ собралось въ храмъ къ встрѣчѣ своего архипастыря. Торжественная встрѣча святителя народомъ, стоящимъ со свѣчами на колѣнахъ, и благолѣпно украшенный храмъ видимо произвели на Владыку отрадное впечатлѣніе: это видно было изъ поученія его къ народу, въ которомъ, похваливъ за ревность къ украшенію своего храма православныхъ, Владыка увѣщевалъ ихъ украшать и себя вѣрою и

добродѣтелию — дабы величіе и святость православія явить предъ сектантами, кои съ недавняго времени стали проявляться открыто и въ этомъ селѣ (мормоны). Посѣтивъ домъ священника о. Г. на нѣсколько минутъ, Владыка, благословивъ причтъ и его семейныхъ, отбылъ въ с. *Александровку-Сергѣевку*, провожаемый народомъ с. Покровки, осчастливленнымъ посѣщеніемъ архіерея, котораго большинство и не видало доселѣ, такъ какъ не было въ семь селѣ архіерея около 40 лѣтъ. Въ с. Александр.-Сергѣевкѣ Его Преосвященство осмотрѣвъ церковь, отслужилъ обычный молебенъ, послѣ коего обратился къ православному народу съ святительскимъ словомъ убѣжденія, держаться православной церкви, ибо въ ней одной только и можно найти спасеніе. Населеніе с. Ал.-Сергѣевки сильно подвержено хлыстовству и мормонству, почему слова архіерея выслушаны были съ напряженнымъ вниманіемъ, такъ какъ затронуто больное для православныхъ мѣсто въ ихъ приходской жизни. Посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Его Преосвященство отбылъ изъ села Ал.-Сергѣевки прямо въ село *Байгорово*, гдѣ назначено было служеніе всенощнаго бдѣнія въ нововыстроенномъ храмѣ, которое и начато было въ 9 часовъ вечера, а закончено около 12 часовъ.

Юня 14 дня. Совершенно освященіе храма с. Байгорова. Въ 8 часовъ владыка „со славою“ шествовалъ въ храмъ изъ дома священника, встрѣчаемый по пути колѣнопреклоненнымъ народомъ. По обычной встрѣчѣ архіерея въ храмѣ и облаченіи, начато освященіе престола и храма и служеніе архіерейское божественной литургіи въ новоосвященномъ храмѣ. На торжество собралось много богомольцевъ помолиться при весьма рѣдко совершаемомъ въ селѣ архіерейскомъ служеніи. Въ обычное время литургіи владыка произнесъ поученіе, разъяснивъ слушателямъ смыслъ обряда освященія храма, важности молитвы въ храмѣ въ дѣлѣ спасенія, и призывая Байгоровцевъ, образовавшихъ изъ себя новый, самостоятельный приходъ въ дѣлѣ вѣры слушаться своего законнаго пастыря, чтобы избѣжать сѣтей лукавыхъ сектантовъ, которыми они окружены со стороны сосѣднихъ селъ Андреевки, Ал.-Грачевки и Гаршина. По окончаніи литургіи Его Преосвященство

посѣтилъ домъ священника, гдѣ предложена ему была скромная трапеза и краткій отдыхъ. Въ 5 часовъ владыка отбылъ въ село *Гаршино*, гдѣ осматривалъ работы по расширенію храма, отслужилъ обычно отправляемое имъ водоосвященіе, послѣ коего бесѣдовалъ съ народомъ, выслушивая жалобы православныхъ ревнителей на дерзкія дѣйствія сектантовъ — мормоновъ, ихъ рьяное пропагандированіе своего лжеученія, которое внесло раздоры въ семьи и возстановило чадъ на родителей, брата на брата, мужа на жену и проч. Владыка убѣждалъ твердо держаться св. Христовой церкви и искать утѣшенія въ храмѣ, гдѣ и предложилъ священнику и его православной паствѣ возносить моленія объ отпавшихъ, дабы Самъ Господь вразумилъ заблудшихъ.

Изъ храма Его Преосвященство изволилъ пройти во „дворецъ“, въ которомъ Его Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ бытность свою Наслѣдникомъ на пути въ Уральскую область (послѣ кругосвѣтнаго путешествія) въ 1891 г., имѣлъ ночлегъ. Въ дворцѣ этомъ въ настоящее время помѣщается училище имени „Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича“, содержимое на средства земства. При обзрѣннн дворца Его Преосвященству объясненіе давалъ мѣстный земскій начальникъ. Посѣтивъ затѣмъ домъ мѣстнаго священника, владыка отбылъ въ с. *Евфимовку*, гдѣ на 15-е число предположено быть освященію новаго храма.

Прибывъ въ с. Евфимовку, владыка прослѣдовалъ прямо въ храмъ, въ которомъ и совершено было всенощное бдѣніе. На литію, совершенную внѣ храма, и поліелей владыка изволилъ самъ выйти и вычитать акаѳистъ святому храму.

15-е іюня. Освященіе храма и служеніе литургіи совершено было по обычному чину въ сослуженнн 8 іереевъ и 3 діаконѡвъ; на литургіи возведенъ въ санъ протоіерея заштатный іерей с. Евфимовки старецъ о. Іоаннъ Разумовскій, которому принадлежитъ починъ построенія новаго, весьма обширнаго храма вмѣсто стараго и тѣснаго храма. Въ поученнн своемъ Его Преосвященство, похваливъ усердіе православныхъ прихожанъ къ созданію своего новаго храма, энергично увѣщевалъ ихъ охранять себя отъ

язвы, охватившей весь округ—мормонств,а кое проникло и въ это село. Посѣтивъ домъ новаго о. протоіерея, владыка изволилъ потрапезовать у мѣстнаго священника, послѣ чего, простившись съ духовенствомъ XII округа, отбылъ въ XI округъ, для дальнѣйшаго слѣдованія по маршруту *).

Н е к р о л о г ъ.

1 іюля 1901 года, — въ воскресенье, — въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ было совершено отпѣваніе и погребеніе уволенной на покой настоятельницы Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря игуменіи Дорооои, скончавшейся въ 6 ч. утра іюня 29 дня, 78 л. отъ роду въ обительскій престольный праздникъ въ честь св. и первоверховныхъ апостоль Петра и Павла въ Срѣтенскомъ холодномъ каменномъ храмѣ. Въ мірѣ—Домника Петрова Зуева, —родилась она въ 1823 году отъ родителей — мордвовъ — крестьянъ села Подъема Никол. уѣз. Самар. губ., приписавшихся потомъ къ Самарскому купеческому сословію и съ переходомъ въ это сословіе отпавшихъ всей семьей отъ православія въ расколъ безоповщинской секты. Въ семьѣ кромѣ дочери Домники, было четыре брата и она, какъ единственная дочь, была особенно любима родителями. Одаренная отъ природы недюжинными душевными способностями, — здравымъ умомъ, сердечною впечатлительностію и немалою твердостью воли, она въ дѣтствѣ скоро обучилась грамотѣ и письму у сельскихъ Подъемскихъ начетчицъ, такъ называемыхъ, келейницъ: подъ вліяніемъ этихъ учительницъ, возлюбивъ келейную жизнь, она, по окончаніи обученія, выразила желаніе своимъ родителямъ—жить келейною жизнью, — и родители ея устроили для нея особенную келлію... Горько было ея сердцу отпаденіе отъ православія ея родителей и родныхъ, заблужденіе которыхъ она хорошо понимала и сознавала и когда всѣ ея убѣжденія, совѣты и увѣщанія разбились о фанатическое упорство родной, заблудившейся семьи, то она, оттолкнутая роди-

*) Сообщилъ и. д. благочиннаго XII округа Бузулукскаго уѣзда, священникъ Александръ Покровскій.

телями, любовь которых обратилась, какъ это нерѣдко бываетъ, въ ненависть къ ней, рѣшилась оборвать связь и съ роднымъ кровомъ и съ во злѣ лежащимъ міромъ. Будучи лѣтъ 30-ти отъ роду, она, дѣвицею, была принята, по ея желанію и просьбѣ, въ число послушницъ въ возникшую въ 1850 году, Самар. Иверскую жен. общину, управляемую тогда Самар. мѣщан. дѣвицею М. А. Яновою, въ послѣдствіи игуменіей Маргаритой. Замѣченная сею послѣднею въ строгомъ исполненіи всѣхъ уставовъ и правилъ иноческаго житія новопоступившая послушница, будущая игуменія Дорофея, по назначенію настоятельницы, преемственно проходила въ обители разныя послушанія, бывъ, между прочимъ, по дѣламъ общины и по сбору, въ Москвѣ, гдѣ прожила около 3-хъ лѣтъ. Въ 1861 году 5 сентября она, помимо малаго постриженія въ рясофоръ была облачена въ мантию и съ этого времени по сентябрь 1864 года проходила должность обительской благочинной. При постриженіи въ мантию — названа Дороееей... Великая постница и усердная молитвенница — она чужда была всякихъ честолюбивыхъ помысловъ и молилась безпрестанно о томъ, чтобы Господь вразумилъ ея заблудившихся родителей и усердно желала, современемъ, принять великое схимническое постриженіе, чтобы въ одиночномъ затворѣ, имѣть большую возможность и удобства — замолить грѣхъ отпаденія родителей и испросить у Милосердаго Господа всеильной Его помощи къ ихъ обращенію и спасенію. Во всю ея долготѣную жизнь лежало тяжелымъ камнемъ то, что родители ея такъ и умерли въ заблужденіи и только нѣкоторые изъ родныхъ снова обратились въ православіе. — Никогда не помышлявшая о какой либо власти, она, однакоже, въ 1864 году единогласно избирается настоятельницею во вновь возникшую въ уѣздн. гор. Бугурусланѣ Покровскую женскую общину. Не смѣя противиться указанію Божію, отъ котораго исправляются стопы всякому человѣку, она со скорбію въ сердцѣ, приняла это назначеніе и, вступивъ въ управленіе ввѣренною ей общиною, менѣе, чѣмъ въ три года проявила и мудрую практическую дѣловитость въ организаціи иноческаго благоустройства и благоразумную заботливость въ руководствѣ ко спасенію ввѣренныхъ ея по-

печенію. Здѣсь она пріобрѣла всеобщую любовь и уваженіе, которыя такъ наглядно обнаружилась, когда пришлось общинѣ разставаться съ нею: болѣе 3-хъ верствъ ее провожали всеобщій плачь и горькія рыданія... Неожиданно, безъ предварительнаго выбора, безъ всякаго извѣщенія о предстоящей ей перемѣнѣ, настоятельница Дороея, по распоряженію высшей духовной власти, получаетъ назначеніе быть настоятельницею Бузулукскаго женскаго Тихвинскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, какъ признанная мѣстнымъ епарх. начальствомъ правоспособною водворить на новомъ мѣстѣ управленія порядокъ и миръ, разстроившіеся отъ обострившихся отношеній предшественницы Дороеи — игуменіи Евгеніи — съ обительскимъ населеніемъ. Возведеніе Дороеи въ санъ игуменіи Преосв. Герасимомъ послѣдовало въ Самарск. Иверск. жен. монастырѣ 12 октября 1867 года, — въ престольный обительскій праздникъ въ честь досточтимой иконы Іерусалимской Божіей Матери. Въ октябрѣ 1867 года игум. Дороея вступила въ управленіе Бузулукской жен. обители, а 10 іюня 1870 г. она уже уволена по болѣзни на покой и въ августѣ сего же года привезена и принята подъ надзоръ, уходъ и покровительство въ первую свою обитель, — Сам. Ивер. жен. монастырь... Болѣзнь, которою страдала Дороея, обыкновенно принято называть „психическимъ разстройствомъ“... Но справедливѣе и вѣрнѣе ее нужно опредѣлить „состояніемъ обдержанія и овладѣнія, по допущенію Божію, ея тѣломъ духомъ злобы“ (Догм. Бог. Ант. стр. 113), — такимъ состояніемъ, при которомъ невольно воспоминаются слова св. ап. Павла о тѣхъ, которыхъ Господь предаеть въ неискусенъ умъ творити неподобная (Рим. 1, 28), да духъ ихъ спасется (1 Кор. 5, 5). Не ради любопытства, а въ видахъ назидательности и поучительности, равно какъ — и въ интересахъ науки, позволяемъ себѣ кратко ознакомить, — на основаніи признанія самой больной открывшейся, по выздоровленіи, одной близко къ ней стоящей личности, — съ процессомъ возникновенія и постепенно прогрессирующаго развитія этого болѣзненнаго, по истинѣ мучительнаго состоянія *)... За нѣсколько времени до кризиса

*) Покойная почти никогда не вспоминала и не разговаривала объ этомъ состояніи.

больная начала чувствовать въ своей душѣ наплывы дурныхъ помысловъ... И чѣмъ болѣе въ ней возбуждался духъ молитвы и другихъ подвиговъ противъ этаго наплыва, тѣмъ сильнѣе, настойчивѣе и неотвязчивѣе стали преслѣдовать ее эти помыслы... Не помогли ни исповѣдь предъ духовникомъ, ни признанія въ нихъ близко къ ней стоящимъ лицамъ... И вотъ отъ упадка ли волевыхъ способностей, не вооруженныхъ во вся оружія Божія..., чтобы противустоять и угашать вся разжженные стрѣлы лукаваго (Еф. 6, 13, 16), отъ отступленія ли отъ нея благодати Божіей для особенно-промыслительныхъ намѣреній Божіихъ о ея спасеніи, или отъ другихъ невѣдомыхъ причинъ, — только эти „лукавые и хульные помыслы“ довели ее до такого состоянія, что несмотря на ощущение въ тайникахъ души своей искры Божіей, своимъ тлѣніемъ и неугасаніемъ напоминавшей ей о прибѣжности къ Господу, Богородицѣ и угодникамъ Божіимъ, уста ея противъ воли и желанія, движимыя какою-то постороннею, могучею, злобною силою, извергали неподобные глаголы, всю гнусность которыхъ она хорошо понимала и помнила. И при этомъ какой-то внутренній, ею слышимый голосъ, съ постоянною, властною настойчивостію внушалъ ей, что она своими помыслами уже фактически отреклась отъ Христа и безповоротно погибла... Въ дальнѣйшемъ развитіи болѣзни она не только не могла сдерживать устныхъ, гнилыхъ словоизверженій, но и стала сопровождать оныя буйствомъ, заставлявшимъ прибѣгать къ многимъ предосторожностямъ, въ отношеніи къ ней... Прострадала почившая около семи лѣтъ и за все время своего болѣзненнаго состоянія почти насильственно поддерживала свою жизнь ничтожною долею пищи и питія... Тутъ по неволѣ должны умолкнуть всякія недоумѣнія, предположенія, догадки и т. п. Замѣчательно при этомъ еще то, что больная никогда не теряла памяти за это время, — никогда не забывала ни годовъ, ни мѣсяцевъ, ни чиселъ, всегда помнила и другимъ напоминала о наступающихъ воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ, помнила дни ангела всѣхъ своихъ сверстницъ, посылала вынимать о здравіи ихъ части изъ просфоръ, которыя и посылала именинницамъ съ поздравленіемъ..., приказывала читать ежедневно и утреннія и ве-

черніа молитвы, монашеское правило и т. п. и въ тоже время изрыгала непотребныа ругательныа слова, не произнося, однакожь, никогда въ буквальномъ смыслѣ сквернословія и пересыпая свою ругательную рѣчь непонятными загадочными аллегоріями... Какая обширная тема для размышленія и разъясненія психическаго состоянія одержимыхъ подобными болѣзнями!.. Само собой разумѣется, что съ водвореніемъ ея въ обитель, объ ея исцѣленіи постоянно возносились усердныа молитвы, читались заклинательныа молитвы, путешествовали съ ней по разнымъ св. мѣстамъ и т. п., но видно Господомъ Богомъ, въ Его святыхъ, непостижимыхъ для насъ намѣреніяхъ, она должна была пережить болѣзненное состояніе до тѣхъ поръ, когда Тотъ, Кто мертвитъ и живитъ, незримо и неслышно для насъ сказалъ ей: „се здрава еси востани и ходи“... — Знаменательно и то, что узнали и убѣдились объ ея совершенномъ исцѣленіи отъ недуга 22 іюля 1878 года, въ день св. и равноапост. Маріи Магдалины когда она, по исповѣди, во время божественной литургіи приобщилась Св. Христовыхъ Тайнъ. Мы называемъ это совпаденіе знаменательнымъ потому, что какъ Марія Магдалина, по изгнаніи изъ нея семи бѣсовъ Христомъ Спасителемъ, сдѣлалась ревностнѣйшею послѣдовательницею Божественнаго Учителя и равноапостольною проповѣдницею Его Божественнаго ученія; такъ и игуменія Дорощея, — и до болѣзни ревностная подвижница, по исцѣленіи отъ болѣзни, безъ преувеличенія можно сказать, осуществила на себѣ, насколько возможно немощному чловѣку, идеаль монашескаго житія. — Помѣстившись по собственному желанію въ убогой келліѣ, она всю остальную жизнь провела въ постѣ, молитвѣ и почти въ уединеніи и была такою безсребренницею, что послѣ своей смерти не оставила никакого наслѣдіа и получаемую ею благотворительную помощь тотчасъ же отдавала или въ храмъ, или въ обитель, или нуждающимся. Въ храмъ Божій она ходила неопустительно и ежедневно ко всѣмъ божественнымъ службамъ и въ послѣдній годъ, когда до послѣдняго изнеможенія оскудѣла крѣпость ея тѣлесныхъ силъ, она, — съ проводницею — послушницею, опираясь на костыль, брела въ церковь Божию и здѣсь выстаивала и продолжительныа службы

церковныя и монашеское правило. Не чуждаясь общенія и съ начальствующими и съ сотрудницами и съ обительскими послушницами, она всегда была готова подать добрый и умный совѣтъ, утѣшить печальную, ободрить немощную и матерински, безъ всякаго укола самолюбію, вразумить уклоняющихся отъ прямого пути и т. п... За совѣтами къ ней обращались и по управленію и по устройству обители и при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, требовавшихъ коллегіальнаго совѣщанія, принимая иногда и фактическое участіе въ строительствѣ обители и т. п... По своему положенію покойная, какъ заштатная, не могла ознаменовать свою жизнь какими либо выдающимися дѣянiями; но не намъ судить, какія дѣянiя болѣе цѣнны въ очахъ Божіихъ, — тѣ ли за которыми идетъ слава и почести, или тѣ, которыя тайно, но дѣйствительно споспѣшествуютъ, какъ дѣянiя сѣмени святаго, благосостоянію семействъ и обществъ и успѣху первыхъ дѣянiй (Пс. 126, 1)... Не задолго до роковой болѣзни, сведшей ее въ могилу, она крайне опасалась повторенія „обдержимаго состоянія“, и подъ вліяніемъ этой идеи, она слезно молилась Господу и сама и другихъ просила молиться, чтобы Господь Милосердый сохранилъ ее и послалъ бы ей мирную христіанскую кончину... За полгода до ея послѣдняго вздоха страдалицѣ привелось еще перенести два тяжелыхъ испытанiя: отъ случайнаго паденія съ болѣзненнаго одра она сначала лишилась употребленія ногъ, а мѣсяца за два до кончины и употребленія языка. Былъ ли то параличъ языка, или намѣренное положеніе храненія устомъ своимъ и дверь огражденія о устахъ своихъ, — осталось вѣдомо только Господу и ей. Мы же знали и видѣли только то, что почившая до послѣдняго издыханія находилась въ здоровомъ умѣ, твердой памяти и сознаніи, и за все время ея вольнаго или невольнаго молчанія она неоднократно, въ каждую седмицу, по ея, выражаемому жестами, желанію, приобщалась Св. Христовыхъ Таинъ... Въ среду—27 іюня—она вдругъ открыла уста и съ молитвенно воздѣтыми руками громко воскликнула: Господи, скоро ли Ты возьмешь меня къ Себѣ“?.. и опять смолкла. Этимъ моментомъ воспользовались для прочтенія надъ нею „послѣдованія на исходъ души“... Къ вечеру того же дня она еще во-

просительно проговорила, услышавъ какой-то свистокъ: „благовѣстять?... Слышите?... Слава Тебѣ Господи“... За день до кончины — 28 іюня — послѣ ранней обѣдни она въ послѣдній разъ въ благоговѣйномъ безмолвіи приобщилась Св. Таинъ Христовыхъ... а въ 6 часовъ утра 29-го іюня, какъ мы уже объ этомъ сказали выше, мирно почилъ о Господѣ... Кромѣ обительскаго причта и попеременно и соборно служившаго по ней въ келліѣ вселенскія панихиды, посѣтили новопреставшуюся протоіереи: А. В. Ждановъ и Ѡ. И. Благовидовъ вознесшія о ней свои молитвы къ Отцу духовъ всякія плоти. Во время всеобщаго воскреснаго бдѣнія, на канунъ 1-го іюля, одновременно, въ келліи ея старшимъ протоіереемъ обительскимъ съ діакономъ Н. М. Лепоринскимъ, при участіи обительскихъ пѣвчихъ совершено было заупокойное бдѣніе по парастасу, по окончаніи котораго тѣло ея было перенесено при колокольномъ погребальномъ перезвонѣ, въ Срѣтенскій храмъ. Божествен. литургію, начавшуюся въ 8 ч. утра, отпѣваніе и положеніе въ могилу совершилъ самъ Преосвященнѣйшій Гурій. Во время причащеннаго стиха старшимъ протоіереемъ Г. И. Третьяковымъ было произнесено надгробное, при семъ прилагаемое слово. Тѣло почившей положено противъ алтаря Срѣтенскаго храма въ склепѣ, въ которомъ уже нѣсколько лѣтъ покоится прахъ сердечно-любимой и до днесь глубоко-уважаемой и всегда молитвенно воспоминаемой монаст. казначеи Евгеніи... По обзрѣніи жизни подобныхъ труженицъ и страдалицъ по неволѣ убѣждаешься въ томъ, что многи скорби праведнымъ и отъ всѣхъ ихъ избавить я Господь, и что память ихъ съ похвалами *).

Протоіерей *Георгій Третьяковъ*.

*) Большая часть свѣдѣній о почившей сообщена намъ монахиней Сам. Ивер. жен. монастыря Перпетуей, въ мѣрѣ Параскевой Ивановой Перчатниковой, бывшей 14 лѣтъ у нея послушницей и сопровождавшей ее и въ Бугурусланъ и въ Бузудукъ и по водвореніи ея снова въ Сам. женск. монастырѣ.

Поученіе надгробное

при погребеніи заштатной игумені Дороеи.

*Многи скорби праведныхъ и отъ
всѣхъ ихъ избавитъ я Господь*
(Пс. 33, 20).

Отдавая послѣдній долгъ почившей игумені Дороеи и воздавая послѣднее прощальное цѣлованіе, мы, не обинуясь, можемъ сказать, что въ продолженіи ся жизни, исполненной долгою дней, она не мало перенесла скорбей, печалей и болѣзней... А это даетъ намъ право причислить ее къ лику тѣхъ, праведность которыхъ познается, по слову псалмопѣвца, именно тѣмъ, что праведнымъ много скорби.

Если мы вникнемъ и прослѣдимъ историческую жизнь рода человѣческаго вообще и судьбы каждаго человѣка въ частности, то не можетъ не убѣдиться въ томъ, что при всеобщемъ недовольствѣ жизни, которая не даромъ приравнивается къ житейскому морю, „воздвизаемому напастей бурей“ и именуется „юдолюю плача“, встрѣчаются однакоже, какъ исключенія, личности, жизненный горизонтъ которыхъ, повидимому, не омрачается никакими облачными тучами и жизненный путь которыхъ какъ будто устланъ однѣми розами, безъ всякихъ терновыхъ колючекъ. Точно также при всеобщемъ тяготѣнн, въ большей или меньшей степени, надъ нами жизненнаго ярма, встрѣчаются примѣры особенныхъ страдальцевъ, жизнь которыхъ слагается изъ такихъ тяжелыхъ крестовъ, которые, минуя большинство, всею тяжестью своей, обрушиваются на нихъ и этими исключительными, тяжелыми злосключеніями житейскими выдѣляютъ ихъ изъ массы общежитій человѣческихъ... Не намъ судить, почему и отъ чего это происходитъ?.. Какъ въ дѣлѣ міроуправленія вообще, такъ и въ раздаяніи жизненнаго жребія въ частности, кто можетъ уразумѣть умъ Господень и кто можетъ быть Ему совѣтникомъ (Рим. 11, 34)? Намъ извѣстно только то, что не всегда грѣхи, какъ думаютъ нѣкоторые, бываютъ причиною бѣдствій и даже болѣе: чѣмъ исключительнѣе, сильнѣе и очевиднѣе бѣдствіе, тѣмъ больше мы мо-

жемъ заблуждаться и грѣшить относительно причинъ этого бѣдствія. Изъ многострадальной жизни праведнаго Іова мы знаемъ, какъ изобличены, посрамлены и вразумлены были друзья Іова, всецѣло приписывавшіе причину его страданій особенно тяжкимъ, Господу и Ему только одному вѣдомымъ, грѣхопадениемъ: вы, сказалъ имъ Господь, не глаголасте предо Мною ничтоже истинно (Іов. 42, 7), но рабъ мой — Іовъ — помолится о васъ... и если бы не его молитва, погубилъ быхъ убо васъ (— 8 ст.). Кому далѣе неизвѣстно, что сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда ученики Его, при видѣ слѣпого отъ рожденія, спрашивали Его, кто согрѣшилъ, что онъ родился слѣпъ — онъ или родители его... Ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, отвѣтилъ Господь вопрошающимъ, но да явятся дѣла Божія на немъ (Іов. 9, 2—3). Какъ падающій на нѣкоторыхъ избранныхъ жизненный жребій полного безмятежнаго земного благополучія и благоденствія, такъ и исключительные примѣры особенно выдающихся несчастій тоже избранныхъ провидѣніемъ Божиимъ для вѣдомыхъ одному Господу Богу мудрыхъ цѣлей, должны служить намъ путеводительными уроками для нашего вразумленія, исправленія, обращенія, покаянія и спасенія... Аще же на беззаконія наши назреть Господь, кто постоитъ (Пс. 129, 6). И безчисленные случаи коловратности земного, повидимому, на прочныхъ основаніяхъ зиждущагося благополучія и благоденствія, сопровождающіеся гибельнымъ крушеніемъ, обращающимъ выдающагося умомъ въ младенческое, животное и даже звѣрское состояніе, богача — въ послѣдняго бѣдняка, властнаго и сильнаго — въ немощнаго и беззащитнаго, горделиваго и тщеславнаго — въ ничтожнаго и презираемаго, — эти и имъ подобные случаи не должны ли всѣхъ насъ вразумить и убѣдить, съ какою осторожностію и благоразуміемъ мы должны пользоваться ниспосылаемыми намъ благами міра и всегда помнить и никогда не забывать, что дары Божіи намъ даются во временное, приставническое управленіе, въ которомъ мы должны отдать отчетъ Домоправителю вселенной — Богу, имѣющему власть за неправедное и неправильное распоряженіе ими не только лишить насъ оныхъ, но и взыскать съ насъ, какъ рабовъ лукавыхъ и лѣнивыхъ, за-

рывшихъ данный намъ талантъ въ землю. И сбываются тогда слова писанія: егда рекутъ миръ и утверженіе, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство (Сол. 5, 3). Если же есть такіе на нашъ взглядъ, для которыхъ за все время ихъ земного странствованія никогда не заходитъ солнце земного блаженства и полного довольства, то почему знать, не самые ли они злосчастные, predetermined правосудіемъ Божиимъ за свою нераскаянную жизнь, посвященную однимъ только своскорыстнымъ земнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, къ лишенію, какъ евангельскій богачъ, веселившійся по вся дни свѣтло, части наслѣдія и блаженства въ будущей, загробной, жизни? А эти избранные, особенно отличенные страдальцы, можетъ быть не видящіе свѣтлыхъ дней во всю жизнь, но терпѣливо и безропотно переносящіе всѣ земныя скорби, съ преданіемъ себя въ волю Божию, не очищаются ли въ семь горнилъ бѣдствія, какъ пшеница Божія, отъ разныхъ постороннихъ примѣсей или какъ золото въ огнѣ, отъ всѣхъ прегрѣшеній вольныхъ и невольныхъ для того, чтобы въ очищенномъ и совершенномъ видѣ поступить въ житницу Божию для приобщенія къ лику избранныхъ въ вѣчныхъ обителяхъ небесныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе и идѣже отъиметь Богъ всяку слезу отъ очей ихъ (Апок. 7, 17). Многи скорби праведныхъ и отъ всѣхъ ихъ избавитъ я Господь!..

Предстояція гробу сему, преподобныя матери и сестры св. обители сей! Всѣмъ сердцемъ вѣруемъ и надѣемся и, надѣясь уповаемъ, что почившая о Господѣ игуменія Дороѣея, какъ истиннѣ многострадальная, въ блаженной вѣчности почиетъ отъ трудовъ своихъ и причислена будетъ къ лику избранныхъ. Рожденная въ богатой семьѣ, отступившей однакоже отъ православія и церкви Христовой и отъ природы надѣленная богатыми дарованіями душевными—здравымъ умомъ и сердечною впечатлительностію, пришедши въ возрастъ, она сама убѣждается въ пагубномъ заблужденіи своего роднаго очага и разрываетъ связь съ нимъ. Нужно ли говорить о томъ, что разрывъ этотъ произошелъ не безъ тяжелой борьбы, скорби и туги сердечной?.. Отказавшись отъ личнаго счастья и порвавъ связь и съ семьей и съ лежащимъ во злѣ

міромъ, она, въ зрѣлыхъ уже лѣтахъ, водворяется въ семь—тогда пустынномъ—уединеніи и здѣсь, проходя разныя степени иночества, ведетъ истинно подвижническую жизнь и безпрестанною молитвою, постомъ, послушаніемъ, смиреніемъ, нестяжательностію, безкорыстіемъ и непрекословнымъ и ревностнымъ исполненіемъ возложенныхъ на нее нелегкихъ послушаній, пріобрѣтаетъ всеобщую любовь и уваженіе и обращаетъ на себя вниманіе Епархіальной власти, возводящей ее на возможную въ ея положеніи высоту настоятельства и игуменства, которыя и проходитъ съ честью и пользою въ двухъ женскихъ обителяхъ. Но вотъ Божиимъ попущеніемъ она впадаетъ въ состояніе „злаго обдержанія“ и предается въ неискусень умъ глаголати и творити неподобная, да духъ ея спасется... Послѣ больше 6 лѣтняго тяжкаго и страшнаго „обдержанія“ по ходатайству и предстательству Божіей Матери и за молитвы о ея исцѣленіи всей обители, она чудодѣйственно, почти внезапно освобождается изъ разженныхъ стрѣлъ лукаваго (Еф. 6, 16) и съ возвратившимся здравіемъ душевнымъ и тѣлеснымъ, подобно Маріи Магдалинѣ, по изгнаніи изъ нея Христомъ Спасителемъ 7-ми бѣсовъ, содѣлавшейся ревностнѣйшею послѣдовательницею Божественнаго Учителя и равноапостольною проповѣдницею Его Божественнаго ученія, съ несравненно большею ревностію работаетъ Господеви, со страхомъ и трепетомъ содѣловая свое спасеніе и руководя другихъ ко спасенію и въ своемъ лицѣ давая примѣръ строгаго и неукоснительнаго исполненія всѣхъ обѣтовъ монашескаго подвижничества. На закатѣ дней своего долгаго житія, ослабѣвшая до послѣдняго изнеможенія крѣпостію тѣлесныхъ силъ, она наконецъ приковывается къ болѣзненному одру и въ этомъ состояніи, пособоровавшись, она почти ежедневно исповѣдуется и пріобщается Св. Христовыхъ Таинъ... Но и этимъ болѣзненнымъ состояніемъ не оканчиваются для нея еще испытанія: отъ случайнаго паденія съ одра болѣзни она лишается сначала употребленія ногъ, а потомъ дара слова, пробывъ въ состояніи безмолвія болѣе 2-хъ мѣсяцевъ и получивъ разрѣшеніе языка только за три дня до своей кончины. Но благодареніе Господу, не лишенная сознанія и памяти до послѣдней мину-

ты, и въ этомъ состояніи почти неподвижнаго и невольнаго безмолвія, тоже почти ежедневно и даже наканунѣ своей кончины соединялась и соединилась со Христомъ въ Тайнствѣ Причащенія. Видно, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, было необходимо, чтобы почившая страдальца остатокъ дней своихъ пробыла въ безмолвной сосредоточенности въ самой себѣ и въ послѣднихъ предсмертныхъ испытаніяхъ, какъ въ послѣднемъ, очистительномъ горнилѣ, могла предстать лицу Божію совершенно очищенной и освобожденной отъ корене зла и грѣха (Дог. Б. Ант. стр. 253). Вотъ почему мы вѣруемъ и надѣемся, что Милосердый Господь упокоитъ со святыми ея многострадальную душу... Многи скорби праведнымъ и отъ всѣхъ ихъ избавитъ я Господь... И тѣмъ болѣе утверждаемся въ сей вѣрѣ и св. упованіи, что во св. церкви Христовой, на божественной литургіи будетъ безпрестанно возноситься безкровная и умиловительная жертва и о всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ и благочестіи и о преставльшейся рабѣ Божіей игуменьѣ Дороеѣ.

Помолимся и мы и будемъ всегда, пока живы, возносить съ сыновнимъ дерзновеніемъ наши смиренныя и недостойныя о ней наши молитвы къ Отцу духовъ и всякія плоти, да учинитъ Онъ, Милосердый, новопреставившуюся въ селеніяхъ праведныхъ и ее и насъ спасеть и помилуетъ, яко благо и челоуѣколюбець. Аминь.

Протоіерей *Георгій Третьяковъ*.

На приходѣ.

Вождельнная и драгоцѣнная добродѣтель есть, братіе, послушаніе. Что послушаніе вождельнно людямъ, можемъ видѣть изъ всего, на что бы ни обратили свои очи. Вотъ государства! Правителямъ вождельнно послушаніе управляемыхъ какъ основа безопасности и благосостоянія внутреннихъ, и величія и мира внѣшнихъ. Управляемымъ вождельнно послушаніе правителей, какъ свидѣтельство заботы ихъ о духовномъ и матеріальномъ преуспѣяніи управляемыхъ и свободномъ пользованіи разными благами. Вотъ семейства! Мужьямъ вождельнно послушаніе женъ, какъ сосудовъ

слабыхъ и требующихъ помощи. Женамъ вождельнно послушаніе мужей, какъ свидѣтельство заботы ихъ о благоденствіи въ семейномъ союзѣ. Отцамъ и матерямъ вождельнно послушаніе дѣтей, какъ основа ихъ счастливой и долголѣтней жизни отъ Господа. Дѣтямъ вождельнно послушаніе родителей, какъ свидѣтельство доброты родителей и достигнутой дѣтьми здравости въ понятіяхъ и устойчивости въ избираемыхъ путяхъ. Вотъ церковь Христова! Пастырямъ вождельнно послушаніе пасомыхъ, какъ основа ихъ спасенія въ царствѣ благодати. Пасомымъ вождельнно послушаніе пастырей, какъ свидѣтельство ревности ихъ окормлять пасомыхъ потребными благами. Вотъ старцы и юноши! Старцамъ вождельнно послушаніе юношей, какъ основа духовнаго и матеріальнаго преуспѣянія общества. Юношамъ вождельнно послушаніе старцевъ, какъ свидѣтельство достигнутой ими зрѣлости въ мудрости и дѣланіяхъ. Вотъ воспитатели и воспитуемые! Воспитателямъ вождельнно послушаніе воспитуемыхъ, какъ основа успѣшности и прочности создаваемого ими устроенія воспитуемыхъ. Воспитуемымъ вождельнно послушаніе воспитателей, какъ свидѣтельство ревности ихъ къ развитію въ воспитуемыхъ потребныхъ силъ и способностей.

Что послушаніе драгоцѣнно, можетъ зрѣть то вездѣ, гдѣ обнаруживается недостатокъ онаго. Обнаруживается недостатокъ онаго въ управляемыхъ, женахъ, дѣтяхъ, пасомыхъ, юношахъ и воспитуемыхъ, — правители, мужья, родители, пастыри, старцы и воспитатели стараются о водвореніи полноты онаго или строгостію къ ослушанію или восполненіемъ недостатковъ въ производящихъ оно. Обнаруживается недостатокъ послушанія въ правителяхъ, мужьяхъ, родителяхъ, пастыряхъ, старцахъ и воспитателяхъ, — управляемые, жены, дѣти, пасомые, юноши и воспитуемые стараются приобрѣсти полноту онаго въ нихъ или настойчивостію въ своихъ потребностяхъ или слабостію отъ неудовлетворенія ихъ.

Что послушаніе есть добродѣтель, можемъ видѣть то изъ того, что оно увѣнчивается наградою. Если мы обратимъ свои очи на небо, то увидимъ, что Христосъ смирилъ себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ пре-

вознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени (Филип. 2. 8).

Пресвятая Дѣва Марія оказала послушаніе: „се раба Господня, буди миѣ по глаголу твоему“ и за послушаніе предстала превыше херувимовъ и преславнѣе серафимовъ, какъ Царица въ ризы позлащены одѣяна, преукрашенна. Апостолы оказали послушаніе и Христосъ сказалъ имъ: „сядете вы на престолахъ“, судить двѣнадцать колѣнъ израилевыхъ. (Мѡ. 19, 28). „Званные на брачную вечерю агнца“, оказавшіе послушаніе звавшему — „блажены, ибо имѣютъ вкушать хлѣбъ въ царствіи Божіемъ“. (Откр. 19. д. Лк. 14. 15). Избранные — послушались раба посланнаго господиномъ вечера (Лк. 14 21) и часть свою получили (Рим. 11. 7). Отдавшіе себя въ совершенное послушаніе старцамъ — отдали плоть и кровь и приняли Духа.

Если мы въ зрѣніе своихъ очей поставимъ землю, то и здѣсь увидимъ, что послушаніе увѣнчивается наградою. Совершенство послушанія въ правителяхъ увѣнчивается честію, величіемъ и благословеніями на вѣки (Псал. XX. 6, 7). Совершенство послушанія управляемыхъ увѣнчивается тихою и безмятежною жизнію во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Совершенство послушанія мужей увѣнчивается невозмущаемымъ покоемъ и всѣми радостями семейной жизни. Совершенство послушанія женъ увѣнчивается сопричастіемъ и сонаслѣдіемъ благъ мужей. Совершенство послушанія родителей увѣнчивается почитаніемъ дѣтей. Совершенство послушанія дѣтей увѣнчивается благоденственною и долготѣною жизнію. Совершенство послушанія пастырей увѣнчивается радостью отцовъ, о чадахъ веселящихся. Совершенство послушанія пасомыхъ увѣнчивается совершеннымъ безпечаліемъ и покоемъ. Совершенство послушанія старцевъ увѣнчивается похвалами ихъ мудрости. Совершенство послушанія юныхъ увѣнчивается благожеланіями и молитвами старцевъ. Совершенство послушанія воспитателей увѣнчивается преспѣваніемъ въ добродѣтели воспитуемыхъ. Совершенство послушанія воспитуемыхъ увѣнчивается восхожденіемъ ихъ до степени воспитателей..

Вотъ, братіе, мы видѣли, что послушаніе вождѣльно всѣмъ, драгоцѣнно для всѣхъ, и есть добродѣтель. Теперь посмотримъ

въ чемъ существо послушанія и какъ достигать совершенства въ ономъ. Что есть послушаніе? Послушаніе есть даръ Божій, существо коего состоитъ въ отреченіи отъ своего разума и своей воли и—исполненіи воли отцевъ. Что послушаніе есть даръ Божій, можемъ видѣть то изъ разсмотрѣнія его существенныхъ признаковъ. Первый признакъ послушанія есть отреченіе отъ своего разума. Разумъ есть способность познавать предметы и видѣть ихъ отношеніе къ другимъ предметамъ. „Свой“ разумъ есть способность познавать предметы и видѣть ихъ отношеніе къ другимъ предметамъ сообразно нашему устроенію. Отречься отъ своего разума значитъ признать свое устроеніе, а слѣд. и познаніе худымъ, грѣховнымъ и требующимъ обновленія отъ Господа. Сдѣлать же это мы не можемъ своими силами: „никтоже приидеть ко Мнѣ, аще не отецъ пославый мя привлечетъ Его“. Какъ бываемое отъ Господа—отреченіе отъ своего разума—есть даръ Божій. Второй признакъ послушанія есть отреченіе отъ своей воли. Воля есть способность желать и стремиться къ достиженію такихъ предметовъ, которые восполнили бы чувство неполноты нашего существа. „Своя“ воля есть способность желать и стремиться къ достиженію такихъ предметовъ, которые восполнили бы чувство неполноты нашего существа, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ. Отречься отъ своей воли значитъ не только признать худость свою—избрать предметъ, который восполнилъ бы чувство неполноты нашего существа, но и признать волю отцевъ, въ этомъ дѣлѣ какъ волю Божию и послѣдовать ей. Кто суть отцы—это родители, государь и отечество, пастыри и учителя духовные, старшіе возрастомъ, благодѣтели и начальствующіе въ разныхъ отношеніяхъ. Но отречься отъ своей воли, отдать свою кровь, распять свою плоть со страстями и исполнять волю отцевъ, какъ волю Божию,—стараясь не объ оцѣнкѣ ея, а исключительно о лучшемъ исполненіи, человѣку невозможно безъ силы Божіей: „роза не можетъ плода творити, аще не пребудеть на лозѣ“. Какъ бываемое отъ силы Божіей—отреченіе отъ своей воли и исполненіе воли отцовъ, какъ воли Божіей, есть даръ Божій. Поэтому святая церковь и заповѣдуетъ намъ просить послушанія отъ Го-

спода: „Господи, даждь ми смиреніе, цѣломудріе и послушаніе“. Такъ молился святой Златоустъ, такъ молились и молятся и всѣ ревнующіе о жизни сокровенной со Христомъ въ Богѣ.

Какъ же достигать совершенства въ послушаніи? Это видно изъ самаго существа дѣла. Такъ какъ послушаніе есть даръ Божій, то нужно просить его у Господа: „просите и дастся вамъ“. Какъ послушаніе состоитъ въ отреченіи отъ своего разума и своей воли и исполненіи воли отцевъ, какъ воли Божіей, нужно къ молитвѣ Господу присоединить свой подвигъ не полагаться на свой разумъ и свое сужденіе, считать ихъ худыми, отвергать свое желаніе и стараться дознавать волю отцевъ, чтобы исполнять ее какъ волю Божію.

Вотъ, возлюбленные братіе, мы видѣли, что послушаніе возделѣнно всѣмъ намъ, драгоцѣнно для насъ, есть добродѣтель, видѣли въ чемъ его существо и какъ достигать совершенства въ ономъ. Теперь намъ слѣдуетъ разсмотрѣть самихъ себя и видѣть: есть ли въ насъ послушаніе? Но это, Богу дарующу, — отложимъ до другого времени.

С. П. Ц.

СОСТОЯНІЕ СЕКТАНТСТВА ВЪ САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ИСТЕКШЕМЪ 1900 ГОДУ.

(Продолженіе).

г) Такъ называемое келейничество, или черничество, хотя и не представляетъ изъ себя какой либо секты, но по отношенію къ православной церкви является все же несомнѣннымъ и трудно искоренимымъ зломъ, будучи самой удобной почвой, на которой легко прививается всякаго рода сектантство, особенно мистическое, а съ другой стороны, выдавая себя за особенно угодныхъ Богу молитвенниковъ и съ большой матеріальной для себя выгодой эксплуатируя религіозное чувство народа, оно стойко борется съ духовенствомъ за свою независимость и за свое, легкимъ путемъ обезпечиваемое, матеріальное благосостояніе. Что черничество живетъ исключительно эксплуатаціей религіознаго невѣжества, видно

изъ слѣдующаго случая: крестьянинъ с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, слѣпецъ В—инъ (28 л.), проживая въ отдѣльной отъ семьи отца кельѣ, снискивалъ себѣ пропитаніе чтеніемъ по покойникамъ псалтири, причемъ произносилъ надъ ними еще какія-то особенныя молитвословія, за что получалъ иногда щедрое вознагражденіе. Сблизившись затѣмъ съ Сухо-Вязовскими келейницами, онъ на одной изъ нихъ, Февроніи Яковлевой женился, чѣмъ возбудилъ ненависть къ себѣ прочихъ, которые и постарались подорвать авторитетъ его, какъ богоугоднаго молитвенника, такъ что доходность отъ прежняго его ремесла совсѣмъ пала, а вмѣстѣ съ тѣмъ кончилась и привязанность къ нему его молодой жены Февроніи, вступившей съ нимъ въ бракъ исключительно по побужденіямъ разчета. Ошибшись въ расчетахъ, Февронія снова вступаетъ въ общество живущихъ на чужой счетъ келейницъ, а онъ подаетъ жалобу на жену и ходатайствуетъ о водвореніи ея для совмѣстнаго жительства.

Насколько неистощима изобрѣтательность подобныхъ проходцевъ, свидѣлствуютъ слѣдующіе факты: крестьянинъ села Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, М. С—овъ, движимый побужденіями легкой наживы, выдалъ себя за прозорливаго богоугоднаго человѣка, способнаго узнавать праведныхъ и грѣшныхъ и якобы владѣющаго даромъ исцѣлять бѣсноватыхъ. Участниковъ своихъ собраній онъ дѣлилъ обыкновенно на двѣ половины, изъ коихъ одни представляли собою овецъ, а другіе—козловъ. Цѣлил онъ святой водой и дуновеніемъ въ лицо. Все это продѣлывалъ онъ будто бы съ благословенія о. Іоанна Кронштадтскаго, чѣмъ много располагалъ въ свою пользу и съ каждымъ днемъ приобрѣталъ себѣ все болѣе и болѣе послѣдователей. Преданный уголовному преслѣдованію, С—овъ скрылся куда-то и доселѣ не розысканъ.

Въ истекшемъ году выселился въ предѣлы Оренбургской губерніи знаменитый въ лѣтописяхъ Моршанскихъ келейницъ (Николаевскаго уѣзда) организаторъ секты „богомолвъ“, нѣкто Л. Д—инъ, который, видя, что тяготѣющее надъ нимъ церковное отлученіе въ конецъ подрываетъ его прежнее вліяніе и мате-

риальныя выгоды, которыя онъ извлекалъ изъ своего положенія покровителя почитаемой за богородицу чернички „матери Ксеніи“ (въ домѣ которой онъ поселился еще при жизни своей жены), — вмѣсто предлагавшагося ему примиренія съ церковію, — предпочелъ вмѣстѣ съ Ксеніей попытать счастья на новыхъ мѣстахъ, въ надеждѣ, конечно, найти тамъ новыхъ себѣ послѣдователей и новыхъ жертвъ для своихъ эксплуататорскихъ вождедѣній. А что послѣдніе болѣе всего руководятъ ими, видно изъ слѣдующаго разсказа Больше-Глушицкаго крестьянина Василия Ж—на, сына Ивана Яковлева Ж—на, ревностнаго прежде послѣдователя „матери Ксеніи“ и Льва Д—нина, въ домѣ котораго (Ив. Ж—на), въ періодъ процвѣтанія общины богомолвъ, лѣтъ 20 тому назадъ, Левъ и Ксенія имѣли постоянное пристанище для сборищъ. Въ то время Василій былъ еще мальчикомъ и, по его словамъ, хорошо помнитъ, что собранія у нихъ были многолюдныя, съ пѣніемъ кантовъ не церковнаго содержанія. Первенствовали на этихъ собраніяхъ всегда Ксенія и Левъ Д—нинъ, въ пользу которыхъ участниками собраній сносилось и свозилось всякое добро, и деньгами и натурой. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока отецъ Василия не обѣднялъ. Со времени разоренія Ивана Ж—кина, богомолы отшатнулись отъ него, — постепенно и самъ Ж—кинъ прервалъ съ ними всякія сношенія. Замѣчалось и замѣчается всякій разъ, говорилъ В. Ж—нъ, что всѣхъ, матеріально разорившихся, хотя бы это случилось по винѣ самой Ксеніи, и ея сподручника, послѣдніе старались выживать и выживали изъ своей общины, а бѣдняковъ прямо отклоняли отъ поступленія въ ихъ секту. Впрочемъ, и послѣ разрыва, семья Ж—ныхъ, по словамъ Василия, имѣла доступъ ко Льву и Ксеніи, благодаря тому, что, по вліянію послѣдней, дочь Ивана и родная сестра Василия, Агрипина Ж—на избрала чернической образъ жизни и поступила было въ услуженіе къ своимъ наставникамъ, но, вслѣдствіе крайняго деспотизма ихъ, не могла вынести послушническаго искуса и возвратилась въ семью. Ко Льву и Ксеніи вхожъ былъ нѣкоторое время и онъ, Василій, и какъ ему, такъ и сестрѣ его, Агрипинѣ, приходилось слышать, что у Льва и Ксеніи имѣются

чудодѣйственный крестъ и какія-то мощи. Улучивъ удобную минуту, онъ и сестра любопытствовали спросить объ этомъ самихъ обладателей, и имъ были показаны не особенно большой крестъ (деревянный, обитый съ лицевой стороны бѣлымъ, металлическимъ изображеніемъ, причемъ Левъ и Ксенія объяснили, что чудодѣйственный крестъ принесенъ ими изъ Іерусалима, отъ самаго гроба Господня, а въ ящикѣ хранятся мощи великаго (!) свѣтильника вѣры и благочестія, о. Іоанна Кутушскаго (изъ села Кутушъ, Бузулукскаго уѣзда), подвизавшагося (!) въ г. Самарѣ. Внутренность ящика заложена была ватой и издавала благоуханіе. Къ этимъ предметамъ заставили ихъ приложиться, и они приложились. Прикладываются къ нимъ обязательно всѣ, вступающіе въ секту, и тѣ изъ православныхъ, которые, съ вѣрой „въ мать Ксенію“, ищутъ душевнаго и тѣлеснаго исцѣленія. Свою рѣчь Василій закончилъ такъ: „всетаки чудной этотъ Левъ: если онъ помолится и обойдетъ кругомъ поля или огорода, окуривая ихъ изъ своей ладонницы, то говорятъ, не бываетъ никакой порчи ни хлѣбу, ни капустѣ и ни другой какой овощи“.

На собраніяхъ у Ж — ныхъ бывалъ въ прежнее время проживающій доселѣ въ Данковскомъ Поселкѣ Никита В. П — въ, отлученный также отъ общенія съ церковію, за соблазнительное для другихъ проживаниеъ въ его домѣ, на положеніи бесплатныхъ мастерицъ, трехъ молодыхъ дѣвицъ, для которыхъ онъ является не хозяиномъ, а покровителемъ и распорядителемъ ихъ судьбы. Въ концѣ 1899 года онъ, съ цѣлью узнать, въ какомъ положеніи ихъ дѣло, зашелъ ко мнѣ, и, на мое предложеніе сказать всю правду, сообщилъ слѣдующее: принявъ на себя подвигъ странничества, говорилъ онъ, я проживалъ нѣкоторое время въ с. Кормежкѣ, Бузулукскаго уѣзда. Здѣсь я случайно повстрѣчался съ такимъ же, подобнымъ мнѣ, странникомъ, который особенно восхвалялъ страннолюбіе нѣкоей Анисіи Яковлевны К — вой, жительницы с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда. Я возгорѣлъ желаніемъ побывать тамъ, и вотъ, недолго думая, мы вмѣстѣ отправились въ Б. Глушицу, куда прибыли поздно ночью и прямо подошли къ дому К — выхъ и постучались. Намъ

отворила дверь какая-то женщина и спросила, кто мы, на что мы сказали: „ну, мать, принимай странныхъ гостей“. Анисія Яковлевна сильно обрадовалась намъ и приняла насъ съ величайшимъ радушіемъ. Спутникъ мой, поживъ немного, ушелъ, а я на нѣкоторое время остался у К—выхъ и прожилъ у нихъ потомъ довольно долго. К—вы много говорили мнѣ о нѣкомъ монахѣ Иларіонѣ, онъ же и о. Іоаннъ, который, отправляясь по сбору, всегда заѣзжалъ къ нимъ, потому что, не говоря уже о радушномъ приѣмѣ, Анисія Яковлевна много помогала ему въ сборѣ даяній. При разговорѣ объ иконахъ, этотъ монахъ часто произносилъ слѣдующую фразу: „это все что? нѣтъ, вотъ, если бы самому сдѣлаться иконой!“! Эту фразу онъ всегда произносилъ какъ то особенно внушительно, но никогда не разъяснялъ смысла ея. О. Іоаннъ Кутушскій, котораго считали святымъ и на поклоненіе которому ѣздили въ Самару изъ многихъ сель, въ томъ числѣ Глушицкіе и Ксенія Моршанская, вообще мало говорилъ и непонятно, а когда кто станеть, бывало, допытываться, то, будетъ ли это мушина или женщина, обыкновенно говорилъ: „а вотъ пойдемъ лучше со мной въ баню“. Баня у него, дѣйстви-тельно, была на дворѣ, и находились охотники и охотницы мыть-ся вмѣстѣ съ нимъ. У о. Іоанна я познакомился съ ученикомъ его „Егорушкой“, и тотъ такъ полюбилъ меня, что пожелалъ сдѣлаться моимъ спутникомъ. Вмѣстѣ съ Егорушкой мы стали успѣшно подвизаться, такъ что вскорѣ же дома нѣкоторыхъ богатыхъ вдовицъ и старыхъ дѣвушекъ радушно были открыты для насъ, въ томъ числѣ и домъ еще здравствующей теперь М. А. В—ой, чтобы обратить на себя больше вниманія, мы днемъ вы-сыпались на постоялыхъ дворахъ, а ночью являлись въ дома своихъ почитателей и проводили въ душеспасительныхъ бесѣдахъ далеко за полночь, а остальное время въ молитвѣ, такъ что постель, приготовленная намъ хозяевами, всегда оставалась не смятой. Это служило средствомъ къ нашему прославленію и вмѣстѣ къ сердечному сближенію съ богомольными хозяевами,—но сближеніе это иногда становилось ужъ черезчуръ близкимъ. По край-ней мѣрѣ, мой Егорушка сталъ для М. А—ны своимъ человѣ-

комъ, и связь эта продолжалась до тѣхъ поръ, пока Егорушка не поступилъ послушникомъ въ одинъ изъ уѣздныхъ монастырей. Наскучивши скитаніемъ въ образѣ странника и городиваго, я поселился въ семь Данковскомъ Поселкѣ, у старика Ч—ева, которому помогаль въ садоводствѣ и огородничествѣ. Старикъ обходился съ мной, какъ роднымъ, — и я, дѣйствительно сроднился съ его семьей, стоявшей изъ отца, матери и дочери Аннушки. Когда у нихъ сгорѣлъ домъ, и не было денегъ построить новый, я, въ благодарность за добрыя ихъ отношенія ко мнѣ, купилъ имъ домъ на свои деньги и съ тѣхъ поръ мы зажили общей жизнью. Я принялся за прежнее свое ремесло портного. Обиліе заказовъ вынуждало меня нанять мастеровыхъ, но, будучи самъ трезвой жизни, я не могъ имѣть дѣло съ лицами, преданными пьянству, каковы почти всѣ мастеровые, а потому съ общаго согласія семья Ч—выхъ, я пригласилъ къ себѣ, въ качествѣ мастерицъ, ихъ родственницъ дѣвушекъ, которые стали жить съ нами за одну семью. Какъ бы ни былъ я виноватъ за прежнюю и настоящую свою жизнь, говорилъ П—овъ, но, клянусь Богомъ, я никогда не былъ еретикомъ.

Все, переданное здѣсь много, П—овъ имѣлъ намѣреніе рассказать Его Преосвященству, но Владыка находился въ это время въ отсутствіи. Въ 1900 году П—овъ вмѣстѣ съ проживающими у него дѣвцами ходилъ въ Іерусалимъ. Возвратившись оттуда, онъ, чтобы снять съ себя подозрѣніе въ принадлежности къ сектѣ, надумалъ совсѣмъ прекратить сожитіе съ дѣвцами, удалившись на родину, въ село Успенку, Бугурусланскаго уѣзда, и намѣревался лично просить Его Преосвященство о присоединеніи его къ церкви, съ каковой цѣлю 17 мая сего 1901 года пріѣзжалъ въ Самару, но не засталъ Владыку дома. П—овъ согласенъ рассказать въ мельчайшихъ подробностяхъ всю свою жизнь, согласенъ также публично, предъ лицомъ церкви, произнести православное исповѣданіе вѣры, съ клятвеннымъ отреченіемъ отъ всякихъ ересей и съ обѣщаніемъ жить по правиламъ и уставамъ св. православной церкви, не уклоняясь отъ нихъ ни направо, ни налево. Того же желаютъ и проживающія у него на положеніи ма-

стериць три дѣвицы. Не бесполезно выслушать исповѣдь Н. П — ова въ прежнихъ его дѣяніяхъ, а главное — интересную повѣсть о томъ, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ разные проходимцы безпрепятственно сѣяли сѣмена лжевѣрія по селамъ и городамъ и вездѣ находили себѣ многочисленныхъ почитателей, которые и себя, и свое имущество вручали въ полное распоряженіе разныхъ „Иванушекъ“, „Егорушекъ“ и подобныхъ имъ мнимыхъ угодниковъ Божіихъ. Стоитъ только взглянуть на портретъ Н. П — ова (онъ снятъ въ бѣломъ какомъ-то халатѣ съ четками въ рукахъ, — снятъ въ то время, когда онъ пользовался авторитетомъ святого), чтобы убѣдиться, что этотъ человѣкъ способенъ былъ покорять, — что въ немъ крылась могучая сила непреклоннаго характера и фанатизма.

д) Скопчество, хотя рѣдко, но тоже по временамъ даетъ знать о своемъ существованіи, всѣми способами стараясь вербовать адептовъ себѣ. За послѣдніе годы вѣтряныя мельницы, вблизи Самары, сдѣлались настоящимъ притономъ для этихъ изуверовъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ происходитъ и самое оскотленіе прозелитовъ скопческаго ученія. Во главѣ Самарскаго скопческаго корабля стояла ранѣе (нынѣ выселившаяся изъ г. Самары, вѣроятно, въ Якутскъ, къ сосланному туда за скопчество брату) нѣкая Анастасія Анпилогова, въ домѣ которой не разъ обрѣтались кастрированные, и, какъ видно по обстоятельствамъ дѣла, главной виновницей всѣхъ гнусностей являлась сама хозяйка, которая, благодаря своей изумительной изобрѣтательности и осторожности, каждый разъ успѣвала оградить себя отъ заслуженнаго наказанія. 23 августа 1899 года въ ея домѣ задержанъ былъ скопецъ Иванъ Картавецъ, молодой еще человѣкъ, крестьянинъ села Михайловки (Лебяжья тожъ), Николаевскаго уѣзда. 8-го февраля 1900 года о немъ состоялся приговоръ Самарскаго Окружнаго Суда, которымъ Картавецъ присужденъ къ ссылкѣ въ отдаленныя мѣста Восточной Сибири.

12-го Ноября 1899 года къ Иркутскому г. Полицеймейстеру явился Самарскій мѣщанинъ Ульянъ Жировъ съ четырьмя дѣтьми: Матроной (23 л.), Целагіей (21 г.), Аѳанасіемъ (20 л.),

Михаиломъ (14 л.) и заявилъ, что они оскоплены были въ г. Самарѣ, по собственному ихъ желанію. Какъ Самарскіе жители, они препровождены были для производства слѣдствія въ Самару, куда и прибыли въ январѣ 1900 года. Данными слѣдствія было установлено: къ Жировымъ ходили съ вѣтряныхъ мельницъ какая-то толстая, сѣдая старуха (вѣроятно Л—кова) и семейство Анпилоговыхъ; Жировы же, въ свою очередь, бывали у Анпиловыхъ, и кромѣ нихъ ни съ кѣмъ, даже съ ближайшими сосѣдями, не имѣли знакомства. Приходившіе къ Жировымъ всегда старались быть не замѣченными и не признанными, для чего всегда закрывали лицо, даже и въ лѣтнее жаркое время. Съ приходомъ посѣтителей, въ домѣ Жировыхъ шторы спускались, ставни закрывались, двери запирались; затѣмъ начиналось пѣніе и топанье, причѣмъ всѣ были одѣты въ бѣлыя рубахи. Жена Жирова изъ д. Чувичи, изъ скопческой семьи Воронцовыхъ (изъ коихъ братья ея Фроль и двѣ сестры, за принадлежность къ скопчеству, лѣтъ 14 назадъ были сосланы въ Сибирь); она — двоюродная сестра Анастасіи Анпиловой, братъ которой — скопецъ. Взглядъ свой на оскопленіе супруги Жировы выражали вполне опредѣленно, говоря, что „оскопившіеся дѣлаются невинными младенцами, перерождаются“. 12 мая сего 1901 года о Жировыхъ состоялся приговоръ Самарскаго Окружнаго Суда, которымъ Жировы присуждены къ ссылкѣ въ отдаленныя мѣста Восточной Сибири.

е) Обычную живучесть и значительную способность къ прозелитизму проявилъ въ истекшемъ году и такъ называемый баптизмъ, который съ каждымъ годомъ изобрѣтаетъ все новые и новые способы пропаганды своего лжеученія, каковыми можно считать, напр., введенное брыковскими баптистами пѣніе сектантскихъ стиховъ подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, и катихизацію сектантскаго вѣроученія среди дѣтей подростковъ. Организаторомъ такой постановки дѣла въ селѣ Брыковкѣ, Николаевскаго уѣзда, былъ пресвитеръ Саратовскихъ баптистовъ Николай Одинцовъ, объѣзжающій по временамъ всѣхъ Поволжскихъ сектантовъ и снабжающій ихъ нотными переложеніями „Голоса вѣры“, и въ

партитурахъ, и отдѣльными голосами. Изъ Брыковскихъ баптистовъ руководителями являются Н. Иляковъ и Н. Семькинъ, изъ коихъ первый совратилъ въ 1900 году двухъ своихъ братьевъ, а теперь склоняетъ къ тому же ихъ женъ и своего родного отца Евдокима. Одинъ случай совращенія въ баптизмъ констатированъ также и въ с. Селезнихъ, того же уѣзда. Сильно развившійся (съ 1896 г.) въ с. Кіевкѣ *) баптизмъ, въ настоящее время ослабленъ и почти подавленъ совсѣмъ, благодаря неослабному усердію и совмѣстнымъ усиліямъ священника и двухъ миссіонеровъ-сотрудниковъ изъ крестьянъ (Делина и Красюкова).

ж) Молоканство въ 1900 г., какъ и прежде, отличалось сравнительнымъ спокойствіемъ и не проявило себя особенной враждебностью къ православію, но и молоканству не было чуждо стремленіе къ пронагандѣ, благодаря которой въ с. Патровкѣ, Бузулукскаго уѣзда, совратились три православныхъ семьи (въ количествѣ 19 человекъ обоого пола, въ томъ числѣ 13 человекъ дѣтей), — въ г. Самарѣ — О. Трусова, — въ с. Теликовкѣ, Николаевскаго уѣзда, малолѣтній сирота — Прянишниковъ. Сектантство въ Бузулукскомъ уѣздѣ находитъ полное сочувствіе и сильное ободреніе со стороны толстовцевъ.

з) Въ общемъ положеніе сектантства и результаты сектантской пропаганды по всей епархіи выразились за истекшій 1900 годъ въ слѣдующемъ: а) три случая совращенія изъ православія въ молоканство, съ отпаденіемъ 7 человекъ взрослыхъ и 14 малолѣтнихъ; б) одинъ случай вторичнаго отпаденія въ молоканство; три случая увлеченія баптизмомъ, съ стремленіемъ къ прозелитизму; г) три случая совращенія въ хлыстовство и шесть въ мормонство; д) два случая оскотленія, изъ побужденій религіознаго

*) «Воодушевленіе ихъ (баптистовъ), пишетъ о. Быстровъ, прошло. Бывало они торжествовали, горячо защищали свою вѣру, жестоко обличали жизнь православныхъ. Распѣвали свои пѣсни въ домахъ съ открытыми окнами, или даже прямо на улицѣ. Еще въ прошломъ году отъ ихъ горячности невозможно было съ ними бесѣдовать. Теперь другое. Ихъ молитвенныя собранія малочисленны; — нравственность ниже, такъ что двое были отлучены отъ собранія. Пѣсенъ по улицѣ не только не слышать, но онѣ и на собраніяхъ поются уже не такъ воодушевленно. На публичныя бесѣды является только одинъ Семченко. Попытки къ совращенію стали неудачны. Православные ободрились и являются защитниками своего упованія. Одинъ баптистъ присоединенъ къ православію. Изъ молоканства перешли въ православіе трое».

фанатизма, и одна неудавшаяся попытка къ насильственному оскотленію; е) три случая обнаруженія давней принадлежности къ той или другой сектѣ; ж) два случая неудачной попытки къ совращенію, путемъ физическаго и нравственнаго насилія; з) четыре случая кощунства и профанаціи сектантами религіознаго чувства православныхъ, съ цѣлью содѣйствовать успѣху своей пропаганды; и) два случая нарушенія закона о погребеніи младенцевъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православіи; і) одинъ случай пропаганды молоканства, путемъ письменныхъ сношеній съ ино-епархіальными чадами православной церкви.

Краткія свѣдѣнія о состояніи противосектантской миссіи въ Самарской епархіи за 1900 г.

Дѣятелями противосектантской миссіи въ епархіи за означенный годъ были: 1) приходскіе священники зараженныхъ сектантствомъ сель; 2) окружные миссіонеры и 3) миссіонеры епархіальные.

1. а) Для предохраненія православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ, пастыри церкви подавали имъ добрый примѣръ своею честною жизнію и добрымъ поведеніемъ, отечески обращаясь съ пасомыми, по слову апостола (1 Тим. 4, 12), и предупреждая объ опасности совращенія;

б) всемирно заботились о благолѣпіи храмовъ и согласно съ уставомъ, истовомъ совершеніи службъ церковныхъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ молитвословій;

в) нелѣнно проповѣдывали слово Божіе въ храмахъ, устраивали внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія для народа, предлагая послѣднему назиданіе въ формѣ безыскусственнаго живого слова;

г) основывали братства и заводили церковно-приходскія противосектантскія бібліотеки и бесплатно раздавали народу противосектантскія брошюры, въ которыхъ кратко, но основательно раскрыты заблужденія сектантовъ;

д) въ цѣляхъ воздѣйствія на самихъ сектантовъ и колеблю-

щихся, ревностно производили публичныя и частныя собесѣдованія по пререкаемымъ предметамъ вѣры, стараясь дѣйствовать на заблудшихъ преимущественно силою убѣжденія и сострадательнымъ участіемъ къ ихъ душевной пагубѣ, во имя чего стремились стать къ заблуждающимся въ самое близкое и живое общеніе;

г) зорко слѣдили за всѣми движеніями, и явленіями, происходящими въ жизни сектанства, и немедленно доводили до свѣдѣнія епархіальнаго начальства о всякомъ отдѣльномъ случаѣ отпаденія въ сектанство и присоединенія къ православной церкви;

ж) заботились имѣть точныя и вѣрныя свѣдѣнія о состояніи сектанства и различныхъ толковъ послѣдняго въ приходахъ, неослабно наблюдая, какія еретическія мнѣнія болѣе распространяются среди прихожанъ, и какія изъ еретическихъ мнѣній болѣе соблазнительны для православныхъ, кто въ данное время руководитъ еретическими общинами, и какіе въ ходу у главарей и членовъ общинъ способы пропаганды, какія вращаются между сектантами рукописи и книги, — съ кѣмъ сектанты имѣютъ сношенія, и какое вліяніе оказываетъ одна секта на другую;

з) старались о лучшей постановкѣ преподаванія въ школахъ церковныхъ, причемъ нѣкоторые пастыри сообщали въ школахъ, на урокахъ закона Божія, свѣдѣнія по исторіи и обличенію сектъ, останавливая преимущественное вниманіе на тѣхъ истинахъ вѣры, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ церкви; и изъ личныхъ наблюденій, и изъ представленныхъ приходскими священниками миссіонерскихъ дневниковъ и актовъ собесѣдованій, видно, за исключеніемъ V округа, Бузулукскаго уѣзда, гдѣ бесѣды съ сектантами не были ведены, — частію по упорному нежеланію послѣднихъ вступать въ пренія о вѣрѣ, — частію по болѣзненному состоянію нѣкоторыхъ священниковъ (напр. о. Виталія Віанцева) и по неподготовленности другихъ, — большинство пастырей вело бесѣды съ сектантами и вообще умѣло и вполне добросовѣстно относилось къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Число произведенныхъ каждымъ изъ пастырей бесѣдъ, въ теченіе истекшаго года, неодинаково (отъ 10 до 40 и болѣе), но всѣ эти бесѣды приноровлены къ мѣст-

нымъ нуждамъ и велись съ достаточнымъ тактомъ и знаніемъ дѣла. О времени публичныхъ собесѣдованій заблаговременно извѣщались, какъ православные, такъ и заблуждающіеся. Мѣстомъ собраній служили обычно или школьныя зданія, или волостныя правленія, или болѣе просторныя дома частныхъ лицъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ собесѣдованія открывались въ храмахъ, чтобы оградить святыню ихъ отъ оскорбленій, могущихъ произойти, вслѣдствіе фанатизма сектантовъ. Особеннымъ усердіемъ въ веденіи бесѣдъ съ сектантами отличались священники сель: Большой Глушицы, о. Ѡ. Орловъ, Березовки, о. Нектаровъ, — Вязоваго Гая — о. Кедровъ, Кіевки — о. Быстровъ, Куриловки, о. Альбокриновъ и Никольскій, Орлова Гая — о. Архангельскій, Крѣпости — Узеня о. Троицкій, — Селезнихи о. Карповъ, Брыковки о. І. Орловъ.

II—III) Въ борьбѣ съ сектантскими заблужденіями приходскіе священники находили себѣ поддержку въ лицѣ окружныхъ миссіонеровъ, пользуясь ихъ совѣтами и личнымъ содѣйствіемъ по веденію публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Окружные миссіонеры были ближайшими и полезными помощниками епархіальнымъ миссіонерамъ, сообщая послѣднимъ, путемъ частію переписки, всѣ выдающіяся событія изъ жизни сектанства и вмѣстѣ съ ними принимая живое личное участіе въ изысканіи мѣропріятій къ подавленію сектантской пропоганды и въ совмѣстномъ веденіи частныхъ и публичныхъ бесѣдъ. Епархіальные миссіонеры, для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ сектанства въ той или другой мѣстности, по временамъ предпринимали поѣздки по своему усмотрѣнію; въ тѣхъ же случаяхъ, когда о неблагопріятномъ для православія движеніи сектанства сообщалось приходскими священниками оффиціально, епархіальнымъ миссіонерамъ назначались епархіальнымъ начальствомъ командировки, для оказанія приходскимъ священникамъ посильнаго содѣйствія къ отраженію сектантской пропаганды, путемъ собесѣдованій, каковыхъ, въ теченіе истекшаго 1900 года, было произведено около 40. Къ присутствованію на собесѣдованіяхъ приглашались иногда и священники сосѣднихъ сель, въ цѣляхъ взаимнаго сближенія и объединенія при-

ходской миссіонерской дѣятельности. Въ тѣхъ же цѣляхъ епархіальными миссіонерами предлагалось приходскимъ священникамъ основывать приходскія миссіонерскія братства. Въ истекшемъ году такой миссіонерскій ревнителей православія образовался и дѣйствовалъ въ с. Курманаевкѣ, Бузулукскаго уѣзда. Задавшись цѣлію всѣми мѣрами ограждать себя и своихъ односельчанъ отъ соблазновъ сектанства, члены кружка добровольно приняли на себя слѣдующія обязательства: 1) зорко слѣдить за дѣйствіями пропагаторовъ сектанства и обо всемъ немедленно увѣдомлять своего приходскаго священника; 2) располагать православныхъ къ посѣщенію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и къ добротнымъ пожертвованіямъ въ пользу миссіонерской бібліотеки, начало которой было положено самими братчиками. Для поддержанія этого благого начинанія, епархіальный миссіонеръ испросилъ у епархіальнаго Комитета Братства Св. Алексія (въ Самарѣ) на 40 рублей миссіонерскихъ книгъ и брошюръ для бесплатнаго пользованія, изъ коихъ часть была выслана имъ въ с. Курманаевку, для пополненія приходской миссіонерской бібліотеки.

Нельзя не отмѣтить еще слѣдующее отрадное явленіе въ лѣтописяхъ православной миссіи за истекшіи годъ. И. д. благочиннаго XII округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ о. А. Покровскій, отъ 5-го августа 1900 г., просилъ Консисторію командировать епархіальнаго миссіонера на имѣвшій состояться 11 сентября благочиннической сѣздъ, на которомъ, послѣ рѣшенія обычныхъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, вопросовъ, предполагалось всесторонне выяснить нѣкоторые важные вопросы, касающіеся сущности мѣстнаго сектанства, извѣстнаго подъ именемъ „мормонства“, и выработки возможно наилучшаго способа борьбы съ нимъ. Желаніе духовенства было уважено, и епархіальный миссіонеръ, по прибытіи своемъ на сѣздъ, имѣлъ счастье видѣть дружную и плотно объединенную семью приходскихъ дѣятелей—миссіонеровъ, отношенія между которыми были построены на дружескихъ, чисто семейныхъ началахъ, въ лучшемъ значеніи этого слова. По соображеніи всѣхъ, представленныхъ о мормонствѣ, данныхъ, выяснилось, что мормонство существенной стороной своего ученія

тяготѣть къ хлыстовству, и что съ мормонствомъ нужно вести борьбу не какъ съ молоканствомъ, которымъ оно прекрывается, но интересами и основами котораго оно мало дорожить, а какъ съ хлыстовствомъ, отъ котораго оно восприняло все, кромѣ безусловнаго воспрещенія касательно употребленія мяса и вина. Въ видахъ того, что программа бесѣдъ съ мормонами должна быть тѣсно связано съ системою ихъ ученія, рѣшено было полемизировать съ ними преимущественно по слѣдующимъ вопросамъ: I) о невозможности человѣку, какъ твари и твари ограниченной, измѣнить свою природу въ природу божескаго естества, которое самобытно непостижимо и пр.; II) о неповторяемости воплощенія Христа и безмѣрномъ различіи между богочеловѣкомъ и нами; III) о второмъ пришествіи І. Христа, которое еще будетъ, и о предсказанномъ Имъ появленіи лже-Христовъ и лже-пророковъ; IV) о дарахъ Св. Духа, и о различіи между пророками истинными и ложными, напр. хлыстовскими; V) о бракѣ, и о великомъ значеніи жены и матери — христіанки, по сравненію съ хлыстовскимъ, безусловно обязательномъ для всѣхъ безбрачіи, которое есть гнушеніе бракомъ и оужденіе его и на самомъ дѣлѣ приводитъ къ самому чудовищному разврату; VI) о средствахъ угожденія Богу вѣрою и добрыми дѣлами, а не радѣніями, которыя суть, по истинѣ, сатанинскія глубины; VII) о родахъ дозволенной и недозволенной пищи, — о хлыстовскомъ гнушеніи мясомъ и виномъ, и о мормонскомъ, незаконномъ по времени, употребленіи ихъ; VIII) о священствѣ и богоугодности богослуженія въ храмахъ; IX) о необходимости седми таинствъ; X) о церкви и самочинныхъ обществахъ и сбирахъ сектантскихъ; XI) о священномъ писаніи, и о ложной „книгѣ животной“ у хлыстовъ.

Одному изъ епархіальныхъ миссіонеровъ поручено было составить обстоятельныя, въ популярномъ изложеніи, противо-хлыстовскія брошюры по всѣмъ означеннымъ вопросамъ, такъ чтобы эти брошюры могли служить и руководствомъ въ полемикѣ съ сектантами для самихъ пастырей, и въ тоже время могли быть удобно распространяемы въ средѣ народной, въ цѣляхъ опроверженія ученія хлыстовъ. Въ истекшемъ году епархіальный миссіо-

неръ успѣлъ удовлетворить желаніемъ духовенства только отчасти, составивъ брошюръ, въ которыхъ опровергнуто хлыстовское лжеученіе по нѣкоторымъ изъ намѣченныхъ пунктовъ, а именно: I—IV, V—VII.

Для достиженія наибольшихъ успѣховъ отъ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами, рѣшено было дать этимъ собесѣдованіямъ такую постановку въ каждомъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селѣ (XII окр. Буз. у.) назначить по 1—2 публичныхъ бесѣды по особымъ вопросамъ вѣры. Приходскій священникъ, до времени очередной бесѣды въ его селѣ, обязуется въ совершенствѣ изучить предметъ предполагаемой бесѣды, чтобы въ своемъ приходѣ самому выступить дѣятельнымъ участникомъ въ защитѣ православія и своихъ словесныхъ овецъ. На бесѣду должны пріѣхать епархіальный миссіонеръ и священники сосѣднихъ селѣ, зараженныхъ ученіемъ сектантовъ. Священники означенныхъ селѣ обязываются принимать участіе въ собесѣдованіяхъ лишь въ томъ случаѣ, когда рѣчь случайно переходитъ на другой предметъ, мало знакомый ведущему бесѣду полемисту, а польза дѣла требуетъ вмѣшательства лица, имѣющаго точныя и ясныя свѣдѣнія по возбужденному на собесѣдованіи вопросу.

Въ слѣдующемъ селѣ ведетъ бесѣду свой приходскій священникъ и также только по предварительно изученнымъ имъ вопросамъ, а остальные участники оказываютъ ему помощь опять лишь въ той области, въ которой болѣе сильны. Преимущество такого способа веденія публичныхъ бесѣдъ состоитъ въ томъ, что каждый приходскій священникъ одинъ или два вопроса будетъ въ состояніи основательно изучить, — не только по существующимъ руководствамъ, но и по даннымъ всей библіи; онъ не будетъ въ положеніи безучастнаго зрителя событія, происходящаго въ его приходѣ, а потому близкаго его сердцу; чрезъ личное дѣятельное участіе, пастырскій авторитетъ его много выиграетъ въ глазахъ паствы. Въ чужомъ приходѣ на собесѣдованіяхъ онъ можетъ ознакомиться съ подробнымъ разборомъ сектантства по другимъ пунктамъ сектантскаго вѣроученія и усвоить наилучшіе приемы полемики, и такимъ образомъ постепенно изучить миссіонерское дѣло.

Типическіе представители религіознаго новаторства, и мѣропріятія епархіальнаго начальства къ ослабленію пропаганды сектантовъ.

Чтобы, по возможности, облегчить тяжелый трудъ миссіонеровъ, епархіальное начальство, съ своей стороны оказывало всегда живѣйшее участіе къ дѣлу миссіи и, въ цѣляхъ ослабленія сектантской пропаганды, принимало въ истекшемъ году цѣлый рядъ ограничительныхъ и стѣснительныхъ для сектантовъ мѣропріятій, — то возбуждая судебныя дѣла противъ наиболее зловредныхъ сектантскихъ руководителей и пропагаторовъ, — то стараясь оказать на ихъ воздѣйствіе всей силой сострадательной христіанской любви, отечески вразумляя и любовно призывая отступниковъ къ примиренію съ церковію. Однѣ изъ этихъ мѣропріятій касались огражденія малолѣтнихъ дѣтей отъ совращенія въ сектантство, другія направлены были противъ вторженія въ православныя семьи членовъ сектантскихъ семей, чрезъ притворное принятіе послѣдними православія и заключеніе законныхъ брачныхъ союзовъ съ православными. Какъ одна изъ мѣръ противодѣйствія хлыстовству, практиковалось въ 1900 году клятвенное отлученіе отъ ереси и отъ общенія съ еретиками. Многіе изъ подозрѣваемыхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ такимъ путемъ снова вошли въ спасительную ограду православной церкви. Этимъ благодѣтельнымъ для сектантовъ средствомъ пожелалъ воспользоваться въ истекшемъ году одинъ изъ вліятельныхъ бесѣдническихъ главарей, села Раковки крестьянинъ Яковъ Шейнъ, ходатайство котораго было уважено епархіальнымъ начальствомъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы клятвенное отреченіе было произнесено имъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ онъ распространялъ свое заблужденіе. По отношенію къ нераскаяннымъ и зловреднымъ еретикамъ и пропагаторамъ епархіальное начальство прибѣгло къ крайнему средству воздѣйствія, ходатайствуя предъ Св. Синодомъ объ изытіи ихъ изъ среды православной паствы, чрезъ заключеніе въ Суздальской Спасо-Евѣиміевъ монастырь. Такъ оно вынуждено было поступить съ нѣкимъ Ермолаемъ Ѳедосѣевымъ, который жилъ въ пощерѣ и своей лицемѣрной праведностью привлекалъ къ себѣ

массы простого народа. Преемники Федосьева продолжают его дѣло, а поклонники окружили ореоломъ мученичества и похваляются своими непрестанными сношеніями съ невиннымъ якобы мученикомъ. По тщательной провѣркѣ этихъ слуховъ, оказалось, что они совершенно ложны, и вымышлены сектантами, въ цѣляхъ достиженія большихъ успѣховъ въ дѣлѣ пропаганды и соблазна простодушныхъ. Въ Суздальскомъ же монастырѣ находился и прославившійся за послѣднее время Орлово-Гайскій крестьянинъ Иванъ Чуриковъ, выдававшій себя за цѣлителя и чудотворца и тѣмъ эксплуатировавшій религиозное чувство простецовъ. Въ истекшемъ году ему какимъ-то образомъ удалось освободиться изъ заточенія. Свободой своей Чуриковъ воспользовался для стяжанія себѣ еще большаго авторитета, объясняя свое освобожденіе не дѣломъ милости начальства, а признаніемъ будтобы его невинности и правоты его ученія. Теперь онъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ и имѣетъ сотни поклонниковъ, которые вполне обезпечили его существованіе и сняли для него цѣлый, роскошно обставленный домъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Борьба со штундой. Свящ. Іуст. Ольшевскій. Полтава. 1901 г.

Въ брошюрѣ въ 49 стр. изложены бесѣды со штундистами. Бес. 1-я. Происхожденіе и распространеніе штундизма. Бес. 2-я. Сущность заблужденій штундистовъ. Бес. 3-я. Средства борьбы со штундизмомъ. Бес. 4-я. Миссіонерская проповѣдь въ приходѣ. Бес. 5-я. Миссіонерское дѣло въ школь. Бес. 6-я. Миссіонерская программа Закона Божія для одноклассныхъ школь. Бес. 7-я. Миссіонерская библія. Въ послѣдней бесѣдѣ подобраны всѣ мѣста изъ Новаго Завѣта, на которыхъ штундисты утверждаютъ свое вѣроученіе, а также и мѣста, обличающія ихъ заблужденія.

Брошюра написана лицомъ, близко стоящимъ къ миссіонерскому дѣлу—епархіальнымъ миссіонеромъ—и для миссіонерскихъ цѣлей полезная. Между прочимъ въ ней указаны (стр. 20.—21) нужныя для штундистскаго миссіонера книги.

Разказы изъ исторіи русской церкви. Отъ начала христіанства въ Рос-
сіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). Свящ. Θεодосія Петровскаго.
Кіевъ. Ч. 1-я. Прилож. къ журн. «Воскресное Чтеніе» 1901 г.

Книга въ 324 стр. заключаетъ въ себѣ внѣбогослужебныя
чтенія. Предметы содержанія ихъ расположенія въ порядкѣ рус-
ской исторіи. Очень назидательны, написаны удобопонятно. Могутъ
служить прекраснымъ руководствомъ для пастырей. Разказы дове-
дены до 15-го вѣка.

О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. (Библейско-экзегети-
ческое изслѣдованіе противъ евреевъ). Прот. Евѣимія Малова. Казань.
1901 г. Ц. 3 р.

Содержаніе книги. — Ученіе евреевъ — талмудистовъ о прево-
сходствѣ пророка Моисея предъ всѣми другими ветхозав. пророка-
ми. Критическій разборъ еврейскаго текста (Числ. XII, 6—7),
въ которомъ еврей-талмудисты видятъ основаніе для своего уче-
нія о превосходствѣ Моисея. Библейско-экзегетическій разборъ
словъ Второзаконія (34—10), гдѣ еврей-талмудисты усматри-
ваютъ указаніе на превосходство Моисея предъ всѣми пророками.
Разныя названія Моисея и его чудеса могутъ ли свидѣтель-
ствовать о превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками? Спо-
собы откровеній Божіихъ пророкамъ по мнѣнію христіанскихъ и
еврейскихъ ученыхъ. Ошибка Моисея Маймонида (еврейскаго уче-
наго) о способахъ откровеній и возведенное имъ въ догматъ уче-
ніе о превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. Мо-
жетъ-ли служить доказательствомъ этого ученія законъ Моисея и
имѣетъ ли этотъ законъ абсолютное совершенство? Универсализмъ
еврейской религіи и универсализмъ христіанства. О смерти Мои-
сея и о другихъ обстоятельствахъ, о которыхъ говорятъ при этомъ
еврей-талмудисты, напр. что Моисей не нуждался въ супруже-
ской жизни, что у него сіяло лицо, что онъ умеръ отъ поцѣлуя
Божія. Взгляды евреевъ — талмудистовъ и христіанъ на то, поче-
му Моисей умеръ внѣ земли обѣтованной. Книга въ 712 стр. + 4
представляетъ ученый трудъ со множествомъ филологическихъ тон-
костей. Цѣль ея — не унижая пророка Моисея въ ряду другихъ
пророковъ показать дѣйствительное его положеніе не исключитель-
но превосходственное; а чрезъ опроверженіе послѣдняго мнѣнія,

особенно отстаиваемаго ученымъ евреемъ Моисеемъ Маймонидомъ, привести евреевъ къ раскаянію въ заблужденіяхъ и — ко спасенію. Особенной сердечностью дышатъ послѣднія страницы книги, гдѣ ученый, авторъ — христіанскій пастырь, изучившій іудейство и теоретически и практически *) скорбитъ о томъ, насколько сильно ложное ученіе Моисея Маймонида о пророкѣ Моисеѣ многихъ евреевъ удерживаетъ отъ обращенія ко Христу. Въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ онъ высказываетъ пожеланіе законоучителямъ христіанскихъ школъ, чтобы какъ на классныхъ урокахъ, такъ и въ издаваемыхъ ими руководствахъ по Закону Божію они «отнюдь не съ угрозою анафемы, а со всею искренностію христіанской любви высказывали и писали ясное и точное опроверженіе» ложныхъ догматовъ Моисея Маймонида; доказывали-бы, «что пророкъ Божій Моисей, хотя былъ великимъ въ ряду другихъ пророковъ Божіи, но что онъ несравнимымъ ни съ кѣмъ изъ нихъ и превосходнѣйшимъ всѣхъ ихъ въ свящ. писаніи нигдѣ не называется. А также и Законъ его, или Пятокнижіе, въ свящ. писаніи не признается ни абсолютно совершеннымъ и непреложнымъ, ни вѣчнымъ и неизмѣнимымъ, а напротивъ признается временнымъ, долженствующимъ уступить свое мѣсто другому *новому закону*, словомъ законъ Моисея признается только пѣстуномъ ко Христу, или сѣнію грядущихъ благъ» (стр. 711—712). Послѣднее предостереженіе является необходимымъ въ виду проникновенія неправильныхъ взглядовъ на превосходство пророка Моисея изъ иностранной литературы и въ нѣкоторыя сочиненія христіанскихъ писателей.

Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи, со включеніемъ краткой повѣсти объ антихристѣ и съ приложеніями. Влад. Соловьевъ. Съ портр. автора. Изд. 2-е. С.-Петербургъ. 1901 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Заголовокъ книги говоритъ о ея современности и интересѣ; а имя автора, извѣстнаго русскаго философа (сконч. въ янв. 1901 г.) православно-христіанскаго направленія ручается въ ори-

*) Извѣстны случаи обращенія ученыхъ и вліятельныхъ евреевъ въ христіанство послѣ бесѣдъ ихъ съ авторомъ книги въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, обращенія вполне сознательно, по убѣжденію.

гинальность взглядовъ. Интересны и приложенія. Вотъ содержаніе ихъ. — 1) Немезида. (По поводу испано-американской войны). 2) Россія черезъ сто лѣтъ. 3) О соблазнахъ. 4) Словесность или истина? 5) Семь пасхальныхъ писемъ: Христосъ воскрес! О добросовѣстномъ невѣріи. Женскій вопросъ. Восточный вопросъ. Два потока. Слепота и ослѣпленіе. Значеніе догмата. Изложеніе кромѣ первой половины книги строго философское, далеко не популярное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ благословенія Божія

Открыта подписка на второе полугодіе 1901 года на еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-нравственный
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 РУБЛЯ ЗА ГОДЪ
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

„КОРМЧІЙ“

2 РУБ. 50 КОП.
ЗА ПОЛГ. СЪ ПЕР.

(Четырнадцатый годъ изданія).

«КОРМЧІЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Епархіальными Начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

воды производятъ непрерывно отлитіе новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ, а равно производится переливка разбитыхъ на новые всевозможнаго вѣса. Колокола отливаются гармоничнаго и сильнаго звука, чистаго литья и отдѣлки; имѣютъ украшеніемъ орнаменты разнаго стиля. По желанію заказчиковъ на колоколахъ ставятся особыя надписи и изображенія. Въ прочности выдается ручательство на два года. Уплата денегъ можетъ быть раздѣлена на сроки по соглашенію. Языки къ колоколамъ приготовляемъ кованые и желѣзные, литые стальные и литого желѣза. Для поднятія новыхъ колоколовъ и для снятія разбитыхъ заводы командируютъ мастеровъ и потребныя приспособленія.

Цѣна колоколовъ умѣренная.

Смѣта и подробный проектъ условія по требованію высылаются.

Адресъ: для писемъ въ городъ Бузулукъ на колокольно-литейный заводъ Пелагеи Трифоновны Мининой. Для телеграммъ: Бузулукъ: Мининой.

24—23

ПОРТНОЙ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СЕМЕНЬ ПАВЛОВИЧЪ ПАШКИНЪ

Уральская улица, между Оренбургской и Торговой, свой домъ № 194.

Получаетъ заказы отъ многихъ лицъ изъ городского и сельскаго духовенства.

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖНИКА

Федора Максимовича Корнѣева.

Двѣ серебряныя медали отъ Императорской Академіи Художествъ и Саратовской Областной выставки.

исполняетъ вполне художественно,

ЗАКАЗЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,

какъ-то: иконостасы, отдѣльныя иконы, стѣнные картины, прозрачныя иконы и картины для оконъ, майоликовую живопись, полную отдѣлку храмовъ и орнаментныя украшенія стѣнъ въ любомъ желаемомъ строгомъ стилѣ: русскомъ, византійскомъ, греческомъ и пр.

Иконостасы работы принимаются также вмѣстѣ съ резьбой и поголотой.

ВОЗОВНОВЛЕНІЕ И РЕСТАВРАЦІЯ СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ И КАРТИНЪ.

Умѣренныя цѣны.

ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА.

Саратовъ, Малая Казачья ул., собственный домъ.

Адресъ для телеграммъ: Саратовъ, художнику КОРНѢЕВУ.

6—1

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ И ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

Ө. С. Хилинскій

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школъ и церквей—школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшь шубный, ковры,
скатерти бархатныя, роскошнѣйшія бумази

и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО 1900 ГОДА

ТОРГОВЛЯ НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ.

ЦѢНЫ ВНѢ всякой конкуренціи, съ ручательствомъ за доброкачественность товаровъ.

1870 — Фирма существуетъ 30 лѣтъ. — **1900**

МАГАЗИНЪ
В. П. ЧЕРНОВА.

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой
ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ
СУННО, ТРИКО, ДРАПЪ, МОДНЫЯ ШЕЛКОВЫЯ И ШЕРСТЯНЫЯ ТКАНИ
ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ И КОФТОЧЕКЪ.

ПЛЮШЪ ШУБНЫЙ ШЕЛКОВЫЙ И ШЕРСТЯНОЙ,
бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.

Полотняные товары, мебельныя матеріи, готовыя портьеры, гардин-
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-
ные бумажные товары.

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІЙ
СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Р. С. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются.

24—21

бесплатно, посылки съ наложеннымъ платежомъ.

СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ «Россія»** посредствомъ единовременнаго взноса въ общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія .	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала .	8,07 ⁰ / ₀	9,44 ⁰ / ₀	11,14 ⁰ / ₀	13,46 ⁰ / ₀	16,03 ⁰ / ₀	17,77 ⁰ / ₀

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправоеспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемымъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у агентовъ въ г. Самарѣ С. М. Тикунова (Казанская улица домъ Маркова) и П. А. Коновалова (Николаевская улица собственный домъ) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 38,000,000 руб.

12—8

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Слово въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ.—Торжественная закладка Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ новаго каменнаго храма въ селѣ Сорочинскомъ, Бузулукскаго уѣзда, 21 мая 1901 г.—Изъ дневника обзорнія церквей XII округа, Бузулукскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ 9—22 іюня 1901 г. Неврологъ.—Поученіе над гробное при погребеніи заштатной игуменіи Дороеи.—На приходѣ.—Состояніе сектантства въ Самарской епархіи въ истекшемъ 1900 г. (продолженіе).—Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Дозволено цензурою 15-го августа 1901 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).