

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

Цена годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 ЮЛЯ 1882 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 14.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ. Высочайшія награды. — Опрежденія Святыишаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Списокъ лицъ, кои мѣ объявлена въ 1882 году Высочайшая благодарность Ел Императорскаго Величества Государыни Императрицы за содѣяніе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста.

Исидору митрополиту новгородскому, с.-петербургскому и финляндскому; **Платону** — митрополиту киевскому и галицкому, **Архіепископамъ:** **Іоанну** — полтавскому и переяславскому; **Веніамину** — иркутскому и нерчинскому; **Саввѣ** — тверскому и кашинскому, **Епископамъ:** **Іоанну** — ярославскому и ростовскому; **Макарію** — нижегородскому и арзамасскому; **Вассіану** — пермскому и верхотурскому; **Евгенію** — астраханскому и енонтаевскому; **Серафиму** — самарскому и ставропольскому; **Ювеналію** — орловскому и сѣвскому; **Василію** — тобольскому и сибирскому; **Феоносту** — владимірскому и суздальскому и протопресвитеру **Василію Бажанову.**

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Сопричислены къ ордену *св. Владимира 4-й степени*, по случаю совершившагося 30-ти-лѣтня отменно усерднаго служенія въ священномъ санѣ священники Тверской епархїи церквей: Богоявленской въ Торжке, **Василій Лавровъ**, села Байкова, Старицкаго уѣзда, **Алексій Соколовъ**, погоста Прусовичъ, Осташковскаго уѣзда, **Феодоръ Страховъ**.

УКАЗЪ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 мая 1882 года за № 4607, о вызовѣ іеромонаховъ на свободныя вакансіи священническія въ Туркестанской епархїи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Туркестанскаго отъ «3-го» декабря 1881 года за № 1495, о назначеніи благонадежныхъ и способныхъ іеромонаховъ на свободныя вакансіи священниковъ при церквахъ укрѣпленій Джулекъ, Сырь-Дарьинской Области, и Нукусъ, Аму-Дарьинскаго Отдѣла, и, по справкѣ, Приказали: Преосвященный Туркестанскій представляеть Святыишему Синоду о назначеніи двухъ благонадежныхъ и способныхъ къ веденію церковнаго писмоводства іеромонаховъ на свободныя вакансіи священниковъ при церквахъ укрѣпленій: Джулекъ, Сырь-Дарьинской Области, и Нукусъ, Аму-Дарьинскаго Отдѣла, объясняя, что изъ мѣстныхъ священниковъ нѣтъ желающихъ занять эти вакансіи потому, что священники названныхъ укрѣпленій, кромѣ 540 руб. штатнаго содержанія, никакихъ другихъ матеріальныхъ выгодъ не имѣютъ, а между тѣмъ продовольствіе та обходится крайне дорого. Въ виду сего; Святыишій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ Вашему Преосвященству объ-

явить во вѣрной Вашему Преосвященству Епархіи, не пожелаемъ ли кто изъ монашествующихъ, подходящихъ подъ указанныя Преосвященнымъ Туркестантскимъ условія, занять священническія мѣста въ выше названныхъ укрѣпленіяхъ.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7-го—22-го мая 1882 года, за № 884, о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, и крестами и т. п.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыиши Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го апрѣля сего года, за № 2.022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святыишаго Синода отъ 2-го—30-го октября минувшаго 1881 года, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной вѣдомости 6-го марта и общаго собранія 5-го апрѣля сего года, изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV изд. 1876 года) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ

исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ извѣщенномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета относительно воспрепятствія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

II. Отъ 28 апрѣля—8 июня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свидѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 14 мая—4 июня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го апрѣля—4-го мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволило на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергѣемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія председателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъявленномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бѣжецкаго духовнаго училища за 1881 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигнов.	Дѣств. по-
	по смѣтѣ.	ступило.
	Руб. К.	Руб. Коп.
Отъ 1880 года осталось:		
По 1-му § смѣты расходовъ отъ содержа-		
нія учащихся	600—44	
По 5-му § смѣты расходовъ отъ пенсій.	12—64	
Сверхъ смѣты:		

Денегъ, собранныхъ духовенствомъ на со-
 держаніе училища въ 1881 г. , , » — » 171—85

Сумма на устройство общежития при заведеніи иждивеніи учащихся

училищъ 2540—72 1/2

Платы за обучение съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ 57—20

Итого 3382—85 1/2

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1880 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1881 году поступило:

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ

Синодомъ: Свячаго дохода 6335—20

Итого 6335—20

Сумма эта получена:

1) Изъ Бѣжецкаго уѣзднаго казначейства по тремъ ас-

сигновкамъ 4635 р. 88 к.

2) Изъ Правленія Тверской духовной семинаріи, при от-

ношеніи, отъ 26 мая 1881 года

за № 437 4699 р. 33 к.

Итого 6335 р. 21 к.

По смѣтѣ, утвержденной съѣздомъ духо-

венства училищнаго округа.

На содержаніе училища 2836—45

Итого 2836—45

Сумма эта поступила при отношеніи о.о.

благочинныхъ: 2913—41 1/2

1. Сиверцева отъ 5-го января 1881 г. за № 5 212 р. 30 к.
2. Лампсакова отъ 22 декабря 1880 г. за № 69 70 р. 42 к.
3. Успенскаго отъ 30 января 1881 г. за № 28 92 р.
4. Лебедева отъ 16 февраля 1881 г. за № 24 89 р.
5. Срѣтенскаго отъ 1 марта 1881 г. за № 22 78 р.
6. Тжелова отъ 10 апреля 1881 г. за № 41 180 р. — » III
7. Срѣтенскаго отъ 21 апреля 1881 г. за № 33 39 р.
8. Лампсакова отъ 29 апреля 1881 г. за № 39 107 р.
9. Покровскаго отъ 8 июня 1881 г. за № 97 123 р.
10. Сиверцева отъ 2-го июня 1881 г. за N 106 212 р.
11. Никольскаго отъ 27 июня 1881 г. за № 59 63 р.
12. Срѣтенскаго отъ 12 июля 1881 г. за № 50 116 р.
13. Танина отъ 11-го июля 1881 г. за № 109 169 р.
14. Лебедева отъ 23-го июля 1881 г. за № 49 89 р.
15. Тжелова отъ 28 июля 1881 г. за № 95 180 р.
16. Покровскаго отъ 20 августа 1881 г. за № 147 124 р.
17. Успенскаго отъ 21 сентября 1881 г. за № 100 289 р.
18. Лампсакова отъ 15 сентября 1881 г. за № 71 107 р.
19. Никольскаго отъ 23 ноября за № 82 64 р.
20. При отношеніи Тверской духовной Консисторіи отъ 17

августа 1881 г. за № 4886 де-
негъ, вырученныхъ отъ прода-
жи вѣнчиковъ и листовъ разрѣ-
шительной молитвы . . . 5030 р. 77 к.

Итого 2913 р. 41½ к.

Сумма, вырученная отъ продажи вѣнчиковъ
и листовъ разрѣшительной молитвы, зачисле-
на въ число смѣтнаго назначенія за недоста-
точностью денегъ, поступившихъ чрезъ о.о.
благочинныхъ на покрытие смѣтныхъ расходовъ

Ш.

Сверхъ смѣты: Руб. К. Руб. Коп.

1) На устройство общежитія при училищѣ . . . » 3945 — 21

Сумма эта поступила при отношеніи о.о.
благочинныхъ:

1. Діевскаго отъ 7-го января 1881 года за № 7 . . . 130 р. 88 к.
2. Успенскаго отъ 30 января 1881 года за № 28 . . . 229 р. 130 к.
3. Сиверцева отъ 1 февраля 1881 года за № 31 . . . 181 р. 54 к.
4. Танина отъ 28 января 1881 года за № 37 . . . 139 р. 40 к.
5. Лебедева отъ 16 февраля 1881 года за № 24 . . . 73 р. 35 к.
6. Срѣтенскаго отъ 1 марта 1881 года за № 21 . . . 100 р. 16 к.
7. Тяжелова отъ 10 апрѣля 1881 года за № 42 . . . 55 р. 71 к.
8. Стратонитскаго отъ 21 апрѣля 1881 года за № 77 . . . 53 р. 58 к.
9. Лампсакова отъ 29 апрѣля 1881 года за № 39 . . . 85 р. 59 к.
10. Лампсакова безъ отношенія . . . — » . . .
11. Никольскаго отъ 23 нояб-
ря 1881 года за № 82 . . . 55 р. 22 к.
12. При счетѣ Правленія Бъ-
жецкаго общественнаго банка

отъ 14 января 1881 г. облига-
ціями восточнаго 1877 г. займа 2700 р. — »

13. Процентъ по облига-
ціямъ восточнаго 1877 г. займа 135 р. — »

Итого. 3945 р. 21 к.

2) Платы съ иннословныхъ и иноокруж- Руб. К. Руб. К.
ныхъ учениковъ училища — » 74—55

Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ
учениковъ:

1. Алексѣя Рождественскаго [приготовит.
класса] 5 р. — »
2. Егора Худякова [2 класса] 1 р. 65 к.
3. Нила Любскаго [3 класса] 2 р. 90 к.
4. Якова Галунова [1 класса] 5 р. — »
5. Николая Баканова [пригот. кл.] 5 р. — »
6. Федора Алексѣева [4 класса] 5 р. — »
7. Александра Васильева [1 кл.] 5 р. — »
8. Александра Соколова [1 кл.] 5 р. — »
9. Алексѣя
10. Ивана | Тодорскихъ 15 р. — »
11. Александра |
12. Алексѣя Феопатова [1 кл.] 5 р. — »
13. Ивана Морозова [пригот. кл.] 5 р. — »
14. Алексѣя Попова [3 класса] 5 р. — »
15. Алексѣя Крестникова [пр. кл.] 5 р. — » II
16. Тимофея Суханова [2 класса] 5 р. — »

Итого . 74 р. 50 к.

3) На выдачу въ пособіе ученику 3-го
класса Сергѣю Смердынскому 24 р. — »

Деньги эти высланы при отношеніи Твер-
ской Духовной Консисторіи отъ 17 августа
1881 года за № 4886, вслѣдствіе постанов-
ленія Правленія Краснохолмскаго духовнаго
училища.

Итого » 4043—76.

Всего въ 1881 г. въ приходъ » 13292—38 1/2

» съ оставшимися отъ 1880 года » 16675—24

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано Двѣсти: употреблено на содержание 1881 года расходъ: Рубли 81 К. Рубля 100:

I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержание Бѣжецкаго духовнаго училища Тверской епархіи, употреблено.

§ 1.

На содержание лицъ управленія и учащихся 5237—21 4863—98

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 373 р. 23 коп. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 1.

§ 5.

На производство пенсій 1098— » 1057—20

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 40 руб. 80 к. по причинѣ, показанной въ счетѣ № 2.

Итого 6335—21 5921—18

II.

Изъ суммы, поступившей отъ духовенства въ число смѣтнаго назначенія на содержание училища, употреблено:

1) На наемъ и отопленіе квартиры для смотрителя училища 150— » 150—

Деньги эти выданы смотрителю училища

2) На наемъ и отопленіе квартиры для его помощника 126— » 126—

Деньги эти выданы помощнику смотрителя.

3) На жалованье учителю приготовительнаго класса 360— » 360—

Рубли. К. Рубли. К.

Деньги эти употреблены согласно съ назначеніемъ.

4) На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ назначено по смѣтѣ 1200 р., а дѣйстви- тельно поступило 1276—96¹/₂, 1200—

Расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

5) На покупку книгъ для училища 100— » 100—

Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

6) На выпускъ географическихъ картъ Ильина 22—60 » 22—60

Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

7) На наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы 100— » 100—

Деньги эти выданы писмоводителю Правленія.

8) На страхованіе училищныхъ построекъ 50— » 50—

9) На наемъ прислуги 96— » 96—

10) На мытье половъ 25— » 25—

11) На покупку свѣчъ 9—85 9—85

Деньги эти употреблены въ расходъ согласно съ назначеніемъ. III

12) На отопленіе училища и сторожки. 112— » 106—75

Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

13) На чистку трубъ 5— » 4—

Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

14) На устройство двадцати партъ по образцу г. Забѣлина 110— » 110—

Деньги эти употреблены въ расходъ согласно съ назначеніемъ на устройство 20 партъ по образцу г. Забѣлина.

	Рубли. К.	Рубли. К.
15) На шпаклевку подоконниковъ, на поправку наружныхъ рамъ, вставку стеколъ и зимнихъ рамъ	60—	52—75
Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.		
16) На поправку половъ въ классахъ	100—	100—
Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.		
17) На поправку забора вокругъ училищныхъ зданій.	80—	80—
Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 10.		
18) За исправленіе должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ училища внѣ классовъ наставникамъ училища	80—	80—
Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 11.		
19) На непредвидѣнные расходы	50—	49—76
Расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 12.		
	<hr/>	<hr/>
	Итого	2913—41 7/8 2822—71

III.

Поступило въ расходъ на издержки, вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

- 1) Изъ суммы, собранной на устройство общежитія при училищѣ " " 2994—41
Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 13.
- 2) Изъ суммы, образовавшейся изъ платы за обученіе съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и принадлежащихъ къ другимъ училищнымъ округамъ " " 79—42

Рубли. К. Рубли. К.

Расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 14.

3) На выдачу въ пособіе ученику 3 кл.

училища Сергію Смердинскому » — » 24 — »

Деньги эти выданы изъ присланныхъ на сей предметъ приношении Тверской духовной Консистоіи отъ 17 августа 1881 г. за № 4886.

Итого. » — » 3097 — 83

А всего въ расходъ въ 1881 г. » — » 41841 — 72

За исчисленіемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1882 году

осталось » — » 4833 — 52

Остатокъ сей составляетъ слѣдующія суммы наличными деньгами:

По § 1-му.

1) Отъ содержанія лицъ управленія и учащихся 373 р. 23 к.

а съ остаточными отъ предшествовавшихъ 1881 году 973 р. 67 к.

По § 5-му.

2) Отъ пенсій 40 р. 80 к., а съ остаточными отъ предшествовавшихъ 1881 году лѣтъ 53 р. 44 к.

3) Отъ денегъ, поступившихъ отъ духовенства на содержаніе училища въ 1881 г. 262 р. 55 1/2 к.

4) Отъ денегъ, собранныхъ духовенствомъ на устройство общежитія: а) наличными 794 р. 52 1/2 к.

б) облигациями восточнаго 1877 г. займа 2700 р. — »

5) Отъ платы за обученіе наличными деньгами 52 р. 38 к.

Итого. 4833 р. 52 к.

Остатки, значущіеся подъ цифрами 3 и 4, согласно постановленію създа духовенства 1880 года, въ книгѣ для записи прихода и расхода на 1882 г. соединены въ одну сумму подъ именемъ суммы на устройство общегитія.

Свѣдѣнія, составленныя Правленіемъ Бѣжецкаго духовнаго училища за 1881 годъ.

1. Казенною пищею не были содержимы ни ученики, ни служитель.
2. Одеждою не были снабжены ученики.
3. Отапливалось печей: 5 голландскихъ и одна желѣзная русская въ продолженіе всего года.
4. Освѣщались свѣчами канцелярская комната и классы въ зимніе мѣсяцы, во время уборки оныхъ.
5. Служитель былъ одинъ.

	Ассигнов. по смѣтѣ.	Дѣйствит. выданъ.	Осталось по смѣтѣ.
Счетъ № 1.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

По Бѣжецкому духовному училищу.

Жалованья:

Смотрителю училища	1176—	» 1176—	» —
Помощнику смотрителя	588—	» 588—	» —
Преподавателю греческаго языка	980—	» 845—25	134—75
Остатокъ образовался потому, что число уроковъ по греческому языку съ 1-го февраля 1881 г. уменьшилось на три въ недѣлю.			
1-му учителю латинскаго языка	686—	» 686—	» —
2-му учителю латинскаго языка	411—60	» 411—60	» —
Учителю ариеметики и географіи	509—60	» 509—60	» —
Учителю русскаго языка	686—	» 447—53	238—47
Остатокъ образовался потому, что эту должность занимало лице со среднимъ образованіемъ.			
Учителю пѣнія и чистописанія	200—	» 200—	» —

Итого по смѣтѣ ассигновано. 5237—20 4863—98 373—22

А съ приложеніемъ одной копейки, издѣлкіе высланной, 373 руб. 23 коп.

А дѣйствительно поступило 5237 р. 21 к.

Счетъ № 2.

До статью производства пенсій.

Пенсії.

Бывшему смотрителю училища, кол-
сов Никанору Авсенеу

Вдовѣ умершаго смотрителя училища
Аннѣ Никольской

Деньги эти остались невыданными за неиз-
вѣстностію мѣста жительства пенсионерки.

Бывшему помощнику смотрителя учи-
лища Ивану Морошкину

Бывшему помощнику смотрителя Алек-
сѣю Тихомандрицкому

Дѣтямъ умершаго смотрителя учили-
ща Лебедева Капитолинѣ, родившейся
25 октября 1861 г., и Николаю, род
19 апрѣля 1863, Лебедевымъ

Вдовѣ учителя Яшина Маріи Яшиной
съ сыномъ ея Петромъ, родившимся
13 января 1860 года

Итого. 1098— " 1057—20 40—80

Счетъ № 3.

въ деньгахъ, выданныхъ въ пособіе блд-
нымъ ученикамъ Бѣжецкаго духовнаго
училища.

—1. Петру Лебедеву

—2. Ивану Покровскому 2-му

—3. Николаю Рождественскому 1-му

—4. Николаю Рождественскому 2-му

—5. Василю Обудовскому

—6. Тимоѣю Ушакову

—7. Александру Казанскому

—8. Николаю Сорогожскому

—9. Алексѣю Москвину

—10. Василю Воинову

—11. Константину Сиротину

12. Василию Поддубскому	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13. Петру Покровскому	171	—60	171	—60	—	—
14. Александру Тарову						
15. Константину Рудневу						
16. Павлу Сердюковскому						
17. Михаилу Боровскому	85	—80	45	—	40	—80
18. Александру Поддубскому						
19. Сергію Морозову						
20. Никанору Никольскому						
21. Андрею Орлову	294	—	294	—		
22. Сергію Сердюковскому						
23. Маріи Постниковой	171	—60	171	—60		
24. Василию Боровскому						
25. Петру Яринову						
26. Александру Рязанскому						
27. Александру Успенскому	175	—	176	—		
28. Павлу Новоселову						
29. Александру Преображенскому						
30. Михаилу Поддубскому	200	—	200	—		
31. Михаилу Рудневу						
32. Николѣ Покровскому						
33. Павлу Люкову						
34. Николѣ Завьялову						
35. Михаилу Нелюбу						
36. Павлу Александрову						
37. Александрову Митрофановскому						
38. Павлу Рязанскому						
39. Сергію Рождественскому						
40. Павлу Ветчинскому						
41. Сергію Смирнову						
42. Павлу Вельяновскому						
43. Леониду Нелюбу						
44. Михаилу Нелюбу						
45. Павлу Орлову						
46. Павлу Смирнову						
47. Павлу Тарову						

	Р.	К.
12. Василю Поддубскому	15	—
13. Петру Покровскому	40	—
14. Александру Таирову	40	—
15. Константину Рунину	40	—
16. Владимиру Сергопольцеву	25	—
17. Михаилу Богоявленскому	25	—
18. Александру Поддубскому	35	—
19. Сергѣю Морошкину	30	—
20. Никанору Никольскому	30	—
21. Андрею Орлову	40	—
22. Сергѣю Смердынскому	20	—
23. Ильѣ Постникову	25	—
24. Василю Богоявленскому	40	—
25. Петру Крылову	25	—
26. Алексѣю Раменскому	25	—
27. Александру Успенскому	40	—
28. Ивану Новоселову	20	—
29. Александру Преображенскому	10	—
30. Михаилу Покровскому	25	—
31. Михаилу Рунину	30	—
32. Николаю Покровскому	20	—
33. Павлу Дюкову	25	—
34. Николаю Завьялову	20	—
35. Михаилу Неклюкову	25	—
36. Александру Панову	30	—
37. Александру Митропольскому	40	—
38. Михаилу Павлову	40	—
39. Алексѣю Рождественскому	20	—
40. Ивану Ветлицкому	25	—
41. Арсенію Смирнову	25	—
42. Егору Велланскому	20	—
43. Леониду Никотину	25	—
44. Михаилу Никотину	25	—
45. Василю Орлову	30	—
46. Павлу Смердынскому	20	—
47. Николаю Троицкому	25	—

	Р. К.
48. Александру Новоселову	10 —
49. Ивану Борисоглѣбскому	20 —
50. Николаю Лебедеву — „	20 —
51. Александру Успенскому	10 —
52. Николаю Обудовскому	10 —
<hr/>	
Итого 1200 —	

Счетъ № 4.

въ деньгахъ, назначенныхъ съездомъ духовенства на покупку книгъ для училища.

« Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ послано за 5 экз. Евангелія на славянскомъ языкѣ, за 5 экз. часослововъ, за 5 экз. псалтири, безъ послѣдованія, за 1 экз. слѣдованной псалтири, за мѣсячную Миссѣю мѣртъ	113 — 66
---	----------

Въ отсылкѣ этихъ денегъ имѣются писки Бѣжецкой Почтовой кнторы отъ 15-го іюля 1881 г. за № 23 и отъ 22-го сентября 1881 г. за № 281-мъ.

« Въ уплату по счету отъ 3 октября 1881 г. за № 248 въ магазинъ Глазунова за пособія для наставниковъ	75 — 60
---	---------

За переплетъ книгъ	15 —
На пересылку денегъ	75 —

<hr/>	
Итого. 100 — 100 —	

Счетъ № 5.

въ деньгахъ, назначенныхъ съездомъ духовенства на выписку географическихъ картъ Ильина.

Въ картографическое заведеніе Ильина за карты нѣмая полушарія, Европу, Азію, Африку, Сѣверную Америку, Южную Америку, Австралію, Европейскую Россію, за карту съ надписями Твер-	8 № 1281)
--	-----------

ской губернии и атласъ по древней всеобщей гражданской исторіи Добрякова послано	Руб. К. 22—60	Руб. К. 60—	Руб. К. —
— Въ отсыль этихъ денегъ имѣется росписка Вяземской Почтовой конторы отъ 8-го августа 1881 г. за № 87.			
Итого.	22—60	» 22—60	—

Счетъ № 6.

въ деньгахъ, назначенныхъ съездомъ духовенства на отопленіе училища и сторожки.

За 23 сажени дровъ ольховыхъ однополѣнныхъ, по 3 р. 25 к. за сажень	»	»	74—75	—
За двѣ сажени дровъ еловыхъ съ сосновыми однополѣнныхъ, по 2 р. 60 к. за сажень	»	»	5—20	—
За 6 с. дровъ осиновыхъ однополѣнныхъ, по 2 р. 60 к.	»	»	15—60	—
За пилку на дрова стараго чернаго пола, по 40 к. за сажень дровъ однополѣнныхъ, за 18 сажень	»	»	7—20	—
За починку сруба въ колодезѣ	»	»	4—	—
Итого.	112—	» 810—	75—	5—25

Счетъ № 7.

въ деньгахъ, назначенныхъ съездомъ духовенства на чистку трубъ.

За чистку дымовыхъ трубъ	»	»	2—10	—
За бѣленье печей	»	»	1—50	—
За выставку, починку и вставку вентилятора въ помѣщеніи Правленія училища	»	»	40—	—
Итого.	5—	» 4—	1—	—

Счетъ № 8.

въ деньгахъ, назначенныхъ съездомъ духовенства на шпаклевку подокожныхъ, на исправку наружныхъ рамъ, вставку стеколъ и зимнихъ рамъ.

За выставку зимнихъ рамъ	»	»	»	— 60
------------------------------------	---	---	---	------

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За 83 саж. канавъ около училища	12	45	—	—	—	—
За семь фунтовъ пакли	—	—	—	49	—	—
За 2 фунта крахмалу	—	—	—	30	—	—
За 10 фун. веревокъ для блоковъ	—	—	—	30	—	—
За 3 фунта голландскихъ веревокъ	—	—	—	40	—	—
За 30 листовъ толстой бумаги	—	—	—	75	—	—
За задѣлку некоторыхъ оконъ въ фундаментъ и починку угловъ его	—	—	—	50	—	—
За 4 пуда 14 фунтовъ извести	—	—	—	10	—	—
За 10 фунтовъ мелкаго мелу	—	—	—	30	—	—
За вставку 5-ти стеколъ	—	—	—	25	—	—
За обмазку зимнихъ рамъ замаскою	—	—	—	80	—	—
За перевѣску двухъ дверей	—	—	—	50	—	—
На страхование училищныхъ построекъ, вслѣдствіе недостаточности назначенной на этотъ предметъ суммы	—	—	—	46	—	—
Въ употребленіи въ расходъ на означенный предметъ этихъ денегъ имѣется удостовѣреніе агента Тверскаго земскаго отъ огня страхования общества за № 19355.						
За перевозку одной посылки съ почты	—	—	—	30	—	—
За починку стѣнныхъ часовъ въ сторожкѣ	—	—	—	25	—	—
На мытье половъ, вслѣдствіе недостаточности назначенной на сей предметъ суммы	—	—	—	16	—	—
Итого						75
Счетъ № 9.						25
съ денгахъ, назначенныхъ съ здомъ душоу венства на поправку половъ въ классахъ.						
За 35 фунтовъ гвоздей	—	—	—	15	—	—
За 15 пудовъ извести	—	—	—	75	—	—
За 60 досокъ байдаку	—	—	—	36	—	—
За 50 досокъ девятиаршиннаго тесу для плинтусовъ	—	—	—	25	—	—
За перестилку половъ	—	—	—	39	—	—

Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
За вывозку кубика песку, за перевозку байдату, тесу, извести и дегтя	8	—
Итого.	100	100

Счетъ № 10.

въ деньгахъ назначенныхъ съездомъ ду-ховенства на поправку забора вокругъ училищныхъ зданій.		
За три пуда дегтя для столбовъ забора.	3	30
За три пары петельъ съ крючками, винтовъ съ гайками къ воротамъ и ка-литкѣ	10	72
За 6 фунтовъ гвоздей	—	74
За работу по передѣлкѣ забора	65	24
Итого.	80	80

Счетъ № 11.

въ деньгахъ назначенныхъ съездомъ ду-ховенства наставникамъ училища за исправленіе должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ вилъ классовъ.

В ы д а н о:

Учителю Никитѣ Казанскому	3	—
Преподавателю Ивану Хильтову	13	—
Учителю Николаю Колоколову	13	—
Учителю Андрею Краснополскому	13	—
Учителю Николаю Лаврокову	13	—
Учителю Михаилу Аниханову	9	—
Преподавателю Ильѣ Маслову	—	—
И. д. надзирателя Александру Соро-гожскому	10	—
Итого.	80	80

Счетъ № 12.

въ деньгахъ назначенныхъ съездомъ ду-ховенства на непредвидѣнные расходы.		
За 1 пудъ мелу, пару навѣсовъ для дверей класса	2	50

	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
За пересылку пакетов	—	1—53	—
За пять роговъ для постилки на крыль- цахъ	—	—	50 —
За 7¼ фунта проволоки для печи	—	1—13	—
За 9 фунтовъ гвоздей	—	—	83 —
За 18 пудовъ извести	—	4—50	—
За полпуда голченаго мелу	—	—	60 —
За пять фунтовъ клею	—	1—	—
За дверку къ печи	—	—	25 —
За кладку новой голландской печи въ классъ и починку русской въ сторожкѣ.	—	—	32 —
За переноску библиотекъ и архива, по случаю перестилки половъ	—	—	1 —
За задвижки къ окнамъ фундамента	—	—	1 —
За двѣ личинки къ кіотамъ иконъ въ классѣхъ и починку одной дверной личинки	—	—	60 —
На спички	—	—	50 —
За переноску партъ	—	—	50 —
За мытье половъ	—	—	1 —
За одинъ крючекъ къ дверямъ	—	—	5 —
За шинное желъзо для печи	—	—	27 —
Итого	50—	49—76	—24 —

Счетъ № 13.

*въ деньгахъ употребленныхъ въ расходъ
изъ суммъ на устройство общежитія.*

На покупку 20 облигацій по 100 р. каждая и 14 по 50 р. каждая восточна- го 1877 года займа по 92 р. 50 к. за 100 р. съ уплатою процентовъ по те- кущимъ купонамъ	—	—	2531—55
--	---	---	---------

Счетъ Правленія Бѣжецкаго обществаннаго
банка отъ 14 января 1881 года.

За перестилку половъ	—	191—15	—
За устройство забора около училища	—	3—4	—
За устройство воротъ съ калиткою	—	18—50	—
За 200 деревъ для чернаго пола	—	100—	—

	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
За 62 доски байдаку	„	„	52—70
За 9 сосновыхъ деревь для перево- довъ и столбовъ къ забору	„	„	27—
За девятисаженное дерево для верей	„	„	13—
За 2500 кирпичей	„	„	52—50
За передѣлку свода и оборотовъ въ одной галландской печи	„	„	5—
Расходъ этихъ денегъ на ремонтъ училища сдѣланъ по журналу Правленія, утвержден- ному Его Высокопреосвященствомъ 21 мая 1881 года, „ — „ — „	„	„	„
Облигациями восточнаго 1877-го года займа 2700 р. — „	„	„	„
наличными 791 р. 52 1/2	„	„	„
Итого . 3491 р. 52 1/2	„	„	„
Итого. 6485—93 1/2 2994—41 3491—52 1/2	„	„	„

Счетъ № 14.

*въ деньгахъ, употребленныхъ въ расходъ
изъ платы за обученіе.*

За двѣ съ половиною стопы бумаги	„	„	6—50	—	„
За двѣ съ половиною стопы бумаги	„	„	6—50	—	„
За 200 конвертовъ	„	„	80	—	„
За 3 коробки перьевъ	„	„	2—25	—	„
За 7 ф. красного сургуча	„	„	2—55	—	„
За 6 листовъ бумаги для пресс-папье	„	„	30	—	„
За 5 коробокъ чернаго сургуча № 1	„	„	2—90	—	„
За 104 доски тесу	„	„	13—6	—	„
За перевозку тесу	„	„	80	—	„
За работу по обивкѣ войлокомъ и те- сомъ стѣны между приготов. и 4 клас- сомъ и по настлжкѣ мостковъ на училищ- номъ дворѣ	„	„	6—	—	„
За десять полстей	„	„	6—	—	„
За 21 фунтъ мелкихъ гвоздей	„	„	2—42	—	„
За переплетъ 4 книгъ	„	„	90	—	„
За дюжину карандашей	„	„	60	—	„

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За книгу въ десять белыхъ бумага	25	--
За классные журналы для учителей	6	55	--	..
За окраску классныхъ досокъ	8	--	--	..
За 8 рамокъ для географическихъ картъ	4	--	--	..
За пересылку пакета и посылки	1	44	--	..
За два воза песку	160	--	--	..
За вставку одного стекла и рамку къ картѣ Тверской губернии	5	--	--	..
За пудъ мела	66	--	--	..
За железную лопату	25	--	--	..
За ковшъ	3	5	--	..
На приходорасходную на 1882 годъ книгу и иссцову	75	--	--	..
За дубовую шайку для нагрѣванія воды	20	--	--	..
За пару пестель для колодца	10	--	--	..
За два замка	10	--	--	..
За пару крючковь къ дверямъ	10	--	--	..
На жалованье учителю пригтовителю наго класса	5	80	--	..
Итого	131	75	79	42	52	33

Объявленіе признательности

6-го сего мѣсяца Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 10 сего мѣсяца, крестьянину деревни Мантрова, Андрею Флорову, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Воробьева, Ржевскаго уѣзда, 245 рублей на возобновленіе иконостаса и окрашеніе киотъ, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

(*) По журналу Правленія, утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ 17-го марта 1881 г., обязанности учителя пригтовит. класса въ мартѣ и апрѣлѣ исполняли наставники нормальныхъ классовъ за вознагражденіе въ 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, на производство какового вознагражденія назначенныхъ на жалованье учителю пригтовит. класса 30 р. въ мѣсяць оказалось недостаточно. Недостающее 5 р. 80 к. на выдачу жалованья за декабрь учителю пригтовит. класса отнесены Правленіемъ училища на счетъ остатка суммы, образовавшейся изъ платы за обученіе въ высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бывшій ученикъ П-го класса Тверской Семинаріи Николай Успенскій опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Тверской Богородицерождественской церкви, что на Исаевцѣ.

Псаломщикъ села Мѣдна, Новоторжскаго уѣзда, Алексѣй Добронравовъ 23 іюня мѣсяца рукоположенъ во священника къ той же церкви, въ званіи помощника настоятеля.

Псаломщикъ Новоторжскаго уѣзда села Плоскаго, Василій Алфеевскій, вслѣдствіе отношенія Пресвященнѣйшаго Набанаила, бывшаго Епископа Архангельскаго, нынѣ Псковскаго, рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви, что въ Каргопольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, Архангельской епархіи.

На его мѣсто перемѣненъ исправ. должность псаломщика Тверскаго уѣзда села Богородскаго Иванъ Молдинскій.

Діаконъ Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Филаретъ Дроздовъ 24 іюня 1882 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Борковъ Корчевскаго уѣзда.

Учитель Заклинскаго Нельскаго училища, Михаилъ Знаменскій 2 сего іюля опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто въ село Алексѣевское, Бѣжегскаго уѣзда.

При церкви села Семьтина, Всевгонскаго уѣзда, священническое мѣсто состоитъ празднымъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславцевъ.*

Дозволено цензурою, 15 іюля 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 ЮЛЯ 1882 Г.

№ 14.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Двѣ грамоты Тверскихъ архіепископовъ, — Іоны и Іосафа о запрещеніи въ воскресные и праздничные дни работать и торговать. — Новый митрополитъ московскій. — Замѣтка о публичныхъ экзаменахъ въ Тверской духовной семинаріи. — Таблица выигрышей 1-го внутренняго займа.

Двѣ грамоты Тверскихъ архіепископовъ, — Іоны и Іосафа о запрещеніи въ воскресные и праздничные дни работать и торговать.

Въ нынѣшнее время, когда во многихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ обсуждается гласно вопросъ о закрытіи торговли въ воскресные и праздничные дни, и когда нѣкоторые изъ современныхъ архиастырей съ живымъ сочувствіемъ выразили свое желаніе, чтобы эта торговля, отвлекающая православный народъ отъ храмовъ Божіихъ и вводящая его во многіе грѣхи, была прекращена, — намъ, жителямъ города Твери, а также жителямъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ, сель и деревень благовременно выслушать голосъ древнихъ нашихъ архиастырей, выраженный въ двухъ старинныхъ грамотахъ.

А) Грамота 1647 года Юны, архиепископа Тверскаго. (*)

„Благословение Преосвященнаго Юны Архиепископа Тверскаго и Напшинскаго Живоначальныя Троицы и чудотворца Макария, въ Колязинъ монастырь о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смирення игумену Ивану да келарю старцу Аврамию съ братьею. въ нынѣшнемъ во 155 году апрѣля въ 10 день прислана къ намъ великаго Господина отца нашего и Государя Святѣйшаго Юсифа патриарха московскаго и всеа руси грамота за приписью діака Ѳедора торопопа, а въ грамотѣ написано: указалъ великій Государь Царь и великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа руси и мы патриархъ московскій и всеа руси съ Митрополиты и со Архиепископы и съ Епископы и со Архимандриты и игумены и съ протопопы и со всемъ освященнымъ соборомъ уложили по правилумъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ въ воскресный день отнюдь не повелѣвають дѣлати господину и госпоже ни рабомъ ни свободнымъ, но упражняться, и приходити ко церкви Божіи на молитву, а въ субботу престати отъ всякаго дѣла какъ начнутъ благовѣстити къ соборной церкви за три часа до ночи, и торговать покинуть, и ряды затворить и торговые бани по тожъ время отставить, и всякаго чину людемъ въ баню не ходить, а наутрѣ въ воскресной день до пятого часу рядовъ бы не отпирать, а какъ четыре часа дни минеть, и въ то время всякими товары и харчемъ торговать и ряды отворити, того ради, да не соединитися бы православнымъ христіаномъ съ жидами, что жидовъ въ тотъ день не торгуютъ, но постятся. А скотской кормъ—овесъ и сено продавать по

(*) Архиепископъ Юна I. посвященъ былъ въ 1643-мъ году патриархомъ Юсифомъ; въ 1644 г. онъ совершилъ три крестные ходы вокругъ города, — 1, 6 и 15 августа съ молениемъ объ избавленіи отъ мороваго повтрія. См. Биографіи Тверскихъ іерарховъ Протоіерея Чередына. стр. 81—83.

вся дни и часы невозбранно. А въ господскіе праздники то же творить какъ и въ воскресные дни, а когда бывають ходы со кресты, и тогда въ рядехъ ни чемъ не торговать и рядовъ не отпирать до тѣхъ мѣстъ, какъ изъ ходу со кресты придуть въ соборную церковь, а потомъ торговать. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ и вамъ бы на соборъ въ соборной церкви велѣти вычестъ. И по Государеву Цареву и великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа русиі указу и великаго Господина отца нашего и Государя Святѣйшаго Иосифа патриарха московскаго и всеа русиі по сей нашей грамоте учинили бы вы заказъ крѣпкой во всей вотчинѣ Живоначалныя Троицы и чудотворца Макарія, чтобъ въ воскресной день отнюдь никакой человекъ мужескаго и женска полу господа ни рабы ничево не дѣлали, но упражнялись и приходили къ церкви Божіи на молитву, а въ субботу за три часа до ночи какъ начнутъ благовѣстити въ соборъ къ вечерни ряды затворить и ничемъ не торговать, и бани по тожъ время отставить и всякого чину людемъ въ въ баню не ходить, а наутрѣ въ воскресный день до пятаго часа дни рядовъ не отворять и лавокъ не отпирать и ничемъ не торговать, а какъ четыре часа дни минеть, и въ началѣ пятаго часа тогда всякимъ товаромъ торговать и ряды отворять, а скотской кормъ овесъ и сено продавать по вся дни и часы невозбранно, а въ праздники господскіе такожь творить какъ и въ воскресные дни указано, а когда бывають ходы со кресты, и тогда въ рядехъ ничемъ не торговать и рядовъ не отпирать до тѣхъ мѣстъ, какъ изъ ходу со кресты придуть въ соборную церковь, а потомъ всякимъ товаромъ торговать. А въ зимнюю пору, когда бываетъ во дни седмъ часовъ, и тогда въ воскресный день торговать и ряды отворять въ началѣ четвертаго часа, а въ субботу ввечеру отъ всего престати за часъ до ночи, и вамъ бы одноконечно

по Государеву указу заказати накрѣско во всей колязинской вотчине противъ сей нашей грамоты, чтобъ до указного срока всякие люди не торговали, и о томъ бы къ намъ описали. А милость Боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Тверскихъ чудотворцевъ Арсенія Епископа и Благовѣрнаго великаго Стратотерпца Князя Михаила молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ вами нынѣ и во вѣки аминь.“

Б) *Грамота 1668 года Иоасафа, (*) Архиепископа Тверскаго.*

Благословеніе великаго Господина Преосвященнаго Иоасафа Архиепископа Тверскаго и Капизскаго сыну и сослужебнику нашего смиренія Колязина монастыря архимандриту Сергію, въ нынѣшнемъ во 176 году по указу Благочестивѣйшаго тшайшаго великаго Государя нашего Царя и великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя росии Самодержца и по благословенію великаго Господина Святѣйшаго Иоасафа патриарха московскаго и всеа руси, приславъ къ намъ Свитокъ Священнаго Собора и определени вешей, чтобъ вси архиереи, приказали кійждо въ своей епархіи всему народу яко да въ воскресныя дни и въ господскія праздники и Богородицы никтобы никакие работы не работалъ по Божией заповѣди и по правиломъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отецъ и не торговали кромѣ пици сирѣчь всякаго брашна и пития, подобнѣ и въ приказѣхъ судовъ не творили и иныхъ дѣлъ кромѣ царскихъ нужныхъ дѣлъ. И мы тотъ свитокъ соборнаго изложения послали къ тебѣ въ монастырь.

(*) Архиепископъ Иоасафъ I рукоположенъ въ 1657 году патриархомъ Никономъ, въ 1666 году былъ въ Москвѣ на соборѣ, судившемъ патриарха Никона и подписалъ соборное опредѣленіе объ его низверженіи; скончался въ 1676 году въ схимѣ съ именемъ Іосифа. См. Перельевъ стр. 186—189.

И какы къ тебѣ ся наша грамота придетъ и соборнаго изло-
жения свитоку привезуть, и тебѣ по нашѣму указу въ вос-
кресной день велѣтъ собратися въ церкви священномонахомъ
и братии и слугамъ и служебникамъ или подмонастырныхъ
слободъ крестьяномъ, и тотѣ свитоку послѣ обѣдни вслухъ
чести посредѣ церкви священнику или дьякону вслухъ братии
и всѣмъ православнымъ христіяномъ чтобы имъ было вѣдомо
великаго Государя Царя и великаго Князя Алексѣя Михай-
ловича всеа великия и малыя и бѣлыя русии Самодержца
повелѣние и соборное изложение, наипачежь утвержай крестное
знамение како креститися православнымъ христіяномъ, и
како вамъ архимандриту и священному чину благословити и
и крестъ четвероконечный како вообразити на просфорахъ
по тому образу какъ свитке напечатася. А въ монастырѣ у
себя братію и слугакъ и служебниковъ и крестьянъ поучай
противъ сего же свитка да тебѣ же розослать въ свою во-
тчину монастырские памяти, чтобы противъ сего свитка и со-
борнаго изложенія въ воскресныя дни не торговали и не дѣлали
бы никакия работы не работали а ходилибъ къ церквѣ
Божіи на молитву а въ церквахъ бы было на просфорахъ
крестное изображение четверчасно. А сего бы тебѣ свитка
тебѣ мирскимъ людемъ прочитатъ не даватъ, и держатъ у себя
вкратцѣ. А что въ томъ же свитцѣ речеса о определеніяхъ
иныхъ, еже естъ неприлично чести на соборѣ токмо свитоку
о литоргисании и о греческомъ о блѣомъ клубуѣ. А кто
преслушаетъ Царскаго повелѣнія и сего свитка соборного
изложения, и тебѣ извѣщать на тѣхъ преслушниковъ и рас-
кольниковъ соборнаго свитка намъ архиерею. А милость
Божія и великихъ Святителей Арсения и Варсоноія и свя-
таго Благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Твер-
скихъ иудотворцовъ и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего
смирения благословение да естъ и будетъ съ твоимъ пре-
подобіемъ нынѣ и во вѣки.“

Объясрмоты эти писаны вельдствие распоряженія высшей какъ гражданской, такъ и церковной власти, особливо послѣдняя, и носятъ на себѣ характеръ яснаго законоположенія; онѣ писаны были безъ сомнѣнїя и веѣми другими архипастырями русскими во все монастыри, города и села.

Въ настоящее время такія грамоты должны служить яснымъ указаніемъ, какъ должно рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли работать и торговать въ воскресные и праздничные дни.

Новый митрополитъ московскій.

Высочайшимъ Аповелѣніемъ, состоявшимся 27-го іюня, преимникомъ знаменитѣйшему изъ іерарховъ, такъ временно похищенному неумолимою смертію изъ сердца Россіи, назначень экзархъ Грузіи, архіепископъ кахетинскій и карталинскій, высокопреосвященный Іоаннскій (Рудневъ). Назначеніе это, по неоднократно бывшимъ примѣрамъ, произошло, какъ мы слышали, не вельдствие представленія Святѣйшаго Синода, а по личному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.

Мы увѣрены, что первопрестольная столица съ радостнымъ чувствомъ встрѣтитъ новаго архипастыря. Между со-временными русскими іерархами, высокопреосвященный Іоаннскій занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ по своимъ личнымъ качествамъ и заслугамъ, оказаннымъ имъ на поприщѣ церковнаго служенія.

Уроженецъ Тульской епархіи, новый архипастырь московскій получилъ высшее образованіе въ Кіевской духовной академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1849 году пер-

вытъ магистромъ. Съ 1858 по 1864 годъ онъ преемственно занималъ должность ректора кievской духовной семинари и духовныхъ академій кievской и с.-петербургской. Въ сѣбѣ съ назначеніемъ на должность ректора с.-петербургской академіи, онъ возведенъ былъ въ санъ епископа выборгскаго, викарія с.-петербургской митрополіи (въ 1861 году), и затѣмъ управлялъ епархіями саратовской (1864—1873 гг.) и нижегородской (1873—1877 гг.), а съ 1878 года состоялъ въ званіи экзарха Грузіи.

На всѣхъ поприщахъ своего служенія высокопреосвященный Іоанникій оставилъ глубокій слѣдъ, какъ по своимъ рѣдкимъ административнымъ способностямъ, такъ и по гуманному, сердечному отношенію къ управляемымъ. Изъ времени духовно-учебной его службы достаточно вспомнить управленіе с.-петербургскою духовною академіею. Высокопреосвященный Іоанникій былъ въ полномъ смыслѣ слова отцомъ вѣреннаго попеченію его духовнаго юношества. Онъ входилъ во всѣ нужды студентовъ, многихъ поддерживалъ своими собственными средствами, и мудро руководилъ ихъ жизнію и учебными занятіями. Молодые люди глубоко чувствовали это, и когда сердечно любимый начальникъ и воспитатель ихъ былъ назначенъ управлять саратовскою епархіею, они изъ своихъ скудныхъ средствъ приобрѣли пананію и поднесли ее отбывавшему ректору. Это былъ почти единственный примѣръ, доказывавшій искреннюю, сердечную связь между начальствующимъ и подчиненными и высокія заслуги высокопреосвященнаго на пользу учащагося юношества.

Рѣдкій изъ архипастырей такъ серьезно относился къ своимъ епархіальнымъ обязанностямъ, какъ высокопреосвященный Іоанникій. При торжествѣ нареченія въ санъ епископа выборгскаго, новый іерархъ выразился такъ: „Не о чести,

предоставляемой мнѣ, я помышляю въ эту торжественную минуту, о тѣхъ обязанностяхъ, какія сопряжены съ возлагаемымъ на меня высокимъ званіемъ и я даю сердечный обѣтъ жить и служить не для себя, а для церкви Божіей и для душъ, ввѣряемыхъ моему архіерейскому смотрѣнію и попеченію. И этотъ обѣтъ не былъ въ устахъ новаго епископа простымъ ораторскимъ приемомъ, это было внушеніемъ его сердца и убѣжденіемъ свѣтлаго ума. Все архипастырское служеніе высокопреосвященнаго Іоанникія было осуществленіемъ священнаго обѣта, отъ котораго въ продолженіи 18-ти лѣтъ онъ не отступалъ ни на шагъ, во всѣхъ трехъ епархіяхъ, будучи истиннымъ служителемъ церкви Божіей.

Не безъ нѣкотораго страха вступалъ высокопреосвященный Іоанникій въ управленіе Саратовскою епархіею. При слабомъ предмѣстникѣ его, епархія эта была крайне разстроена и духовенство отвыкло уважать своего архипастыря. Новый начальникъ, съ перваго же раза, повернулъ дѣло на надежный путь. Съ небольшимъ четырехлѣтнее управленіе его Саратовскою епархіею ознаменовано рядомъ дѣяній, оставившимъ неизгладимый слѣдъ въ епархіи. Приведа внутреннее управленіе епархіальными дѣлами въ подобающій видъ, умиротворивъ духовенство и искоренивъ вѣвшіяся въ приходскую жизнь нестроения, высокопреосвященный обратилъ вниманіе на особыя нужды епархія и съ этою цѣлю устроилъ знаменитый свѣчной епархіальный заводъ, которымъ справедливо гордится мѣстное духовенство, такъ какъ онъ окончательно уничтожилъ здѣсь горестное матеріальное положеніе, составляющее какой-то неизбѣжный законъ жизни православнаго духовенства въ Россіи. Затѣмъ послѣдовало открытіе общества взаимопомощи духовенства, учебно-заработнаго дома для сиротъ всѣхъ сословій, пріюта для малолѣт-

нихъ сиротъ духовнаго званія обоего пола, братства Св. Креста и Киновія для ослабленія раскола.

Съ переходомъ на нижегородскую кафедру, дѣятельность высокопреосвященнаго не только не ослабѣла, но какъ бы стала еще шире и плодотворнѣе. Устроивъ и здѣсь братство Св. Креста для борьбы съ расколомъ, учебно-заработный домъ и приютъ для сиротъ духовенства, высокопреосвященный основаль при находившемся подъ его личнымъ управленіемъ Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыя оказывались неспособными къ научному образованію, а на приютъ для малолѣтнихъ сиротъ обоего пола духовнаго званія лично отъ себя пожертвоваль 7,700 руб. Расширивъ затѣмъ и устроивъ на новыхъ началахъ операціи основаннаго здѣсь еще архіепископомъ Нектаріемъ свѣчнаго завода, высокопреосвященный Иоанникій нашель возможнымъ создать общежитіе для воспитанниковъ семинаріи, вмѣщающее въ себя до 150 бѣдняковъ.

Вообще, положеніе дѣтей духовенства обращало на себя особенное вниманіе высокопреосвященнаго Иоанникія. Будучи самъ сыномъ бѣднаго причетника, онъ хорошо понималь всю безпомощность этихъ пасынковъ природы въ матеріальномъ отношеніи, и онъ съ истинно отеческими чувствами стремилъ къ поднятію того низкаго уровня, на которомъ стоятъ эти несчастливцы въ епархіальной жизни. Но и научное образованіе духовнаго юношества находило въ высокопреосвященномъ самаго искренняго и просвѣщеннаго покровителя. Ни одинъ архипастырь такъ часто не посѣщаль классы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ высокопреосвященный Иоанникій. Внимательно слѣдя за всѣмъ, происходившимъ въ классахъ, архипастырь перѣдко самъ вмѣшивался въ объясненія учителя и мы не можемъ не вспомнить сообщенія

одного из наших корреспондентов о томъ, какъ однажды доблестный іерархъ своею архипастырскою рукою рѣшилъ на доскѣ какую-то математическую формулу, предъ которою сталъ въ тупикъ самъ преподаватель.

Едва ли нужно и упоминать о томъ, какимъ любвеобильнымъ отцомъ, чуждымъ всякаго устрашенія и внѣшняго блеска, являлся высокопреосвященный предъ духовенствомъ. Считаемо достаточн. повторить здѣсь слова сказанныя архипастырю при прощаніи его съ нижегородскою паствою ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ А. И. Стекловымъ: „Вы не окружали себя родными, какъ другіе часто дѣлаютъ, говорилъ о. Стекловъ. Вы не имѣли приближенныхъ, наперсниковъ, и всѣ для васъ были равны. По епархіи вы ѣздили всегда съ однимъ слугою и часто ночевали въ своемъ экипажѣ, чтобы не стѣснять семействъ іереевъ, и для епархіи сдѣлались преданіемъ прежнія архіерейскія поѣздки со свитой, мѣтко названныя духовенствомъ... нашествіемъ иноплемennыхъ“.

Не менѣ велики заслуги высокопреосвященнаго Іоаннікія и въ отдаленномъ Закавказскомъ краѣ. Онъ сумѣлъ сплотить здѣсь разнообразныя элементы, не рѣдко находящіяся во враждебныхъ другъ къ другу отношеніяхъ, и, въ числѣ многихъ дѣлъ благотворенія и благоустройства, основалъ въ Тифлисѣ епархіальное женское училище, на которое вскорѣ по прибытіи на грузинскую кафедру пожертвовалъ 10,000 р. изъ собственныхъ средствъ.

Вообще, рѣдкій изъ архипастырей обладаетъ такими организаторскими способностями, какъ высокопреосвященный Іоаннікій. Способности эти, конечно, найдутъ для себя приложеніе и въ московской епархіи, гдѣ господствуютъ столь

разнообразныя направленія, стоящія иногда въ непримиримомъ между собою противорѣчій... Мы увѣрены, что могучая рука новаго первосвятителя первопрестольной столицы сгладитъ всѣ эти противорѣчія ко благу духовенства и церкви.

Церков.-Общест. Вѣст. № 87.

Замѣтка о публичныхъ экзаменахъ въ Тверской духовной семинаріи.

Въ одномъ изъ номеровъ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (№ 10, стр. 317) за нынѣшній годъ представлена программа одного изъ публичныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Тверской семинаріи въ 1850 году, и выведено такое заключеніе: «еще менѣ значенія, (чѣмъ частныя экзамены,) имѣли публичныя экзамены, которые устраивались только для представленія обществу наиболѣе успѣшныхъ учениковъ и состояли изъ кусочковъ разныхъ наукъ и рѣчей воспитанниковъ, которыя часто приготавливались самими учителями. Для того, чтобы получить понятіе о характерѣ публичныхъ экзаменовъ, вотъ напр. программа одного изъ нихъ, бывшаго въ 1850 г. Послѣ духовной пѣсни ученикъ произнесъ краткую, пріятельственную рѣчь, а потомъ другой ученикъ—свое разсужденіе на слова: «что есть человекъ яко помниши его» (Ис. 8, 5). Затѣмъ послѣдовало испытаніе 3-хъ высшихъ отдѣленій, и для каждаго отдѣленія было назначено по одному вопросу изъ богословія. Устному испытанію средняго отдѣленія предшествовала рѣчь ученика «о трудности изученія души человеческой,» а самое испытаніе состояло въ одномъ вопросѣ изъ психологіи для каждаго отдѣленія. Послѣ этого два ученика реторикѣ произнесли разговоръ «о важности краснорѣчія,» одинъ изъ учениковъ—разговоръ въ стихахъ—подъ заглавіемъ «Грѣшникъ и Магдалина у ногъ Спасителя,» слѣдующій произнесъ «Описаніе жизни Арсенія, епископа Тверскаго,» слѣдующій—«Взглядъ

на сельское хозяйство в Тверской губ. и средства к улучшению трехпольной системы в оной » Далѣ слѣдовало испытаніе по языкамъ посредствомъ разговоровъ на оныхъ, стихи «родина» и въ концѣ концовъ благодарственная рѣчь къ посѣтителямъ. Насколько самостоятельности заключалось во всѣхъ этихъ ученическихъ произведеніяхъ—судить теперь трудно, но говорятъ, что они отдѣлялись обыкновенно самими профессорами.

Напрасно почтенный авторъ настоящей записки о состояніи Тверской духовной семинаріи взялъ программу публичныхъ экзаменовъ позднѣйшаго времени и изъ одного публичнаго экзамена попытался сдѣлать выводъ о томъ, что бесполезны были эти экзамены, и что они не имѣли почти никакого значенія для семинаріи и для публики. Ему слѣдовало бы взять программы другихъ публичныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, при преосвященныхъ Амвросіи и Григоріи, и онъ увидѣлъ бы, что не всегда такъ производились эти экзамены, и не напоказъ только публикѣ. Авторъ взялъ программу экзамена 1850 года, бывшаго при преосв. Гавріилѣ. Этотъ владыка действительно такъ смотрѣлъ на публичные экзамены, и такъ любилъ ихъ производить; онъ желалъ такъ поставить дѣло на экзаменѣ, чтобы и публикѣ присутствовать было на экзаменѣ немаложко поучительно и даже пріятно, и ученикамъ — не страшно и покладно, и наставникамъ легко и удобно, и самому владыкѣ спокойно и утѣшительно. На экзаменѣ и стихи производились учениками, и концерты пѣлись пѣвчими и разговоры и рѣчи говорились и ответы учениковъ слушались. И все это совершалось такъ благодушно, такъ спокойно и мирно, что лучше, кажется, ничего и не могло быть. Владыка сидѣлъ и похваливалъ, слушатели улыбались, ученики радовались, наставники и ректоръ тоже. И все оканчивалось благодарною рѣчью одного изъ воспитанниковъ ко владыкѣ и посѣтителямъ, — и прилично, скромною трапезою для послѣднихъ.

Не то было на публичныхъ экзаменахъ при преосвященныхъ Амвросіи и Григоріи.

Каковъ былъ первый изъ этихъ досточтимыхъ іерарховъ Тверскихъ на публичныхъ экзаменахъ, это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ одного очевидца такихъ экзаменовъ въ Казанскомъ университетѣ: «Амвросій не любилъ сидѣть молчаливымъ свидѣтелемъ на экзаменахъ. Сначала онъ обыкновенно прерывалъ экзаменующагося, поясняя самъ помимо профессора то, что было сказано, выражено не точно или неудовлетворительно, потомъ все больше и больше входилъ въ разговоръ, воодушевлялся, начиналъ говорить по тому или другому возбужденному вопросу уже одинъ, иногда говорилъ по часу и по полтора часа. Тогда въ экзаменаціонной залѣ все умолкало и присутствующіе съ благоговѣніемъ внимали рѣчи ученаго архіерея и съ замираніемъ сердца ловили всѣ до послѣдняго его слова. Нѣкоторые изъ тогдашнихъ студентовъ университета, подѣ влияніемъ увлеченія рѣчью архіерея, называли его рѣчь ангельскою, а его мысли божественными. И замѣчательно,—это говорили молодые свѣтскіе люди, всегда съ предубѣжденіемъ относящіеся ко всему духовенству. Въ присутствіи на университетскихъ экзаменахъ ученаго и всесторонне-образованнаго Амвросія профессора иногда чувствовали себя не совсемъ въ хорошемъ положеніи. Они стѣснялись, боясь быть скомпрометированными въ своихъ научныхъ доводахъ архіереемъ. Былъ такой довольно забавный случай. Въ 1821 году возвратился въ Казань изъ кругосвѣтнаго путешествія профессоръ астрономіи Симоновъ (впослѣдствіи ректоръ университета). Между прибывшимъ путешественникомъ и Амвросіемъ завязался очень оживленный разговоръ и оказалось, что преосвященный Амвросій зналъ всѣ страны, гдѣ былъ Симоновъ, гораздо лучше и основательнѣе, чѣмъ этотъ путешественникъ. При такой глубокой и разнообразной учености длинная разсужденія Амвросія на экзаменахъ не только не утомляли слушателей, но казались для нихъ въ высшей степени увлекательными и интересными. Только одно дѣйствовало не особенно приятно въ ученыхъ бесѣдахъ архіепископа: онъ часто въ порывѣ увлеченія не могъ удерживаться отъ колкости въ выраженіяхъ, которая выра-

боталась въ его характерѣ, какъ результатъ, какъ слѣдствіе его служебной карьеры, не особенно блестящей, — сравнительно съ тою, какой онъ заслуживалъ по своимъ талантамъ. Таковъ былъ преосвященный Амвросій на публичныхъ экзаменахъ университетскихъ въ Казани; таковъ же безъ сомнѣнія былъ онъ и въ духовныхъ семинаріяхъ въ Тулѣ, въ Казани, въ Твери, гдѣ область для раскрытія его таланта была несравненно обширнѣе и ему доступнѣе, чѣмъ въ университетѣ. Въ высшей степени краснорѣчивый, живой и увлекающійся и вмѣстѣ съ собою увлекающій всѣхъ своихъ слушателей, онъ являлся особенно на богословскихъ, философскихъ и историческихъ экзаменахъ. не подражаемо краснорѣчивымъ и поучительнымъ, и самыя экзамены тѣмъ самымъ дѣлалъ въ высшей степени интересными и для публики, и для преподавателей и для учениковъ. Истинныя богословскія, о которыхъ онъ такъ краснорѣчиво говорилъ въ своихъ проповѣдяхъ, были имъ излагаемы и на публичныхъ экзаменахъ такъ же живо и увлекательно; рѣчь его была неподражаемо — хороша; она увлекала всѣхъ, дѣлалась вдохновенною и нетолько на публичныхъ экзаменахъ, но и въ домашней бесѣдѣ, когда собирались къ нему его почитатели и друзья, онъ былъ всегда краснорѣчивъ и поучителенъ; такъ одинъ изъ почитателей его, выслушавъ однажды въ такой дружеской бесѣдѣ какъ живо и краснорѣчиво описалъ онъ твореніе Богомъ міра, оказался въ полномъ восторгѣ отъ этого описанія, не смотря на то, что предметъ былъ слишкомъ всѣмъ извѣстенъ и обыкновененъ.» Всю сію картину (міротворенія), — говорить этотъ современный слушатель и участникъ бесѣды, — «Амвросій представлялъ въ такомъ величественномъ видѣ, изобразилъ его такъ осязательно, живо и ярко, что кажется мы видѣли Бога... Мы одушевлены были величіемъ картины его (Амвросія), и въ немъ самомъ видѣли что-то Божественное. Никогда я никакого сочиненія не читывалъ съ такимъ восторгомъ, съ какимъ его слушалъ.» Другой современникъ преосв. Амвросія, бывшій въ то время студентомъ Казанскаго университета и участвовавшій на этихъ частныхъ бесѣдахъ преосвя-

ценнаго, говоритъ: «разъ онъ говорилъ о провидѣніи Божіемъ, которое все видитъ въ мірѣ и въ человѣкѣ, и которое иногда открываетъ самыя тайныя преступленія; — до сихъ поръ, къ чему бы я ни приступилъ, я боюсь Бога и вижу, что онъ на меня смотритъ, потому что и теперь предо мной стоитъ то, что говорилъ Амвросій.»

Таковъ былъ преосвященный Амвросій въ рѣчахъ и бесѣдахъ своихъ о предметахъ богословскихъ; но такъ же увлекателенъ онъ былъ и тогда, когда рѣчь заходила о предметахъ философскихъ, и историческихъ, — когда дѣло касалось географіи, физики и даже наукъ военныхъ. Выше приведенъ разсказъ о томъ, какъ преосвященный въ своей бесѣдѣ съ астрономомъ Симоновымъ показалъ превосходство своихъ географическихъ познаній; нѣчто подобное случилось и въ Твери въ разговорѣ съ начальникомъ 7-й кавалерійской дивизіи княземъ Степаномъ Александровичемъ Хилковымъ: зашла рѣчь о нашествіи Наполеона въ Москву; князь самъ участвовалъ во время этой отечественной войны и зналъ очень хорошо многія подробности знаменитыхъ битвъ. Князь описывалъ битву бородинскую со многими подробностями, — описывалъ живо и увлекательно; всѣ съ глубокимъ вниманіемъ слушали его; — и владыка также. Когда князь кончилъ; владыка сказалъ: «извините, ваше сиятельство, — если я дополню вашу прекрасную картину одной изъ безсмертныхъ битвъ.» И началъ говорить съ жаромъ и увлеченіемъ о многихъ подробностяхъ этой, какъ онъ выразился, безсмертной битвы, съ такимъ мастерствомъ, и такъ живо и пагладно, — что всѣ изумились. «Ваше высокопреосвященство, — сказалъ въ восторгѣ князь Хилковъ, — я самъ былъ участникомъ въ этой битвѣ и сколько могъ и какъ умѣлъ изобразилъ ее: но вы... вы... вѣдь вы не были тамъ; какъ же вы все это знаете? Но вы все совершенно вѣрно говорите; вы меня изумляете. . вы могли бы быть превосходнымъ полководцемъ...» Владыка улыбнулся. «У меня есть другая брань, духовная,» — сказалъ онъ обращаясь ко всѣмъ (*).

(*) Это мы слышали отъ самаго князя С. Ал. Хилкова,

И въ Твери на публичныхъ семинарскихъ экзаменахъ, — какъ и въ Казани, какъ и вездѣ, пресвященный Амвросій былъ такимъ же, какимъ мы видѣли изъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ. Правда, что въ Твери онъ еще болѣе былъ рѣзокъ и жолчень, чѣмъ въ Казани, и значитъ колкостей могло быть еще болѣе; но тѣмъ не менѣе талантъ его всегда и во всемъ являлся яркимъ и блистательнымъ. Намъ передавали случай, что однажды публичный экзаменъ при немъ въ Твери шелъ два дня; — явленіе необыкновенное. Обычно экзаменъ начинался съ 9-часовъ утра и оканчивался часу во 2 или 3-мъ по полудни; а тутъ два дня. Дѣло было такъ: пріѣхавъ на экзаменъ пресвященный сталъ слушать отвѣты учениковъ; сначала слушалъ довольно долго въ безмолвіи и молчаніи; потомъ сталъ возражать, и на робкіе и иногда неудовлетворительные отвѣты учениковъ давалъ новыя возраженія; началъ разгораться — воодушевляться, — и повелъ свою рѣчь; и она полилась неудержимымъ потокомъ; время легло быстро; всѣ въ безмолвіи внимали; наконецъ владыка кончилъ; взглянулъ на часы; и видитъ, что много уже утекло времени. Наставникъ между тѣмъ, по предмету котораго спрашивали ученика, предложилъ новое возраженіе уже на воодушевленную рѣчь владыки; владыка съ какимъ-то неожиданнымъ изумленіемъ взглянулъ на него. Всѣ ждали выпышки гнѣва и колкостей; прошло нѣсколько секундъ мертваго безмолвія. — «Объ этомъ мы завтра здѣсь поговоримъ, сказалъ владыка, поднимаясь съ мѣста своего, и приказалъ о ректору на завтрашній день собрать опять всѣхъ учениковъ и наставниковъ. Публика была крайне заинтересована и съ нетерпѣніемъ желала знать, чѣмъ кончится дѣло. Наставникъ и не рѣдъ былъ, что онъ сунулся съ своимъ возраженіемъ... Но дѣлать было нечего; прошедшаго неворотишь. Къ нему собрались другіе наставники и общими силами старались подготовить его на завтрашній подвигъ; нѣкоторые пророчили ему бѣду. На слѣдующій день пріѣзжаетъ владыка, и обращаясь къ наставнику, сдѣлавшему возраженіе, сказалъ: «ты далъ мнѣ поводъ подумать и рассмотреть предметъ съ новой точки зрѣнія,

и я обдумалъ.. » и затѣмъ повелѣ свою рѣчь, — и она опять полилась неудержимымъ потокомъ. Въ заключеніе своей рѣчи, владыка сказалъ наставнику: «спасибо тебѣ, что ты далъ мнѣ возможность подумать хорошенько.» День кончился прекрасно.

Вотъ такіе публичные экзамены не могли быть безплодными; они глубоко затронули и публику, и наставниковъ и учениковъ. Правда на нихъ доставалось наставникамъ иногда больше, чѣмъ ученикамъ; но потому-то они и были интересны, что лучшіе изъ наставниковъ всегда на нихъ высказывались во всей своей силѣ и красотѣ не только предъ учениками, но и предъ публикою, и предъ владыкою. Этими-то наставниками и гордилась семинарія; а надобно сознаться, что это были люди подлинно достойные полного уваженія; таковы были Стефанъ Дмитріевичъ Колеровъ, впоследствии ректоръ Кашинскаго духовнаго училища и протоіерей Кашинскаго собора, — Яковъ Лукичъ Морошкинъ, впоследствии священникъ Тверской Христорождественской церкви, — Никаноръ Егоровичъ Новиковъ, скончавшійся наставникомъ семинаріи, и другіе. С. Д. Колеровъ первоначально назначенъ былъ бакалавромъ Кіевской академіи, зналъ прекрасно не только древніе, но и новыя языки, — любилъ особенно физику и математику и обладалъ значительнымъ даромъ слова. На экзаменахъ такіе наставники не могли молчать; и потому ихъ рѣчи или возраженіе, или отвѣты на возраженія владыки, были въ высшей степени интересны и возбуждали полное вниманіе и со стороны учениковъ и со стороны публики.

При преосвященномъ Григоріѣ публичные экзамены въ семинаріи имѣли иной характеръ. Преосвященный Григорій не обладалъ даромъ слова и не имѣлъ такого живаго, увлекающаго характера какъ преосв. Амвросій; онъ былъ строго-молчаливъ, и обладалъ неумолимою логикою, и богатымъ знаніемъ слова Божія и богословской литературы. Преподавателямъ догматическаго богословія, св. писанія и исторіи церкви приходилось сильно жутко, когда ученики ихъ отвѣчали предъ владыкою. Переведенный изъ С.-Петербургской семи-

наріи въ Тверскую ректоръ Макарій Зиминъ, представлявшій изъ своего литографированнаго трактата нѣкоторые отдѣлы на публичный экзаменъ (напр. о первородномъ грѣхѣ и объ искушеніи нашихъ прародителей въ раю), не рѣдко долженъ былъ выслушивать строгія и справедливыя замѣчанія отъ владыки; и въ послѣдствіи сталъ уже представлять на публичный экзаменъ трактатъ о св. Троицѣ, составленный самимъ преосвященнымъ и отпечатанный въ Христіанскомъ Чтеніи. При слушаніи учениковъ ни одно неточное слово и невѣрное выраженіе не ускользало отъ вниманія владыки, и онъ часто останавливалъ ученика своимъ любимымъ выраженіемъ: «постой, это нелѣпо.» Если наставникъ, поправляя ученика, и самъ допускалъ неточность и невѣрность въ словахъ или выраженіяхъ, — владыка и ему замѣчалъ: «и ты — какой нелѣпой!» На публичные экзамены владыка смотрѣлъ чрезвычайно серьезно, и по одному догматическому богословію экзаменовалъ по три и четыре часа; учениковъ богословія вызывалъ самъ и изъ всѣхъ разрядовъ; по другимъ предметамъ поручалъ вызывать о. ректору, а самъ только слушалъ и безъ сомнѣнія предполагалъ, что всѣ ученики и богословскаго, и философскаго, и риторическаго классовъ бываютъ на экзаменѣ; и разъ, — это было въ 1835 г., онъ замѣтилъ, что нѣкоторые изъ учениковъ, вызываемыхъ о. ректоромъ, не выходили отвѣчать, это взволновало его. Онъ взялъ списки самъ и началъ вызывать не только перворазрядныхъ, но и второразрядныхъ и третьеразрядныхъ. Оказалось, что многіе изъ учениковъ не были на публичномъ экзаменѣ. Владыка такъ разгнѣвался, что сдѣлавъ замѣчаніе о. ректору (Аванасію Соколову), тутъ же приказалъ всѣхъ не бывшихъ на экзаменѣ учениковъ оштрафовать слѣдующимъ образомъ: перворазрядныхъ снести во второй разрядъ, — второразрядныхъ — оставить еще на два года въ томъ же классѣ, третьеразрядныхъ — исключить. Такая строгая мѣра взыскапія ясно показывала, что преосвященный Григорій слишкомъ внимательно относился къ публичнымъ экзаменамъ; а такой взглядъ самаго владыки заставлялъ и о. ректора и всѣхъ наставниковъ, и

всѣхъ учениковъ внимательно готовиться къ этимъ экзаменамъ, и не думали, что эти экзамены—только для увеселенія и забавы публики и потѣхи учениковъ.

Намъ припоминаются здѣсь публичные экзамены въ Московской духовной академіи, производившіеся въ Бозѣ почившимъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, на этихъ экзаменахъ столько было интереснаго, что бывало отъ двухъ-трехъ выражений покойнаго митрополита узнаешь больше многихъ и многихъ лекцій самихъ наставниковъ; и что не рѣдко его одно слово освѣщало цѣлый рядъ истинъ или событій. Правда жутко доставалось на этихъ экзаменахъ не только студентамъ, но и наставникамъ и самому о. ректору. Любопытныхъ мы отсылаемъ къ высшей степени интересной книгѣ нынѣшняго о. ректора Московской духовной академіи Сергія Константиновича Смирнова: «Исторія Московской духовной академіи;» (*) гдѣ они найдутъ много весьма интересныхъ подробностей о публичныхъ экзаменахъ; и сами увидятъ ясно, какое важное значеніе имѣли эти экзамены.

Значеніе публичныхъ экзаменовъ само собою объясняется тѣмъ, что преосвященные были и ревизорами семинаріи; по этому всякія свѣдѣнія, получаемыя ими о степени развитія учениковъ, добываемыя и на частныхъ, и на публичныхъ экзаменахъ, служили имъ новою опорой для правильной оцѣнки и преподаванія и усвоенія преподаваемаго въ семинаріи.

Мы считали своимъ долгомъ высказать въ этой краткой замѣткѣ свои мысли о публичныхъ экзаменахъ и исправить неточную мысль автора исторической записки о Тверской семинаріи.

(*) Истор. Москов. дух. академ. стр. 193—202.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

35-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года.

произведенный 1-го іюля 1882 года, въ присутствіи членовъ совета государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правлении Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

№ серіи	№ билет.	Сумма выигрыша.
05 570	21	200.000
12.327	49	75.000
09.588	49	40.000
09.294	25	25.000
10.292	23	10.000
16.009	16	10.000
13.648	21	10.000
13.489	41	8.000
09.425	25	8.000
00.786	9	8.000
08.558	27	8.000
05.774	14	8.000
16.063	39	5.000
16.841	18	5.000
03.270	2	5.000
04.025	38	5.000
01.359	43	5.000
02.569	49	5.000
11.744	24	5.000
17.777	4	5.000
04.125	31	1.000
05.014	39	1.000
07.969	23	1.000
04.604	33	1.000
00.652	41	1.000
17.295	24	1.000
12.161	10	1.000
06.174	1	1.000

№ серий.		№ билит.		Сумма выигрыша.	
Номера серий.	Номера билитовъ.	Номера серий.	Номера билитовъ.	Номера серий.	Номера билитовъ.
01.105		1		1.000	
17.193		45		1.000	
10.690		1		1.000	
10.827		23		1.000	
15.972		12		1.000	
17.539		31		1.000	
05.403		15		1.000	
00.857		46		1.000	
11.781		23		1.000	
17.846		32		1.000	
05.608		8		1.000	
07.088		4		1.000	
Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты:					
22	43	1.913	10	3 796	31
81	34	2.226	1	3.886	36
87	17	2.305	39	3.961	9
130	26	2.407	29	3.961	30
258	32	2 489	27	4 059	8
295	37	2 552	33	4 156	26
544	9	2.641	6	4.254	13
563	17	2.930	41	4.279	48
769	48	2.952	17	4.309	50
4.070	25	2.955	29	4.318	23
1.217	7	2.956	5	4.361	18
1.246	39	2.977	24	4.423	11
1.357	27	3.096	1	4.424	48
1.404	13	3.300	17	4.446	2
1.515	23	3.342	45	4.659	4
1.541	30	3.359	48	4.684	37
1.617	37	3.367	44	4.880	10
1.654	39	3.372	21	5.029	37
1.658	23	3.568	46	5 184	43
1.766	46	3.711	11	5.229	20

Нумера серий.	Нумера билетов.	Нумера серий.	Нумера билетов.	Нумера серий.	Нумера билетов.
000.1		1		101.1	
000.1		24		17.1	
000.1		1		10.1	
000.1		33		10.1	
5.234	37	7.697	18	10.759	34
5.294	13	7.703	46	10.782	19
5.343	29	7.771	50	10.800	50
5.344	43	7.880	1	10.983	1
5.465	6	7.911	11	11.014	48
5.509	14	7.947	5	11.400	7
5.592	40	7.951	38	11.407	47
5.680	49	7.962	5	11.523	42
5.686	27	8.008	38	11.583	1
5.716	38	8.127	19	11.605	50
5.806	50	8.170	50	11.746	19
5.858	10	8.382	22	11.814	37
5.873	34	8.464	32	11.893	25
5.985	29	8.499	40	11.921	16
6.025	11	8.584	21	11.956	3
6.132	6	8.658	38	11.961	17
6.175	24	8.662	34	12.048	7
6.270	45	8.684	42	12.198	33
6.373	42	8.736	19	12.209	27
6.381	27	8.783	3	12.304	43
6.418	37	8.821	4	12.373	38
6.446	18	8.864	32	12.461	8
6.465	8	9.040	1	12.471	5
6.506	17	9.150	6	12.585	17
6.667	39	9.218	17	12.613	37
6.806	44	9.295	36	12.788	45
6.815	49	9.645	9	13.020	22
6.857	24	9.678	34	13.053	23
7.032	22	9.689	29	13.079	20
7.171	20	9.974	23	13.243	16
7.186	8	10.095	33	13.342	31
7.353	34	10.131	10	13.366	23
7.394	16	10.167	41	13.455	11
7.429	38	10.198	25	13.558	45
7.608	21	10.220	5	13.584	31
7.694	49	10.473	46	13.824	32

А Д П И А Т

Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.
13 846	22	15.712	48	18.138	35
13.879	22	15.826	39	18.184	36
13.990	16	15.876	36	18.261	36
13.995	16	15.990	34	18.409	10
14.028	47	15.999	14	18.594	23
14.035	23	16.194	8	18.610	35
14.056	40	16.223	10	18.652	13
14.064	31	16.225	24	18.728	47
14.101	16	16.236	33	18.731	46
14.160	28	16.295	34	18.752	7
14.219	38	16.547	33	18.786	30
14.269	48	16.644	45	18.802	36
14.492	18	16.662	12	18.867	38
14.507	24	16.740	44	18.876	35
14.578	3	16.945	5	18.923	39
14.615	18	17.028	39	19.190	22
14.725	40	17.036	8	19.231	14
14.950	11	17.130	15	19.242	12
15.005	22	17.143	21	19.338	13
15.190	38	17.144	5	19.382	3
15.227	36	17.266	37	19.456	50
15.229	32	17.410	35	19.584	36
15.327	2	17.449	16	19.598	46
15.358	37	17.568	38	19.631	6
15.514	24	17.702	24	19.645	29
15.527	21	17.709	27	19.701	29
15.549	36	17.739	43	19.708	43
15.574	10	17.920	16	19.741	32
15.601	5	18.072	3	19.807	37
15.646	10	18.082	24	19.999	45
15.665	2	18.135	9		

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, въ С.Петербургъ, съ 1-го октября 1882 года.

ТАБЛИЦА.

серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ управленіи Государственнаго банка 1-го июля 1882 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:			
1.254	5.434	9.683	14.002
2.266	5.603	9.804	14.087
2.289	5.899	9.935	14.414
2.574	5.923	10.017	14.663
3.010	6.346	10.130	14.944
3.263	7.028	10.231	15.533
3.651	7.167	10.395	15.891
3.684	7.408	10.940	16.146
3.855	7.535	10.955	16.199
4.452	8.580	12.559	16.508
4.540	8.649	12.896	16.540
4.902	9.038	13.444	16.676
4.994	9.405	13.514	17.253
5.086	9.619	13.558	17.312

Всего 70 серий, составляющія 3500 билетовъ на сумму 437.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1882 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Всего 300 вышедшихъ на сумму 000.000 рублей.
Дозволено цензурою 15 июля 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.