№ 67. Ежедневная церковно-общественная газета Цѣна номера 6 к.

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

(Органъ православнаго клира и мірянъ Рязанской епархіи).

№ 67. Вторникъ 25 іюля (7 авг.) 1917 г. | ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ | № 67. Вторникъ 25 іюля (7 авг.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку.

Условія подписки: на 6 мѣс.—6 руб. (съ доставкою и пересылкою), на 3 мѣс.—4 р. на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Розничная продажа №№ по 6 копеекъ. Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у свящ. І. Я. Чернобаева и гг. Астраханской и Соборной д. Земцовой, въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „Платная" или „Безплатная". Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи сжато и кратко.

Адресъ редакціи и конторы: Архіерейскій домъ. Телефонъ № 279. | Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Московскій губернскій союзъ учащихъ церковныхъ школъ созываетъ 1-го Августа въ г. Москвѣ, въ Епархіальномъ домѣ, Всероссійскій съѣздъ учителей церковныхъ школъ.

Всѣ запросы и постановленія съѣздовъ слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный домъ, Губернскому Учительскому Союзу церковныхъ школъ.

26-го сего Іюля въ 8 ч. вечера (по новому счету) духовенство г. Рязани и пригородныхъ слободъ приглашается въ зданіе Женск. Епарх. Училища на собраніе для окончательнаго редактированія статей проэкта устава союза духовенства Рязанской епархіи.

2—1.

Отъ Правленія Сапожковскаго духовнаго училища.

Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1917 года.

18—19 августа переэкзаменовки ученикамъ 4-го кл.

21 августа переводные экзамены ученикамъ 3-го класса.

22 августа переводные экзамены ученикамъ второго класса.

23—24 переводные экзамены ученикамъ 1-го класса.

25—26 августа пріемные экзамены для поступленія въ 1-й кл. училища.

28 августа пріемные экзамены для вновь поступающихъ во 2-й 3-й и 4-й классы.

31 августа обсужденіе результатовъ экзаменовъ и составленіе списковъ, журналовъ и расписаній и 1-го сентября молебенъ предъ началомъ занятій.

И. О. Смотрителя училища, Помощникъ Смотрителя П. Некрасовъ.

Дѣлопроизводитель И. Лампадинъ.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый классъ училища, будутъ производиться 30-го и 31-го Августа, а переэкзаменовки во всѣхъ классахъ-28 Августа; при чемъ извѣщается, что въ 1917/18 уч. году, по постановленію Съѣзда духовенства 1916 г., открывается третье отдѣленіе 1-го класса.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *Алексѣй Покровскій*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ всѣхъ получающихъ газету „ГОЛОСЪ СВОБ. ЦЕРКВИ" взамѣнъ „ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ" выслать дополнительные взносы чрезъ *о. о. благочинныхъ* по 2 р. за экземпляръ газеты.

Въ 1918 г. цѣна газеты объявляется въ 10 р. въ годъ. „Миссіонерскаго Сборника"—8 р.

ОФФИЦІАЛЬНО.

Организаціонное Собраніе по выбору Епископа на Рязанскую Каѳедру симъ извѣщаетъ, что за неутвержденіемъ Св. Сунодомъ выборовъ, произведенныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 22-го Іюня, выборы Епископа назначаются на 9-е Августа въ связи съ выборами членовъ Помѣстнаго Собора назначенными на 8-е Августа.

Предстоящія 23-го и 30 Іюля приходскія и окружныя Собранія, дух.-учебныя заведенія и монастыри должны имѣть это въ виду.

Правила о выборахъ будутъ отпечатаны вслѣдъ за симъ.

Бухгалтерскіе курсы.

подъ руковод. **Ив. Ив. Маргенса.**

Предметы преподованія: 1) Счетоводство, платы 10 руб. 2) Коммерческая ариѳметика, плата 6 руб. 3) Политич. экон., плата 5 р. 4) Чистописаніе, плата 4 руб. въ мѣсяцъ. Предварительная запись принимается на Мало-Мѣщанской ул. д. Марѳевой, кв. Ив. Ив. Маргенса, во дворѣ, ежедневно отъ 3—4 час. дня. Продолжительность курса 6 мѣсяцевъ.

15—2.

ПРОДАЕТСЯ

56 порожнихъ пчелиныхъ ульевъ, конный топчакъ и ножной пильный станокъ въ имѣніи Пашкова при с. Парышникѣ, Рязскаго уѣзда. Адресъ: поч. отд. Канино, Ряз. губ. А. Гр. Пашкову.

4—3

Церковная проповѣдь.

„Епископъ пли пресвитеръ, не радящій о пріятѣ и людяхъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ; еще же останется въ семъ нерадѣніи и лѣности, да будетъ извержентъ" (58 пр. апостольское).

Мы привели настоящее правило, обращая вниманіе не столько на его буквальный смыслъ, сколько какъ на указаніе на необходимость и важность проповѣданія священникомъ слова Божія.

Проповѣдь, по ученью св. отецъ и по нашему церковному уставу, должна быть неотъемлемой частью богослуженія. Поэтому нужно сожалѣть, что не всѣ пастыри единодушно признаютъ и въ жизни осуществляютъ эту церковную истину и многіе міряне совсѣмъ не склонны жадно слушать проповѣдника. Гдѣ причина такого упадка у насъ проповѣди? Мы склонны первую причиною упадка проповѣди церковной считать общее пониженіе или потемнѣніе живой и сердечной религіозности нашей. Слишкомъ мы формально всѣ относимся къ службѣ Божіей, къ церкви. Въ церковной молитвѣ у насъ внѣшняя ея форма преобладаетъ надъ внутреннимъ содержаніемъ. Мы гереи стараемся форму службы соблюсти, а богомольцы ее отстоять, отбить, но живого, религіознаго чувства мало даемъ этой формѣ, этому стоянію за службой.

Вторую причиною упадка церковной проповѣди мы подагаемъ способъ назначенія на пастырское служеніе, какой еще существуетъ теперь. Если въ первые вѣка христіанства священниками избирались тѣ, кто зарекомендовалъ себя дѣйствительною ревностью къ Богу и любовію къ братіи, то въ наше время кандидата священника рекомендуетъ только его дипломъ. Что касается личныхъ отношеній его къ пастырскимъ обязанностямъ, то далеко не рѣдкость встрѣтить въ кандидатѣ священства не только холодно-безучастное, но иногда и непріязненное отношеніе къ тому дѣлу, которое предстоитъ ему, какъ пастырю словеснаго стада.

Суть проповѣди заключается въ

личной настроенности проповѣдника, въ личномъ его отношеніи къ тому, что говоритъ. Только то слово и можетъ быть живымъ и дѣйственнымъ, которое вытекаетъ изъ самой глубины сердца, является невольнымъ и горячимъ выраженіемъ внутреннихъ религіозныхъ переживаній священника откровеніемъ его души, озаренной благодатью священства. Воздѣйствовать на сердце другого можно только тою рѣчью, которая исходитъ отъ сердца же, убѣдить другого можно только въ томъ, въ чемъ самъ говорящій убѣжденъ. И нѣсколько словъ такого проповѣдника будутъ дѣйствительнѣе хитросплетенной рѣчи. Потому пастырю нужно принять всѣ мѣры, всѣ силы, все умѣніе, говорить проповѣди, а не читать. Говорить отъ сердца, убѣжденно, а не только для формы, холодно заученно. Чтеніе въ церкви чужихъ проповѣдей, думается, губитъ пастырскую ревность, ослабляетъ его религіозную настроенность, притупляетъ его собственное чувство и чувствительность,—разрушаетъ пастыря. Живое слово оживотворяетъ, а буква—мертвитъ.

Скажутъ, что не всѣ пастыри могутъ говорить свое. Не отрицаю, если нѣтъ въ немъ священнаго огня, если онъ не по тому пути пошелъ, по какому хотѣла идти душа его, но загнала его сюда школа только. Но и эти пастыри трудомъ и терпѣніемъ, наипаче же молитвою и благодатью Св. Духа могутъ постепенно преуспѣвать въ словѣ своемъ, лишь бы было желаніе у нихъ къ этому и исходило у нихъ это слово отъ сердца. Такимъ пастырямъ лучше выступать не съ постояннымъ словомъ, но за то продуманнымъ,, оживотвореннымъ убѣжденіемъ и мощнымъ, крѣпкою подготовленностью и... непремѣнно молитвою. Безъ молитвы не можетъ быть благодатнаго слова, дѣйственнаго на серда слушателей. Богъ молитвами св. апостола даетъ и дьякону силу многу благовѣствовать народу слово Евангельское.

Но это, сторона—благодатная, даръ благодати таинства священства.

Эту данную благодать при рукоположеніи іерей долженъ „возгрѣвать“, долженъ самъ трудиться, много читать, много думать, размышлять. особенно если онъ не имѣетъ диплома шести классовъ семинаріи. Вѣроятно тѣ, которые не могутъ говорить проповѣдей своихъ, мало даютъ себѣ и труда читать даже духовную журналистику, а свѣтскую, художественную литературу, вѣроятно и совсѣмъ не знаютъ и не желаютъ ее знать. А между тѣмъ какой тамъ психологическій анализъ!

Своей лѣностью и хотятъ оправдаться въ своей пастырской немощи. Благодать оскудѣвающее восполняетъ. А ну, какъ здѣсь даже и восполнять то нечего! Кто виноватъ? Ни въ коемъ случаѣ не благодать!

Богъ то Богъ—да и самъ не будь плохъ! У насъ существуютъ благочинническія библіотеки и даже Епархіальная. Почему оттуда мало священники книгъ берутъ для чтенія?

Свящ. *В. Дор-нъ*.

Отвѣтъ на открытое письмо священника—гражданина Н В. Алявдина.

Въ № 11 „Рязан. Жизни“ свящ. —*гражданинъ* Алявдинъ помѣстилъ свою статью „Открытое письмо“, въ которомъ горячо отстаиваетъ необязательность. факультативность преподаванія Закона Б. въ школѣ и уничтоженіе церк.—приход. школъ. Интересна прежде всего подпись: „*священникъ—гражданинъ*“. При этомъ рекомендуетъ себя, что онъ—человѣкъ „передовой, прогрессивный, идущій исключительно противъ отсталости взглядовъ и убѣжденій духовенства“. Я—мірянинъ, желаю получить наставленіе въ правилахъ вѣры отъ пастырей. Чему же я научусь у пастыря Алявдина? Прежде всего самомнѣнію и горделивому самовосхваленію, что я только съ немногими другими истинный пастырь, умный, передовой. а „все духовенство, за малымъ процентомъ, отсталое, князья—жрецы, первосвященники, книжники, старѣйшины и законники, а не христіанскіе пастыри“. А вѣдь Христосъ училъ смиренію. Вотъ и оказался г. Алявдинъ не священникъ по духу. Престижъ духовенства и такъ палъ, а г. Алявдинъ еще болѣе внушаетъ мірянамъ не уважать священниковъ. Помѣщеніе его письма въ „Рязан. Жизн.“ а не въ „Голосѣ Св. Цер.“, указываетъ на то, что онъ имѣлъ цѣлью не убѣдить своихъ собратовъ, не къ нимъ обращается, а обращается къ мірянамъ, чтобы еще болѣе дискредитировать, унизить священство въ глазахъ паствы. Далеко не всѣ священники получаютъ „Рязан. Жизн.“, а „Голосъ Св. Цер.“ всѣ. Онъ пишетъ: „Многіе изъ моихъ сослуживцевъ возмущаются моими рѣчами, произносимыми не въ пользу духовенства на окружныхъ собраніяхъ“. Сознаюсь, что и я—мірянинъ возмущаюсь этою его статьею. Онъ говоритъ, что „не слѣдуетъ отожествлять необязательность и изгнаніе“. Никто и не отожествляетъ, но „необязательность“ на практикѣ приведетъ къ „изгнанію“—это въ большинствѣ случаевъ несомнѣнно. Спрошу гражданина Алявдина: „Всѣхъ ли надо учить Зак. Божію“? --Христосъ на это отвѣчаетъ: „*всѣхъ*“. Научите *вся* языки“, заповѣдалъ Онъ апостоламъ. Нужно ли христіанскихъ дѣтей приводить ко Христу? Христосъ осудилъ апостоловъ за то, что они не допустили однажды къ Нему дѣтей. А гражд. Алявдинъ отгоняетъ дѣтеи отъ Христа: если не всѣ обязательно будутъ изучать Зак. Б. въ школахъ, то необучающіеся совсѣмъ останутся безъ понятія о христіанской вѣрѣ: ихъ научить некому: есть родители, сами незнающіе своей вѣры, есть индифирентно относящіеся къ ней, есть и не вѣрующіе. Они не научатъ Закону Б. Доказывать это не буду: я объ этомъ писалъ въ №№ 44 и 45 „Голосъ Св. Цер.“ въ статьѣ „значеніе преподованія въ школѣ Закона Б., и кто долженъ его преподавать“. Кто же долженъ преподавать? Самъ же г. Алявдинъ разъясняетъ. что „спеціалисты“. Кто же спеціально изучаетъ Зак. Б.?. Отвѣтъ: обучающіеся въ спеціальныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ—семинаріяхъ и академіяхъ. Выводъ: слѣдов. должны обучать Закону Б. пастыри, какъ спеціалисты этого предмета. Военному искусству можетъ научить только военный, музыкѣ только музыкантъ, Закону Б. только пастырь и пр.

Есть плохіе законоучители, это правда. Такъ и говорите только объ этомъ, чтобы не было плохихъ. Но плохое преподаваніе отнюдь нельзя смѣшивать съ вопросомъ: нужно ли обязательное преподаваніе? Я писалъ, что есть много плохихъ учителей русскаго языка. Такъ неужели изъ-за нихъ сдѣлать преподаваніе русскаго языка факультативнымъ? Не всѣ священники обладаютъ даромъ прекраснаго учительства-это прирожденный талантъ, и такихъ меньшинство. Но вѣдь и посредственный законоучитель и даже слабый при стараніи сколько нибудь научитъ Закону Б.; при необязательности же будетъ полное незнаніе. Нужно организовать въ семинаріяхъ, академіяхъ особенно серьезно преподаваніе методики по Закону Б., да и для священниковъ періодически устраивать курсы, затѣмъ учредить строгій контроль за законоучителями, вотъ и поднимется преподаваніе Зак. Б. Нѣтъ, гражданинъ Алявдинъ, хотя вы и передовой, но далеко не все передовое есть лучшее. Примѣръ: большевики, называющіе себя передовыми.

Вы хвалите учителей, заведеніе въ земскихъ школахъ библіотекъ. Да, это дѣло хорошее. Но присмотритесь повнимательнѣе: все ли учительство ведетъ своихъ учениковъ въ духѣ религіи? Нѣтъ, далеко не всѣ: есть учителя атеисты. Что встрѣчается въ земскихъ школьныхъ библіотекахъ? Книжка *Рубакина*: „Какъ, когда и почему появились люди на землѣ,“ книжка въ духѣ *антирелигіознаго* сказанія. Объ этой книжкѣ я имѣю спеціально написать въ журналѣ.

Объединеніе съ учителями нужно, это такъ: школа должна вестись въ одномъ духѣ всѣми учащими, въ дружной работѣ. Пусть законоучители идутъ навстрѣчу учителямъ, но и послѣдніе должны стремиться къ тѣсному общенію, съ

Современные русскіе лжеучители.

В. Розановъ, его теорія брака и подлинное ученіе Слова Божія объ этомъ таинствѣ.

(*Догматико—полемическій очеркъ*).

II.

(Окончаніе № 66).

Супружество и чадородіе, по сравненію съ первоначальнымъ назначеніемъ человѣка есть дѣйствительно наше зло и несчастье, ибо сдѣлалось необходимымъ въ существованіи человѣка вслѣдствіе грѣхопаденія. Но человѣколюбивый Богъ самое зло и несчастье человѣка желаетъ обратить въ благо и спасеніе. Онъ беретъ чадородіе подъ свой промыслительный покровъ, чтобы сдѣлать его орудіемъ осуществленія въ мірѣ великаго плана, въ предвѣчномъ совѣтѣ уготованнаго—плана возстановленія падшаго человѣческаго естества въ первобытномъ его достоинствѣ безсмертной славы и нетлѣнной красоты: путемъ рожденія и размноженія человѣческаго рода нѣкогда пріидетъ въ міръ, по истеченіи назначенныхъ временъ и сроковъ, такое лицо, которое разрушитъ злое для человѣческаго рода дѣло діавола, спасетъ Адама и его потомство отъ грѣха, и смерти и возвратитъ человѣку потерянную вѣчность и блаженство. Сѣмя жены сотретъ главу змія.

Ради этого имѣвшаго совершится нѣкогда всеспасительнаго рожденія Искупителя міра—Богъ благословилъ Адама и Еву на чадородную жизнь, чѣмъ и положено было начало таинству брака въ Церкви Божіей.

Таинство здѣсь въ томъ, что брачный союзъ заключенъ былъ именно съ благословенія Божія и по вѣрѣ, что отъ брака послѣдуетъ спасительный для возстановленія падшей человѣческой природы плодъ. Между прочимъ, объ этой вѣрѣ прародителей свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что когда послѣ грѣхопаденія. Адамъ и Ева, уже изгнанные изъ рая сладости, дѣйствительно начали жить брачною жизнью и у нихъ родился первый сынъ, то Ева, по свидѣтельству Писанія, обрадовавшись думала, что уже пришло отъ Бога обѣщанное Имъ спасеніе: „рече, стяжахъ человѣка Богомъ. (Быт. 4, 1).

По примѣру перваго благословленнаго Богомъ брака, совершались и совершаются браки въ Церкви Божіей и въ послѣдующее время.

Сначала, въ періодъ патріархальный, благословеніе Божіе на брачную жизнь передавалось чрезъ благословеніе родителей и старшихъ въ родѣ, а потомъ, со времени законодательства Моисея, когда явился особо установленный отъ Бога институтъ священства чрезъ представителей сего послѣдняго. Смыслъ и значеніе этого благословенія заключались въ томъ, что чрезъ него бракъ становился не простымъ сожитіемъ мужчины и женщины для размноженія живыхъ человѣческихъ существъ на землѣ, но священнымъ союзомъ для умноженія наслѣдія Божія—вѣрныхъ сыновъ Святого Израиля, отъ котораго должно произойти, по обѣтованію Божію, спасеніе всему міру. Извѣстно, что еврейскія жены считали благословенное чадородіе высшею для себя милостью и утѣшеніемъ отъ Бога, а неплодство—духовнымъ безчестіемъ, знакомъ своего отверженія и недостоинства предъ Богомъ.

Когда, съ пришествіемъ Христа Спасителя, учреждено было новозавѣтное священство, къ нему, вмѣстѣ съ прочими духовными полномочіями, перешло и право совершать надъ людьми установленное Богомъ таинство брака, т. е. благословлять ихъ благословеніемъ Божіимъ на брачную жизнь, при чемъ это благословеніе имѣетъ по существу тотъ же смыслъ и значеніе, какъ и всегда имѣло отъ начала міра, а именно: оно естественное сожитіе мужчины и женщины, плодомъ котораго было бы только умноженіе чуждой и враждебной Богу человѣческой жизни. (Ефес. 2, 3), дѣлаетъ святымъ союзомъ, предназначеннымъ служить для умноженія числа спасаемыхъ для наполненія живыми членами великаго „Тѣла“ Христова—Его Святой Церкви, почему Ап. Павелъ и говоритъ о христіанскомъ бракѣ; тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь (Ефес. 5. 32).

Вотъ что считаемъ мы нужнымъ сказать въ разъясненіе истины и въ опроверженіе неправаго ученія В. Розанова. Искусный писатель, работникъ газетнаго дня, онъ очень осторожно, самыми блѣдными и неясными линіями намѣчаетъ главную мысль своей теоріи и говоритъ больше о томъ, чтобы скорѣе примѣнить ее на практикѣ, такъ что иные изъ читателей, и не догадываются, куда клонитъ нашъ радѣтель брака и материнства, какой „богословскій“ фундаментъ подводитъ онъ подъ свою проповѣдь. Этимъ, надо полагать, объясняется, что его идеи незамѣтно находятъ себѣ доступъ даже въ среду офиціальныхъ представителей церкви. По крайнѣй мѣрѣ, мы съ изумленіемъ не такъ давно читали, какъ одинъ ученый инокъ—профессоръ оригинально опровергалъ В. Розанова, защищаясь отъ его бракоманія. Поставленный, очевидно, въ тупикъ розановскими доводами объ исключительной святости и угодности Богу брачной жизни, въ особенности его „данною въ раю“ заповѣдью—раститеся и множитеся, профессоръ доказывалъ, что въ настоящее время и монашество тоже имѣетъ право на существованіе; такъ какъ родъ человѣческій уже достаточно, „размножился“... Понятно, почему В. Розановъ сталъ теперь такъ упрямъ и настойчивъ въ пропагандѣ своихъ идей, видя, что предъ ними покорно склоняютъ голову даже тамъ, гдѣ бы этого никакъ нельзя было ожидать.

Тѣмъ благовремѣннѣе обратить вниманіе на его лжеученіе и показать, что этотъ врагъ и обличитель Церкви и всѣ покорно внимающіе его проповѣди, являются въ довольной степени невѣждами въ Божественномъ Писаніи: не увѣдѣша таинъ Божіихъ... Яко Богъ созда человѣка въ неистлѣніе. (Прем. Солом. 2, 22, 231.

Епископъ Павелъ.

законоучителями, а между тѣмъ прогрессивные учителя нерѣдко игнорируютъ священниковъ и самый Законъ Б., считаютъ излишнимъ придаткомъ къ школѣ. Самъ же Алявдинъ говоритъ, „что *учителя насъ (священниковъ) выгоняютъ*“.

По вопросу „нужно ли уничтожить церк.-приход. школы, я также писалъ и писали другіе-такъ свящ. Доронкинъ въ „Голосѣ С. Цер.“ Почитайте-ка г. Алявдинъ, да и возразите намъ.

Намъ православнымъ нужны священники въ духѣ Христа, которые всѣхъ бы православныхъ *безъ исключенія* научали вѣрѣ Христовой и крѣпко стояли за школу съ религіозно-нравственнымъ направленіемъ.

Мірянинъ Аннинскій.

Свѣтлый образъ прошлаго.

(Посвящается сѣрому страстотерпцу.)

О, я видѣлъ тебя, мой страдающій братъ;
Какъ ты шелъ подъ дождемъ смертоносныхъ гранатъ
За отчизну и вѣру святую.
Твердъ, какъ камень и простъ, какъ дитя,
За другихъ ты безъ ропотно, словно шутя,
Отдавалъ свою жизнь дорогую,
Гдѣ-то тамъ, въ передсмертной неровной борьбѣ
Умирали, съ надеждой взывая къ тебѣ,
Изнуренные битвою братья.
Ты ихъ слышалъ мольбу и на помощь спѣшилъ,
Безконечною цѣпью великихъ могилъ
Проявилъ къ нимъ свое ты участье.
И я видѣлъ вверху надъ твоей головой
Лучезарный, блестящій вѣнокъ золотой,
Что дается за подвигъ кровавый.
И вставалъ предо мной изъ дали вѣковой,
Древній Римъ, Коллизей роковой
Мученическій ликъ величавый.
Это было тогда... далеко... далеко...
А теперь? Нѣтъ, оставь... немогу... глубоко
Мое сердце стрѣлою пробито.
Это сонъ... Страшный сонъ.
Онъ минуетъ, пройдетъ...
Въ сердцѣ рана моя „тяжело“ заростетъ.
Настоящее будетъ забыто!

А. Урбанскій.

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВОЙНА.

Сообщеніе изъ ставки.

23 іюля

(Оффиціально).

Западный фронтъ.

На Стоходѣ въ районѣ Ковель, Сарненской желѣзной дороги, партіи нашихъ развѣдчиковъ подъ командой поручика Духанова, переправившись по горло въ водѣ черезъ рукова Стохода, перерѣзавъ проволочныя загражденія, аттаковали австрійскую заставу, частью перекололи, часть взяли въ плѣнъ. На Ковельскомъ направленіи въ районѣ деревень Велицкъ и Кухары, пѣхота противника силой до семи ротъ, аттаковала наши позиціи, но заградительнымъ огнемъ артиллеріи противникъ былъ отбитъ, который и отошелъ въ окопы къ Збручъ. Въ районѣ Кудрицы, партіи нашихъ развѣдчиковъ въ составѣ семи человѣкъ подъ командой подпрапорщика Демина, произвели удачный поискъ и аттаковали врасплохъ заставу противника силой въ 30 человѣкъ. Нѣсколько человѣкъ было переколото, два взято въ плѣнъ остальные разбѣжались; восточнѣе Черновицъ въ районѣ Баянъ нами съ боя занятъ лѣсъ Должокъ 163 и Ленкоранъ. Кашебургскій пѣхотный полкъ дикой аттакой взялъ въ плѣнъ 20 офицеровъ, свыше 500 солдатъ, захватилъ три пулемета; югозападнѣе Баянъ, противникъ занялъ Молодя Котулбанскій. Западнѣе Серета противникъ съ боя занялъ Неифрадауцъ на рѣкѣ Сучавѣ.

Румынскій фронтъ.

На Кимполунскомъ направленіи наши войска подъ давленіемъ противника нѣсколько отошли къ востоку отъ деревни Ваммъ, которая занята противникомъ. Въ районѣ Роту и Михали партія нашихъ развѣдчиковъ въ составѣ 10 офицеровъ и 100 солдатъ совершила удачный набѣгъ на позицію противника, захвативъ три пулемета, и переколовъ нѣсколько десятковъ турокъ.

Кавказскій фронтъ.

Безъ перемѣнъ.

Дѣйствія летчиковъ.

Въ районѣ Новосельцы, летчикомъ Кибилевичемъ отбитъ непріятельскій самолетъ. Летчикъ убитъ, а наблюдатель взятъ въ плѣнъ.

24 іюля.

Западный фронтъ.

Западнѣе Броды отбиты незначительныя аттаки противника. Сѣверовосточнѣе Черновицъ въ районѣ деревень Топоровцѣ Раранче наши передовыя части, перейдя въ наступленіе, овладѣли рядомъ высотъ и отбросили противника къ означеннымъ деревнямъ. Лихой аттакой наступавшаго на Топоровце отряда полковника Меркулова захвачена четырехорудійная баттарея и пулеметы. Вслѣдъ за симъ, противникъ перейдя въ крупныхъ силахъ въ наступленіе принудилъ наши войска отойти на главную позицію, причемъ за невозможностью увезти взятыя орудія послѣднія были испорчены, замки унесены. Къ югу отъ Черновицъ противникъ продолжаетъ наступленіе главнымъ образомъ въ районѣ долинъ Серета и Сучевы и тѣснитъ наши войска. Деревни Глыбока, Каменка, Волчинецъ Гидикфалва, городъ Радауцъ заняты противникомъ. Попытки задержать наступающаго противника въ районѣ къ сѣверозападу отъ Радауца не дали благопріятныхъ результатовъ.

Румынскій фронтъ.

На Кимполунгскомъ направленіи противникъ продолжаетъ наступать. Въ виду неустойчивости нѣкоторыхъ нашихъ частей, мы принуждены были отойти нѣсколько на востокъ. Противникъ переправился черезъ Быстрицу у Бросчени.

Кавазскій фронтъ.

Безъ перемѣнъ.

Дѣйствія летчиковъ.

Въ ночь на 23 іюля наши самолеты произвели налетъ на станцію Барановичи, сбросивъ бомбы. Замѣчены прямыя попаданія на станцію.

Союзный фронтъ.

ЛОНДОНЪ 21. 7. Оффиціально Утромъ и послѣ полудня германцы произвели рядъ сильныхъ, но безуспѣшныхъ попытокъ вернуть территорію, утраченную къ сѣверозападу отъ Ипра. Не считаясь съ возрастающими потерями, они произвели рядъ послѣдовательныхъ аттакъ на наши позиціи между линіей желѣзной дороги. Ипръ и Сенжульеномъ. Каждый разъ заградительный огонь нашей артиллеріи или огонь пѣхоты разсѣивалъ германцевъ. Наши отряды минувшей ночью произвели набѣгъ на германскіе околы къ сѣверозападу отъ Вузокура, причинивъ непріятелю тяжелыя потери. Днемъ мы снова заняли деревню Сенжульенъ къ сѣверу отъ желѣзнодорожной линіи Ипръ—Рулери. Наша, артиллерія разсѣяла отрядъ германцевъ, стянутыхъ для контраттаки. Германцамъ не удалось разбить этой новой аттаки. Къ югу отъ Коллебеке мы ночью продвинулись впередъ къ западу отъ Моншилепре. Непріятель выбитъ изъ почти всѣхъ пунктовъ, захваченныхъ имъ во время аттаки прошлой ночью къ сѣверовостоку отъ Гузокуръ и къ юговостоку отъ Фонтенъ-Лекруазиль. Мы ночью отбили отряды непріятеля къ югу отъ Ломбардзіиде. Британскіе отряды произвели удачный набѣгъ на германскія траншеи Начиная съ 18 іюля захвачено въ плѣнъ 6122 нѣмца, изъ которыхъ 142 офицера.

ПАРИЖЪ 22. 7. Оффиціальное Французское ночное сообщ. 22. 7. Въ Бельгіи артиллерійскій бой въ теченіе дня усилился; въ районѣ Диксехсоте наши патрули къ западу отъ дороги Стеенстраттевуманъ заняли двѣ фермы, впереди нашихъ линій. Погода весьма дурная. Въ районѣ Сенкантена наша артиллерія вела разрушительный огонь по непріятельскимъ траншеямъ Къ востоку отъ Гяши-Серни двѣ германскихъ аттаки, начавшіяся съ двухъ часовъ дня, отбиты нашимъ огнемъ, ранѣе, чѣмъ противнику удалось дойти до нашихъ линій у частка Авскура Бусмона. На остальномъ фронтѣ ничего существеннаго.

Дѣйствія на ближнемъ востокѣ.

За 22. 7. Къ востоку отъ Вардара, послѣ серьезной артиллерійской подготовки, непріятель попытался произвести внезапныя нападенія на наши посты близъ Роволо. Попытка не удалась. Къ западу отъ Вардара средняя дѣятельность артиллеріи. Британскіе летчики бомбардировали Евикіонъ въ 30 километрахъ къ сѣверу отъ Петрича.

ГАВРЪ. 22. 7. Оффиціальное бельгійское сообщеніе. Вслѣдствіе дурной погоды, дѣятельность артиллеріи была ограничена на всемъ фронтѣ. Впереди участка Рамвкаппеле мы обстрѣляли двѣ германскія батареи.

Въ Столицахъ.

Разъясненіе о переосвидѣтельствованіи солдатъ.

ПЕТРОГРАДЪ 23. 7. Согласно приказанію военнаго министра, каждый солдатъ дѣйствующихъ частей можетъ быть подвергнутъ переосвидѣтельствованію на предметъ увольненія отъ службы только одинъ разъ; солдаты, прибывающіе маршевыми ротами, какъ подвергшіеся переосвидѣтельствованію во внутреннихъ округахъ до отправки при дополненіи на фронтъ, такъ и по прибытіи въ армію, переосвидѣтельствованію допускаться не должны вовсе.

Ходатайство о рабочихъ рукахъ для желѣз. дорогъ.

ПЕТРОГРАДЪ 24. 7. Министерство путей сообщенія обратилось къ военному министру съ ходатайствомъ, содѣйствовать ослабленію острой нужды на желѣзныхъ дорогахъ, въ рабочихъ рукахъ, о предложеніи солдатамъ, увольняемымъ по возрастной нормѣ или въ длительные отпуска, наниматься на работу на жел. дорогахъ.

Разъясненіе о чиновникахъ военнаго времени.

ПЕТРОГРАДЪ 24. 7. Приказомъ по Петроградскому округу разъяснено: что чиновники военнаго времени краснаго креста, всероссійскаго земскаго городского союза и другихъ санитарныхъ учрежденій, въ случаѣ признанія по освидѣтельствованіи годными къ строевой службѣ, подлежатъ переводу въ строевые части въ обыкновенные солдаты.

Арестъ Троцкаго.

Арестованъ и доставленъ въ одиночную тюрьму Троцкій.

ПЕТРОГРАДЪ. 24. 7. Учредительнымъ делегатскимъ съѣздомъ принятъ уставъ всероссійскаго союза моряковъ и рѣчниковъ. Въ союзъ входятъ только объединенныя организаціи команды. Членами союза не могутъ быть владѣльцы акцій пароходныхъ компаній. Принято ежемѣсячное двухпроцентное отчисленіе.

По Россіи.

Закрытіе газеты „Окопная правда.“

РИГА 24. 7. Распоряженіе командующаго арміей. Согласно приказа Керенскаго, закрыта газета „Окопная Правда“. Въ помѣщеніяхъ издательства произведенъ тщательный обыскъ, редакторъ и сотрудники привлекаются къ судебной отвѣтственности. Вмѣсто закрытой „окопной правды“ вышелъ вчера „Окопный Набатъ“.

КАМЫШИНЪ. 24. 7. По требованію пассажировъ и солдатъ съ парохода шедшаго изъ Царицына сняты главари царицынскихъ большевиковъ Мининъ и Антоновъ и съ патрулемъ отправлены на гауптвахту. Пассажиры заявили, что аресту ихъ въ Царицынѣ припятствовалъ гарнизонъ.

ПЕТРОГРАДЪ 22. 7. Въ зимнемъ дворцѣ состоялось въ пять часовъ вечера засѣданіе правительства, въ которомъ присутствовалъ пріѣхавшій въ Петроградъ и подавшій въ отставку Керенскій. Освѣдомленный о результатахъ совѣщанія въ зимнемъ дворцѣ и получивъ полное довѣріе въ составленіи новаго кабинета, Керенскій взялъ заявленіе объ отставкѣ обратно. Въ теченіе вечера онъ велъ переговоры съ видными политическими дѣятелями.

Центральный комитетъ партіи Народной Свободы, заслушавъ докладъ делегаціи комитета о совѣщаніи въ зимнемъ дворцѣ принялъ резолюцію, выражающую полное довѣріе Керенскому, высказывающуюся за образованіе имъ кабинета на общенаціональной платформѣ внѣ зависимости отъ партійныхъ организацій комитетовъ. Комитетъ заявляетъ о полной готовности партіи оказать содѣйствіе Керенскому въ созданіи новаго кабинета.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. 22. 7. Сенатъ приступилъ къ подготовкѣ новыхъ выборовъ. Сеймъ согласно манифесту 18 іюля высказался за производство выборовъ въ срокъ, установленный временнымъ правительствомъ.

ПЕТРОГРАДЪ. 22. 7. Временный комитетъ Государственной Думы, заслушавъ докладъ Родзянко о засѣданіи въ зимнемъ дворцѣ въ ночь на 23 іюля призналъ, что медлить съ образованіемъ сильной власти нельзя. Всѣ должны объединиться въ одной задачѣ спасенія родины. Передъ этой патріотической задачей должны склониться въ тяжелую минуту всѣ партійныя и классовыя разногласія и интересы. Оставаясь на почвѣ предыдущихъ своихъ постановленій временный комитетъ, считаетъ необходимымъ довѣрить Керенскому составленіе кабинета путемъ приглашенія лицъ, объединенныхъ великою цѣлью спасенія. Россіи во чтобы то ни стало.

МОСКВА. 22. 7. Совѣщаніе представителей общественныхъ организацій приняло проэктъ мануфактурной монополіи. Организованъ центральный комитетъ подъ предсѣдательствомъ демократическихъ организацій, задача котораго распредѣленіе среди рабочаго и крестьянскихъ населеній мануфактурныхъ тканей. Въ настоящее время распредѣлено 200 милліоновъ аршинъ народныхъ хлопчатобумажныхъ тканей. Въ ближайшіе дни—первая іюльская разверстка.

БЕРДИЧЕВЪ. 22. 7. Повторныя неудачи непріятеля у Гусятины, заставили его направить ударъ южнѣе. Воздушная развѣдка обнаружила обозъ противника въ направленіи къ Добриновцамъ, По слухамъ это мѣстечко занято противникомъ.

ЖИТОМИРЪ. 23. 7. Эвакуація санитарныхъ отрядовъ пріостановлена. Эвакуированные Луцкаго и Староконстантиновскаго уѣздовъ возвращаются. По иниціативѣ совѣта воинскихъ депутатовъ организованъ баталіонъ смерти, который отправляется на позиціи.

За границей

СТОКГОЛЬМЪ. 22. 7. Изъ Варшавы сообщаютъ, что 1 августа новаго стиля прекращена выдача жалованія офицерамъ и солдатамъ польскихъ легіоновъ, отказавшихся принести присягу. Они интернированы въ лагеряхъ военноплѣнныхъ.

НЬЮ—ІОРКЪ. 22. 7. По свѣдѣніямъ изъ вашингтонскихъ оффиціальныхъ сферъ, Германія знала текстъ австрійскаго ультиматума Сербіи за 14 часовъ до его представленія въ Бѣлградъ. Свѣдѣнія эти сегодня впервые опубликованы.

ЛОНДОНЪ. 23. 7. Оффиціальное британское сообщеніе изъ Франціи отъ 22 іюля. Въ теченіе ночи мы вернули остальную часть траншей къ востоку отъ Лоншилепръ, куда непріятель проникъ ночью 20 іюля. Наши позиціи по сосѣдству съ этой траншеей, на которыя въ ту же ночь произведена аттака непріятелемъ силой до одного баталіона, теперь совершенно. возстановлены. На Ипрскомъ фронтѣ французы вновь продвинулись къ востоку отъ постоялаго двора Коркеръ, Оффиціальное британское сообщеніе во Франціи (ночное). Дождь и вѣтеръ продолжались въ теченіе дня Мы. еще нѣсколько продвинулись къ сѣверозападу отъ Сенжульена къ востоку отъ Месина въ секторѣ Ньюпора. Германская артиллерія обнаружила усиленную дѣятельность.

ПАРИЖЪ. 23. 7. Оффиціальное дневное сообщеніе, Къ сѣверу отъ Эна, германцы въ различныхъ пунктахъ фронта пытались аттаковать. Двѣ незначительныя аттаки на плоскогорьѣ Каземата легко отбиты. Нѣсколько восточнѣе, около полуночи, непріятель предпринялъ энергичную серьезную аттаку къ югу Жювенкура. Послѣ весьма оживленнаго боя, нападающіе выбиты изъ части траншей, въ которую имъ удалось было проникнуть. Наша линія вполнѣ возстановлена. Артиллерійскій бой достигъ нѣкотораго напряженія на обоихъ берегахъ Мааса, особенно въ раіонѣ Мортомъ въ Корьерскомъ лѣсу.

РИМЪ. 22. 7. Повсему фронту происходила перемеживающаяся артиллерійская перестрѣлка и стычки патрулей. Болѣе значительныя наступательныя дѣйствія предприняты непріятелемъ въ ночь на 21 іюля къ западу отъ Вертоибицы и на горѣ Ромбонъ. Аттаки совершенно отбиты нашимъ огнемъ и отважными контраттаками нашихъ войскъ, занимающихъ эти выдвинутыя позиціи. Ночью наши апараты вновь бомбардировали арсеналъ и военныя сооруженнія противника. Сброшенными бомбами причинены значительныя поврежденія, вызваны большія пожары, всѣ наши аэропланы благополучно возвратились.

ГААГА. 23. 7. Составился бельгійскій военный кабинетъ, въ который входятъ: Броквиль, министръ иностранныхъ дѣлъ, Ванедервейвере—финансовъ, Коунингъ-военный, колоній-Ренке, внутреннихъ дѣлъ Геймансъ, интендантства-Вандервельде.

ЛОНДОНЪ. 23. 7. Ллойдъ Джоржъ по случаю третьей годовщины войны, телеграфируетъ Керенскому. Считаю долгомъ завѣрить васъ въ рѣшимости британскаго народа продолжать борьбу, пока не будетъ обезпечена свобода Европы. Убѣжденъ, что свободная Россія преодолѣетъ затрудненія въ согласіи съ союзниками, обезпечитъ своимъ сынамъ миръ, который сохранитъ свободу.

Рязанскій Союзъ

Квартиро-и комнато-нанимателей.

Правленіе Союза проситъ всѣхъ членовъ пожаловать въ контору Союза за полученіемъ расчетныхъ книжекъ для записи внесенныхъ въ кассу Союза денегъ и полученныхъ черезъ посредство Союза дровъ или другихъ продуктовъ и предметовъ первой необходимости. Пока кромѣ заготовляемыхъ Союзомъ въ дачѣ Петрово-Соловово — 12000 саж. дровъ, закуплено 280 с. готовыхъ сухихъ дровъ. Въ ближайшіе дни предстоитъ сдѣлка еще на 1000 такихъ же дровъ. Закуплено 42000 яицъ. Не внесшихъ 1% го членскаго взноса слѣдуетъ съ этимъ поспѣшить, такъ какъ продукты и предметы будутъ отпускаться только членамъ, внесшимъ полностью всѣ слѣдуемые съ нихъ взносы.

Примѣчаніе. Отнынѣ всѣ объявленія Союза будутъ печататься, ради экономіи средствъ, только на 4 страницѣ 22-го іюля 1917 года. № 43.

Правленіе.

Письмо въ Редакцію.

Гражданинъ Редакторъ!

Я обращаюсь къ Вамъ гражданинъ редакторъ съ просьбой напечатать мое письмо, дабы читатели Вашей газеты прочли и дали мнѣ отвѣтъ чрезъ Вашу газету.

Я псаломщикъ Рязанской губерніи Сапожковскаго уѣзда с. Стараго-Пластикова, взятый на театръ военныхъ дѣйствій въ ноябрѣ 1915 года. Жена моя съ двумя дѣтьми 5 и 1 года до настоящаго времени не получаетъ пособія. На неоднократныя ея просьбы отвѣчали молчаніемъ или отказомъ. Это продолжалось до паденія династіи Романовыхъ, при первыхъ вѣстяхъ о свободѣ у меня родилась надежда, что моя семья теперь не будетъ нуждаться въ самомъ необходимомъ, но и здѣсь меня постигла неудача. Я обратился съ письмомъ къ Комиссару Г. Сапожка, прося его какъ человѣка и начальника обратить вниманіе на бѣдственное положеніе моей семьи, но этотъ человѣкъ, которому люди обновленной Россіи довѣрились, не только не обратилъ вниманія на мою просьбу, но даже и не счелъ нужнымъ отвѣтить, хотя я просилъ его объ этомъ. Послѣ этого я пересталъ обращаться за помощью къ людямъ, власть имущимъ. Но вотъ я попадаю въ отпускъ и къ прискорбію своему узнаю, что, напримѣръ, въ с. Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда, жена псаломщика получаетъ пособіе, хотя жена этого псаломщика не платитъ за исправленіе требъ, такъ какъ тамъ штату три лица. Въ Пронскомъ уѣздѣ, въ с. Алабинѣ псаломщикъ, взятый на войну, окончилъ школу прапорщиковъ и теперь, получая жалованіе прапорщика, продолжаетъ службу въ дѣйствующей арміи, а жена его, живя дома, пользуется пособіемъ какъ жена солдата. Да много-бы я могъ привесть примѣровъ, подобныхъ этимъ, но я считаю довольно этихъ. Вотъ что, гражданинъ редакторъ, заставило меня обратиться къ Вамъ съ просьбой напечатать мое письмо. Пусть читатели Вашей газеты—Священники. Діаконы и Псаломщики, оставшіеся дома, защищали бы интересы тѣхъ, кто ушелъ защищать ихъ, дабы имъ не пришлось краснѣть предъ горсточкой тѣхъ защитниковъ, семьи которыхъ обречены на голодное существованіе, когда они возвратятся къ роднымъ домамъ.

Къ Вамъ Отцы Святой церкви, обращаюсь я съ просьбой внимательнѣй отнеситесь къ семьямъ солдатъ псаломщиковъ, обращайтесь къ тѣмъ лицамъ, отъ кого зависитъ право выдавать пособіе, докажитє имъ, что псаломщикъ, получающій одну четвертую часть копѣйки дохода, при настоящей дороговизнѣ, обреченъ на голодъ. Забудьте старые счеты, не глядите на псаломщика какъ на своего батрака, покажите намъ, что вы умѣете защищать интересъ младшаго брата своего, и мы, возвратясь къ домамъ, всегда будемъ благодарны Вамъ и будемъ помнить Вашу услугу.

Гражданинъ редакторъ и читатели! будьте добры отвѣтить мнѣ письмомъ, что на просьбу мою обращено Ваше вниманіе и что солдаты-псаломщики будутъ спокойны за своихъ дѣтей.

Солдатъ-псаломщикъ **Иванъ Дроздовъ.**

АДРЕСЪ: Дѣйствующая армія. Дивизіонный обозъ 112 пѣх. дивизіи, И. ДРОЗДОВУ.

Мысли на лету.

Черная сотня.

Въ прошломъ номерѣ написалъ я, что черной сотни почти нѣтъ на свѣтѣ, что она совсѣмъ не страшна намъ. А тутъ вдругъ она и выползла на свѣтъ Божій.

Газеты сообщаютъ, что раскрыта черносотенная организація, издававшая съ апрѣля мѣсяца газету „Гроза", распространявшуюся среди солдатъ на румынскомъ фронтѣ и стремившаяся внести разложеніе въ армію проповѣдью о томъ, что только царь можетъ дать хлѣбъ и миръ Россіи, что врагами Россіи являются Англія и Франція, что нужно поскорѣе заключить миръ во чтобы то ни стало и т. д. Раскрыто также, что членамъ союза русскаго народа были преподаны инструкціи войти въ тайную связь съ Ленинцами и принять участіе въ вооруженномъ мятежѣ 3 и 4 іюля.

Итакъ, черная сотня (осталась ли тамъ хоть сотня членовъ?) жива и пытается даже произвести безпорядки.

— Страшно?

Нисколько. Вы видите: они настолько чувствуютъ сами свое безсиліе, что ищутъ поддержки:

Въ „лѣвыхъ" организаціяхъ!

Глинка—Янчевскій и Бадмаевъ хотятъ издавать газету, какъ сообщаютъ въ „Русскомъ Словѣ" (№ 163) входятъ въ связь.

— Съ большевиками;

И... вотъ это ужъ, пожалуй, страшно

— Находятъ ее.

Правительство, конечно, должно бороться съ этимъ, но примѣръ нашей монархіи показалъ, что только внѣшней силой съ тайными организаціями бороться трудно.

Есть одинъ ясный и вѣрный способъ борьбы.

Надо изъ числа революціонеровъ исключить тѣхъ, кто способны на эту связь; надо выбросить ихъ изъ списка революціонныхъ организацій, и тогда рука Бадмаева или Глинки протянутая влѣво.

— Повиснетъ въ воздухѣ.

В. Славичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Делегаты на Всероссійскій Законо—учительскій съѣздъ приглашаютъ о. о. Законоучителей 26 іюля въ 8 часовъ вечера (по новому счисленію) въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища, подѣлиться съ постанновленіями съѣзда и желательными измѣненіями программъ и методовъ въ наступающемъ учебномъ году.

Священникъ *Николай Доброхотовъ.* Священникъ *Гавріилъ Васильевъ.*

Тип. Братства Св. Василія Редакторъ, Препод. Сем. *Н. Остроумовъ.*