

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 30 Января 1911 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 5

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Воронежской Духовной Семинаріи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на учрежденіе при означенной семинаріи стипендіи имени прот. о. Іоанна Кронштадтскаго ¹⁾.

На учрежденіе при Воронежской Духовной Семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго поступило чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Наблюдателя священника Іоанна Попова 5 рублей—гонороръ за статью, помѣщенную въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1909 г., что, съ прежде поступившими 618 р. 91 к., составитъ 623 р. 91 к.

¹⁾ Продолженіе. См. № 3.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штату положено.			На лицо состоитъ.			Количество прихожанъ муж. пола.	Количество десятинъ причтовой земли.	Количество жалованья причту.		Количество причтового капитала.	Имѣется ли подержковный домъ.
		Священниковъ	Діаконовъ.	Псаломщиковъ	Священниковъ	Діаконовъ.	Псаломщиковъ			Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Священническія:													
1	Новохоперскаго уѣзда с. Мазурокъ, Архангельская церковь Кромѣ того остаются вакантными всѣ священническія мѣста, объявлен. въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.	2	1	2	1	1	2	3637	135	—	2000 р.	—	—
Б) Псаломщическія:													
1	Павловскаго уѣзда, сл. Александровки, Покровская церковь. Кромѣ того остаются вакантными псаломщическія мѣста, объявленныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 23 января с. г. подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23 и 24,	2	1	2	2	1	1	2601	74	—	—	—	—



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

30 ЯНВАРЯ.

№ 5

1911 ГОДА.

Нужды времени ¹⁾.

II.

Чѣмъ слѣдуетъ ознаменовать 50-лѣтній юбилей со дня прославленія Св. Тихона?

„Дни, когда люди имѣютъ возможность объединиться вокругъ одного человѣка, — это такіе рѣдкіе, такіе радостные, такіе необходимые дни, и, конечно, гораздо больше получаетъ при этомъ не тотъ, во имя кого объединяются, а тѣ, кто имѣетъ возможность хоть въ короткія минуты объединенія подышать чистымъ воздухомъ вершинъ. Объединяющіе люди нужны были всегда, а сейчасъ они необходимѣе, чѣмъ когда-нибудь. Вѣдь, не стало ихъ — объединителей, — тѣхъ, свѣтлыхъ духомъ, чистыхъ сердцемъ и сильныхъ волей, которые свѣтятъ и грѣютъ людямъ“ ²⁾.

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

²⁾ С. Яблоновскій. Русское Слово 1911, № 11.

Я взялъ эти строки у либеральнаго публициста, чтобы показать, какъ хорошо оцѣниваютъ эти публицисты значеніе крупныхъ историческихъ лицъ, работавшихъ на благо общее, какъ хорошо понимаютъ смыслъ юбилеевъ такихъ лицъ. И мнѣ хочется сказать духовенству епархіи: будемъ учиться у нашихъ идейныхъ противниковъ тому, что у нихъ есть хорошаго, — въ частности, поучимся у нихъ умѣнью цѣнить историческихъ дѣятелей, умѣнью извлекать изъ работы этихъ дѣятелей вдохновляющіе уроки для себя и своей работы. Посмотрите, какъ каждое историческое имя, каждое событіе объединяетъ общественныхъ дѣятелей, оживляетъ въ нихъ завѣты этихъ дѣятелей и приводитъ къ новымъ и новымъ мѣропріятіямъ въ духѣ этихъ завѣтовъ. Прошелъ 1910 г.: припомнимъ, какъ имя Л. Толстого не только объединило общество, но и толкнуло его на рядъ выступленій противъ Церкви и Правительства. Наступаетъ 1911 г. Посмотрите, какъ объединяется общество вокругъ памяти 19 февраля 1861 года. Затѣмъ будутъ вспоминать земскую реформу 1864 г., и т. д., и т. д. И всѣ эти юбилеи вовсе не праздныя церемоніи. Въ нихъ нѣтъ, ни обѣдовъ, ни вина. А есть въ нихъ подъемъ общественнаго самосознанія, и потому всѣ эти юбилеи являются крупными факторами общественнаго развитія.

Къ сожалѣнію, въ духовной средѣ еще господствуетъ недовѣрчивое отношеніе къ юбилеямъ, какъ къ обременительнымъ празднествамъ, а не какъ моментамъ, объединяющимъ и вдохновляющимъ на дѣятельность, согласную съ духомъ празднуемаго юбилея. И я снова рѣшаюсь писать эти строки, чтобы звать духовенство на достойное празднованіе юбилея Св. Тихона. Это такое чистое и высокое имя, которое должно стать нашимъ объединяющимъ знаменемъ, лозунгомъ нашей церковно-общественной дѣятельности и вдохновляющимъ примѣромъ въ борьбѣ за дѣло Христово. Под-

нимемся же въ нынѣшній юбилейный годъ до высоты настроенія Задонскаго Святителя и сдѣлаемъ для окружающихъ насъ то, что отвѣчало бы духу и завѣтамъ Святителя.

„Но что? скажите опредѣленно, что слѣдуетъ сдѣлать, чтобы было дѣйствительно достойно имени нашего Святителя?“

Если хотите ознаменовать юбилей чѣмъ-либо серьезнымъ и отвѣчающимъ духу Св. Тихона, припомните его главныя заслуги, его дѣйствія по управленію Епархіей и по наставленію приходившихъ за его совѣтомъ христіанъ, и тогда для Васъ будемъ ясна программа юбилейнаго празднованія.

Св. Тихонъ—примѣръ пастыря. И объ этомъ нечего много распространяться. Пусть же этотъ примѣръ и вдохновитъ пастырей на подвиги пастырскаго дѣланія. Конкретно пастырство Св. Тихона выражалось въ катехизаціи при Архіерейской кафедрѣ, въ организаціи миссіонерства среди раскольниковъ, въ наученіи малыхъ дѣтей молитвамъ и въ неперестанномъ христіанскомъ назиданіи вѣрующаго, но не оглашеннаго народа.

Вотъ и подробная программа юбилейнаго празднованія. Пусть въ нынѣшній годъ духовенство поставитъ на опредѣленную почву всѣ перечисленные виды пастырскаго дѣланія.

Для облегченія этой работы среди раскольниковъ и сектантовъ организуйте достойнымъ образомъ дѣло миссіи. Не забывайте, что число заблуждающихся въ вѣрѣ въ настоящее время въ десятки разъ увеличилось сравнительно съ временемъ Св. Тихона, который организовалъ для борьбы съ заблужденіями первую миссію. До сихъ поръ епархіальныя съѣзды уклонялись отъ рѣшительныхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи, объясняя это недовѣріемъ къ наличному руководителю миссіи. Но теперь этотъ мотивъ отпалъ, и слѣдуетъ ожидать, что съѣзды со всею внимательностью отнесутся къ организаціи дѣла миссіи. Подробнѣе объ этомъ

скажемъ потомъ, а теперь только ограничимся этою общемою мыслью.

Второе дѣло—оглашеніе истинами вѣры православныхъ дѣтей. Это то, что составляетъ идею церковной школы. Годъ юбилея Св. Тихона есть година испытанія для церковной школы. И намъ хотѣлось бы, чтобы это испытаніе повело къ подъему пастырскаго интереса къ обиженной и обездоленной школѣ! Какъ хотѣлось бы, чтобы малыя дѣти нашли въ этихъ школахъ продолжателей дѣла Задонскаго Святителя, къ которому такъ довѣрчиво собирались малыя дѣти!

Конкретнымъ выраженіемъ преклоненія предъ Святителемъ, учившимъ дѣтей молитвамъ, могло бы быть образованіе особаго фонда на матеріальное обезпеченіе школъ. Посмотрите на земство. Тамъ есть школьностроительный фондъ имени Петра Великаго, тамъ учреждены стипендіи имени Александра II въ память 19 февраля 1861 года и проч. и проч. Школьный фондъ имени Св. Тихона будетъ дѣяніемъ, которое свяжетъ кровною связью дѣло Св. Тихона съ работою современнаго духовенства. Не бойтесь затратить церковныхъ средствъ на это святое дѣло. Это такія затраты на истинно-церковное дѣло, которыя сторицею возвратятся въ ваши церкви; потому что, обезпечивая бытіе церковной школы, Вы кладете фундаментъ подъ зданіе растущей церкви Божіей. Не бойтесь, что Вы этимъ повредите интересамъ духовенства. Нѣтъ, Вы укрѣпите положеніе духовенства и его дѣйствительные интересы, такъ какъ покажете, что выше всего для Васъ стоятъ интересы церковныя. И до тѣхъ поръ, пока въ Вашихъ рукахъ находится школа, до тѣхъ поръ какъ Вы смотрите на нее, какъ на средство христіанскаго наученія и воспитанія, нападки на Православіе будутъ находить отпоръ, и церковное дѣло будетъ стоять прочно. Но какъ только Вы откажетесь отъ руководства въ школахъ, Вы поколеблете

и самое пастырское дѣло. Тогда съ духовенствомъ перестанутъ считаться враги Церкви, и отъ него отвернутся друзья.

Третье дѣло Святителя—наученіе вѣрѣ и благочестію взрослога населенія. Выполнить этотъ завѣтъ можетъ и долженъ каждый священникъ, понимающій свое призваніе. Но ознаменовать свою связь съ Задонскимъ Архипастыремъ духовенство можетъ такимъ совокупнымъ дѣяніемъ, которое повторило бы отчасти и форму учительства Святителя.

Поступивши на кафедру, Св. Тихонъ убѣдился въ незнаніи паствою элементарныхъ истинъ вѣры. И онъ разсылаетъ по всѣмъ церквамъ рукописные листки съ изложеніемъ главнѣйшихъ догматовъ вѣры, предлагая выставлять эти листки въ церквахъ на видныхъ мѣстахъ. А когда жилъ въ Задонскѣ, то не только отвѣчалъ въ своихъ писаніяхъ на запросы многочисленныхъ почитателей, но и писалъ многочисленныя „Письма непосланныя“, т. е. не адресованныя отдѣльнымъ лицамъ, а направленные вообще къ назиданію христіанъ.

Практическій выводъ отсюда напрашивается самъ собой. Ознаменуйте юбилей организаціей дѣла снабженія церковей изданіями религіозно-просвѣтительнаго содержанія. Прошло уже пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ на Епархіальномъ Пастырскомъ съѣздѣ Прот. А. М. Спасскій поднялъ этотъ вопросъ, и до сихъ поръ разрѣшеніе его не сдвинулось съ мѣста. А время не терпитъ, и наши деревни заливаются изданіями противоцерковными и противонравственными.

Духовенство въ правѣ опасаться здѣсь только того, какъ бы это дѣло не легло новымъ бременемъ на церкви, какъ бы оно не вызвало образованіе новаго дорогого стоящаго Епархіи учрежденія, въ родѣ особой редакціи для этого издательскаго дѣла. Это, дѣйствительно, будетъ мѣрой

непроизводительной и удорожающей самое предприятие. Кроме того, по моему мнѣнію, мѣстное учрежденіе такого рода будетъ не столь совершеннымъ, какъ учрежденія столичныя: мѣстныя силы будутъ давать изданія въ болѣе ограниченномъ количествѣ и болѣе скромныя по качеству. Между тѣмъ по содержанію здѣсь должно быть приобрѣтено все наиболѣе совершенное. И потому мнѣ казалась бы, что это дѣло не слѣдуетъ поручать какой-бы то ни было мѣстной комиссіи; а достаточно имѣть въ Воронежѣ комиссіонера по выпискѣ изданій религіозно-нравственнаго содержанія. И такой комиссіонеръ уже имѣется. Это — нашъ епархіальный свѣчной заводъ. Взявши на себя приобрѣтеніе церковнаго вина и масла, онъ на такихъ же основаніяхъ можетъ взять на себя и выписку изданій религіозно-нравственнаго содержанія. Это очень упрощаетъ и удешевляетъ дѣло. Каждый священникъ, обращаясь въ лавку завода за свѣчами, виномъ и масломъ, найдетъ въ ней богатый выборъ листовъ для раздачи народу. И если съѣзду угодно будемъ воспользоваться этою мыслью, то ему достаточно рѣшить, что, напр., въ каждую церковь заводъ, вмѣстѣ съ опредѣленною нормою свѣчей, долженъ выслать и опредѣленное количество листовъ и брошюръ. И тѣ и другія въ столичныхъ изданіяхъ (напр., Петерб. Миссіонерскаго Совѣта) очень дешевы и хороши. А при комиссіонерствѣ завода, снабженіе церквей листками почти не вызоветъ расходовъ по пересылкѣ. Остается одинъ вопросъ: кому поручить выборъ листовъ и брошюръ для распространенія по церквамъ. Но при наличномъ даже составѣ управленія завода, это несложное въ сущности дѣло можетъ взять на себя одинъ изъ его членовъ, который будетъ представлять списки выписываемыхъ изданій на утвержденіе епархіальныхъ съѣздовъ. Думаю, что и Братство Свв Митрофана и Тихона и Миссіонерскій Совѣтъ съ готовностью

помогутъ дѣлу тѣмъ, что будутъ рекомендовать списки брошюръ и листовъ для распространенія среди народа.

Итакъ—вотъ три памятника, достойныхъ имени Задонскаго Святителя. И все это вполне осуществимые памятники, вполне зависящіе отъ доброй воли духовенства. Осуществленіе этихъ задачъ покажетъ, что духовенство идетъ по тѣмъ завѣтамъ, какіе оставилъ намъ Св. Тихонъ Задонскій.

III.

Отвѣтъ Протоіерею Г. Т. Алферову.

Я очень благодаренъ о. Прот. Г. Т. Алферову за его статью (В. Е. В. № 4) по поводу моей докладной записки относительно изысканія средствъ на церковно-приходскія школы. Кромѣ нѣкоторыхъ выраженій, касающихся меня лично и по мѣстамъ ироническаго тона, статью эту я очень рекомендовалъ бы прочесть о.о. депутатамъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

Во всей статьѣ, по моему мнѣнію, излишни два мѣста: первое—на стр. 99—о неблаговременности момента, намѣченнаго для изысканія средствъ. Это мѣсто излишне потому, что такая же мысль о неблаговременности уже высказана мною во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ „Нужды времени“, т. е. одновременно съ печатаніемъ Докладной записки. Высказавши эту мысль, я объяснилъ, что опасенія за бытіе церковныхъ школъ напрасны и ошибочны, и что въ дѣйствительности въ настоящій моментъ особенно необходимо помочъ церковной школѣ въ матеріальномъ отношеніи. О. Прот. Г. Т. Алферовъ, высказавши мысль о неблаговременности, поставилъ точку, и тѣмъ можетъ усилить сомнѣніе усумнившихся. Правда, онъ прибавилъ, что „это его личное мнѣніе, необязательное для другихъ“ (стр.

99). Но дѣло не въ обязательности, а въ тяжеломъ впечатлѣніи. И мнѣ бы казалось, что другу церковной школы, какимъ является въ конечномъ выводѣ статьи о. Прот. Г. Т. Алферовъ, усиливать сомнѣнія, по существу дѣла не основательныя, не слѣдовало. Второе мѣсто—на стр. 98—выражаетъ сожалѣніе, что духовенство не имѣетъ точныхъ свѣдѣній о суммахъ, которыми въ настоящее время располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Это сожалѣніе, бросающее тѣнь на Совѣтъ, можно объяснить только тѣмъ, что о. Прот. Г. Т. Алферову неизвѣстны Журналы іюньскаго епархіальнаго сѣзда 1910 года: онъ узналъ бы изъ чтенія журналовъ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ представлялъ Сѣзду тѣ свѣдѣнія, о которыхъ онъ говоритъ.

Вотъ, въ сущности, все, что, по моему мнѣнію, есть нежелательнаго въ статьѣ о. Прот. Г. Т. Алферова.

Остальное, т. е. $\frac{7}{8}$ статьи я привѣтствую, потому что въ остальномъ изъ нашихъ противоположныхъ взглядовъ прекрасно выясняется предметъ нашего спора. Мысли о. Протоіерея слѣдуетъ раздѣлить на критическія, съ опроверженіемъ моихъ мыслей, и положительныя, съ изложеніемъ тѣхъ мѣръ, какія необходимы для изысканія средствъ церковнымъ школамъ.

1) О Протоіерей утверждаетъ, что облагать церкви новымъ налогомъ на церковныя школы въ 2% или 1% невозможно, потому что церкви не только расходуютъ все, что получаютъ, но 1909 годъ окончили съ дефицитомъ (стр. 101—103). Но на стр. 100 онъ же утверждаетъ, „что тамъ, гдѣ имѣются церковныя деньги въ достаточномъ количествѣ, слѣдуетъ расходовать на церковную мѣстную школу не только 50 р., а сто и двѣсти“; а „установленный по указу Консисторіи отъ 1904 г. за № 22 однокопѣчный и двухкопѣчный сборъ съ тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ школъ,

можно увеличить, отнеся этот сборъ *на остаточныя* ¹⁾ *суммы*“. Для меня, незнакомаго съ характеромъ отчетности по движенію церковныхъ доходовъ и расходовъ, неясно, какимъ образомъ при дефицитѣ, отмѣченномъ о. Прот. Г. Т. Алферовымъ, возможно тратить на церковныя школы по 100 и 200 рублей, и на какія *остаточныя* суммы можно отнести новый налогъ ²⁾. Но для меня совершенно убѣдительно изъ словъ о. Г. Т. Алферова, что то и другое сдѣлать возможно. А это самое главное. И если *эта мѣра будетъ проведена въ жизнь*, можно только съ благодарностью принять мысль о. Протоіерея. Разница между моими предположеніями и предположеніями о. Протоіерея въ томъ, что я хотѣлъ бы въ этомъ дѣлѣ большей опредѣленности и равномерности для церквей. Церковная школа потому такъ и страдаетъ въ теченіе 26 лѣтъ матеріально, что поставлена въ полную зависимость отъ благожеланія или неблагожеланія церковнаго старосты, причта, о. благочиннаго и т. д. Никакое учрежденіе не можетъ жить нормально, не имѣя совершенно опредѣленнаго, хотя бы и небольшого обезпеченія. Въ своей докладной запискѣ я и желалъ нашимъ школамъ такой опредѣленности, ради ихъ планомѣрнаго развитія.

Вотъ въ чемъ разница между нами. И пусть судить съѣздъ, чья точка зрѣнія вѣрнѣе. Но во всякомъ случаѣ для меня важна мысль о. Протоіерея, что, несмотря на отмѣченный въ Отчетахъ дефицитъ по церквамъ за 1909 г., съ нѣкоторыхъ церквей можно брать на церковныя школы по 100 и 200 р. и со всѣхъ, неимѣющихъ школъ, увеличить сборъ на церковныя школы изъ *остаточныхъ* суммъ.

2) Въ своей Докладной запискѣ я указывалъ, что от-

¹⁾ Курсивъ мой.

²⁾ Не будемъ забывать, что такихъ церквей до 200,—слѣд. это не исключенія, въ которыхъ могли бы быть остатки, при отсутствіи таковыхъ во всѣхъ прочихъ церквахъ, а явленіе рядовое.

численія слѣдуетъ дѣлать изъ суммы 173.762 р., расходуемой на духовно-сословныя нужды. Это вызываетъ противъ меня осужденіе со стороны о. Протоіерея. Онъ приравниваетъ мои мысли къ рѣчамъ лѣвыхъ газетъ и лѣвыхъ ораторовъ Государственной Думы (стр. 102). „Тамъ цѣль ясна и понятна. Но здѣсь рѣчь о тѣхъ же взиманіяхъ, при томъ въ устахъ человѣка, получившаго образованіе на тѣже взиманія, совершенно непонятна и излишня“ (тамъ же).

Послѣ такихъ словъ не ожидалъ я прочесть слѣд. сужденіе о. Протоіерея на стр. 107: „слѣдуетъ на предстоящемъ съѣздѣ пересмотрѣть всѣ взносы съ свѣчнаго завода и отъ церквей на духовно-учебныя, особенно строительныя нужды, на тотъ предметъ, чтобы *одни взносы сократить, а другіе совсѣмъ прекратить*¹⁾ и такимъ путемъ найти средства на церковныя школы“. Съ глубокой признательностью къ автору прочиталъ и перечиталъ я эти строки и отъ души извиняю ему осужденіе меня въ какомъ-то нерасположеніи къ духовенству и приравниваніе къ сотрудникамъ лѣвыхъ газетъ. Въ данномъ вопросѣ между нами нѣтъ никакого разногласія. Мысль о. Протоіерея отличается отъ моей только большей опредѣленностью. Говоря о необходимости дѣлать отчисленія отъ суммъ, расходуемыхъ на духовно-сословныя нужды, я не рѣшался указывать опредѣленно, какіе расходы такого рода можно сократить и прекратить, полагая, что это знаютъ сами о.о. депутаты. О. Протоіерей расшифровалъ мою мысль и указалъ, что подлежитъ сокращенію и прекращенію: слѣдуетъ прекратить взносы на постройку 2 Воронежскаго духовнаго училища, какъ совершенно ненужныя для дѣла, и на эмеритуру для духовенства. Вполнѣ соглашаясь съ нимъ, я, идя по его пути, рѣшаюсь указать еще на епархіальныя

¹⁾ Курсивъ мой.

отдѣленія въ духовной семинаріи, которыя обходятся церквамъ въ 5—6 тысячъ рублей ежегодно; но совершенно излишни (по крайней мѣрѣ, во второмъ и третьемъ классахъ), такъ какъ учениковъ едва хватитъ на штатныя отдѣленія. Думаю, что и корпораціи семинаріи эти отдѣленія не нужны даже въ смыслѣ заработка, потому что нынѣ каждый преподаватель семинаріи легко находитъ дополнительные уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но, если и не касаться семинаріи, отчисленія, памѣченныя о Протоіереемъ таковы, что ими совершенно покрываются мои скромныя пожеланія.

3) Съ особенною рѣшительностью отвергаетъ о. Протоіерей мою мысль о сборахъ съ монастырей. Спорить объ этомъ въ настоящій моментъ я считаю излишнимъ, потому что съѣздъ о.о. Настоятелей и Настоятельница уже закончился. Но и послѣ его статьи я остаюсь при томъ убѣжденіи, что расходованіе монастырскихъ средствъ на христіанское просвѣщеніе народа есть дѣло святое, такъ какъ этотъ именно народъ своимъ усердіемъ даетъ существованіе монастырямъ.

Одну только мысль о. Протоіерея я позволю себѣ отмѣтить, — мысль о незаконности дѣлать отчисленія изъ братской кружки необщежительныхъ монастырей: „путемъ обложеній частныхъ лицъ можно зайти слишкомъ далеко ... (стр. 105). Но на стр. 107 читаемъ: „Духовенство показало бы себя наверху своего положенія, еслибы обложило на церковныя школы, хотя бы небольшимъ налогомъ, церковнопричтовья земли“, и далѣе указывается 5-копеечный сборъ съ десятины, который дастъ 2.400 рублей школамъ. Меня занимаетъ вопросъ, почему облагать бѣлое духовенство о. Протоіерей считаетъ желательнымъ и возможнымъ; а мысль о желательности обложенія чернаго духовенства счи-

тасть неумѣстною. Я думаю, что здѣсь возможно говорить обратное, и уже ни въ какомъ случаѣ не ставить бѣлое духовенство, обремененное семьями, въ болѣе тяжелое положеніе, чѣмъ черное, чуждое мірскихъ попеченій.

4) Последнее замѣчаніе—о свѣчномъ заводѣ. Предлагая повысить цѣну на свѣчи, я нисколько не посягалъ на наличные доходы завода, и потому на стр. 100 о. Протоіерей критикуетъ мысли, мнѣ не принадлежащія. Что касается разсужденій о повышеніи цѣны на свѣчи, то я думаю, что это повышеніе, какъ всякій косвенный налогъ, ляжетъ не на церкви, а на православныхъ богомольцевъ. Посему ни свѣчной заводъ, ни церкви не понесутъ ущерба отъ такого повышенія. Если оно будетъ сдѣлано въ такомъ незначительномъ размѣрѣ, какъ предполагалъ я, то это повышеніе будетъ совершенно нечувствительнымъ и для богомольцевъ.

Въ заключеніе еще разъ благодарю о. Прот. Г. Т. Алферова за его статью, дающую возможность выяснить спорные вопросы о содержаніи церковныхъ школъ. Въ годину, когда эта школа заколебалась въ рукахъ духовенства, всѣ друзья ея должны поспѣшить къ ней съ своею помощью и поддержкой: одни матеріальными средствами, другіе сердечнымъ сочувствіемъ и добрымъ словомъ, третьи властной рукою.

П. Никольскій.

Миссіонерскіе курсы и публичныя бесѣды съ сектантами въ селѣ Пескахъ, Новохоперскаго у. ¹⁾.

Седьмая бесѣда.

Уходъ В. Пр. Степанова по случайному и ничтожному поводу съ бесѣды 24 мая и неявка его на таковую же 27 вызвали въ слушателяхъ горячіе толки и сужденія, большинство которыхъ было, конечно, не въ его пользу.

По повѣсткѣ послѣдняя бесѣда на тему о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ должна была состояться 30 мая. Миссіонеръ о. Михаилъ Граціанскій счелъ нужнымъ послать 29 мая утромъ Степанову письмо, прося отвѣтить: явится ли кто изъ нихъ на бесѣду или нѣтъ. Отвѣта: никакого не послѣдовало. Въ предположеніи, что собесѣдники не явятся, о. Граціанскій объявилъ Г. Носкову, что онъ можетъ теперь ѣхать въ г. Балашовъ, такъ какъ нужда въ немъ миновала, а духовенству сказалъ, что проведетъ бесѣду одинъ, безъ собесѣдниковъ, и тутъ же молебномъ для курсистовъ закончитъ порученіе епархіальнаго начальства.

Поздно вечеромъ того же дня Степановъ прислалъ миссіонерамъ письмо, въ которомъ выразилъ желаніе принять участіе въ послѣдней бесѣдѣ, но съ такимъ непремѣннымъ условіемъ: каждый собесѣдникъ долженъ говорить на своей очереди только по 20 минутъ; (количество такихъ рѣчей не было обозначено), послѣднія двѣ рѣчи, по одной для каждой стороны, должны быть произнесены по 10 минутъ, а самая послѣдняя, заключительная, рѣчь должна принадлежать ему, Степанову, и безъ ограниченія во времени.

Въ отвѣтъ на это письмо о. Граціанскій объявилъ посланному, что для него, а равно и для Степанова, одинако-

¹⁾ Продолженіе. См. № 46 въ 1910 г.

во обязательны только условія прежнія, о новыхъ же и изъ за одной бесѣды теперь говорить поздно. И если по неуваженію такого отвѣта Степановъ не явится въ качествѣ собесѣдника, бесѣда будетъ проведена имъ, Граціанскимъ, и безъ него.

На условія Степанова и отвѣтъ на нихъ Граціанскаго Г. Носковъ посмотрѣлъ по своему, вдумчиво. По своей личной искренности къ дѣлу и сознанію святости принятаго долга онъ не хотѣлъ въ этотъ моментъ считаться съ мелкимъ лукавствомъ противника, ему дорого было самое дѣло и потому не страшился изъ за него стать въ тѣсныя рамки, приготовленныя не безъ умысла собесѣдникомъ. Носкова затрудняло не это, его затрудняло одинаково и согласиться и не согласиться съ условіями Степанова, отвергнутыми слабой мотивировкой о. Граціанскаго. Согласиться, — значитъ взять отвѣтственность за бесѣду на себя и тѣмъ бросить не желательную тѣнь на о. Граціанскаго. И несогласиться, т. е., стать на сторону о. Граціанскаго, значитъ уронить до нѣкоторой степени авторитетъ православнаго миссіонера и дать широкое поле сектантамъ истолковывать это обстоятельство по своему, въ свою пользу и добытые результаты бесѣдъ подвергнуть переоцѣнкѣ. Все это вмѣстѣ и мысль, что эта бесѣда послѣдняя въ данный моментъ, и, быть можетъ роковая, заставили Носкова принять условія Степанова, за исключеніемъ послѣдней рѣчи, которая всегда принадлежала и должна принадлежать миссіонеру господствующаго исповѣданія.

Воскресенье, 30 мая. Къ двумъ часамъ пополудни, по звону большого колокола, нашъ Казанскій храмъ былъ переполненъ народомъ и собесѣдники заняли свои мѣста. Въ часовой рѣчи о. Граціанскій поспѣшно и съ обычной монотонностію изложилъ матеріаль по вопросу и, объявивъ тутъ

же объ окончаніи порученнаго ему дѣла, оставилъ амвонъ. Мѣсто Граціанскаго занялъ Г. Носковъ. Въ предположеніи, что матеріаль для бесѣды такъ или иначе воспринять слушателями и въ виду принятаго условія говорить 20 минутъ, Носковъ поспѣшно сказалъ програмную рѣчь, въ которой показалъ главныя положенія для собесѣдованія и предѣлы самой бесѣды и затѣмъ развилъ мысль, что святыхъ почитать и молитвенно призывать необходимо, такъ какъ это есть установленіе Божественное (Быт. 20, 6—7; Іов. 42, 7—8), ибо очи Господа обращены къ праведникамъ и уши Его къ молитвѣ ихъ (псал. 33, 16—17; 1 Петр. 3, 12).

Степановъ въ своей первой рѣчи, какъ говорится, былъ выше себя: говорилъ весьма сильно, увлекательно, патетично. Вся рѣчь его была выраженіемъ той единственной, основной мысли (1 Тим. 2, 5), что у насъ одинъ Богъ и одинъ Ходатай Бога и человѣковъ человѣкъ Христосъ Іисусъ, что никто не придетъ къ Отцу небесному, какъ только чрезъ Него, Сына (Іоан. 14, 6) Божія, что другихъ ходатаевъ и молитвенниковъ у насъ нѣтъ и не должно быть. И поэтому нѣтъ нужды, или основаній окружать святыхъ почитаніемъ, какое есть у православныхъ, и молитвенно къ нимъ обращаться, какъ обращаются къ нимъ православные. Слово Божіе ясно говоритъ: „не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческія, въ нихъ-же нѣсть спасенія“. (Псал. 145, 3). Рѣчь въ 20 минутъ получилась блестящей и вполне законченной.

Въ виду категорическаго отрицанія Степановымъ спасительнаго значенія святыхъ для насъ, Носковъ въ своей рѣчи, подтвердивъ доводъ собесѣдника, далъ обстоятельное разъясненіе, въ какомъ преимущественномъ смыслѣ І. Христосъ называется единственнымъ Ходатаемъ за людей предъ Богомъ, и за тѣмъ кратко указалъ на цѣлый рядъ

праведниковъ, какъ на молитвенниковъ и ходатаевъ за людей предъ Богомъ.—Таковы: Авраамъ за Авимелеха (Быт. 20, 17), Іовъ за своихъ друзей (42, 7—8) Моисей и Самуиль за народъ еврейскій (Исх. 32, 11—14; 1 Цар. 7, 8—9) и закончилъ словами ап. Іакова: много можетъ усиленная молитва праведнаго (Іак. 5, 16).

На первую половину рѣчи Носкова Степановъ не счелъ нужнымъ говорить что-либо, онъ критически распространился по адресу Носкова за приведенные имъ примѣры—Іова, Авраама, Моисея, Самуила, находя ихъ совершенно неумѣстными здѣсь. Живые за живыхъ всегда молились, молятся и будутъ молиться, это согласно съ словомъ Божиимъ и они, сектанты, никогда не оспаривали этой истины. Говорилъ это Степановъ торжествующе, говорилъ съ ироническимъ осужденіемъ Носкова, что онъ отнялъ дорогое время неудачными доводами и ничего еще не сказалъ по вопросу.

Этотъ упрекъ заставилъ Носкова держаться ближе вопроса и порядка и онъ сказалъ о почитаніи святыхъ въ церкви ветхозавѣтной.

Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Самуиль, ц. Давидъ, Елисей и др. чтились какъ при жизни, такъ и по смерти, чтились воздвигнутые ими жертвенники, ихъ могилы, колодезь Іакова и проч.

Самъ Богъ, называя Себя именами этихъ праведниковъ и принимая съ этими именами молитвенное къ Себѣ обращеніе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлой Церкви Божіей, многократно засвидѣтельствовалъ въ Словѣ Божіемъ, что смерть праведниковъ дорога въ Его очахъ (Псал. 115, 6), что души ихъ въ рукъ Его (Прем. Сол. 3, 1), что имена ихъ живутъ въ роды (Сирах. 44, 14), что память о нихъ пребудетъ благословенна (Притч. 10, 7) и вѣчна (Псал. 111, 6). Ап. Петръ повтореніемъ словъ ц. Да-

вида (Псал. 33, 16—17) переносить эту истину и утверждает ее для церкви новозавѣтной (1 Петр. 3, 12).

Ап. Іаковъ уже свидѣтельствуеъ, что мы ублажаемъ тѣхъ, которые говорили именемъ Господнимъ (Іак. 5, 10-11), у Ап. Павла является заповѣдію поминать наставниковъ своихъ, которые проповѣдывали слово Божіе (Евр. 13, 7). А слушающій апостоловъ, говоритъ І. Христосъ, слушаетъ Его Самаго (Лук. 10, 16).

Новозавѣтная церковь, принявъ и утвердивъ почитаніе ветхозавѣтныхъ праведниковъ, приняла и утвердила почитаніе праведниковъ новозавѣтныхъ, что показала на апостолахъ, какъ при ихъ жизни, такъ и по смерти, утвердивъ на всѣ времена ученіе о почитаніи какъ ихъ, такъ и всѣхъ тѣхъ, которые угодили и угодятъ Господу истинною вѣрою и добрыми дѣлами.

Сектанты баптисты, говоритъ Степановъ, относятся къ тѣмъ праведникамъ, о которыхъ упоминаетъ Св. Писаніе, только такъ, какъ учить о томъ Слово Божіе: берутъ за образецъ ихъ вѣру, ихъ дѣла, ихъ поведеніе и проч.

Но несогласны они по сему предмету и съ церковнымъ православнымъ ученіемъ, допускающимъ изображать этихъ святыхъ, считать ихъ изображенія за священныя, возжигать предъ ними свѣтильники и, кромѣ всего этого, соизволятъ канонизацію новыхъ святыхъ. На все это они не находятъ подтвержденій въ св. писаніи и считают таковое почитаніе церковнымъ измышленіемъ позднѣйшаго происхожденія.

Церковь ветхозавѣтная, продолжалъ Носковъ, кромѣ почитанія праведниковъ, всегда содержала вѣрованіе и въ ихъ ходатайство предъ Богомъ за людей. Такъ, Самъ Богъ умилостивлялся, называя Себя именами праведниковъ (Исх. 3, 15), и жившіе на землѣ умоляли Его именами умершихъ праведниковъ, на примѣръ: Давидъ, Даніилъ: Господи, не

отними отъ насъ милости Твоей ради Авраама, возлюбленнаго Твоего, ради Исаака, раба Твоего, и Израиля святаго Твоего (Дан. 3, 35; 1 Парал. 29, 18); или: Господи Вседержителю, Боже Израилевъ, услыши молитву умершихъ израилевыхъ (Варух. 3, 4).

Такъ молились за народъ еврейскій праведники давно умершіе — первосвященникъ Онія, пр. Іеремія (2 Маккав. 15, 12 — 16) и два помазанные елеемъ, предстоящіе Господу всей земли (Захар. 4, 14). Потомъ Господь чрезъ пророковъ свидѣтельствуеть и о неуваженной молитвѣ праведниковъ, говоря: хотя бы предстали предъ лице Мое Моисей, Самуиль... Ной, Даніиль, Іовъ — душа Моя не преклонится къ народу сему (грѣшному) и они праведники своею праведностію только спасли бы свои души (Іер. 15, 1; Іезек. 14, 14).

Вѣрованіе въ молитвенное ходатайство праведниковъ перешло и въ церковь новозавѣтную.

Самъ І. Христосъ словомъ и дѣломъ засвидѣтельствовалъ эту истину, говоря, что вѣрующему въ Него все возможно и просящему у Него будетъ дано, что слушающій слово Его перешель отъ смерти въ жизнь (Іоан. 5, 24) и у Него всѣ живы (Лук. 20, 38). Такъ, при преображеніи Своемъ Онъ показываетъ ученикамъ Моисея (Мѡ. 17, 3), условно даруетъ безсмертіе ап. Іоанну (Іоан. 21, 22), въ притчѣ выражаетъ возможность во адѣ молитвеннаго обращенія къ Аврааму грѣшнаго богача за живыхъ своихъ братьевъ (Лук. 16, 19 — 31).

Далѣе, основавъ Свою церковь на апостолахъ, Онъ сложилъ въ нее для спасенія людей все богатство премудрости и благодати Божіей и приблизилъ ее къ церкви небесной и обѣщамъ дать ап. Петру ключи царствія Божія (Мѡ. 16, 19). Вы уже сограждане святымъ... свои Богу, говоритъ ап. Павелъ (Ефес. 2, 19, — 21), Вы приступили

къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судію всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. 12, 22—23). И эти праведники, ставъ своими Богу, и согражданами церкви небесной, по непрестающей своей любви къ вѣрнымъ (1 Кор. 13, 8), молятся и тамъ за нихъ предъ престоломъ Бога, служа Ему день и ночь въ храмѣ Его (Откр. 7, 15), гдѣ съ дымомъ имениа молитвы святыхъ возносятся предъ Бога (Откр. 8, 3—4, 5, 8). Доколѣ, Владыко святой и истинный, взываютъ они, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу, пролитую за слово Божіе? (Откр. 6, 9—11).

При наличности такихъ ясныхъ указаній слова Божія о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ, о коихъ говорится, что они именно тѣ славные, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ (Евр. 11, 35—38), и что они будутъ судить міръ (1 Кор. 6, 2), Св. православная церковь на всѣ времена установила догматъ о почитаніи и призываніи святыхъ, которому члены церкви православ. будутъ слѣдовать до скончанія вѣка.

Въ отвѣтныхъ рѣчахъ Степанова болѣе всего и сильнѣе всего слышно было, что ходатай и молитвенникъ предъ Богомъ Отцемъ есть одинъ только І. Христосъ, Сынъ Божій. Онъ Самъ засвидѣтельствовалъ эту истину, когда сказалъ: Я есмь путь, и истина, и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня (Іоан. 14, 6). Подтвердилъ эту истину въ своихъ посланіяхъ ап. Павелъ: онъ говоритъ: Христосъ можетъ всегда спасти приходящихъ чрезъ Него къ Богу (Евр. 7, 24—25), такъ какъ Онъ (одинъ) пріобрѣлъ вѣчное искупленіе и есть (одинъ) ходатай новаго завѣта (Евр. 9, 12—15); въ Немъ Богъ примирилъ съ Собою міръ, *не вменяя людямъ преступленій*

ихъ., чтобы вѣрующіе въ Него сдѣлались праведными предъ Богомъ (2 Кор. 5, 19—21).

Если бы даже кто и согрѣшилъ, говоритъ ап. Іоаннъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Іисуса Христа праведника, Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши... и... всего міра (1 Іоан. 2, 1—2).

Въ псалмахъ 113, 25—26; 87, 11—13; 29, 10,— ясно выражено вѣрованіе ветхозавѣтной церкви, что умершіе не могутъ молитвенно ходатайствовать за живыхъ людей предъ Богомъ, не могутъ даже и прославлять Его, а сказано тамъ такъ: не надѣйтесь на князя, на сына человеческого, ибо въ нихъ нѣтъ спасенія (Псал. 145, 3). Доводы, взятые изъ книгъ неканоническихъ (Прем. Соломона, I. сына Сираха, пр. Варуха, 2 кн. Маккавеевъ), они, сектанты, не считаютъ себя обязанными критически разбирать и дѣлать изъ нихъ заключенія, а равно и изъ книги откровенія, гдѣ ап. Іоанну были открыты будущія послѣднія судьбы церкви Божіей.

За позднимъ временемъ (наступали уже сумерки) и строгимъ выполненіемъ 20 минутнаго ограниченія для говора собесѣдники спѣшили въ разборѣ своихъ доводовъ. Особенно это обстоятельство затрудняло Носкова, которому по обилію матеріала приходилось не разъ обрывать свою рѣчь недоконченной (а уступка не допускалась), что было на руку противнику. Въ слушателяхъ изъ-за этого тоже не разъ раздавался напрасный взрывъ недовольства и протеста и все это побуждало собесѣдниковъ сокращаться въ преніяхъ и направлять бесѣду къ окончанію. За неиспользованіемъ всего опубликованнаго матеріала взятый вопросъ въ разрѣшеніи являлся недостаточно яснымъ.

Въ послѣднихъ 10 минутныхъ рѣчахъ собесѣдники, резюмируя свои работы и доводы, несмотря на всѣ край-

ніа усилія, тоже не могли внести должнаго освѣщенія истины и бесѣда получилась какъ-бы не законченной. Степановъ въ послѣднемъ выступленіи своемъ, ничего не сказавъ новаго, старался увѣрить слушателей повтореніемъ сказаннаго, что одинъ ходатай предъ Богомъ Отцемъ за насъ есть Сынъ Божій І. Христосъ, Который Самъ засвидѣтельствовалъ эту истину, сказавъ, что никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Него, и поэтому нѣтъ основанія и нужды уклоняться отъ этой истины куда-то въ сторону, въ поиски за второстепенными ходатаями и молитвенниками безъ указаній на то слова Божія.

Слѣдовала за тѣмъ послѣдняя заключительная рѣчь Г. Носкова. Свободный теперь отъ стѣснительныхъ условій Носковъ началъ рѣчь указаніемъ на недочеты и опущенія, получившіеся въ бесѣдѣ за недостаткомъ времени. Степановъ, сразу понявъ всю невыгоду своего дальнѣйшаго присутствія на бесѣдѣ (для него оконченной), подъ предлогомъ поздняго времени, ушелъ изъ храма съ своей братіей, не обративъ вниманія на просьбы остаться.

Умѣлымъ и правдивымъ сопоставленіемъ доводовъ и ихъ краткимъ, но вѣскимъ разъясненіемъ Носковъ внесъ то необходимое освѣщеніе, при которомъ рѣшеніе вопроса для слушателей стало яснымъ. Это составляло первую и самую большую половину рѣчи. Вторую половину онъ посвятилъ изложенію догматическаго ученія православной церкви о святыхъ и указалъ при этомъ на знаменія и чудеса, которыя совершаются благодатію Божіей по молитвенномъ обращеніи къ нимъ. Грустно, что сектантовъ все это не вразумляетъ: ибо, по слову Господа, огрубѣло сердце людей сихъ, какъ іудеевъ современниковъ Христа, и устами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Господь исцѣлилъ ихъ. (Мѡ. 13, 15, Исаїи 6, 9-10).

Они какъ бы не знаютъ предостереженіе ап. Павла: *непокорный истинѣ непокоренъ не человеку, но Богу* (1 Тессал. 4, 8).

Рѣчь покрыта была всеобщимъ выраженіемъ благодарности Г. Носкову. Бесѣда окончилась въ 9 часовъ вечера благодарственнымъ Господу молебномъ, въ которомъ приняли участіе о. М. Граціанскій и всѣ священники во главѣ съ благочиннымъ о. Митрофаномъ Дорошевскимъ. Молебенъ закончился рѣчью о. Граціанскаго къ курсистамъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему царствующему Дому, Св. Правит, Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Анастасію съ его Богоспасаемою Воронежскою паствою.

Признательное духовенство благодарило Г. Носкова словесно и письменно за его успѣшные труды и тутъ же, въ тотъ же вечеръ, составило и отправило Саратовскому Преосвященному Гермогену почтительнѣйшій докладъ такого содержанія: „мы, нижеподписавшіеся, считаемъ священнымъ своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за разрѣшеніе Балашовскому уѣздному миссіонеру Г. А. Носкову провести нѣсколько публичныхъ бесѣдъ, по случаю болѣзни нашего епарх. миссіонера о. М. Граціанскаго, въ селѣ Пескахъ, Новохоперскаго уѣзда. Бесѣды Носкова, проведенныя имъ какъ самостоятельно, такъ и совмѣстно съ о. Граціанскимъ, были удачны и на православныхъ произвели благотвѣтельное дѣйствіе“. (Подписи).

Гдѣ умножился грѣхъ, тамъ надежда на преизобилующую благодать.

Священникъ *Михаилъ Осетровъ*.

Пастырское служеніе при условіяхъ настоящей жизни.

Въ послѣднее время какъ въ духовной печати, такъ и въ самой жизни слышны жалобы и сѣтованія на отсутствіе въ людяхъ живой вѣры въ Бога и въ правду Его, на умноженіе среди нихъ зла, пороковъ и всевозможнаго беззаконія, а отсюда, какъ слѣдствіе изъ своего основанія, появленіе въ народной жизни бѣдствій и всякаго рода несчастій.

И, дѣйствительно, наше время переустройства всѣхъ формъ жизни и переоцѣнки всѣхъ цѣнностей расшатало устои стараго добраго времени, когда Богъ былъ „все“ и „все“ было въ Богѣ: вся душа человѣка, всѣ чаянія его, надежды и вѣрованія его. Прежде мысль о Господѣ-Богѣ руководила всѣмъ существомъ человѣка—въ его религіозно-нравственной, общественной, экономической жизни и дѣятельности. Теперь же, въ наше злополучное время, весьма многіе стали рѣдко посѣщать храмъ Божій и даже совсѣмъ его оставлять, отъ нѣкоторыхъ часто слышны ругательства надъ всѣмъ тѣмъ, что свято и дорого для истиннаго православнаго христіанина. Случается слышать скверныя ругательства надъ церковію и Св. Таинствами, оскорбленія лицъ духовнаго сана, пьяныя компаніи стараются перецеголять другъ друга въ площадной брани, слышны даже иногда поношенія и Высочайшаго Имени. Короче сказать, осмѣивается и порицается все то, что такъ недавно было дорого, священно и спасительно для человѣка.

Но, говорятъ, и среди пастырей церкви Христовой растетъ недовольство своимъ положеніемъ, нѣтъ среди нихъ солидарности, братскаго сотрудничества и взаимной поддержки; нѣтъ идейной проповѣди, нѣтъ стремленія къ правдѣ Божіей, нѣтъ въ ихъ пастырской дѣятельности живой религіозности и истинной цѣли—спасенія ближнихъ и путево-

тельства къ источнику истиннаго свѣта—Христу Спасителю нашему.

Люди стремятся къ правдѣ, жаждутъ истины, а пастыри церкви не сознаютъ своей обязанности дать ищущимъ живую правду ученія Христа, а ограничиваются только внѣшнимъ его исповѣданіемъ, и если пастыри не хотятъ, чтобы отъ нихъ отвернулись живыя души, они сами должны за помощію обратиться къ вѣчному источнику воды живой, къ животворнымъ завѣтамъ Божественнаго Учителя; на голосъ жизни они должны отвѣчать живымъ словомъ; для ищущихъ истины должны возжечь свѣточъ христіанскаго исповѣданія.

Не будемъ опровергать воиіующихъ истинъ, не будемъ защищать и себя отъ упрековъ и нареканій: можетъ быть, они и отвѣчаютъ дѣйствительности.

Много правды и въ томъ, что мы, пастыри, послѣ храма и обязательныхъ требъ далеко становимся отъ народа; конечно, и народъ отдаляется отъ насъ, можетъ быть, прежде всего потому, что слово ученія подается ему въ видѣ твердой пищи. Народъ становится равнодушнымъ и, отдаляясь отъ насъ, тѣмъ удаляется отъ слова нашего. А въ это время врагъ сѣетъ плевелы, подавая, помимо церкви и пастыря, подслащенную, ядовитую пищу. Отсюда начало недовѣрія къ пастырю. Темная деревня часто вѣритъ разнаго рода проходимцамъ, вѣритъ, обходя священника, и съ нелегальнымъ листкомъ въ рукахъ глядитъ изъ ограды церковной. Поистинѣ, неотложная нужда пришла каждому пастырю встать на защиту своего словеснаго стада.

Переживается великій историческій моментъ для церкви и ея духовныхъ дѣлателей.

Если приходъ становится на перепутьи, то задачи пастыря не только удержать его отъ разрушительнаго пути, но, употребивъ усиліе, повести его по пути мирнаго хри-

стіанскаго обновленія; иначе, при нашемъ бездѣйствіи, паства наша мало по малу склонится къ путямъ беззаконія.

Примѣчательно и то, что среди пастырей церкви Христовой, и особенно сельскихъ духовныхъ тружениковъ на нивѣ Божіей, проявляется новое настроеніе, такъ рельефно обнаруживающееся и чрезъ духовную печать и чрезъ епархіальные сѣзды,—это настроеніе касается едва ли не самой жгучей потребности въ переживаемое время, потребности въ объединеніи, чтобы не оказаться внѣ потока запросовъ общественной и религіозной жизни своего народа, и вмѣсто того, чтобы быть въ срединѣ его и имѣть свое вліяніе на направленіе, характеръ и на всю его религіозную жизнь, не оказаться вдали отъ него.

На самомъ дѣлѣ, по словамъ первоіерарха нашей Церкви, Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія (его письмо къ епарх. преосвященнымъ), „пастыри наши разрознены, затеряны на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки“.

Но какъ объединить пастырскія силы и какіе способы изыскать къ этому объединенію? Пастырство, по своей идеѣ, своего рода цементъ въ Церкви. Ужели частицы этого цемента сами не имѣютъ внутренней взаимной связи и потому нашъ церковный цементъ внутренно лишенъ своей связующей силы? Ужели „одинъ въ полѣ не воинъ“? Къ сожалѣнію, это давно уже такъ. А потому, для успѣшной борьбы съ злыми пороками нашего словеснаго стада и для отраженія наносныхъ разрушительныхъ ученій, намъ, пастырямъ церкви, надо тѣснѣе объединиться въ нашей дѣятельности и вступить въ живую тѣсную духовную связь и съ нашими духовными чадами. Будемъ говорить о послѣднемъ.

Можно надѣяться, что въ каждомъ приходѣ навѣрно найдется 10—20 прихожанъ, извѣстныхъ свѣдѣму пастырю

благочестіємъ, трезвостью, любовію къ чтенію, а также твердою преданностію Церкви

Вотъ ихъ-то пастырь Церкви, вмѣстѣ съ благонадежнымъ учителемъ, можетъ пригласить къ себѣ въ сотрудники и помощники для распространенія въ приходѣ слова Божія. Читаніемъ, бесѣдами въ общедоступномъ изложеніи, грамотные сотрудники постепенно будутъ подготовлены для приходской миссіи и, группируясь вокругъ храма и пастыря, составятъ надежный оплотъ прихода, для отраженія тлетворныхъ ученій и—борьбы съ общественными пороками. А печатный листокъ въ доступномъ пониманіи народа изложеніи принесетъ несомнѣнную пользу. Его будутъ читать и въ церковной оградѣ, или сторожкѣ, и на сельскомъ сходѣ, на вѣтрянкѣ и постояломъ дворѣ. Такимъ образомъ создастся надежная и сплоченная дружина, имѣющая между собою связь и объединяющее начало, и каждый изъ пастырей при успѣхѣхъ и неудачахъ будетъ укрѣпляться тѣмъ, что онъ не одинъ въ полѣ воинъ, и при нуждѣ и сомнѣніи онъ получитъ отвѣтъ и совѣтъ.

Пробудимся же мы, духовные вожди народа, и силою пастырскаго вліянія постараемся вызвать въ народѣ еще не утраченныя имъ сокровища мощнаго духа вѣры!..

Сыны многострадальной, бѣдной матери—нашей родины зовутъ насъ къ себѣ, надѣются на насъ, что мы придемъ къ нимъ, какъ вѣстники евангельской любви и правды Божіей, какъ глашатаи мира и благоволенія на землѣ.

Теперь именно настало время для насъ, болѣе чѣмъ когда-либо, говорить, учить, давать пищу уму и сердцу, идти туда, въ самую жизнь, чтобы отдѣлять, пока не поздно, здоровые организмы, загнивающіе врачевать, гнилые удалять: Святымъ Духомъ и словомъ Божіимъ всяка душа живится, оздоравливается, очищается, освящается.

Вѣдь все дѣло въ пастырской ревности, въ самоотверженной любви къ пастырскому дѣланію.

Въ рукахъ нашихъ—Божіе дѣло. Его нельзя не любить, какъ невозможно, чтобы пастырь не любилъ Бога.

А любящій Бога любитъ и своего ближняго. Глубокая, всецѣлая вѣра въ Бога и искренняя любовь къ паствѣ всегда послужатъ прочнымъ основаніемъ для тѣснаго единенія между пастыремъ и приходомъ.

Постараемся полюбить народъ со всею его сѣренькою, сумрачною жизнью, проникнемся его интересами, стремленіями и желаніями,—и народъ полюбитъ насъ, будетъ внимать каждому нашему слову и пойдетъ за нами.

Проидемте по деревнѣ, обойдемте всѣ избы, всмотримся въ эту жизнь, въ эти кошмары суевѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и мы заговоримъ такъ, что насъ съ любовію будутъ слушать, хотя бы мы были и косноязычны.

Конечно, сразу мы не перемѣнимся, но нашу душу, навѣрное, заполнятъ тѣ самыя темы и вопросы, какими живутъ въ этихъ самыхъ избенкахъ съ узенькими оконцами.

Вѣдь жизнь народная предъявляетъ къ намъ давно уже самыя жгучіе запросы, а первые лучи зари обновленія уже скользнули на родную землю, и богатырь—народъ русскій отъ вѣковой спячки уже пробудился.

Приложимъ же всѣ усилія, чтобы проснувшійся народъ прежде всего взглянулъ и увидѣлъ солнце правды, свѣтъ Христовой истины, силу добра, любви и правды.

Дай же, Господи, чтобы духъ ревности пастырской незримо назрѣвалъ въ душахъ насъ, служителей церкви, чтобы явить намъ себя съ силою многою.

Священникъ *Стефанъ Мясищевъ.*

СМЪРТЬ ГРЪШНИКОВЪ ЛЮТА!

Теперь у насъ, въ Россіи, происходитъ что-то невѣроятное: въ православномъ государствѣ такъ назыв. интеллигенты наперсрывъ шумятъ, кричатъ, почитая память умершаго врага Православной Церкви—Льва Толстого. Преднамеренная толстовская демонстрація, поднятая жидами и жидовствующими „прогрессистами“—на зло русскимъ православнымъ людямъ, преданнымъ своей св. Вѣрѣ и Родинѣ!

Безбожники чтутъ безбожника, ненавистника Православія—кощунника и богохульника! Чтутъ за то, что онъ въ теченіи 30-ти послѣднихъ лѣтъ своей жизни съ озлобленіемъ нападалъ на нашу Православную Церковь, слясь разрушить ее, что-бы на развалинахъ ея водрузить масонскій треугольникъ! Напрасный трудъ! Тщетны усилія враговъ Христа и Его Св. Церкви, *которой и врата ада не одолѣютъ*, по слову *Начальника нашего спасенія!* Много было еретиковъ за весь христіанскій періодъ времени. А гдѣ они теперь? *Погибѣ память ихъ съ шумомъ.* А церковь Христова, *яко адамантъ, несокрушима, яко стѣна, необорима.* Колоссальнѣй и опаснѣй толстовскаго ума были злые геніи—разрушители Св. Церкви, но не могли поколебать ея, *основана бо на камени краеугольномъ, Иже есть Господь Исусъ Христосъ.* Такъ, на примѣръ. Оригенъ—не чета былъ Льву Толстому, который св. Евангелія даже въ рукахъ своихъ не держалъ до 50-ти лѣтъ своей жизни, по его собственному признанію. Оригенъ былъ глубоководный богословъ, изучившій и изъяснившій всю Библию. А постникъ былъ какой? По цѣлымъ суткамъ не вкушалъ пищи, спалъ на рогозинѣ, предавался *умной* (созерцательной) молитвѣ. Одну только ересь допускалъ въ своихъ сочиненіяхъ: *не признавалъ вѣчности мученій грѣшниковъ.* И за это святыми отцами преданъ былъ анаѳемѣ. А Толстой

нисровергъ все вѣроученіе христіанское. Онъ похулилъ Христа Спасителя, Пресвятую Богородицу, апостоловъ, кощунствовалъ надъ св. таинствами Правосл. Церкви, назвавши ихъ колдовствомъ, надъ Св. Причастіемъ, назвавши его похлебкой. Онъ отвергалъ Верховную, Царскую власть, суды, клятву, присягу, войну, научное просвѣщеніе. Онъ отвергъ св. Евангеліе Христово, и сочинилъ свое евангеліе непротивленскаго духа, свою религію, за которую, *какъ за надежный якорь спасенія*, ухватилась наша безбожная и беспочвенная интеллигенція, пропагандируя ее въ учебныхъ заведеніяхъ, въ арміи и во всѣхъ государ. учрежденіяхъ. Злые плоды толстовщины сказались въ ослабленіи вѣры, нравственности и патріотизма въ русскомъ народѣ.

Жидовская печать изъ кожи лезетъ вонъ, до небесъ восхваляя своего „товарища“ и величая его благодѣтелемъ челоуѣчества. Хорошъ благодѣтель, своими лжеученіями разшатавшій всѣ устои нашей Родины! Не онъ ли своимъ молчаніемъ (молчаніе—знакъ согласія) одобрялъ революціонеровъ-разбойниковъ на убійства и грабежи? Когда же Правительство стало предавать ихъ смертной казни, онъ протестовалъ своимъ „знаменитымъ“ изреченіемъ: *не могу молчать!* Не благодѣтель онъ своего народа, а лиходѣй, не блюститель законности и порядка, а сѣятель крамолы и смуты.

Тысячи молодыхъ людей совращены имъ *въ разбойно-революціонное непротивленіе!* Св. Синодъ неоднократно увѣщавалъ Толстого—покаяться. Но онъ, упоенный похвалами жидовской печати и *увѣнчанный ореоломъ міровой славы*, еще больше сталъ богохульствовать и поносить Правосл. Церковь и служителей ея.

А сколько послано было ему увѣщаній, обличеній и истинно-отеческихъ просьбъ, съ призывомъ къ покаянію, отъ архипастырей, пастырей и благочестивыхъ мірянъ?!... Все напрасно! Не внялъ онъ голосу Матери—св. Церкви и до

конца своей жизни пребылъ въ заблужденіи и отлученіи отъ нея!

О немъ можно сказать то же, что сказалъ св. Симеонъ юродивый объ Оригенѣ: *онъ вошелъ въ пучину морскую, и въ ней погибъ*. Да, Толстой погибъ въ пучинѣ своего богословствованія, — погибъ, какъ отлученный отъ Св. Церкви и умершій безъ покаянія, — погибъ, безъ всякой надежды на вѣчное спасеніе!

Предчувствіе приближающейся смерти и страшныя угрызения совѣсти терзали душу его страхами и безпокойствомъ: то онъ прибѣгаетъ къ тихому пристанищу монастырской жизни, то безутѣшно, какъ дитя, плачетъ въ обители своей сестры-инокини, то впадаетъ въ безнадежную грусть и задумчивость! Нѣтъ отрады и утѣшенія его многомятежной душѣ!...

Повидимому, въ предсмертныя минуты, въ тайникахъ его души, происходила борьба двухъ началъ: добра со зломъ, ангела добраго съ духомъ злобы. И... демонъ, при помощи, злого генія и другихъ друзей умершаго, побѣдилъ! Грустная, тяжелая, адская побѣда!

Очевидцы говорятъ, что на лицѣ умершаго отразились: ужасъ и отчаяніе. Воистину *смерть грѣшниковъ люта!*

Монахъ Тихонъ.

Донецкій монастырь.

„Наступило успокоеніе“.

Святитель Тихонъ, Воронежскій Чудотворецъ, за святость своей жизни, сподобился видѣть на землѣ Пречистую Богородицу, явившуюся ему однажды на небесахъ съ св. апостолами Петромъ и Павломъ. Восхищенный дивнымъ видѣніемъ, Святитель молится Царицѣ небесной — сохранить

Св. Русь въ мирѣ и благочестіи. Отвѣта нѣтъ. Снова молится Святитель о своемъ Отечествѣ, и опять молчаніе. Наконецъ, въ тишинѣ лѣтней ночи раздается грозный голосъ апостола Павла, изрекшаго слѣдующія слова изъ его посланія къ Солунянамъ: *когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба* (1 Сол. 5, 3).

Это грозное апостольское изреченіе относится къ будущей судьбѣ нашей Отечества. Не на наше ли время указываетъ апостоль?..

Теперь власти наши все твердятъ: *наступило успокоеніе!* И снимаютъ съ городовъ усиленную охрану. Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ? Все-ли въ нашей странѣ спокойно?.. Нѣтъ и нѣтъ.

Послѣ революціонныхъ смуть, пять лѣтъ назадъ пронесшихся по всей Россіи, и доселѣ у насъ неспокойно. Революціонное броженіе продолжается. Разбои, убійства и грабежи все еще не прекращаются. Революція не пошла на убыль, но еще глубже проникла въ нашу жизнь, увлекающая русскихъ людей въ омутъ безвѣрія, религіознаго индифферентизма и нравственнаго ослабленія. Пользуясь свободой вѣроисповѣданія, легализуются у насъ всевозможныя вѣры и секты, — до буддизма и масонства включительно. Пропаганда чуждыхъ Православію вѣроисповѣданій быстро распространяется, отторгая русскихъ людей отъ Православной Церкви. Свѣтскія же власти равнодушно относятся къ защитѣ правъ господствующей Церкви. Жидо-масонская печать исподволь развращаетъ русскихъ православныхъ людей своимъ глумленіемъ надъ Православіемъ и добрыми обычаями русской старины. Жиды и красные „прогрессисты“ все больше и больше заполняютъ города и деревни своими безнравственными и безбожными періодич. изданіями, въ родѣ газеты „Копѣйка“. Вѣра Православная, служители и

пастыри ея осмѣиваются ими, а толстовщина и жидовщина восхваляются. Армія порицается, уваженіе къ власти и законамъ подрывается, пороки и преступленія считаются чуть-ли не геройскими подвигами. Разбойники и грабители, избивающіе изъ-за угла, преданныхъ Царю и Родинѣ, русскихъ людей и грабящіе мирное населеніе, оправдываются ими и величаются освободителями и товарищами; а защитники Отечества и блюстители порядка всячески порицаются и аттестуются, какъ тираны и варвары. Ничего сказать, наступило успокоеніе!

На театральныхъ сценахъ ставятся запрещенныя, безбожныя пьесы, кощунствующіе надъ Спасителемъ и Божіею Матерію

Вопреки распоряженія Св. Синода, запретившаго печатать и распространять безбожное толстовское руководство къ Закону Божію, свѣтская власть разрѣшила преподавать это руководство въ народн. школахъ.

Всевозможные сектанты свободно печатаютъ свои изданія, составляютъ союзы, собранія, лиги и отираютъ свои религіозныя культы. Въ столицѣ—резиденціи Царя—защитника Православія понастроили жидовскихъ синагогъ, мусульманскихъ мечетей и даже соорудили... буддійское, идольское капище. Во Владивостокѣ—главномъ оплотѣ Россіи на окраинѣ въ Сибири тоже воздвигли японское идольское капище. Медленными, но твердыми путями наши прогрессисты ведутъ Св. Русь къ обезбоженію и идолопоклонству! Нечего сказать, наступило успокоеніе!

Затишье предъ бурей. Горе—правители наши члены Госуд. Думы. Гегечкори, Чхеидзе, восточные чловѣки, съ компаніей своихъ товарищей, съ трибуны Госуд. Думы, грозятъ нашей Родинѣ второй революціей. Пламя будущихъ бунтовъ таится подъ пепломъ. Но коегдѣ изъ-подъ пепла прорываются наружу отдѣльныя вспышки революціонныхъ

выступлений. Окраины тоже не дремлют: вытѣсня русскіхъ оттуда, „туземцы“ ускореннымъ маршемъ стремятся къ автономіи, ожидая только удобнаго времени—съ оружіемъ въ рукахъ отстаютъ свою независимость отъ митрополіи. *Полный миръ и гарантированная властями безопасность!*

Когда будутъ говорить: миръ и безопасность...

Сохрани, Боже, нашу многострадальную Родину отъ грядущихъ бѣдствій!

Монахъ Тихонъ.

Донецкій монастырь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка

на юбилейныя изданія въ память 50-лѣтія со дня открытія мощей

Св. Тихона Задонскаго.

1. „Наставленія Св. Тихона Задонскаго“. Листки по 4 стр
обычнаго формата книги.

Готовы къ печати: 1) Чѣмъ почтимъ Святителя Тихона Задонскаго? 2) Уроки назиданія, заимствуемые изъ дѣтства и юности Св. Тихона 3—4) Объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ. 5) О христіанскомъ воспитаніи. 6. Объ истинномъ желаніи боголюбивой души Бога. 7) О пьянствѣ. 8) О божбѣ и сквернословіи. 9) О лжи, лести и лукавствѣ. 10) Не укради. 11) Не для чего человѣку возноситься.

Цѣна 1000 экз. — 3 р. безъ упаковки и пересылки.

2) „Прославленіе Святителя Тихона Задонскаго“.

Юбилейный (10 й) выпускъ «Воронежской Старины». Сборникъ не менѣе 25 печатныхъ листовъ текста и до 40 иллюстрацій: портретовъ Св. Тихона, предметовъ обстановки его жизни и другихъ достопамятностей, связанныхъ съ его именемъ.

СОДЕРЖАНІЕ ВЫПУСКА.

Часть I я. Исторія прославленія Святителя Тихона.

- 1) Прославленіе Св. Тихона Задонскаго въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка. Поручикъ Яковъ Машоновъ С. Н. Гведенскаго.
- 2) Архіепископъ Воронежскій Антоній II; открытіе мощей Св. Митрофана и обрѣтеніе мощей Св. Тихона (1826—1846). П. В. Никольскаго.
- 3) Чудеса, совершившіяся по молитвамъ Св. Тихону. Н. И. Поликарпова.
- 4) Определеніе Св. Синода объ открытіи мощей Св. Тихона. Т. М. Олейникова.
- 5) Торжество открытія мощей Св. Тихона. Свящ. А. С. Кременецкаго.
- 6) Прославленіе Св. Тихона послѣ 1861 г. Свящ. Т. Д. Попова.

Часть II я. Мѣста, гдѣ жилъ Св. Тихонъ.

- 1) Память о Св. Тихонѣ въ с. Короцкѣ Т. М. Олейникова.
- 2) Память о Св. Тихонѣ въ г. Ельцѣ. А. Д. Оаддеева.
- 3) Усманскій Софійскій монастырь и достопамятности, сохранившіяся въ немъ отъ Св. Тихона. Т. М. Олейникова.
- 4) Задонскіе монастыри и достопамятности, сохранившіяся въ нихъ отъ Св. Тихона. П. В. Никольскаго.
- 5) Храмы, посвященные Св. Тихону Задонскому. В. В. Литвинова.
- 6) Библиографія Сочиненія Св. Тихона и о Св. Тихонѣ. В. В. Литвинова.

*Цѣна по подпискѣ 2 руб. послѣ окончанія подписки 3 руб.
Сборникъ выйдетъ въ июнь 1911 года.*

ВОРОНЕЖСКАЯ СТАРИНА ВЫП. XI:

„Нравственное ученіе и педагогическія воззрѣнія Св. Тихона“. Труды священ. Т. Д. Попова и прот. Т. А. Донецкаго. Описаніе празднованія юбилея.

Цѣна 2 руб.

Святитель ТИХОНЪ Задонскій. Жизнеописаніе.

Составилъ П. В. Никольскій Стр 1—83.

Цѣна 20 коп.; для начальныхъ школъ, при выпискѣ отъ 50 экз., цѣна 12 коп. за экз.

Подписка принимается у Епархіальнаго Наблюдателя церк. школъ П. В. Никольскаго (Б. Дѣвиц., 39), Преподавателя Дух. семинарій Т. М. Олейникова и священ. А. С. Кременецкаго (Митроф. мон.).

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ

(Девятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ рубъ съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Редакторъ цензоръ ПИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ Сергіевъ Госадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

(Подробное объявленіе см. № 47 за 1910 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“, или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и пресп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

(Подроб. объяв. см. № 46 за 1910 г.).

(2—3)

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(Второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжастъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своєю задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Подписная цѣна на 50 №№ Троицкаго Слова, одинъ рубль въ годъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, пресвященному Шкону.

Редакторъ цензоръ ШКОУЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Мастерская духовнаго платья П. П. КНЯЖЕВА
передана

А. С. КУДЕЛИНУ

въ Воронежъ уг. Москов. и Покров. близъ Круг. ряд.

Приемъ заказовъ духовнаго, ученическаго и статскаго платья.
Заказы исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ добросо-
вѣстно и аккуратно.

Цѣны умѣренныя.

(1—2)

Съ почтеніемъ А. Куделинъ.

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Нужды времени. II. Чѣмъ слѣдуетъ ознаменовать 50 лѣтій юбилей
со дня прославленія Св. Тихона? III Отвѣтъ Протоіерею
Г. Т. Алферову. — II. *Никольскаго.*

Миссіонерскіе курсы и публичныя бесѣды съ сектантами въ селѣ
Пескахъ Новохоперскаго у. — Священ *Мих Осетрова.*

Пастырское служеніе при условіяхъ настоящей жизни. — Священ.
Стефана Мяснищева.

Смерть грѣшниковъ люта! — *Монаха Тихона.*

«Наступило успокоеніе». — *Монаха Тихона.*

Объявленія.

**Отчетъ о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища
въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учеб. годъ**

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ 45-мъ годомъ существованія училища, открытаго 1 октября 1865 года.

Къ концу и въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 августа 1909 года, 1) преподавателю духовной семинаріи Александру *Мишину* (предоставлены уроки логики во вновь открывшемся второмъ курсѣ VII кл. 2) Наставнику мѣстной учительской семинаріи Николаю *Соколовскому* предоставлены уроки иностранной литературы, русскаго языка и методики русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 и 2 курс. VII кл. 3) Наставнику той же семинаріи Константину *Ваганову*, за выходомъ изъ училища преподавателя *С. Мущенко*, предоставлены уроки математики въ 1 и 2 отдѣленіяхъ VI кл. и 4) за выходомъ изъ училища преподавателя физики въ VII кл. Александра *Конорова*, уроки физики въ 1 и 2 курс. VII кл. предоставлены преподавателю мѣстнаго реальнаго училища Михаилу *Лобкову*, съ 1 Сентября.

б) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 сентября 1909 года, 1) учителю мѣстнаго реальнаго училища Митрофану *Дикареву* предоставлены уроки русскаго языка во 2. и 3 отд. I клас. 2) Преподавателю 1 мужской гимназіи Петру *Юшкову* предо-

ставлены уроки математики въ 1 и 2 курс. VII кл. 3) Кандидату правъ Стефану *Данкову* предоставлены уроки географіи въ III и II классахъ, за выходомъ изъ училища преподавателя Сергѣя *Муценко*, 4) учительницъ женской гимназіи, содержимой В. Степанцевой, Наталіи *Михайловой* предоставлены уроки географіи въ двухъ отдѣленіяхъ V кл. и всѣхъ отдѣленіяхъ IV класса и 5) окончившей курсъ VIII кл. Мариинской гимназіи Валентинѣ *Архангельской* предоставлены уроки ариѳметики въ 1 отд. II класса, — со времени вступленія.

в) По этому же журналу, за перемѣщеніемъ помощницъ воспитательницъ Евдокии *Чуевой* и Клавдіи *Богатыревой* на должность воспитательницъ и за выбытіемъ изъ училища помощницы воспитательницы Ольги *Филипповской*, на должности помощницъ воспитательницъ допущены: 1) учительница земской школы дер. Проходни Задонскаго уѣзда, окончившая курсъ 8-ми классовъ Елецкой гимназіи въ 1907 г. Екатерина *Мишина* съ 1 сентября, 2) учительница двухклассной церковно-приходской школы с. Латнаго Землянскаго уѣзда, окончившая курсъ Епархіальнаго училища въ 1907 году Неонцла *Буянова* съ 1 сентября и 3) окончившая курсъ того же училища въ 1905 году Елизавета *Цахолова* съ 13 сентября.

г) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 декабря 1909 года, за выходомъ изъ училища преподавателя логики Александра *Мишина*, вслѣдствіе перехода его на службу въ Московскую духовную академію, его уроки поручены преподавателю училища Митрофану *Ремезову*.

д) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 іюня 1910 г. на журналѣ общепархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства назначенъ Членомъ Совѣта училища отъ духовенства священникъ Петропавловской церкви г. Воронежа Θεодосій *Игнатовъ* вмѣсто прослужившаго трехлѣтіе священника с. Старо-Животиннаго, Воронежскаго уѣзда, Константина *Попова*.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамиліи служащихъ.	Степень образованія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время службы при училищѣ.
<i>С о с т а в ъ С о в ѣ т а:</i>			
Предсѣдатель Совѣта смотритель духовнаго училища, протоіерей Василій Дикаревъ.	Кандидатъ Богословія.	200 рублей.	Съ 15 августа 1901 г.
Начальница училища Клеопатра Евгеніевна Астафьева.	Окончила курсъ въ Екатерининск. Институтѣ.	850 р. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	Съ 20 марта 1895 г.
Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Богословія.	По должности инспектора классовъ штатн. жалованья съ добавочными за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ 650 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Съ 19 іюля 1891 г.

Преподаватель училища Григорій Запольскій.

Старшая воспитательница, двѣица Татьяна Суринова, завѣдывающая отдѣленіемъ училища.

Члены Совета отъ духовенства:

Священникъ Кладбищенской Вознесенской церкви г. Воронежа Семенъ Замахаевъ.

Священникъ Богоявленской ц. г. Воронежа Евгений Дольскій.

Священникъ Петропавловской ц. г. Воронежа Θεодосій Игнатовъ.

Кандидатъ Богословія.

Окончила курсъ Епархіальн. женскаго училища.

Кандидатъ Богословія.

Студентъ Семинаріи.

Окончилъ курсъ семинаріи.

Безъ вознагражденія.

420 рублей.

По 100 руб. за три года.

Съ 17 ноября 1907 г.

Съ 1880 г.; въ настоящ. должности съ 24 августа 1907 г.

Съ 16 авг. 1906 г.

Съ 24 іюня 1908 г.

Съ 14 іюня 1910 г.

П р е п о д а в а т е л и:

<p><i>Закона Божія:</i> въ VII кл., въ трехъ отд. VI кл. и одномъ отдѣленіи V класса священникъ Стефанъ Ширкевичъ, Инспекторъ кл. училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 6 уроковъ по 70 р. и за 12 уроковъ по 50 р. год. урокъ 1020 р.</p>	<p>Съ 19 іюля 1891 г.</p>
<p><i>Закона Божія:</i> въ двухъ отд. V класса и въ трехъ IV кл. священникъ Митрофанъ Дѣвицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 15 уроковъ по 50 р. год. урокъ 750 руб.</p>	<p>Съ 1 сент. 1908 г.</p>
<p><i>Закона Божія:</i> въ трехъ отд. III кл. священникъ Алексѣй Поповъ, законоучитель 2-ой гимназіи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 9 уроковъ, по 50 р. годовой урокъ, 450 руб.</p>	<p>Съ 1 сент. 1908 г.</p>
<p><i>Закона Божія:</i> во всѣхъ отдѣленіяхъ II и I кл. протоіерей Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 18 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—900 руб.</p>	<p>Съ 1 сент. 1908 г. въ этой должности.</p>

<p><i>Педагогической психологіи:</i> въ I курсѣ VII кл.</p>	Кандидатъ Бо-	За 3 урока по 70 руб. годовой урокъ—210 руб.	Съ 15 авг. 1908 г.
<p><i>Педагогики:</i> въ трехъ отдѣленіяхъ VI класса.</p>		За 8 уроковъ по 50 руб. годовой урокъ—400 руб.	Съ 31 авг. 1907 г.
<p><i>Логики</i> во 2 курс. VII кл. Митрофанъ Ремезовъ, преподаватель семинаріи.</p>	гословія.	За 2 урока по 70 р. за годовой урокъ—140 руб.	Съ 1 декаб. 1909 г.
<p><i>Исторіи литературы:</i> въ 1 и 2 курс. VII кл. Ардаліонъ Дѣвицкій, преподаватель духовнаго училища.</p>	Кандидатъ Бо- гословія.	За 7 уроковъ по 70 руб. годовой урокъ—490 руб.	Съ 1 сент. 1906 г.
<p><i>Исторіи литературы:</i> въ трехъ отд. VI кл. Семень Поповъ, преподаватель духовнаго училища.</p>	Кандидатъ Бо- гословія.	За 12 уроковъ по 50 руб. годовой урокъ—600 руб.	Съ 31 авг. 1899 г.
<p><i>Исторіи литературы:</i> въ трехъ отдѣленіяхъ V кл. Андрей Розановъ, преподаватель семинаріи.</p>	Кандидатъ Бо- гословія.	За 12 уроковъ по 50 руб. годовой урокъ—600 р.	Съ 1 августа 1907 г.

Теоріи словесности: во всѣхъ отдѣленіяхъ IV кл. и *русскаго языка*, во 2 и 3 отд. II класса Митрофанъ Ефремовъ.

Исторіи иностранной литературы: во 2 курсѣ VII кл.

Русскаго яз съ церковно-славянскимъ: въ 2 курсѣ VII кл. и *методики русскаго яз.* во 2 курсѣ VII кл. и 1 курсѣ VII кл. Николай Соколовскій, наставникъ учительской семинаріи.

Русскаго языка: во II кл 1 отд. Стефанъ Ублинскій, преподаватель духовнаго училища.

Русскаго языка: во всѣхъ отд. IV кл. и III кл. и въ 1 отд. I кл. Василій Долговскій.

Кандидатъ Богословія.

Кандидатъ университета.

Кандидатъ Богословія.

Студентъ семинаріи.

За 19 уроковъ по 50 руб. Съ 1 сент. 1908 г.
годовой урокъ—950 руб.

За 10 уроковъ по 70 р. Съ 1 сент. 1909 г.
годовой урокъ—700 руб.

За 5 уроковъ по 50 р. Съ 1 октября 1907 г. (въ этой должн.).
годовой урокъ—250 руб.

За 30 уроковъ по 50 р. Съ 31 авг. 1907 г.
годовой урокъ—1500 р.

<p><i>Русскаго языка:</i> во 2 и 3 отд. I кл. Митрофанъ Дикаревъ, учитель приготовительнаго кл. реального училища.</p>	<p>Окончилъ дух. семинарію и имѣеть званіе домашнего учителя.</p>	<p>За 12 уроковъ по 50 р. годовой урокъ — 600 руб.</p>	<p>Съ 1 сент. 1909 г.</p>
<p><i>Физики:</i> во 2 курсѣ VII кл. и 1 курсѣ VIII кл. Михаилъ Лобковъ, преподаватель Реального училища.</p>	<p>Кандидатъ университета.</p>	<p>За 4 урока по 70 руб. годовой урокъ — 280 руб.</p>	<p>Съ 1 сент. 1909 г.</p>
<p><i>Физики:</i> во всѣхъ отд. VI и V клас. Николай Богородицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 18 уроковъ по 50 р. годовой урокъ — 900 руб.</p>	<p>Съ 1872 г.</p>
<p><i>Природовѣдѣнія:</i> въ трехъ отд. IV кл. Николай Богородицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 9 уроковъ по 50 р. годовой урокъ — 450 руб.</p>	<p>Съ 1 окт. 1907 г. въ этой должн.</p>
<p><i>Природовѣдѣнія:</i> въ трехъ отд. V класса, <i>Географіи:</i> во 2 курсѣ VII кл., трехъ отд. VI кл. и 1 отд. V кл., 1 отд. III кл. <i>Естествовѣдѣнія:</i> въ 1 и 2 курсѣ VII кл. и <i>космографіи</i> во 2 курсѣ VII кл. Александръ Ильинскій.</p>	<p>Студентъ семинаріи, имѣеть свидѣтел. изъ Харьков. учебн. округа на право преподав. исторіи и геогр. въ уѣздныхъ училищ.</p>	<p>За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ — 300 руб. За 11 уроковъ по 50 руб. годовой урокъ — 550 руб. За 10 уроковъ по 70 руб. годовой урокъ — 700 руб., а всего — 1550 рублей.</p>	<p>Съ 1 октяб. 1907 г. въ этой должн. Съ 1 октяб. 1907 г. На службѣ при училищѣ съ 6 сент. 1880 г.</p>

Географіи: во 2 и 3 отд. V кл. и трехъ отд. IV кл. Наталія Михайлова, учительница женской гимназіи.

Географіи: во 2 и 3 отд. III кл. и въ трехъ отд. II кл. Стефанъ Данковъ.

Гражданской исторіи: во 2 курсѣ VII кл., 1 курсѣ VII кл., въ 1 и 2 отд. V кл. и *истории педагогики* во 2 курсѣ VII кл. Григорій Запольскій, преподаватель семинаріи

Гражданской исторіи: во всѣхъ отдѣленіяхъ VI кл., 3 отд. V кл., во всѣхъ отд. въ IV и III кл. Илья Демьяновъ.

Оконч. М. высшіе женск. курсы.

Кандидатъ правъ

Кандидатъ Бословія.

Кандидатъ Бословія.

За 12 уроковъ по 50 р. Съ 6 сент 1909 г.
годовой урокъ—600 руб.

За 10 уроковъ по 50 р. Съ 6 сент 1909 г.
годовой урокъ—500 руб.

За 10 уроковъ по 70 р. Съ 26 авг 1898 г.
и за 4 урока по 50 руб.
годовой урокъ—900 руб.

За 29 уроковъ по 50 р. Съ 20 февр. 1906 г.
годовой урокъ—1450 р.

1
6
1

<i>Математики</i> : въ 2 курсѣ VII кл. и 1 курсѣ VIII кл. Петръ Юшковъ, преподаватель гимназіи.	Окончилъ курсъ въ Университетѣ.	За 10 уроковъ по 70 р. годовой урокъ - 700 руб.	Съ 15 сент. 1909 г.
---	---------------------------------	---	---------------------

<i>Математики</i> : въ 3 отд. VI кл., трехъ отд. V кл. и <i>арифметики</i> въ трехъ отдѣленіяхъ IV кл. Константинъ Дмитріевъ.	Оконч. учительскій Институтъ.	За 25 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—1250 руб.	Съ 16 авг. 1908 г.
---	-------------------------------	--	--------------------

<i>Методики арифметики</i> : во 2-мъ курсѣ VII кл. и 1 курсѣ VIII кл. съ 2 практическими ур. <i>Математики</i> : въ 1 и 2 отд. VI кл. Константинъ Вагановъ, наставникъ учительской семинаріи.	Оконч учительскій Институтъ.	За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ,—и за 5 уроковъ по 70 р.—750 руб.	Съ 1 сент. 1909 г.
---	------------------------------	---	--------------------

<i>Арифметики</i> : во 2 и 3 отд. III кл. и всѣхъ отдѣленіяхъ II и I кл. Василій Архангельскій.	Студентъ Семинаріи.	За 24 урока по 50 р. годовой урокъ—1200 руб.	Съ 20 окт. 1897 г.
---	---------------------	--	--------------------

<i>Арифметики</i> : въ 1 отд. III кл. Валентина Архангельская.	Окончила курсъ гимназіи.	За 3 урока по 50 руб. годовой урокъ—150 руб.	Съ 1 сент. 1909 г.
--	--------------------------	--	--------------------

Пѣнія: во 2 курсѣ VII кл. и 1 курсѣ VII кл., всѣхъ отд. VI кл., 1 отд. V кл. Протоіерей Тихонъ Донецкій.

Пѣнія: въ 1 отд. II кл. дѣвица Фаина Дольская.

Пѣнія: во 2 и 3 отд. V кл. и трехъ отд. IV кл. Филиппъ Шаповаловъ.

Пѣнія: во всѣхъ отд. I и III кл. и, въ 3 отд. II кл. Александръ Зайцевъ, преподаватель пѣнія въ духовной семинаріи.

Студентъ семинаріи.

Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ.

Имѣетъ званіе учителя *пѣнія*.

Окончилъ курсъ духовной семинаріи.

За 12 уроковъ и за часовую спѣвку съ хоромъ училища по особому постановленію Совѣта — 560 р.

Денежнаго вознагражденія не получаетъ, но пользуется отъ училища квартирой и столомъ.

За 10 уроковъ по 40 р. за урокъ — 400 р.; ему же за управленіе правымъ хоромъ и за одну часовую спѣвку съ хоромъ — 130 р.

За 14 уроковъ по 20 р. за урокъ — 280 р.

Съ 10 сент. 1875 г.

Съ 1882 г.

Съ 1 сент. 1905 г.

Съ 31 авг. 1907 г.

—
—
—

<p><i>Рисованія:</i> во всѣхъ отдѣленіяхъ VI—III классовъ, въ 3 отд. II кл. и въ 1 отд. I кл. Андрей Одинцовъ, преподаватель рисованія въ учительской семинаріи.</p>	<p>Свободный художникъ.</p>	<p>За 15 уроковъ по 30 р. годовой урокъ—450 р.</p>	<p>Съ 22 января 1905 г.</p>
--	-----------------------------	--	-----------------------------

<p><i>Рисованія:</i> 1 и 2 отд. II кл., въ 2 и 3 отд. I кл. Сергѣй Графскій, учитель городского училища</p>	<p>Оконч. учительскій Институтъ.</p>	<p>За 6 уроковъ по 30 р. годовой урокъ—180 р.</p>	<p>Съ 16 сент. 1908 г.</p>
---	--------------------------------------	---	----------------------------

<p>Уроки <i>чистописанія</i> въ III—I кл. были преподаваемы каждой въ своемъ классѣ съ вознагражденіемъ по 20 рублямъ за годовой урокъ.</p>	<p>преподавательницамъ училища, ка-</p>	<p>рублей за годовой урокъ.</p>	<p>училища, ка-</p>
---	---	---------------------------------	---------------------

<p><i>Гигіены:</i> въ I курсѣ VII класса Евгеній Бѣляевъ, врачъ при училищѣ.</p>	<p>Окончилъ курсъ Унив. со степенью Лѣкаря.</p>	<p>За 2 урока по 70 р. годовой урокъ—140 руб.</p>	<p>Съ 15 марта 1906 г.</p>
--	---	---	----------------------------

<p><i>Французскаго яз.</i> жена преподавателя гимназіи Галина Чепурная.</p>	<p>Имѣетъ дипломъ Парижскаго Университета.</p>	<p>За 53 ученицы по 9 р.—477 рублей.</p>	<p>Съ 1 сент. 1906 г.</p>
---	--	--	---------------------------

Французскаго языка: дѣвица
Лидія Брычеева, учительница цер-
ковно-приходской школы.

Нѣмецкаго языка: Лидія Бры-
чеева.

Музыки (и игры на рояль):

1) Дѣвица Анна Михайлова.

2) Дѣвица Вѣра Кольцова.

3) Лидія Соколова, жена стат-
скаго Совѣтника.

Окончила курсъ
въ Маріинск. гим-

назів.

Свободная ху-
дожница.

Окончила курсъ
по спеціал. клас-
су фортепіано.

Окончила курсъ
въ Воронежскомъ
Епархіальн жен-
скомъ училищѣ.

Съ каждой воспитанницы
по 9 р., съ 25-ти восп.
225 рублей.

Съ каждой воспитанницы
по 9 р. 50 к., съ 25-ти во-
спитанницъ—237 р. 50 к.

Съ каждой воспитанницы
по 18 р., съ 35 воспитан-
ницъ—630 р.

Съ каждой воспитанницы
по 15 р., съ 24-хъ воспи-
танницъ 360 рублей.

Съ каждой воспитанницы
по 12 р., съ 20-ти воспи-
танницъ—240 руб.

Съ сентября
1909 г.

Съ Февраля
1909 г.

Съ 1910 г.

Съ 1910 г.

Съ сентября
1905 г.

4) Дѣвица Фаина Дольская.	Окончили курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ.	Съ каждой воспитанницы по 12 р. 50 к., съ 40—500 руб.; вторая съ 18—225 р.; третья съ 33 воспитанницъ по 12 р.—396 р.; четвертая съ 34 воспитанницъ по 12 р.—408 р.; пятая по 12 р. съ 17 воспитанницъ 204 р., шестая по 12 р. съ 21 ученицы — 252 руб.	Съ 1883 г.		
5) Жена Протоіерея Надежда Донецкая.			Съ 1876 г.		
6) Дѣвица Зинаида Мануйлова.			Съ 1 октября 1897 г.		
7) Дѣвица Марія Ракитина.			Съ 1 сент. 1905 г.		
8) Дѣвица Ольга Алексѣевская.			Съ сентября 1906 г.		
9) Дѣвица Александра Петрова.			Съ сентября 1907 г.		
<i>Скрипичной игры:</i> Филиппъ Шаповаловъ.			Имѣетъ званіе учителя пѣнія.	Съ каждой воспитанницы по 10 р., съ 10-ти воспитанницъ 100 руб.	Съ 1 января 1904 г.
<i>Кройки и шитья:</i> въ VI и V кл. Марія Чекалина, вдова псаломщика.			Домашн. образованія, имѣетъ свидѣтельство объ изученіи ею кройки и шитья.	180 рублей въ годъ.	Съ 28 нояб. 1897 г.

Помощница учительницы *кройки*
дочь діакона дѣвица Марія Лукина.

Кройки и шитья: въ отдѣленіи
училища Марія Розанова.

Домашн. обра-
зованія, имѣетъ
свидѣтельство объ
изученіи ею крой-
ки и шитья.

Окончила курсъ
прогимназіи, имѣ-
етъ свидѣтельство
объ изучен. кройки
и шитья.

180 рублей въ годъ.

Съ 1 января
1902 г.

180 рублей въ годъ.

Съ 18 сент.
1908 г.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

I кл. 1 отд. Наталія Пояркова,
вдова священника.

I кл. 2 отд. дѣвица Клавдія Бо-
гатырева.

I кл. 3 отд. Евдокія Чуева,
вдова священника.

Окончили курсъ

въ Воронежскомъ

Епархіальн жен-

скомъ училищѣ

По 240 рублей.

Съ 1 сент.
1908 г.

Съ 15 авг.
1908 г.

Съ 15 авг.
1908 г.

II кл. 1 отд. дѣвица Хіонія Терентьева.	Окончили курсъ въ Воронежск. Епархіальн. женскомъ училищѣ.	300 р. (60 р. добавочныхъ).	Съ 13 авг. 1881 г.
II кл. 2 отд. дѣвица Татіана Попова.			Съ 1 сент. 1908 г.
II кл. 3 отд. дѣвица Зоя Палицына.	Окончила курсъ Маріин. гимназіи.	По 240 рублей.	Съ 1 сент. 1906 г.
III кл. 1 отд. дѣвица Варвара Дольская.	Окончили курсъ	270 р. (30 р. добавочныхъ).	Съ 1 сент. 1898 г.
III кл. 2 отд. Ольга Севастьянова, вдова священника.	въ Воронежск.		Съ 13 авг. 1907 г.
III кл. 3 отд. дѣвица Ксенія Тростянская.	Епархіальн. женскомъ училищѣ.	По 240 рублей.	Съ 24 авг. 1908 г.
IV кл. 1 отд. дѣвица Евдокія Долгушевская.			Съ 10 сент. 1906 г.
IV кл. 2 отд. дѣвица Теофанія Добромирова.			Съ 24 авг. 1906 г.

IV кл. 3 отд. Райса Шакина, вдова священника.	Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ.	240 р. и за завѣдываніе библіотекой 40 рублей.	Съ 1 Сент. 1906 г.
V кл. 1 отд. Анастасія Петрова, вдова священника.	Окончила курсъ въ Маріинск. гимназіи.	240 рублей.	Съ 18 сент. 1900 г.
V кл. 2 отд. Анастасія Попова, вдова діакона.	Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ.	240 р. и за управленіе хоромъ 48 руб.	Съ 16 авг. 1902 г.
V кл. 3 отд. дѣвица Райса Амстистова.	Тоже.	240 рублей.	Съ 16 авг. 1905 г.
VI кл. 1 отд. дѣвица Вѣра Никитина.	Тоже.	300 рублей (60 р. добавочныхъ).	Съ 1885 г.
VI кл. 2 отд. Марія Григорьевская.	Тоже.	240 р. и 30 р. добавочныхъ и за завѣдываніе библіотекой 30 р.	Съ 20 декаб. 1897 г.
VI кл. 3 отд. дѣвица Марія Долгушевская.	Тоже.	240 р. и 30 р. добавочныхъ и за завѣдываніе библіотекой 40 рублей.	Съ 9 ноября 1898 г.

VII кл. 1 курса дѣвица Александра Вележева.	Тоже.	300 р. и 60 р. добавочныхъ и за завѣдываніе библиотекой 40 р.	Съ августа 1882 г.
VII кл. 2 курса Варвара Попова, вдова священника.	Окончила курсъ Маріин. гимназіи.	300 рублей.	Съ 24 янв. 1906 г.
<i>П о м о щ н и ц ы в о с п и т а т е л ь н и ц ы :</i>			
Дѣвица Марія Филевская.	Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. училищѣ.	300 р. (60 р. добавочныхъ и 60 р. по особому постановленію Совѣта училища).	Съ 1882 г.
Екатерина Мишина.	Окончила курсъ гимназіи.		Съ 1 сент. 1909 г.
Елизавета Пахомова.	Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. уч.	По 180 рублей.	Съ 13 сент. 1909 г.
Дѣвица Анастасія Попова.	Тоже.		Съ 1 октября 1907 г.

Лидія Медвѣдева, вдова священ.	Тоже	180 р. и 60 р. за завѣ- дываніе обувью.	Съ 22 ноября 1904 г.
Дѣвица Серафима Попова.	Тоже.	} По 180 рублей.	Съ 1 февраля 1908 г.
Дѣвица Марія Медвѣдева.	Тоже.		Съ 15 авг. 1908 г.
Дѣвица Раиса Одянцова.	Тоже.		Съ 15 авг. 1908 г.
Дѣвица Неонила Буянова.	Тоже		Съ 1 сентяб. 1909 г.
<p><i>Примѣчаніе.</i> Воспитательницы и ихъ помощницы сверхъ нормального содержанія (для первыхъ въ 240 р. и для послѣднихъ въ 180 р.) получаютъ добавочныхъ за каждые 10 лѣтъ службы при училищѣ по 30 рублей.</p>			

Другія служащія при училищѣ лица:

Врачъ Е. Е. Бѣляевъ	Окончилъ курсъ Университета со ст. лѣкаря.	500 рублей.	Съ 15 марта 1906 г.
Экономъ училища діаконъ Василій Шовскій.	Оконч. IV класса семинаріи.	500 р. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	Съ 1 апрѣля 1905 г.
Дѣлопроизводитель Надворн. Совѣтникъ В. И. Архангельскій.	Студентъ семинаріи.	410 рублей.	Съ 5 января 1898 г.
Экономка въ главномъ зданіи Ольга Салюбрицкая, вдова священ.	Домашн. обра- зованія.	180 рублей.	Съ января 1907 г.
Экономка въ отдѣленіи училища, вдова чинов. Александра Енькова.	Домашн. обра- зованія.	180 рублей.	Съ сентября 1909 г.
Кастелянша завѣдующая бѣльемъ воспитанницъ въ главномъ зданіи Раиса Меліоранская, вдова личнаго почетнаго гражданина.	Домашн. обра- зованія.	180 рублей.	Съ 1902 г. (въ этой должности).

<p>Кастелянша завѣдующая бѣльемъ въ отдѣленіи училища, дѣвица Ольга Казьмина.</p>	<p>Окончила курсъ прогимназіи.</p>	<p>84 рубля.</p>	<p>Съ 15 октяб. 1907 г.</p>
<p>Надзирательница училищной больницы Елизавета Савченко Бѣльская.</p>	<p>Имѣетъ званіе сестры милосердія.</p>	<p>180 рублей.</p>	<p>Съ 1 сентяб. 1899 г.</p>
<p>Надзирательница больницы (для заразныхъ больныхъ въ отдѣленіи училища) Марія Кейнеръ.</p>	<p>Тоже.</p>	<p>120 рублей.</p>	<p>Съ 1 сент. 1908 г.</p>
<p>Фельдшерница при училищной больницѣ главнаго зданія Софія Михальская, вдова дворянина.</p>	<p>Окончили курсъ въ Воронежск. Губернск. фельдшерской школѣ.</p>	<p>По 240 рублей.</p>	<p>Съ 1 ноября 1907 г.</p>
<p>Фельдшерница въ отдѣленіи училища дѣвица Серафима Федорова.</p>			<p>Съ 10 сент. 1907 г.</p>
<p><i>Надзирательницы за спальнями воспитанницъ въ ночное время:</i></p>			
<p>1) Дѣвица Маріамна Дикарева, дочь псаломщика.</p>	<p>Домашн. обра</p>		<p>Съ 22 нояб. 1904 г.</p>
<p>2) Дѣвица Софія Тулинова, дочь купца.</p>		<p>По 84 рубли.</p>	<p>Съ 1905 г.</p>
<p>3) Елена Адамова, вдова священника.</p>	<p>званія.</p>		<p>Съ 1905 г.</p>
<p>4) Дѣвица Ольга Добромирова.</p>			<p>Съ августа 1907 г.</p>

С о с т а в ъ у ч а щ и х с я :

К л а с с ы .		Общее число уча- щихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ об- щезитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епар- хіальномъ содер- жаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и со- держимыя на сред- ства благотворит.	Окончившія курсъ и удостоенныя ат- тестата.
I кл.	1 отд.	38	36	2	34	4	15	—	—	
I кл.	2 отд.	38	35	3	37	1	20	—	—	
I кл.	3 отд.	37	35	2	35	2	21	2	—	
II кл.	1 отд.	36	34	2	33	3	14	2	—	
II кл.	2 отд.	38	37	1	38	5	13	3	—	
II кл.	3 отд.	37	37	—	34	3	8	5	—	
III кл.	1 отд.	44	42	2	43	1	19	5	—	
III кл.	2 отд.	43	37	6	40	3	21	—	—	
III кл.	3 отд.	45	41	4	40	5	17	1	—	
IV кл.	1 отд.	45	45	—	43	2	20	2	1	
IV кл.	2 отд.	46	45	1	43	3	25	—	1	
IV кл.	3 отд.	46	46	—	45	1	28	1	—	
V кл.	1 отд.	45	43	2	38	7	21	—	1	
V кл.	2 отд.	44	42	2	41	3	24	3	—	
V кл.	3 отд.	44	42	2	37	7	21	3	—	
VI кл.	1 отд.	38	38	—	35	3	21	1	—	
VI кл.	2 отд.	38	36	2	36	2	23	—	1	
VI кл.	3 отд.	35	34	1	34	1	19	—	—	
Всего...		737	705	32	681	56	350	30	6	110
VII кл.	1 курсъ.	34	33	1	29	5	9	2	—	—
VII кл.	2 курсъ.	35	35	—	30	5	9	1	—	35
Всего—въ VII кл.		69	68	1	59	10	18	3	—	35

Примѣчаніе. Стипендіей (104 р. 50 к.) Прот. Т. Баженова пользовалась ученица III кл. 3 отд. Анна Смѣльская, стипендіей (64 руб. 60 к.) Высокопреосвященнаго Анастасія-Капитолина Лисицына, ученица V класса 2 отд., стипендіей Архієпископа Димитрія (95 р. 70 к.)—ученица V клас-1 отд. Варвара Милютина, стипендіей (117 р. 80 к.) Н. А. Колодкиной—ученица VI кл. Вѣра Попова, стипендіей (114 р.) М. Матвѣевой—ученица VI кл. 3 отд. Маргарита Попова, стипендіей священника Н. Матвѣева (76 р.)—ученица IV кл. 1 отд. Лидія Корыстина.

Учебно-воспитательная часть:

а) Учебныя занятія воспитанницъ происходили согласно расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей училища и преподавателями и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Съ 1907/8 уч. года въ училищѣ введена пяти-урочная система; свободные же часы до обѣда были заняты диктантами, — которые велись воспитательницами, — рукодѣліемъ, музыкой и практическими уроками въ образцовой школѣ.

Классное учебное время распредѣлялось такъ: первый урокъ начинался въ 8 часовъ, а пятый оканчивался въ 1 часъ, при чемъ между уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ 20 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго Поста, когда совершалась литургія Пржедосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви (до уроковъ), расписание измѣнено было такимъ образомъ, что уроки въ эти дни начинались въ 9 часовъ 45 минутъ, каждый урокъ продолжался 30 минутъ съ промежутками въ 10 минутъ между уроками (между третьимъ и четвертымъ урокомъ — 15 минутъ) и оканчивались занятія въ 1 часъ.

б) Всѣ предметы VI—I классовъ училищнаго курса.

изучались по учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ церковнаго пѣнія, изучавшагося по литографированному „Теоретическому и практическому курсу церковнаго пѣнія“, составленному для епархіального училища преподавателемъ училища Протоіереемъ Т. Донецкимъ, и гражданской исторіи во II классѣ, изучавшейся по „Краткой русской исторіи“ Новицкаго, каковыя руководства введены съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

в) По всѣмъ предметамъ, которые, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077, были вновь введены въ курсъ епархіального училища съ 1 октября 1907 года или которыхъ коснулись указанные въ опредѣленіи измѣненія, курсъ, опредѣленный программами, пройденъ съ удѣленіемъ времени на повтореніе пройденнаго, кромѣ алгебры въ VI классѣ (пройдено до уравненій съ двумя неизвѣстными) и геометріи въ томъ же классѣ (пройдено до пропорціональныхъ линій).

г) Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, употреблялись двоякаго рода письменныя упражненія: а) *классныя*—преподавателями русскаго языка и воспитательницами, — такія упражненія заключались большею частію въ списываніи, диктантахъ, приспособленныхъ къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики, и б) *срочныя домашнія*—учителями исторіи литературы, теоріи словесности, русскаго языка, гражданской исторіи и географіи, — такія работы состояли изъ описаній, повѣствованій и разсужденій о предметахъ, входящихъ въ курсъ изучаемаго въ классѣ.

Въ отчетномъ году въ VI и V классахъ было написано по 9 срочныхъ упражненій, а въ IV классѣ — 6 упражненій (3 по теоріи словесности и 3 по русскому языку) на слѣдующія темы:

По исторіи литературы:

VI кл. 1) Черты романтизма въ произведеніяхъ Жуковскаго: „Двѣнадцать спящихъ дѣвъ“ и „Теоне и Эсхиль“.

2) Историческій смыслъ басни Крылова „Волкъ на царнѣ“ (экспромптъ).

3) Народъ и его роль въ драмѣ Пушкина „Борисъ Годуновъ“.

4) Отношеніе Пушкина къ байроническимъ типамъ въ изображеніяхъ Алеко и Евгенія Онѣгина.

5) Малороссійскія дѣвушки въ изображеніи Гоголя („Вечера на хуторѣ близъ Диканьки“).

6) Черты народности въ пѣснѣ Кольцова: „Ахъ, зачѣмъ меня“ (экспромптъ).

7) Черты народности въ пѣснѣ Кольцова: „Не шуми ты, рожь“... (экспромптъ).

V кл.—1) „Дуракъ“ въ русскихъ сказкахъ.

2) Патриотическое чувство пѣвца „Слова о полку Игоревѣ“ (экспромптъ).

3) Содержаніе и поэтическая сторона „Плача Ярославны“ (экспромптъ).

4) Черты Домостроя въ „Пѣснѣ про Царя Ивана Васильевича“ Лермонтова...

5) Воспитательное значеніе біографіи Ломоносова.

6) Въ чемъ заключается сходство между комедіями Екатерины II „О время“ и Фонвизина „Недоросль“?

7) Отношеніе Митрофанушки къ родителямъ („Недоросль“).

8) Ходъ мыслей въ одѣ Державина: „На смерть князя Мещерскаго“ (экспромптъ).

По Гражданской исторіи:

VI кл. 1. Историческія судьбы Лифляндіи, Эстляндіи, Ингрии и Карелии.

- 2) Государственное устройство Новгородской Общины.
- 3) Причины покоренія Руси татарами (экспромптъ).
- 4) Реформы Петра Великаго (экспромптъ).

V кл. 1. Слѣдствія открытія Америки.

- 2) Церковныя преобразованія Мартина Лютера.
- 3) Слѣдствія тридцатилѣтней войны (экспромптъ).

По географіи:

V кл. 1. Моя родина въ географическомъ отношеніи.

2) Средиземное море въ торгово-промышленномъ отношеніи.

3) Причины образованія озеръ въ Сѣверо-Западной Европѣ и отсутствія ихъ въ Юго-Восточной.

4) Чѣмъ обусловливается наибольшее скопленіе озеръ у Балтійскаго моря и наименьшее у Каспійскаго (экспромптъ)?

По теоріи словесности и русскому языку:

IV кл. 1. Лѣсѣ въ различное время года.

2) Василій Шибановъ по произведенію Алексѣя Толстого того же имени.

3) Значеніе путешествій для умственного развитія.

4) Ночь и утро въ деревнѣ.

5) Религіозныя вѣрованія и обряды времени Олега, на основаніи стих. Пушкина: „Пѣснь о пѣщемъ Олегѣ“.

6) Весна и осень.

Письменныя работы производились воспитанницами въ двух-недѣльный срокъ, согласно особому расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ Училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Прочитанныя преподавателями работы воспитанницъ и

вторично пересмотрѣнные, послѣ исправленія послѣдними, представлялись Инспектору классовъ.

По разсмотрѣніи и оцѣнкѣ письменныхъ работъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года оказалось, что изъ всѣхъ воспитанницъ училища неудовлетворительныя отмѣтки (менѣе $2\frac{1}{2}$ балловъ) по письменнымъ упражненіямъ имѣли VI кл. 3 отд.—4, V кл. 2 отд.—6, V кл. 3 отд.—2, IV кл. 1 отд.—2, IV кл. 2 отд.—3, IV кл. 3 отд.—3, III кл. 1 отд.—6, III кл. 2 отд.—6, III кл. 3 отд.—6, II кл. 1 отд.—3, II кл. 2 отд.—3, II кл. 3 отд.—3, а всего 47, или 6, 4% всего количества воспитанницъ VI—II классовъ. Воспитанницамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ неудовлетворительныя отмѣтки за годъ, назначались или переэкзаменовки (въ VI—IV кл.), или только письменныя работы въ каникулярное время въ младшихъ классахъ.

д) Учебная дѣятельность училища въ отчетномъ году началась переэкзаменовками для малоуспѣшныхъ воспитанницъ и пріемными испытаніями, бывшими 18—26 августа 1909 года, и окончилась 11 іюня; 13 іюня, послѣ литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебна, былъ отпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія (воспитанницы другихъ классовъ отпускались по окончаніи экзаменовъ въ каждомъ классѣ).

Предъ устными испытаніями воспитанницамъ всѣхъ классовъ были предложены письменныя работы,—воспитанницамъ VI класса на тему „Сущность поэзіи Гоголя, согласно изреченію на его надгробномъ памятникѣ: „Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся“,—V кл. „Изображеніе темныхъ сторонъ русской дѣйствительности въ комедіи „Недоросль“; IV кл.—„Какъ я обыкновенно проводила день прошлымъ лѣтомъ?“, III кл.—Пересказъ прочитанной статьи „Сократъ“; II кл. 1 отд. Пересказъ прочитанной статьи „Самоучка“, II кл. 2

и 3 отд. — „Грамота у славянъ; I кл. — Письмо подъ диктовку статьи „Соловей“.

Означенныя работы разсматривались преподавателями русскаго языка и членами испытательныхъ комиссій по этому предмету и оцѣнены соотвѣтствующими баллами.

Испытанія по новымъ языкамъ (французскому языку обучались 78 ученицъ и нѣмецкому—25) и музыкѣ (игрѣ на роялѣ обучалось 250 воспитанницъ и игрѣ на скрипкѣ—10) произведены предъ испытаніями по обязательнымъ предметамъ.

е) Послѣ испытаній, произведенныхъ въ августѣ 1910 г., число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставшихся въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и выбывшихъ изъ училища, оказалось слѣдующее:

Всѣ 38 воспитанницъ I кл. I отд. переведены во II кл.

Изъ 38 воспитанницъ I кл. 2 отд. 37 переведены во II кл. и 1 уволена изъ училища по малоуспѣшности.

Изъ 37 воспитанницъ I кл. 3 отд. 36 переведены во II кл. и 1 оставлена на повторительный курсъ по болѣзни.

Изъ 36 воспитанницъ II кл. 1 отд. 34 переведены въ III кл. и двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 38 воспитанницъ II кл. 2 отд. 34 переведены въ III кл. и 4 оставлены на повторительный курсъ,—3 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Изъ 37 воспитанницъ II кл. 3 отд. 35 переведены въ III кл., 2 оставлены на повторительный курсъ,—1 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Изъ 44 воспитанницъ III кл. 1 отд. 42 переведены въ IV кл., 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 43 воспитанницъ III кл. 2 отд. 41 переведена въ IV кл., 1 оставлена на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища за неявкой.

Изъ 45 воспитанницъ III кл. 3 отд. 42 переведены въ IV кл. и 3 оставлены на повторительный курсъ, — 2 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Изъ 45 воспитанницъ IV кл. 1 отд. 44 переведены въ V кл. и 1 оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 46 воспитанницъ IV кл. 2 отд. 43 переведены въ V кл. и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 46 воспитанницъ IV кл. 3 отд. 43 переведены въ V кл. и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 45 воспитанницъ V кл. 1 отд. 40 переведены въ VI кл. и 5 оставлены на повторительный курсъ, — 2 по малоуспѣшности и 3 по болѣзни.

Изъ 44 воспитанницъ V кл. 2 отд. 40 переведены въ VI кл. и 4 оставлены на повторительный курсъ, — 3 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Изъ 44 воспитанницъ V кл. 3 отд. 41 переведена въ VI кл. и 3 оставлены на повторительный курсъ, — 2 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Всѣ 38 воспитанницъ VI кл. 1 отд. окончили курсъ съ аттестатами.

Изъ 38 воспитанницъ VI кл. 2 отд. 37 окончили курсъ съ аттестатами и 1 выпущена изъ училища съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса ученія въ училищѣ.

Всѣ 35 воспитанницъ VI кл. 3 отд. окончили курсъ съ аттестатами.

Такимъ образомъ, изъ 737 воспитанницъ VI—I классовъ училища 590 (80%) воспитанницъ переведены въ высшіе классы, 34 (4, 6%) воспитанницы оставлены на повторительный курсъ, 3 окончили полный курсъ ученія (110 съ

аттестатами, дающимъ право домашнихъ учительницъ) и 2 уволены.

За выбытіемъ изъ училища 113 воспитанницъ, къ началу 1910—1911 учебнаго года оставалось въ училищѣ 624 воспитанницы.

Въ началѣ 1910—1911 учебнаго года принято въ училище въ разные классы 108 дѣвочекъ.

Къ 1 октября 1910 года въ училищѣ числится 713 (въ началѣ учебнаго года 16 воспитанницъ выбыли изъ училища по случаю перехода въ другія заведенія и по семейнымъ обстоятельствамъ и 3 исключены изъ числа воспитанницъ за смертію): въ I кл. 1 отд. 33, I кл. 2 отд. 33, I кл. 3 отд. 33, II кл. 1 отд. 42, II кл. 2 отд. 40, II кл. 3 отд. 39, III кл. 1 отд. 37, III кл. 2 отд. 38, III кл. 3 отд. 37, IV кл. 1 отд. 43, IV кл. 2 отд. 42, IV кл. 3 отд. 42, V кл. 1 отд. 45, V кл. 2 отд. 45, V кл. 3 отд. 45, VI кл. 1 отд. 40, VI кл. 2 отд. 40 и VI кл. 3 отд. —39.

Кромѣ того, во 2-мъ курсѣ VII педагогическаго класса 31 и въ 1-мъ курсѣ 35 воспитанницъ.

ж) По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году всѣ воспитанницы, удостоенныя переводу въ слѣдующіе классы, раздѣлены Совѣтомъ училища по окончаніи учебнаго года на три разряда, соотвѣтственно отличнымъ, очень хорошимъ и хорошимъ успѣхамъ.

Къ первому разряду была причислена 91 (12, 3%) воспитанница съ баллами не менѣе $4\frac{1}{2}$ въ общемъ выводѣ и 4 по каждому въ отдѣльности предмету; ко второму разряду причислены 188 (25, 4%) воспитанницъ, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ, и къ третьему разряду—352 (48%), имѣвшихъ по каждому въ отдѣльности предмету не менѣе $2\frac{1}{2}$ балловъ.

Остальныя 106 (14,3%) воспитанницъ остались внѣ

означенныхъ разрядовъ, какъ имѣвшія держать экзамень послѣ каникулъ и оставленныя на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ, обозначенныя вышеприведенными цифрами, можно признать вполне удовлетворительными.

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ училища за отчетный годъ отмѣчено балломъ „5“ кромѣ двухъ воспитанницъ, отмѣченныхъ балломъ „4“, какъ обнаружившихъ легкомысліе въ отношеніи своихъ обязанностей. Среди воспитанницъ, въ отдѣльности, не замѣчалось проявленія злой воли или упорнаго противодѣйствія училищной дисциплинѣ. На воспитаніе въ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ обращалось особенное вниманіе Начальницей училища и воспитательницами.

Религіозныя обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ: онѣ ежедневно совершали утреннюю и вечернюю молитву, читая ее по очереди; во всѣ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженіи, прислуживая и участвуя въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Въ Рождественскомъ посту и на первой седмицѣ Великаго поста говѣли, были у исповѣди и удостоились причастія Св. Таинъ. Предъ началомъ уроковъ ежедневно читались воспитанницами въ классѣ отдѣлы Евангелія. Воскресныя же евангельскія чтенія объяснялись имъ законоучителями училища.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, всѣ воспитанницы помѣщались въ двухъ отдѣльныхъ зданіяхъ: воспитанницы VII, VI, V, IV и I отд. II кл.—въ главномъ зданіи училища, воспитанницы III. двухъ отдѣленій II кл. и I кл.—въ отдѣленіи училища, бывшемъ семинарскомъ общежитіи. Хотя классныя помѣщенія въ отдѣленіи училища не вполне удовлетворяютъ своему назначенію, тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году съ этимъ можно было мириться, такъ какъ только въ отдѣленіяхъ III класса было по 45 воспи-

танницъ, во всѣхъ же отдѣленіяхъ II и I классовъ было не болѣе 38 воспитанницъ. Совѣтъ училища предпринималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы воспитанницы дышали въ зданіи свѣжимъ воздухомъ, въ благопріятную погоду гуляли или въ училищномъ саду, или по прилегающимъ къ училищу улицамъ, — для чего имѣлась въ достаточномъ количествѣ теплая одежда, — чтобы былъ всегда здоровый и питательный столъ (состоялъ изъ трехъ блюдъ къ обѣду и двухъ къ ужину; къ утреннему и вечернему чаю давался бѣлый хлѣбъ). Чрезъ двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню, устроенную при самомъ зданіи училища, а помѣщающіяся въ отдѣленіи училища ходили въ торговую баню, находящуюся вблизи него. Для заболѣвающихъ воспитанницъ и при главномъ зданіи, и при отдѣленіи его имѣются благоустроенныя больницы (при первомъ — въ двухъ отдѣльныхъ зданіяхъ, при второмъ — въ одномъ).

Всѣхъ случаевъ заболѣванія и лѣченія въ училищной больницѣ *при главномъ зданіи* въ отчетномъ году было 415: заболѣваній гриппомъ 37, рожей 2, бугорчаткой легкихъ 5, перемежающейся лихорадкой 14, прочими общими заразными болѣзнями 6, анэмией и блѣдною немочью 16, чесоткою 12, ушибами 6, ожогомъ 1, болѣзнью головного мозга 1, болѣзнями периферической нервной системы 10, воспаленіемъ дыхательныхъ путей 15, катарральнымъ воспаленіемъ легкихъ 2, болѣзнями полости рта и зѣва 126, желудочно-кишечнымъ катарромъ 54, женскими болѣзнями 5, болѣзнями костно-мышечной системы 10, болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки 28, конъюнктивитомъ 6, болѣзнями средняго уха 14 и болѣзнями, не вошедшими въ номенклатуру и неопредѣленными 45. Изъ заболѣвшихъ выздоровѣли всѣ, кромѣ одной (воспитанницы училищнаго пріюта), умершей отъ болѣзни головного мозга. Случаевъ амбулаторнаго лѣченія воспитанницъ было 3186.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія и лѣченія въ училищной больницѣ *при отдѣленіи училища* въ бывшемъ семинарскомъ общежитіи было 425: заболѣваній корью 13, скарлатиной 8, гриппомъ 27, дифтеритомъ 1, заушницей 27, рожей 2, перемежающейся лихорадкой 5, прочими общими заразными болѣзнями 26, анэміею 10, прочими общими незаразными болѣзнями 36, чесоткой 4, ушибами 3, ранами 1, простыми переломами 1, болѣзнями периферической нервной системы 58, прочими нервными болѣзнями 5, воспаленіемъ дыхательныхъ путей 24, прочими болѣзнями органа дыханія 1, болѣзнями полости рта и зѣва 120, болѣзнями органовъ пищеваренія 29, мышечнымъ ревматизмомъ 2, прочими болѣзнями костно-мышечной системы 6, флегмоной 1, прочими болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки 12, конъюнктивитомъ 2, трахомой 2, болѣзнями среднего уха 4, болѣзнями, не вошедшими въ номенклатуру и неопредѣленными, 27. Изъ заболѣвшихъ выздоровѣли всѣ. Случаевъ амбулаторнаго лѣченія было 1177.

з) Существованіе при училищѣ VII педагогическаго дополнительнаго класса, особенно въ составѣ двухъ курсовъ, возвышаетъ, несомнѣнно, учебное дѣло въ училищѣ, давая возможность желающимъ воспитанницамъ продолжать образованіе и побуждая послѣднихъ прилагать для этого больше вниманія и труда къ учебному дѣлу. Но при этомъ нельзя не отмѣтить того, что при существованіи VII кл. въ составѣ двухъ курсовъ въ трехкомплектномъ училищѣ бываетъ крайне затруднительно производить годовыя испытанія, даже въ комиссіяхъ на выпускныхъ испытаніяхъ въ VI кл. по нѣкоторымъ предметамъ бываетъ не болѣе двухъ преподавателей.

Кромѣ упущенія нѣкоторыми преподавателями уроковъ, по уважительнымъ причинамъ, въ отчетномъ году особенныхъ препятствій успѣшному ходу учебнаго дѣла въ учи-

лицѣ не было. Опуцень 291 урокъ: Инспекторомъ классовъ священникомъ о. Стефаномъ Ширкевичемъ по семейнымъ обстоятельствамъ 30, А. И. Зайцевымъ по болѣзни 65, Г. Ѳ. Запольскимъ по болѣзни 13, свящ. М. Дѣвицкимъ по семейнымъ обстоятельствамъ 9 и по болѣзни 8, свящ. А. Поповымъ по семейнымъ обстоятельствамъ 9, А. Г. Розановымъ по болѣзни 15, М. П. Ремезовымъ по болѣзни 24, Прот. Т. Донецкимъ по болѣзни 40, И. Н. Демьяновымъ по болѣзни 10, А. М. Дѣвицкимъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя 7, по семейнымъ обстоятельствамъ 2 и по болѣзни 12, С. Г. Графскимъ по болѣзни 30, М. В. Дикаревымъ по семейнымъ обстоятельствамъ 10, А. П. Ильинскимъ 2, А. И. Мишинымъ по болѣзни 1, Е. Е. Бѣлянымъ по обязанностямъ врача 1, П. Н. Юшковымъ по болѣзни 1, С. Е. Поповымъ по болѣзни 3 и М. Е. Лобковымъ по семейнымъ обстоятельствамъ 1. Отсутствовавшихъ преподавателей замѣняли, большею частію, воспитательницы училища, подѣ руководствомъ которыхъ повторялись предыдущіе уроки, производилась какая-нибудь письменная работа или, по указанію Инспектора классовъ, читалось что-нибудь имѣвшее отношеніе къ проходимому курсу.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, устраивались общепедагогическія собранія въ началѣ года и по представленіи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, при чемъ обсуждались усиѣшность воспитанницъ и вопросы, касающіеся обученія, установленія надлежащаго веденія дѣла и объединенія пріемовъ преподаванія.

Внѣклассныхъ литературныхъ чтеній для всѣхъ воспитанницъ училища въ отчетномъ году было 10: 4 чтенія препод. П. В. Соколовскаго по иностранной и русской ли-

тературѣ, 1 препод. М. И. Ефремова изъ русской литературы и 5 чтеній препод. А. П. Ильинскаго по географіи и космографіи.

Воспитанницы своевременно получали изъ библіотеки для чтенія книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію.

Малоуспѣшныя воспитанницы, съ цѣлію исправленія ихъ, поручались Совѣтомъ училища особенному вниманію преподавателей и воспитательницъ училища, при чемъ послѣднимъ предлагалось располагать лучшихъ воспитанницъ класса къ оказыванію помощи слабѣйшимъ воспитанницамъ. Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ дѣлались неуспѣвающимъ воспитанницамъ напоминанія о должномъ отношеніи къ дѣлу. Объ успѣхахъ воспитанницъ и ихъ поведеніи сообщалось въ отпускныхъ билетахъ ихъ родителямъ и родственникамъ.

Библіотека, физическій и географическій кабинеты:

1) Библіотека училища раздѣляется на три отдѣла а) *учительскую* библіотеку, состоящую изъ книгъ и учебныхъ пособій для преподавателей, б) библіотеку *ученическую*, состоящую изъ книгъ для чтенія воспитанницъ, и в) *учебную*, состоящую изъ учебныхъ пособій и учебниковъ для воспитанницъ училища.

Въ *учительской* библіотекѣ книгъ и пособій по Закону Божію, русскому яз., исторіи, географіи, педагогикѣ и естествознанію 1709; изъ нихъ въ отчетномъ году поступилъ 81 томъ. Въ той же библіотекѣ журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ 573 т.; изъ нихъ въ отчетномъ году поступило 56 томовъ.

Въ *ученической* библіотекѣ имѣется книгъ разнаго содержанія 2260 том.; изъ нихъ вновь поступило 75 томовъ.

Здѣсь же имѣется журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ 966 томовъ; изъ нихъ вновь поступило 43 тома.

Въ учебной библіотекѣ имѣется пособій по разнымъ предметамъ 455 томовъ; изъ нихъ вновь поступило 121 томъ. Учебниковъ—4465 т., изъ нихъ вновь поступило 492 тома.

Въ этой же библіотекѣ имѣлось историческихъ картъ 25 и историческихъ атласовъ—47.

Въ библіотеку училища въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, 2) Церковныя Вѣдомости, 3) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, 4) Русскій Паломникъ (2 экз.), 5) Миссіонерское Обзорѣніе, 6) Воскресный День (2 экз.), 7) Кормчій (2 экз.), 8) Душеполезное Чтеніе, 9) Христіанинъ, 10) Странникъ, 11) Отдыхъ Христіанина, 12) Вѣстникъ Воспитанія, 13) Историческій Вѣстникъ, 14) Русская Старина, 15) Мирный Трудъ, 16) Дневникъ Писателя, 17) Природа и Люди, 18) Физическое Обзорѣніе, 19) Физикъ-Любитель, 20) Землевѣдѣніе, 21) Естествовѣдѣніе и Географія, 22) Народное Образование, 23) Русская школа, 24) Педагогическій Сборникъ, 25) Задушевное Слово старшаго и младшаго возраста (послѣдн. въ 2 экз.), 26) Родина съ Вѣстникомъ воспитанія и обученія, 27) Солнышко, 28) Юная Россія, 29) Путеводный Огонекъ, 30) Читальня Народной школы, 31) Семья и Школа, 32) Музыка и Пѣніе, 33) Вѣстникъ Моды, 34) Свѣтъ.

Учебники выдавались изъ библіотеки бесплатно всѣмъ церковно-коштнымъ воспитанницамъ; своекоштные воспитанницы пріобрѣтали учебники на свой счетъ. Учебныя же пособия и книги для чтенія выдавались всѣмъ воспитанницамъ бесплатно.

Завѣдываніе библіотекой въ отчетномъ году распредѣлялось между семью лицами: 1) книгами учительской библіотеки и учебными пособиями завѣдывала воспитательница

VII кл. 1 курса А. И. Вележева; ей же принадлежала запись всѣхъ поступающихъ книгъ и журналовъ въ библіотеку и распредѣленіе ихъ между другими завѣдующими отдѣлами библіотеки воспитательницами; 2) книгами для чтенія воспитанницъ VI кл. — воспитательница VI кл. 3 отд. М. В. Долгушевская; 3) книгами для V кл. — воспитательница V кл. 3 отд. Р. В. Аметистова, 4) книгами для IV кл. — воспитательница IV кл. 3 отд. Р. М. Шакина, 5) книгами для воспитанницъ VII кл. и II кл. 1 отд. воспитательница VII кл. 2 курса В. И. Попова; книгами для воспитанницъ въ отдѣленіи училища (III, II кл. 2 отд., II кл. 3 отд. I кл. воспитательница I кл. 2 отд. — Кл. П. Богатырева; учебниками для всѣхъ классовъ — воспитательница VI кл. 2 отд. М. Н. Григорьевская. Первыя пять воспитательницъ получали за свой трудъ по 20 рублей въ годъ, шестая 50 руб. и седьмая — 36 рублей въ годъ.

2) Въ *Физическомъ* кабинетѣ имѣется до 209 приборовъ; изъ нихъ нѣкоторые перешли безмездно изъ стараго физическаго кабинета, хранившагося при фундаментальной библіотекѣ мѣстной семинаріи, а остальные пріобрѣтены на училищныя средства.

Въ отчетномъ году пріобрѣтено 6 новыхъ приборовъ на 150 рублей.

3) На денежныя средства училища и многолѣтними трудами преподавателя географіи А. П. Ильинскаго соорганизовался спеціальній географическій кабинетъ, въ которомъ ведутся классныя уроки географіи и естествовѣдѣнія. Преподаватель А. П. Ильинскій частью а) самъ собиралъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ съ разныхъ мѣстъ разные предметы для нагляднаго преподаванія географіи, какъ, напр., различные минералы, горныя породы, окаменѣлости, мелкіе продукты разрушенныхъ горныхъ породъ (щебень, гальну, гравій), раковины различныхъ мягкотѣлыхъ животныхъ, разновидности

коралловыхъ образованій, кокосовые орѣхи, географическіе діапозитивы для проекціоннаго фонаря и т. п., частью б) личнымъ обращеніемъ располагалъ нѣкоторыхъ лицъ къ доставленію (даромъ) въ училище нѣкоторыхъ коллекцій производствъ, какъ, напр., хлопчатобумажнаго и шелковаго производства, и нѣкоторыхъ рѣдкихъ растительныхъ экземпляровъ (въ засушенномъ видѣ), какъ, напр., отрѣзковъ стеблей бамбука, древо-виднаго папортника (австралійскаго), цвѣтныхъ деревьевъ (бразильскихъ), кокосовой пальмы, сѣмянъ пальмы, доставляющихъ растительную слоновую кость, хлопчатника съ плодомъ, стеблей риса, съ сѣменами, сѣмянъ чайнаго дерева и проч., которые были присланы въ даръ училищу завѣдывающимъ карпобогическими коллекціями Императорскаго ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ Н. А. Монтеверде. Нѣкоторые изъ перечисленныхъ предметовъ пріобрѣли особенную педагогическую цѣнность съ того времени, какъ было введено въ программу епархіальныхъ женскихъ училищъ преподаваніе естествознанія.

На средства же епархіальнаго училища пріобрѣтены были въ разное время коллекція минералогическія, сосноваго производства, писчебумажнаго, смѣнныя географическія картины Кирхгофа, Животовскаго, Генкеля, Сытина, Янчука, картины для стереоскопа (съ двумя стереоскопами), проекціонный фонарь съ электрическимъ и бензиновымъ освѣщеніемъ, теллурій, небесный и 2 земныхъ глобуса, солнечные часы и проч., каковыя предметы наглядныхъ пособій, вмѣстѣ съ географическими стѣнными нѣмыми картами русскихъ и нѣмецкихъ изданій (географическихъ большихъ картъ 34, географическихъ атласовъ 14), и составили те перешній спеціальный географическій кабинетъ — классъ, въ которомъ преподаватель географіи и естествознанія имѣетъ все существенно необходимое для демонстраціи своихъ уроковъ.

Средства училища.

Приходъ училищныхъ суммъ въ 1909 г.

съ остаткомъ отъ 1908 г. 146490 р. 64 к.

Источникомъ сихъ суммъ были:

1) 0/0/0 съ денежныхъ суммъ и отъ вкладовъ на текущій счетъ	3106	„	38	„
2) Общеепархіальный обязательный взносъ отъ цервей и монастырей епархіи .	38887	„	21	„
3) Отъ епархіальнаго Попечительства	1000	„	—	„
4) Отъ Свѣчнаго Завода	47765	„	85	„
5) Взносы за своекоштныхъ воспитанницъ	53071	„	64	„
6) Случайныхъ пожертвованій и поступленій	611	„	51	„
7) Остатокъ отъ 1908 года	2048	р.	5	к.

Итого. 146490 р. 64 к.

Общая сумма расхода въ 1909 году 144708 р. 33 к.

Дополнительныя свѣдѣнія:

А) VII дополнительный педагогическій классъ при училищѣ.

Согласно Высочайше утвержденному 1 октября 1907 года „Положенію о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ“, п 1, при Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала 1908 - 9 учебнаго года открыть VII педагогическій классъ, при чемъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено, въ видѣ изъятія, Совету училища увеличить количество учащихся въ VII классѣ до 40 воспитанницъ, вмѣсто установленной нормы въ 30 воспитанницъ (Указъ отъ 13 сентября 1908 г. № 11177).

Въ отчетномъ году существовалъ *второй* курсъ VII кл. въ составѣ 35 воспитанницъ (22 на слов.-историческомъ отдѣленіи и 13 на физико-математическомъ отдѣленіи). Въ первомъ же курсѣ было 34 воспитанницы.

По опредѣленію общепархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства VII кл. содержится на средства учащихъ въ этомъ классѣ, при чемъ опредѣлена плата съ воспитанницъ VII кл. 200 рублей въ годъ съ дѣтей духовенства мѣстной епархіи и 240 рублей съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ, а также опредѣленъ сборъ съ духовенства епархіи (по 4 рубля съ причта) на содержаніе въ этомъ классѣ 20 воспитанницъ — сиротъ духовенства епархіи (по 10 въ каждомъ курсѣ).

Руководствомъ при распредѣленіи занятій въ VII кл. былъ „Учебный планъ VII дополнительнаго педагогическаго класса“ и „Учебная таблица“ (при „Положеніи“ объ этомъ классѣ). Преподаваніе велось по программамъ, которыя были высланы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ началу отчетнаго года. Отзывъ о практическомъ приѣненіи этихъ программъ представленъ въ Учебный Комитетъ въ началѣ іюня сего года.

Положенные для перваго курса VII класса 4 практическихъ урока распредѣлялись, какъ и въ предыдущемъ году, между Закономъ Божіимъ (1 урокъ), русскимъ языкомъ съ церковно-славянскимъ (1 урокъ) и ариѳметикой (2 урока). Для практическихъ занятій по церковному пѣнію выдѣлялся одинъ изъ двухъ назначенныхъ на этотъ предметъ уроковъ. Общій средній баллъ по практическимъ занятіямъ выставлялся въ особой графѣ полугодичной вѣдомости объ успѣхахъ Баллы же по практическимъ занятіямъ во 2 курсѣ VII кл. присоединялись, согласно разъясненію Учебнаго Комитета, къ балламъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ производились занятія. Практическія занятія воспитанницъ 1

курса производились въ образцовой при училищѣ школѣ, а воспитанницъ 2 курса—въ младшихъ классахъ училища.

Воспитанницы I курса VII кл., раздѣленныя для болѣе удобнаго пользованія пособіями при производствѣ письменныхъ работъ на три группы, писали одновременно такія работы по *Закону Божію, истории литературы и педагогической психологіи*,—первую работу отъ 2 октября по 16 ноября, вторую—отъ 16 ноября по 15 января и третью отъ 15 января по 10 марта,—на слѣдующія темы: а) по *Закону Божію*—1) Истина бытія Божія, 2) Истина безсмертія души и 3) Къ чему приводитъ человѣка отрицаніе истинъ бытія Божія и безсмертія души? б) По *истории русской литературы*—1) Личныя и общественныя черты въ характерѣ русской женщины по произведеніямъ Тургенева. 2)—По произведеніямъ Гончарова и 3) Русская интеллигенція 40-хъ годовъ. в) По *педагогической психологіи*—1) Ощущенія и ихъ значеніе въ жизни человѣка, 2) Роль воображенія въ жизни человѣка и 3) Способы выраженія человекомъ своихъ мыслей.

Средній баллъ, выведенный изъ трехъ балловъ, которыми въ отдѣльности обозначены работы каждой воспитанницы по тремъ предметамъ, присоединился къ баллу по исторіи русской литературы при выставкѣ послѣдняго въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ окончившимъ I курсъ VII кл.

Для болѣе удобнаго пользованія воспитанницами VII и VI классовъ педагогическими сочиненіями и журналами послѣдніе выдѣлены въ особую бібліотеку, которой безмездно завѣдывалъ преподаватель дидактики М. П. Ремезовъ при участіи 2-хъ воспитанницъ VII кл.

Для VII кл. въ отчетномъ году были приняты слѣдующія руководства и пособія: 1) Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи—*Прот. Дернова*, 2) Ученіе объ основныхъ истинахъ православной церкви—*свящ. Виноградова*, 3) Крат-

кій курсъ методики Закона Божія—*Его-же*, 4) Методика Закона Божія *Ав. Соколова*, 5) Методическое руководство для законоучителей *Прот. А. Иванова*, 6) Очерки по исторіи русской литературы XIX в. *Саводника*, 7) Методика русскаго языка *Страхова*, 8) Методическая хрестоматія для обученія русскому языку *Зелинскаго*, 9) Психологическія основанія умственного и религіозно-нравственного воспитація въ дошкольный періодъ *свящ. Н. Липскаго*, 10) Учебникъ русской исторіи *Елпатіевскаго*, Учебникъ всеобщей исторіи *Знойко*, 11) Учебникъ исторіи (средній возрастъ) *Иловайскаго*, 12) Исторія искусствъ *Байэ*, 13) Очерки по методикѣ исторіи *В. А. Иванова*, 14) О трехъ царствахъ природы *Полянскаго*, 15) Популярно-научный курсъ химіи *Полянскаго*, 16) Методика географіи *Соколова*, 17) Учебникъ физики *Киселева*, 18) Учебникъ алгебры *Его-же*, 19) Учебникъ геометріи *Давыдова*, 20) Методика ариѳметики *Вишневскаго*, 21) Курсъ гигиены *Макушина*, 22) Очерки исторіи западно-европейской литературы *Прсф. Н. Стороженко*.

Всѣ воспитанницы 2-го курса VIII класса удостоены свидѣтельства объ окончаніи двухгодичнаго курса VIII кл., при чемъ въ свидѣтельствахъ 17-ти изъ нихъ отмѣчено, что онѣ признаны достойными медалей (восемь—золотыхъ и девять—серебряныхъ) При награжденіи медалями приняты въ руководство правила такого награжденія въ мѣстныхъ женскихъ гимназіяхъ: а) золотой медали признаны достойными тѣ, кто въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ 1-го и 2-го курса VIII кл. имѣлъ въ свидѣтельствѣ баллъ 5 или не менѣе $4\frac{3}{4}$ и при томъ по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4, и б) серебряной—тѣ, кто въ среднемъ выводѣ изъ тѣхъ же предметовъ имѣлъ не менѣе $4\frac{1}{2}$ балловъ и по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4, при чемъ для послѣдняго награжденія, при

согласія общепедагогическаго Собранія, не считался препятствіемъ баллѣ 3 по письменнымъ работамъ.

По окончаніи учебнаго года 3 воспитанницы I курса VII класса заявили Совѣту училища, что онѣ по семейнымъ обстоятельствамъ не будутъ продолжать образованія во второмъ курсѣ VII кл. Во второй курсъ переведена 31 воспитанница; изъ нихъ 20 изъявили желаніе изучать предметы словесно-историческаго отдѣленія и 11 воспитанницъ — предметы физико-математическаго отдѣленія.

В) Дѣтскій сиротскій пріютъ при училищѣ:

Въ отчетный двѣнадцатый годъ существованія при училищѣ дѣтскаго сиротскаго пріюта въ него принимались, какъ и въ предыдущіе годы, малолѣтнія (8—10 лѣтъ отъ роду) сиротствующія дочери священно-церковнослужителей Воронежской епархіи для воспитанія и правильнаго начальнаго образованія въ существующей при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ, замѣняющей для нихъ подготовительный классъ при поступленіи въ училище.

Пріютъ въ воспитательномъ отношеніи находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Начальницы училища, а ближайшей надзирательницей пріюта состоитъ съ открытія пріюта окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ дѣвица Ольга Алексѣевская, на положеніи помощницы воспитательницы училища, съ окладомъ въ 180 рублей въ годъ.

Попечителемъ пріюта состоитъ Протоіерей церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства Евѣерій Сабининъ съ 23 марта 1899 года.

Пріютъ содержится на общія училищныя средства, а также на ассигнованные Съѣздомъ духовенства въ дополненіе къ нимъ 500 руб. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ пожертвованнаго попечителемъ пріюта Прот. Евѣеріемъ Сабининымъ капитала

десять тысячъ (10000) рублей на экипировку и острия нужды дѣтей пріюта. Пріютъ помѣщался въ принадлежащемъ училищу зданіи на Пятницкой улицѣ, вблизи училища

Дѣтей въ пріютѣ въ отчетномъ году было 28; изъ нихъ 13 обучались въ старшей группѣ, 13—въ средней и 2—въ младшей группѣ образцовой церковно приходской школы при училищѣ.

В) Въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Высокопреосвященнаго Анастасія воспитанницамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи 50 рублей и б) отъ Предсѣдателя Совѣта, Инспектора классовъ, Преподавателей училища, отъ В. Е. Стефановой, П. В. Никольскаго, свящ. М. Никифорова, свящ. Т. Попова, свящ. Г. Замахаева и свящ. Скрябина къ празднику Рождества Христова и въ другое время на удовольствія воспитанницамъ 85 рублей 30 коп.

Г) Непосредственный Начальникъ училища Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, постоянно оказывалъ свое вниманіе къ училищу и его благоустройству; совершалъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (храмовой праздникъ) и въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста литургію въ училищномъ храмѣ, при чемъ самъ пріобщалъ Св. Даровъ воспитанницъ училища, два раза присутствовалъ на литургіяхъ Прежде-освященныхъ Даровъ, неоднократно присутствовалъ на урокахъ и экзаменахъ въ разныхъ классахъ и по разнымъ предметамъ.

Приложеніе къ отчету о состояніи
Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго учи-
лища въ учебно-воспитательномъ отноше-
ніи за 1909—1910 учебный годъ.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой церковно-приход- ской школы при Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1909—1910 уч. году.

При Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ находится съ 2-го Октября 1894 года образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ пріемами преподаванія въ начальной народной школѣ.

Съ 1-го Января 1899 года изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе школы получается по 500 рублей въ годъ. Отчетъ о расходованіи означенной суммы представляется Совѣтомъ училища въ Воронежскую Контрольную Палату и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Завѣдующимъ школой съ открытія ея состоитъ Инспекторъ классовъ училища священникъ Стефанъ Ширкевичъ

Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви г. Воронежа Всеволодъ Соболевъ съ начала 1902—3 учебнаго года съ вознагражденіемъ въ 200 рублей въ годъ.

Учительницей съ открытія школы состоитъ окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Шмарина, съ вознагражденіемъ въ 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи училища.

Попечителемъ школы состоитъ протоіерей церкви Богоугодныхъ заведеній Губернскаго Земства Евѣерій Сабининъ съ 23 марта 1899 года.

Учебныя книги пріобрѣтаются или Совѣтомъ училища

(для дѣвочекъ училищнаго пріюта, обучающихся въ школѣ), или самими дѣвочками (приходящими).

Учебныхъ книгъ въ отчетномъ году не пріобрѣталось.

Книгъ для чтенія имѣется въ школѣ на сумму до 75 р.

Дѣвочкамъ училищнаго пріюта письменныя принадлежности выдавались изъ училища, а приходящія дѣвочки пріобрѣтали ихъ сами по мѣрѣ надобности.

Школа помѣщается въ самомъ зданіи Епархіальнаго училища, въ нижнемъ этажѣ, въ двухъ просторныхъ комнатахъ, находящихся подъ училищнымъ храмомъ.

Школа исключительно назначается для дѣвочекъ.

Платы за обученіе нѣтъ никакой.

Въ отчетномъ году учащихся было 52; изъ нихъ 20 составляли старшее отдѣленіе, 23—среднее и 9 младшее. Семнадцать дѣвочекъ старшаго отдѣленія удостоены послѣ испытанія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса, а восемь изъ нихъ и похвальныхъ листовъ отъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Изъ обучавшихся въ школѣ дѣвочекъ 15, какъ дѣти духовныхъ, приняты по экзамену въ училище.

Учебныя занятія въ школѣ начались 3 сентября и окончились 3 мая для первыхъ двухъ отдѣленій и 16 мая—для старшаго, послѣ произведенныхъ испытаній.

Школьныя занятія велись, какъ и въ предыдущіе годы, учительницей при ежедневномъ участіи трехъ воспитанницъ VI класса, при чемъ пять ежедневныхъ уроковъ (по 50 минутъ урокъ) распредѣлялись соотвѣтственно распредѣленію уроковъ въ училищѣ,—начинались съ 8-ми часовъ и оканчивались въ 1 часъ, съ промежуткомъ между уроками въ 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ урокомъ—въ 20 минутъ.

Очередныя воспитанницы VI класса съ вечера готовились къ занятіямъ въ школѣ, писали дневники своего

пребыванія въ ней и записывали въ школьный журналъ содержаніе уроковъ. Одинъ разъ въ недѣлю всѣ воспитанницы каждаго отдѣленія VI класса приходили въ школу для присутствованія на пробныхъ урокахъ очередныхъ воспитанницъ училища, напередъ составлявшихъ конспектъ своихъ занятій по предметамъ школьнаго обученія и представлявшихъ его для одобренія преподавателю дидактики.

Въ Образцовой же школѣ вели практическія занятія и воспитанницы I курса VII педагогическаго класса при училищѣ, для чего, начиная со второй четверти учебнаго года, или весь этотъ классъ являлся въ школу для присутствованія при занятіяхъ очередной воспитанницы, или отдѣльныя группы ученицъ школы брались изъ школы въ VII кл. для пробныхъ уроковъ. Еженедѣльно давались уроки по Закону Божію, русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и пѣнію.

Для пробныхъ уроковъ воспитанницъ VII педагогическаго класса и трехъ отдѣленій VI класса дѣвочки школы отвлекались отъ своихъ регулярныхъ занятій семь разъ въ недѣлю.

Въ отчетномъ году бывшихъ воспитанницъ Воронежскаго епархіальнаго училища состояло въ должности учительницъ и ихъ помощницъ въ предѣлахъ Воронежской епархіи въ школахъ духовнаго вѣдомства 245 и въ школахъ гражданскаго вѣдомства было 269, а всего 514.
