

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.

15 ЯНВАРЯ

1897 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 10 Декабря 1896 года за № 861, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!*

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го Ноября сего года за № 5704, дано мнѣ знать, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16 день Октября текущаго года, Высо-

чайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно установленія: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ—Волинскомъ и, независимо отъ сего; б) особаго въ 15 день Августа 1897 года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма. Въ виду сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи какъ относительно производства вышеуказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи, такъ и о направленіи таковаго въ Волинскую Духовную Консисторію. На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ Консисторію для объявленія чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Отношеніе Совѣта Общества Попеченія о начальномъ образованіи въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, Тургайской Области, отъ 27 Ноября 1896 года за № 213, послѣдовавшее на имя Преосвященнаго Іустина, бывшаго Епископа Рязанскаго, а нынѣ Уфимскаго, слѣдующаго содержанія: „Въ киргизскихъ степяхъ Тургайской Области разбѣяна масса русскихъ переселенцевъ, нерѣдко живущая одиночными семьями по ауламъ киргизовъ. Чтобы поддержать въ поселенцахъ русское сознаніе и не допустить ихъ до поглащенія многочисленнымъ инородческимъ элементомъ, въ 1891 году было образовано Общество Попеченія о начальномъ образованіи въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ путемъ изысканія средствъ для открытія школъ, народныхъ читаленъ, книжныхъ складовъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. п.; это-же Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать моральному сближенію киргизскаго народа съ кореннымъ русскимъ на почвѣ истинно-русскихъ началъ. Въ теченіи своего не особенно продолжительнаго существованія оно имѣло уже возможность оказать посильную помощь русскому народу и отчасти киргизамъ, но нужда въ истинномъ религіозномъ и нравственномъ просвѣ-

щеніи настолько велика, что приходится желать еще многого и не останавливаться на томъ, что сдѣлано. Препроводя при семъ Уставъ Общества Попеченія о начальномъ образованіи и отчетъ о дѣятельности его въ 1895 году, Совѣтъ позволяетъ себѣ надѣяться, что Вы Ваше Преосвященство, примите участие въ болѣе широкомъ развитіи дѣятельности названнаго Общества“. На ономъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Объявить по епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а ж д е н і е.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею: священникъ Николаевской города Сапожка церкви Димитрій Архангельскій; священникъ села Гагарина, Данковскаго уѣзда, Петръ Фаворовъ; 2) набедренникомъ; священникъ Успенской города Касимова церкви Анатолій Правдолюбовъ; священникъ села Племянникова, Данковскаго уѣзда, Василій Фортинскій, и 3) Похвальнымъ листомъ—представитель отъ прихожанъ села Ильицына, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Русановъ.

В о з в е д е н і е в ъ с а н ъ.

Возведенъ въ санъ Протоіерея священникъ соборной города Спасска церкви состоящій на протоіерейской вакансіи Леонидъ Красновъ.

Р у к о п о л о ж е н і е в ъ с а н ъ.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Лебедевъ; къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, диаконъ того-же села Павелъ Рождествинъ; къ церкви села По-

слѣдова, Пронскаго уѣзда, діаконъ села Съкирина, Скопинскаго уѣзда, Димитрій Кротковъ, къ церкви села Толпина, Рязскаго уѣзда, діаконъ села Симеона того-же уѣзда Павелъ Красильниковъ; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ того-же села Несторъ Сахаровъ; къ церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Спасска церкви Іоаннъ Петропавловъ и къ церкви села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ того-же села Стефанъ Смирновъ съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой псаломщической вакансиі.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Орнатовъ, псаломщикъ села Дягилева того-же уѣзда Иванъ Спасскій и псаломщикъ села Муромина того-же уѣзда Николай Полетаевъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Θεодотьева, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Θεодоръ Юрьевскій; къ церкви села Малаго Снѣжетка, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Фелицынъ; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Новиковъ; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Θεодотьева, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Гавріиль Требеневъ; къ церкви села Избищъ, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той-же духовной семинаріи Димитрій Пегасовъ, къ Пятницкой города Скопина церкви бывшій воспитанникъ той-же духовной семинаріи Алексѣй Коливинъ и оставленъ на псаломщической должности при соборной города Касимова церкви псаломщикъ Димитрій Пронскій.

П е р е м ѣ щ е н і е.

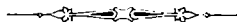
Перемѣщенъ псаломщикъ села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ Спасскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Затворнаго того-же уѣзда и сверхштатный псаломщикъ села Лу-боноса, Касимовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ерахторинъ на псаломщи-ческое мѣсто къ церкви села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда.

Увольненіе за штатъ и отъ должностей.

Уволены за штатъ и отъ должностей: священникъ села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Толпинъ и псалом-щикъ села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, Николай Одоевъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должности штатнаго діакона при церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ состоящій на пса-ломщической вакансіи при церкви сего-же села Василій Нику-лицкій; 2) депутатами по 4 благочинническому округу Зарайска-го уѣзда, а) на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Львовой слободы Ѳеодоръ Дмитріевскій и б) на окружно-училищные сѣзды—священникъ села Долгомостья Николай Уру-совъ; 3) въ должностяхъ просфорницъ: при церкви села Ухолова, Ряжскаго уѣзда, дочь псаломщика сего-же села, дѣвица Пара-скева Свѣтлова и при церкви села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, дѣти умершаго псаломщика сего-же села, дѣвицы—Цела-гея, Ксенія и Марія Лебедевы; 4) въ должностяхъ старостъ: при церкви села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Со-зонть Морозовъ; при церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, Лебединскій мѣщанинъ Николай Поповъ; при церкви села Зна-менскаго, Толстые тожъ, того-же уѣзда крестьянинъ Даніиль Поликарповъ; при церкви села Кирицы, Спасскаго уѣзда, крестья-нинъ Поликарпъ Косткинъ, при церкви села Орѣхова того-же уѣзда крестьянинъ Иванъ Мазикинъ и при церкви села Солнце-ва, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Титъ Московскій.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ села Внукова, Михайловскаго уѣзда, Георгій Правиковъ, псаломщикъ села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, Василій Пустынскій; заштатный псаломщикъ соборной города Сапожка церкви Сергій Алявдовъ; заштатный псаломщикъ села Горлова Раненбургскаго уѣзда, Дмитрій Гривцовъ; пенсіонерка, вдова священника Николаевской города Сапожка церкви Александра Николина; монахиня Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Серафима; монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Флавіана и послушницы Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря—Анисья Иванова и Анна Иванова.

Состоятъ праздными мѣста.

Діаконскія: при Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, при церкви села Симеона Рязскаго уѣзда, псаломщическія: при церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, и при церкви села Унгора того-же уѣзда.

По распоряженію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства на вакантную должность столоначальника при Рязанской Духовной Консисторіи опредѣленъ Коллежскій секретарь Иванъ Николаевичъ Гимновъ.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Рыхотки, Данковскаго уѣзда, разрѣшено, на средства прихожанъ и благотворителей, окрасить тѣло иконостаса, позолотить въ немъ рѣзбу, промыть иконы, наружныя стѣны обѣлить и кровлю храма окрасить.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ церковь села Климова, Раненбургскаго уѣзда, вдовою Губернскаго Секретаря Софьею Андреевою Подвизниковою пожертвованъ 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходный Государственный билетъ во 100 руб. на вѣчный поминъ умершихъ ея, жертвовательницы, родственниковъ.

Прихожаниномъ церкви села Еголдаева, Ряжскаго уѣзда, Капитаномъ Кwartомъ Яковлевичемъ Шкотъ пожертвовано: въ свою приходскую церковь два полныхъ священническихъ облаченія и одно діаконское во 150 руб.; евангелія въ 200 руб. и на приобрѣтеніе зданія для женской церковно-приходской школы 200 руб.

Д у х о в н о е з а в ѣ щ а н і е .

Рязанскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Николаевымъ Кокинымъ, между прочимъ, завѣщано: 1) въ церковь Рязанской Духовной Семинаріи пятьсотъ рублей, въ Рязанскій Троицкій монастырь пятьсотъ рублей, въ Рязанскій Спасскій монастырь тысячу рублей, за отведенное для похоронъ его мѣсто при означенномъ монастырѣ двѣсти рублей; и 2) по сорока рублей въ Борисоглѣбскую и Семинарскую гор. Рязани церкви.

О с в я щ е н і е х р а м а .

И. д. Благочиннаго 3-го Егорьевскаго округа, Стефану Сперанскому разрѣшено Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ освятить одинъ изъ трехъ—средній престолъ во имя Тихвинскія иконы Божіей Матери въ селѣ Колычевѣ, Егорьевскаго уѣзда, на прежнемъ Антиминсѣ.



ВѢДОМОСТЬ

составленная въ Рязанской Духовной Консисторіи о томъ, кому изъ ученыхъ духовныхъ лицъ назначается сказываніе очередныхъ проповѣдей въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ теченіи 1897 года.

| Числа. | Наименованіе дней. | КТО НАЗНАЧЕНЪ. |
|-----------------------|--|--------------------------------|
| Мѣсяцъ Январь. | | |
| 1 | Въ Новый годъ—день обрѣзанія Господня. | Протоіерей Николай Зелятровъ. |
| 5 | Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ. | Священникъ Петръ Покровскій. |
| 12 | Въ недѣлю по Просвѣщеніи. | Священникъ Іоаннъ Невзоровъ. |
| 19 | Въ недѣлю 36 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Гавріиль Коротаевъ. |
| 26 | Въ недѣлю 37 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Петръ Полотебновъ. |

Мѣсяцъ Февраль.

2 Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ—
Срѣтеніе Господне. Священникъ
Герасимъ Славинъ.

9 Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. Священникъ
Іоаннъ Аляковъ.

16 Въ недѣлю Мясопустную. Священникъ
Михаиль Поповиц-
кій.

23 Въ недѣлю Сыропустную. Священникъ
Николай Успен-
скій.

Мѣсяцъ Мартъ.

2 Въ недѣлю Православія. Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ
Смирновъ.

9 Въ недѣлю 2 Великаго поста. Священникъ
Евгеній Скворцовъ

16 Въ недѣлю 3 Великаго поста—
Крестопоклонная. Священникъ
Александръ Вино-
градовъ.

23 Въ недѣлю 4 Великаго поста. Священникъ
Андрей Ясеньевъ.

| | | |
|-----------------------|--|--------------------------------------|
| 25 | Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. | Протоіерей Василій Малининъ. |
| 30 | Въ недѣлю 5 Великаго поста. | Священникъ Петръ Орловъ. |
| Мѣсяць Апрѣль. | | |
| 6 | Въ недѣлю Вай. | Священникъ Феофилактъ Поляковъ. |
| 11 | Въ Великій Пятокъ. | Священникъ Михаилъ Лебедевъ |
| 13 | Въ день Святыя Пасхи—на вечернѣ | Священникъ Николай Дароватовскій. |
| 20 | Въ недѣлю о Томѣ. | Священникъ Григорій Аристовъ |
| 23 | Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. | Протоіерей Іона Солнцевъ. |
| 27 | Въ недѣлю женъ Мурносицъ—день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича. | Протоіерей Александръ Боголюбовъ. |

| | | |
|---------------------|--|--|
| Мѣсяць Май. | | Священникъ Феодоръ Скрижа- линъ. |
| 4 | Въ недѣлю о Разслабленномъ. | |
| 6 | Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. | Протоіерей Василій Правдо- любовъ. |
| 11 | Въ недѣлю о Самарянинѣ. | Священникъ Василій Райновъ. |
| 14 | Въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ | Протоіерей Павель Алфеевъ. |
| 18 | Въ недѣлю о Слѣпомъ. | Священникъ Евгеній Мелеховъ. |
| 22 | Въ день Вознесенія Господня. | Священникъ Василій Скворцовъ |
| 25 | Въ недѣлю Святыхъ Отець—день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. | Протоіерей Феодоръ Успенскій |
| Мѣсяць Іюнь. | | |
| 8 | Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. | Священникъ Григорій Успенскій |

| | | |
|---------------------|--|---|
| 15 | Въ недѣлю 2 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Θеоктистъ Успен- скій. |
| 22 | Въ недѣлю 3 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Василій Топкинъ. |
| 29 | Въ недѣлю 4 по Пятидесятницѣ и въ день Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. | Священникъ Николай Лебедевъ |
| Мѣсяць Іюль. | | |
| 2 | Въ день празднованія Θеодтьевской Божіей Матери. | Священникъ Іоаннъ Добротвор- скій. |
| 6 | Въ недѣлю 5 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Θеодоръ Дубро- винъ. |
| 13 | Въ недѣлю 6 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Михаилъ Старо- дубровскій. |
| 20 | Въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Петръ Полотеб- новъ. |
| 22 | Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны. | Протоіерей Петръ Павловъ. |
| 27 | Въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Николай Тихомі- ровъ. |

| Мѣсяць Августъ. | | |
|------------------|---|-----------------------------------|
| 3 | Въ недѣлю 9 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Іоаннъ Невзоровъ. |
| 6 | Въ день Преображенія Господня. | Протоіерей Сергій Чучкинъ. |
| 10 | Въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Іоаннъ Алякоровъ. |
| 15 | Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. | Священникъ Герасимъ Славинъ |
| 17 | Въ недѣлю 11 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Михаиль Поповицкій. |
| 24 | Въ недѣлю 12 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Евгеній Скворцовъ |
| 31 | Въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Андрей Ясеневъ. |
| Мѣсяць Сентябрь. | | |
| 7 | Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ. | Священникъ Феодоръ Скрижалинъ. |
| 8 | Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. | Священникъ Гавріиль Кортаевъ. |

| | | |
|------------------------|---|---|
| 14 | Въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ— день Воздвиженія Креста Господня | Каѳедральный про- тоіерей Феодоръ Толеровъ. |
| 21 | Въ недѣлю по Воздвиженіи. | Протоіерей Василій Правдо- любовъ. |
| 26 | Въ день Святаго Іоанна Богослова. | Священникъ Василій Райновъ. |
| 28 | Въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Василій Скворцовъ |
| Мѣсяць Октябрь. | | |
| 1 | Въ день Покрова Пресвятыя Бого- родицы. | Священникъ Феофилактъ По- ляковъ. |
| 5 | Въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ. | Протоіерей Феодоръ Успенскій |
| 12 | Въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Василій Топкинъ. |
| 17 | Въ день Спасенія Августѣйшаго Се- мейства отъ угрожавшей опасности | Священникъ Александръ Лучин- скій. |
| 19 | Въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Николай Лебедевъ. |

| | | |
|-----------------------|---|--------------------------------------|
| 21 | Въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Николая Александровича. | Священникъ Николай Дароватовскій. |
| 22 | Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери. | Протоіерей Николай Зелятровъ |
| 26 | Въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ. | Протоіерей Андрей Громовъ. |
| Мѣсяць Ноябрь. | | |
| 2 | Въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Іоаннъ Добротворскій. |
| 8 | Въ день Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. | Протоіерей Александръ Боголюбовъ. |
| 9 | Въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Ѳеодоръ Дубровинъ. |
| 14 | Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. | Священникъ Григорій Аристовъ |
| 16 | Въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Николай Тихоміровъ. |
| 21 | Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. | Священникъ Евгеній Мелеховъ. |
| 23 | Въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Ѳеоктистъ Успенскій. |
| 26 | Въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича. | Священникъ Николай Успенскій |
| 30 | Въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Петръ Покровскій. |

| Мѣсяцъ Декабрь. | | |
|------------------------|--|---|
| 6 | Въ день Святителя Николая Муръ-Ликійскаго Чудотворца и день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. | Священникъ Григорій Успенскій |
| 7 | Въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ. | Священникъ Петръ Орловъ. |
| 14 | Въ недѣлю Святыхъ Праотецъ. | Священникъ Александръ Лу- чинскій. |
| 20 | Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. | Священникъ Михаилъ Лебедевъ |
| 25 | Въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа и въ воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія французовъ и съ ними двадцати языковъ. | Протоіерей Іона Солнцевъ. |
| 28 | Въ недѣлю 30 по Рождествѣ Христовѣ. | Священникъ Михаилъ Старо- дубровскій. |



СОДЕРЖАНІЕ. Отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.—Отношеніе Совѣта Общества Попеченія о начальномъ образованіи въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость составленная въ Рязанской Духовной Консисторіи о томъ, кому изъ ученыхъ духовныхъ лицъ назначается сказываніе очередныхъ проповѣдей въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ теченіе 1897 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чучкинъ.*

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакціи просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
вѣдмъ вопро-
самъ программы

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныхъ
извѣстій“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію
не возвращаются!

15 ЯНВАРЯ № 2. 1897 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

30-лѣтіе служенія Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго въ санѣ Епископа. *)

18-го декабря 1896 года исполнилось тридцать лѣтъ со дня хиротоніи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго, бывшаго Архіепископа

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ Духовнаго Вѣстника № 50 и Паломника № 50.

Рязанскаго и Зарайскаго. По сему случаю считаемъ благовременнымъ воспроизвести въ краткихъ чертахъ свѣдѣнія о жизни и дѣятельности нашего бывшего Высокочтимаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго.

Высокопреосвященный Палладій, въ мѣрѣ Павелъ Іоанновичъ Раевъ, сынъ священника Іоанна Писарева, родился въ 1827 году въ селѣ Ивановскомъ, Нижегородской епархіи, Арзамаскаго уѣзда. Окончивъ курсъ въ Нижегородской духовной семинаріи въ 1848 году, потомъ—въ Казанской духовной академіи 1852 г. со степенью магистра богословія, того же года былъ опредѣленъ преподавателемъ логики и психологіи въ своей родной семинаріи; 15-го августа 1856 года былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви; въ 1860 г. былъ переведенъ на богословскій классъ помощникомъ ректора. Овдовѣвъ принялъ монашество 15 января 1861 г. съ именемъ Палладія (января 28). Въ томъ-же году былъ утвержденъ въ должности инспектора семинаріи. 1863 года за ревностное педагогическое служеніе былъ возведенъ въ санъ Архимандрита и переведенъ на должность инспектора семинаріи въ столицу, съ порученіемъ другихъ должностей; 21-го декабря 1864 года назначенъ былъ ректоромъ семинаріи; а 12-го декабря 1866 года по избранію и опредѣленію Св. Синода Высочайше повелѣно Архимандриту Палладію быть Епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ Петербургской митрополіи.

Въ званіи Епископа Ладожскаго, викарія Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, Владыка трудился два съ половиною года, и 15-го іюля 1869 года Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода былъ призванъ на Вологодскую архіерейскую кафедру, на которой пребывалъ по 13-е іюня 1873 года. Памятниками Архипастырскаго служенія на Вологодской кафедрѣ Преосвященнаго Палладія остались: введеніе выборнаго начала благочинныхъ, устройство общежитій при духовныхъ училищахъ, учрежденіе воспитательныхъ пріютовъ для мальчиковъ-сиротъ

духовенства и бѣдныхъ при мужскихъ монастыряхъ, и для дѣвочекъ—при женскомъ монастырѣ, учрежденіе благотворительной кассы при семинаріи для оказанія помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ оной, устройство церквей, возобновленіе кафедральнаго собора, распределеніе сверхштатныхъ членовъ причта, учрежденіе Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, распространеніе религіознаго направленія въ народныхъ школахъ, щедрыя Архипастырскія благотворенія разнымъ учрежденіямъ и проч... 16-го апрѣля 1872 года въ воздаяніе отлично ревностнаго служенія, неусыпной заботливости о благоустройствѣ епархіи и состоящихъ въ ней духовныхъ училищъ и отеческой попечительности о сирыхъ и бѣдныхъ дѣтяхъ духовенства Всемиловитѣйше сопричисленъ былъ къ ордену Анны 1-й степени, а въ слѣдующемъ году 13-го іюня Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ былъ на кафедру Тамбовской епархіи.

Архипастырское служеніе Высокопреосвященнаго Палладія на Тамбовской кафедрѣ было самымъ кратковременнымъ изъ всѣхъ его служеній на самостоятельныхъ кафедрахъ: оно продолжалось съ небольшимъ три года. Но и за этотъ сравнительно краткій срокъ Владыкою много было сдѣлано добраго для епархіи. Имъ учреждено было Тамбовское Богородично-Казанское Братство съ миссіонерскою цѣлю, для воспитанниковъ семинаріи учреждено было общежитіе, для чего купленъ былъ прекрасный домъ на Большой улицѣ, съ обширною мѣстностію и садомъ за 30000 р., а для бѣднѣйшихъ семинаристовъ открыта была ссудная касса; учреждено было общежитіе для учениковъ Липецкаго духовнаго училища во вновь купленномъ за 8000 рублей домѣ съ садомъ; построень былъ домъ для Шацкаго духовнаго училища и положено основаніе дому для общежитія; два Тамбовскія духовныя училища улучшены и въ строительномъ отношеніи, и во внутреннемъ порядкѣ. Эти и другія учрежденія сопровождались щедрыми пожертвованіями Архипастыря. Поэтому въ благодарность Владыкѣ Тамбовскимъ духовенствомъ были учреждены двѣ стипендіи Его имени и въ прощальной рѣчи отъ лица Тамбов-

скаго духовенства было сказано, что короткое время управленія Архипастыря Тамбовскою епархіею составитъ въ исторіи Тамбовской іерархіи періодъ, въ которомъ всегда и всякому историческому дѣятелю необходимо будетъ остановиться съ любовію и благодарностію къ нему.

20-го октября 1876 года Преосвященный Палладій съ обычнымъ Ему словомъ мира вступилъ въ Рязань. Вскорѣ по вступленіи на кафедру Рязанской епархіи Преосвященный Палладій обратилъ свое вниманіе на благоустройство женскаго епархіальнаго училища.— куплена была новая усадьба за 27000, на которой къ началу 1881—82 уч. года было сооружено новое громадное зданіе, едва ли не лучшее во всей Рязани, и къ этому же времени училище было преобразовано изъ трехкласснаго въ шести классное. Въ то же время устроенъ былъ громадный корпусъ для общежитія учениковъ Рязанскаго духовнаго училища; а въ семинаріи—два корпуса для общежитія и для параллельныхъ классовъ. — Для доставленія дѣтямъ духовенства — сиротамъ удобствъ къ первоначальному обученію грамотѣ и воспитанію, заведены при нѣкоторыхъ монастыряхъ дѣтскіе пріюты, а при духовныхъ училищахъ приготовительные классы. Для оказанія помощи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи учреждено было семинарское попечительство. Духовная Консисторія получила большое облегченіе при громадномъ дѣлопроизводствѣ вслѣдствіе учрежденія благотворительныхъ совѣтовъ при каждомъ благочиніи, на которые возложено было разбирательство на мѣстѣ всякихъ мелочныхъ споровъ, тяжбъ, пререканій, взаимныхъ оскорбленій, возникавшихъ въ средѣ духовенства особенно по поводу взаимныхъ расчетовъ при переходахъ съ одного мѣста на другое и проч... Для усиленія средствъ Епархіальнаго Попечительства и для большаго оказанія помощи бѣднымъ и сиротамъ духовенства учреждены были благотворительскія попечительства.— Въ 1877 году Владыка открылъ при Рязанской кафедрѣ Братство св. Василя съ миссіонерскою цѣлію, для болѣе успѣшнаго дѣйствія въ средѣ раскола и сектантства, и исходатайствовала раз-

рѣшеніе Св. Синода на установленіе торжественнаго праздника съ крестнымъ ходомъ въ честь небеснаго Покровителя Рязанскаго Братства Святителя Василия. Съ 28 апрѣля 1879 года по 15-е сентября 1882 г. согласно Высочайшему повелѣнію былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. 16-го апрѣля 1878 года Всемиловѣйше сопричисленъ былъ къ ордену св. Равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени, а 12-го апрѣля 1881 года именнымъ указомъ Государя Императора во вниманіе къ отлично усердному его служенію и попечительному управленію паствою возведенъ въ санъ Архіепископа. Рязанское духовенство не разъ выражало благодарность своему благопопечительному Архипастырю, и особенно эта благодарность выразилась 22-го мая 1879 года при отъѣздѣ Владыки въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ: не разъ также выражалась благодарность Владыкѣ отъ городского общества; а отъ Рязанскаго дворянства Владыка имѣлъ утѣшеніе получить въ даръ драгоценную панагію, какъ залогъ любви и уваженія его къ нему.

21-го августа 1882 года въ бытность свою въ Петербургѣ Высокопреосвященный получилъ новое назначеніе въ Казань; 15-го слѣдующаго сентября отпущенъ былъ изъ Св. Синода въ новую епархію и лишь проездомъ простился съ Рязанью.

Казанскою епархіею Высокопреосвященный Палладій управлялъ съ 1882 по 1887 годъ, въ каковомъ году былъ назначенъ экзархомъ Грузіи и тамъ пробылъ до 1892 года. По смерти Митрополита Исидора, Высокопреосвященный Палладій Высочайшею волею былъ призванъ на столичную кафедру съ званіемъ первенствующаго члена Св. Синода.— За полезные труды во благо церкви Высокопреосвященный Митрополитъ Палладій имѣетъ ордена: св. Александра Невскаго съ алмазами, св. Владиміра 1 степени, св. Анны 1 степени, украшенную драгоценными камнями панагію и крестъ на клобукѣ, драгоценный посохъ, украшенный брилліантами. Греческій орденъ Спасителя и Болгарскій св. Александра.

СТЕФАНЪ ЯВОРСКІЙ

Митрополитъ Рязанскій и Муромскій

1700—1722.

(Биографическій очеркъ. *)

Дьятельность Митрополита Стефана въ званіи мѣстоблюстителя Патріаршаго престола, широкая и многоплодная, помимо рѣшенія административныхъ и судебныхъ дѣлъ по Патріаршей Области и епархіямъ—Рязанской и Тамбовской, ¹⁾ кромѣ проповѣданія слова Божія по праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ, особенно проявлялась въ жаркой и упорной борьбѣ съ возмущавшими въ то время Русскую церковь раскольниками и протестантами.

Усиленію *раскола* при Петрѣ I содѣйствовали крутыя мѣры правительства противъ раскольниковъ и общее недовольство приверженцевъ старины реформами Петра I. Позволивъ раскольникамъ вѣровать чему хотятъ, Петръ I въ продолженіе своего царствованія многократно издавалъ указы, направленные къ эксплуатаціи раскола въ интересахъ государственной казны и прекращенію раскольнической пропаганды. Такъ онъ обложилъ раскольниковъ двойнымъ окладомъ, опредѣлилъ смертную казнь за укрытіе раскольниковъ,—лишеніе имущества и ссылку на галеры за пропаганду раскола. Особенно строгія мѣры, ничѣмъ не мягче тѣхъ, которыя въ XVII вѣкѣ существовали противъ всего раскола вообще, были предприняты теперь противъ тайныхъ, отрицавшихся отъ Государства, раскольниковъ; къ разыскванію такихъ раскольниковъ Царь призывалъ всѣ начальства—и военное, и гражданское, и духовное. Священники обязывались наблюдать въ своихъ приходахъ, кто уклоняется отъ богослуженія, и подавать ежегодно росписи объ исповѣдывавшихся и причащавшихся. Эти и подобныя мѣры, пред-

*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

¹⁾ Тамбовская епархія, какъ и Воронежская, была выдѣлена изъ первоначальной Рязанской епархії въ 1667 году на Московскомъ соборѣ, но скоро была упразднена и, по указу Петра I отъ 1701 г. 15 мая, снова вошла въ составъ Рязанской епархії.

принятія Петромъ I къ обузданію раскола, раздражали раскольниковъ и возбуждали противъ Правительства.

Кромѣ того, всё вообще реформы и нововведенія Петра I, какъ „новшества“, противныя духу русской старины были въ глазахъ не только раскольниковъ, но и многихъ православныхъ особенно простаго народа, на все смотрѣвшаго съ религіозной точки зрѣнія,—богопротивною ересью. Сами православные возмущались запрещеніемъ Царя носить бороды, праздновать новолѣтіе 1-го сентября,—перемѣною одежды и под. Неудивительно поэтому, что раскольники скоро пришли къ мысли, что Царь Петръ—антихристъ, имѣющій уничтожить послѣдніе остатки православія, и проповѣдывали о кончинѣ міра. Всё дѣйствія Петра раскольники толковали примѣнительно къ истиннымъ и ложнымъ сказаніямъ объ антихристѣ, такъ побѣды его приписывали бѣсовской силѣ, говорили, что онъ принялъ звѣриный образъ,—воцарился и въ Царьградѣ, и въ Римѣ, и въ Иерусалимѣ и проч. Слѣпо преданные своимъ вѣрованіямъ и заблужденіямъ, расколотучители увлекали своею проповѣдію цѣлыя толпы простодупныхъ людей, запугивая ихъ мыслию объ антихристѣ. Во многихъ мѣстахъ, особенно на сѣверѣ Россіи, жители цѣлыхъ селеній уходили въ лѣса и, сколотивъ себѣ гробы, ложились въ нихъ ждать втораго пришествія Христова. Другіе зажигали костры и во множествѣ гибли на нихъ добровольно мученическою смертію. Въ 1700 году созженъ былъ книгописецъ Григорій Талицкій, одинъ изъ первыхъ распространившій въ своихъ тетрадахъ эту страшную мысль, что—наступаетъ конецъ міру; антихристъ уже явился, что Москва—Вавилонъ, жители ея—слуги антихриста.

При такомъ усиленіи раскола и возбужденномъ состояніи народа Митрополитъ Стефанъ бдительно, достойно своего высокаго положенія, стоялъ на стражѣ Церкви и Государства. Въ первый-же годъ своего управленія онъ лично имѣлъ дѣло съ Талицкимъ, котораго обличалъ въ присутствіи Царя; въ 1703-же году издалъ противъ него цѣлое сочиненіе, извѣстное подъ именемъ—*«Знаменія пришествія антихриста.»* Въ этой книгѣ, въ 14 гла-

вахъ, Митрополитъ Стефанъ описалъ тѣ признаки пришествія антихриста, которые показаны въ священномъ Писаніи, сопровождая описаніе обличеніемъ дерзкихъ мнѣній суевѣрія.—Памятникомъ его борьбы съ расколомъ служить также *Букварь* съ толкованіемъ 10 заповѣдей и святыхъ таинствъ церковныхъ, разосланный по указу Петра I по Рязанской, Тамбовской и Патриаршей епархіямъ для заучиванія священнослужителямъ и обученія дѣтей и прихожанъ. Въ своихъ *проповѣдяхъ*, которыя Митрополитъ Стефанъ обязательно произносилъ по воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ и которыхъ еще при его жизни напечатано было *3 большихъ тома*, онъ между прочимъ защищалъ реформы и вообще всю дѣятельность Царя, доказывая ея разумность, благовременность и пользу государству и самой Церкви, чѣмъ не мало содѣйствовало успокоенію умовъ.—Наконецъ въ своемъ сочиненіи: „Камень вѣры“, въ статьѣ о св. иконахъ Митрополитъ Стефанъ защищаетъ тѣ реформы Петра I, которыя касались церковной жизни и особенно смущали ревнителей православія. Здѣсь онъ проводитъ параллель между указанными преобразованіями Петра I и подобною дѣятельностію православныхъ Царей съ древнихъ временъ существованія Церкви. „Многіе, говоритъ онъ, православные Цари составили много правилъ церковныхъ, но о гражданскихъ судахъ и о строеніи благочинія церковнаго, а не о членахъ, вѣрѣ подлежащихъ“ то-есть они опредѣляли внѣшнее отношеніе Церкви къ государству и устроили внѣшній порядокъ жизни въ самой Церкви. „Такъ и нашъ, продолжаетъ Митрополитъ Стефанъ, благочестивый Монархъ Петръ I благочестно уставилъ нѣкоторыя правила, благочинію и благочестію церковному подлежащія, какъ-то: а) не вѣнчать браковъ сокроленно, сирѣчь прежде времени литургіи святѣй приличнаго; б) жениху не жениться, не видѣвши невѣсты, и невѣстѣ невидѣвшей жениха не посягать... *Сія о томъ подобная въ исправленіе и льготу благочинія церковнаго уставилися.*“ Въ этомъ отзывѣ о реформахъ Петра I дается мудрое наставленіе тѣмъ ревнителямъ древняго благочестія, которые въ каждомъ распо-

ряженіи Петра по дѣламъ церковнымъ готовы были видѣть покушеніе на униженіе высшей церковной власти и отступленіе отъ православной вѣры.

Впрочемъ, нужно замѣтить, что, защищая реформы Петра I, Митрополитъ Стефанъ не всегда имъ сочувствовалъ. Защита эта нерѣдко была лишь официальная. Иногда онъ прямо расходился съ Петромъ во взглядахъ на тѣ или другія преобразованія, не одобрялъ самое поведеніе Царя ¹⁾ и вообще по складу мыслей онъ принадлежалъ болѣе къ партіи старины. Такъ,—онъ недоволенъ былъ отмѣною Патріаршества, право казнить еретиковъ приписывалъ церкви, былъ противъ учрежденія въ Россіи фискаль, царевича Алексія называлъ единственною надеждою Россіи и под., что было причиною нерасположенія къ нему. в послѣдствіи, самого Царя.—

Еще съ большею ревностію Митрополитъ Стефанъ боролся съ *протестантствомъ*. Протестантство еще въ XVII вѣкѣ проникло въ Россію вмѣстѣ съ многочисленнымъ служилымъ сословіемъ изъ иноземцевъ и распространилось здѣсь по городамъ среди ремесленниковъ и въ высшихъ сословіяхъ. Но особенную силу оно получило на Руси при Петрѣ I. Царь не любилъ религіозной исключительности и съ дѣтства былъ расположенъ къ нѣмцамъ—протестантамъ, жившимъ въ Нѣмецкой слободѣ. Сдѣлавшись Царемъ и нуждаясь въ иностранцахъ въ дѣлѣ преобразованія Россіи, Онъ открылъ послѣднимъ свободный доступъ въ Россію, далъ имъ полную вѣротерпимость, запретивъ лишь пропаганду, и самого себя окружилъ иностранцами протестантами, которые и сдѣлались помощниками и руководителями его въ его преобразовательныхъ планахъ. Сильные своимъ положеніемъ, они сильны были и своею образованностію и умственнымъ развитіемъ, способностію защищать и доказывать свои, противныя православной церкви, ученія. Не удивительно при такомъ положеніи дѣлъ распространеніе протестантскихъ идей на Руси. Видя благосклонность къ себѣ правительства, иностранцы не стѣснялись распространять свои вѣрованія на Руси; они смѣялись надъ суевѣрія-

¹⁾ См. его слово на день св. Алексія Божія чел., произнесенное въ 1718 г.

ми и набожными обычаями русской старины, корили уставы и обряды православной церкви, особенно—поклонение св. иконамъ, чествование мощей, соблюдение постовъ и под., хулили и самую вѣру и церковь православную, съ презрѣніемъ и ненавистью смотрѣли на тѣхъ, кто искренно и твердо заявлялъ свою преданность православной вѣрѣ и церкви. Такое поведеніе протестантовъ вредно вліяло на религіозное состояніе русскихъ. Оно заражало ихъ вольнодумствомъ, вселяло холодность къ церкви и невѣріе, и это тѣмъ легче, что русскіе того времени еще смѣшивали существенное въ вѣрѣ съ несущественнымъ, вѣру съ суевѣріями и набожными обычаями старинной русской общественной и семейной жизни. Отказываясь отъ этихъ обычаевъ вслѣдствіе новаго порядка вещей, введеннаго реформами Петра I, переустроивая свою жизнь на европейскій ладъ, многіе какъ-бы отказывались отъ прежней своей вѣры, привыкали холодно и легкомысленно относиться къ ней. Само законодательство во время Петра не чуждо было нѣкоторой доли легкаго отношенія къ священнымъ предметамъ. Нѣкоторые іерархи русской церкви сочувственно относились къ тѣмъ или другимъ протестантскимъ мыслямъ.

Борьба съ протестантствомъ, при такомъ усиленіи послѣдняго, должна была принять особенно напряженный характеръ и была очень опасна: ею можно было навлечь на себя подозрѣніе и гнѣвъ высшихъ сановниковъ и самого Царя; не говоримъ уже о томъ, что она требовала для своего успѣха высокой образованности, широкаго и глубокаго богословскаго образованія и силы діалектики. Только мужественный, искренно преданный православной вѣрѣ, не боявшійся изъ за защиты и охраны ея никакихъ лишеній, и при томъ—высокообразованный человекъ могъ взяться за эту борьбу. Такого способнаго защитника православія и безстрашнаго борца противъ протестантства мы и видимъ въ Митрополитѣ Стефанѣ Яворскомъ. Держась строго православнаго образа мыслей и воспитанный на католическихъ системахъ. Стефанъ еще на школьной скамьѣ сдѣлался противникомъ про-

тестантства, а принявъ мѣстоблюстительство патриаршаго престола, онъ до самой своей кончины, смѣло и сильно, во всеоружіи своего глубокаго богословскаго образованія, боролся съ нимъ.

Эта мужественная борьба открылась въ 1713 году по дѣлу о московскихъ еретикахъ, во главѣ которыхъ стоялъ Димитрій Тверитиновъ. Послѣдній былъ лекарь, учившійся медицинѣ въ Нѣмецкой Слободѣ. Познакомившись здѣсь съ нѣмцами, онъ увлекся протестантскими вѣрованіями и сдѣлался ревностнымъ ихъ проповѣдникомъ; онъ бранилъ посты, отвергалъ почитаніе святыхъ мощей, отрицалъ церковное преданіе и силу церкви, говоря о себѣ: „я де и самъ церковь“. Сила его діалектики была такъ велика, что его не могли оспаривать даже ученые московской академіи. Надѣясь на вѣротерпимость правительства, Тверитиновъ распространялъ свои мысли среди православныхъ, и въ теченіи 10 лѣтъ успѣлъ составить около себя большой кружокъ единомышленниковъ, изъ которыхъ самый рьяный былъ цирюльникъ Ѳома Ивановъ. Въ 1713 году еретики подверглись доносу и розыску духовнаго начальства и были во всемъ уличены множествомъ свидѣтелей. Государь, не желая поднимать серьезнаго дѣла объ этой ереси и подвергать виновныхъ строгому наказанію, удовольствовался ихъ отреченіемъ отъ еретическихъ мнѣній и поручилъ Стефану Яворскому присоединить ихъ къ церкви и потушить все дѣло. Но ревностный мѣстоблюститель, понимая, какой вредъ могъ произойти, если въ простомъ народѣ откроется сочувствіе къ мыслямъ этихъ еретиковъ, былъ недоволенъ такимъ отношеніемъ къ нимъ и, отложивъ всякое человекоугодіе и страхъ, рѣшился довести дѣло это до совершеннаго конца. Онъ собралъ противъ еретиковъ новыя показанія, захватилъ тетради Тверитинова и поставилъ еретичество подсудимыхъ внѣ всякаго сомнѣнія. Составленный по его инициативѣ и подъ его предсѣдательствомъ Московскій Соборъ въ 1714 г. предаль еретиковъ проклятію и отдалъ ихъ гражданскому суду. Они были разосланы по монастырямъ, а Ѳома Ивановъ сожженъ на кострѣ. Своею ревностью въ этомъ дѣлѣ Митропо-

литъ Стефанъ навлекъ на себя неудовольствіе царя, который сдѣлалъ ему обидный выговоръ чрезъ Сенатъ. По поводу этой-же ереси Митрополитъ Стефанъ написалъ большое, стойвшее ему большого труда, сочиненіе въ опроверженіе протестантовъ *«Камень въры, православнымъ Церкви святыхъ сынамъ на утвержденіе и духовное назиданіе, претыкающимъ-же о камень претыканія и соблазны—на возстаніе и исправленіе»*. Въ этой книгѣ онъ съ истиннопастырскою любовію предостерегалъ свою паству отъ соблазнительныхъ проповѣдей иностранцевъ, умолялъ не внимать этимъ не призваннымъ учителямъ и крѣпко держаться за преданія православной Церкви. Исполненный чистой ревности къ православію и одушевляемый высокимъ сознаніемъ своего призванія, онъ подалъ въ этой книгѣ смѣлый голосъ противъ лжеученій, бывшихъ въ силѣ. Въ частности, онъ изложилъ въ ней всѣ православныя догматы, оспариваемыя протестантами: о почитаніи иконъ, креста, мощей, о евхаристіи, о призываніи святыхъ, о благодѣяніи преставльшимся, о преданіяхъ, о святѣйшей литургіи, о постахъ, о благихъ дѣлахъ и о наказаніи еретиковъ. На всѣ эти догматы представлены доказательства, также и опроверженія на возраженія противниковъ.—Этимъ сочиненіемъ Митрополитъ Стефанъ навлекъ на себя ожесточенную ненависть со стороны протестантовъ и ихъ друзей изъ русскихъ; самъ царь, находясь подъ ихъ вліяніемъ и въ угоду имъ, запретилъ печатать эту книгу. Она напечатана была уже по смерти Петра (въ 1728, —29 и—30 гг.), и возбудила противъ себя много злостной клеветы въ Россіи и за границей; между прочимъ друзья лютеранства издали „пасквиль“ на „Камень въры“ подъ именемъ „Молота на камень“. Въ этомъ пасквилѣ содержится грубая и неприличная брань противъ Митрополита Стефана и его защитниковъ, и очень много лжи, которая была опровергнута архіепископомъ Теофилактомъ. Нѣкоторые изъ православныхъ архіереевъ при Аннѣ Иоанновнѣ и Биронѣ, жестоко пострадали за защиту этой книги. Такъ упомянутый Тверской архіепископъ Теофилактъ, другъ Стефана Яворскаго за одобреніе ея былъ подвергнутъ въ Тайной Канцеляріи пыткамъ, послѣ которой объявленъ

былъ лишеннымъ сана и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ содержался 2 года. Такова судьба этой книги. Кромѣ „Камня Вѣры“ опроверженія протестантскихъ идей и защиту противъ нихъ православныхъ вѣрованій мы находимъ у митрополита Стефана Яворскаго и въ собраніи проповѣдей его, а равно и въ вышеупомянутомъ Букварѣ. Послѣдній, служа оружіемъ для борьбы съ расколомъ, даетъ и краткое руководство къ опроверженію протестантства.

Кромѣ протестантства м. Стефанъ имѣлъ отношенія и къ *католичеству*. Въ 1718 году католическая богословская школа въ Парижѣ (Сорбонна) обращалась къ Стефану Яворскому, какъ представителю русскаго духовенства, съ предложеніемъ рассмотреть нѣкоторые спорные между православною и католическою церквами вопросы и о соединеніи церквей. Преосвященный Стефанъ сочинилъ *отвѣтъ* на это предложеніе, но не взялъ на себя рѣшать единолично такіе вопросы, которые подлежатъ соборному рѣшенію. Вообще объ отношеніяхъ Стефана къ католичеству нужно сказать, что они были гораздо мягче, нежели къ протестантству. Получивъ богословское образованіе въ католическихъ училищахъ въ строго схоластическомъ направленіи, онъ основательно усвоилъ себѣ это направленіе; внесъ его въ преподаваніе богословскихъ наукъ въ Кіевской академіи и самъ невольно увлекался латинскими образцами и источниками при составленіи своихъ богословскихъ, полемическихъ сочиненій; такъ что навлекъ даже на себя подозрѣніе въ „папешскомъ духѣ“. Неудивительно, что и католики сочувственно относились къ Стефану Яворскому, уважали его и нерѣдко заступались за него.

(Продолженіе будетъ).



МАТЕРІАЛЫ

КЪ БІОГРАФІИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО СИМОНА ЛАГОВА *).

3.

При архіерейскомъ домѣ было книгохранилище, въ которомъ епископъ Симонъ замѣтилъ большой безпорядокъ и упущеніе:

*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд.

„Иные изъ книгъ крайнѣ обветшалыми оказываются, иные хотя и не столько обветшалы, но равно какъ и первые, затѣснелыми и изъ кореня выпадшими, и едва какіе цѣлы въ своемъ составѣ“. Приказъ епархіальной Духовной Консисторіи отъ 9 сентября 1780 г. Въ виду того, что многія книги „суть не токмо презрѣнія, но и примѣчанія и вниманія достойны“, и для водворенія порядка въ книгохранилищѣ преосвященный приказалъ имѣющіяся на лицо книги переписать, не только къ какому отдѣлу какія относятся или какое носятъ названіе, но и какого размѣра—въ листъ, или въ четверть или менѣе; въ какомъ переплетѣ, ветхи-ли или новы. Сдѣлавъ такую перепись и обстоятельный реестръ книгамъ, должно приложить мнѣніе—чего какія книги достойны, „къ храненію-ли или къ истребленію подлежательны. Дабы симъ случаемъ тѣ сберечь, кои подлинно очесъ и чтенія достойны впредь будущимъ людямъ, и тѣ чтобъ не занимали мѣста и времени не отнимали, кои отнюдь не содержатъ ничего важнаго, почему и истребленія достойны“. [Ibid.]. Для веденія этой переписи епископъ назначилъ Ильинской церкви священника Іоанна и учителя семинаріи, низшаго класса грамматики, діакона Михаила Иванова, которымъ было предоставлено по ихъ усмотрѣнію выбрать помощника изъ градскихъ діаконовъ и церковнослужителей ¹⁾).

4.

Въ первый-же годъ по прибытіи въ Рязань епископъ Симонъ началъ производить ревизію по епархіи.

Въ началѣ сентября 1778 года, по прошествіи только пяти мѣсяцевъ со времени своего пріѣзда, онъ посѣтилъ Николае-Радовицкій монастырь, въ которомъ пробылъ четыре дня—съ седьмого по десятое число включительно.

Радовицкій монастырь принадлежалъ къ числу монастырей богатыхъ, — чудотворная икона святителя Николая привлекала боль-

¹⁾ Въ библиотекѣ пр. Симона было много книгъ на древнихъ языкахъ и на французскомъ богословскаго, философскаго, литературнаго, историческаго и медицинскаго содержанія. эти книги по смерти пр. Симона поступили въ библиотеку Рязанской Семинаріи. На поляхъ этихъ книгъ преосвященный своеручно дѣлалъ замѣтки.

шое число богомольцевъ, благодаря которымъ кружечные доходы, какъ церковные, такъ и братскіе были не малые.

Начавъ ревизію, преосвященный къ великому прискорбію замѣтилъ, что начальствующая монастырская братія, имѣя большія денежныя суммы, не ведетъ имъ ни записи, ни счета. да и хранить ихъ слабо и въ ненадежномъ мѣстѣ; что самъ архимандритъ ¹⁾ не только не подаетъ добраго примѣра, но вмѣстѣ съ нею тратитъ „болѣе гораздо тысячи рублей“ (Приказъ еп. Симона Дух. Консист. отъ 19 сент. 1778 г. за № 118) изъ церковной суммы на свои потребности, хотя онъ, равно какъ и братія, имѣютъ штатное жалованье и большіе доходы.

Для приведенія въ порядокъ монастырскихъ дѣлъ епископъ назначилъ особую комиссію, въ составъ которой вошли: архимандритъ Солотчинскаго монастыря—Парѣеній, строитель Духова монастыря іеромонахъ Іоакимъ, священникъ Рязанской Ильинской церкви Іоаннъ, и канцеляристъ Гаврила Полянскій съ писчиками.

Комиссіи дана была особая инструкция, по которой слѣдовало всѣ монастырскія деньги счесть и переложить въ надежное мѣсто за замкомъ и печатями—монастырской и повѣренныхъ; навѣсть справки, имѣлись-ли прежде записи въ монастырскихъ книгахъ о приходѣ денегъ церковныхъ и братскихъ, и отъ какого года, а также—существуетъ-ли опись строеніямъ и имуществу монастырскому.

Особенно строго епископъ предписываетъ допросить радовицкаго архимандрита, почему онъ, вопреки регламенту, не дѣлалъ счета монастырскимъ суммамъ, и разузнать разспросами и по книгамъ, сколько именно употреблялъ архимандритъ съ братіей на свои нужды изъ церковныхъ суммъ прихода и могъ-ли доволствоваться однимъ штатнымъ жалованьемъ.

Монастырскія зданія, вещи, ризницу, утварь да и самое мѣстоположеніе монастыря должно было описать подробно и представить все это на усмотрѣніе преосвященнаго.

¹⁾ Викентій съ 1762 г. по 1781 г.

По словамъ братіи Радовицкаго монастыря, описныя книги монастырскому имуществу и зданіямъ существовали, но были-ли отсылаемы въ консисторію для надлежащаго просмотра, этого они не помнятъ.

Епископъ Симонъ, по приведеніи въ порядокъ монастырскихъ дѣлъ и имущества, приказываетъ съ описей, сдѣланныхъ комиссіей, снять копи и, скрѣпивъ ихъ подписью секретаря и канцеляриста, послать въ Радовицкій монастырь.

Между прочимъ комиссіи надлежало потребовать отъ архимандрита и братіи „скаска“, которою они показали-бы въ точности, что надлежитъ въ монастырѣ возобновить и пристроить. „А на содержаніе свое они (повѣренные) имѣютъ употребить изъ той доходной церковной суммы потребное безъ излишества съ запискою, и расходъ оный представить намъ на усмотрѣніе“. (Указъ еп. Симона Дух. Консист. отъ 19 сент. 1778 г. за № 118).

Въ концѣ инструкціи сказано: „... а при томъ объявить имъ архимандриту и казначею нашимъ имянемъ, чтобъ они изъ монастыря никуда не выѣзжали безъ нашего дозволенія, и отъ нынѣ собираемую церковную сумму записывали-бъ порядочно и хранили осторожнѣе, дабы за нерадивое въ томъ поступленіе не подпали тяжчайшему изъязанію“. [Ibid].

Всѣ безпорядки и неисправности въ Николае-Радовицкомъ монастырѣ происходили по причинѣ нетрезвости братіи. Неисправность братіи отзывалась не только на хозяйственной части монастыря, но и на исправленіи богослуженій.

Кромѣ растратъ церковныхъ суммъ, братія подозрѣвалась въ утайкѣ ихъ „... И около-де крушки церковной великое нерадѣніе примѣчается, такъ что наполненною видится чрезъ не малое время, однако-де невысыпается, и можетъ-де быть, что сверху прибавочное утаеваемо бываетъ“. (Еп. Симона Дух. Консист. отъ 8 окт. 1780 г. № 278).

По заключенію епископа Симона, настоятель монастыря могъ допускать подобные безпорядки или по нерадѣнію или по прелюбности лѣтъ, въ силу чего ему было предписано указомъ или

строга смотрѣть за братіей, „тѣмъ паче, что въ оный монастырь многіе богомольцы и изъ благородныхъ бывають“ [Ibid], или просить объ увольненіи отъ должности: если-же архимандритъ не измѣнитъ къ лучшему своего правленія, то будетъ подвергнутъ штрафу.

Отъ настоятеля монастыря преосвященный потребовалъ списка „безъ всякой утайки“ тѣхъ изъ монастырской братіи, которые замѣчены въ нетрезвомъ поведеніи и безславятъ монастырь; а для лучшаго присмотра за церковными кружками и всякими доходами опредѣлили въ Радовицкій монастырь крестоваго іеромонаха Павла, который по силѣ своей и службу церковную въ монастырѣ отправлялъ-бы. „И какъ хмѣльныхъ напитковъ пить онъ (іеромонахъ Павелъ) неизвадился, опредѣляется быть благочиннымъ въ монастырѣ“. [Ibid].

Съ назначеніемъ іеромонаха Павла благочиннымъ Радовицкаго монастыря, власть настоятеля послѣдняго какъ-бы ограничивалась, такъ какъ этому благочинному было предписано *надзирать* за архимандритомъ и дѣлать ему напоминанія, въ случаѣ-же, если архимандритъ не послушается напоминаній, доносить на него епископу ¹⁾.

5.

Къ заботамъ преосвященнаго Симеона о монастыряхъ слѣдуетъ отнести переносъ Рязанскаго дѣвичья Явленскаго монастыря на другое мѣсто.

Явленскій монастырь находился подъ самыми стѣнами архіерейскаго дома и Спасскаго мужскаго монастыря, и, по скученности своихъ „худыхъ по строенію“ келлій, могъ грозить во время пожара большою опасностью тому и другому.

Въ это время (1780 г.), учрежденное 16—22 декабря 1778 г.,

¹⁾ 23 сентября 1778 г. императрица Екатерина прислала епископу Симону грамоту слѣдующаго содержанія.

„Преосвященный епископъ Рязанскій Симонъ. Генераль-поручикъ Кречетниковъ по воли моей отправился для открытія съ помощію Божіею въ будущемъ декабрѣ правленія въ Рязанскомъ намѣстничествѣ по образу отъ меня преднаписанному. Я удостовѣрена, что ваше преосвященство не оставите ему въ семъ на пользу отечества устроеномъ дѣлѣ

въ Рязани намѣстническое правленіе ¹⁾ разработывало новый планъ расположенію городскихъ построекъ, по которому мѣсто, занимаемое духовной семинаріей, назначалось подъ другія постройки. Семинарію переводили ближе къ архіерейскому дому; для нея было отведено все пространство, которое отъ „архіерейскаго дома въ окружности вала состоитъ“. (Еп. Симона указъ дух. консист. отъ 8 января 1780 года).

Съ переводомъ семинаріи къ архіерейскому дому, вблизи дѣвичья монастыря, неудобство положенія послѣдняго увеличилось-бы еще болѣе.

Преосвященный Симонъ съ разрѣшенія Св. Синода постановилъ перенести Явленскій монастырь и выбралъ для него мѣсто при Вознесенской Рязанской церкви „что въ Новинкахъ“.

Находившійся здѣсь кварталъ былъ занятъ обывательскими домами. Большое пространство, которое онъ занималъ (150 саж. въ длину и 90 въ ширину), по соображеніямъ намѣстническаго правленія, не соотвѣтствовало незначительному количеству обитательницъ Явленскаго монастыря; въ замѣнъ этого квартала оно предлагало другія мѣста—церковь, стоящую за городской чертой близъ рѣки Трубежа,—какъ не имѣющее вблизи никакихъ строеній, или другую церковь, близъ старо-ямской слободы.

Но справедливому сужденію преосвященнаго, выбранное имъ самимъ мѣсто близъ Вознесенской церкви не могло быть велико для дѣвичья монастыря, такъ-какъ—1) келліи монашескія должны быть въ приличномъ разстояніи отъ церкви и между собой не

пособствовать, паче-же общимъ ко всевышнему молитвамъ предводительствовать вашими пастырскими, да судъ, правда и благо нами насаждаемая возрастать плодъ желаемый. Пребываю въ прочемъ вамъ доброжелательная. (На подлинномъ подписано—Екатерина). въ С.-Петербургѣ сентября 12 дня 1778 года⁴.

Симонъ принялъ полученіе этой грамоты за особое счастье и, слѣдуя желанію императрицы, приказалъ духовной консисторіи заблаговременно предусматривать, что именно со стороны духовныхъ можетъ служить на пользу этому „знаменитому происшествію“ (открытію намѣстничества). Торжество по случаю учрежденія намѣстничества въ Рязани, описано въ № 12 Ряз. Еп. Вѣд. за 1866 г. и въ № 5 за 1880 г.

¹⁾ Архимандритъ Викентій, узнавъ въ 1781 году, что онъ остается только титулярнымъ настоятелемъ, а не дѣйствительнымъ, просилъ 26 апр. 1781 г. уволить его на покой въ Нижегородскій печерскій монастырь,—и уволенъ. Ряз. Еп. Вѣд. 1870 г. № 16. стр. 365.

тѣсны; 2) должны быть выстроены помѣщенія для двухъ священниковъ, двухъ церковнослужителей и трехъ штатныхъ служекъ; 3) должны быть отведены мѣста для садовъ и огородовъ монастырскихъ. (См. указъ еп. Симона дух. консист. отъ 26 апр. 1781 г.).

Съ своими предложеніями намѣстническое правленіе обратилось непосредственно къ самому преосвященному, приславъ къ нему бумаги съ солдатомъ, который, какъ говоритъ самъ епископъ, вошелъ къ нему „внезапно и борзо“ безъ доклада, въ то время, когда онъ находился въ семинарской библіотечной палатѣ, и въ полученіи бумагъ требовалъ росписки.

Такое отношеніе намѣстническаго правленія къ правителю епархіи по малой мѣрѣ непростительно; объ этомъ говоритъ и самъ епископъ: „да и тобы благоволено было разсмотрѣть, что епископъ достоинъ есть большаго уваженія, нежели чтобъ прислать къ нему что-либо съ салдатомъ, и требовать росписокъ въ принятіи, и входить такому разсылщику къ архіерею безъ доклада, и чинить въ дѣлѣ совершаемомъ отъ епископа помѣшательство и наводить ему борзымъ доступомъ смущеніе“. (Еп. Симона дух. консист. отъ 26 апрѣля 1781 г.).

Для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время преосвященный приказалъ сообщить намѣстническому правленію, чтобы оно впредь никакихъ письменныхъ сообщеній не присылало ему иначе какъ чрезъ консисторію. Кромѣ того Симонъ жаловался на „провоочки“ намѣстническаго правленія по дѣлу о переносѣ монастыря, отводѣ мѣста для него и по составленію плана и фасада новому мѣсту. Всѣ эти замедленія досаждали дѣятельному епископу и на будущее время онъ считаетъ себя вынужденнымъ доносить о нихъ правящему должностъ государева намѣстника Калужской, Тульской и Рязанской губерніи генераль-поручику Кречетникову. (Еп. Симона дух. консист. отъ 26 апр. 1781 г.).

Не смотря на нежеланіе намѣстническаго правленія отдать мѣсто близъ Вознесенской церкви подъ дѣвичій монастырь, послѣдній въ 1786 году былъ перенесенъ и понынѣ благополучно стоитъ на немъ.

Вознесенская церковь ко времени переноса монастыря была только-что перестроена и стояла неосвященной: освященіе ея было совершено въ 1788 году по просьбѣ игуменіи Евгеніи. Преосвященный Симонъ, по случаю поселенія монастыря при этой церкви, освятилъ ее во имя Явленія Казанской иконы Богородицы, хотя вначалѣ церковь была назначена во именованіе— Вознесенія Господня. Образъ Вознесенія Господня остался и послѣ переименованія на первомъ мѣстѣ въ храмовомъ иконостасѣ, а чтеніе тропарей праздничныхъ, по повелѣнію Симона, совершалось такъ, какъ-бы храмъ былъ освященъ во имя двухъ праздниковъ. Тогда-же было задумано епископомъ построеніе другой церкви во имя Вознесенія Господня ¹⁾.

Грамота на освященіе Вознесенской церкви во имя Явленія Казанской иконы Богородицы дана въ іюнѣ 1788 года (число въ подлинной грамотѣ, за архіерейской печатью, не поставлено). Освященіе храма совершалъ очередной каедральный священникъ соборнѣ.

Въ іюлѣ 1803 года въ томъ-же монастырѣ, съ благословенія Симона, уже архіепископа, освящена во имя св. Великомученицы Варвары другая церковь, каменная, находящаяся надъ святыми воротами.

6.

Въ приказѣ по консисторіи отъ 13 апрѣля 1779 года говорится, что къ живущимъ въ женскихъ монастыряхъ доррянкамъ ходятъ какъ-бы въ гости разные люди, между прочимъ и не желаные „молодцы“, чего допускать не должно, такъ-какъ „дворянскія жены и дочери вошли въ монастырь для сохраненія себя отъ всеѣхъ мірскихъ суетъ и для цѣломудреннаго житія, которое всегда начало имѣть въ избѣжаніи не токмо бестѣ, но

¹⁾ „Епархіи нашей Рязанскаго женскаго монастыря, что именуется Явленскій священникомъ съ клиромъ повелѣваемъ и благословляемъ вамъ такъ о чтеніи тропарей и прочаго поступать, какъ бы былъ храмъ освященъ во имя вознесенія Господня, купно причтомъ и Богоматери образа явленнаго въ Казанѣ, примѣняясь уставному предписанію. и сіе наше приказаніе объявите игуменіи с сестрами и самой храмоздательницѣ Целагін Николаевнѣ“. (Собственноручная записка епископа отъ 19 іюля 1778 года).

и возрѣнія на тѣ лица, кои влечь могутъ душу помыслами къ чему-либо грѣховному; да и монастыри устрояются не для ихъ дворянокъ. хотящихъ жить и гоститься такъ-же, какъ-бы въ мірѣ онѣ жили, но для постриженныхъ уже“. (Указъ еп. Симона дух. консист. отъ 13 апрѣля 1779 г. за № 103).

Для прекращенія подобныхъ „хожденій“ въ женскіе монастыри мужчинъ епископъ приказалъ разослать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей указы и обязать подписками исполнять ихъ, грозя въ противномъ случаѣ штрафомъ. „А при семъ и то подтверждается, чтобъ никому въ монастырь постороннему не давать въѣзжать колясками, и святыхъ мѣстъ гадить не допускать, и грязь и всякую нечистоту тѣмъ вносить: чего ради монастыри должны быть всегда заперты, кромѣ времени, когда Литургія совершается, и то въ праздничныя дни и съ присмотромъ караульщиковъ“. [Ibid].



Духовные дѣтели Рязанскаго края *).

10. *Авраамій*, по свидѣтельству Строева (стр. 435), былъ 1624—1630 г.г. игуменомъ Θεодосѣевой Благовѣщенской пустыни. Известно, что пустынь эта существовала уже въ 1553 г., въ половинѣ XVII в. приписана была къ Рязанскому архіерейскому дому, упразднена около 1680 года. Находилась пустынь, по указанію трудовъ Рязанской архивн. комис. (1892 г. VI, 18), при озерѣ Велнѣ Спасской округи. Нынѣ тамъ приходская церковь.

11. *Авраамій*, по свидѣтельству Строева (стр. 435), 1646—1650 г.г. былъ игуменомъ Нищевскаго Покровскаго монастыря, бывшаго въ Рязанскомъ уѣздѣ, близъ села Селець, по дорогѣ къ Радовицкому монастырю, и въ 1764 г. упраздненнаго.

12. *Авраамій*, 1653—1665 г.г. былъ игуменомъ Богоявленскаго Борковскаго, близъ Рязани, за рѣкой Трубежемъ, монастыря, основаннаго въ самомъ концѣ XV вѣка. 3 декабря 1681 г. монастырь этотъ приписанъ былъ къ Новоіерусалимскому, а въ

*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1897 г.

январѣ 1684 г. къ Рязанскому архіерейскому дому; упраздненъ около 1765 г. Нынѣ здѣсь село Борки. (*Строевъ*. Списки настоятелей монастырей, стр. 429).

13. *Авраамій*, по указанію Строева (стр. 425), былъ 1653—1672 г.г. былъ игуменомъ Богословскаго монастыря въ 25 верстахъ отъ Рязани. Послѣ него идетъ въ этомъ монастырѣ рядъ архимандритовъ.

14. *Авраамій*, изъ архимандритовъ Спасо - Андроніевскаго Московскаго монастыря хиротонисанъ въ санъ Рязанскаго и Муромскаго митрополита 9 января 1687 г. Это былъ четвертый митрополитъ въ Рязани. Въ мартѣ 1700 г. отъ управленія епархіей онъ “за старостію” былъ уволенъ на покой въ Московскій Знаменскій монастырь, въ которомъ и скончался 17 февраля 1708 года. (*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 416).

15. *Авраамій*, съ 25 мая 1793 г. былъ настоятелемъ Петропавловской пустыни, что близъ Раненбурга, а 13 августа 1811 г. перемѣщенъ въ монастырь Радовицкій Николаевскій, Егорьевскаго уѣзда, основанный во 2-й половинѣ XVI вѣка. (*Строевъ*. Списки настоятелей монастырей, стр. 428, 437).

16. *Авраамій*, въ мѣрѣ *Александръ Ивановичъ Лытницкій*, 1880, 1881 г.г. епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи.

Пресвященный Авраамій, сынъ дьякона Астраханской губерніи, воспитанникъ Астраханской семинаріи 1851—1858 годовъ и Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ 1862 года курсъ кандидатомъ, а впоследствии 25 февраля 1865 г. удостоенъ былъ и магистерской степени. Монашество принялъ 4 мая 1863 г. въ Смоленскѣ.

Служебная дѣятельность его была въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Такъ, 14 января 1863 г. онъ опредѣленъ былъ преподавателемъ семинаріи въ Смоленскѣ; слѣдующее, затѣмъ, время, онъ былъ послѣдовательно—1865—1868 г.г.—инспекторомъ семинаріи въ Твери, 1868—1874 въ санѣ архимандрита—ректоромъ семинаріи въ Вологдѣ, 1874—1879—въ Тифлисѣ и 1879—1880—въ Калугѣ.

8-го сентября 1880 г. архимандритъ Авраамій назначенъ былъ въ санъ епископа Михайловскаго, и 2 ноября хиротонисанъ, 27

іюня 1881 г. перемѣщенъ на кафедру епископа Врестскаго, втораго викарія Литовской епархіи, а 9 марта 1885 г. получилъ самостоятельную кафедру въ Тобольскѣ, которою управлялъ до 16 декабря 1889 г., когда было повелѣно ему быть епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Скончался онъ въ Саратовѣ 24 октября 1893 года.

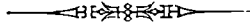
По отзыву Церковныхъ Вѣдомостей (1893 г., стр. 1597), почившій архипастырь постоянно отличался неутомимой дѣятельностью и живымъ починомъ, и много на своемъ не продолжительномъ вѣку (онъ умеръ 57 лѣтъ) совершилъ онъ полезнаго для паствъ Тобольской и Саратовской. Особенно же труды и заслуги его видны и памятны въ дѣлахъ—миссіонерскомъ и Народнаго Просвѣщенія. (Списки архіереевъ со времени учрежденія Св. Синода.)

17. *Агриппина*, основательница, а 1523—1540 г.г. игуменья Аграфенинскаго Покровскаго монастыря, въ 13 верстахъ отъ Рязани, при Куцкомъ озерѣ.

Окрестности Рязани замѣчательны связанными съ ними историческими воспоминаніями. Противъ города на другомъ берегу Оки находится древнее село Шумошь, гдѣ въ 1517 г. скрывался изгнанный великій князь Рязанскій Іоаннъ Іоанновичъ, послѣдній представитель независимости княжества. Вправо отъ села, вдоль берега рѣки, стоитъ Солотчинская обитель, основанная Олегомъ въ концѣ XIV столѣтія; въ ней покоится прахъ Олега и супруги его Евфросиніи и хранится много замѣчательныхъ предметовъ старины. Верстахъ въ двухъ отъ села, на мѣстѣ нынѣшней деревянной приходской церкви, существовалъ до 1682 г. Зачатѣйскій дѣвичій монастырь, основанный супругою Олега, которая здѣсь постриглась и скончалась; по уничтоженіи монастыря старицы переведены были въ Аграфенинскую пустынь, которая построена въ 1507 г. послѣднею Рязанскою княгинею Агриппиною. Противъ Солотчи, на другомъ берегу Оки, въ прекрасной мѣстности стоитъ Богословскій монастырь, достопамятный въ эпоху Батыева нашествія, и около него, вдоль крутаго

берега расположены древнія села: Вакино, Романовское, Кузьминское, Костино и другія. (*Барановичъ*. Матеріалы для статистики Рязанской губ. Спб. 1860, стр. 537, 538.—*Отроевъ*. Списки настоятелей монастырей, стр. 430).

(Продолженіе будетъ).



Отзывъ о современномъ состояніи нашего церковно-богослужебнаго пѣнія.

Въ №№ 20—22 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ помѣщена небольшая статья подъ заглавіемъ: *нѣсколько словъ о нынѣшнемъ состояніи нашего церковно-богослужебнаго пѣнія*. Статья эта по своей правдивости и вѣрности взгляда на предметъ вполне заслуживаетъ того, чтобы остановиться вниманіемъ на главныхъ пунктахъ ея содержанія.

Въ началѣ статьи Авторъ говоритъ о правительственныхъ мѣропріятіяхъ и заботахъ, чтобы наше православное церковное пѣніе вывести изъ круга итальянскихъ партесовъ и поставить его на правильную почву исторически сложившихся древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Къ достиженію этой цѣли направлена дѣятельность напр. Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, также Братства Пресвятой Богородицы въ Петербургѣ. Во многихъ духовныхъ семинаріяхъ уже нѣсколько лѣтъ съ успѣхомъ практикуется на ряду съ класснымъ изученіемъ нотныхъ богослужебныхъ книгъ исполненіе при богослуженіи новыхъ церковно-музыкальныхъ гармонизаций, построенныхъ въ строгомъ стилѣ на почвѣ церковно-богослужебныхъ нотныхъ книгъ.

Къ сожалѣнію, далѣе говоритъ Авторъ, несмотря на всю назрѣвшую необходимость преобразованія нашего церковно-богослужебнаго пѣнія въ указанномъ направленіи, дѣло это пока остается не вполне достигнутымъ. *Обычная церковно-пѣвческая практика* продолжаетъ и до сего времени оставаться подъ нѣкоторымъ вліяніемъ концертнаго пѣнія, подъ увлеченіемъ концертною виртуозностію и даже театральнымъ опернымъ искусствомъ, не вполне обнаруживаетъ попытку стать въ положеніе болѣе сообразное съ духомъ и характеромъ православнаго богослуженія, съ его искон-

ными преданіями и уставами. Характеръ подготовки и направленіе музыкальнаго образованія какъ самихъ регентовъ, такъ и управляемыхъ ими хоровъ далеко отстоятъ *отъ изученія церковнаго въ собственномъ смыслѣ пѣнія*, т. е. всего круга древнихъ и новыхъ церковныхъ напѣвовъ, ихъ происхожденій, состава и мелодическаго устройства. Все образованіе настоящихъ руководителей церковнаго пѣнія направлено въ сторону преимущественно, если неисключительно, концертнаго, гармоническаго пѣнія, хотя это пѣніе, какъ извѣстно, составляетъ лишь самую незначительную долю изъ всего обширнаго круга церковнаго пѣнія,—долю, имѣющую при томъ частное и второстепенное значеніе и совершенно своеобразный, неподходящій къ составу и строю богослуженія характеръ.—Регенты хоровъ сосредоточиваютъ все свое вниманіе и стараніе на концертной музыкѣ, тогда какъ къ церковнымъ напѣвамъ относятся или равнодушно и безразлично, или даже съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ, непридавая имъ надлежащаго значенія въ исполненіи и даже стараясь исполнить ихъ возможно скорѣе и короче ¹⁾. Какое вліяніе производитъ на прихожанъ преобладающее концертное пѣніе? Авторъ отвѣчаетъ: посредствомъ своеобразнаго исполненія концертныхъ произведеній пѣвческой хоръ обыкновенно скоро пріобрѣтаетъ себѣ извѣстность среди общества или посѣтителей храма; послѣдніе начинаютъ посѣщать храмъ все въ большемъ и большемъ количествѣ, привлекаемые главнымъ образомъ красивою концертною музыкою. Съ теченіемъ времени посѣтители настолько привыкаютъ къ концертному пѣнію, что начинаютъ скучать, когда въ церкви слышатся, вмѣсто концертной музыки, обычные церковные напѣвы, или когда не приходится слышать чего либо новаго, выдающагося, или когда приходится слышать болѣе или менѣе продолжительное чтеніе. Въ такихъ случаяхъ слушатели—любители пѣнія обыкновенно выходятъ изъ церкви. Такимъ-то образомъ, благодаря концертной музыкѣ, слушатели постепенно привыкаютъ смотрѣть на церковь,

¹⁾ Стихиры на Господи воззвахъ, кромѣ первой, хоръ почему-то не считаетъ нужнымъ пѣть, а предоставляетъ псаломщику это исполнить. также и настиховныи исполняются стихиры; догматики поются небрежно, равно какъ и тропари—на Богъ Господь; прокимны всѣ за всенощной поются на одинъ гласъ 4-й и проч. Торопливость и механичность въ исполненіи церковныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ въ стихирахъ, тропаряхъ, ярмосахъ и другихъ пѣснопѣннѣхъ. доходятъ нерѣдко до того, что изъ всего пѣснопѣннѣхъ можно бываетъ разслышать лишь немногія слова, остальные же заминаются пѣвчими, произносятся ими такъ быстро, что становятся совершенно неслышными.

какъ на мѣсто для музыкальныхъ удовольствій и развлеченій, и самая церковь дѣлается похожею на концертный залъ.

Охарактеризовавъ направленіе нашего церковнаго пѣнія вообще, Авторъ ближе подходитъ къ своему предмету и разъясняетъ: а) кто—руководители нашего церковнаго пѣнія,—б) что они исполняютъ и в) какого свойства бываетъ самое пѣніе?

При разъясненіи сихъ вопросовъ Авторъ оставляетъ въ сторонѣ столичные штатные церковно-пѣвческіе хоры, въ которыхъ какъ выборъ музыкальныхъ сочиненій, такъ и самое ихъ исполненіе въ техническомъ отношеніи болѣе или менѣе безупречны, а главнымъ образомъ имѣетъ въ виду частныя, разбѣянные во множествѣ по городамъ и селамъ церковно-пѣвческіе хоры. Множество мелкихъ и крупныхъ хоровъ, говоритъ онъ, за немногими исключеніями, состоятъ подъ руководствомъ разныхъ любителей самоучекъ и недоучекъ. Тутъ встрѣчается и чиновникъ гражданскаго или духовнаго вѣдомства, смекающій кое-что по партесному пѣнію, и уволенный изъ семинаріи воспитанникъ, и нерѣдко—мѣщанинъ, или псаломщикъ, или учитель школы и т. п. Все знаніе этихъ регентовъ ограничивается умѣньемъ кое-какъ читать и разбирать итальянскую ноту, задавать по камертону тонъ, показывать рукою тактъ и исполнять №№ партесныхъ Херувимскихъ Милость, Достойно и концертовъ. На богослужбное пѣніе они держатся того взгляда, что партесныя композиціи и концерты—единственное, настоящее церковное пѣніе, а церковныя обиходы—уже нѣчто отжившее, устарѣвшее и въ настоящее время не имѣющее никакой цѣны.

Съ такимъ взглядомъ на дѣло регенты исполняютъ преимущественно духовно-музыкальныя сочиненія рукописныя, не одобренныя, не цензурованыя, несмотря на неоднократныя предписанія высшей духовной власти неупотреблять при богослуженіи такихъ сочиненій. Можно даже сказать, что именно эти-то нецензурованыя сочиненія и употребляются въ большинствѣ нашихъ, особенно провинціальныхъ, церковно-пѣвческихъ хоровъ, тогда какъ сочиненія цензурованыя и одобренныя къ употребленію или вовсе неупотребляются, или употребляются весьма рѣдко. Что можно сказать о сочиненіяхъ нецензурованыхъ? Эти сочиненія отличались крайнею бѣдностію въ музыкальномъ отношеніи; мотивы ихъ большею частію были вульгарнаго свойства, многіе изъ нихъ взяты отчасти изъ романсовъ и ложно-народ-

ныхъ пѣсенъ и потому имѣли характеръ какой-то слащавой, романтически-сентиментальной музыки; мелодіи минорныя, иногда очень плаксивыя, чередовались съ мелодіями веселыми, исполняемыми по обыкновенію громко, изо всѣхъ силъ, съ какими-то чисто ухарскими ухватками и приѣмами. Въ нѣкоторыхъ композиціяхъ совмѣщено все, что только есть дурного и непригляднаго въ области музыки. И такія-то жалкія пародіи на церковную музыку употребляются особенно въ большіе и торжественные праздники, когда пѣвчіе стараются скрасить праздничное богослуженіе и придать ему наибольшую торжественность.

Какъ большая часть наиболѣ любимыхъ и употребительныхъ во многихъ хорахъ духовно-музыкальныхъ сочиненій представляетъ собою сплошь одну лишь самую неструю, пустую, затѣйливую игру въ звуки и аккорды безъ всякой серьезной мысли и выраженія, такъ и все вообще дѣло нашего излюбленнаго партеснаго, концертнаго пѣнія въ большинствѣ случаевъ обращается въ какую-то забаву и развлеченіе, гдѣ вмѣсто настоящаго мелодическаго пѣнія можно слышать одинъ лишь ревъ басовъ, крикъ во все горло теноровъ и визгъ дискантовъ, вмѣсто болѣе или менѣе строгаго благоговѣйнаго исполненія—однѣ лишь чисто ухарскія ухватки и приѣмы съ необходимымъ *forte* и *fortissimo* и съ разными сентиментальными солами и аріями; вмѣсто настоящаго строгаго церковнаго православнаго пѣнія—одни лишь самыя изысканныя и забавныя партесы и концерты...

Такимъ образомъ, заключаетъ Авторъ свою статью о церковномъ пѣніи, на основаніи представленныхъ данныхъ, рисуется довольно неприглядная картина современнаго положенія нашего церковнаго пѣнія *въ обычной его практикѣ* (преимущественно провинціальной и сельской). Заправляютъ этимъ дѣломъ почти безъ надзора множество разныхъ хоровъ съ ихъ руководителями регентами, которые клонятъ церковное пѣніе туда, гдѣ меньше стѣсненій и ограниченій, а больше свободы и произвола, т. е. въ область загранично-русскихъ романсовъ. Каждый изъ нихъ въ своей практикѣ руководится личнымъ вкусомъ и мимолетнымъ впечатлѣніемъ (а нерѣдко воображаютъ себя композиторами, сочиняютъ свои произведенія, которыя и распѣваютъ на славу себѣ предъ своими слушателями). Всѣ же вмѣстѣ стараются посредствомъ красивой и эффектной музыки привлечь въ храмъ возможно большее количество посѣтителей, наивно воображая, что партесное

концертное пѣніе дѣйствительно украситъ богослуженіе и придастъ ему характеръ особой торжественности. Отсюда вполне естественъ тотъ разладъ, въ какомъ наша обычная церковно-пѣвческая практика находится относительно выработанной по сему предмету теоріи. На сторонѣ послѣдней стоитъ лишь самая незначительная горсть лицъ, серьезно работавшихъ и работающихъ на поприщѣ церковно-музыкальнаго искусства. Ихъ нарочитыя разслѣдованія въ области древне-пѣвческаго искусства и его историческаго развитія, ученая разработка и изданіе памятниковъ этого искусства, сравненіе ихъ съ существующими нотными богослужебными книгами, разъясненія по вопросу о гармонизаціи древнихъ церковныхъ напѣвовъ и самыя попытки гармонизаціи,—все это въ связи съ правительственными мѣропріятіями и заботами по благоустройству церковнаго пѣнія и изученію его въ народныхъ и духовныхъ школахъ несомнѣнно отмѣчаетъ собою новое знаменательное время въ исторіи нашего церковно-богослужебнаго пѣнія и вмѣстѣ показываетъ, что дѣло преобразованія этого пѣнія есть исторически назрѣвшая необходимостъ и вызываемая общесознанными нуждами потребностъ. Къ сожалѣнію, кабинетно-ученый характеръ дѣятельности многихъ передовыхъ дѣятелей на церковно-музыкальномъ поприщѣ дѣлалъ и дѣлаетъ ихъ труды малоизвѣстными для обычной церковно-пѣвческой практики, и послѣдняя продолжаетъ оставаться въ прежней, такъ называемой, концертной эпохѣ.

Ред.

Объ образованіи при церквахъ капитала на устройство и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній.

Духовенству Донской епархіи Св. Синодомъ разрѣшено для составленія капитала при каждой церкви на постройку причтовыхъ домовъ отчислять 4% съ чистой свѣчной прибыли и кошельковаго дохода, при чемъ позволено начать отчисленіе съ 1 іюля 1896 года, а гдѣ позволяютъ церковныя средства съ 1-го января сего года.

Донская духовная консисторія съ своей стороны опубликовала для руководства слѣдующее разъясненіе: 1) отчисляемыя на постройку причтовыхъ домовъ деньги обязательно сдавать въ се-

регательныя кассы для приращенія процентами или обращать въ государственныя % бумаги подъ именемъ капитала на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ той церкви, по которой производится указанное отчисленіе. Къ этому капиталу предоставляется право причтамъ съ церковными старостами по ихъ усмотрѣнію присоединять и остатокъ церковныхъ суммъ, если таковой окажется по истеченіи года свободнымъ за удовлетвореніемъ всѣхъ необходимыхъ нуждъ по церкви но съ условіемъ, чтобы на это испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальника каждый разъ, когда отчисляемая въ указанный капиталъ остаточная сумма превышаетъ 50 руб.; ходатайство о такомъ разрѣшеніи должно поступать отъ всего причта съ церковнымъ старостою и непременно чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ удостовѣреніемъ послѣдняго, по приведеніи въ ясность количества остаточныхъ церковныхъ суммъ и по производствѣ всѣхъ необходимыхъ расходовъ по церкви, о возможности отчисленія известной суммы на нужды причтовыхъ помѣщеній и о томъ, что эта послѣдняя не имѣетъ какого-либо опредѣленнаго назначенія по указанію жертвователей; 2) такъ какъ указаннымъ отчисленіемъ имѣется въ виду составленіе капитала при каждой церкви не только на постройку, но и на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, поэтому не освобождаются отъ обязанности заботиться объ образованіи такого капитала причты съ церковными старостами и тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются причтовыя дома, съ цѣлю имѣть въ достаточномъ размѣрѣ постоянныя средства для поддержанія сихъ домовъ въ исправномъ и благоустроенномъ видѣ, а также и тѣ причты, кои имѣютъ собственные дома и для которыхъ не представлялось бы личной надобности въ церковныхъ помѣщеніяхъ; 3) вмѣнить причтамъ въ обязанность употреблять всѣ мѣры пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ и приходскія попечительства къ изысканію какихъ-либо другихъ помимо церковныхъ источниковъ и средствъ на нужды причтовыхъ помѣщеній, особенно тамъ, гдѣ по состоянію церковныхъ средствъ не представлялось-бы возможности къ образованію указаннымъ путемъ

капитала на сей предметъ, или образованіе онаго въ достаточномъ размѣрѣ по причинѣ незначительности отчисленія для него предвидѣлось въ отдаленномъ будущемъ. Священники и старосты церковные, оказавшіе тѣмъ или другимъ путемъ ревность и успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, будутъ поощряемы со стороны епархіальнаго начальства должными наградами предпочтительно предъ другими; 4) если на счетъ собраннаго капитала представится надобность въ расходѣ на нужды причтовыхъ помѣщеній свыше 50 руб., то въ семь случаевъ должно быть испрашиваемо причтами и церковными старостами установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго.



О пожарномъ капиталѣ духовенства Полоцкой епархіи.

Взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній впервые введено, въ 1893 году, въ Кіевской епархіи. Примѣръ этой епархіи нашелъ себѣ подражаніе среди духовенства епархій: Черниговской, Полтавской, Тульской, Таврической и др.

Въ этихъ епархіяхъ или уже введено взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній, или вырабатываются проекты такого страхованія. Къ названнымъ епархіямъ, какъ сообщаютъ „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“, въ текущемъ году присоединилась Полоцкая епархія. Проектъ устава о пожарномъ капиталѣ въ этой епархіи уже выработанъ. Прототипомъ его, какъ и въ другихъ епархіяхъ, былъ Кіевскій уставъ. Въ основу его легло также разчисленіе средняго пожарнаго убытка ежегодно за десять лѣтъ, на основаніи свѣдѣній изъ архива Полоцкой духовной консисторіи; а премія назначена такая, чтобы за покрытіемъ ежегоднаго средняго риска, оставался небольшой остатокъ, который-бы поступалъ въ *неприкосновенный капиталъ* и, увеличиваясь ⁰⁰/₀₀ въ продолженіе ряда (36) лѣтъ, достигъ-бы такой цифры, когда никакихъ взносов на страховку дѣлать было-бы не нужно, такъ какъ ⁰⁰/₀₀ съ него покрывали-бы собою

всѣ расходы. Всѣ же какъ церкви, такъ и причтовыя помѣщенія принимаются на страхъ въ совершенно опредѣленной однообразной цифрѣ: каменные соборы—въ 15000 руб., приходскія каменные церкви—въ 8000 руб. и приписныя таковыя же—въ 3000 руб.; а деревянныя церкви—приходскія въ 3500 руб. и приписныя, а равно и кладбищенскія,—въ 1000 руб. Причтовыя помѣщенія распределены однокомплектныя (для одного священника и одного псаломщика) въ 2000 руб., а полторакомплектныя (для одного священника и 2-хъ псаломщиковъ) въ 2700 р.

Что касается страховой преміи, то она назначена самая малая, а именно: для соборовъ и церквей каменныхъ—1 р. 50 к. съ тысячи и для церквей деревянныхъ—3 р. съ тысячи, а для причтовыхъ построекъ—5 руб. съ тысячи. Такимъ образомъ за застрахованіе каждаго собора поступаетъ—22 р. 50 к., каждой каменной приходской церкви—12 руб., отъ каждой деревянной церкви—10 р. 50 к.; за приписныя и кладбищенскія каменные церкви—4 руб. 50 коп., а за деревянныя—3 руб. За страховку каждаго однокомплектнаго причтоваго помѣщенія (состоящаго изъ построекъ для одного священника и одного псаломщика)—10 руб. и отъ каждаго полторакомплектнаго причта (изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ)—13 руб. 50 коп.



Епархіальная хроника.

1-го декабря въ недѣлю 29-ю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевскій, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Алексѣй Твердовъ, назначенный на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Зарайскомъ уѣздѣ и причисленный сверхъ штата къ Зарайскому

собору,—и во діакона учитель церковно-приходской школы Владиміръ Боголѣповъ, назначенный во священника въ село Воскресенское Данковского уѣзда. Ученики VI класса духовной семинаріи: Димитрій Киструсскій, Василій Соколовъ, Василій Петропавловъ, Петръ Вишневскій и Василій Серебровъ были посвящены въ стихарь. Слово было произнесено священникомъ Новоалександровской подгородней слободы.

6-го декабря въ день святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова и соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Иванъ Лебедевъ, назначенный во священника въ село Поповичи Зарайскаго уѣзда. Ученики VI класса семинаріи: Діонисій Оливковъ, Николай Богородицкій, Василій Граціанскій, Сергѣй Озеровъ и Иванъ Кедровъ были посвящены въ стихарь. Слово было произнесено протоіереемъ Александро-Невской, что въ арестантскомъ домѣ, церкви Павломъ Алфеевымъ. По литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ произнесеніемъ положеннаго многолѣтія.

8-го декабря въ недѣлю 30-ю Его Преосвященство, Преосвященный Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Лебедевъ, и во діакона на пономарской вакансіи пономарь кафедральнаго собора Александръ Русовъ.

25-го декабря въ день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Поліевктъ Епископъ Михайловскій. Сослужащими были кромѣ соборнаго причта ректоръ семинаріи протоіерей І. Смирновъ и священникъ Михаилъ Стародубовскій. Слово было произнесено Епархіальнымъ Наблюдателемъ священникомъ Николаемъ Дароватовскимъ. По литургіи былъ совершенно благодарственный Господу Богу молебенъ по чиноположенію. въ сослуженіи всего градскаго духовенства.



ПЕТРЪ МАТВѢВИЧЪ ЛАВРОВЪ.

(НЕКРОЛОГЪ.)

2 декабря 1896 г. скончался бывший преподаватель Касимовскаго духовнаго училища Петръ Матвѣвичъ Лавровъ. Покойный—сынъ священника Рязанской епархіи, получилъ образованіе въ Рязанской духовной семинаріи. гдѣ окончилъ курсъ въ 1844 году, съ званіемъ студента семинаріи. Въ 1845 г. поступилъ преподавателемъ въ Касимовское духовное училище, въ приходскій классъ. Въ 1861 г. назначенъ учителемъ греческаго языка въ то же училище, на каковой должности и пребылъ до 1877 г. Многіе годы онъ состоялъ членомъ училищнаго правленія, принимая дѣятельное участіе въ училищномъ хозяйствѣ; во время постройки новаго училищнаго корпуса состоялъ членомъ строительной комиссіи

и даже писалъ планъ корпуса. За отлично-усердную училищную службу онъ получилъ въ 1876 году благословеніе отъ Св. Синода.

Отпѣваніе Петра Матвѣевича совершено въ Благовѣщенской церкви г. Касимова, при большомъ стеченіи жителей Касимова, хорошо знавшихъ и уважавшихъ покойнаго. Всѣ ученики покойнаго, живущіе въ Касимовѣ, присутствовали при погребеніи. Соборный протоіерей Л. В. Сафировъ, по заамвонной молитвѣ, сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ обрисовалъ образъ скромнаго труженика.

А. Лебедевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 30-лѣтіе служенія Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго въ санѣ Епископа.— Стефанъ Яворскій, Митрополитъ Рязанскій и Муромскій.— Матеріалы къ біографіи преосв. Симона Лагова.— Духовные дѣятели Рязанскаго края.— Отзвъ о современномъ состояніи нашего церковно-богослужебнаго пѣнія.— Объ образованіи при церквахъ капитала на устройство и ремонтъ причтовыхъ помѣшеній.— О пожарномъ капиталѣ духовенства Полоцкой епархіи.— Епархіальная хроника.— Некрологъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей С. *Чукинъ.*

Типографія Братства св. Василии.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ Январской книжки наступающаго 1897 года въ Богословскомъ
Вѣстникѣ будутъ печататься

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ВЪ ВОЗѢ ПОЧИВШАГО

ВЫСОКОПРЕДСВЯЩЕННАГО СЛАНЦЫ

АРХІЕПІСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО († 18 окт. 1896 г.).

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819.—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокій и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготовлялись великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданіями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1896), и временно присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самые документы, какъ напр. письма современниковъ и т. пд. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ тоже время благодушный и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребности и спросъ на историческіе матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная

потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ, почему редакция „Богословскаго Вѣстника“, озабочившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить се въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Ректоръ Академіи *Архимандритъ Лаврентій.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

XXVIII годъ изданія XXVIII.

„НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

И О Д И Е С Н А Я М Е Ч Е Н А

за годовое изданіе „НИВЫ“ за 1897 годъ со всѣми приложениями.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ **5** р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „НИВЫ“, въ д. Петр. торг. линий, въ конторѣ Печковской **6** р. Съ доставкою въ С.-Петербургъ **6** р. **50** к. Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7** р. За границу съ пересылкою **10** р.

Разсрочка подписной платы допускается: для гг. иногороднихъ подписчиковъ *въ два срока*: при подпискѣ **4** руб. и 1 июня 1897 г. **3** руб. *въ три срока*: при подпискѣ **3** руб., 1 мая 1897 г. **2** руб. и 1 сентября 1897 г. **2** руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложениями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

—Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены; по отдѣлу народнаго образованія—дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному—право изображенія государственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привлеченія къ „НИВѢ“ вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно оказалось бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности „НИВЫ“ всего лѣтя могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „НИВЫ“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ **200,000 экземпляровъ**; что же касается достоинства журнала. то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12 книгахъ своего „Сборника“ дастъ

СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „НИВОЮ“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китайскій городъ“.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборкина.

Эти 12 книгъ будутъ вышущены въ томъ же форматѣ „Сборника НИВЫ“ и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключавшій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича „Сборникъ НИВЫ“ за 1896 годъ.

Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющійся въ „НИВѢ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотво-

реніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ

„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 году, когда „НИВА“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника НИВЫ“.

Съ первыхъ годовъ существованія „НИВЫ“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ расширившійся теперь по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ „НИВѢ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „НИВЫ“ подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургъ, Малая Морская № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ 1 СЕНТЯБРЯ 1896 Г.

ВЪСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ

III-я ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

какъ полезное пособіе для духовенства, школы, войска. и для народа въ борьбѣ съ пьянствомъ.

ЦѢНА 1 РУБЛЬ ЗА 12 №№ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Программа журнала: 1. Правительственныя распоряженія, касающіяся употребленія спиртныхъ напитковъ, торговли ими и т. п. 2. Свѣдѣнія о

дѣятельности различныхъ Обществъ Трезвости, русскихъ и иностранныхъ. 3. Статьи юридическаго, экономическаго, гигиеническаго и медицинскаго содержанія, относящіяся къ вопросамъ о трезвости и пьянствѣ. 4. Письма изъ провинціи. 5. Изъ газетъ и журналовъ. 6. Стихотворенія, рассказы, повѣсти и др. статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. 7. Критика и библиографія. 8. Объявленія.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библиотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ есть первый русскій журналъ посвященный вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ предназначается быть тѣмъ звеномъ, которое должно соединить между собою все русскія Общества Трезвости для дружной и единой дѣятельности въ достиженіи ихъ задачъ, и послѣдствія у всехъ сводятся къ одному—къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Страницы журнала открыты для всехъ и каждаго, кто пожелалъ бы сообщить что либо по вопросамъ, которымъ посвящаетъ себя журналъ.

Подписная цѣна на годъ одинъ рубль съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Гороховая, 32, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, К. Риккера, Карбасникова, Калмыковой (Литейный пр.), „Развѣдчикъ“, Мартынова, Попова (Пассажъ) и др.

Есть небольшое количество экземпляровъ журнала за 1895 г. (1—8 №№) цѣна 70 к., за 1895—6 (1 сент.) цѣна 1 р.

Редакція беретъ на себя высылку книгъ о вредѣ пьянства и борьбѣ съ нимъ.

Редакторъ-Издатель врачъ *Н. И. Григорьевъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1897 году.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ. Желающіе получить первый выпускъ Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ—отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й недѣли благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“.—Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки релігіозно-нравственнаго содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годовому изданію съ приложеніями и пересылк. 4 р.

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.