

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22 Января

№ 4.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села Никольскаго на Упѣ Одоевскаго уѣзда, потомст. почет. гражд. *Димитрію Чистикову* за пожертвованіе разныхъ церковныхъ предметовъ и на ремонтъ храма всего 1001 руб. 76 коп.

Разныя извѣстія по епархіи.

Совершено освященіе вновь сооруженной часовни во имя св. и Чудотворца Николая въ дер. Левиной прихода села Малевки, Богородицкаго уѣзда.

— Утверждены церковными старостами: 1) въ Алексинскомъ уѣздѣ: къ церкви села Миротинъ крестьянинъ *Алексій Антипкинъ*, къ церкви села Острцова крестьянинъ *Димитрій Авчинниковъ*, къ Иоанно-Предтеченской г. Алексина церкви мѣщанинъ *Михей Тимошеевъ*, къ Троице-Кладбищенской того же города купецъ *Василій Шукинъ* 2) въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Малевки крестьянинъ *Василій Барановъ*.

— Утвержденъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства въ Веневскомъ уѣздѣ, при церкви села Тютькова мѣстный священникъ *Василій Кудрявцевъ*.

— **Присоединены къ Православію:** 1) въ Спасопреображенской г. Тулы церкви іудейскаго исповѣданія мѣщанинъ *Илика Сухотинъ*, съ нарѣченіемъ ему имени „*Іоаннъ* и 2) въ Николаевской г. Венева церкви ефрейторъ драгунскаго Сумскаго полка изъ башкиръ магометанскаго исповѣданія *Абдул-мажитъ Абрафиковъ*, съ нареченіемъ ему имени *Іоаннъ*.

— **Опредѣленъ на священническое мѣсто** въ село Злобино, Каширскаго уѣзда, заштатный священникъ села Заразь, того же уѣзда, *Николай Успенскій*—14 Января.

— **Перемѣщенъ и. д. псаломщика** села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Рождественскій* въ Введенской г. Венева церкви—16 Января.

— **Допущены къ исполненію обязанностей псаломщиковъ:** въ село Хрущево, Тульскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Бѣхова, Алексинскаго уѣзда, *Семенъ Преображенскій*—12 Января; въ село Туртень, Ефремовскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Михаилъ Казанскій*—13 Января; въ село Папоротки, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Булавинъ*—16 Января; въ село Бѣхово, Алексинскаго уѣзда, сынъ священника *Илія Архангельскій* и въ село Каменку, Епифанскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика села Троицкаго-Шилова, Ефремовскаго уѣзда,—оба 17 Января.

— **Утвержденъ въ должности:** вр. и. д. псаломщика села Бушева, Тульскаго уѣзда, *Семенъ Авраамовъ*—13 Января.

— **Уволенъ за штатъ псаломщикъ** села Туртень, Ефремовскаго уѣзда, *Илія Доброхотовъ*—13 Января.

— **Умеръ священникъ** села Малевки, Богородицкаго уѣзда, *Семенъ Ивановскій*—9 Января.

По жертвованіи

поступившія въ Епархіальное Попечительство въ теченіе 1905 года за погребеніе умершихъ въ церковной оградѣ.

Отъ священника села Замарайки, Ефремовскаго уѣзда Дмитрія Ключарева 50 р. отъ купческаго сына Петра Ив. Жукова за погребеніе отца его въ оградѣ села Новоселебнаго, Богород. у.—50 р., отъ священника села Турина, Алексин. у. Іоанна Лунева, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, за погребеніе дочери его Екатерины—50 руб., отъ Епифанскаго

купца Николая Чеснокова за погребеніе сестры его въ церковной оградѣ села Карачева—50 руб., отъ Благочиннаго 4-го Новосильскаго округа пожертвованные г. Лаптиной за погребеніе въ церковной оградѣ села Косарева сестры ея—50 р., отъ благочин. 3 Веневскаго окр. священника П. Аннинскаго за погребеніе въ церковной оградѣ села Скородны прихожанки Варвары Розетти—50 р., отъ прихожанина села Никитскаго, Елифан. у., елифанскаго купца Якова Ермолаева за погребеніе жены его Анны Димитріевны—50 р., отъ крестьянки села Липиць, Каширскаго уѣзда, Анны Медковой, при отношеніи Консистеріи отъ 12-го Марта, за погребеніе родственницы ея Даріи Масевой—50 руб., отъ прихожанина села Завалова, Одоев. у., Григорія Ветчинина, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, за погребеніе въ церковной оградѣ его родителей—99 р. 75 коп., отъ священника села Воскресенскаго на Роскѣ, Чернскаго у., А. Зиновьева, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, за погребеніе прихожанки Петровой—50 р., отъ псаломщика села Казанскаго Грекова, Ефрем. у., Ивана Зиновьева, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, за погребеніе въ церковной оградѣ жены его—50 р., отъ тульскаго мѣщанина Ивана Канищева за погребеніе въ церковной оградѣ села Кишкина, Тульскаго у. сына Леонида—25 руб., отъ прихожанки села Любени, Одоевскаго у., Богдановой за погребеніе сестры ея въ церковной оградѣ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго—50 руб., отъ прихожанина села Скороднаго, Ефремов. у., помѣщика Павла Розетти, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, за погребеніе жены его Варвары Розетти—49 р. 75 коп., отъ крестьянина Крапивенскаго у., села Пришни, Ефрема Фомина за погребеніе въ церковной оградѣ его родителя—50 р., за погребеніе матери врача Дорошевича въ оградѣ села Непрядвы, Богородицкаго у.—50 р., отъ крестьянки села Погорѣлаго, Бѣлевск. у., Любови Пахомовой за разрѣшеніе похоронить въ церк. оградѣ сестеръ ея Анну и Серафиму, чрезъ мѣстнаго благочиннаго—54 р. 75 к., отъ чернскаго мѣщанина Θεодора Бурцева, при отношеніи канцеляріи Его Преосвященства отъ 29 Апрѣля, за разрѣшеніе похоронить около церкви с. Никольскаго-Велья, Чернскаго у., мать Марію Иванову Бурцеву—50 руб., при рапортѣ благоч. 4 Елифан. окр. свящ. О. Успенскаго, отъ 2 Мая за № 207, за погребеніе въ оградѣ села Березовки четырех-лѣтняго сына г. Якобсона—50 руб., отъ крестьянина прихода села Хрущова, Тульск. у., Якова Θεодулова, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, за погребеніе въ

церковной оградѣ тещи его Евдокіи Платоновой—10 р., при отношеніи благочиннаго 3-го Новосильскаго окр. свящ. І. Вознесенскаго, отъ 13 Іюня за № 242, за погребеніе въ церк. оградѣ села Ломецъ орловскаго мѣщанина Θεодора Галкина—50 р., отъ причта села Флоровскаго, Кашир. у., за погребеніе въ церковной оградѣ младенца Павла—сына военнаго инженера Георгія Парамонова—49 р. 75 к., отъ благочиннаго 3 Бѣлевскаго окр. свящ. І. Исаковскаго за погребеніе въ церк. оградѣ села Комарева г. Клингина—50 руб., при рапортѣ благоч. 5 Ефремовскаго окр. за погребеніе въ церковной оградѣ села Шипова, сына управляющаго имѣніемъ князя Голицина г. Молчанова—49 р. 75 к., отъ крестьянки села Алешни, Алек. у. Александры Маношиной за погребеніе въ церковной оградѣ села Юрьева, Тульск. у., мужа ея Якова Маношина—50 руб., при отношеніи Консистеріи, отъ 8 Августа за № 10546, за погребеніе въ церковной оградѣ села Липицъ, Кашир. у. Наталіи Романовой—50 руб., при отношеніи Консистеріи, отъ 18-го Августа за № 11050, за погребеніе въ церк. оградѣ села Скороднаго, Чернскаго у., дворянки Агніи Афремовой—50 р., отъ чернскаго мѣщанина Петра Звѣрева за погребеніе въ оградѣ села Соковнина матери его Анны Звѣревой—50 р., при отношеніи Консистеріи, отъ 19 Сентября за № 12406, за погребеніе въ церк. оградѣ села Ивановскаго Кресты, Богород. у., дворянки Анны Лысаковской—50 руб., отъ священника села Березовца, Новосильскаго у., Іоанна Нечаева за погребеніе девятимѣсячной дочери его въ церк. оградѣ—5 руб., отъ дворянина Θεодора Смидовичъ за погребеніе надворнаго совѣтника Гермогена Смидовичъ въ оградѣ села Бирева, Тульск. у.—50 руб., отъ священника села Любимовки, Богород. у., за погребеніе въ церковной оградѣ крестьянскаго мальчика Еремѣева—49 р. 75 коп., за погребеніе помѣщика Алексѣя Черносвитова въ церк. оградѣ села Щучья, Венев. у.—50 р., при отношеніи канцеляріи Его Преосвященства, отъ 20 Ноября за № 5668, за погребеніе въ церковной оградѣ села Пятницкаго Близны, Алекс. у., Владиміра Александрова—50 р., отъ настоятеля Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи, Архимандрита Никодима за разрѣшеніе похоронить въ оградѣ села Сотина, Алексин. у.,—его родителей—50 р., отъ коллежскаго секретаря Николая Фишеръ, за погребеніе въ оградѣ села Бобрикъ, Епифан. у., отца его Августа Фишеръ—50 р., при отношеніи Консистеріи, отъ 30 Декабря за № 16523,

за погребеніе въ церковной оградѣ села Солодилова, Богородицкаго у., Татьяны Токаревой—50 руб. и отъ вдовы богородицкаго мѣщанина Клепиковой за погребеніе въ церковной оградѣ села Супонева, Богород. у. мужа ея—серія съ купонами на срокъ 1 Августа 1906 года въ 50 рублей, а всего въ теченіе 1905 года поступило—1843 руб. 50 коп.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 18 Мая 1905 г., подвергнувъ всестороннему обсужденію неоднократно возбуждавшійся епархіальными Отдѣлами вопросъ о цѣлесообразности уменьшенія установленныхъ §§ 23 и 25 устава Общества ежегодныхъ членскихъ взносовъ, что, по мнѣнію Отдѣловъ, не только можетъ ослабить, прогрессивно увеличивающееся съ каждымъ годомъ, выбитіе изъ Общества членовъ-недоимщиковъ, неуплатившихъ въ положенные сроки опредѣленныхъ уставомъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и въ значительной степени будетъ содѣйствовать успѣшному привлеченію въ члены Общества новыхъ лицъ, для которыхъ взносы—25 р. и 10 руб. въ годъ являются непосильными. Въ связи съ этимъ вопросомъ были разсмотрѣны также поступившія въ Совѣтъ Общества ходатайства нѣкоторыхъ лицъ, желающихъ вступить въ члены Общества, о выдачѣ имъ Высочайше утвержденнаго знака по уплатѣ членскаго взноса (въ 500 и 200 рублей), дающаго право на ношеніе сего знака и на избраніе въ пожизненные члены Общества, не одновременно, а въ разсрочку.

Признавъ, въ принципѣ, весьма желательнымъ, во избѣжаніе такого крайне грустнаго явленія, какъ выбитіе изъ состава Общества членовъ за недоимку, уменьшить нынѣ существующій размѣръ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но не имѣя возможности осуществить такое свое предположеніе до измѣненія въ установленномъ порядкѣ нынѣ дѣйствующаго устава Общества, Совѣтъ Общества, тѣмъ не менѣе, рѣшилъ нынѣ же принять зависящія отъ него мѣры не только къ облегченію поступленій ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и къ поощренію тѣхъ лицъ, кои внесутъ, хотя и въ разсрочку, сумму, соотвѣтствующую единовременному членскому взносу.

Въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества постановилъ:

1) Предоставить всѣмъ членамъ Общества, исправно вносящимъ установленные ежегодные членскіе взносы по званію члена сотрудника (10 р.) и дѣйствительнаго члена (25 р.) право на полученіе Высочайше утвержденнаго знака Общества и званія пожизненнаго члена соотвѣтствующаго разряда по уплатѣ ими, въ дополненіе къ ранѣ внесеннымъ ежегоднымъ членскимъ взносамъ, сразу или въ разсрочку, суммы, недостающей до составленія опредѣленныхъ §§ 23 и 25 устава единовременныхъ членскихъ взносов—въ 200—500 руб.

2) Лицамъ, не состоящимъ еще членами Общества, но выражающимъ желаніе вступить въ оное и получить Высочайше утвержденный знакъ Общества, при условіи внесенія положеннаго единовременнаго членскаго взноса не сразу, а въ нѣсколько сроковъ, предоставить право на причисленіе къ пожизненнымъ членамъ Общества и полученіе Высочайше утвержденнаго знака Общества по внесеніи ими въ разсрочку опредѣленной §§ 23 и 25 суммы единовременнаго членскаго взноса полностью.

Совѣтъ Общества, вводя съ 1 Января с. г. въ дѣйствіе вышеозначенныя мѣры, какъ временныя, впредь до пересмотра устава, и признавая ихъ весьма цѣлесообразными, обращается въ Отдѣлъ съ покорнѣйшею просьбою принять къ руководству вышеизложенныя мѣропріятія и оказать зависящее содѣйствіе къ ихъ распространенію среди входящихъ въ составъ Отдѣла членовъ Общества и лицъ, сочувственно относящихся къ цѣлямъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Помѣщая вышеизложенное постановленіе Совѣта Общества на страницахъ „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ свѣдѣнію всѣхъ членовъ, Тульскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества почтительнѣйше приглашаетъ всѣхъ, сдѣлавшихъ нѣсколько годичныхъ членскихъ взносов довести недостающую до 200 или 500 рублей сумму, дабы быть зачисленными въ пожизненные члены названнаго Общества и получить на это новый дипломъ и Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ со 100 руб.

2) Села Ямсвой Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Декабря. Земли церковной 68 дес. 240 кв. с. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику.

3) Села Колтова, Каширскаго у., съ 6 Января с/г. Земли церковной 66 дес. 1696 кв. саж. Прихожанъ м. п. 790. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 руб. въ годъ, за преподаваніе въ мѣстной церковно-приходской школѣ 300 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2906 р. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

4) Села Русятина, Алексинскаго у., съ 4 Января с/г. земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 771. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 650 руб.

5) Села Нефедьева, Каширскаго у., съ 31 Декабря 1905 года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 161. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

6) Села Малевки, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ. причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 12 руб.

7) Села Старыхъ-Лѣсковъ, Одоевскаго у., съ 13 Января с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 44 р.

б) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Декабря. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 4389. Причта положено быть: тремъ священникамъ діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ 42 р. въ годъ.

2) Села Нефедьева, Каширского у., съ 31 Декабря 1905 г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 161. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Января

№ 4.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.



на 22-е Января.

Св. Апостоль Тимоеей, память котораго празднуемъ, родился въ Листрахъ: отецъ его былъ язычникъ, мать и бабка благочестивыя іудеянки; они воспитывали Тимоеея въ благочестіи; подъ ихъ руководствомъ онъ изучилъ божественное Писаніе. Когда Апостоль Павелъ въ первый разъ былъ въ Листрахъ

и исцѣлилъ хромого, всѣ были поражены этимъ чудомъ; поражена была и мать Тимоѳея; она приняла Апостола Павла въ домъ свой съ радостію и „всякимъ довольствомъ успокоила его и здѣсь же представила ему сына своего Тимоѳея. Отрокъ Тимоѳей съ удовольствіемъ слушалъ ученіе божественное Павла, и Павелъ полюбилъ отрока всею душею; но тогда не взялъ съ собою, потому что Тимоѳей былъ только отрокъ. Чрезъ нѣсколько времени Апостоль Павелъ снова посѣтилъ Листры и видя, что Тимоѳей преуспѣваетъ въ добродѣтели, всѣ христіане отзываются о немъ съ похвалою, взялъ его съ собою, и съ этого времени Тимоѳей сталъ непрестаннымъ спутникомъ Павла: былъ съ нимъ въ Иерусалимѣ, въ Ефесѣ, въ Коринѣ, въ Македоніи, Италіи, Испаніи; вездѣ проповѣдывалъ неутомимо св. Евангеліе. Св. Апостоль Павелъ называетъ его своимъ сотрудникомъ, своимъ возлюбленнымъ братомъ. Во всемъ онъ подражалъ св. Апостолу Павлу: „ты, пишеть къ нему св. Апостоль, послѣдовалъ мнѣ въ ученіи, житіи, расположеніи, вѣрѣ, великодушій, любви, терпѣніи, въ гоненіяхъ, страданіяхъ“ (2 Тим. 3, 10). Подобно Апостолу, св. Тимоѳей, отправляясь на проповѣдь, не бралъ съ собою ни злата, ни серебра, ни мѣди, вѣруя, что достоинъ дѣлатель мзды своея, и что Богъ, дающій пищу всякой плоти, не оставитъ проповѣдниковъ слова Божія; отъ св. Апостола онъ научился воздавать добромъ за зло, укоряемый—благословлять, гонимый—терпѣть, хулимый—утѣшаться, во всемъ представлять себя, какъ служителя Божія. Видя добродѣтельное житіе его, св. Павелъ поставилъ его епископомъ въ Ефесѣ, и былъ св. Тимоѳей, по выраженію его жизнеописателя, учитель сладчайшій, пастырь достойнѣйшій; въ нему Апостоль Павелъ написалъ два посланія, въ которыхъ подробно изложилъ пастырскія обязанности. Подобно другимъ онъ скончался мученическою смертію; истину проповѣдуемаго ихъ ученія запечатлѣлъ своею кровію.

Жители Ефеса во время языческаго праздника, не стерпѣвъ обличенія св. Апостола Тимоѳея, убили его.

Нужно ли представлять вамъ, братіе, примѣръ св. Апостола Тимоѳея въ подражаніе? не всѣ апостолы, не всѣ пророки; но каждый долженъ быть добрымъ христіаниномъ. Кійждо въ своемъ званіи да пребываетъ и заповѣди Божіи соблюдаетъ. Каждый долженъ подвизаться подвигомъ добрымъ, теченіе жизни совершать правильно, вѣру въ Бога и Господа нашего Иисуса Христа сохранить, тогда только можетъ надѣяться получить вѣнецъ правды. Пастыри должны непрестанно пропо-

вѣдывать слово Божіе, быть кроткими и привѣтливыми ко всѣмъ, незлобивыми. Подчиненные должны почитать начальниковъ достойными всякой чести; начальники должны быть справедливыми къ подчиненнымъ. Богатые не должны гордиться и надѣяться на свое богатство; бѣдные не должны завидовать, а быть довольны своимъ состояніемъ. Мужичи—любить своихъ женъ; жены украшаться не плетениемъ волосъ, не золотомъ, не жемчугомъ, не многоцѣнными одеждами, но добрыми дѣлами. Всѣ должны прежде всего творить молитвы, моленія, благодаренія за всѣхъ людей, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти. Аминь.

Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ*).

Епископа Михаила.

Такъ, чрезъ посредство закона, чрезъ сознаніе заповѣди является первое сознаніе грѣха: безъ закона грѣхъ мертвъ, а закономъ—познаніе грѣха.

3. Но этого мало.—Разъясняя отношеніе закона ко грѣху, Апостоль приписываетъ закону не только то, что чрезъ него доводится до сознанія грѣхъ, но даже положительную силу, чрезъ которую грѣхъ вызванъ къ обнаруженію, т. е., видитъ въ законѣ не только посредство, орудіе, но даже дѣйствующую причину явленія грѣха.—*Сила грѣха* (δύναμις), говоритъ онъ, *законъ*, или—что тоже—законъ есть сила грѣха (1 Кор. 15, 56). Эту мысль подробнѣе развиваетъ онъ въ другомъ мѣстѣ (Рим. 7, 7—11): „я не ипаче, говоритъ онъ, узналъ грѣхъ, какъ закономъ: ибо я не понималъ бы похоти, если бы законъ не говорилъ *не похотствуй* но грѣхъ, получивъ поводъ посредствомъ заповѣди, произвелъ (*κατεργάσατο*) во мнѣ всякую похоть,—обольстилъ меня“.—Какъ же такъ?—Законъ, какъ просто *γάρμα*, существуетъ только въ отвлеченной мысли, въ представленіи, какъ внѣшнее данное и познаваемое. Ему противопоставляется, въ отношеніи его къ

*) Продолженіе.—См. № 3.

человѣку, — субъективная сторона челоѣвка, какъ личность — я—εγω, въ которой Апостоль различаетъ лучшую, высшую сторону (εσω ανθρωπος) — высшее самосознаніе, стремящееся къ единству съ Божествомъ, — которая сочувствуетъ Божественному закону, но слаба и безсильна, — вслѣдствіе отпаденія отъ Божества, — и низшую, но болѣе сильную сторону (εξω ανθρωπος), чувственность, которая превосмогаетъ ту, и препятствуетъ дѣлать то, къ чему та стремится. — Теперь, если законъ указываетъ на добро, которое требуется отъ воли челоѣвка; то превосмогающее чувственное или эгоистическое стремленіе воли, для котораго чувственное и земное есть истинное и вождѣнное, и которое стремится жить въ себѣ и для себя (εαυτῶ σῆν — 2 Кор. 5, 15), возбуждается къ противному дѣйствию, а не тому, какое указывается закономъ, хотя бы челоѣкъ и не зналъ вовсе и не испытывалъ прежде на себѣ, что это за дѣйствіе, отъ котораго предостерегаетъ или которое запрещаетъ законъ. Это глубоко вѣрное психологическое изреченіе: nitimur in vetitum semper, cupimusque negata. — Вотъ, напр., законъ или заповѣдь запрещаетъ челоѣвку дѣлать то или другое, или предостерегаетъ отъ того или другого; сейчасъ въ сознаніи является мысль о томъ, что же это такое, что запрещается, или отъ чего предостерегается, хотя бы безъ запрещенія и предостереженія эта мысль и не пришла въ голову: чувственность или эгоизмъ, воюющій на духа, раздражается, увлекается и плѣняется силой грѣха (ἀγμιλωτίσει — Рим. 7, 25), является боязливое, но упорное желаніе — дознать, испытать то, что запрещается или отъ чего предостерегается; желаніе переходить въ дѣло, — запрещеніе или предостереженіе преслушано и — грѣхъ совершенъ: „грѣхъ, получивъ поводъ посредствомъ заповѣди, произвелъ во мнѣ всякую похоть, обольстилъ меня и умертвилъ ея“ (Рим. 7, 8, 11).

И такъ, по ученію Апостола, грѣхъ живетъ въ челоѣкѣ необходимо, вслѣдствіе преслушанія одного; но повуда не сознанъ законъ или же если онъ затемненъ, грѣхъ мертвъ, челоѣкъ не сознаетъ его, какъ грѣхъ, — хотя слѣдствія грѣха, безъ его вѣдома и сознанія, тяготѣютъ надъ нимъ; лично ему грѣхъ какъ фактъ — ἀμαρτημα — не вмѣняется, хотя онъ и терпитъ всѣ наказанія за грѣхъ, какъ грѣховное расположеніе — ἀμαρτία. — Законъ, указывая на добро и предостерегал отъ зла, — указывая норму челоѣческой дѣятельности — доводитъ до сознанія челоѣвка его уклоненія отъ этой нормы — грѣхи, указываетъ и безсиліе — исполнить законъ — грѣховное

расположеніе, служить самъ къ возбужденію грѣха наконецъ, такъ что въ заключеніе доводитъ до напряженнѣйшей борьбы человѣка съ самимъ собою; ибо, сочувствуя закону, какъ добру, и понимая его, какъ добро, и, слѣдовательно, желая исполнить его, какъ добро, человѣкъ не находитъ въ себѣ силъ для этого,—противоположное грѣховное направленіе влечетъ его къ другому и—онъ, самъ того не желая, грѣшитъ, грѣшитъ неудержимо; такъ что, наконецъ, не радъ бываетъ себѣ: „бѣдпый я человѣкъ, восклицаетъ Апостолъ въ заключеніе изображенія этой внутренней борьбы безсильнаго исполнить законъ человѣка,—бѣдный я человѣкъ,—кто меня избавитъ отъ сего тѣла смерти“! (7, 24).—Вотъ результатъ дѣйствія закона въ отношеніи ко грѣху.—

4. Что же? Не законъ ли виновенъ въ этомъ? Не лучше ли было бы безъ него? „Да не будетъ,“ отвѣчаетъ Апостолъ, никакъ этого не выходитъ по воззрѣнію Апостола, и не можетъ быть: Божественный законъ, въ какомъ бы смыслѣ мы ни принимали его, есть истина, добро, духъ, какъ выраженіе истины, добра, духа, и, слѣдовательно, отъ него не можетъ быть никакого зла и онъ ни въ чемъ не можетъ быть виновенъ. Апостолъ и называетъ его—духовнымъ, добрымъ, праведнымъ, и—онъ не виновенъ въ томъ, что такъ отнесся ко грѣху, —вывелъ его наружу; оживилъ и тѣмъ причинилъ смерть человѣку.—Онъ былъ данъ для жизни, а не смерти,—его назначеніе—жить, а не умерщвлять. Такъ писано было и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Быт. 2, 17. 3, 3. Лев. 18, 5. Втор. 5, 16. 23 ср. Гал. 3, 12); однимъ словомъ—онъ норма человеческой жизни. Но, по живущей въ человѣкѣ грѣховности, вышло такъ и должно было выйти, что заповѣдь, данная для жизни, послужила человѣку къ смерти (Рим. 7, 10),—доведя до сознанія грѣхъ какъ грѣхъ и—смерть, какъ необходимое слѣдствіе и наказаніе за грѣхъ.—Очевидно, что не законъ, а самъ грѣхъ—вина этого.—„Неужели доброе причинило мнѣ смерть“? спрашиваетъ Апостолъ, и говоритъ: „никакъ, но—грѣхъ, посредствомъ добраго, причиняетъ мнѣ смерть, дабы посредствомъ заповѣди грѣхъ сталъ крайне грѣшнымъ“ (ст. 13).—Законъ не таковъ по существу: онъ духовенъ,—это видно и изъ того, что человѣкъ, дѣлая противное закону, дѣлаетъ то, чего не хочетъ, по требованію грѣховности; а по внутреннему человѣку онъ находитъ удовольствіе въ законѣ (ст. 16. 22); слѣдовательно, законъ святъ, и заповѣдь свята и праведна и добра (ст. 12); виною всего—грѣхъ—плоть, эгоизмъ

(ст. 14). Если бы самъ человѣкъ водился только этимъ *πυεора*, то, поелику и законъ *πνευματικος* — между требованіями одного и дѣйствіями другаго, какъ однородными, не могло быть противопоставленія и противоположности; требованія одного вполне соответствовали бы потребностямъ другаго. Но такого соотношенія быть не можетъ, какъ скоро человѣкъ — плоть, съ грѣховнымъ расположеніемъ; является противоположность и — въ этой противоположности сознается грѣхъ. — Законъ, слѣдовательно, есть необходимо только посредникъ между всеобщей грѣховностію, какъ расположеніемъ прирожденнымъ, и дѣйствительными, частными, сознанными, совершаемыми чрезъ уды тѣла грѣхами, и какъ слѣдствіемъ грѣховъ — смертію; слѣдовательно, не первоначальная причина смерти; и безъ него грѣхъ и грѣхи были и смерть была, — только они не сознаны были какъ грѣхъ и слѣдствіе его. — Отсюда понятно и то, что безъ закона никакъ не было бы лучше. Этого а) не могло вообще и быть. Рапо или поздно сознаніе закона, какъ откровенія Божества, въ духѣ, совѣсти, сердцѣ необходимо должно было возникнуть и развиваться въ человѣкѣ, — и совершенно заглушить его никакъ нельзя; проблиски его по временамъ необходимо должны были являться и — тѣмъ мучительнѣе для человѣка, когда вдругъ разверзается предъ нимъ непереходимая и необходимая бездна, которая должна была наконецъ довести его до совершеннаго отчаянія; б) и при этой безсознательности грѣха, какъ преступленія закона, и смерти, какъ необходимаго слѣдствія грѣха, при этой безсознательности, зависящей отъ отсутствія закона — было и всегда было бы царство смерти надъ всѣмъ человѣчествомъ (Рим. 5, 14), тѣмъ болѣе страшной, что человѣкъ не понималъ и не понял бы сущности этого, не зналъ, что это значить, не постигалъ и не постигъ бы этого печальнаго явленія; в) это состояніе безсознательности грѣха, по Апостолу, необходимо ведетъ къ этому *πωρωσις* — этому безчувствію и ожесточенію сердца, изъ котораго не было бы выхода человѣку, въ которомъ онъ не былъ бы человѣкомъ, а одной изъ породъ скотовъ земныхъ; наконецъ, г) безъ закона нельзя было бы дойти до сознанія своего неестественнаго, извращеннаго состоянія: законъ довелъ человѣка до этого сознанія и возбудилъ желаніе выйти изъ него, конечно, не своей силой. —

Таково ученіе Павла о существѣ Закона, въ его отношеніи ко грѣху. Понятіе закона, очевидно, не ограничивается здѣсь однимъ только закономъ Іудейскимъ; всякій законъ произво-

дять тоже самое въ человѣкѣ—сознаніе грѣха. Въ законѣ Иудейскомъ только полнѣе и яснѣе выражается все это, такъ какъ этотъ законъ есть прямое, ясное и отчетливое изложеніе чистѣйшей и святѣйшей воли Божіей, — и потому онъ служить посредникомъ къ болѣе ясному и живому сознанію грѣха и грѣховности, какъ противорѣчія жизни этой волѣ Божіей. — Обозрѣвая Ветхо-Завѣтныя и Ново-Завѣтныя книги, мы не находимъ въ нихъ нигдѣ такого систематическаго и законченнаго воззрѣнія на этотъ предметъ. — Причина этого отчетливаго, при краткости, развитія этихъ понятій Апостоломъ заключается, съ одной стороны, въ его научномъ стремленіи — привести всѣ религиозно-нравственныя понятія и вообще христіанскія идеи къ систематическому единству и представить ихъ какъ систематическое цѣлое — не для вѣры только простой и непосредственной, но и для убѣжденія мудрыхъ и разумныхъ вѣка сего, съ другой стороны — въ полемическомъ направленіи его противъ Іудеевъ, непонимавшихъ существа закона, гордившихся имъ и считавшихъ его необходимымъ и въ Христіанствѣ, — совершенно, разумѣется, ложно. — Въ другихъ же книгахъ, говоримъ, такого развитія этихъ понятій и воззрѣній нѣтъ. Только въ посланіи апостола Іакова можно видѣть нѣчто подобное (1, 14. 15); здѣсь, впрочемъ, о законѣ говорится чисто отвлеченно и кромѣ того — другая терминологія. — Здѣсь похоть (*ἐπιθυμία*) — то же, что Павелъ называетъ грѣхомъ (*αμαρτία*), грѣховностію, — эгоистическимъ расположеніемъ чувственной стороны, — законъ во удѣхъ. — Этой *ἐπιθυμία* *человѣкъ искушается — влекомъ и прельщаемъ*, — по словамъ Павла — при посредствѣ заповѣди или закона (*εντολή, νόμος*), которые говорятъ — *οὐκ ἐπιθυμῆσις*. — Если это эгоистическое грѣховное расположеніе удовлетворено: то рождается грѣхъ (*ἁμαρτία* по Іакову), — по терминологіи Павла *ἁμαρτήρια* или *παράβασις* — частный грѣхъ, какъ фактъ, сознаваемый, какъ грѣхъ, вслѣдствіе сознанія закона. *Грѣхъ же рождаетъ смерть*, — сознаніе смерти, какъ наказанія за грѣхъ, по воззрѣнію Павла, такъ какъ смерть нравственная и физическая господствовала и надъ несогрѣшившими, — только не была сознаваема именно какъ слѣдствіе грѣха.

Теперь, имѣя въ виду ученіе апостола Павла объ отношеніи закона ко грѣху, — не трудно уже понять ученіе его объ отношеніи этого закона къ оправданію предъ Богомъ, или ученіе объ оправданіи человѣка отъ дѣлъ закона. — Возможно ли оно? — Изъ представленнаго воззрѣнія Апостола на отно-

шеніе закона ко грѣху можно уже вывести отвѣтъ Апостола на этотъ вопросъ,—хотя бы прямо и опредѣленно высказаннаго отвѣта и не было, но онъ есть—отвѣтъ этотъ и выраженъ опредѣленно и рѣшительно: ибо и все это разсужденіе объ отношеніи закона ко грѣху направлено Апостоломъ къ тому, чтобы на немъ основать отвѣтъ на вопросъ объ оправданіи закономъ.—Какъ мы замѣчали, вопросъ объ оправданіи дѣлами закона былъ живымъ вопросомъ апостольскаго вѣка и Павелъ въ рѣшеніи его имѣлъ дѣло съ упорными іудействующими лжеучителями, которые усиливались дать превратное направленіе церквямъ изъ новообращенныхъ язычниковъ. Апостолъ и долженъ былъ прямо и рѣшительно поставить на видъ истину, во всемъ ея свѣтѣ, въ прямой и отчетливой противоположности съ ложью.—Такъ и дѣлаетъ онъ. Лжеучители говорили: должно и въ христіанствѣ исполнять законъ Божій—разумѣтся, и обрядовую и нравственную часть его,—дабы чрезъ это самое исполненіе и достигнуть оправданія и спасенія; въ противномъ случаѣ—проклятіе и гибель нарушителямъ Божественныхъ постановленій, по непреложному слову Бога неизмѣняемаго: „*проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ, написанныхъ въ книгу законнѣй, яко творити я*“.—Апостолъ прямо и рѣшительно говоритъ: „законъ никто не оправдается предъ Богомъ, это ясно (Гал. 3, 11); мы знаемъ, что человѣкъ не оправдывается дѣлами закона (2, 16); дѣлами закона не оправдается предъ Богомъ никакая плоть“ (Рим. 3, 20) и пр.—Какъ же такъ, и почему такъ?—

Законъ духовенъ, святъ, добръ.—Будемъ ли мы разумѣть только законъ Моисеевъ, который, какъ откровеніе Божества, и святъ и праведенъ, и который Апостолъ главнымъ образомъ имѣетъ въ виду, когда говоритъ объ оправданіи отъ дѣлъ закона,—имѣя дѣло съ іудействующими, или будемъ разумѣть и законъ совѣсти, законъ, написанный на сердцахъ, который, какъ голосъ о Божествѣ, также святъ,—во всякомъ случаѣ законъ—происхожденія Божественнаго; онъ есть откровеніе высшаго, основаннаго на Существовѣ Божіемъ міроуправленія, и—какъ таковой, онъ требуетъ необходимо, чтобы человѣкъ, какъ членъ міровой жизни, подчинялся ему и тѣмъ исполнялъ свое предназначеніе, созналъ его необходимость, любилъ его, былъ съ нимъ въ единеніи и гармоніи.—Таковъ, конечно, и былъ въ отношеніи къ нему первый человѣкъ до своего паденія. Таковъ остался законъ самъ по себѣ и послѣ того; но измѣнился человѣкъ, захотѣлъ жить для себя самого (ζῆν ἑαυτοῦ), сталъ σαρκικός и необходимо, какъ мы видѣли, сталъ

въ ложныя отношенія къ закону, въ противорѣчіе съ его требованіями; законъ сознанный обнаружилъ эти ложныя отношенія къ нему, это противорѣчіе и представилъ это предъ сознаніе человѣка не только какъ грѣхъ, но и какъ грѣховное расположеніе, выражающееся въ томъ, что человѣкъ не можетъ исполнять закона какъ должно, хотя бы и сочувствовалъ ему.—Какъ скоро явилось это противорѣчіе и—оно признано,—какъ необходимый или ставшій необходимымъ по паденіи законъ природы: то его нельзя уже уничтожить, ни позабыть, нужно стараться возстановить единеніе съ закономъ; но этого человѣкъ не въ силахъ сдѣлать самъ собою,—все, до чего можетъ достигнуть онъ въ этомъ отношеніи, есть только напряженнѣйшая борьба съ самимъ собою, оканчивающаяся сознаніемъ—„бѣдный я человѣкъ, кто меня избавитъ отъ тѣла смерти сей?“—сознаніемъ, что самъ человѣкъ не въ силахъ этого сдѣлать, а нужно участіе другого. Кто избавитъ.—Это—тамъ, гдѣ законъ ясно сознать, какъ отвѣтъ данный уже Богомъ.—Что касается до закона совѣсти то, подъ вліяніемъ и усиленіемъ привзошедшаго въ натуру человѣка новаго начала — *σάρξ*—сознаніе этого Божественнаго закона,—совѣсть можетъ и должна постепенно затемняться и извращаться, когда человѣкъ, не приложивъ должнаго попеченія о ней, развиваетъ свое новое—пріобрѣтенное начало жизни—эгоизмъ, слѣдуетъ своей плоти, и дѣлается рабомъ ея. Человѣкъ болѣе и болѣе дѣлается враждебенъ Богу сознательно или безсознательно—такъ какъ сознательно или бессознательно развиваетъ враждебное Ему начало жизни; его мышленіе, какъ выраженіе вообще теоретической стороны его жизни, и дѣятельность—какъ практика жизни,—вражда на Бога,—смерть, и—такіе уже, конечно, Богу угодити не могутъ (Рим. 8, 5—8). Это—низшая ступень нравственной жизни, или лучше—безнравственная жизнь. Въ такомъ состояніи является язычество, которое не имѣло положительнаго закона Божія и яснаго познанія нравственной природы человѣка, и котораго жизнь, вообще взятая, есть погруженная въ природу и движимая чувственною природою жизнь чувственности.—Объ оправданіи здѣсь, значить, и не можетъ быть рѣчи; да Апостоль уже и не говоритъ объ оправданіи, о возможности оправданія дѣлами *этого* закона, хотя и представляетъ, что язычникъ, исполняющій правила нравственнаго закона совѣсти, лучше Иудея, не исполняющаго закона; но до оправданія, какъ невинности предъ Богомъ, очевидно, еще очень, очень далеко

отсюда (Рим. 2, 26 — 27); или лучше сказать—оно и не имѣется здѣсь въ виду.—Высшую степень въ отношеніи законнаго оправданія занимаетъ Иудейство. Здѣсь то, что тамъ не ясно сознано было, въ язычествѣ, выступаетъ въ опредѣленной и рѣзкой противоположности: законъ Божественный и грѣховность человѣка, познаніе добра и чувственное расположеніе. Этотъ моментъ, который въ историческомъ ходѣ человѣчества осуществляетъ только одинъ народъ Еврейскій,—есть то среднее состояніе между мудрованіемъ плотскимъ и совершеннѣйшимъ мудрованіемъ духовнымъ, гдѣ высшая и низшая природы,—какъ бы Богъ и міръ въ человѣкѣ, являются во взаимномъ противоположеніи и борьбѣ.—Какъ же это состояніе относится къ оправданію? Конечно, неизмѣримо выше, чѣмъ состояніе язычества; здѣсь есть норма истинно-нравственной жизни, слѣдующая которой возможно оправданія достигнуть: „сътворившій та человѣкъ, живъ будетъ“.—Но это—только въ идеѣ; грѣхъ парализовалъ человѣка, а законъ довелъ до сознанія эту парализацію и—вотъ что вышло: такъ какъ человѣкъ въ этомъ состояніи ясно сознаетъ два противоположныя начала, борющіяся, плоть и духъ,—сознаніе правды и истины закона и грѣховнаго расположенія: то онъ по необходимости удовлетворяетъ обоимъ имъ: одному *силится* удовлетворить—закону; другому удовлетворяетъ невольно, по безсилію,—грѣху; такимъ образомъ, служитъ и Богу и міру,—въ безсознательномъ, можетъ быть, намѣреніи, такимъ образомъ, ослабить эту внутреннюю борьбу, или же просто по необходимости,—не можетъ вполнѣ служить Богу и не желаетъ вполнѣ предаться плоти.—Что же выходитъ? Онъ чувствуетъ, что долженъ исполнить требованія закона и желаетъ этого по внутреннему человѣку—*тѣлѣ*, *вѣс* — находитъ удовольствіе въ законѣ, сочувствуетъ ему; но противоположное начало влечетъ его къ другому, сознается другой законъ эгоизма, чувственности, законъ во удѣхъ, который противъ закона ума воюетъ и плѣняетъ этимъ закономъ грѣха,—грѣхъ совершается, и—законъ нарушенъ; необходима потребность—примириться съ нимъ, а грѣховность располагаетъ къ другому,—и человѣкъ ищетъ, по крайней мѣрѣ, *внѣшне* примириться съ закономъ и внѣшне исполнять его; устами онъ лепечетъ молитву, руками возноситъ жертву, но сердце его грѣховно и можетъ быть далече отстоять отъ Бога; онъ старается, такимъ образомъ, внѣшнею законностію и внѣшнимъ поведеніемъ, за неимѣніемъ чистоты нравственной, примириться съ закономъ и оправдаться предъ Богомъ,—явля-

ются дѣла законныя, какъ внѣшнее исполненіе предписаній законныхъ, при внутреннемъ раздвоеніи и борьбѣ.—Вотъ первый моментъ состоянія человѣка, который хочетъ, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ грѣховнаго начала—*σαρξ*—и сознавая въ себѣ это начало, при сознаніи требованій законныхъ,—оправдаться дѣлами закона. Такой человѣкъ, очевидно, подъ закономъ—*υπο νόμῳ, sub lege*, подъ ярмомъ закона—тогда какъ онъ долженъ быть съ закономъ—*cum lege* (Августинъ), въ единеніи съ закономъ.—Божественный законъ для него есть нѣчто отвлеченное, внѣ его чувства, не какъ потребность, а какъ что-то данное въ представленіи; отсюда—чистая внѣшность дѣлъ законныхъ; смыслъ закона превращается въ холодныя правила, требованія, предписанія; исполненіе его—внѣшнее преслѣдованіе этихъ правилъ и предписаній—безъ духа.—Объ этомъ рано еще въ Іудейскомъ народѣ начали говорить Пророки (напр. Ис. 58, 6—8. Іер. 7, 4—6 и др.); на этомъ основано было главнымъ образомъ обличеніе Самимъ Іисусомъ Христомъ фарисейства, полемика прочихъ Апостоловъ и въ особенности Павла противъ дѣлъ законныхъ, и мнимаго оправданія чрезъ нихъ (ср. Мат. 5, 20 и дал. 19, 16—24, 22, 34—40. Лк. 18, 9—14 и др.). Замѣтимъ еще разъ, что мы говоримъ о дѣйствіи только закона на человѣка, безъ всякаго другого посредства къ оправданію.—Примиреніе съ закономъ возможно чрезъ покаяніе, напр., при вѣрѣ,—но это уже другое дѣло; мы говоримъ просто о законѣ—одномъ, какъ правилѣ, какъ нормѣ,—какъ хотѣли его ввести въ христіанство іудействующіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная лѣтопись.

Святотатство въ селѣ Солодиловѣ Богородицкаго уѣзда.

Двадцатаго Ноября 1905 года, по окончаніи обѣдни, когда я кончилъ благодарственную молитву, подошелъ ко мнѣ прихожанинъ нашего села, бывшій у литургіи, Григорій Лазаревъ Бугаковъ, который передъ этимъ отыскивалъ въ холодномъ храмѣ поминанія; онъ сообщилъ, что у насъ въ церкви случилось несчастье. Я тотчасъ же пошелъ съ нимъ въ настоящій

холодный храмъ. Войдя въ него, замѣтилъ на полу куски стеколь выбитаго звена изъ арки, которая отдѣляетъ трапезную церковь отъ холоднаго—настоящаго храма. Въ алтарѣ на полу лежали воздухи и губка, на престолѣ стоялъ стеклянный колпакъ не на своемъ мѣстѣ; дарохранительницы и четырехъ крестовъ, изъ которыхъ одинъ былъ мѣдный, совсѣмъ не оказалось на престолѣ. Изъ шкафа вынуто большое евангеліе и положено на откосной доскѣ, взяты сосудъ, дискось, звѣздица и двѣ малыхъ тарелочки; съ жертвенника взята лжица, бывшая подъ пеленою; возлѣ желѣзнаго сундука, прикрѣпленнаго цѣпями къ стѣнѣ, лежалъ крюкъ, которымъ скрѣпляются стеклянныя неподвижныя рамы, въ одной изъ которыхъ и былъ разбитъ глазокъ стекла; смычекъ изъ одного висячаго замка былъ нѣсколько вынутъ, но сундукъ отпертъ не былъ. Проникъ злоумышленникъ въ церковь чрезъ сѣверное алтарное окно, сдѣлавъ въ рѣшеткѣ щель такимъ образомъ: разогнувъ нѣсколько обоймъ, скрѣпляющихъ стоячія прутья рѣшетки; второй стоячій пруть сломанъ на высотѣ 9 вершковъ отъ низу, первый пруть отведенъ вагами вонъ, а третій и четвертый прутья рѣшетки вдавлены внутрь; такъ образовалась щель шириною 8 вершковъ, а высотую 11 вершковъ. При осмотрѣ щели на подоконникѣ найдена пуговица отъ пиджака. Послѣ осмотра всего я сейчасъ же отправился въ волостное правленіе, гдѣ узналъ, что старшины нѣтъ дома (онъ уѣхалъ въ село Лутово). Тогда я написалъ ему о несчастіи и просилъ какъ можно, скорѣе прибыть домой и о случившемся дать знать уряднику. Изъ волости я отправился въ домъ церковнаго старосты, гдѣ отъ одного изъ его сыновей узналъ, что часовъ въ 11 приведенъ въ волость неизвѣстный подозрительный человѣкъ, котораго нашли на чердакѣ пустого дома.

Злоумышленникъ найденъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ; одному крестьянину потребовалась подставка, поэтому онъ и пошелъ въ пустой нежилой домъ посмотреть, не найдется ли нужнаго ему столбика; вмѣстѣ съ нимъ пришелъ и другой крестьянинъ поискать пропавшіе у него хомуты. Когда хозяинъ хомутовъ влѣзъ на чердакъ поискать хомуты, то нашелъ—только не хомуты, а злоумышленника, лежащаго на соломѣ; были созваны люди, и злоумышленника отправили въ волость. Съ сыномъ церковнаго старосты я пошелъ въ домъ, гдѣ взять злоумышленникъ, надѣясь отыскать похищенное въ храмѣ. Послѣ тщательнаго обыска всего дома и чердака намъ удалось найти только одно новое долото, завернутое въ бу-

магу. Послѣ этого я отправился въ волостное правленіе по-видать задержаннаго. Вызвалъ его изъ арестантской, и первое, что мнѣ бросилось въ глаза,—это отсутствіе пуговицы съ лѣвой стороны пиджака и сходство найденной съ остальными, а также видно было, что пиджакъ, хотя онъ былъ и отряхнутъ, былъ въ извести. На вопросъ—не онъ ли совершилъ кражу, признанія не послѣдовало. Долото и пиджакъ были переданы волостному правленію на храненіе, а злоумышленника опять посадили въ арестантскую, приставивъ достаточную стражу. Вечеромъ прибылъ къ мнѣ урядникъ. Поговоривъ и посовѣтовавшись со мною, онъ ушелъ въ волость для допроса задержаннаго.

Въ третьемъ часу ночи я былъ разбуженъ сильнымъ стукомъ; оказалось,—пришелъ за мной посланный отъ урядника сказать, что преступникъ сознался и открылъ, гдѣ находятся взятыя имъ церковныя вещи. Сейчасъ же я отправился съ посланнымъ и взялъ всѣ вещи, кои были спрятаны въ сухомъ навозѣ, приготовленномъ для топлива, въ сараѣ одного изъ крестьянъ села Солодилова; но хозяинъ дома не живетъ, сарай былъ запертъ и домъ весь забитъ; злоумышленникъ, сломавъ замокъ, проникъ въ сарай. Ночью вещи были принесены мною въ домъ, а на утро 21-го, по окончаніи утрени, мною было сказано всѣмъ собравшимся къ утрени поученіе, и потому всѣ присутствовавшіе приглашены были съ крестнымъ ходомъ взять вещи изъ моего дома и внести опять въ храмъ. Зрѣлище было чудное: два священника въ облаченіи, держа въ рукахъ высоко, несли всѣ похищенныя изъ храма вещи, предшествуемые крестнымъ ходомъ; многіе, радуясь о возвращеніи святыни въ свое святое мѣсто, проливали слезы благодарности и умиленія. Во время запричастнаго стиха другимъ священникомъ И. А. Романовымъ было сказано прочувствованное по случаю возвращенія святыни поученіе. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ.

Священникъ **Сергій Троицкій.**

Солодилово
1 Декабря 1905 г.

ТУЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени въ г. Тулѣ будетъ издаваться въ форматѣ большихъ провинціальныхъ газетъ ежедневная политическая, литературно-общественная и торговая газета подъ названіемъ „Тулская Жизнь“—внепартійный органъ, имѣющій *главную цѣлью* возможно-полную разработку и освѣщеніе фактическаго матеріала, доставляемаго жизнью Тульской губерніи, и всестороннее выясненіе и изслѣдованіе мѣстныхъ нуждъ. Разработкѣ вопросовъ обще-русской жизни газета отводитъ большое мѣсто. Въ программу „Тулской Жизни“ войдутъ: 1) официальный отдѣлъ; 2) руководящія статьи по вопросамъ политическимъ, а также по экономическимъ и общественнымъ, вопросамъ обще-русской и мѣстной жизни; 3) телеграммы Россійскаго и С.-Петербургскаго телеграфныхъ агентствъ и собственныхъ корреспондентовъ; 4) послѣднія извѣстія—изъ газетъ и отъ корреспондентовъ; 5) статьи и замѣтки по вопросамъ литературнымъ, общественнымъ, экономическимъ и политическимъ; 6) мѣстная хроника; 7) корреспонденціи изъ уѣздовъ; 8) земское и городское самоуправленіе; 9) иностранныя извѣстія; 10) судебная хроника; 11) фельетонъ (стихотворенія, историческія и беллетристическія произведенія оригинальныя и переводныя); 12) библиографія; 13) театр и музыка; 14) разныя извѣстія; 15) русская печать; 16) торгово-промышленный отдѣлъ; 17) справочный отдѣлъ и 18) объявленія.

Извѣстія изъ Петербурга и Москвы, имѣющія особенно важное значеніе, будутъ передаваться „Тулской Жизни“, экстренными телеграммами собственныхъ корреспондентовъ. Телефонныя извѣстія изъ Петербурга будутъ помѣщаться въ „Тулской Жизни“, по возможности, ранѣе полученія въ Тулѣ московскихъ газетъ. Особенное вниманіе въ мѣстномъ отдѣлѣ будетъ обращено на мѣстную хроніку и корреспонденціи изъ уѣздовъ, для чего приглашены спеціальныя сотрудники. Въ торгово-промышленномъ отдѣлѣ „Тулская Жизнь“ намѣрена возможно-широко освѣдомлять читателей какъ по вопросамъ мѣстной торгово-промышленной жизни, такъ и о состояніи главныхъ рынковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ: 1 г. 6 р., 11 м. 5 р. 75 к., 10 м. 5 р. 35 к., 9 м. 5 р., 8 м. 4 р. 60 к., 7 м. 4 р. 30 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 40 к., 4 м. 2 р. 70 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 75 к.

БЕЗЪ ДОСТАВКИ и ПЕРЕСЫЛКИ: 1 г. 5 р., 11 м. 4 р. 75 к., 10 м. 4 р. 35 к., 9 м. 4 р., 8 м. 3 р. 65 к., 7 м. 3 р. 35 к., 6 м. 3 р., 5 м. 2 р. 50 к., 4 м. 2 р., 3 м. 1 р. 50 к., 2 м. 1 р., 1 м. 60 к.

Плата за объявленія: за строку петита впереди текста—15 к., позади текста—10 к.

Для ознакомленія номера газеты будутъ высылаться всѣмъ желающимъ бесплатно.

Контора и редакция „ТУЛЬСКОЙ ЖИЗНИ“ помѣщается въ гор. Тулѣ, на Кіевской ул., въ д. Платоновыхъ.

Пріемъ подписки и объявленій производится въ конторѣ газеты ежедневно отъ 8 ч. утра до 7 ч. вечера.

Изд. Д. М. Фортухатовъ.

НОВАЯ КНИГА

— Церковная Реформа —

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4⁰. Цѣна 3 р. 50 к.

Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ А. Бронзовъ говоритъ: *Составителю надо отдать за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій — провинціальныя, о существованіи которыхъ иныя, быть можетъ, и не догадывались... Долгъ публики поддерживать дѣло составителя — симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ, изданный при томъ, тщательно, вполне заслуживаетъ вниманія мнѣ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія“.* („Мис. Обзор.“ № 13-й).

Профессоръ Н. Каптеревъ въ ноябрьской книгѣ „*Бого словск. Вѣстника*“ въ статьѣ: *Къ вопросу о церковной реформѣ*, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріаль...“ Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія, — въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень много труда и стараній, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріаль представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, и какъ въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель,

такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказовъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевремено появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора..."

Н. Е. Реформато—ръ (псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія) о книгѣ г. Преображенскаго отозвался такъ: „Этотъ огромный томъ отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно. Манера реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой вызываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это, — пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшимъ средствомъ для этого является строгая оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служитъ разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены всѣ мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія. Статьи располагаются хронологически, — не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и нѣкоторая выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности... Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія. Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель“. (Журн. „Вѣра и Церковь“, кн. 8-я).

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“ № 41-й и въ „Православно-русскомъ Словѣ“ № 15-й. Въ „Прав.-русс. Словѣ“ іером. Александръ находитъ книгу *солидной по объему, богатой по содержанию и изящной по изданію*. По его отзыву, книга „заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ“... „Съ великою признательностію, заявляетъ о. Александръ, слѣдуетъ отнести къ труду г. Преображенскаго, труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго постыжеть приобрести всякій, желающій разумно и сознательно ориентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія“.

С К Л А Д Ъ К Н И Г И:

С.-Петербургъ, Невскій пр., 119, Книжный магазинъ
„ВѢРА и ЗНАНИЕ“.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1906 году.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе

должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь,—и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупрежденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоувѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣеть цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г., по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 руб. съ пересылкою.

СЫЛБОЮ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1906 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакцірованію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго

Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ 12) Отелики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики *Душеполезнаго чтенія*, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) Резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнъ-При: исторія паденія іезуитовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 Іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

Издательница Ольга Касицына.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

== „Воскресное Чтеніе“ ==

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за три рубля получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ *приложеніи* къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* — за мѣсяць впередъ — рассылаемы поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга „ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на *Поченія и Листки* за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подоль, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

— Православный Собесѣдникъ —

(51-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„ТОЛКОВАНІЙ на НОВЫЙ ЗАВѢТЬ“

бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востоцѣ.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Матѣя) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые, и уступаютъ по **50 копѣекъ** за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 г. *пятый* и *шестой* томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые

подписчики могутъ приобретать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по **75 коп.** за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. отр. 8 Сент. 1874 г. № 2792).

Цѣпа за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія „Толкованій“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей.* Отдѣльная книжка журнала *80 коп.*

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 22-е Января. Римская Церковь и Посланіе въ Римлянамъ. *Епископа Михаила.*—Епархіальная лѣтопись. Святотатство въ селѣ Солодиловѣ Богородицкаго уѣзда. *Серія Троицкаго.*—Объявленія.

Редакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій.*

Тула. 21 Января 1906 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Электротпечатня и типографія *И. Д. Фортунатова* насл.; въ Тулѣ.