

1-го НОЯБРЯ

1916 года.

Годъ LX.

№ 21.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цена на годъ 5 р., за
полгода 2 р. 50 к.

Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: Псаломщикъ церкви села Содомова, Макарьевского уѣзда, Сергѣй Панфиловъ умеръ отъ ранъ, полученныхъ въ бою съ непріятелемъ, 7 мая 1916 года; псаломщикъ-діаконъ Троицкой церкви на Вексѣ, Буйскаго уѣзда, Александръ Полленскій 6 октября; священникъ Благовѣщенской церкви города Кинешмы Петръ Успенскій 16 октября.

Уволены: Псаломщикъ церкви села Пеженги, Кологривскаго уѣзда, А. Кандидовъ съ 1 июля; священникъ церкви села Юрова, Макарьевского уѣзда, А. Лебедевъ 14 октября; псаломщикъ церкви села Никольскаго на р. Неѣ, Макарьевского уѣзда, Н. Соколовъ 16 октября; діаконъ церкви села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, П. Знаменскій 23 октября.

Назначены: Псаломщикъ церкви села Апраксина, Костромскаго уѣзда, А. Бѣляевъ на священническую вакансію къ церкви села Булина, Макарьевского уѣзда, 14 октября; заштатный діаконъ В. Постниковъ на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви на Пемѣ, Галичскаго уѣзда, съ освобожденіемъ его отъ назначенія во псаломщики къ церкви села Горева, Варнавинскаго уѣзда, 17 октября; окончившій Кинешемское духовное училище Д. Успенскій и. д. псаломщика къ церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, 20 окт.

Перемѣщены: И. д. псаломщика церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, А. Клиентовъ къ церкви села Ильинскаго-Шихматовыхъ, Нерехтскаго уѣзда, 12 октября; священникъ церкви села Сойкина, Костромскаго уѣзда, Г. Яблоковъ къ церкви села Баранъ, Костромскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви села Тонкина, Варнавинскаго уѣзда, А. Ильинскій къ церкви села Никольскаго-Пѣтушихи, Варнавинскаго уѣзда, 12 октября; и. д. псаломщика церкви села Свиньина, Галичскаго уѣзда, А. Соколовъ къ церкви села Николаевскаго на Неѣ, Макарьевскаго уѣзда, 16 октября; псаломщикъ церкви села Тушебина, Галичскаго уѣзда, П. Поповъ къ Преображенской церкви города Чухломы 16 октября.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: При церкви села Иды, Чухломскаго уѣзда; Никольскаго на Молохтѣ, Нерехтскаго уѣзда; Ряполова, Костромскаго уѣзда; Космина, Нерехтскаго уѣзда; Ильинскаго-Шихматовыхъ, Нерехтскаго уѣзда; Пельны, Юрьевоцкаго уѣзда; Юрова, Макарьевскаго уѣзда; Сойкина, Костромскаго уѣзда; Благовѣщенской церкви города Кинешмы.

Діаконскія: При церкви села Спаскаго, Ветлужскаго уѣзда; при церкви села Хмѣлевицъ, того же уѣзда.

Псаломщическія: При церкви села Сидорова, Макарьевскаго уѣзда; Крутцовъ, того же уѣзда; Углеца, Галичскаго уѣзда; Ильинскаго въ Селитской волости, того же уѣзда; при Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго уѣзда; при Софійской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Раменья, Солигаличскаго уѣзда; Контѣева, Буйскаго уѣзда; Олтухова, Нерехтскаго уѣзда; Семилова, Костромскаго уѣзда; Озарникова, Чухломскаго уѣзда; Владимірова, Буйскаго уѣзда; Бородатова, Галичскаго уѣзда; Высока, Солигаличскаго уѣзда; Сумарокова, Костромскаго уѣзда; Иванова-Скрябинныхъ, Нерехтскаго уѣзда; Воскресенской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; Свинной, Чухломскаго уѣзда; Крестовъ, Юрьевоцкаго уѣзда; Филисова того же у.; Шишкина, Костромскаго уѣзда; Макарьевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда; Филипкова, Нерехтскаго уѣзда; Георгіевскаго, Юрьевоцкаго уѣзда; Клевцова, Нерехтскаго уѣзда; Двою-Никольскаго, Галичскаго уѣзда; Карпова, Варнавинскаго уѣзда; Ногина, Нерехтскаго уѣзда; Бахарева, Кинешемскаго уѣзда; Ивановскаго, Макарьевскаго уѣзда; Ключей, Макарьевскаго уѣзда; Ильинскаго на р. Шачѣ, Буйскаго уѣзда; Боріева, Чухломскаго уѣзда; Семеновскаго, Костромскаго уѣзда;

Вожерова, Кологривскаго уѣзда; Воронья, Костромскаго уѣзда; при Петропавловской церкви города Плеса; Атыева, Галичскаго уѣзда; Болваницъ, Макарьевскаго уѣзда; Ведрова, Макарьевскаго уѣзда; Деревенекъ, Нерехтскаго уѣзда; Аминова, того же уѣзда; Сокольскаго, Юрьеveckаго уѣзда; Ширяева, Кинешемскаго уѣзда; Ружной Макарьевской ц. б. г. Унжи; Староустья, Варнавинскаго уѣзда; Пеженги, Кологривскаго уѣзда; Апраксина, Костромскаго уѣзда; Тонкина, Варнавинскаго уѣзда; Горева, Варнавинскаго уѣзда; Свинына, Галичскаго уѣзда; Тушебина, того же уѣзда; Содомова, Макарьевскаго уѣзда; при Троицкой церкви, что на Вексъ, Буйскаго уѣзда.

Адреса и. д. Благочинныхъ: 3-го Нерехтскаго округа священника Николая Панова: Нерехта Костромской губерніи, Блазновское почтовое отдѣленіе, село Владычнее.

2-го Макарьевскаго округа священника Евгенія Одѣлевскаго: городъ Юрьевецъ, Костромской губерніи, Татариново.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 25 сентября сего 1916 года за № 3858, такого содержанія: „Въ Духовную Консисторію. Распубликовать къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Увѣренъ, что столь важное дѣло, какъ сборъ для пострадавшихъ на войнѣ, будетъ выполнено съ совершеннымъ вниманіемъ со стороны духовенства, всегда отзывчиваго къ нуждамъ запитниковъ Родины и ихъ семействъ“, —каковая резолюція послѣдовала на отношеніи Комиссіи по организациіи церковнаго сбора состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 10 того же сентября за № 404, о покровительствѣ и оказаніи содѣйствія въ организациіи въ предѣлахъ Костромской епархіи церковнаго сбора, производство коего повсемѣстно въ Имперіи 5 и 6 декабря сего 1916 года этому Обществу разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 25 апрѣля—16 мая сего же года за № 2897 (Церк. Вѣд. № 22 1916 г.).

Приказали: Во исполненіе заслушанной резолюціи Его Преосвященства, о предстоящемъ 5 и 6 декабря сего 1916 церковнаго сбора въ пользу названнаго Общества къ

свѣдѣнію духовенства епархіи опубликовать въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать и самую резолюцію Архипастыря, а также и воззваніе упомянутаго Общества. Октября 12 дня 1916 г. № 12612.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

В О З З В А Н І Е

Призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни эти краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставила и еще оставитъ беспомощными калѣками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣ ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ? Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольно протянется рука съ посильнымъ пожертвованіемъ.

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненый, съ главою, вѣнчанной терніемъ, Самъ Христосъ.

Бо Имя Его и ради Родины порадыйте, православные!

II. Костромская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 13 октября 1916 года за № 4038, такого содержанія: „Въ Д. Консисторію. О производствѣ сбора въ субботу Дмитріевскую и Мясопустную напомнить духовенству епархіи съ приглашеніемъ оказать доброе содѣйствіе успѣху сего сбора“, — каковая резолюція послѣдовала на письмѣ Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну съ Германіей, Австріей и Турціей, отъ 30 сентября сего года за № 1016, съ просьбой объ оказаніи Его Преосвященствомъ содѣйствія сему Обществу, между прочимъ, путемъ преподаванія чрезъ мѣстный Епархіальный печатный органъ подвѣдомому духовенству соответствующихъ распоряженій касательно производства въ родительскія субботы Дмитріевскую и Мясопустную за литургіями тарелочнаго сбора въ пользу этого Общества, который Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 16—77 сентября 1915 года за № 7550 (Церк. Вѣдом.

№ 40/1915 г.), разрѣшенъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе трехъ лѣтъ.

П р и к а з а л и: Исполнить заслушанную резолюцію Его Преосвященства, объявивъ ее, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по епархіи къ свѣдѣнію духовенства и исполненію въ чемъ слѣдуетъ. Октября 20 дня 1916 г. № 13080.

III. Костромская Духовная Консисто́рія слушала: указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября сего 1916 г. за № 34, каковымъ сообщено, что Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: изъ ассигнованныхъ изъ Казны десяти миллионовъ рублей въ пособіе духовенству отпустить въ Костромскую епархію восемьдесятъ девять (89000) тысячъ рублей, предоставивъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства или благочинническимъ съѣздамъ, если созывъ епархіальныхъ съѣздовъ представится невозможнымъ, распределить отпущенную сумму между причтами, дѣйствительно нуждающимися въ пособіи.

С п р а в к а: Въ Костромской епархіи самостоятельныхъ приходо́въ 944, въ этихъ приходо́хъ священноцерковнослужителей: протоіереевъ и священниковъ 1157, діаконовъ 384 и псаломщиковъ 1164.

Съ утверждѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, **П р и к а з а л и:** Въ виду затруднительности въ настоящее время созыва съѣзда духовенства епархіи: 1) поставить духовенство епархіи въ извѣстность о суммѣ, отпущенной изъ Казны для воспособленія духовенству Костромской епархіи и о количествѣ въ оной самостоятельныхъ приходо́въ и священноцерковнослужителей, 2) предпринять благочиннымъ церквей епархіи незамедлительно созвать духовенство на благочинническія собранія и здѣсь обсудить, кто изъ членовъ причто́въ округа нуждается въ назначеніи пособія и въ какомъ размѣрѣ, при этомъ предложить собраніямъ имѣть въ виду особенно нужду священноцерковнослужителей по воспитанію дѣтей учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ и живущихъ внѣ дома родителей, 3) по обсужденіи составить о послѣдующемъ акты и таковыя за общимъ подписомъ представить въ Консисто́рію съ приложеніемъ также за общимъ подписомъ особой поименной вѣдомости всѣхъ членовъ причто́въ округа, каковыя вѣдомости должны быть составлены по формѣ, опубликованной въ № 6 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 г. (стр. 18—19), со слѣдующими измѣненіями: графу, имѣются ли для членовъ причто́въ церковноприходскіе дома" слѣдуетъ изъ вѣдомости исключить, въ

графъ: „наименованіе приходо́въ и составъ причта“ слѣдуетъ добавить: „должность, имя и фамилія каждаго члена причта“, и дополнить вѣдомость еще слѣдующими графами: а) „сколько въ семействѣ дѣтей непристроенныхъ, находящихся на попеченіи родителей и сколько въ частности учащихся въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“, б) „въ какомъ помѣщеніи живетъ: въ церковномъ, собственномъ или наемномъ и откуда получаетъ дрова для отопленія: изъ церковнаго ли лѣса, отъ благотворителей или же покупаетъ“, в) „въ какомъ размѣрѣ признается необходимымъ назначить пособіе по случаю дороговизны жизни“. Для исполненія сего, кѣмъ и въ чемъ слѣдуетъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 27 дня 1916 года № 13282

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 сентября 1916 года за № 30049, по дѣлу о распредѣленіи ассигнованныхъ изъ Казны въ пособіе духовенству Европейской Россіи и Кавка задесяти милліоновъ рублей. П р и к а з а л и: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что учрежденное по постановленію Совѣта Министровъ Междувѣдомственное Совѣщаніе по вопросу объ улучшеніи быта служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ и выдѣленная изъ состава сего Совѣщанія Комиссія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ объ оказаніи воспособленія православному духовенству выработала соотвѣтствующій законопроектъ, по разсмотрѣніи коего Совѣтъ Министровъ въ журналѣ отъ 8-го іюля 1916 года мнѣніемъ положилъ: „На основаніи ст. 18 Правиль о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. 2 изд. 1906 г.) и согласно Высочайше утвержденному 17 января 1915 г. Особому Журналу Совѣта Министровъ о порядкѣ разрѣшенія чрезвычайныхъ, по гражданскимъ вѣдомствамъ, кредитовъ на потребности военнаго времени, отпустить Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, чрезвычайнымъ сверхсмѣстнымъ кредитомъ, на выдачу, до конца 1916 года, денежныхъ воспособленій: а) духовенству, эвакуированному изъ мѣстностей, занятыхъ непріателемъ, — одинъ милліонъ семьсотъ пятьдесятъ четыре тысячи шестьсотъ рублей; б) духовенству епархій: Архангельской, Олонецкой,

Полоцкой, Минской, Могилевской, Кіевской, Подольской, Во-
лынской, Кишиневской и Грузинскаго Экзархата—три милліона
восемьсотъ шестьдесятъ тысячъ сто рублей; в) духовенству
мѣстностей, на которыя распространено дѣйствіе Правиль
13 марта 1915 года,—милліонъ сто девяносто девять тысячъ
триста двадцать семь рублей; г) городскому и сельскому духо-
венству прочихъ мѣстностей Европейской Россіи и Кавказа—
три милліона двѣсти пятнадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ
семь рублей, а всего, за округленіемъ, десять милліоновъ рубле-
й съ тѣмъ, чтобы разассигнованныя Вѣдомствомъ по епархіямъ
суммы были распределены между нуждающимися въ помощи
епархіальными сѣздами, близко знакомыми съ матеріальнымъ
положеніемъ отдѣльныхъ причтовъ и степенью ихъ нуждъ въ
воспособленіи, и съ соблюденіемъ остальныхъ, намѣченныхъ
упомянутою Междувѣдомственной Комиссіею, условій отпуска
означеннаго кредита“. Сей журналъ Высочайше утвержденъ
29 іюля текущаго года. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій
Синодъ, въ согласіи съ изъясненнымъ Высочайше утвержден-
нымъ журналомъ Совѣта Министровъ и съ заключеніемъ по
сему предмету Хозяйственнаго Управленія, о п р е д ъ л я е т ъ:

I) изъ ассигнованныхъ изъ Казны десяти милліоновъ рублей
на Костромскую епархію отпустить 89,000 тысячъ рублей;
II) въ виду одобреннаго Совѣтомъ Министровъ предположенія,
что ассигнованіемъ 10.000.000 рублей должны быть удовле-
творены до конца 1916 года всѣ нужды духовенства, вызы-
ваемая распространеніемъ на новыя мѣстности или отдѣльныя
поселенія какъ Правиль 13 марта 1915 года о суточныхъ
деньгахъ, такъ и Правиль 11 мая 1916 года о процентныхъ
добавкахъ къ содержанію, остающуюся отъ 10.000.000 руб.
сумму въ размѣрѣ одного милліона пятисотъ двадцати тысячъ
рублей оставить до конца текущаго года на счетахъ Хозяй-
ственнаго Управленія на случай могущихъ быть дополнитель-
ныхъ требованій о пособіи духовенству и предоставить Г. Сино-
дальному Оберъ-Прокурору удовлетворять имѣющія быть
возбужденными ходатайства о дополнительныхъ ассигнованіяхъ
на пособіе духовенству; III) поручить Хозяйственному Управ-
ленію при Святѣйшемъ Синодѣ по открытіи кредита немедленно
выслать по епархіямъ причитающуюся на каждую изъ нихъ
сумму; IV) предоставить епархіальнымъ сѣздамъ духовенства
или благоченническимъ сѣздамъ, если созывъ епархіальныхъ
сѣздовъ представится невозможнымъ, распределить отпущен-
ную сумму между причтами, дѣйствительно нуждающимися въ
пособіи, съ зачетомъ въ размѣрѣ пособія суммъ, отпущенныхъ
за время военныхъ дѣйствій на выдачу пособій духовенству

черезъ Татианинскій Комитетъ и Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ. О чемъ подлежащимъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Сентября 30 дня 1916 года. № 44.

IV, Костромская Духовная Консисторія настоящимъ подтверждаетъ о.о. Благодичнымъ Костромской епархіи о неукоснительномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 13 февраля 1914 года за № 2581, каковымъ предписано представленія къ награжденію духовенства наградами, даруемыми съ Высочайшаго соизволенія и по опредѣленіямъ Св. Синода и наградами отъ Его Преосвященства (камилавкой, скуфьею и набедренникомъ) представлять Его Преосвященству не поздне 15 ноября ежегодно. При этомъ Духовная Консисторія разъясняетъ, что представленія къ награжденію духовенства наградами, даруемыми съ Высочайшаго соизволенія и Св. Синодомъ, должны быть излагаемы *въ особьихъ рапортахъ* отъ представленийъ къ епархіальнымъ наградамъ (камилавкѣ, скуфьѣ и набедреннику) и къ тѣмъ и другимъ представленіямъ должны быть прилагаемы *наградные списки на каждое* представляемое къ наградѣ *лицо* по нижепечатанной формѣ. Октября 26 дня 1916 года.

III	II	I
<p>Въ Аляксандровскомъ уезде, въ селѣ...</p>	<p>Въ Аляксандровскомъ уезде, въ селѣ...</p>	<p>Въ Аляксандровскомъ уезде, въ селѣ...</p>

Наградный списокъ

такой то епархii, такого то города или села, такого то со-
бора или такой то церкви Протоіерен или Священника, имя
и фамилія представляемаго.

(Отступивъ черезъ нѣсколько строкъ).

Къ ордену Св. Анны 2-й степени или: къ наперсному кресту
или: къ камилавкѣ.

Примѣчаніе. Испрашиваемая награда обозначается на отдѣльной отъ прочихъ строкъ, и строка сія, равно какъ имя и фамилія представляемаго, подводится, для большей ясности, чертою.

I.	II.	III.
<p>Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.</p>	<p>Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.</p>	<p>Когда вступилъ на службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.</p>
<p>Костромской епархіи, такой то церкви, такого то села, такого то уѣзда, Протоіерей или священникъ имя и фамилія.</p> <p>Столькихъ то лѣтъ.</p> <p><i>Примѣчаніе.</i> Когда представляемый къ наградѣ поступилъ первоначально къ сельской церкви, а впоследствии перемѣщенъ къ городской церкви, то о семъ въ этой графѣ въ примѣчаніи объясняется такъ: Съ 1846 по 1855 г. состоялъ священникомъ при церкви такого то села, а въ 1855 г. переведенъ къ церкви такого то города.</p>	<p>Въ Академіи Магистромъ, или въ Семинаріи студентомъ, или во второмъ разрядѣ, или уволенъ изъ такого то класса Семинаріи, или въ училищахъ не обучался.</p>	<p>1843—1846 г. учителемъ такого то училища.</p> <p>1846 г. священникомъ.</p> <p>1849 г. депутатомъ.</p> <p>1849 г. законоучителемъ такого то училища.</p> <p>1851 г. духовникомъ.</p> <p>1854 г. Членомъ Благочиннаго Совѣта.</p>

(Наградной списокъ подписывается Благочиннымъ Совѣтомъ).

IV.	V.	VI.	VII.
<p>Подвергался ли взысканіямъ по суду, какимъ именно или не состоятъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ.</p> <p>Не подвергался, или подвергался тогда и такимъ то, но подсудность эту указомъ Св. Синода отъ такого то года за № такого то разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія.</p> <p>(Не вносятся отмітки къ набедреннѣ указывать, зора, пенъ, или нежномъ взысканіи, простомъ и строгомъ выговорѣ, наложенномъ безъ внесенія въ послужной списокъ, замѣчаній и епитеміи на срокъ недѣль).</p>	<p>Когда и чѣмъ награжденъ былъ на службѣ.</p> <p>1848 г. скуфьею.</p> <p>1852 г. камиллавою.</p> <p>1855 г. наперстнымъ крестомъ.</p> <p>1858 г. Орд. Св. Анны 3-й степени.</p> <p>(Прим. При представленіи набедреннику указать, что „наградъ имѣеть“, при представленіи къ скуфьѣ — указать годъ награжденія набедренникомъ).</p>	<p>Къ чему представляется.</p> <p>Къ ордену Св. Анны 2 степени.</p>	<p>Графа для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмітокъ.</p>

Ж У Р Н А Л Ы

Костромского Епархіального Създа духовенства и представителей церковныхъ старостъ сессіи 1916 года.

(Продолженіе *).

Журналь № 6.

25 августа. Вечернее засѣданіе.

№ 3469. 29 августа 1916 г.
Утверждается. Е. Евгений.

Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства отъ 25 августа 1916 г., послѣдовавшую на журналь № 3 вечерняго засѣданія 21 августа, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Комиссія по Епархіальному Женскому Училищу нынѣ уже составила, кажется. Е. Евгений.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію. 2) Резолюцію Его Преосвященства отъ 25 августа 1916 г., послѣдовавшую на журналь № 4 вечерняго засѣданія 22 августа, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Е. Евгений.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію. 3) Прошенія депутатовъ: Благочиннаго-священника Павла Бѣлокрылина, священниковъ: Александра Аннинскаго и Сергѣя Введенскаго и церковнаго старосты Павла Сизова объ освобожденіи ихъ отъ занятій на Създѣ.

Постановили: означенныхъ депутатовъ освободить отъ занятій на Епархіальномъ Създѣ. 4) Заслушанъ и принятъ журналь № 5 утренняго засѣданія 24 августа, при чемъ по прошенію служащихъ и рабочихъ въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ о пособіи на случай ихъ мобилизаціи по пересмотрѣ вопроса вновь, постановили: а) предложить Управленію Свѣчнаго Завода ходатайствовать объ освобожденіи служащихъ и рабочихъ Завода отъ призыва въ ряды дѣйствующей арміи наравнѣ съ служащими и рабочими заводовъ, работающихъ на государственную оборону; б) выдавать ежемѣсячное пособіе служащимъ и рабочимъ Завода на случай ихъ мобилизаціи въ размѣрѣ 25% получаемаго ими мѣсячнаго оклада или заработка на все время войны до демобилизаціи арміи, а единовременное пособіе не выдавать.

5) Внеочередное словесное сообщеніе Предсѣдателя Създа о томъ, что въ настоящее время половина каменнаго зданія Епархіальнаго Женскаго Училища отдается въ распоряженіе эвакуированнаго изъ Гродно лазарета, но существуетъ опа-

*) См. № 20 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

сеніе, что и все зданіе можетъ быть взято подъ лазаретъ, и учебная жизнь должна будетъ прекратиться. По Министерству Народнаго Просвѣщенія существуетъ распоряженіе отдавать подъ лазаретъ учебныя заведенія только въ томъ случаѣ, если всѣ свободныя зданія въ городѣ, какъ-то: театры, кинематографы, рестораны и гостиницы будутъ для этихъ цѣлей использованы. Въ настоящее время взяты для вызванныхъ войною нуждъ реальное училище и 1-я мужская гимназія. Но эти учебныя заведенія безъ интернатовъ и потому могутъ продолжать занятія въ помѣщеніяхъ другихъ учебныхъ заведеій. Что касается Епархіальнаго Женскаго Училища, то оно въ этомъ случаѣ находится въ исключительныхъ условіяхъ. Въ его интернатѣ содержатся 312 воспитанницъ и лицъ педагогическаго персонала. Всѣмъ этимъ лицамъ, въ случаѣ занятія училища подъ лазаретъ, потребуются квартиры, а свободныхъ квартиръ въ настоящее время нѣтъ, вполнѣдствіи же и тѣмъ болѣе не будетъ, да и въ интернатѣ содержатся преимущественно сироты и дѣти низшаго духовенства, не имѣющаго возможности при нынѣшней дороговизнѣ платить за квартиры. Ясно такимъ образомъ, что въ случаѣ помѣщенія въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища лазарета, оно въ силу необходимости должно будетъ закрыться—участь прискорбная и весьма нежелательная. Избѣгнуть ея духовенство имѣетъ несомнѣнное право. Духовное сословіе не менѣе другихъ сословіи откликнулось на нужды, вызванныя войною, и не менѣе другихъ несетъ тяготы войны. Такъ: въ зданіи Епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи помѣщается лазаретъ на 200 коекъ, въ зданіи духовнаго училища—лазаретъ на 250—300 человѣкъ, въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ—лазаретъ на 170 человѣкъ, въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ—помѣщается слабосильная команда въ числѣ болѣе 200 человѣкъ, въ г. Галичѣ отданъ для бѣженцевъ домъ, принадлежащій духовенству. Кромѣ того, имѣются небольшіе лазареты, содержимые при церквахъ въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи. Въ г. Костромѣ имѣются два лазарета, содержимые всецѣло на средства духовенства и церковей.

По сему Съѣздъ единогласно постановилъ: почти- *Въ свое время при необходимости будетъ возбуждено соответствующее ходатайство. Е. Евгений.*
тѣльнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Командующимъ войсками Московскаго Военнаго Округа о томъ, чтобы зданіе Училища осталось цѣли-

номъ въ распоряженіи Совѣта Училища или же, въ случаѣ крайней нужды, по крайней мѣрѣ въ части, достаточной для продолженія учебной жизни въ тѣхъ рамкахъ, которыя были намѣчены Совѣтомъ Училища.

2) Уполномочить Предсѣдателя Съезда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обратиться отъ имени Съезда съ подобной же просьбой къ г. Костромскому Губернатору.

6) Въ связи съ вопросомъ о недостаткѣ отечественнаго воска для выдѣлки свѣчъ заслушано словесное заявленіе объ отпускѣ сахара для подкормки пчелъ въ настоящемъ году.

Въ виду того, что заграничный воскъ для выдѣлки свѣчъ получить въ настоящее время очень трудно, отечественнаго же воска далеко не хватаетъ для удовлетворенія потребностей Завода, да и существующее въ настоящее время пчеловодство находится въ самомъ критическомъ положеніи, въ виду плохого сбора меда вслѣдствіе неблагоприятной погоды, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ожидается гибель многихъ пчелиныхъ семей, отъ которой единственнымъ спасеніемъ можетъ служить только своевременная подготовка,

Съездъ постановилъ: возбуждать черезъ Епархіальное Начальство ходатайство передъ Уполномоченнымъ по продовольственной части губерніи объ отпускѣ пчеловодамъ сахару въ количествѣ, достаточномъ для поддержанія пчеловодства.

Заготовитъ отношеніе Духовная Консиеторія. Е. Евгеньій.

7) Словесное заявленіе церковнаго старосты Ивана Груздева о томъ, чтобы въ составъ членовъ Управленія Завода входилъ одинъ изъ церковныхъ старостъ.

Постановили: въ виду того, что въ 1916 г. предстоятъ новые выборы старостъ, отложить рѣшеніе этого вопроса до будущаго Съезда.

8) Журналъ № 10 Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, слѣдующаго содержанія: „Комиссія слушала: 1) докладъ Управленія Завода № 3, изъ коего видно, что должниками Завода къ 16 іюня сего года значатся: 1) бывшіе комиссіонеры уѣздныхъ складовъ епархіи: а) въ г. Солигаличѣ

священникъ Павелъ Трояновъ— 1542 руб. 67 коп.; б) въ г. Макарьевъ священникъ Александръ Груздевъ— 1576 руб. 20 коп.; в) въ г. Юрьевцѣ священникъ Іоаннъ Похвалынской— 77 руб. 53 к.; г) въ селѣ Запоженье діаконъ Іоаннъ Троицкій— 631 руб. 44 к.; д) бывший Благочинный 3-го Чухломскаго округа, а нынѣ священникъ Успенской церкви г. Кинешмы священникъ Николай Юницкій— 97 руб. 03 коп.; 2) бывший завѣдывающій уѣздной лавкой Владиславъ Ивановъ Садовскій— 79 руб. 50 коп. и 3) Кологривскій соборъ— 94 руб. 79 коп. и Макарьевская церковь въ г. Кологривѣ— 68 руб. 83 коп. Священникъ Трояновъ, Груздевъ и Похвалынкій уплатили въ настоящемъ году первый 167 руб. 90 коп., второй 184 руб. 60 коп. и третій 100 руб. Относительно діакона Троицкаго Управление Завода входило съ особымъ докладомъ къ Его Преосвященству, въ которомъ ходатайствовало о принятіи должныхъ мѣръ къ взысканію съ него долга. Костромская Духовная Консисто́рія постановила предписать Благочинному взыскать съ діакона Троицкаго долгъ Управленію Завода чрезъ удержание $\frac{1}{4}$ части всѣхъ получаемыхъ имъ доходовъ. Священникъ Николай Юницкій не признаетъ за собой долга и сообщилъ, что всѣ дѣла по задолженности заводу за отпущенныя свѣчи, а равно и расчетныя книжки съ церквами были отданы имъ смѣнившему его Благочинному— священнику Рафаилу Васильеву и что, согласно его личной просьбѣ, Епархіальнымъ Начальствомъ назначено формальное слѣдствіе для выясненія, за какими церквами остается долгъ, не полученный его замѣстителемъ по должности Благочиннаго; каковое слѣдствіе, по справкамъ, наведеннымъ Управленіемъ завода въ Духовной Консисто́рії, дѣлопроизводствомъ еще не окончено. Долги за Кологривскимъ соборомъ и Макарьевской церковью въ г. Кологривѣ до сихъ поръ не получены, а на просьбу Управленія Завода мѣстному о Благочинному принять мѣры ко взысканію долговъ, о Благочинный даже не удостоилъ Управленія Завода отвѣтомъ. Управление вошло съ докладомъ къ Его Преосвященству. Наконецъ, относительно долга Садовскаго Управление освѣдомило Биржевую артель Василія Перлова, отъ которой работаль Садовскій, и предложило озаботиться уплатой этого долга, но денегъ отъ нея еще не поступило. Въ распоряженіи Управленія Завода имѣется отъ означенной артели капиталъ въ суммѣ 5000 руб., внесенный артелью въ обезпеченіе дѣйствій своихъ приказчиковъ въ Епархіальной церковной лавкѣ, и оно имѣетъ право и возможность получить долгъ Садовскаго изъ $\frac{0}{0}$ на сей капиталъ, каковыя будутъ начислены въ пользу артели въ декабрѣ сего 1916 года. Проценты всегда

выдаются съ вѣдома и согласія Управленія Завода (II) на) Отношеніе Костромской Духовной Консисторіи отъ 5 января 1916 г., за № 35, въ которомъ сообщается, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7—10 декабря 1915 года за №№ 260—5770 постановлено: въ виду того, что само Управленіе Завода въ своихъ записяхъ взвѣшиванія на Заводъ груза, посланнаго діакономъ Нагорскимъ, не всегда ставило на копіяхъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ цифры, и принимая во вниманіе невозможность точно опредѣлить, отчего происходили провѣсы при сдачѣ Нагорскимъ огарковъ, такъ какъ огарки вѣшались на вокзалѣ станціи „Середа“, по вѣсу же должны быть принимаемы Управленіемъ Завода и на станціи „Кострома“, а о недостающемъ въ вѣсѣ должны быть составлены протоколы, а ихъ въ Управленіи Завода нѣтъ, Консисторія опредѣляетъ искъ на 230 руб. 10 коп., предъявленный Управленіемъ Костромского Епархіальнаго Свѣчнаго Завода къ діакону Нагорскому, въ отсутствіи законныхъ основаній для взысканія съ Нагорскаго этихъ денегъ, и оставить безъ послѣдствій. б) Словесный докладъ Предсѣдателя Комиссіи — священника Рязановскаго, что онъ, согласно порученію Комиссіи, проемотривалъ все слѣдственное дѣло въ Консисторіи, изъ котораго видно, что на основаніи тѣхъ документовъ, которые находятся въ этомъ дѣлѣ, весьма ясно, что записи по приѣмкѣ товара отъ комиссіонеровъ производилась несвоевременно, товаръ взвѣшивался, видимо, не тотчасъ по полученіи, и очень часто вѣсы комиссіонера не соответствовали вѣсу въ Заводѣ, и разница между ними довольно значительная, такъ что, если бы предъявить къ діакону Нагорскому гражданской искъ, то едва ли бы и онъ имѣлъ какой либо успѣхъ. На основаніи вышеозначеннаго постановленія Костромского Епархіальнаго Начальства Управленіемъ Завода долгъ діакона Нагорскаго 234 руб. 10 коп. уже списанъ со счета прибылей Завода (III) и Прошеніе священника Павла Троянова отъ 18 августа 1916 года, въ которомъ онъ, въ виду дороговизны жизни въ настоящее время и недостаточности получаемаго имъ содержанія, проситъ отсрочить ему на годъ уплату долга Свѣчному Заводу и разрѣшить въ этомъ году (учебномъ) платить только проценты, и изъдать Комиссія полагада бы: 1) по пункту I) изложенное въ докладѣ Управленія Завода № 30 принять къ свѣдѣнію; 2) по пункту II) на будущее время рекомендовать Управленію Завода, что въ случаѣ, если замѣчено будетъ, что вѣсы огарковъ, отправленныхъ комиссіонеромъ, не соответствуетъ вѣсу ихъ въ Заводѣ, то на слѣдующій разъ произвести вѣсы огарковъ на станціи „Кострома“ и въ случаѣ недостатка, составляты

протоколъ тамъ же, въ выборѣ же комиссіонеровъ быть осмот- рительнѣе и осторожнѣе и ни въ какомъ случаѣ не допускать затажныхъ долговъ; 3) по пункту III ходатайство священника Павла Троянова отклонить, такъ какъ и сейчасъ онъ вноситъ въ уплату долга своего сумму, немного превышающую суммы $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ его долга“.

Съѣздъ постановилъ: при- *№ 3470. 29 VIII. 1916.*
нять мнѣніе Комиссіи съ *Утверждается. Е. Евгений.*
добавленіемъ того, что поже-
ланіе Комиссіи по 2 п. въ
настоящее время исполняется.

9) Журналъ № 11 той же Комиссіи, слѣдующаго содер- жанія: „Комиссія слушала докладъ Управленія Завода № 4, слѣдующаго содѣржанія: Управленіе Завода имѣетъ честь представить при семъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда Указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства по вопросу о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію Епархіальныхъ свѣчныхъ За- водовъ отечественнымъ воскомъ. Указомъ симъ предлагается правленію свѣчныхъ Заводовъ: 1) нынѣ же войти въ сно- шенія съ мѣстными пчеловодными обществами, кооператива- ми, земскими и правительственными установленіями, имѣющи- ми каеательство къ пчеловодномр дѣлу, относительно покуп- ки воска на изложенныхъ въ Указѣ началахъ. Такъ какъ осуществленіе предполагаемой организаціи закупки воска для свѣчныхъ Заводовъ возможно лишь по тщательномъ обсу- жденіи сего вопроса на общемъ собраніи лицъ и учреждений, заинтересованныхъ пчеловоднымъ дѣломъ, а инициатива этихъ собраній предоставлена Земствамъ, то Управленію Завода при- ходится ожидать, когда это собраніе будетъ Земствомъ со- brano. Весьма желательно, конечно, Управленію Завода полу- чить и руководственныя указанія по сему дѣлу со стороны Епархіальнаго Съѣзда. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Предсѣ- дателемъ Управленія отъ завѣдующаго пчеловоднымъ отдѣ- ломъ Губернскаго Земства, со стороны Земства уже приняты подготовительныя мѣры къ осуществленію предполагаемой организаціи. До сего времени въ Костромской губ. между пчеловодами никакого объединенія не было, пчеловодныхъ организацій на кооперативныхъ началахъ не существовало: если и было нѣсколько пчеловодныхъ обществъ, то они числи- лись только на бумагѣ, никакой дѣятельности не проявили. Въ настоящее время, какъ сообщилъ завѣдующій отдѣла пчеловодства, Земство устраиваетъ съѣзды пчеловодовъ въ уѣздахъ съ цѣлью объединенія ихъ въ товарищества, знако-

мить ихъ съ предполагаемой организаціею сбыта воска, выработывая на мѣстахъ способы и условія этого сбыта. Пока не будетъ закончена подготовительная работа, общегубернское собраніе пчеловодовъ и лицъ, заинтересованныхъ этимъ дѣломъ, созвано быть не можетъ. А потому, принимая во вниманіе условія военного времени, предполагаемая организація закупки мѣстнаго воска едва ли можетъ быть осуществлена въ скоромъ времени. Управление Завода имѣло возможность войти въ сношеніе по вопросу о закупкѣ воска и непосредственно съ нѣкоторыми пчеловодными обществами. Такъ, на примѣръ, сдѣланы были со стороны Управленія предложенія принять на себя закупку Предсѣдателю Галичскаго Пчеловоднаго Общества священнику Евѣмію Виноградову и Пчеловодному Обществу въ Золотиловѣ, Нерехтскаго уѣзда. При этомъ Управленіемъ назначена была за труды комиссіонная плата—по 50 коп. съ пуда и обѣщана выдача на покупку воска авансовъ. Но ни отъ того, ни отъ другого Общества Управление отвѣта не получало. Управление Завода, не отрицая полезности проведенія въ жизнь предполагаемой организаціи закупки воска, къ прискорбію должно сказать, что эта мѣра, при настоящемъ положеніи пчеловодства въ Костромской губерніи, нисколько не улучшитъ положенія нашего Свѣчнаго Завода. При новой организаціи покупки воска, нашъ Заводъ не будетъ имѣть уже возможности покупать воскъ въ другихъ епархіяхъ, а долженъ довольствоваться лишь тѣмъ воскомъ, который можетъ дать наша епархія, а потому, вмѣсто потребныхъ 15 тысячъ пудовъ, можетъ получить только около 3 тысячъ пудовъ воска. Лишь при самомъ широкомъ развитіи пчеловодства въ епархіи проектируемая мѣра покупки воска будетъ для Свѣчнаго Завода полезна. А потому, прилагая вмѣстѣ съ симъ постановленіе Всероссийскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ, Управление Звѣчнаго Завода осмѣливается предложить Епархіальному Съѣзду обратить самое серьезное вниманіе на ту часть постановленія, въ которой рѣшается вопросъ объ участіи въ развитіи пчеловодства духовнаго вѣдомства.

Комиссія полагала бы: 1) принимая во вниманіе то, что организація закупки мѣстнаго воска чрезъ пчеловодныя общества и кооперативы въ скоромъ времени осуществлена въ Костромской епархіи быть не можетъ, снова рекомендовать Управленію Завода приобрѣтать мѣстный воскъ чрезъ настоятелей, церковныхъ старостъ церквей епархіи и другихъ благонадежныхъ лицъ по цѣнамъ, существующимъ въ извѣстное время, для чего дважды въ мѣсяцъ публиковать цѣну на воскъ

и чистую вошину въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ, въ случаѣ необходимости, выдавать и авансы хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ. 2) Такъ какъ епархія наша при слабомъ развитіи пчеловодства можетъ доставить мѣстнаго воска не болѣе 3000 пудовъ въ годъ, а для операций Завода требуется до 15000 пудовъ въ годъ, между тѣмъ, когда будетъ новая организація покупки воска черезъ пчеловодныя общества и кооперативы и когда вывозъ воска изъ одной епархіи въ другую будетъ запрещенъ, то необходимо принять всякія мѣры къ развитію пчеловодства въ епархіи, для чего просить заняться устройствомъ пасѣкъ духовенство, учителей церковныхъ школъ и особенно монастыри, сейчасъ же Костромской Епархіальный Свѣчной Заводъ долженъ покупать воскъ и въ другихъ епархіяхъ, а также и заграничный, поэтому рекомендовать Управленію Завода своевременно и настойчиво ходатайствовать предъ Центральнымъ Комитетомъ по свѣчнымъ заводамъ о снабженіи Завода воскомъ въ достаточномъ количествѣ“.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи. *№ 3471. 29 августа 1916 г.*
Чит. Е. Евеній.

10) Журналь № 12 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Комиссія разсматривала смѣту Завода на 1917 г., которая при семь прилагается. Комиссія полагала бы: принять ее съ слѣдующими измѣненіями въ расходъ: Предсѣдателю Правленія 2200 руб., членамъ 1000 руб., помощнику бухгалтера 720 руб., 2-му конторщику 420 руб., смотрителю 960 руб. и на текущій ремонтъ 2300 руб., такимъ образомъ смѣта дохода на 1917 г. исчислена въ суммѣ 117675 руб., а смѣта расходовъ 57975 руб., чистая прибыль исчисляется на 1917 г. въ суммѣ 59700 руб.“

Увеличено жалованье Предсѣдателю Правленія Завода на 400 руб., съ 1800 руб. до 2200 руб., и бухгалтера Завода на 420 руб., съ 1380 руб. до 1800 руб. въ годъ. Заявленіе же бухгалтера Тихомирова, въ случаѣ заключенія съ нимъ новаго условія съ 1 января 1917 г., о желаніи его имѣть еще и квартиру съ отопленіемъ — оставить безъ удовлетворенія“.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи. *№ 3472. 29 августа 1916 г.*
Утверждается. Е. Евеній.

11) Журналь № 13 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Комиссія слушала: 1) заявленіе депутата 4 Кинешемскаго округа священника А. Любимова о томъ, что 21

мая сего 1916 г. старостой Троицкой церкви с. Шилекши сданы были огарки въ количествѣ 6 пуд. 12½ фун. съ тѣмъ, чтобы получить за нихъ на равную стоимость свѣчей. Свѣчь въ то время на складѣ не оказалось, и потомъ, когда староста спрашивалъ, свѣчь не было, а затѣмъ цѣна свѣчь была повышена до 100 руб., и церковному старостѣ было заявлено, что свѣчи могутъ быть отпущены по цѣнѣ 100 руб. за пудъ, а не по цѣнѣ, существовавшей 21 мая—72 руб.

При этомъ и старостой было подано прошеніе въ Управление Свѣчного Завода, но отвѣта на это прошеніе не получено, и деньги за огарки старостой до сихъ поръ не взяты.

Постановленіе Управленія Завода по прошенію причта и старосты села Шилекши по означенному вопросу слѣдующаго содержания: „принимая во вниманіе, что указанное количество огарковъ, сданныхъ церковнымъ старостой въ Кинешемскую лавку 21 мая сего года, накопилось отъ свѣчей, купленныхъ имъ всего по 40 руб. за пудъ, а за огарки получено по 60 руб. за пудъ, а потому такую выгодную операціей причтъ и староста должны бы оставаться довольными, означенную просьбу оставить безъ послѣдствій“.

Комиссія предлагала бы: разсчитаться за 6 пуд. 12½ фун. огарковъ, представленныхъ старостой Троицкой церкви села Шилекши въ Кинешемскій складъ 21 мая сего года, по цѣнѣ за огарки, существующей въ настоящее время т. е. по 80 р. за пудъ“.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи.

№ 3473. 29 августа 1916 г.
Чит. Е. Евгеній.

12) Журналъ № 14 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Комиссія слушала словесное заявленіе церковнаго старосты села Николо-Березовца, что на рѣкѣ Ноль, Сергѣя Семенова о необходимости имѣть комиссіонера отъ Епархіальнаго Свѣчного Завода въ этомъ селѣ вслѣдствіе дальности разстоянія его отъ мѣстъ, гдѣ есть свѣчные заводскіе склады или комиссіонеры (Галичъ 30 в. зимою и лѣтомъ 45 в., Чухлома 35 в., Солигаличъ 50 в.). Комиссіонеромъ можетъ быть торговецъ въ этомъ селѣ Павлинъ Павловъ Сафоновъ; 2) словесное заключеніе о. Предсѣдателя Управленія Завода по сему вопросу, что онъ находитъ невозможнымъ открытіе комиссіоннаго пункта въ селѣ Николо-Березовцѣ, какъ вслѣдствіе незначительности района, среди котораго находится названное село, такъ и вслѣдствіе неудовлетворительности путей сообщенія съ этимъ селомъ.“

Комиссія полагала бы, согласиться съ заключеніемъ о Предсѣдателя Управленія Завода“.

Създъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссии. *№3474 29 августа 1916 г.*
Чит. Е. Евгеній.

13) Журналъ № 7 Комиссии по дѣламъ Епархіальной Эмеритальной Кассы, слѣдующаго содержанія: „Комиссія слушала: 1) докладъ Комитета при лазаретѣ церкви и духовенства епархіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію сего лазарета за время съ 1 ноября 1914 г. до 1 іюля сего года и при немъ отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на оборудованіе и содержаніе сего лазарета: одинъ—за время съ 1 ноября 1914 г. по 1 января 1916 г., а другой—за время съ 1 января по 1 іюля сего года, 2) въ связи съ этимъ журналъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 7 августа сего года по обревизованію имъ этихъ суммъ за время съ начала существованія лазарета до 1 января текущаго года и 3) актъ того же Комитета о повѣркѣ наличныхъ суммъ въ лазаретѣ, имѣющихся къ 21 августа.

1. Изъ доклада видно, что за время съ 1 ноября 1914 г. по 1 іюля сего года на приходѣ значится 46461 руб. 62 коп., изъ нихъ за то же время употреблено на расходъ: а) въ личное распоряженіе Государя Императора на военныя нужды, по постановленію Създа духовенства сессіи 1915 года, 5000 р., б) на заготовку бѣлья и отсылку въ дѣйствующую армію—4591 руб. 89 коп., в) на заготовленіе подарковъ туда же—724 руб. 42 коп., г) въ пользу Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ, согласно постановленія Създа духовенства сессіи 1915 года—3000 руб., д) на выдачу пособій выходящимъ изъ лазарета—577 руб. 56 коп., е) на нужды Синодальнаго, Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Комитета 100 руб. 25 коп. и ж) на общее содержаніе лазарета—18744 руб. 79 коп., въ томъ числѣ на пищевое довольствіе, согласно вѣдомости, израсходовано за указанное время 6215 руб. 70 коп., остальная же сумма въ 13722 руб. 71 коп., какъ неизрасходованная, находится налицо и 691 руб. 85 коп. въ провизіи. А изъ акта Ревизіоннаго Комитета, отъ 21 августа сего года, видно, что къ этому числу имѣется въ наличности лазаретныхъ суммъ 14 592 руб. 53 коп., изъ которыхъ 14468 руб. 7 коп. хранятся на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и 124 руб. 46 коп.—на рукахъ у казначея Комитета. По сличеніи цифръ по приходу и рас-

ходу какъ въ отчетахъ, такъ и въ докладѣ Комитета лазарета съ цифрами журнала Ревизионнаго Комитета, сдѣланномъ Комиссией, цифры найдены тождественными, а изъ послѣдняго журнала, кромѣ сего, видно, что прихода-расходныя книги находятся въ порядкѣ, листы, печать и шнуръ цѣлы, транспорты и итоги постраничныя правильны, мѣсячныя свидѣтельствующія, производимыя всѣми членами Комитета, подписывались, ошибокъ, возбуждающихъ сомнѣнія, нѣтъ. Всѣ статьи прихода и расхода съ документами согласны.

Комиссія постановила: принять къ свѣдѣнью, съ пожеланіемъ, чтобы суммы, собираемыя съ духовенства и церковей, употреблялись исключительно на нужды мѣстнаго лазарета, согласно постановленію Съѣзда духовенства сессіи 1914 года.

2. Изъ отчета Комитета лазарета, какъ значится въ журналѣ Ревизионнаго Комитета, сверхъ сего, видно, что не поступили, между прочимъ, суммы отъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ Отдѣленій: Буйскаго, Кинешемскаго, Костромскаго, Солигаличскаго и Чухломскаго. Комиссія полагала бы: поставить это на видъ означеннымъ Отдѣленіямъ.

3. Въ добавленіе къ вышеизложенному Комиссія полагала бы высказать слѣдующее: такъ какъ остатокъ по содержанію лазарета къ 21 августа сего года выражается въ суммѣ 14592 руб. 53 коп., по своему размѣру довольно значительный, то и взносы отъ причтовъ желательнo было бы понизить до слѣдующихъ размѣровъ: со священника—45 коп., діакона—30 коп. и псаломщика—15 коп.

Съѣздъ постановилъ: по № 3475. 29 августа 1916 г.
1 п. выразить глубокую благодарность членамъ Комитета лазарета духовенства Костромской епархіи; по 2 п. Съѣздъ полагаетъ, что взносы учащихъ церковно-приходскихъ школъ на лазаретъ добровольны; по 3 п. въ виду того, что отъ взносов на содержаніе лазарета получился остатокъ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Комитетъ полыскалъ такое мѣсто, гдѣ бы можно было открыть еще лазаретъ, и открылъ бы таковой, а взносы

на лазаретъ отъ церквей и духовенства оставить въ старомъ размѣрѣ.

14) Журналъ № 4 Комиссіи по дѣламъ Духовной Семинаріи, слѣдующаго содержанія: „Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи разсматривала докладъ Правленія Семинаріи отъ 15 іюня настоящаго года за № 1170 такого содержанія: „Посѣщеніе воспитанниками Семинаріи, для лѣченія зубовъ, частной квартиры зубного врача, какъ показалъ опытъ нѣсколько годовъ, представляетъ крайнія неудобства во многихъ отношеніяхъ, и имѣется настоятельная потребность въ томъ, чтобы зуболѣченіе воспитанниковъ производилось въ семинарской больницѣ, для чего зубной врачъ посѣшалъ бы оную въ опредѣленные часы, имѣя здѣсь всѣ приборы, необходимыя для зуболѣченія. По исчисленію семинарскаго врача на единовременное оборудованіе семинарской больницы необходимыми для зуболѣченія приборами потребна сумма въ количествѣ 300 руб.“

Комиссія, исходя изъ того положенія, что способъ лѣченія воспитанниковъ Семинаріи отъ зубныхъ болѣзней хотя и неудобный, практиковался уже нѣсколько лѣтъ, а нынѣшній годъ есть самый трудный для духовенства годъ, по обилію дефицитовъ и по Семинаріи, и по Епархіальному Общежитію, полагаала бы справедливымъ намѣченную въ зуболѣченіи воспитанниковъ реформу, соединенную съ солидными расходами, отклонить до болѣе благоприятнаго въ жизни духовенства времени“.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи.

№ 3476. 29. VIII. 1916.

Чит. Е. Евгений.

15) Журналъ № 5 той же Комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи имѣла сужденіе по содержанію отношенія Правленія Семинаріи отъ 15 іюля сего года за № 1171 объ увеличеніи вознагражденія зубного врача воспитанниковъ Семинаріи съ 200 руб. до 500 руб. Комиссія, предполагая возможнымъ способъ лѣченія зубныхъ заболѣваній воспитанниковъ Семинаріи на наступающей 1916—17 уч. годъ оставить прежній, при которомъ трудъ врача количественно не увеличивается, а какъ всякій трудъ нынѣшняго, тяжело переживаемаго, времени только повышается въ цѣнѣ, полагаала бы вознагражденіе труда зубного врача увеличить только до 300 руб.“

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи.

№ 3477. 29 августа 1916.

Чит. Е. Евгений.

16) Журналъ № 6 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи имѣла сужденіе по содержанію отношенія Правленія Семинаріи отъ 15 іюня настоящаго года за № 1172 а) о вознагражденіи преподавателей Семинаріи за произведенные ими въ минувшемъ году 136 уроковъ по 1 руб 38 коп. за каждый, по причинѣ отсутствія и болѣзни другихъ преподавателей, въ суммѣ 187 руб 68 коп. и б) объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 180 руб. на предстоящій 1916—17 уч. годъ.“

По установившейся практикѣ за 136 уроковъ преподавательскаго труда, уже исполненнаго въ минувшемъ году одними преподавателями Семинаріи за другихъ, по какой бы то ни было причинѣ, Комиссія полагала бы справедливымъ ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 187 руб. 68 коп. удовлетворить; что же касается вознагражденія въ суммѣ 180 руб. за трудъ преподавателей въ наступающемъ году, еще предполагаемый, котораго можетъ и не быть, Комиссія полагала бы отклонить, чтобы опущеніе уроковъ не сдѣлать обязательнымъ предметомъ, равно и потому, что число параллельныхъ отдѣленій, оплачиваемыхъ средствами духовенства, сравнительно съ числомъ казенныхъ классовъ, оплачиваемыхъ средствами казны, ничтожно и оплата уроковъ въ послѣднихъ должна производиться казенными средствами, наконецъ, и потому, что каждый изъ насъ, во имя взаимопомощи, обязанъ носить тяготы другъ за друга безмездно. Комиссія вноситъ пожеланіе, чтобы статья расхода о вознагражденіи преподавателей, трудящихся другъ за друга, какъ можно рѣже появлялась въ смѣтномъ расходѣ.“

Съѣздъ постановилъ: ходатайство Правленія Духовной Семинаріи объ ассигнованіи 187 руб. 68 коп. удовлетворить, а новое ассигнованіе 180 руб. на основаніи опредѣленія Св. Синода 23 мая—8 іюня 1912 года за № 4435 отклонить.

№ 3478. 29 августа 1916 г.
Чит. Е. Евеній.

17) Журналъ № 7 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи имѣла сужденіе по содержанію отношенія Правленія Семинаріи отъ 15 іюня с. г. за № 1173 о вознагражденіи двухъ надзирателей-священниковъ: Димитрія Розова и Георгія Перовскаго, перваго въ суммѣ 100 р., втораго въ суммѣ 75 р., за излишній трудъ хожденія, по своимъ

обязанностямъ, въ Епархіальное женское училище, куда, по условіямъ военнаго времени, перенесены были семинарскіе уроки.

Комиссіи извѣстно, что первый изъ надзирателей служить въ то же время и преподавателемъ въ образцовой семинарской школѣ, второй состоялъ въ должности надзирателя незначительное время—до 17 февраля минувшаго 1915—16 уч. года, когда опредѣленъ былъ приходскимъ священникомъ, и каждый изъ нихъ получалъ опредѣленное вознагражденіе по своей должности.

Основаніемъ къ вознагражденію надзирателей указываются измѣнившіяся условія службы надзирателей, по обстоятельству военнаго времени. Но вѣдь военное время измѣнило къ худшему условія службы не однихъ надзирателей, но и преподавателей и самого епархіальнаго духовенства. Кто же будетъ вознаграждать всѣхъ? Съ тяготами военнаго времени всѣмъ необходимо бороться, а потому Комиссія полагала бы ходатайство Правленія о вознагражденіи о.о. надзирателей отклонить, такъ какъ, по ихъ прямымъ обязанностямъ, являться на службу было необходимо куда бы то ни было.

Съѣздъ постановилъ: при- № 3479. 29 августа 1916.
нять мнѣніе Комиссіи. Чит. Е. Евгеній.

18) Журналъ № 8 той же Комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи разсматривала докладъ Правленія Семинаріи отъ 16 сего августа за № 1559, слѣдующаго содержанія: „При тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи въ Собраніи Правленія Семинаріи 21 минувшаго іюня, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 того же іюля за № 27, объ организаціи учебныхъ занятій въ 1916—17 уч. году, выяснилось, между прочимъ, что имѣющихся на 1916 годъ и ожидающихся на 1917 годъ смѣтныхъ назначеній Синодальныхъ сумъ по статьѣ содержанія воспитанниковъ можетъ хватить исключительно на содержаніе ихъ пищею, безъ снабженія одеждою и обувью. Въ виду этого Правленіе постановило возбудить предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ ходатайство объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи до 3000 руб. на снабженіе наиболѣе бѣдныхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью, каковое постановленіе утверждено резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, отъ 26 іюля за № 450.“

Комиссія не можетъ не признать насущной потребности Правленія Семинаріи въ снабженіи бѣдныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью, не можетъ не сознать, что возможныхъ Синодальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Пра-

вленія, вслѣдствіе чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы продовольствія, достаточно только на содержаніе воспитанниковъ пищею, не можетъ не сочувствовать тяжелому положенію бѣднѣйшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Комиссіи извѣстно стало, что на наступающій учебный годъ закрыть одинъ параллельный классъ и такимъ образомъ освободилась ассигнуемая на содержаніе этого класса сумма не менѣе 1500 руб., а потому полагала бы возможнымъ эту сумму передать въ распоряженіе Правленія на снабженіе бѣдныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью. А для этого, не производя новыхъ налоговъ, сумму, представленную въ Правленіе Семинаріи причтами и церквами на параллельныя отдѣленія, вносить въ прежнемъ размѣрѣ—3 руб. съ причта и столько же съ церкви, по числу причтовъ, не увеличивая ея и не уменьшая.

Съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе Комиссіи. *№ 3480. 29 августа 1916 г.*
Чит. Е. Евгеній.

19) Журналъ № 9 той же Комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Комиссія по дѣламъ Семинаріи занималась разсмотрѣніемъ доклада Совѣта Епархіальнаго общежитія, отъ 22 августа сего года за № 32, слѣдующаго содержанія: Бывшій надзиратель Семинаріи священникъ Георгій Перовскій вошелъ въ Совѣтъ Общежитія съ ходатайствомъ отпустить ему, за неимѣніемъ при квартирѣ его кухни,— вмѣсто одной, положенной ему, безилатной столовой порціи, еще двѣ порціи для его семейства, за соответствующую плату 18 р. въ мѣсяць. Просьба его была удовлетворена. Затѣмъ о. Перовскій возбудилъ передъ Совѣтомъ другое ходатайство—объ освобожденіи его вовсе отъ платы за двѣ порціи 18 руб. Но эта вторая просьба Совѣтомъ, по резолюціи Его Преосвященства, оставлена безъ послѣдствій. Совѣтъ, входя въ тяжелое положеніе о. Перовскаго, общалъ ему, однако, свое ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства объ освобожденіи его отъ платы, взявши первоначально съ него подписку объ уплатѣ слѣдуемой суммы, если Съѣздъ ходатайства его не удовлетворитъ, и продолжалъ отпускать его семейству двѣ столовыя порціи, неоплаченныя съ 1 октября 1915 г. до 16 февраля 1916 г.—времени опредѣленія его приходскимъ священникомъ. Такимъ образомъ надзиратель священникъ Г. Перовскій не уплатилъ Совѣту съ 1 октября по 16 февраля 81 руб.

Комиссія, имѣя въ виду крупный дефицитъ по содержанію Епархіальнаго Общежитія, который самимъ Совѣтомъ

опредѣляется въ суммѣ 9565 руб. 31¹/₂ коп., имѣя въ виду и короткій срокъ службы священника Перовскаго въ должности надзирателя при Семинаріи, а также и опредѣленіе его на должность приходскаго священника, полагала бы безобиднымъ ходатайство Совѣта объ освобожденіи священника Перовскаго отъ уплаты долга отклонить, долгъ съ него, въ суммѣ 81 руб., въ наступающемъ учебномъ году взыскать, хотя бы по частямъ, въ виду чего и внести его въ смѣту прихода“.

Сѣздъ постаиовилъ: при- *№ 3481. 29 августа 1916 г.*
нять мнѣніе Комиссіи. *Утверждается. Е. Евгеній.*

20) Журналъ № 10 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: «Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи, при отношеніи Правленія Семинаріи отъ 21 сего августа за № 1586, получила увѣдомленіе Правленія, что положенный Уставомъ Семинаріи (§ 92) трехлѣтній срокъ службы въ должности члена Правленія отъ духовенства священника Николая Нифонтова окончился, съ предложеніемъ объ избраніи члена Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.

Комиссія предлагаетъ Епархіальному Сѣзду духовенства въ общемъ собраніи избрать члена Правленія отъ духовенства на предстоящее новое трехлѣтіе.»

Сѣздъ постановилъ: при- *№ 3482. 29 августа 1916 г.*
нять къ свѣдѣнію. *Чит. Е. Евгеній.*

21) Журналъ № 11 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Комиссія по дѣламъ Духовной Семинаріи разсматривала присланную при отношеніи Правленія Семинаріи отъ 22 сего августа за № 1523 вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ на удовлетвореніе разныхъ нуждъ Семинаріи въ минувшемъ 1915—16 учебномъ году.

Изъ вѣдомости видно, что всѣхъ Епархіальныхъ суммъ на удовлетвореніе разныхъ нуждъ Семинаріи съ субсидіей: а) отъ Епархіальнаго Свячнаго Завода въ 1727 р. 25 коп. и б) пособіемъ отъ казны на содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ Семинаріи 1800 руб., въ приходѣ было 15 204 руб. 66 коп.

Расходъ минувшаго года признается Комиссіей закономѣрнымъ, какъ уже принятый по всѣмъ 19 статьямъ прошлогоднимъ Сѣздомъ и утвержденный Его Преосвященствомъ. Выражается онъ въ суммѣ 14566 р. 69 в.

Получился остатокъ къ наступающему 1916—17 году въ суммѣ 637 руб. 97 коп.

Такой утѣшительный результатъ экономическаго расходванія Епархіальныхъ суммъ на разныя нужды Семинаріи

Комиссія полагаетъ имѣть въ виду при могушей встрѣтиться надобности въ удовлетвореніи новыхъ нуждъ Семинаріи въ наступающемъ году, требующихъ денежныхъ затратъ.

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

№ 3483 29 августа 1916 г.
Чит. Е. Евгеній.

Журналь № 7.

27 августа. Утреннее засѣданіе.

№ 3484. 1 сентября 1916 г.

П. и. 1-3 утверждаются.

П 4. Анкету по вопросу о приходской реформѣ удобнѣе произвести Духовной Консистоіи, которая вопросъ о семъ и обсудитъ. А то и никакой анкеты не надо. Е. Евгеній.

1) Заслушана и принята редакція журнала № 6.

2) Слушали: прошеніе депутатовъ священниковъ:—В. Лебедева, А. Рязановскаго и П. Скворцова объ освобожденіи ихъ отъ занятій на Съѣздѣ.

Постановили: означенныя прошенія удовлетворить. 3) Отношеніе Костромской Духовной Консистоіи отъ 26 августа сего года за № 10432 съ препровожденіемъ 6 руб. отъ монастырей на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній.

Постановили: считая обиднымъ для себя принять такую ничтожную жертву болѣе чѣмъ отъ двадцати монастырей епархіи, передать означенные 6 руб. въ Духовную Консистоію для возвращенія жертвователямъ.

4) По вопросу о реформѣ прихода Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: вопросъ этотъ не былъ поставленъ въ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, и не былъ рассмотрѣнъ на благочинническихъ собраніяхъ, почему депутаты Съѣзда по данному вопросу могутъ высказывать только свои личные взгляды, между тѣмъ вопросъ этотъ очень важный и сложный и желательнѣе было бы слышать мнѣніе всей епархіи, а посему Съѣздъ постановилъ: а) предложить обсужденіе вопроса о реформѣ прихода произвести на благочинническихъ собраніяхъ и составить акты; 2) просить Его Преосвященство въ г. Костромѣ образовать Комитетъ, который бы на основаніи этихъ актовъ сдѣлалъ сводку пожеланій реформы прихода и передалъ таковую на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

5) Журналъ № 12 Комиссіи по дѣламъ Костромской Духовной Семинаріи и Епархіальнаго своекоштнаго общежитія, слѣдующаго содержанія: „1916 года 26 августа. Комиссія занималась разсмотрѣніемъ вѣдомости Правленія Семинаріи, присланной при отношеніи Правленія отъ 24 сего августа за № 1593 объ Епархіальныхъ суммахъ, требующихся на содержаніе параллельныхъ классовъ и другія нужды Семинаріи въ наступающемъ 1916—17 учебномъ году.

Всѣхъ означенныхъ въ вѣдомости расходовъ, признанныхъ Комиссіей законными, какъ прошедшихъ чрезъ Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи минувшаго 1915 года и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, значится 10355 руб.

Въ распоряженіи Правленія въ приходъ на наступающій 1916—17 учебный годъ имѣется по вѣдомости 10576 руб. 43 коп. Здѣсь Комиссія встрѣчается съ небольшимъ противорѣчіемъ: остатокъ въ вѣдомости за минувшій годъ показанъ въ суммѣ 637 руб. 97 коп., въ вѣдомости же на 1916—17 годъ онъ же означенъ въ суммѣ 568 руб. 23 коп.

Комиссія склонна считать болѣе правильнымъ остатокъ, показанный въ вѣдомости минувшаго 1915—16 года. (См. журналъ № 11) Такимъ образомъ полагаетъ, что всѣхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Правленія Семинаріи на 1916—17 годъ, имѣется 10646 руб. 17 коп. Получается остатокъ 291 руб. 17 коп. Но изъ этого остатка приходится вычитать новыя ассигнованія, принятые настоящимъ Съездомъ: а) 100 руб. зубному врачу, въ дополненіе къ получаемому имъ жалованію, и б) 187 руб. 68 коп. за 136 уроковъ, исполненныхъ одними преподавателями за другихъ въ минувшемъ году. Настоящій остатокъ получается 3 руб. 49 коп. Комиссія полагала бы смѣту Правленія принять, какъ законную и притомъ же достаточно удовлетворяющую намѣчающіяся въ смѣтѣ Правленія всѣ нужды Семинаріи“.

Съездъ постановилъ: смѣту, согласно заключенію Комиссіи, утвердить. № 3485. 1. IX. 1916. Чит. Е. Евгений.

6) Журналъ № 13 той же Комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Комиссія занималась разсмотрѣніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго Общежитія на наступающій 1916—17 хозяйственный годъ, представленной при докладѣ Совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ Епархіальнаго Общежитія, отъ 22 сего августа за № 31. Совѣтъ объясняетъ, что онъ «не нашелъ никакой возможности уравнять расходъ

съ приходомъ, вслѣдствіе существующихъ въ настоящее время чеимовѣрно высокихъ цѣнъ на продовольственные припасы, рабочія руки и всѣ хозяйственные предметы. Въ виду этого Совѣтъ покорнѣйше проситъ Епархіальный Съездъ изыскать новыя средства для сбалансированія прихода и расхода, всего въ количествѣ 9565 руб. 36¹/₂ коп.

Къ сему Совѣтъ считаетъ долгомъ присовокупить, что въ случаѣ дальнѣйшаго, въ теченіе года, вздорожанія цѣнъ, что весьма возможно по обстоятельствамъ переживаемаго времени, проведеніе хозяйственного года въ предѣлахъ суммъ, означенныхъ въ расходной части смѣты, окажется невозможнымъ.

Смѣта прихода на будущій 1916—17 хозяйственный годъ, по смѣтному вычисленію, выражается въ суммѣ—21999 р. 41¹/₂ коп. наличными и 100 руб. билетами, а всего 22099 р. 41¹/₂ коп. Сумма расхода, по тому же смѣтному вычисленію, назначается 31564 руб. 78 коп.

Намѣчается дефицитъ 9465 руб. 36¹/₂ коп. По сравненію съ минувшимъ годомъ перерасходъ въ 1916—17 году особенно замѣтно отражается на слѣдующихъ статьяхъ расхода:

	Ирасходовано въ 1915-16 хов. году.		Предположено къ израсходованію въ 1916-17 х. г.		Разница.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1. На содержаніе пишей:						
а) платныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ Епархіальномъ общежитіи . . .	11889	98	15000	—	3110	2
б) освобожденныхъ отъ взноса 20 воспитанниковъ	не было		2000	—	2000	—
в) прислуги	не было		1095	—	1095	—
г) въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ—эконома и двухъ надзирателей	не было		210	—	210	—
Ст. 2. На отопленіе дома, вмѣсто 250 саж., 150 саж. (такъ какъ 100 саж. идутъ отъ лазарета и баталіона .						
	1974	86	3525	—	1550	14

Ст. 9. На малярныя работы	240	—	600	—	360	—
Ст. 11. На печныя работы	49	90	340	—	290	10
Ст. 17. На чистку ватер- клозетныхъ ямъ	802	32	1950	—	1147	68
Ст. 29. На наемъ прислуги	1701	24	2200	—	498	76
Всей разницы съ минув- шимъ годомъ	—	—	—	—	10261	70

По нѣкоторымъ статьямъ замѣчается и уменьшеніе, всего на сумму 242 руб. 16 коп.

На уменьшеніе дефицита по Епархіальному общежитію намѣчены Комиссіей слѣдующія сокращенія по смѣтѣ наступающаго 1916—17 года:

а) На содержаніе 20 воспитанниковъ, освобожденныхъ отъ взносов, прежде не назначалось особой суммы; бесплатные воспитанники обыкновенно содержались на счетъ платныхъ 150 воспитанниковъ, а потому, основываясь на практикѣ прежнихъ лѣтъ, Комиссія находила бы возможнымъ назначенную по смѣтѣ на содержаніе ихъ сумму въ 2000 р. изъ смѣты исключить.

б) По статьѣ 17, за чистку помойныхъ и ватерклозетныхъ ямъ, Комиссія, оставляя сумму значительно большую двойной, сравнительно съ минувшимъ годомъ (1604 р. 64 к. вмѣсто прошлогоднихъ 802 руб. 32 коп.), полагала бы возможнымъ 300 руб. изъ смѣты исключить.

Такимъ образомъ Комиссія находитъ возможнымъ исключить изъ смѣты 2300 р. Дефицитъ остается 7165 р. 36¹/₂ к.

Къ погашенію этого дефицита Комиссія полагала бы также возможнымъ опѣнить тару въ 100 руб., такъ какъ мѣшки, въ которыхъ доставляются предметы продовольствія, въ нынѣшнее время получили значительную цѣнность—отъ 50 до 75 коп. за мѣшокъ, которыхъ, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть около 200. Эти 100 руб. внести въ смѣту прихода, съ добавленіемъ еще 81 руб.—долга бывшаго надзирателя при Семинаріи, поступившаго на приходъ священника Георгія Перовскаго. Окончательный дефицитъ выразится тогда въ суммѣ 6984 р. 36¹/₂ коп.

Для погашенія этого дефицита, чтобы избѣжать новаго обложенія церквей и духовенства, остается одна надежда—на субсидію Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Если же Заводъ не можетъ принять на себя этой суммы, то, какъ ни тяжело,

придется еще разъ повысить взносъ съ платныхъ воспитанниковъ общежитія до 100 руб., вслѣдствіе чего получится сумма въ 1500 руб., а со Свѣчнаго Завода тогда потребуется 5484 руб. 36 коп.

Съѣздъ постановилъ: плату за содержаніе воспитанниковъ назначить 100 руб., недостающую по смѣтѣ сумму въ 5484 руб. 36 к. покрыть изъ прибылей Свѣчнаго Завода.

№ 3486. 2 сентября 1916 г.
Утверждается. Е. Евеній.

7) Журналъ № 1 Комиссіи по распредѣленію между причтами епархіи отпущеннаго изъ казны въ 1916 г. кредита въ суммѣ 20000 руб., слѣдующаго содержанія: „1) Комиссія въ 23 депутатовъ, по заслушаніи: а) копии указа Св. Синода отъ 8 августа 1916 г. за № 30 о дополнительномъ отпускѣ изъ Казны съ 1916 г. 20000 руб. на содержаніе духовенства епархіи; б) копии указа Св. Синода отъ 10 ноября 1915 г. за № 36 о порядкѣ распредѣленія и назначенія по епархіямъ казеннаго кредита причтамъ, присланныхъ при отношеніи Костромской Духовной Консисторіи отъ 20 августа за № 10200, приступила къ составленію поуѣздныхъ списковъ причтовъ епархіи о матеріальномъ обезпеченіи въ виду истеченія пятилѣтняго срока прежнихъ списковъ. Комиссіей установлены были нижеслѣдующія основанія: а) при составленіи разрядныхъ списковъ руководствоваться вѣдомостями о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ, составленными на собраніяхъ благочинническихъ округовъ; б) согласно существующихъ на сей предметъ распоряженій и практики распредѣлить все села, причты коихъ не получаютъ жалованья отъ казны, или получаютъ неполное жалованье, на 3 разряда, при чемъ къ 1 разряду отнести причты, священники коихъ получаютъ до 500 руб. дохода отъ всехъ источниковъ поступления и нуждающіеся въ назначеніи вновь, или увеличеніи нынѣ получаемаго ими содержанія въ ближайшую очередь; ко 2-му разряду—получающіе отъ 500 руб. до 600 р. въ годъ и къ 3-му разряду—получающіе свыше 600 руб. годового дохода; при этомъ взять за норму цифру дохода младшаго священника; в) въ число дохода, коимъ опредѣляется разрядъ того или иного села и очередь его на полученіе жалованья, слѣдуетъ засчитывать и получаемое причтами частичное жалованье отъ казны, а плату за законоучительство не включать въ общую сумму получаемаго дохода,

такъ какъ этотъ источникъ дохода не является постояннымъ для даннаго штатнаго мѣста, и считать цифру получаемаго дохода, составляющуюся изъ источниковъ чисто церковно-приходскаго характера, какъ то: отъ требоисправлений, $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ, отъ земли, арендныхъ статей и руги. При оцѣнкѣ матеріальнаго положенія причтовъ руководствоваться попрежнему не одними цифровыми данными, а принимать во вниманіе всѣ прочія выгоды, получаемыя отъ прихода и вообще всѣ жизненныя условія даннаго прихода“.

Съѣздъ постановилъ: со- *№ 3488. 1 сентября 1916 г.*
гласиться съ мнѣніемъ Ко- *Чит. Е. Евгеній.*
мисси.

„2) Комиссія слушала: а) выписку изъ Костромской Духовной Консисторіи отъ 29 іюля 1916 года за № 9322 о томъ, что всѣ причты Ветлужскаго 4 округа получаютъ содержаніе отъ Казны въ размѣрѣ средне — нормальнаго оклада; б) выписку изъ той же Консисторіи отъ 17 февраля 1916 года за № 2021, въ коей прописана выдержка изъ доклада Преосвященнѣйшаго Епископа Севастіана по обозрѣнію церковей Солигалическаго уѣзда о томъ, чтобы причты Солигалическаго уѣзда поставить въ первую очередь по назначенію казеннаго жалованья, и в) журналъ той же Консисторіи отъ 13 мая 1916 г. за № 557 со свѣдѣніями о матеріальномъ положеніи причта села Конѣва, Ветлужскаго уѣзда.

Комиссія постановила: по пункту а — принять къ свѣдѣнію; по пунктамъ б и в — имѣть въ виду при назначеніи жалованія по приходамъ.“

Съѣздъ постановилъ: при- *№ 3489. 1.IX. 1916 г.*
нять къ свѣдѣнію. *Чит. Е. Евгеній.*

„3) Комиссія слушала докладъ депутата Макарьевского 2 округа священника Порфирія Скворцова отъ 20 августа 1916 г. съ представленіемъ списка по формѣ о матеріальномъ обеспеченіи причта села Нѣжитина, составленнаго и подписаннаго причтомъ этого села; въ округѣ только этотъ причтъ не получаетъ жалованья отъ Казны, а потому благочиннаго Солигалическаго уѣзда для составленія и утвержденія вѣдомости по приходу не было; съ августа же сего года мѣстный Благочинный Иринархъ Покровскій заболѣлъ и въ настоящее время находится въ больницѣ. Комиссія постановила: списокъ принять и имѣть въ виду при назначеніи жалованья по приходамъ.“

Съѣздъ постановилъ: при- *№ 3490. 1.IX. 1916. Чит.*
нять къ свѣдѣнію. *Е. Евгеній.*

„4) Комиссія разсматривала препровожденный при отношеніи Костромской Духовной Консисторіи отъ 20 августа 1916 года за № 10200 счетъ типографіи Гелина отъ 20 августа сего года на сумму 7 руб. за напечатанье 200 экземпляровъ бланковъ для еписковъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и постановила возмѣстить расходъ изъ суммъ Свѣчнаго Завода.“

Съѣздъ постановилъ: при- № 3491. I. IX. 1916. Чит.
нять мнѣніе Комиссіи Е. Евгений.

8) Журналь № 2 той же Комиссіи, слѣдующаго содержания: „1) Комиссія, составивъ поуѣздные разрядные списки о причтахъ, не обезпеченныхъ жалованьемъ, приступила къ выборкѣ изъ этихъ списковъ наиболѣе нуждающихся приходовъ и, по принятымъ ею основаніямъ, полагала бы назначить жалованье причтамъ слѣдующихъ приходовъ, означенныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, наковой Комиссія и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда. По разсмотрѣніи прошеній причтовъ о назначеніи имъ жалованія, Комиссія нашла, чтоприходы церквей: Николаевской с. Шире, Покровской с. Покровскаго, что на р. Неѣ, Казанской с. Горы—Займища, Успенской, что въ Андреевской слободѣ, Костромскаго 2 благочинническаго округа, Воскресенской г. Солигалича, Троицкой с. Нюрюгъ, соборной Успенской и Воскресенской г. Духа, вошли въ списокъ приходовъ, подлежащихъ удовлетворенію казеннымъ содержаніемъ въ настоящемъ году, въ силу чего и просьба означенныхъ приходовъ отпадаетъ. Всѣ остальные прошенія Комиссія полагаетъ отклонить по слѣдующимъ основаніямъ: причтъ с. Робеткова, Ветлужскаго у., какъ вновь открытый, не представилъ никакихъ цифровыхъ данныхъ о своемъ матеріальномъ положеніи; причты церквей: Дмитріевской с. Дмитріевскаго, Варнавинскаго у., Рождество—Богородицкой с. Матвѣва, Кологривскаго у., с. Сеготи, Юрьевоцкаго у., Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, Богоявленской г. Нерехты, Вознесенской г. Костромы, соборной и Успенской г. Чухломы, Рождественской с. Починокъ, Срѣтенской с. Зашугомья, Настоятельницы Николо-Надѣвскаго монастыря, по наведеннымъ въ поуѣздныхъ спискахъ справкамъ о содержаніи, по сравненію ихъ съ приходами, вошедшими въ списокъ настоящаго 1916 года, нужно признать болѣе обезпеченными; прошенія причтовъ с. Пахтанова и Преображенской церкви с. Порздней и діакона с. Ножкина не удостовѣрены Благоченническими Совѣтами.

2. На основаніи цифровыхъ данныхъ вновь составленныхъ

Комиссіей поуѣзныхъ разрядныхъ списковъ о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ видно, что большинство священниковъ епархіи получаютъ отъ 300 до 600 рубъ въ годъ, а псаломщики отъ 100 до 200 руб. (121 причтъ по первому разряду, 75 по второму). Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ 7 марта 1893 года, достаточнымъ обезпеченіемъ признается окладъ жалованья для священника 600 руб., діакона 300 руб. и псаломщика 200 руб. Таковыя средненормальные оклады при настоящихъ бытовыхъ и экономическихъ условіяхъ жизни духовенства въ связи съ всеобщимъ вздорожаніемъ предметовъ первой необходимости, по мнѣнію Комиссіи, представляются крайне недостаточными. Въ настоящемъ году, между прочимъ, назначено жалованье въ 5 новооткрытыхъ приходоѡ изъ общаго на епархію кредита, что нанесло ущербъ тѣмъ приходамъ, которые издавна ожидаютъ себѣ пособія въ содержаніи отъ Казны. Посему Комиссія полагала бы возбудить ходатайство о томъ, чтобы существующіе средненормальные оклады жалованья повышены были для священника до 1200 руб., діакона до 600 руб. и псаломщика до 300 руб. въ годъ и вновь открывающіеся приходы до открытія ихъ обезпечивались казеннымъ жалованьемъ изъ спеціального на сей предметъ кредита, о чемъ и имѣеть честь доложить Епархіальному Съѣзду.

3. Комиссія слушала заявленіе депутата 4 Кинешемскаго округа, священника А. Любимова, коимъ онъ проситъ исполнить постановленіе собранія своего округа о томъ, чтобы въ поуѣздномъ спискѣ поставить причтъ с. Батманъ на первую очередь по распредѣленію казеннаго жалованья, мотивируя это тѣмъ, что въ будущемъ, съ развитіемъ кооперативовъ и потребительскихъ обществъ, арендная плата съ торговой площади въ селѣ Батманъ прекратится и не можетъ быть вѣрнымъ и постояннымъ источникомъ къ содержанію причта этого села. Комиссія полагала бы заявленіе депутата, священника Любимова, имѣть въ виду при распредѣленіи кредита въ жалованіе духовенству въ 1917 году.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Списокъ ученицъ Костромскаго Епархіального женскаго училища, принятыхъ въ интернатъ съ пособіемъ отъ Совѣта Училища, при своей одеждѣ, на вторую половину 1916—17 учебнаго года.

I класса (сироты): 1) Алякритская Елизавета 88 руб., 2) Бѣляева Нина 112 руб., 3) Винсградова Марія 72 руб., 4) Давидовская Марія 80 руб., 5) Кастальева Нина 88 руб., 6) Кастальева Августа 88 руб., 7) Метелкина Клавдія 96 руб., 8) Нагорская Серафима 64 руб., 9) Рыженкова Елена 64 руб., 10) Соколова Валентина 96 руб., 11) Чистякова Юлія 96 руб.

II класса (сироты): 12) Осипова Марія 120 руб., 13) Побѣдимская Зоя 90 руб.

I класса (ученицы, имѣющія сестеръ): Амасійская Алевтина, 15) Воскресенская Анна, 16) Добровольская Елена, 17) Козырева Клавдія, 18) Николаевская Елизавета, 19) Парійская Евстолія, 20) Пріорова Елена, 21) Касторская Екатерина.

Дальноуѣздныя. I класса: 22) Благовѣщенская Надежда, 23) Лебедева Раиса, 24) Касторская Марія, 25) Болдыревская Александра, 26) Тихомирова Зинаида, 27) Георгіевская Милица, 28) Лебедева Ольга, 29) Молчанова Татіана, 30) Петропавловская Надежда, 31) Проталинская Ольга, 32) Смирнова Аполлинарія, 33) Груздева Лидія, 34) Попова Елизавета, 35) Рождественская Ольга, 36) Сапоровская Антонина, 37) Колоградская Александра, 38) Олеандрова Зинаида, 39) Промптова Валентина, 40) Дроздова Нина, 41) Каллистова Вѣра, 42) Пиняева Любовь, 43) Соколова Елена, 44) Голубкова Нина, 45) II кл. Лебедева Фаина.

III класса: 46) Писарева Александра, 47) Аристова Марія, 48) Лебедева Агнія.

Кандидатки: I класса 1) Медиокритская Вѣра, 2) Галанина Валентина, 3) Невзорова Марія, 4) Никольская Хіонія, 5) Халезова Августа (II класса).

III класса: 6) Морозова Марія, 7) Халезова Екатерина, 8) Сахарова Флена, - 9) Касторская Валентина.

Срокъ ученія для воспитанницъ I—III классовъ назначается съ 8 января по 31 мая. Плата за содержаніе въ интернатѣ училища за это время опредѣлена въ 149 р. 50 коп.

В О З В А Н І Е Отъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста.

Г р а ж д а н е !

Опытъ затянувшейся міровой войны въ ряду общихъ задачъ и достижений, поставленныхъ передъ культурными народами Европы съ особой четкостью выдѣлилъ тѣ задачи и цѣли, кои предстоятъ принимающимъ участіе въ этой войнѣ славянскимъ народностямъ.

Идея славянскаго объединенія, господствовавшая въ умахъ и сердцахъ всѣхъ, кому дороги мощь и расцвѣтъ единого великаго племени, призваннаго вписать еще не одну блестящую страницу въ культурную исторію человѣчества, идея эта получила нынѣ героическое и подлинное воплощеніе свое въ крови тѣхъ, кто смертью храбрыхъ умиралъ въ Галиційскихъ болотахъ, подъ стѣнами Бѣлграда, въ орлиныхъ гнѣздахъ Черной горы. Съ горячей вѣрой, что, по ликвидаціи міровой войны, славянская идея, жизнеспособность коей не подлежитъ нынѣ никакимъ сомнѣніямъ, восторжествуетъ въ жизни Европы, — приступаетъ Россійское Общество Зеленаго Креста къ своей дѣятельности, вдохновляемой широкими перспективами этой идеи, но суженной повелительными требованіями переживаемаго момента: помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ, сербскимъ и ихъ семьямъ и семьямъ убитыхъ воиновъ.

Имѣя въ виду, помимо увеличенія числа лазаретовъ и мастерскихъ ручного труда, состоящихъ въ вѣдѣніи Московскаго и провинціальныхъ Отдѣленій, еще и постройку убѣжища для инвалидовъ міровой войны, Россійское Общество Зеленаго Креста обращается ко всѣмъ учрежденіямъ Россійскимъ и частнымъ лицамъ съ просьбой помертвованіями своими придти на помощь начинаніямъ Общества.

Пожертвованія просятъ направлять въ Главный Совѣтъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста — Москва, Миусская площадь, зданіе Императорскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II-го.

Главный Совѣтъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Журналы Костромскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и представителей церковныхъ старостъ сессіи 1916 года. (Продолженіе). Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекаевъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

Объявление

ИЗДАНИЯ ТОБОЛЬСКАГО КАЕДРАЛЬНАГО СОБОРА:

1. Вышло 2-е издание безъ измѣненія текста

ЖИТІЯ СЯТИТЕЛЯ

Іоанна Максимовича

Цѣна 8 коп.

II. НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

1. Житіе Святителя Іоанна Максимовича съ описаніемъ чудесъ по его молитвамъ. Цѣна 30 коп.

2. Описаніе дней торжествъ прославленія Святителя Іоанна. Ц 50 к.

3. Описаніе тѣхъ же торжествъ. Цѣна 10 коп.

III. НОВЫЕ ЛИСТКИ:

1. „Святитель Христовъ Іоаннъ Максимовичъ“.

2. Чудеса и знаменія въ дни торжествъ прославленія Святителя Іоанна.

IV. Вышелъ 2-мъ изданіемъ листокъ:

„Поразительные случаи исцѣленій по молитвамъ Святителя Іоанна“

Адресъ для выписки изданій: Тобольскъ, Причту каедральнаго собора.

По тому же адресу можно выписать иконы и образки Святителя Іоанна по доступнымъ цѣнамъ, освященные на мощахъ Святителя.

№ 21. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 21.

ПОУЧЕНІЯ

во дни подписки на Государственный Военный Заемъ *).

I.

Тяжелое испытаніе выпало на долю нашего отечества. Давно уже началась жестокая война. Въ началѣ ея многіе думали, что она не будетъ продолжительной. И какъ ошибочно оказались такія надежды. Прошло оцѣльхъ двадцать семь мѣсяцевъ кровопролитныхъ сраженій, не давшихъ однако намъ рѣшительнаго перевѣса надъ врагомъ. Многолѣтняя подготовка нашего врага къ этой войнѣ, его упорство, гордость, жестокость, коварство, безмѣрная злоба убѣдили насъ въ томъ, что врагъ намъ рѣнъ биться до послѣдней возможности, такъ что потребуетъ, быть можетъ, томногож молодыхъ жизней, потребуетъ еще большее и, возможно, даже чрезвычайное напряженіе всѣхъ силъ родной страны нашей, чтобы окончателно сломить силу и упорство врага. Но должны ли мы падать духомъ? Можемъ ли мы положить мечъ свой и оружіе свое, оставивъ несломленной силѣ врага? Нѣтъ, не смотря ни на какія потери и жертвы, мы должны всемѣрно стараться такъ поразить врага, чтобы онъ потерялъ малѣйшую возможность впредь поднимать на насъ свой преступный мечъ. Наше доблестное воинство дѣлаетъ все возможное для этого, не щадя жизни своей. Тамъ на полѣ брани хремятъ пушки, идетъ бой, тамъ потоками льется кровь христіанская, смерть жоситъ людей преждевременно. Въ дни трудной борьбы всѣ народы великой Россіи, какъ одинъ человекъ, стали на защиту родины. Всѣ теперь совокупились воедино:— и князья, и бояре, люди дворянскаго, духовнаго, купеческаго и земледѣльческаго сословія, люди всякаго промысла, занятія и состоянія плотно сомкнулись грудью и смѣло идутъ на кровавый бой съ злодѣемъ врагомъ.

Но не только на поляхъ битвы рѣшается исходъ войны; не только мужествомъ и беззавѣтною любовію къ родинѣ доблестныхъ воиновъ нашихъ добывается побѣда надъ врагомъ. Для войны и побѣды нужны громадныя средства, и ихъ тоже

*) Печатаются согласно резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнаго Епископа Евгенія.

должна дать родина. Для содержанія миллионныхъ армій каждадневно расходуется свыше тридцати миллионъ рублей и покрывать ихъ обыкновенными своими доходами не можетъ ни одно государство. Всѣ воюющія державы, въ томъ числѣ и Россія, для полученія средствъ на веденіе войны вынуждены прибѣгнуть къ займамъ, состоящимъ изъ выпуска процентныхъ бумагъ различнаго денежнаго достоинства. Въ настоящее время наше Государство выпускаетъ новый внутренній заемъ въ три миллиарда рублей на десятилѣтній срокъ. Процентныя бумаги эти называются „облигаціями государственнаго 5¹/₂% военнаго займа втораго выпуска 1916 года.“ При подпискѣ на него будетъ дѣлаться скидка въ размѣрѣ 5 руб. съ каждой сотни. Какъ видно, Государство ждетъ отъ насъ не безвозвратныхъ жертвъ, а временной помощи, за которую оно платитъ и отплатитъ съ избыткомъ. Время настало предъ всѣмъ свѣтомъ показать, какъ дорога для насъ вѣра православная, Царь и Русь святая. Пусть весь міръ увидитъ, что для блага отечества нашего мы готовы все пожертвовать: трудъ, имущество и жизнь отдать до послѣдней капли крови. Удѣлимъ же, православные сыны Россіи, отъ достатковъ и излишковъ своихъ въ пользу Государства нашего, и постараемся приобрѣсти каждый по мѣрѣ силъ и средствъ облигаціи новаго займа. Единодушный и обильный притокъ средствъ въ государственныя кошельки будетъ способствовать скорѣйшему и выгодному приобрѣтенію военныхъ снарядовъ, орудій и прочихъ необходимыхъ военныхъ снаряженій и безмѣрно, при безавѣтной храбрости и доблести нашихъ богатырей-воиновъ, усилитъ громъ русскихъ пушекъ; онъ грянетъ, какъ громъ небесный, отъ страха котораго побѣгутъ и смятутся всѣ враги наши. И тогда по всей землѣ русской побѣдно пронесется торжественно-хвалебный гимнъ Господу Богу: съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ! Аминь.

II.

Много бѣдъ и напастей испытала и вынесла наша Матушка-Русь. Не даромъ зовутъ ее многострадальною. Но крѣпкая вѣрой православной, горячей любовью и преданностью къ своему Православному Царю, единодушіемъ въ несчастіяхъ и горяхъ, ей ниспосылаемыхъ, она всегда выходила вновь сильной, могучей. Безильны, нестрашны становились для нея всѣ враги ея и съ благодарной мольбою обращалась она къ Богу-благодѣявшему ей. По зову не только Царя-Батюшки, но и вѣрныхъ сыновъ своихъ, каковы, напримѣръ, Мининъ и По-

жарскій, она жертвовала для спасенія отечества не только своими богатствами, но и жизнью своихъ сыновъ, мужей и отцовъ, готовыхъ по заповѣди Спасителя положить душу за други своя. Вотъ и нынѣ своей богатырскою грудью за вѣру Христову, за правду святую, за честь родины стоитъ русскій народъ, сражаясь съ коварнымъ, жестокимъ, богатымъ военнымъ снаряженіями и техникой врагомъ. Проливаетъ онъ свою кровь, отстаивая нашу мирную жизнь, наши села и жилища. Третій годъ этой ужасной войны, къ которой готовился многіе годы, долгіе годы коварный врагъ, вопреки мирному призыву державъ. Обезсиливаемый нашими доблестными войсками, онъ несетъ тяжелыя потери, но онъ еще не сломленъ. Много жертвъ, много требуется расходовъ во время войны. Надо одѣть, обути, вооружить, обучить военному искусству и прокормить многомилліонную армію. Съ какими заботами, съ какими громадными расходами все это сопряжено! Не можетъ быть покоенъ отецъ семьи если видитъ онъ неотложныя нужды у своихъ дѣтей, безъ устраненія которыхъ можетъ быть тяжела, невыносима, несчастна ихъ жизнь, а иногда грозитъ и гибель всему дому. Можетъ ли быть спокоенъ Державный Отецъ-Царь Батюшка, когда сыны Его, беззавѣтно преданные, героимученики, тамъ, на поляхъ кровавой битвы за свою отчизну, стануть нуждаться въ оружіи, снарядахъ, одеждѣ и другихъ предметахъ необходимыхъ, необходимыхъ для того, чтобы уничтожить дьявольскіе козни и замыслы врага-изверга? Нѣтъ. Заботы Его велики, и любящія дѣти, вѣрнополданные Его понимаютъ значеніе переживаемаго времени и общей, дружной работой, работой честной, готовы помочь Ему. Они понимаютъ, что расходы государства чрезвычайны, что посему въ настоящее время и выпускается новый военный заемъ. Этотъ заемъ и проситъ Царь Батюшка своихъ вѣрныхъ сыновъ приобрѣтать, покупать, этой покупкой показать свое близкое участіе въ общемъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ будущее нашей родины, будущее каждаго изъ насъ: жизнь и мирный покой. Братіе, способствуя скорѣйшему приобрѣтенію этого займа, вы дадите доблестной арміи новые запасы всѣхъ военныхъ снарядовъ, орудій и прочихъ необходимыхъ военныхъ принадлежностей. Безъ этого она, не смотря на всю доблесть и храбрость, побѣдитъ врага не въ состояніи.

Съ Богомъ же, Русь Святая. Иди на помощь своей родной странѣ. Безъ боязни покупай облигаціи родного займа. Приобрѣтай, помня что „всякій рубль, идущій на войну, колючею проволокою преградитъ путь врагу, мѣткою пулею догонитъ его. Каждая облигація займа, каждыя 50 рублей, вне-

сенные въ это дѣло,—это два выстрѣла шрапнели, это нѣсколько ружей, это нѣсколько патроновъ, это часть пулемета. Покажи врагу, что готова ты, св. Русь, до конца стоять за правое дѣло, что не изсякъ у нея запасъ душевныхъ силъ и бодрости, чему порадуются наши воины-защитники, что устрашить упорнаго врага. Аминь.

III.

Темная злоба врага вызвала нашихъ братьевъ на поле битвы для защиты отечества. Кровавый ужасъ войны виситъ надъ нами. Родина наша въ небывалой бѣдѣ, Государство на краю гибели, народъ въ объятіяхъ смерти, разоренія и угрожающаго лютаго рабства. Врагъ попираетъ нашу землю, убиваетъ нашихъ отцовъ, братьевъ, сыновъ. Родина оскудѣваетъ въ людяхъ и средствахъ. Убыль въ нихъ громадна. Нынѣ время не веселья, не роскоши, не мотовства, не безучастія и малодушія. Враги наши напрягли до послѣдней крайности всѣ личныя труды и средства своихъ гражданъ. Врагъ силенъ. Онъ десятки лѣтъ готовился къ войнѣ. Въ области военнаго искусства онъ использовалъ всѣ нужные ему плоды изобрѣтеній человѣческаго генія. Врагъ самонадѣянъ, жестокъ, беспощаденъ даже къ мирному населенію. Тамъ на кровавой Голгоѣ на фронтѣ и кровь и трупы и раны и муки... Рои неприятельскихъ пуль, гранаты и удушливые газы, предательскіе аэропланы, подземныя мины и другія смертельныя опасности со всѣхъ сторонъ окружаютъ нашего роднаго защитника. Тяжелая година испытаній для нашей родины. Это крестный путь нашихъ солдатъ, нашихъ отцовъ и братьевъ,—сплошная жертва собою.. Да будетъ благословенна христіанская кровь, которую добровольно отдаетъ русское воинство за вѣру святую, за Царя Православнаго, за будущее тихое мирное счастье родины! Можно ли при воспоминаніи всего этого забыть, что и наши сердца должны биться тревогою, горячею любовью, готовностію и героизмомъ, что теперь мы всѣ воины, потому что наша Россія есть воинъ и съ Россіей мы всѣ. Настоящая война это упорный поединокъ могущественнѣйшихъ европейскихъ народовъ, поединокъ, изъ котораго одна сторона неизбежно должна выйти униженной, обезсиленной. Это борьба не армій только, а народовъ. Весь безъ исключенія русскій народъ долженъ поэтому неослабно принять участіе въ войнѣ, если не хочетъ подпасть подъ тяжелое господство нѣмецкаго кулака. Нынѣ нѣтъ людей постороннихъ, а наоборотъ, каждый изъ насъ долженъ живо чувствовать себя частью нашего доблестнаго войска. Въ настоящее время все

должно быть для войны, для победы, для торжества правды. Война требует огромных материальных денежных жертв. Государство, защищая себя, должно нести эти жертвы, потому онъ сторицею возмъстятъ и загладят временныя стъсненія и лишения. Тъ, кто не можетъ отдать кровь свою государственному дѣлу, кто, огражденный защитой арміи, спокойно пользуется благами жизни,— пусть тъ примутъ свою долю участія въ великомъ дѣлѣ нашихъ доблестныхъ воиновъ. Взамънъ тячайшей страды и непрерывныхъ испытаній въ ожесточенной борьбѣ съ врагомъ— дайте средства для завершения этой борьбы на благо Россіи. Примите участіе въ покупкѣ новаго военнаго займа, въ этомъ общемъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ много побѣда и свѣтлое будущее Россіи, будущее каждаго изъ насъ. На время удѣляя часть своихъ средствъ на защиту родины, на помощь нашей арміи,— мы ни отъ чего не отказываемся, ничега не тернемъ и съ выгодой отдаемъ свои сбереженія. Участвуйте въ покупкѣ облигацій военнаго займа. Покупайте даже сообща. Откликнитесь горячо на призывъ Государства. Пусть съ первыхъ же дней подписки рѣкою польются народныя сбереженія на святое дѣло. Тамъ, на позиціи военной, не желѣють крови, не жалѣють жизни. Подумайте объ этомъ, подумайте о томъ, какой подвигъ взяла на себя Россія, и пусть хоть малѣйшая его часть и вами будетъ исполнена. Пусть и рубль труженика и тысяча богача сольются для пріобрѣтенія новаго военнаго займа на помощь Государству въ веденіи войны. Братіе! Въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите (Рим. 12, II.). Аминь.

IV.

Возлюбленные братіе. Тяжелая година испытаній для нашей родины. Идетъ небывалая въ мірѣ война. Воюють и на землѣ и надъ землею— въ воздухѣ, воюють на морѣ и подъ водою. Упорно воюють враги наши, всюду внося пагубу, смерть, разореніе. И не слезы только, но и кровь, даже невинная кровь младенцевъ льется рѣкою. Оскверняются святыни храмовъ Божіихъ. Много надо силъ и средствъ, чтобы окончательно сразить и уничтожить врага-нѣмца. Но время, когда Господу угодно будетъ даровать намъ и союзникамъ нашимъ побѣду надъ врагомъ, видимо еще не приблизилось. Господу угодно продлить ниспосланное землѣ нашей тяжелое бѣдствіе и тѣмъ испытать крѣпость вѣры и силу любви христіанской: св. Русь подъ тяжелымъ крестомъ. Не впервые ей нести такой

крестъ. Исторія русскаго народа есть исторія постояннаго крестоношенія. Но безграничная любовь къ родинѣ и готовность страдать съ нею всегда отличали предковъ нашихъ, доблестныхъ сыновъ св. Руси. Господи! Вразуми же, укрѣпи и воодушеви и насъ въ этой любви къ родинѣ, на продолженіе великаго подвига брани и готовность стать на защиту родины, на помощь ей противъ врага-изверга. Всякая война, братіе, ведется при взаимодействіи армии и оставшихся позади ея при своихъ семейныхъ очагахъ. И эта война требуетъ особеннаго напряженія всѣхъ народныхъ силъ. „Подавайте снаряды, доставляйте припасы, заготовляйте продовольствіе, и быстрѣе, и скорѣе и больше“, вотъ властный непрестанный кличъ къ намъ сражающихся за насъ воиновъ. Въ эти тяжелые дни для успѣха военнаго дѣла, для побѣды, по Царскому велѣнію, выпущенъ новый военный заемъ. Приобрѣтать эти выгодныя для покупателя облигаціи займа приглашаетесь и вы всѣ, братіе. Покупайте его. Употребите свои деньги на выгодную для васъ и на необходимую Государству покупку облигацій, расписокъ займа. Это заемъ побѣды, такъ какъ, покупая его, вы даете возможность купить лишнее ядро, лишній пулеметъ, лишнюю пушку для побѣды надъ врагомъ. Братіе. Все для войны, все для побѣды. Помните, поражение въ этой войнѣ хуже смерти. Тяжела жизнь теперь, грозящая скудостью, безмѣрной дороговизной, безлюдьемъ, а при пораженіи насъ, — отъ чего сохрани, Боже, — будетъ несравненно хуже и мучительнѣе. Настоящая война стоитъ германцамъ неисчислимыхъ, невообразимыхъ средствъ. Потому то они и бьются до послѣдней капли крови, что побѣдители все возьмутъ съ побѣжденныхъ. Все обложить. Никого и ничто не пощадятъ. Какъ ядовитый паукъ, высосутъ всѣ соки у побѣжденныхъ. Помните, братіе, великая нужда въ братской взаимопомощи въ переживаемое время... Армія наша связана съ нами незримыми нитями, всякое наше переживаніе, всякій подъемъ духа, всякій упадокъ силъ отражается на состояніи духа нашихъ воиновъ. Поможемъ мы имъ сейчасъ, въ бранномъ дѣлѣ подыметъ ихъ воинственный духъ. Покажемъ же имъ, друзьямъ нашимъ союзникамъ, и коварному врагу, что не ослабѣла св. Русь въ своемъ побѣдномъ напряженіи и сердечно откликается на призывъ Государства, покупая облигаціи роднаго займа. Св. Русь въ великіе моменты своей исторической жизни, радостной и горестной, всегда была въ единеніи со своими Царями, и въ этомъ единеніи радость народная бывала сильнѣе, и скорби смягчались. И нынѣ она готова откликнуться на призывъ Царскій покупкой военнаго займа

и она убѣждена, что, покупая его, она спасаетъ свою родину и свое благополучіе... Братіе! Исполняя охотно этотъ призывъ о помощи нашей родинѣ, будемъ умолять Господа, да даруетъ нашему Христолюбивому воинству одолѣніе и полную побѣду надъ жестоковѣчными врагами и да ниспошлетъ скорѣйшее побѣдное окончаніе этой продолжительной, жестокой войны. Будь, будь тако! Аминь.

Протоіерей Александръ Михайловичъ Груздевъ.

Благочинный 9-го Костромскаго округа, настоятель Богословской церкви села Барань.

(Некрологъ).

(Продолженіе *).

Почившимъ о. протоіереемъ сдѣлано распоряженіе о пожертвованіи изъ его скудныхъ средствъ одной тысячи рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала поступали на поддержаніе организованнаго имъ церковнаго хора села Барань.

Достойнымъ образомъ выразили прихожане признательность своему ревностному, заботливому пастырю въ тотъ же день празднованія его 25-лѣтняго благочинническаго служенія. Они поднесли ему цѣнный золоченый съ украшеніями наперсный крестъ и адресъ, въ которомъ такъ благодарили за понесенные имъ для ихъ пользы труды: „... Мы, прихожане Богословской церкви, ваши духовныя дѣти, выражаемъ наше глубокое чувство признательности, благодарности и любви нашей къ вамъ, ибо мы въ теченіе 28-лѣтняго служенія вашего священникомъ, какъ въ отправленіи служебныхъ обязанностей, такъ и въ частной жизни, всегда пользовались и пользуемся вашими молитвами, вашею духовною помощью, добрыми назиданіями, совѣтами и утѣшеніями въ прискорбныхъ и печальныхъ случаяхъ. Вы, какъ пастырь добрый, всегда печетесь о насъ, не жалѣя даже собственныхъ средствъ: такъ, лѣтъ пятнадцать тому назадъ вы не мало положили трудовъ на борьбу съ препятствіями къ открытію въ селѣ Барань при церкви начальнаго народнаго училища, а когда одно время не было для училища

* См. № 20 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

квартиры, вы за ничтожную плату помѣстили это училище въ своемъ домѣ, при чемъ сами терпѣли большое стѣсненіе и разнаго рода неудобства: наконецъ, почти на одни свои средства вы выстроили особый новый домъ для училища, и училище теперь съ каждымъ годомъ процвѣтаетъ и процвѣтаетъ, а отъ сего несомнѣнная польза намъ, прихожанамъ, такъ какъ въ училищѣ учатся наши дѣти. Кромѣ сего, съ открытіемъ училища, неуслышными вашими стараніями улучшено въ нашей приходской церкви церковное пѣніе, для чего вы нанимали особаго регента, при посредствѣ котораго образовались два пѣвческіе хора—мужской на правомъ клиросѣ и женскій на лѣвомъ. Храмъ при вашемъ служеніи, благодаря вашимъ заботамъ, украшенъ живописью. За все это мы приносимъ вамъ особенную нашу благодарность и въ нынѣшній день усердно молимъ всемілосерднаго Бога, дабы Онъ продлилъ вашу многополезную драгоцѣнную жизнь, сохранилъ ваше здоровье и избавилъ васъ отъ всякихъ бѣдъ и золь на многія и многія лѣта для блага вашей родной семьи и насъ грѣшныхъ, вашихъ духовныхъ чадъ. Въ чувствѣ глубокой благодарности къ вамъ въ сей знаменательный день вашей жизни мы осмѣливаемся поднести вамъ достойному и доброму нашему пастырю, наперсный крестъ и усердно просимъ: примите отъ насъ сей даръ не по цѣнѣ его, а какъ залогъ нашей къ вамъ преданности, глубокаго уваженія и любви.

Не могутъ быть забыты и его, покойнаго, чисто отеческія отношенія къ низшему клиру—его сослуживцамъ по приходу, которыхъ за его 46-лѣтнее служеніе смѣнилось не мало. Стараясь воздѣйствовать на нихъ отечески и неуклонно пріучая ихъ быть искусными пѣвцами и чтецами, онъ положительно о каждомъ изъ нихъ заботился; имѣлъ удивительное терпѣніе и умѣніе всѣмъ изъ нихъ доставить радость, утѣшеніе, устроить возможно лучше ихъ судьбу, нерѣдко въ послѣдствіи терпя неприятности отъ тѣхъ именно лицъ, о лучшемъ устройствѣ жизни которыхъ онъ заботился и коимъ оказывалъ помощь.

Много почившій о. протоіерей Александръ Михайловичъ потрудился и для народнаго образованія. Больше 30 лѣтъ тому назадъ онъ одинъ изъ первыхъ въ здѣшней округѣ приступаетъ къ открытію начальнаго училища, встрѣчая въ этомъ дѣлѣ со стороны окрестнаго населенія противодѣйствіе или, въ лучшемъ случаѣ, индифферентизмъ. Подыскиваетъ подходящее для училища помѣщеніе и несетъ труды и заботы по приспособленію нанятаго помѣщенія, а когда

оно понадобилось домохозяину для его личныхъ нуждъ, почившій, рѣшаясь на немалое для себя стѣсненіе, даетъ нужное помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ, чрезъ нѣкоторое же время на свой средствъ, при матеріальной помощи (600 руб.) со стороны своего брата, директора 1-ой Петроградской гимназіи, тайнаго совѣтника Алексѣя Михайловича Груздева, строить нарочитое для училища, съ квартирою для учителя, зданіе, которое впоследствии ремонтируетъ также на свои средства; въ немъ и по сіе время помѣщается Барановское земское училище.

Въ своемъ училищѣ, съ основанія его въ 1883 г. по день своей смерти, онъ состоялъ безсмѣнно законоучителемъ, а въ послѣднія 5-6 лѣтъ и въ другомъ земскомъ училищѣ, въ приходской деревнѣ Ясневѣ. Какъ опытный законоучитель и рѣдкій по наблюдательности знатокъ дѣтской души, онъ глубокимъ своимъ умомъ выработалъ особый способъ преподаванія Закона Божія; уроки Закона Божія были у него интересною для дѣтей бесѣдою, при сообщеніи школьникамъ истинъ религіи и нравственности почившій предпочиталъ вопросно-отвѣтную форму, какъ способствующую сознательному усвоенію и уясняющую смыслъ преподаваемого, и достигалъ въ этомъ замѣчательныхъ успѣховъ. Какъ свѣтское, такъ и духовное начальство было глубоко ему признательно за труды его по народному образованію. Костромское Уѣздное Земское Собраніе въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ непрерывно избирало его, какъ основателя и строителя школы, на почетную должность попечителя Барановскаго земскаго училища. То же Костромское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1898 года по выслушаніи доклада Управы о пожертвованіи почившимъ въ 1897 г. средствъ на ремонтъ Барановскаго училища, постановило: „выразить ему отъ имени Земскаго Собранія благодарность за сочувственное отношеніе къ школьному дѣлу“ (Отнош. Костр. Уѣзд. Земск. Управы отъ 16 ноября 1898 г. № 3615). Костромской уѣздный Училищный Совѣтъ на собраніи своемъ отъ 22-го августа 1907 г постановилъ выразить ему благодарность Совѣта за его труды по преподаванію Закона Божія (отнош. Инспектора нар. учил. 1 уч. Костр. губ., отъ 26 сентября 1907 г. № 382). Костромское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта неоднократно за послѣднее десятилѣтіе поручало покойному о. протоіерею производство экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ его района.

Нельзя обойти молчаніемъ, что почившій былъ общественнымъ дѣятелемъ, живо интересующимся вопросами государствен-

ной и общественной жизни. Своими глубоко-обоснованными суждениями и стойкостью убѣждений онъ обратилъ на себя вниманіе въ избирательную кампанію членовъ Государственной Думы въ 1907 г. и изъ уполномоченныхъ отъ духовенства и мелкихъ землевладѣльцевъ Костромскаго уѣзда избирается отъ слѣдующаго уѣзднаго съѣзда землевладѣльцевъ по Костромскому уѣзду выборщикомъ на Губернское Избирательное Собраніе 14 октября 1907 г. для избранія членовъ Государственной Думы отъ Костромской губерніи.

Основательны и цѣнны были сужденія покойнаго о современныхъ кооперативахъ и участіи въ нихъ нашего духовенства. Сочувствуя идеѣ кооперативнаго движенія вообще, онъ предостерегалъ отъ чрезмѣрнаго увлеченія этимъ движеніемъ, совѣтуя іереямъ быть въ этомъ дѣлѣ осторожными.

Почившій о. протоіерей Александръ Груздевъ обладалъ хорошимъ здоровьемъ, чему много способствовала его въ собственномъ смыслѣ трудовая жизнь. Такъ, все почти свободное отъ службы время онъ посвящалъ занятіямъ по садоводству, пчеловодству и особенно полевому хозяйству, славясь между прихожанами и своими знакомыми, какъ примѣрный въ этомъ отношеніи хозяинъ. Не было, кажется, ни одной отрасли сельскаго хозяйства, ему неизвѣстной. Въ практически-жизнейскомъ быту онъ былъ медикъ и архитекторъ, агрономъ и плотникъ.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе новаго зданія Палкинской двухклассной церковно-приходской школы.

11 сентября въ селѣ Палкинѣ, Галичскаго уѣзда, совершено освященіе новаго зданія двухклассной церковно-приходской школы.

Палкинская двухклассная церковно-приходская школа существуетъ третій годъ. Нынѣшней весной былъ первый выпускъ окончившихъ курсъ учениковъ 2-го класса, въ числѣ 20 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ настоящее время въ школѣ обучается около 150 человекъ обою пола. Церковно-приходская школа существуетъ здѣсь недавно, всего съ 1904 года. Первоначально она была малолюдной по количеству учащихся: въ ней обучалось всего 30 дѣвочекъ. Казалось бы, что при существованіи въ томъ же селѣ съ 1882 года многолюднаго трехкомплектнаго земскаго училища церковно-приходская школа для дѣвочекъ осуждена будетъ на жалкое прозябаніе,

но действительность показала иное. Съ каждымъ годомъ Палкинская церковно-приходская школа все болѣе и болѣе приобрѣтала довѣріе и симпатіи общества. Сказалась, особенно въ послѣдніе три года, острая нужда въ увеличеніи числа учащихся. Галичское земство, не смотря на неоднократныя ходатайства Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта объ открытіи новыхъ комплектовъ въ этой школѣ, крайне неохотно шло навстрѣчу назрѣвшей потребности, и только въ осеннюю сессію 1915 года признало необходимымъ включить въ школьную сѣть второй комплектъ перваго класса на средства Св. Синода. Теперь эта школа является самой многочисленною изъ всѣхъ школъ Палкинскаго района. Учащихъ въ ней—трое, не считая законоучителя.

При школѣ правильно функционируетъ школьное попечительство. Для нуждъ школы мѣстнымъ причтомъ отведено 5 десятинъ полевой земли, каковой участокъ предположено использовать для учебныхъ сельскохозяйственныхъ цѣлей. Въ настоящее время возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ казенныхъ средствъ на открытіе сельско-хозяйственнаго курса при школѣ по пчеловодству, садоводству и огородничеству. По прсекту, выработанному Училишнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, обученіе сельскому хозяйству, теоретическое и практическое, входитъ въ программу 2-го класса вмѣстѣ съ прочими предметами школьнаго курса. Кромѣ вновь сооруженнаго зданія, школѣ принадлежитъ старое зданіе одноклассной школы, которое предположено использовать для устройства общежитія для учащихся. Школѣ принадлежитъ еще просторный домъ, въ которомъ ранѣе, до устройства новаго зданія, два года помѣщался второй классъ ея. Домъ этотъ, построенный въ 1898 году, предположено приспособить подъ квартиры для учащихся.

Вновь освященное школьное зданіе построено по проекту гражданскаго инженера Тайполе. Оно стоитъ около 16,000 руб. Устроено на средства Петроградскаго подрядчика строительныхъ работъ, потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Николаевича Бѣлорукова. Пособіе отъ казны на устройство школьнаго зданія отпущено было только въ количествѣ 1.500 руб. Вновь сооруженное зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, съ просторными свѣтлыми комнатами. Оно удобно во всѣхъ отношеніяхъ. Если разрабатываемый въ Св. Синодѣ проектъ преобразования второклассныхъ школъ въ высшія начальныя училища духовнаго вѣдомства будетъ осуществленъ, то это зданіе будетъ весьма пригодно для открытія въ немъ такого училища.

Благотворитель школы, онъ же и почитатель ея, С. Н. Блоруковъ вообще отличается широкой благотворительностью для Палкинскаго прихода. Имъ же пожертвованъ упомянутый выше домъ, который предполагено приспособить подъ квартиры для учащихся. Пять лѣтъ тому назадъ тщаніемъ, главнымъ образомъ, Сергѣя Николаевича Блорукова въ Палкинѣ воздвигнутъ новый обширный и прекрасный трехпрестольный храмъ, на сооруженіе котораго употреблено около 25000 руб., не считая матеріаловъ, оставшихся отъ разборки стараго храма. Сергѣй Николаевичъ постоянный Петроградскій житель, въ Палкино же прѣзжаетъ изрѣдка и то не на долгое время.

Къ торжеству освященія собрались всѣ учащіеся, такъ какъ занятія въ школѣ начались за недѣлю до освященія, и школа была въ полномъ сборѣ. Наканунѣ освященія въ школьномъ залѣ было совершено всенощное бдѣніе при пѣніи школьнаго хора. На другой день, послѣ литургіи, изъ приходскаго храма вышелъ крестный ходъ къ школьному зданію. Послѣ обнесенія иконъ и хоругвей вокругъ зданія, въ томъ же залѣ, гдѣ наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе, совершенъ былъ чинъ освященія воды, и зданіе было окроплено св. водою. Затѣмъ совершили благодарственное Господу Богу молебствіе. При началѣ молебствія завѣдывающій школой, о. Димитрій Рязановскій, сказалъ рѣчь Отмѣтивъ заслуги Сергѣя Николаевича предъ приходомъ и школой, о. Димитрій, какъ настоятель приходской церкви и представитель школьной корпораціи, благодарилъ Сергѣя Николаевича за его выдающуюся благотворительную дѣятельность. Въ концѣ молебствія сказана была пространная рѣчь предсѣдателемъ Галичскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, о. Александромъ Касторскимъ. Въ своей рѣчи о. Александръ, выяснивъ высокое значеніе церковныхъ школъ, какъ разсадниковъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, и, въ частности, Палкинской школы, какъ школы высшаго типа въ уѣздѣ, выразилъ благодарность Сергѣю Николаевичу отъ лица Уѣзднаго Отдѣленія, какъ лицу, много потрудившемуся на пользу мѣстной церковной школы. При этомъ было указано на долгъ воспитателей школы — всѣми силами содѣйствовать процвѣтанію и славлѣ школы, а питомцевъ — любить свою школу, дорожить ея завѣтами и, по выходѣ изъ нея, развивать тѣ сѣмена, которыя будутъ вложены воспитателями въ сердца ихъ.

День, въ который совершалось освященіе школьнаго зданія, былъ воскресный, свободный для крестьянъ отъ полевыхъ работъ, поэтому на освященіе собралось много народа,

и радовались въ душѣ всѣ, для кого дорога слава церковной школы.

По окончаніи торжества, отъ имени попечителя дѣтямъ были розданы гостинцы, а участвовавшему въ освященіи духовенству, учащимъ и гостямъ была предложена трапеза.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 18-го сентября, въ 16-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и священника А. Виноградова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Воскресенской на Площадкѣ церкви Николай Клиентовъ.

25 го сентября, въ 14-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора — протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго и священника А. Виноградова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Вознесенской церкви Василій Касторскій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ съ монастырскою братією.

1-го октября, въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Божественную Литургію и по оной молебнѣ Пресвятой Богородицѣ, съ возглашеніемъ многолѣтій, въ домовоі Покровской церкви Епархіальнаго женскаго училища по случаю его престольнаго праздника, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Чеклина, ключаря собора — протоіерея Н. Краснопѣвцева, председателя Совѣта училища — протоіерея С. Красовскаго и инспектора классовъ училища — священника І. Павловскаго. Поученіе произнесъ членъ Совѣта училища, священникъ градской Власіевской церкви Николай Ухановъ.

2-го октября, въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Божественную Литургію въ кафедральномъ

соборъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и Епархіального миссіонера—проповѣдника, священника Е. Зубарева. Очерднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Царе-Константиновской церкви Викторъ Альбицкій.

5-го октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Литургія въ каѳедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и Епархіального миссіонера-проповѣдника, священника Е. Зубарева. Очерднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Богословской церкви Михаилъ Орловъ.

По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершенъ молебенъ святителю Алексію, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

9-го октября, въ 19-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Божественную Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и Епархіального миссіонера-проповѣдника, священника Е. Зубарева. Очерднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Алексѣевской церкви Петръ Снѣлковъ.

16-го октября, въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгенийъ изволилъ совершить Божественную Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ совершена Литургія въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго и Епархіального миссіонера-проповѣдника Е. Зубарева. Очерднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ Богословской церкви, что за р. Костромю, Сергій Крыловъ.

17-го октября, по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія Государя Императора при крушеніи Царскаго поѣзда, въ каѳедральномъ соборѣ по Литургіи совершено, при участіи городского духовенства, благодарственное молебеніе.

20-го октября, въ годовщину кончины въ Бозѣ почив-

шаго Государя Императора Александра III, въ кафедральномъ соборѣ совершена по Литургіи, при участіи городского духовенства, Царская панихида.

21-го октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ совместно съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ и въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Чекана, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ кафедральный протоіерей Павелъ Крутиковъ.

По Литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, при участіи всего городского духовенства.

22-го октября, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Божественную Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Е. Зубарева и законоучителя реальнаго училища, священника А. Милова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ протоіерей Богословской церкви, что за р. Костромой, Василій Спасскій.

23-го октября, въ 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго и Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Е. Зубарева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ Спасо-Запрудненской церкви г. Костромы Алексій Виноградовъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря.

Присоединенія къ Православію. Костромскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ, 26-го сентября сего года присоединена изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія вдова надворнаго

совѣтника Эльвира Θεодоровна Трусевичъ, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Вѣра.

28 сентября причтомъ Благовѣщенской церкви села Ско-робогатова, Макарьевского уѣзда, присоединенъ къ Правосла-вію состоявшій въ расколѣ бѣглопоповщинской секты Констан-тинъ Исааковъ Зайцевъ 13 лѣтъ, сынъ крестьянина деревни Большихъ Хрящей, Скоробогатовской волости, Макарьевского уѣзда, Исаака Ефремова Зайцева, присоединеннаго къ Право-славію изъ раскола же въ 1914 году.

30-го сентября священникомъ Крестовоздвиженской клад-бищенской церкви города Нерехты Александромъ Преобра-женскимъ присоединенъ къ Православію проживающій въ г. Нерехтѣ бѣженецъ крестьянинъ Гродненской губерніи, Брест-скаго уѣзда, Турнянской волости, деревни Олешковичи Ста-ниславъ Якимовъ Нестерукъ 74 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени св. преподобнаго Стефана Савваита (28 сент.).

Содержаніе неофициальной части. Поученія. Протоіерей Александръ Михайловичъ Груздевъ. (Продолженіе). Освященіе новаго зданія Пал-кинской двухклассной церковно-приходской школы. Епархіальныя извѣстія

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ*.
Преподователь Семинаріи *В. Строевъ*.

Дозволено цензурою. Костромская Губернская Типографія.