

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 29-го марта—9-го апрѣля 1883 г. за № 637,
о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духов-
ному вѣдомству, со спискомъ сихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: представленія
преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжде-
ніи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги
по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи быв-
шихъ разсужденій, Святѣйшій синодъ опредѣляетъ по-

ь 9 картинъ
приплатою по
составляетъ

ГБСЯЦЪ.

зготовляется
ь изъ знаме-
ь форматъ и
днаго героя.
овый Свѣтъ“
мъ магазинъ
на Невскомъ

ополненія къ
съѣзда. —

дановъ.
ленскаго.

3 г.

именованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ—удостоить означенныхъ въ семъ списокѣ награды; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1883 году.

Орловской: а) *саномъ протоіеря*—г. Брянска, Смоленской церкви, священникъ *Іоаннъ Цоповъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: г. Орла, Покровской церкви, священникъ *Василій Васильевъ*; орловскаго уѣзда, церкви села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, священникъ *Алексѣй Островъ*; г. Ельца, Срѣтенской церкви, священникъ *Петръ Шеховцевъ*; г. Сѣвска, Троицкой церкви, что при дѣвичьемъ монастырѣ, протоіерей *Николай Введенскій*; сѣвскаго уѣзда, церкви села Брасова, священникъ *Николай Гавриловъ*; сѣвскаго уѣзда, церкви села Быковъ, священникъ *Константинъ Некрасовъ*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Фошни, протоіерей *Алексѣй Крутиковъ*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго, что на Неручи, священникъ *Николай Раевскій*; карачевскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, священникъ *Илія Введенскій*; ливенскаго уѣзда, церкви села Свиной-Дубравы, священникъ *Петръ Хлыбовскій*; брянскаго уѣзда, церкви села Галяжья, священникъ *Алексѣй Чижовъ*; и. д. экономъ орловскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Михаилъ*; духовникъ Елецкаго Троицкаго монастыря, іеромо-

нахъ
щанск
орлов
Сергіи
вика,
церкв
болхо
Григо
божич
гельс
Іоанн
рокъ,
церкв
брянс
силій
рачев
скаго
Ганол
свяще
Сергіи
Куби
щенн
Пищу
уѣзда
колай
свяще
села
хова,
званс
бежа,
уѣзда
мовъ;

нахъ *Теодосій* и духовникъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, іеромонахъ *Вассіанъ*; в) *камилавкою* — орловскаго уѣзда, церкви села Подоляны, священникъ *Сергій Никольскій*; сѣвскаго уѣзда, церкви села Фотевижа, священникъ *Андрей Булгаковъ*; сѣвскаго уѣзда, церкви села Асовицы, священникъ *Павель Введенскій*; болховскаго уѣзда, церкви села Гнѣздилова, священникъ *Григорій Шубскій*; трубчевскаго уѣзда, церкви села Любожичъ, священникъ *Александръ Разумовскій*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Гнилой Плоты, священникъ *Іоаннъ Измайловъ*; ливенскаго уѣзда, церкви села Борокъ, священникъ *Іоаннъ Никольскій*; ливенскаго уѣзда, церкви села Троицкаго, священникъ *Іосифъ Бекетовъ*; брянскаго уѣзда, церкви села Тешаничъ, священникъ *Василій Преображенскій*; брянскаго уѣзда, церкви села Морачева, священникъ *Алексѣй Вертоградскій*; дмитровскаго уѣзда, церкви села Морева, священникъ *Андрей Гапоновъ* и мѣнскаго уѣзда, церкви села Введенскаго, священникъ *Матвѣй Барянскій*; г) *скуфьей* — г. Орла Сергіевской кладбищенской церкви, священникъ *Николай Кубинцевъ*; кромскаго уѣзда, церкви села Вожева, священникъ *Левъ Рудневъ*; елецкаго уѣзда, церкви села Пишулина, священникъ *Іоаннъ Нецѣтаевъ*; елецкаго уѣзда, церкви села Грунина Воргла, священникъ *Николай Гороховъ*; елецкаго уѣзда, церкви села Тальца, священникъ *Алексѣй Аонасьевъ*; сѣвскаго уѣзда, церкви села Радогоща, священникъ *Василій Гавриловъ*; г. Болхова, Архангельской церкви, священникъ *Іоаннъ Первованскій*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Петрубежа, священникъ *Александръ Покровскій*; карачевскаго уѣзда, церкви села Петрова, священникъ *Іоаннъ Любимовъ*; г. Трубчевска, Воскресенской церкви, священникъ

Николай Березовскій; трубчевскаго уѣзда, церкви села Боршни, священникъ Іоаннъ Троицкій; трубчевскаго уѣзда, церкви села Филипповичей, священникъ Петръ Березовскій; мценскаго Николаевскаго собора священникъ Николай Раевскій; учитель ливенскаго духовнаго училища священникъ Николай Ивановъ; ливенскаго уѣзда, церкви села Георгіевскаго на Соснѣ, священникъ Іоаннъ Каллиниковъ; брянскаго уѣзда, церкви села Альшаницы, священникъ Петръ Данчаковъ; брянскаго уѣзда, церкви села Гасамы, священникъ Іоаннъ Ивановъ и брянскаго уѣзда, церкви села Городища, священникъ Василій Гороховъ; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты—казначей сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, іеромонахъ Виталий; благочинный сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, іеромонахъ Теодосій; сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ Варсонофій; сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ Ионафанъ и сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ Нифонтъ.

Отъ 29 марта—21 апрѣля 1883 года за № 638,
о награжденіи лицъ духовнаго званія за службу по
военному и гражданскому вѣдомствамъ ко дню св.
Пасхи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ лицъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному

вѣдом
деній
въ пр
стоите
объяв
свяще
напеча
въ жу
-вт
Сти
воел
ют
-ств
-ото
церкв
уѣзда
Геор
церкв
села
уѣзда
Ильи
свящ
вдо
О
кр
29
ск
шій

церкви села
грубчевскаго
никъ. Петръ
ора священ-
духовнаго
скаго уѣзда,
никъ Иоаннъ
Альшаницы,
зда, церкви
и брянскаго
Василій Го-
ода съ вы-
вской Бого-
Виталій;
ой пустыни,
Ллоцанской
огородицкой
и сѣвской
Нифонтъ.

№ 638,
ужбу по
дню св.

за, Святѣй-
едставленіе
и арміи и
Прокурора
и священ-
Т военному

вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсуж-
деній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ
въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удо-
стоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ, о чемъ для
объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ
священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ
напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ
въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Спасокъ лицъ духовнаго званія, кой, за службу по
военному и гражданскому вѣдомствамъ, награжда-
ются Святѣйшимъ Синодомъ къ дню св. Пасхи
въ 1883 году.*

Орловской: а) *камилавкою* — орловскаго уѣзда,
церкви села Тагина, свящ. Павелъ Павловъ; елецкаго
уѣзда, церкви села Никольскаго, Семеновское тожъ, свящ.
Георгій Гороховъ, и б) *скуфьею* — г. Мценска, Троицкой
церкви, свящ. Теодоръ Адамовъ; елецкаго уѣзда, церкви
села Борокъ, священникъ Василій Наукій; елецкаго
уѣзда, церкви села Рябинокъ, священникъ Александръ
Ильинскій и кромскаго уѣзда, церкви села Кривчикова,
священникъ Иоаннъ Крыловъ.

*Отъ 7-го — 27-го апрѣля 1883 года за № 759, о за-
крытіи засѣданій Св. Синода въ С.-Петербурѣ съ
29-го апрѣля сего года, объ открытіи с.-петербург-
ской синодальной конторы и о закрытіи московской.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ, по бывшимъ суждені-

ямъ о томъ, что, по случаю предстоящаго коронованія Его Императорскаго Величества, Высочайшими повелѣніями, состоявшимися въ 30-й день января 1882 года и въ 12-й день марта 1883 года, по всеподданнѣйшимъ докладамъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 16-го декабря 1881 г.— 19-го января 1883 г. за № 344, между прочимъ, постановлено: „на время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, тамошнюю синодальную контору закрыть и учредить таковую въ С.-Петербургѣ, назначивъ для присутствованія въ оной: а) викарія с.-петербургской епархіи, епископа ладожскаго Арсенія; б) главнаго священника армии и флотовъ, протоіерея Петра Покровскаго; в) предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Алексѣя Парвова, и г) настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Лебедева“. Приказали: во исполненіе вышеизъясненныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній, засѣданія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ закрыть съ двадцать девятаго апрѣля сего года и затѣмъ открыть въ С.-Петербургѣ временно учреждаемую синодальную контору, съ тѣмъ, чтобы московская Святѣйшаго Синода контора, по прибытіи въ Москву членовъ Святѣйшаго Синода, была на все время пребыванія тамъ Синода закрыта; о чемъ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

От
559
дух
ных
лиц

І
шій П
г. сив
ля 18
59, ст
леніем
гутъ
чать
ныхъ
службъ
25-й
та, а
гражд
г. №
III у
1868
форму
рымъ
вопро
ской
нѣтъ,
служн
сл. П
фы о
нимая
польз

Отъ 22-го марта—9-го апрѣля 1883 года за № 559, по вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „не благонадежнымъ“ къ прохожденію службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля 1883 года за № 94, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному управленіемъ одной духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ къ прохожденію службы. Приказали: По Высочайше утвержденному, въ 25-й день мая 1864 г., мнѣнію государственнаго совѣта, аттестація въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства отмѣнена (полн. собр. зак. 1864 г. № 40938). Въ силу этого, изъ ст. 1412 св. зак. т. III уст. служб. правит. изд. 1857 г. (по продолженію 1868 г.), содержащей въ себѣ правила для составленія формулярныхъ списковъ, былъ исключенъ п. 7, которымъ требовалось помѣщеніе въ формуляръ свѣдѣній на вопросъ: способенъ ли чиновникъ къ продолженію статской службы и достоинъ ли повышенія чиномъ, и буде нѣтъ, то по какимъ причинамъ? За симъ въ формѣ послужныхъ списковъ, приложенной къ ст. 779 т. III уст. сл. прав. св. зак. изд. 1876 г., вовсе не помѣщено графы объ аттестаціи чиновниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лица духовно-учебной службы, пользуясь вообще преимуществами, означенными въ уста-

въ службы по опредѣленію отъ правительства, тѣмъ самымъ сравниваются съ лицами общей гражданской службы, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ такихъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г., и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и высшій начальственный надзоръ за ними по всемъ частямъ принадлежитъ епархіальному преосвященному, то вмѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіальному преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраненіи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія по разсмотрѣніи
Аказа Святѣйшаго Синода, отъ 21 микувшаго Апрѣля за

№ 119
нахъ
денегъ
Симео
свое п
симо
произ
а.) на
церкв
церкв
ласъ
денег
каким
распо
Нача
остан
до. Н
изъ
ются
то,
руб..
похи
ласв
полн
сред
ских
Епа
дан
пол
буд
пос
цер

№ 1195, послѣдовавшаго по дѣлу объ убійствѣ въ г. Ливнахъ сторожей Казанской церкви и о похищеніи изъ оной денегъ 1800 руб., представляла Его Преосвященству Симеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому, опредѣленіе свое по сему дѣлу, между прочимъ, таковое: I., Независимо отъ слѣдствія производимаго уголовнымъ порядкомъ произвести слѣдствіе и по духовному вѣдомству о томъ: а.) на какомъ основаніи причтъ и староста Казанской церкви въ г. Ливнахъ допускали храненіе ключей отъ церкви на ночь въ церковной караулкѣ; б.) какъ значилась по приходной книгѣ записью похищенная сумма денегъ, за какіе мѣсяцы и подъ какими числами; в.) по какимъ причинамъ хранилось въ церкви денегъ вопреки распоряженіямъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства, болѣе 100 руб. денегъ; г.) если деньги 200 р. оставлены были для покрытія расходовъ въ Декабрѣ, то до Ноября мѣсяца были ли они внесены въ банкъ и когда изъ онаго взяты, если не были, то почему?.; д.) какія имѣются фактическія доказательства у причта и старосты на то, что деньги, какъ пишутъ причтъ и староста, 1800 руб., а Благочинный—1600 руб., были не за долго до похищенія пожертвованы на украшеніе храма, и е.) согласны ли прихожане, причтъ и церковный староста пополнить церкви похищенное количество денегъ изъ своихъ средствъ. 2.) Строго подтвердить Настоятелямъ приходскихъ церквей, Орловской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомствѣхъ, въ точности выполнять 36 § данной имъ инструкціи, съ предвареніемъ, что за невыполненіе онаго отвѣтственность во всѣхъ отношеніяхъ будетъ падать исключительно на нихъ; а Благочиннымъ поставить въ непремѣнную обязанность, при обзрѣніи церквей обращать вниманіе на остатокъ церковной суммы

ства.

зсмотрѣніи
Апрѣля за

денегъ, и если таковой окажется въ болѣе 100 руб., безотлагательно дѣлать распоряженіе объ обращеніи оныхъ въ банковый вкладъ; не исполняющіе же сего Благочинные будутъ судимы какъ за бездѣйствіе по должности; и 3.) Въ виду частыхъ похищеній изъ церквей денегъ, просить Г. Начальника, Орловской губерніи, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы общества приходскихъ церквей здѣшной губерніи усилили при приходскихъ своихъ церквахъ благонадежный карауль; а настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ поставить въ обязанность имѣть бдительный надзоръ за караульщиками, чтобы сіи послѣдніе не спали по ночамъ, а ходили вокругъ церкви постоянно.—Такое постановленіе Консistorіи Его Преосвященствомъ 3 Мая утверждено съ такимъ добавленіемъ, чтобы 1., отвѣтственность въ опущеніяхъ падала на причты нераздѣльно во всемъ съ церковными старостами; причемъ послѣднимъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность удовлетворять и исполнять безъ прекословія всѣ законныя требованія причтовъ церковныхъ по отношенію къ церковнымъ суммамъ, 2.) Въ К лировыхъ вѣдомостяхъ съ точностію и раздѣльностію показывать всѣ церковныя суммы съ обозначеніемъ, сколько таковыхъ состоитъ наличными и сколько въ билетахъ и какихъ, 3.) Не смѣшивать кошелековой суммы съ суммой, собственно на украшеніе храма предназначенною. О чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

В. П. И.

съездъ

Въ Сѣвскій Окружный училищный съездъ
Благочинныхъ Церквей о.о. депутатовъ.

Сѣвскаго уѣзда.

1882 года.

№ 3-й. Съездъ благочинныхъ церквей Сѣвскаго
уѣзда, распредѣляя слѣдующія ко взносу на

содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ
1882 году суммы, поставленъ былъ въ край-
нее затрудненіе, — какъ вообще количествомъ
требуемаго взноса отъ церквей, такъ, въ
особенности, тѣмъ прибавкомъ суммы, какой
съездомъ депутатовъ назначенъ ко взносу
отъ г. Сѣвска и его уѣзда, сравнительно
со взносомъ отъ г. Трубчевска съ уѣздомъ.

Такъ, по журналу отъ 16 Іюля 1881 года,
п. 5, ко взносу въ составъ требуемой въ
1882 г. на содержаніе училища суммы

9183 р., назначено (между прочими суммами):

отъ г. Сѣвска съ уѣздомъ . 4980 р. — к.

отъ „ Трубчевска съ уѣзд. 3320 р. 33 к.

Значитъ отъ Сѣвска съ уѣздомъ требуется
суммы противъ Трубчевска и его уѣзда
больше на 1659 р. 67 к.

Желая уяснить себѣ основательность такого
назначенія суммы ко взносу, съездъ благо-
чинныхъ обратился къ тѣмъ же журналамъ
съезда депутатовъ 1881 г. и въ оныхъ
положительно никакихъ данныхъ къ такому,
а не иному расчисленію суммы по уѣздамъ
Сѣвску и Трубчевскому не нашель.

Не имѣя подъ руками свѣдѣній о числѣ душъ мужескаго пола г. Трубчевска и его уѣзда, съѣздъ благочинныхъ Сѣвскаго уѣзда для того, чтобы выяснитъ себѣ, на сколько возможно, основательность назначенія ко взносу указанной (1659 р. 67 к.) суммы отъ г. Сѣвска и уѣзда, обратился къ журналамъ съѣздовъ депутатовъ за предшествующіе годы 1880 и 1881. Такъ по журналамъ окружнаго съѣзда депутатовъ 1879 года назначалось

ко взносу на 1880 годъ	отъ г. Сѣвска и уѣзда . . .	3810 р. 83 к.
	отъ — Трубчевска — . . .	3302 „ 46 „
	Значитъ отъ г. Сѣвска больше на . . .	508 „ 37 „

По журналу 1880 г. назначалось ко взносу на 1881 годъ:

отъ церквей г. Сѣвска и уѣзда . . .	3484 р. 20 к.
— — — Трубчевска . . .	3116 „ 19 „
отъ Сѣвска съ уѣздомъ больше на . . .	368 „ 1 „

Изъ этихъ числовыхъ данныхъ 1880 и 1881 г.г. усматривается, что г. Сѣвскъ съ уѣздомъ дѣйствительно вносилъ больше г. Трубчевска и его уѣзда, но не въ такомъ сравнительно количествѣ больше, какъ назначилъ окружный съѣздъ депутатовъ ко взносу на 1882 годъ.

Ко взносу на 1882 годъ назначено съѣздомъ:

отъ г. Сѣвска съ уѣздомъ . . .	4980 р. — к.
отъ — Трубчевска — . . .	3320 „ 33 „
отъ г. Сѣвска больше Трубчевска на . . .	1659 „ 67 „

А если сравнить количество суммы, опредѣленной съѣздомъ ко взносу въ 1881 г. отъ г. Сѣвска и Трубчевска и ихъ уѣздовъ съ суммою назначенною ко взносу въ 1882 году; то выйдетъ слѣдующая поразительная разность:

отъ г.
слѣдо
взнес
отъ г.
знач
на ка
г. Сѣ
г. Т
каком
взносу
город
город
Изли
прин
онихъ
стави
содер
съѣз
г. ст
ским
уѣзд
стра
годн
вооб
При
бол
не

отъ г. Сѣвска и уѣзда назначено:

на 1881 годъ 3484 р. 20 к.

а на 1882 годъ 4980 „ — „

слѣдовательно на городъ Сѣвскъ и уѣздъ въ 1882 г. наложено
взнести суммы больше противъ 1881 года. именно: 1495 р. 80 к.

отъ г. Трубчевска и уѣзда назначено:

на 1881 годъ 3116 р. 19 к.

а на 1882 годъ 3320 „ 33 „

значитъ больше противъ 1881 года только 204 „ 14 „

Изъ журналовъ окружнаго сѣзда 1881 года не видно,
на какомъ основаніи такъ сдѣлано, т. е. не видно, почему отъ
г. Сѣвска и уѣзда требуется сѣздомъ 1495 р. 80 к., а отъ
г. Трубчевска и уѣзда только 204 р. 14 к.? (Не видно, на
какомъ основаніи сѣздъ изъ количества суммы, увеличенной ко
взносу въ 1882 году, почти изъ восьми частей, наложилъ на
городъ Сѣвскъ и уѣздъ семь частей (1495 р. 80 к.), а на
городъ Трубчевскъ и уѣздъ только одну часть 204 р. 14 к.)
Излишне назначенную сумму сѣздъ благочинныхъ Сѣвскаго уѣзда
принялъ къ раскладкѣ по церквамъ съ большимъ обремененіемъ
оныхъ, — потому единственно, чтобы не досылкою суммъ не по-
ставить Сѣвское духовное училище въ затрудненіе касательно
содержанія онаго въ 1882 году, — и принялъ ту, назначенную
сѣздомъ ко взносу, цифру въ надеждѣ, что будущій въ 1882
г. сѣздъ исправитъ свою ошибку и излишне внесенную Сѣв-
скимъ уѣздомъ на 1882 г. сумму зачтетъ г. Сѣвску съ его
уѣздомъ во взносъ на 1883 годъ. На сѣздахъ для безпри-
страстнаго и правильнаго распредѣленія по уѣздамъ суммъ, еже-
годно вносимыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній,
вообще принята норма — *число душъ муж. пола по уѣздамъ*.
При такой нормѣ очевидно будетъ для всѣхъ: почему и насколько
больше или меньше будетъ вносить тотъ или другой уѣздъ и
не послѣдуетъ никакихъ возраженій, почему Сѣвскій сѣздъ обя-

мужескаго
Сѣвскаго
возможно,
р. 67 к.)
сѣздовъ
Такъ по
значалось-
ихъ пер-
р. 83 к.
„ 46 „
„ 37 „
Прео-
р. 20 к.
„ 19 „
„ 1 „
усматри-
ль больше
бно коли
татовъ ко
р. — к.
„ 33 „
„ 67 „
сѣздомъ
ка и ихъ
году; то

занъ вносить больше, а Трубчевскій меньше. А потому, во избѣжаніе на будущее время пререканій и излишней переписки, съѣздъ благочинныхъ Сѣвскаго уѣзда *обязательнѣйше проситъ* о.о. депутатовъ Сѣвскаго уѣзда *понаблюдати*, чтобы въ журналахъ съѣздовъ было ежегодно выписываемо въ справку: сколько числится душъ въ Трубчевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ и по скольку копѣекъ причитается ко взносу съ каждой души жителей городскихъ и сельскихъ.

10 всемъ прописанномъ съѣздъ благочинныхъ въ засѣданіи, отъ 10 ноября, 1881 года, постановилъ увѣдомить (и увѣдомляетъ) окружный училищный съѣздъ депутатовъ.

Пред. благочин. съѣзда, Благод. свящ. Іосифъ *Святскій*.

В. П. И. Въ Сѣвскій Окружный училищный съѣздъ о.о. депутатовъ.

БЛАГОЧИННЫХЪ ЦЕРКВЕЙ

СѢВСКАГО УѢЗДА.

Юня 8-го дня

1882 года.

№ 2-й.

Съѣздъ благочинныхъ церквей Сѣвскаго уѣзда имѣетъ честь увѣдомить о.о. депутатовъ, что по клиторовымъ вѣдомостямъ, представленнымъ Епархіальному начальству въ семь 1882 г. числится душъ муж. пола:

въ 1-мъ благочинническомъ участкѣ:	
градскихъ	3343 душъ.
сельскихъ	5166 —
во 2-мъ благочин. участкѣ	13621 —
въ 3-мъ	— 13240 —
въ 4-мъ	— 12280 —
въ 5-мъ	— 13188 —
Итого	60838 —

Пред. благочин. съѣзда, Благод. свящ. Іосифъ *Святскій*.

Прео

деньги

2 уча

-- свя

постан

пункт

ными

а вто

окруж

Преос

ни от

3800.3

— ш

— н

— н

— н

— н

— н

Тезис

церкв

— мол

никъ

мѣсто

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.

Смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища
Василія Гороновича.

РА ПО Р Т Ъ.

Не дославнѣя двумя благочинными Трубчевскаго уѣзда деньги на содержаніе училища въ семь текущемъ году, а именно: 2 участка, священникомъ о. Генерозовымъ—37 р. и 3 участка -- священникомъ Богословскимъ 20 р., о которыхъ и сдѣлано постановленіе въ вечернемъ засѣданіи сѣзда отъ 16 Іюля въ пунктѣ 3, въ настоящее время препровождены обоими благочинными сполна; первымъ — при отношеніи отъ 22 Іюля, за № 128, а вторымъ — отъ 19 Іюля, за № 96, послѣ окончанія засѣданій окружнаго сѣзда; о чемъ и считаю долгомъ донести Вашему Преосвященству.

Вашего Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря низжайшій послушникъ.

Смотритель Сѣвскаго духов. училища Василій *Гороновичъ*.

И з в ѣ с т і я.

— Ливенскаго Троицкаго Собора Священникъ *Сергій Тезавровскій* перемѣщенъ къ Ливенской Скорбященской церкви на настоятельское мѣсто.

— Учитель Ливенскаго духовнаго училища, священникъ Николай *Ивановъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ливенскому Троицкому Собору.

— Протоіерей Ливенскаго Троицкаго Собора Викторъ

Введенскій опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по г. Ливнамъ и его уѣзду.

— Псаломщики-діаконы Ливенскаго уѣзда, сель — Космодамианскаго, Кобылье тожъ, Петръ *Покровскій* и Ревякина Александръ *Тезавровскій*, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; изъ нихъ первый по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а послѣдній по прошенію.

— Помощникъ настоятеля, священникъ села Покровскаго, Галичье тожъ, Ливенскаго уѣзда, Николай *Орловъ* утвержденъ настоятелемъ въ томъ же селѣ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Ажова, священникъ Гавріиль *Халътовскій* перемѣненъ на священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Галичье тожъ, Ливенскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля.

— Рукоположены: а) во священника — діаконъ села Волкова, Мценскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* къ церкви села Хальзева, того же уѣзда, Брянскаго уѣзда, села Лутны, Иванъ *Діесперовъ* къ церкви села Соколова, мглн. уѣзда, черниговской губ. и б) во діакона-исправляющій должность псаломщика села Архангельскаго, что на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ *Хохловъ* къ церкви того же села.

— Трубчевскаго Спасо--Чолнскаго монастыря послушникъ Θεодоръ *Романовъ* 14 Апрѣля 1883 года постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени „*Θеодосій*.“

— Умерли: Ливенской Скорбященской церкви Протоіерей Ипполитъ *Мерцаловъ*; Орловскаго уѣзда, села Пирожкова, Священникъ Іустинъ *Максимовъ*, Болховскаго уѣзда, села Парамонова, Настоятель Священникъ Николай *Боролъковъ* и Мценскаго уѣзда, села Суворова, псалом. Яковъ *Кречетовъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюня 1-го дня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р В Ч Б

произнесенная Сумеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ, предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ въ день Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, 1883

года мая 15 дня.

Православные, благочестивые и вѣрноподанные Россіяне!

Великое, знаменательное, священное торжество совершилось днесъ: въ престольномъ градѣ Москвѣ Православный Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ принесъ торжественную молитву о вѣрноподанныхъ своихъ; Всероссийскій Женихъ вступилъ въ священный союзъ съ Россією; Вседержавный Наслѣдователь Прародительскаго Престола увѣнчанъ отъ Бога вѣнцемъ славы; на Помазанника Божія обильно излилась благодать Св. Духа. — Возблагодаримъ Господа, даровавшаго намъ узрѣть день сей!

Въ звукахъ колоколовъ нашихъ мнѣ, братіе, слышится изъ сердца Россіи — первопрестольнаго града Москвы — какъ бы перекатное эхо Московскаго царя-колокола; мнѣ видятся миллионы рукъ вѣрноподанныхъ Россіи, въ часъ сей благоговѣнно творящихъ крестное зна-

меніе о Царѣ своемъ и съ благодарною радостію восклицаютъ: *Господи, силою твоею возвеселится царь* (Псал. XX. 2); при радостныхъ молитвенныхъ возгласахъ Москвы, въ минуты сіи, и всей Россіи — мнѣ невольно приходитъ на память то время св. града Иерусалима, когда, по выраженію Евангелиста, потрясся весь градъ (Мат. XXI. 10.) — въ срътеніи Царя-Господа Иисуса Христа. — О, братіе, полнота чистой молитвы къ Богу миллионъвъ сердце, вѣруемъ, пройдетъ небеса, достигнетъ Престола Всевышняго и низведетъ на помазанника — Монарха и Отца нашего небесное благословеніе.

Поспѣшимъ же и мы на молитву, — и да будетъ наше молитвенное благодареніе къ Богу и наша духовная радость о Царѣ нашемъ радостны и Ему, ибо нѣтъ для Царя нашего за насъ другой достойной на землѣ награды, кромѣ чистосердечной любви народа къ Царю своему и молитвы о Немъ къ Богу. —

Будемъ же молиться и радоваться; молиться и благодарить Бога; молиться и прославлять Господа, *давшаго крѣпость Царю нашему, вознесшаго розъ Христа своего и возвеселившаго* (Псал. XX. 7) Царя нашего *радостію благоволенія своего*. (св. Аѳнас. и блж. Теодоритъ).

Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Съвекій.

1883 года
Мая 15 дня.

КРАТКІЙ ОТВѢТЪ

духовнымъ дѣтямъ на нѣкоторые, предложенные ими, религіозные вопросы.

Благожелательныя и досточтимыя чада! Сердечно благодарю васъ за поздравленіе съ праздникомъ Крещенія Господня и за добрыя пожеланія, выраженныя въ вашемъ письмѣ отъ 3 января, которое я получилъ въ самый праздникъ Крещенія. Въ этомъ письмѣ съ чувствомъ признательности ко мнѣ, какъ духовному своему отцу, вы выражаете, между прочимъ, желаніе получить отъ меня отвѣты на нѣкоторые, интересующіе васъ, религіозно-нравственные вопросы. Вы спрашиваете: въ чемъ заключается преимущество человѣка предъ неразумною тварію, если и по совершеніи великаго дѣла Божественнаго искупленія не перестаетъ надъ нимъ тяготѣть законъ смерти, одинаково разрушающій тлѣнную природу всѣхъ земныхъ тварей? Какія особенныя дѣла сотворенія человѣка и какія его обязанности по отношенію къ своему Творцу и Промыслителю? Дѣйствительно ли Иисусъ Христосъ есть лице Божественное и какое имѣло и имѣетъ значеніе совершенное Имъ искупленіе рода человѣческаго? именно: имѣетъ ли оно значеніе для человѣка по отношенію къ безсмертію, или же Его ученіе, запечатлѣнное кровію, имѣетъ для человѣка временное значеніе, какъ составляющее наилучшее средство нравственнаго и умственнаго совершенствованія, въ достиженіи

кого и состоитъ истинное благо человѣчества? Равно: возможно ли постигнуть разумомъ истину нашего безсмертія и божественности Искупителя? Важность предложенныхъ вами вопросовъ достаточно уясняется уже тѣмъ, что отъ такого или инаго рѣшенія ихъ зависитъ самая жизнь человѣка, его дѣятельность и нравственное его направленіе. Многіе великіе умы, посвятившіе всю жизнь свою изслѣдованію этихъ вопросовъ и оставившіе въ назиданіе намъ цѣлые томы своихъ твореній, подтверждаютъ это положеніе. Укажемъ на творенія великихъ богослововъ отечественной церкви, Пресвященныхъ Антонія, Макрія, Филарета, съ которыми можетъ ознакомиться каждый, желающій глубже изслѣдовать поставленные вами вопросы. Но не могу и я, какъ пастырь душъ вашихъ, долженствующій стоять на стражѣ вашего спасенія, уклониться отъ посильнаго разрѣшенія оныхъ.

Въ дѣлѣ познанія человѣкъ руководится вообще разумомъ, который составляетъ свѣточъ въ жизни человѣка, но этотъ свѣточъ способенъ озарить лишь міръ дѣйствительный—міръ фактовъ и явленій видимой природы; сталкиваясь же съ вопросами міра высшаго, духовнаго, разумъ нашъ становится безсильнымъ и требуетъ инаго средства для ихъ разрѣшенія. Таковымъ средствомъ является вѣра, служащая свѣточемъ для самаго разума. Такимъ образомъ лишь разумъ, плѣненный въ послушаніе вѣры, можетъ правильно рѣшать вопросы вѣры.

Въ виду изложеннаго, чтобы уяснить себѣ высокое преимущество человѣка предъ прочими тварями, остановимъ наше вниманіе на самомъ актѣ его творенія, какъ оно излагается въ Бытописаніи Моисея.—Предопредѣливъ въ предвѣчномъ Своемъ совѣтѣ сотворить человѣка по

образу
Своего
не соз
или
въ мі
дѣлан
свобод
личае
моиен
нѣями
Богом
нихъ
челов
ослаб
пораз
приро
лямъ
предѣ
хран
его Т
особе
и пос
дѣяте
закли
перво
чихъ
ему
древа
въ он
Эта
укрѣ
Твори

а? Равно-
шого без-
остъ пред-
ается уже
ь зависить
авственное
ившіе всю
оставившіе
нній, под-
енія вели-
ященныхъ
кетъ озна-
овать по-
какъ па-
на стражѣ
азрѣшенія
я вообще
изни чело-
ишь міръ
имой при-
го, духов-
требуетъ
редствомъ
го разума.
послуша-
вѣры
В высокое
і, остано-
енія, какъ
редѣливъ
овѣка по

образу Своему и подобно, Господь Богъ самымъ актомъ
Своего творенія отличаетъ его отъ прочихъ тварей. Онъ
не создаетъ его единымъ словомъ Своимъ да будетъ“,
или — да изведетъ земля душу живу,“ какъ все остальное
въ міръ, но *персть вземь отъ земли и едуну въ лице его
дыханіе жизни и бысть человекъ въ душу живу*, душу
свободную и бессмертную. По созданіи же Господь от-
личаетъ свое высшее твореніе — челоѣка высокимъ полно-
мочіемъ: *да обладаетъ онъ всею землею и всѣми творе-
ніями на ней*. Это царственное полномочіе составляетъ
Богородіе, отличающее челоѣка отъ всѣхъ неразум-
ныхъ тварей, дѣлающее его Богомъ земнымъ. И если
челоѣкъ по своемъ паденіи, когда омрачился его разумъ,
ослаблена его воля, развращено чувство, — представляетъ
поразительные опыты своего владычества надъ внѣшнюю
природою въ смыслѣ подчиненія ея своимъ видамъ, нѣ-
дѣлямъ и многостороннимъ потребностямъ; то до какихъ
предѣловъ могло дойти это господство, если бы онъ со-
хранилъ невинность и остался вѣрнымъ повелѣніямъ сво-
его Творца? Творецъ отличаетъ челоѣка и устройствомъ
особеннаго мѣста для его обитанія: *и насади Богъ рай*
и поставилъ его въ немъ, чтобы *дѣлать его*. Въ этой
дѣятельности, укѣплявшей его физическій организмъ,
заключалось его внѣшнее блаженство. Предоставивъ
первому челоѣку питаться плодами древа жизни и про-
чихъ деревъ рая, вмѣстѣ съ тѣмъ Господь Богъ даетъ
ему заповѣдь не вкушать отъ плодовъ только одного
древа (познанія добра и зла), предостерегая его, что
въ онъже аще день съѣсте отъ него, смертію умрете.
Эта заповѣдь служила средствомъ для нравственного
укрѣпленія челоѣка въ добрѣ и послушаніи своему
Творцу; въ виду этого древа челоѣкъ получилъ урокъ

самообладанія надъ самимъ собою и предостереженія въ пагубныхъ послѣдствіяхъ непослушанія своему Творцу. Отсюда ясна цѣль сотворенія человѣка: Всеблаженный и Вседовольный Творецъ, одаривъ человѣка богоподобными свойствами, предоставилъ ему блаженство, заключающееся въ постоянномъ и непосредственномъ общеніи съ своимъ Творцемъ, въ наслажденіи всѣми благами неиспорченной грѣхомъ его природы и полномъ надъ ней господствѣ. Отсюда же вытекають и обязанности человѣка къ своему Творцу: взысканный по благодати Творца изъ небытія въ бытіе, одаренный Богоподобнымъ духомъ, поставленный по Его волѣ владыкою тварей и пользуясь всѣми благами на землѣ, человѣкъ обязанъ прежде всего благоговѣть предъ сотворившимъ его Господомъ, прославлять Его благодать, повиноваться Его волѣ, стремиться приблизиться къ Нему своею любовію и своею жизнію и дѣятельностію оправдывать свое высокое назначеніе владыки тварей. И только постояннымъ и неуклоннымъ шествованіемъ по пути исполненія этихъ обязанностей человѣкъ долженъ былъ осуществить Божественныя предначертанія—достигнуть полнѣйшаго блаженства. Еще не тронутое грѣхомъ его сердце въ дѣтски чистой любви къ Богу находило источникъ высшаго наслажденія; неомраченный суетными помысленіями разумъ въ созерцаніи Божественныхъ совершенствъ обрѣталъ полнѣйшее удовлетвореніе природенной способности познанія; въ безусловномъ подчиненіи Божественной волѣ воля перваго человѣка находила осуществленіе всѣхъ своихъ желаній. Такимъ образомъ человѣку предстоила будущность счастливѣйшаго созданія, постепенно совершенствующагося и тѣмъ самымъ постоянно развивающаго и увеличивающаго свое блаженство.

богъ
имъ
наго
прек
духа
отъ
дѣав
прар
нѣй,
запр
посл
прар
зумъ
прав
стей.
они
въ д
къ с
обол
посл
нѣм
жизн
къ д
и бѣ
кого
грѣх
Госп
проти
всегд
хотя

Между тѣмъ наши прародители со врожденною любовію къ Богу, при непосредственномъ общеніи съ своимъ Творцемъ, вмѣсто того, чтобы достигать нравственнаго совершенства и приближенія къ Богу путемъ безпрекословнаго послушанія Ему, обольстились совѣтомъ духа злобы, противника мира и повиновенія, и вкусили отъ запрещеннаго плода. *Не смертію умрете*, льстилъ диаволь Евѣ, *но будете, якоже Вози*. И вотъ въ душѣ прародителей, подъ вліяніемъ обольстительныхъ искушеній, заговорили страсти самолюбія и сластолюбія: плодъ запрещеннаго древа прельстилъ ихъ своимъ видомъ и послѣдствіями вкушенія отъ него. Такимъ образомъ наши прародители, омрачивъ Богоподобный духъ свой въ разумѣ и волѣ, не устояли на предложенномъ имъ пути нравственнаго совершенства и отдались въ жертву страстей. На возгласъ Творца къ покаянію: *Адаме! гдѣ еси?* они чувствуютъ уже стыдъ и страхъ — первыя послѣдствія въ душѣ ихъ грѣха.

Но такъ какъ человекъ не самъ измыслилъ поводъ къ своему паденію, а былъ увлеченъ къ тому исконнымъ обольстителемъ, то Господь для прекращенія губительныхъ послѣдствій преслушанія прародителей вмѣстѣ съ удаленіемъ ихъ изъ рая, лишая ихъ питанія отъ плодовъ древа жизни и райскаго блаженства, предложилъ другой путь къ достиженію онаго, — путь крестный, путь страданій и бѣдствій, вызываемыхъ отрѣшеніемъ отъ наслажденій, которыя являются плодомъ потребностей испорченной грѣхомъ его природы. Поистинѣ благъ и любвеобиленъ Господь! Облагодѣтельствовавшая имъ тварь возстаетъ противъ своего Творца, но Онъ не отвергаетъ ее навсегда отъ своей Божественной любви и промышленія, хотя и опредѣляетъ: *земля еси и въ землю отидеши*.

Это Божественное опредѣленіе, предающее смерти чело-
вѣческое естество, является въ цѣляхъ Творца великимъ
врачевствомъ для человѣка. Напоминая ему о временномъ
пробываніи его на землѣ съ неразлучными въ настоящей
жизни скорбями и бѣдствіями, смерть тѣмъ самымъ по-
буждаетъ человѣка подчинять интересы тѣла интересамъ
вышнимъ, духовнымъ и искать всюю своею жизнію и
дѣятельностію горняго своего отечества на небѣ: *поминай
последняя твоя и во вѣки не сокрушиши*, говорить
Премудрый. Притомъ, разрѣшая Богоподобный духъ отъ
бренной плоти, смерть даетъ возможность человѣку взгля-
нуть духовнымъ окомъ на все тѣнное и скоропреходящее,
восчувствовать всю суетность и тщету чувственныхъ
благъ. Невобразимо тяжело представленіе смерти хотя
бы и временной для человѣка, предназначеннаго къ не-
скончаемой безсмертной жизни! Вострепетала душа пра-
родителей болѣзненнымъ страхомъ при этомъ Божествен-
номъ опредѣленіи, какъ смущается и трепещетъ духъ
каждаго изъ насъ въ виду ожидаемой смерти! Но Господь
еще у вратъ рая даровалъ нашимъ прародителямъ сла-
достное утѣшеніе — въ обѣтованномъ сѣмени жены, въ
Единородномъ Сынѣ Божіемъ, имѣвшемъ стереть главу
зміи и сокрушить внесенное въ міръ обольстителемъ
царство зла. Въ этомъ обѣтованномъ сѣмени долженъ
быть упраздниться и послѣдній врагъ міра — смерть. И
вѣренъ Господь Своему обѣтованію! Прошли вѣка, и на-
стало время искупленія. Пришелъ на землю Единород-
ный Сынъ Божій, воплотившись отъ Святыя и Прене-
порочныя дѣвы Маріи, пострадалъ ради нашего спасенія
и смертію Своею на крестѣ поправилъ смерть. Но скажутъ:
какъ мы празднуемъ смерти умерщвленіе, когда и по
настоящее время надъ человѣкомъ продолжаетъ тяготѣть

законъ
Боже
и во
ствен
стичь
образ
ими
левы
воскр
въ бу
печал
для
щия
судь
съ на
номъ
бужд
ломъ
Св. Д
та и
ство
даст
оное
дѣте
самой
ныя
отва
потре
ловій
раю.
руит
даст

законъ смерти? Да, непреложнымъ осталось опредѣленіе Божіе, изреченное по грѣхопадѣніи человѣку: *земля еси и въ землю отидеши*, но непреложны и слова Божественнаго Искупителя: *втруай въ Мя и матъ животъ вечный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день*. Такимъ образомъ узы смерти, дѣйствительно, разрушены и своими страданіями Хригосъ: Спаситель дѣйствительно облекъ смертное въ благолѣпіе нетлѣнія, ибо смерть по воскресеніи Христа является не болѣе, какъ переходомъ въ будущую лучшую жизнь, *идъже нсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная*, жизнь для праведниковъ радостная и райски блаженная, имѣющая наступить по всеобщемъ воскресеніи и страшномъ судѣ. Итакъ человѣкъ умираетъ въ настоящее время съ надеждою на воскресеніе, съ увѣренностію въ вѣчномъ по смерти блаженствѣ, а не съ отчаяніемъ, возбуждаемымъ адовымъ господствомъ надъ духомъ и тѣломъ неискупленнаго человѣка. Посему справедливо въ Св. Пасху поетъ Церковь: *празднуемъ смерти умерщвленіе и начало житія вечнаго начало*. Это великое торжество правды Божіей, великое дѣло нашего спасенія убѣждаетъ насъ въ Божественномъ достоинствѣ совершившаго оное Иисуса Христа; убѣждаетъ насъ въ томъ же и свидѣтельство о себѣ самомъ Искупителя, и писанія его самовидцевъ—Апостоловъ, и великія чудеса, совершенныя Имъ на землѣ.

Этотъ Божественный Искупитель, явившись въ міръ, потребовалъ отъ всякаго ищущаго спасенія тѣхъ же условій вѣры и послушанія, какія установлены были въ раю. *Вуруйте въ Мя*, заповѣдуетъ Онъ, *и въ Бога втруйте: Аще кто втруетъ въ Мя, заповѣдь мою соблюдетъ. Идъже есмь Азъ, туди слуга Мой будетъ*. Но

какъ въ раю заповѣдь оказалась недѣйствительною для удержаія прародителей отъ грѣха, не смотря на ихъ чистоту и невинность, то Божественный Искупитель, снисходя къ слабости человѣческой природы, по паденіи еще болѣе склонной къ грѣху, устрояетъ Церковь, — учрежденіе, укрѣпляющее человѣка въ вѣрѣ и послушаніи и отвращающее отъ грѣха; устанавливаетъ пастырей — руководителей и наставниковъ вѣрующихъ; учреждаетъ, наконецъ, таинства, въ которыхъ человѣкъ освящается духовно и получаетъ благодать Божію, восполняющую его собственныя силы и средства къ борьбѣ съ грѣхомъ. *Ядый Мою плоть и пійяй Мою кровь, имать животъ вечный*, сказалъ Спаситель относительно таинства Евхаристіи. *Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*, сказалъ Онъ о таинствѣ Крещенія. Вотъ какое поразительное дѣйствіе благодати Божіей, сообщаемой намъ въ таинствахъ и вотъ какую помощь оказываетъ оно въ дѣлѣ нашего спасенія! Возблагодаримъ же Господа за Его благость и милость къ намъ грѣшнымъ, хотящаго всѣмъ спастися и въ разумъ истинны прійти, изыскивающаго и дарующаго всѣ способы намъ для того, и не пощадившаго даже Единороднаго Сына Своего ради нашего спасенія. *Хвзурвѣ ооно отъ* Доселѣ я вель бесѣдѣ съ вами, добрыя и любознательныя мои чада, на основаніи Божественнаго Откровенія, которое дано человѣку свыше въ руководство на пути къ познанію Бога и высокой задачи человѣческаго бытія на землѣ. Знаю, что вы измлада познали и усвоили вѣрою святыя истины сей богодарованной намъ книги... Но вы желали бы эти самыя истины уяснить себѣ при свѣтѣ разума, безъ чего первоначальная вѣра не можетъ взойти на степень очевидной убѣдительности и несокру-

шимой твердости. Похвально и не законопреступно ваше стремление; оно поддерживается самым словом Божиим, которое заповѣдуетъ намъ *испытывать писанія*, *отъ е,* *изслѣдовать* и яснѣе убѣждаться разумомъ и сердцемъ въ истинахъ нашего спасенія. Да, одни изъ людей довольствуются первоначальною, младенческою вѣрою, и она вмѣняется мнѣ въ непреложное спасеніе. Но другіе не могутъ удовлетвориться этою первою вѣрою, усвоеною ими отъ благочестивыхъ родителей и усвоенною въ періодъ воспитанія, — они ищутъ большаго знанія, разумнаго убѣжденія, самостоятельнаго изслѣдованія; они желаютъ быть не младенцами въ дѣлѣ вѣры, а мужчинами религіознаго знанія. И такая вѣра, уясненная и просвѣтленная имѣетъ болѣе заслуги въ очахъ Божіихъ и предъ людьми; она не только отворяетъ дверь въ царствіе Божіе самому испытующему, но способна спасти многихъ отъ заблужденія и приобрести множайшую мзду на небѣ.

Немогъ я въ дѣлѣ разума; но если вы, чада мои, и отъ немогнѣйшаго желаете слышать слово убѣжденія на предложенные вами вопросы, то я, по долгу моему, готовъ исполнить ваше благочестивое желаніе, и на время забуду эту святую, лежащую предо мною, книгу Божественныхъ откровеній.

Никто изъ людей, не помрачившихъ здраваго разума лжеименными теоріями и не убившихъ въ себѣ нравственнаго чувства, не сомнѣвается въ бытіи Божіемъ. Довольно взглянуть на этотъ прекрасный міръ, чтобы познать его Творца. Не самъ собою возникъ міръ, не самъ собою управляется онъ; не своею силою движутся величественныя свѣтила небесныя, обходятъ безчисленныя пространства и не сталкиваются на своемъ пути другъ съ дру-

гомъ. А эта смѣна на земли времянь года, то замираю-
щая, то возникающая жизнь, этотъ удивительный вездѣ
порядокъ и дѣлесообразность — развѣ это случайныя яв-
ленія? Да и слѣдуетъ ли говорить объ этомъ! Поистинѣ
только безумный можетъ сказать, да и то не въ разумѣ,
а въ извращенномъ сердцѣ своемъ, что нѣтъ Бога. Если
же, по разуму, непременно есть Богъ, Творецъ и Про-
мыслитель міра, то, на основаніи того же разума, мы
убѣждаемся и въ безконечныхъ совершенствахъ Божіихъ —
Его всемогущество, премудрости, святости и т. д. Эти
Божественныя свойства такъ же ясно вытекаютъ изъ
разсматриванія безпредѣльнаго творенія Божія, какъ за-
восходомъ солнца несомнѣнно наступаетъ для насъ день,
а по заходѣ его — ночь. Все это вы понимаете и при-
знаете, чада мои, за несомнѣнное. Такъ и должно быть.
И разумъ человѣческій не есть сила кажущаяся,
обманчивая, — такое понятіе недостойно Премудраго и
Всеблагаго Творца; Онъ не могъ свое твореніе ввести
въ заблужденіе, или что то же, обманывать человѣка....
Разумъ есть сила дѣйствительная, сообщенная человѣку
для познанія Творца и твари, отличающая и возвышаю-
щая его надъ всеми земными тварями и приближающая
его къ Виновнику всего сущаго. Этому благодарованному
разуму присуще стремленіе къ истинѣ, къ познанію без-
конечнаго. Для чего же? Уже ли для того только, чтобы
человѣкъ полюбовался, насладился этимъ даромъ, позналъ
свое овладѣтельство на землѣ, задался неразрѣшимыми
задачами, и исчезъ во прахъ и тлѣніи смерти? Если бы
такъ, то человѣкъ явился бы не даремъ на землѣ, а не-
счастнѣйшимъ изъ всѣхъ земныхъ тварей: Его земный
путь былъ бы незаслуженнымъ для него испытаніемъ,
ужаснѣйшимъ горниломъ бѣдствій, немолкаемымъ чер-

его замираю-
 щий вездѣ
 чинныя яв-
 ! Поистинѣ
 въ разумѣ,
 Бога. Если
 ецѣ и Про-
 разума, мы
 Божіихъ —
 т. д. Эти
 екаютъ изъ
 я, какъ за
 насъ день,
 ете и при-
 джно быть.
 кажущаяся,
 еудраго и
 еніе ввести
 еловѣка....
 я челоѣку
 возвышаю-
 ближающая
 арованному
 знанію без-
 ько, чтобы
 ть, позналъ
 врѣшимыми
 и? Если бы
 емль, а не-
 Его земный
 снитаніемъ,
 емымъ чер-

вемъ, снѣдающимъ все его существо съ тѣхъ поръ, какъ
 пробудилась въ немъ эта разумная сила безъ цѣли, это
 стремленіе безъ достиженія. Нѣтъ, не жалкою игрушкою
 въ рукахъ Творца явился челоѣкъ въ мірѣ, — такое по-
 нятіе не совмѣстно съ понятіемъ о Богѣ, — а представите-
 лемъ Его на землѣ, раздѣляющимъ съ Нимъ власть надъ
 неразумною и безсловесною природою, — существомъ, на-
 гражденнымъ богоподобными свойствами и, слѣдовательно,
 залогомъ безсмертія.

А это нравственное чувство, внутреннее убѣжденіе,
 неотразимый долгъ — развѣ случайное въ челоѣкѣ, развѣ
 навѣяно ему воспитаніемъ и обществомъ? Все это глу-
 боко коренится въ богосозданной его природѣ, состав-
 ляетъ глубину его существа, самую его природу. Взгля-
 ните на исторію челоѣчества: какіе опыты любви, па-
 тріотизма, самопожертвованія представляетъ она всѣмъ
 и каждому? Не могли породить всего этого великаго и
 удивительнаго эгоизмъ и общественность, если бы, при
 самомъ актѣ творенія, не былъ одаренъ челоѣкъ нрав-
 ственнымъ чувствомъ и долгомъ, предъ которыми блѣд-
 нѣтъ, блекнетъ и разбивается въ дребезги самая лю-
 бовь къ жизни! И опять: не вправъ ли мы назвать чело-
 вѣка самымъ несчастнымъ существомъ, если нравственный
 его долгъ есть самообольщеніе и обманъ? Какая же цѣль
 всѣхъ его нравственныхъ страданій, тяжелой борьбы со-
 зломъ, добровольной смерти за благо ближняго, совершен-
 наго отреченія отъ всѣхъ личныхъ благъ и счастія?
 Горечь страданій сама по себѣ не была и не можетъ
 быть сладкою; смерть за ближняго никогда не считалась
 и не можетъ считаться сама по себѣ достойною наградою
 для подвижника. Тутъ не можетъ быть самообмана, само-
 обольщенія. Острота мученій не желанна для тѣлеснаго

человѣка, противна видимой его природѣ. Если же человекъ, облеченный живымъ тѣломъ, чуткимъ къ болѣзнямъ и страданіямъ, отвращающійся отъ смерти, жертвуетъ всѣмъ видимымъ своимъ благополучіемъ для блага и счастья другихъ; то онъ чувствуетъ въ себѣ неотразимый внутренній законъ, а голосъ котораго сильнѣе поговоритъ ему, чѣмъ тѣлесная боль, чѣмъ мучить его голодь, чѣмъ жжетъ его огонь вещественный. Ужели-жь и этотъ великій, несокрушимый законъ нравственной природы вложенъ человеку Творцемъ безцѣльно, даже болѣе — на перекоръ его счастью, для того, чтобы забавляться и тѣшиться надъ несчастнымъ твореніемъ, гибнущимъ по волѣ и въ угоду тому, кто создалъ его на жертву иллюзій и заблужденій? О, тяжело и смертно погрѣшили бы тотъ, кто вздумалъ бы смотрѣть такъ на человекъ и его Творца! Нѣтъ, какъ разсматриваніе міра видимаго приводитъ насъ къ несокрушиму у убѣжденію въ бытіи Бога, такъ и изслѣдованіе внутренней природы человекъ не менѣе того убѣждаетъ насъ въ его безсмертіи, въ томъ, что задача и назначеніе человекъ не исчерпываются настоящею его земною жизнію. Сомнѣваться въ томъ, что человекъ будетъ жить и по смерти, или, что онъ не будетъ воззванъ къ новому бытію, и не будетъ воскрешенъ, значило бы не признавать бытія Божія, не вѣрить въ его благость и всемогущество, отказаться отъ убѣжденія въ существованіи себя и всего видимаго.

Меня поражаетъ и удивляетъ узкость умственного кругозора нѣкоторыхъ людей, проповѣдывающихъ нигилизмъ и ограничивающихъ бытіе человекъ настоящею жизнію. Не видимъ ли мы и въ самой природѣ доказательствъ нашего будущаго воскрешенія? Солнце восходитъ и заходитъ надъ землею, но не для того, чтобы,

освятить
во мра
уступа
Утвер
со сме
катъ с
на неб
чередо
бытіе
одного
ніе зим
ситель
испытъ
подъ у
дыхані
вся пр
распус
стыя т
не убѣ
настан
вѣнца
равно
Творца
видоиз
А сам
уничто
быль
жество
и посл
земна
разруш
мы и с

и же чело-
болѣзнямъ
жертвуетъ
ага и сча-
отразимый
говорить
одъ, чѣмъ
этотъ ве-
роды вло-
на пере-
тѣшиться
воль и въ
озій и за-
бы тотъ,
о Творца!
дидь насъ
ь, такъ и
не менѣе
ромъ, что
и настоя-
что чело-
не будетъ
ень, зна-
тъ въ его
еденія въ
одъ, мо-
ственнаго
хъ ни-
стоящую
доказа-
ие восхо-
н, чтобы,

освятить однажды вселенную, повергнуть ее навсегда во мракъ. День смѣняется ночью, а ночь днемъ; тьма уступаетъ свѣту, а свѣтъ даетъ мѣсто и время тьмѣ. Утверждать, что жизнь человѣческая навсегда погаснетъ со смертію человѣка, не значить ли то же, что по закатѣ солнца отрицать, что оно не покажется уже болѣе на небесномъ сводѣ? Не отъ воли человѣка зависитъ чередованіе дня и ночи, не вправѣ онъ ограничивать и бытіе человѣка настоящею жизнью. Тамъ и здѣсь воля одного премудраго и всемогущаго Бога. А это чередованіе зимы и лѣта развѣ не символъ, не образъ, не относительное доказательство того, что и человѣкъ можетъ испытывать подобное состояніе? Все замерзло, оцѣпенѣло подъ ударами холода и морозовъ. Но вотъ приблизилось дыханіе весны, бросило оно теплые лучи на землю, и вся природа вернулась къ жизни, зазеленѣла мурава, распустились деревья, разливаютъ свой ароматъ душистые травы и цвѣты... Почему-жъ не думать, не вѣрить, не убѣждаться и въ томъ, что за холодомъ смерти не настанетъ всеоживляющая весна и для человѣка, этого вѣнца всѣхъ твореній Божіихъ на землѣ. То и другое равно чудесно, равно возможно для всемогущей десницы Творца. И что такое самая смерть человѣка, какъ не видоизмѣненіе составныхъ частей его живаго организма? А самыя составныя части его тѣла, или атомы, развѣ уничтожаются, развѣ не остаются въ природѣ? Силень быль Богъ создать человѣка изъ персти, воззвать ничтожество въ бытіе, можетъ Онъ возвратитъ его къ жизни и послѣ истлѣнія. Наука не считаетъ вѣчнымъ самаго земнаго міра, она проповѣдывала и проповѣдуетъ его разрушеніе и обновленіе. Вотъ это-то обновленіе міра мы и считаемъ тою всемірною весною, когда по волѣ

Божіей, по гласу трубы Архангела, откроются нѣдра земли и изведутъ своихъ мертвецовъ къ новой жизни, какъ во очію нашею изводитъ весна бытіе травное и мириады живыхъ существъ, наполняющихъ воздухъ и землю.

Да, добрые чада мои, не закрывайте только умственного взора вашего предъ видимою природою, предъ ея поразительными явленіями, и вы найдете символы нашего воскресенія, нашей будущей жизни. Видимый міръ есть первая, великая книга Божія откровенія для человѣка; только помраченный разумъ человѣческой дѣлаетъ эту книгу невнятною, невразумительною. Только развращенное сердце не внимлетъ голосу Божію, сказывающемуся въ совѣсти человѣка и его внутреннемъ чувствѣ. Очищайте разумъ отъ предубѣжденій, совершенствуйте сердце любовью къ святому, и вы не будете нуждаться въ самыхъ доказательствахъ безсмертія человѣческаго. Оно станетъ для васъ несокрушимымъ догматомъ вашего убѣжденія и жизни.

Да, только путемъ добродѣтельной жизни и чистоты сердца снискивается такое убѣжденіе. Блаженіи чистіи сердцемъ, ибо они узрятъ Бога, — узрятъ не только въ будущей жизни, но и познаютъ Его еще и здѣсь, въ юдоли испытанія и приготовленія къ горнему отечеству. Вотъ почему прастецъ Енохъ *ходилъ предъ Богомъ*. Вотъ почему и богоносные отцы не имѣли здѣсь пребывающаго грала, но грядущаго искали. И апостоль Павелъ желалъ разрѣшиться и быть со Христомъ. На такой степени вѣра является уже плодомъ богоугодной и добродѣтельной жизни, иначе даромъ Божіимъ. Да, истинная, глубокая, несокрушимая вѣра есть даръ Божій, снискиваемый трудомъ и потомъ въ виноградникъ Бо-

жіемъ,
ною мо
нашего
ственну
поколе
зума,
мученія
правед
-отъ
В
относи
спасені
ваше
къ Спа
вѣры и
и сіе
затѣ
ныхъ
веннос
водовъ
Е
денца
на па
ствите
ста и
Бога в
и дру
слово
хедят
время
корнем
отрица
чтобы

жіемъ, приобретаемый постоянною, неумолчною, пламенною молитвою. Молитесь, чада мои, Подвигоположнику нашего спасенія, и Онъ укрѣпитъ въ васъ живую и дѣйственную вѣру, которой не въ состояніи будутъ уже поколебать ни обольстительныя теорія лжеименнаго разума, ни всевозможныя скорби и лишения, ни ужасныя мученія и смерть, какъ не поколебало все это великихъ праведниковъ, сіяющихъ на тверди перковой.

Вы желали слышать отъ меня и слово убѣжденія относительно Божественности Подвигоположника нашего спасенія: Господа Иисуса Христа. Меня не омрачаетъ ваше желаніе, потому что я знаю вашу вѣру и любовь къ Спасителю. Вы увидите только подтвержденія вашей вѣры въ разумѣ и во взглядѣ другихъ. Охотно исполняю и сіе послѣднее ваше предложеніе, хотя я могъ бы указать вамъ на многія сочиненія великихъ и богопросвѣщенныхъ умовъ, утверждающихъ насъ въ вѣрѣ въ Божественность нашего Спасителя на основаніи научныхъ доводовъ.

Еще праведный Симеонъ, принявшій на руки младенца Иисуса, пророчески воскликнулъ: Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили. И дѣйствительно, сомнѣвались въ божественности Иисуса Христа и падали Иудеи, бывшіе современниками явленія Бога во плоти; соблазнялись крестнымъ ученіемъ Еллина и другіе язычники, для которыхъ, по слову апостола, слово крестное было безуміемъ. Сомнѣніе и невѣріе проходятъ чрезъ всю исторію христіанской церкви. А наше время силится исторгнуть святую вѣру съ самымъ ея корнемъ и потому по преимуществу называется временемъ отрицанія или нигилизма. Всему этому подобаетъ быть, чтобы укрѣпилась самая вѣра въ сердцахъ благодѣтель-

ствованныхъ, чтобы она была подвигомъ, а не простымъ на-
слѣдствомъ, или, какъ говорятъ, преданіемъ, традиціей! Все
это свидѣтельствуется еще по тому, что вѣра имѣетъ свое
основаніе въ сердцѣ, въ сокровенной глубинѣ духа чело-
вѣческаго, а не въ разумѣ. Если бы возможно было по-
стигнуть, объять разумомъ всѣ тайны и глубины вѣры,
тогда бы вѣра наша не была бы нашимъ личнымъ под-
вигомъ, не имѣла бы спасающей для насъ цѣны, оправ-
дывающихъ заслугъ. Впрочемъ и разумъ, если онъ про-
никнуть чистымъ, непредубѣжденнымъ стремленіемъ въ
истинѣ, можетъ утверждать въ насъ вѣру въ божествен-
ность Искупителя.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ вы объясните тѣ великія
чудеса Христа Спасителя, которыя Онъ совершилъ во
время земной Своей жизни? Отъ вѣка не слышано, — го-
ворилъ одинъ благодѣтельствованный Имъ бѣдный, —
чтобы кто отверзъ очи слѣпому отъ рожденія. А дѣйстви-
тельность чудесъ Спасителя не подлежитъ сомнѣнію.
Чѣмъ же другимъ Онъ увѣрилъ въ Своей Божественности
ближайшихъ Своихъ учениковъ и апостоловъ? Вѣдь они
ради Его оставили все, что у нихъ было дорогаго на
землѣ. — родину, мирный покой и пошлѣна борьбу съ
сильными міра сего, не боялись ни мученій, ни самой
смерти. Не сомнѣвались въ истинности чудесъ Спасителя
и самые враги Его — книжники и фарисеи. „Что намъ
дѣлать, говорили они; сей человекъ великія знаменія
творитъ; если оставимъ его такъ, за нимъ пойдетъ весь
народъ“. Всего же яснѣе убѣждаетъ насъ въ божест-
венности нашего Спасителя Его преславное воскресеніе.
Крестная смерть со всеми ея ужасами поколебала, какъ
извѣстно, вѣру въ Божественнаго Искупителя въ самихъ
Его ученикахъ. Они считали уже тщетными всѣ свои

надежды и, можетъ быть, уже начинали сожалѣть о томъ, что такъ долго, ко вреду матеріальнаго своего положенія, слѣдовали за Христомъ. Что же собрало ихъ опять у знамени креста, какъ не воскресеніе ихъ Учителя? И не одинъ слухъ о воскресеніи возвратилъ ихъ ко Христу, — этого было недостаточно для возстановленія ихъ вѣры послѣ потрясающихъ событій смерти, а дѣйствительное воскресеніе и неоднократное явленіе имъ Воскресшаго. Если я самъ не увижу Господа, не осязаю Его тѣла, не вложу руки моея въ язвы Его гвоздинныя, то не повѣрю въ воскресеніе, — говорилъ одинъ изъ апостоловъ. И онъ увѣровалъ только послѣ того, какъ предсталъ предъ нимъ Спаситель и дозволилъ утвердить свою вѣру непосредственнымъ осязаніемъ. Послѣ такого-то очевиднаго убѣжденія апостолы могли уже безбоязненно предъ всѣми исповѣдывать вѣру въ божественность своего Учителя и подтвердить ее своими мученіями и смертію.

Много можно было бы привести и другихъ доказательствъ относительно божественности нашего Искупителя, Господа Иисуса Христа; но для вѣрующаго достаточно и сего немногаго. Молитесь, други и чада мои, чтобы Господь сохранилъ и укрѣпилъ въ васъ святую вѣру. Нынѣ дни лукавы. Многіе ищутъ сократить и уменьшить число вѣрующихъ въ Господа Иисуса. Лукавыя сѣти разставлены врагомъ вездѣ для уловленія неопытныхъ. Трезвитесь и бодрствуйте, дондеже свѣтъ озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ вашихъ. Благодать и миръ Господа Иисуса Христа да будетъ со всѣми вами.

Игуменъ Антоній.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

по поводу устава эмеритальной кассы для духовенства Орловской епархіи.

Наконецъ, слава Богу, уставъ эмеритальной кассы появился въ нашихъ Еп. Вѣдомостяхъ. Желаніе большинства прошлаго Орловскаго Епархіальнаго Съезда исполнилось. Но много ли отъ этого выиграло дѣло по эмеритурѣ? Предоставимъ лучше времени рѣшить этотъ вопросъ, чѣмъ, можетъ быть, только попусту тратить слова. О. пр. Павловскому большое спасибо отъ насъ за то, что онъ хотя что-либо сдѣлалъ для нашей эмеритурѣ. А что онъ не додѣлалъ, или гдѣ ошибся, пусть додѣлаетъ или поправитъ другой. Такъ оно въ порядкѣ вещей; такъ бы и прежде слѣдовало начать и вести дѣло.

По прочтеніи устава, насъ прежде всего поставило въ тупикъ то, почему о. пр. Павловскій, имѣя въ виду составить уставъ, подобный уставу эмеритальной кассы для Пет. духовенства, не только не постарался напередъ познакомить съ послѣднимъ наше духовенство, но и ни разу не упомянулъ о томъ, что онъ имѣлъ его въ виду при составленіи своего устава. А это слѣдовало бы сдѣлать о. пр. и потому, что съездъ порѣшилъ имѣть у себя уставъ эмеритальной кассы, подобный уставу Петербургскому, и потому, что тогда бы у нашего духовенства было болѣе довѣрія къ уставу о. пр., такъ какъ первый уставъ пользуется авторитетомъ у нашего духовенства.

Затѣмъ, если о. пр. задумалъ самостоятельно составить свой уставъ эмеритальной кассы для нашего духовенства, лучшій Петербургскаго; то почему онъ не только не объяснилъ этого въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ,

а да
каки
Вѣдъ
эмери
изъ
риту
вать
чигъ
эмери
у о.
ныхъ
вихъ
Пра
но с
доля
член
дѣл
неи
для
аре
про
а с
ни
не
он
дус
так
ту
тоу
въ
гд
ка

а даже и не потрудился объяснить, гдѣ слѣдуетъ, на какихъ данныхъ онъ устанавливаетъ свою эмеритурѣ. Вѣдь сказать въ этомъ разѣ только то, что въ нашей эмеритурѣ должно поступать отъ членовъ столько-то, а изъ другихъ источниковъ, кто знаетъ сколько, и что эмеритурѣ будетъ и съ солиднымъ фондомъ и даже выдавать пенсїи прежде 10 лѣтняго ея существованїя, — значить сказать, по меньшей мѣрѣ, мало. Кажется, суть-то эмеритурѣ не въ распорядкахъ разныхъ, что, замѣтимъ, у о. пр. сдѣлано почти удовлетворительно, а въ надежныхъ и достаточныхъ для нея средствахъ; а о послѣднихъ-то у о. пр. и неудовлетворительно разработано. Правда, источники для эмеритального капитала указаны, но они далеко не удобопріемлемы, а что они могутъ и должны дать для эмеритурѣ, — этого, за исключенїемъ членскихъ взносовъ, не объяснено о. пр. Какъ же опредѣлять размѣръ взносовъ членскихъ и пенсїй, когда еще неизвѣстно, что и въ какой періодъ времени могутъ дать для кассы церкви и налоги съ разныхъ капиталовъ и арендныхъ статей? Тутъ ошибка у о. пр., полагаемъ, произошла отъ того, что онъ началъ дѣло не съ начала, а съ конца.

Все это, впрочемъ, мы говоримъ и будемъ говорить, не къ тому, чтобы пенять о. пр. Мы опять скажемъ, что о. пр. многое сдѣлалъ для нашей эмеритурѣ и его слѣдуетъ только благодарить, да и нельзя требовать, чтобы такое крупное дѣло, какъ составленїе устава для эмеритурѣ, сдѣлало одно лицо. Мы это говоримъ только къ тому, что тутъ находимъ самый капитальный недостатокъ въ уставѣ о. пр. и полагаемъ, что этого недостатка могло бы и не быть, или онъ былъ бы незначительный, какъ въ виду высказаннаго нами, такъ и того, что еще

мы имѣемъ сказать. Вѣдь данныя, основныя, для духовной эмеритальной кассы въ каждой епархіи почти одинаковы. Если бы о. пр., при составленіи своего устава, не только постоянно имѣлъ въ виду уставъ эмеритальной кассы Пет. духовенства, но и усвоилъ себѣ весь процессъ составленія послѣдняго и всѣ данныя, на которыхъ онъ основанъ; то о. пр. и исполнилъ бы желаніе създа, и мало бы ошибся. Ему, при этомъ, слѣдовало бы только, не мудрствуя много, идти къ дѣлу путемъ подражанія или приспособленія. Тогда и другому было бы хорошо пособлять о. пр. въ дѣлѣ, или первый хотя бы понималъ, почему у о. пр. выходитъ такъ, а не иначе а то какъ взяться за дѣло, или хотя только понять его когда не видишь, на чемъ опереться? Если бы о. пр. подъ строками объяснилъ: какія источники у Пет. эмеритальной кассы, какъ и сколько времени она ими пользуется. какое тамъ отношеніе членовъ къ пенсіонерамъ и проч., и какъ все подобное должно быть у насъ, почему у насъ и членскіе взносы и пенсіи должны быть такіе то, — тогда послѣ немногихъ возраженій и объясненій, и вопросу конецъ бы. А теперь, въ данномъ случаѣ, съ о. пр. и спорить нельзя, такъ какъ не знаемъ, что у него на умѣ. О. пр. приложилъ къ уставу вѣдомость для благочинныхъ для помѣщенія въ ней свѣдѣній, долженствующихъ опредѣлять доходы и расходы эмеритальной кассы. Но, кажется, эти свѣдѣнія предварительно должны быть въ рукахъ составителя устава, почему и уполномочена была комиссія по составленію устава впередъ собрать эти свѣдѣнія въ консисторіи; безъ этихъ же свѣдѣній уставъ — не уставъ. Указанная вѣдомость годится только впослѣдствіи, дабы видѣть и вѣдать будущія измѣненія какъ въ составѣ членовъ и пенсіонеровъ эмеритуры, такъ и въ средствахъ послѣдней.

отъ дн
новле
фонд
суро
этим
устр
ших
ры, ч
дока
вать
Есть
бы п
цен
бы р
товъ;
пред
годн
ниск
въ т
ходо
о. п
съ т
риту
вно
все
буде
доль
одно
ни в
Въ
желе
сомт

для духов-
почти оди-
го устава,
меритальной
весь про-
на кото-
желаніе
слѣдовало
путемъ
гому было
овый хотя
не иначе
онячь его
пр. подъ
мериталь-
льзуются.
и проч.,
ему у насъ
, — тогда
и вопросу
о. пр. и
она умѣ.
благочин-
вующихъ
ссы. Но,
быть въ
на была
эти свѣ-
ставъ —
впослѣд-
какъ въ
къ и въ

Къ чему также у о. пр. за непремѣнное поста-
новлено, чтобы въ 6 или 7 лѣтъ составился полный
фондъ для эмеритальной кассы, а затѣмъ указано такое
суровое отношеніе пенсіи къ членскому взносу? Въ
этимъ сильно искушается намѣреніе нашего духовенства
устроить у себя эмеритуру, тѣмъ болѣе, что въ средѣ на-
шихъ даже депутатовъ есть ярые антагонисты эмериту-
ры, что не безъизвѣстно о. пр. — которымъ нужно не только
доказывать необходимость эмеритуры, а еще проповѣдо-
вать о ихъ нравственной даже обязанности учредить ее.
Въ виду послѣдняго обстоятельства, не лучше ли было
бы представить на выборъ духовенству и скорое нако-
пленіе извѣстнаго капитала и возможно долгое, — пусть
бы рѣшило это само духовенство, въ лицѣ ея депута-
товъ; а то неравно только оттолкнемъ духовенство отъ
предпріятія, устранивъ его трудностію и неказистою вы-
годностію послѣдняго. Между тѣмъ дѣло-то отъ этого
нисколько не пострадало бы; всѣ операціи эмеритуры и
въ томъ и въ другомъ случаѣ могли бы пойти полнымъ
ходомъ и въ указанное о. пр. время. Дѣло понятное,
о. пр. положилъ поскорѣе скопить извѣстный капиталъ,
съ тѣмъ, чтобы возможно кратче пользоваться для эме-
ритуры извѣстными статьями дохода, исключая членскіе
взносы, и чтобы и послѣдніе скорѣе умалились. Но не
все ли равно будетъ для дѣла, если эмеритальная касса
будетъ пользоваться извѣстными источниками возможно
дольше, и чѣмъ теперешнему духовенству выносить, почти
одному, всю тяготу эмеритуры, невозложить ея бреме-
ни въ равной мѣрѣ и на будущее духовенство епархіи? —
Въ частности, почему это о. пр. обязываетъ, напри-
м, желающаго получать пенсію въ 160 р. ежегоднымъ взно-
сомъ въ эмеритуру въ 40 р. Если у него выходитъ такъ

потому, что онъ надѣется только на членскіе взносы, то имъ же самимъ указаны и другіе источники для эмеритальнаго фонда. А если онъ имѣлъ въ виду тутъ и послѣдніе, какъ же, принимая и ихъ въ расчетъ, онъ положительнo устанавливаетъ размѣры и для пенсій и для членскихъ взносов, когда, какъ видно, онъ и самъ не знаетъ, что могутъ дать и дадутъ эти источники для эмеритурь? Разсчитывать тутъ на чужую, слѣбую вѣру — едва ли резонъ.

Въ уставѣ о. пр. есть и крупное противорѣчіе. Онъ дѣлаетъ эмеритурѣ обязательною для всего духовенства епархіи и тутъ же даетъ возможность, 28 § устава, охотнику уклониться отъ ней. А, ну, найдется много такихъ охотниковъ, — тогда эмеритурѣ конецъ! Если дѣлать эмеритурѣ абсолютно обязательною для всего духовенства епархіи, то уже никого не увольнять отъ член. взноса. А если дѣйствительно найдутся такіе члены, что и желали бы вносить, да рѣшительно не могутъ (что впрочемъ можетъ быть слишкомъ рѣдкимъ случаемъ, особенно въ виду того, что член. взносы не одинаковы.) — въ такомъ случаѣ слѣдуетъ поступать такъ, какъ у насъ дѣлается, на таковой разъ, при обязательныхъ взносахъ съ церкви на епархіальныя нужды: взносъ съ несостоятельнаго члена разлагать на прочихъ членовъ; тогда и принципъ общеобязательности во взносахъ членскихъ удержится и эмеритальная касса не пострадаетъ, для всѣхъ же членовъ эмеритурѣ это будетъ не только ничтожною, но и пріятною ношею. — помочь нуждающемуся брату.

Еще мы ни какъ не можемъ помириться съ 11 § устава о. пр., гдѣ рѣшительно всѣ статьи дохода и церкви и причтовъ, исключая кружечныхъ и другихъ приходскихъ доходовъ причтовъ, помѣчены подлежащими на-

логу в
то вы
ситель
ковъ
ходов
получа
разны
тельно
не бу
дѣльн
рядок
съ за
богат
кой с
Замѣ
ды у
ствен
гамъ
прих
кихъ
хоть
тый
любя
и на
хотя
перв
и се
это?
воль
ригу
обла
эмеу

взносы, то для эмеритуты и по-
тѣ, онѣ по-
ней и для
и самъ не
ки для эме-
лю вѣру—
рѣчіе. Онѣ
уховенства
тава, охот-
ого такихъ
ѣлатъ эме-
уховенства
н. взноса.
что и же-
(что впро-
вѣ, особенно
въ такомъ
дѣлается,
къ съ пер-
остоятель-
гда и прин-
ихъ удер-
для всѣхъ
ничтожною,
брату.
я съ 11 §
ода и цер-
угихъ при-
ащими на-

логу въ пользу эмеритальной кассы. Если это допустить, то выйдетъ, по меньшей мѣрѣ, несправедливость. Относительно церквей это еще и такъ и сякъ; богатая церковь отъ однихъ только обыкновенныхъ денежныхъ доходовъ будетъ вносить въ эмеритуту пропорціонально получаемымъ ею денежнымъ доходамъ, а бѣдная, и съ разными арендными статьями, будетъ вносить сравнительно тоже, по своимъ средствамъ; вѣдь съ послѣдней не будутъ же брать налога то со всего дохода, то отдѣльно съ ея оброчныхъ статей. Тутъ выйдетъ не порядокъ развѣ въ томъ, что у бѣдной церкви возьмутъ и съ запасеннаго ею на свои кровныя нужды капитала, а богатая и неимѣющая нужды запасаться лишнею копѣйкой отдѣляется только налогомъ на ея обычные доходы. Замѣтимъ тутъ еще и то, что обычные церковные доходы удобно скрывать, а арендные не скроешь. Но собственно и особенно непримѣнимъ 11 § устава къ налогамъ на доходы духовенства. Представьте себѣ богатый приходъ безъ всякихъ угодій и арендныхъ статей (а такихъ приходоу у насъ не мало) и бѣдный съ угодьями, хоть и съ арендными статьями. По 11 § устава богатый причтъ будетъ платить на эмеритуту только свои, любые, членскіе взносы, а бѣдный -- и членскіе взносы, и налогъ на его угодья, а можетъ и на арендныя статьи, хотя бы послѣдній причтъ несравнимо менѣе получалъ перваго, принимая во вниманіе доходы бѣднаго причта и съ арендныхъ его статей и угодій. Что сказать на это? А сколько естественно выйдетъ изъ-за этого недовольства и препирательства! Если уже облагать на эмеритуту доходность церквей, а особенно причтовъ, то облагать всякую и всю, какъ для усиленія средствъ эмеритуты, такъ и въ видахъ справедливости.

Въ виду высказаннаго нами, въ 11 § устава слѣдовало бы только сказать, что источниками для эмеритальной кассы служатъ: 1) членскіе взносы, 2) налогъ на всѣ доходы какъ церквей, такъ и причтовъ епархіи. Когда съѣздъ опредѣлитъ, какаѧ сумма должна ежегодно поступать въ эмеритурѧ съ налоговъ на доходы церквей и причтовъ и за какой періодъ времени, и когда выяснится, какое у насъ должно быть отношеніе числа пенсіонеровъ къ числу членовъ эмеритурѧ, тогда видно будетъ, какой долженъ быть размѣръ членскихъ взносовъ и размѣръ пенсій. Тогда и въ уставѣ можно помѣтить и размѣръ пенсій и членскихъ взносовъ и количество суммы, долженствующей ежегодно поступать въ эмеритурѧ съ налоговъ на доходы церквей и причтовъ и въ какой періодъ времени. Въ избѣжаніе запутанности и недоразумѣній, слѣдуетъ точно опредѣлить, сколько ежегодно должно слѣдовать въ эмеритурѧ собственно съ доходовъ церквей и сколько съ доходовъ причтовъ. Общую, ежегодную сумму съ налоговъ на доходы какъ церквей, такъ и причтовъ съѣздъ разложилъ бы по уѣдамъ, какъ разлагасть взносы церквей на епархіальныя нужды; по благочиніямъ разложили бы эту сумму, въ каждомъ уѣздѣ, благочинные уѣзда съ мѣстными депутатами, по церквамъ и причтамъ разложили бы ее благочинническія собранія. При этомъ должно быть непремѣннымъ правиломъ для всѣхъ, имѣющихъ заправлять раскладкою налоговъ, чтобы они имѣли въ виду только общую доходность и каждой церкви, и каждого причта, а не разныя, отдѣльныя статьи ихъ доходовъ. Чтобы эмеритурѧ была, такъ сказать, заманчивѣе для духовенства и болѣе чувствительнымъ для него благодѣніемъ, для этого слѣдуетъ установить налоги на доходность церквей и причтовъ

возмож
дабы
болѣе
З
эмерит
ны, су
желаю
щенъ
ству
усилев
едва л
тирове
сіями:
бы ра
Е
ніе ср
жетъ
они в
они в
— З
къ ус
стояні
огран
пользо
ходъ
епарх
I
распо
вомъ,
закон
тальн
наго

возможно высокіе и на возможно продолжительное время, дабы необременительны были членскіе взносы и были болѣе крупны пенсіи.

Зачѣмъ у о. пр. и запрещеніе выдавать ссуды изъ эмеритальной кассы за 0/0? Если бы онѣ были допущены, сугубая была бы польза отъ эмеритуры и не для желающихъ только кредитоваться. Если бы были допущены заемъ изъ эмеритуры, прим. изъ 80/0, и духовенству полегчало бы жить, и неминуемо послѣдовало бы усиленіе средствъ эмеритуры. Опасаться за пропажу ссудъ едва ли есть резонъ, такъ какъ ихъ можно бы гарантировать хорошо поруками, да онѣ гарантируются и пенсіями: неоплатный должникъ, въ крайнемъ случаѣ, могъ бы разсчитываться своею пенсіею.

Въ 33 § устава нужно бы добавить, что сокращеніе срока для полученія пенсіи по увѣчью и под. можетъ быть допущено для членовъ *только тогда, когда они выйдутъ за штатъ*; такъ какъ, состоя на службѣ, они все же получаютъ приходскіе доходы.

Зачѣмъ это о. пр., по его вѣдомости, приложенной къ уставу, нужно знать средства или имущественное состояніе пенсіонеровъ, когда въ своемъ же уставѣ онъ ограничиваетъ права члена на пенсію, даже лишаетъ его пользованія ею, только за порочную жизнь члена, за выходъ его изъ духовнаго званія и за переходъ въ другую епархію?...

Вообще уставъ о. пр. только относительно разныхъ распоряжковъ по эмеритурѣ можетъ быть названъ уставомъ, — и эта работа о. пр. можетъ быть признана почти законченною; что же касается источниковъ для эмеритальной кассы и пенсій, а также опредѣленія примѣрнаго отношенія у насъ числа пенсіонеровъ къ числу чле-

новъ, что самое главное въ эмеритурѣ, — это у о. пр. болѣе чѣмъ неудовлетворительно, если не по формѣ, то по существу. Если бы о. пр. забралъ извѣстныя справки изъ консисторіи и воспользовался ими какъ слѣдуетъ, познакомясь предварительно съ процессомъ составленія устава для Пет. эмеритальной кассы, какъ всего этого желалъ съѣздъ, — то и послѣдняя работа у о. пр. могла бы быть удовлетворительною. Тогда бы заслуга о. пр. по составленію устава была полною. Впрочемъ, о. протоіерею спасибо и за то, что сдѣлано имъ для эмеритуръ, скажемъ еще разъ.

Кстати, намъ желалось бы знать отъ о. пр., почему это мое заявленіе на прошломъ съѣздѣ запоздало попасть во время къ о. пр., какъ председателю съѣзда и попало на его квартиру: мое заявленіе переписано было о. пр. на собраніи 9 Сентября и тутъ же было подано мною о. дѣлопроизводителю съѣзда, когда читался бѣловой журналъ собранія отъ 8 Сентября и подписывался депутатами; въ добавокъ, въ концѣ того же журнала, отъ 8 Сентября, записано: „мнѣніе депутата, свящ. В—ва при семъ приложить подлинникомъ.“

Св. Ву—68.

расх
наго

Предметы расходовъ		№	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12	00	12	00
33	34	33	34

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1883 годъ.

Постолько въ распоряженіи по этой статьѣ было на 12 р. 00 к. въ продолженіи года, изъ которыхъ на 12 р. 00 к. были израсходованы на содержание училища, а на 00 р. 00 к. оставлено въ резервѣ на случай непредвиденныхъ расходовъ.

Въ продолженіи года на 33 р. 34 к. изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа были израсходованы на содержание училища, а на 00 р. 00 к. оставлено въ резервѣ на случай непредвиденныхъ расходовъ.

Сумма же израсходованная въ 1883 году на содержание училища составляетъ 33 р. 34 к., что составляетъ 100% отъ суммы, назначенной на содержание училища.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1882 г.				Предназначается къ отпуску рѣ 1883 г.			
		Постоян-но.		Вре-менно.		Постоян-но.		Временно	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ .	1289	—	—	—	1277	—	—	33 34

А Т Ф М С

вѣд
 онном
 К. Р.
 С
 а
 б
 в
 г
 д
 е
 I
 каковы
 сячное
 I
 жалова
 сяца
 контра
 назнач
 Сюда
 надзи

назначается
отпуску рѣ
1883 г.

№ Временно

К. Руб. | К.

33 34

№	Предметъ	Временно	Постоянно	Временно	Постоянно
	О	Б	Ъ	Я	С
	Н	Е	Н	Я	Н
	Руб.	К.	Р.	К.	Р.
	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Сумму эту составляютъ слѣдующіе годовые оклады:

- а) учителю приготовительнаго класса. 435 р. — в.
- б) учителю пѣнія въ томъ же классѣ 120 " — "
- в) надзирателю за учениками. 350 " — "
- г) двумъ членамъ отъ духовенства. 100 " — "
- д) священнику при училищной церкви 100 " — "
- е) двумъ сторожамъ 205 " 34 к.

Итого 1310 р. 34 к.

Постоянно испрашивается по этой статьѣ менѣе на 12 р., каковыя въ прошломъ году были внесены въ смѣту на двухмѣсячное жалованье сторожу стараго училищ. зданія.

Временно испрашивается на 1883 годъ 33 р. 34 к. на жалованье сторожу при училищной квартирѣ за послѣдніе 4 мѣсяца прошлаго 1881 года, такъ какъ сторожъ панять, по силѣ контракта, въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, а деньги ему назначены только на 1882 годъ и вносятся въ началѣ года. Сюда же занесены и 50 р. квартирнаго пособія, опредѣленнаго надзирателю за учениками.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1882 г.				Предназначается къ отпуску въ 1883 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	На наемъ квартиры для помощника смотрителя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	200	—	—	—	200	—	—	—
3	На вознагражденіе г.г. преподавателей за вечернія ихъ занятія съ малоуспѣвающими воспитанниками.	755	—	—	—	700	—	—	—
	Итого.					2210 р.	34 к.		

ВЪСТАВ
 27
 ОПИСКА
 К. К.
 Су
 какомъ
 М
 того, ч
 помѣсь
 против
 въ кон
 ибо въ
 въ уяс
 болѣе
 снѣя б
 ственн
 такъ в
 отъ лѣ
 Но что
 танник
 крайне
 нятіямъ

Значается	Временно
пуску въ	Руб. К.
83 г.	

1883 г.	1882 г.	О В Ъ Я С Н Е Н І Я		№
Временно	Временно	Временно	Временно	
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ опредѣлена и въ прошломъ году.

Менѣе на 55 р. по приблизительному расчисленію, въ виду того, что Правленіе училища нашло необходимымъ сократить на полмѣсяца или даже на цѣлый мѣсяць, (смотря по обстоятельствамъ) противъ прошлагодняго, время для вечернихъ занятій, именно— въ концѣ учебнаго года, когда идетъ повтореніе пройденнаго, ибо въ это время не столь необходима помощь преподавателей въ уясненіяхъ. Въ это время, по мнѣнію Правленія, признается болѣе полезнымъ собирать малоуспѣвающихъ учениковъ въ классныя комнаты, гдѣ они будутъ сами заниматься, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ какъ начальствующихъ, такъ и учащихъ, такъ какъ въ лѣтнее время главная причина неуспѣховъ зависитъ отъ лѣтности учениковъ, къ которой располагаетъ сама природа. Но чтобы дать больше времени для самостоятельнаго труда воспитанниковъ, а равнымъ образомъ и облегчить изнурительный, по крайней своей тяжести, трудъ преподавателей по вечернимъ занятіямъ, Правленіе училища, по соглашенію съ сими послѣдними,

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1882 г.				Предназначается къ отпуску въ 1883 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II.									
4	На уплату за аренду купцу Прокофьеву	712	—	—	—	712	—	—	—
5	Вну же за аренду кухни и отопленіе	60	—	—	—	60	—	—	—
III.									
6	На содержаніе воспитанниковъ	3494	—	—	—	3494	—	—	—

встрѣ
ля
онномѣ
н
находи
черній
цѣлесо
мендов
накомѣ
накомѣ
а
по 70
б
въ год
в
полага
и въ

назначается
тпуску въ
883 г.
Временно
К. Руб. К.

Предметы расходовъ		№	1883 г.	Ассигнована на	Предназначается
Руб.	К.	Руб.	К.	№	Временно

находить возможнымъ, безъ ущерба дѣла, сократить каждый вечерній урокъ на 10 минутъ.

Репетиціи, какъ воспитательная мѣра — разумная и вполне цѣлесообразная, Правленіемъ Семинаріи одобрены и даже рекомендованы другимъ училищамъ.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ и въ прошломъ году.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ и въ прошломъ году.

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) содержаніе 35 воспитанниковъ каждаго по 70 р. а всего	2450 р.
б) содержаніе 19 воспитанниковъ каждаго по 45 р. въ годъ, а всего	855 р.
в) на лѣтніе костюмы для 54 воспитанниковъ, полагая на каждый костюмъ по 3 р. 50 к.	189 р.
Итого	3494 р.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1882 г.		Предназначается къ отпуску въ 1883 г.						
		Постоян- но.	Вре- менно.	Постоян- но.		Временно				
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
7	На писчую бумагу для воспитанниковъ епархіальнаго содержанія	65	—	—	—	65	—	—	—	
	Итого.					4331	р.	—	к.	
IV.										
8	На содержаніе библиотеки:									
	я) фундаментальной.	50	—	—	—	50	—	—	—	
	б) ученической.	50	—	—	—	50	—	—	—	
	в) библиотечарю	50	—	—	—	50	—	—	—	
	Итого.					150	р.	—	к.	
V.										
9	На содержаніе больницы:									
	а) на медикаменты	200	—	—	—	200	—	—	—	
	б) на уплату врачу за визиты	25	—	—	—	25	—	—	—	
	в) на бѣлый хлѣбъ и чай больнымъ ученикамъ	25	—	—	—	25	—	—	—	
	г) на леченіе своекошт-ныхъ воспитанниковъ въ зем-ской больницѣ.	20	—	—	—	50	—	—	—	
	Итого.					300	р.	—	к.	
VI.										
10	Пособіе воспитанникамъ церковно-епархіальнаго со-держанія, отправляющимся въ семинарію	80	—	—	—	80	—	—	—	
	Итого.					80	р.	—	к.	

Предметы расходов		Постоянно		Временно	
№	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.

<p align="center">VII</p>					
<p>Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.</p>					
	100				
<p>Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.</p>					
	120				
	100				
<p>Сумма по этой статьѣ опредѣлена въ такомъ же количествѣ, въ какомъ назначена въ прошломъ году съѣздомъ о.о. депутатовъ.</p>					
<p>Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ въ прошломъ году по приблизительному расчету, по 10 руб. на 8 человекъ.</p>					
	80				

значается
пуску въ
33 г.

Временно

Руб. К.

К.

К.

К.

К.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1882 г.				Предназначается въ отпуску въ 1883 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
VII.									
11	На содержаніе канцеляріи:								
	а) на наемъ писцовъ. . .	100	—	—	—	100	—	—	—
	б) на канцелярскіе расходы, какъ то: бумагу, перья, чернила, освѣщеніе и проч.	35	—	—	—	35	—	—	—
	Итого.					135 р.			к.
VIII.									
12	Экстраординарные расходы, а именно: а) на устройство гимнастики и на жалованье учителямъ ея . .	120	—	—	—	120	—	—	—
	б) на непредвидѣнные расходы	100	—	—	—	100	—	—	—
	в) на застрахованіе училищнаго имущества цѣною въ 1000 руб.	—	—	—	—	—	—	—	14 55
	Итого.					234 р.			55 к.
	Итого.					7440 р.			89 к.

значается
пуску въ
83 г.

Временно

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Января 21-го 1883 г.

Отъ Соединенной Думы
1) С 16 января 1883 г. в
2) Железнодорожные
3) Земельные
4) Пожарные
5) Земельные
6) Земельные
7) Земельные
8) Земельные
9) Земельные
10) Земельные

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ
какомъ назначена въ прошломъ году съѣздомъ о. о. депутатовъ.

Сумма эта испрашивается по этой статьѣ, въ такомъ же
количествѣ и на основаніи тѣхъ же данныхъ, какъ и въ прош-
ломъ году.

Правленіе училища испрашиваетъ означенную сумму на
предметъ застрахованія училищнаго имущества, для чего прежде
бралась сумма изъ статьи на постройку училища, а въ настоя-
щемъ году деньги имѣютъ быть взяты изъ суммы, ассигнованной
на непредвидѣнные расходы. Такъ какъ займы изъ различныхъ
статей на тотъ и другой расходъ весьма затрудняютъ дѣло
отчетности, то Правленіе училища испрашиваетъ на застрахо-
ваніе особенную специальную сумму.

14 55

55 к.

89 к.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1883 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія, древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комисіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи“. Изъ нихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 2. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ — объ окончаніи полнаго курса духовной семинаріи или классической гимназіи, или

(лица, и
летвори
семинар
-тельств
котором
духовна
сего, п
на зак
родили
тельств
тельств
повинн
§
въ сем
деніи
шестві
вить с
ства,
Л
НБХ
заблк
стной
чать
рѣ, у
Мейн
втора
ное
мосы
1 ру

(лица, не проходившія курса въ сихъ заведеніяхъ) о вполнѣ удовлетворительной сдачѣ испытанія въ знаніи предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 4. Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.

Вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ „КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“ обычнаго названія Московской епархіи заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія—1-я часть „Всенощное бдѣніе“ 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 к., 2 часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями“ 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ

По 31 Декабря 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 Октября 1882 года 366795 р. 89 1/2 к.

Поступило вновь съ 1-го Ноября по 31-е Декабря 1882 года:

Непосредственно въ Комитетъ 1058 р. 03 к.
 Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 8801 " 08 1/2 " 9859 " 11 1/2 "

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 376655 р. 01 к.

Сверхъ того съ 1-го Ноября по 31-е Декабря 1882 года поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги 10690 " 89 Ф.

А съ поступившими до 1-го Ноября 1882 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Го-

сударств
и на пр
Всего
пленія .
Всего
открытія
Декабр
Обща
источни
Всем
вшимъ I
Пож
нижним
дѣльным
Пост
жертво
архіере
ходским
НВ.
Афонск
ченых
еима 3
Пож
телями
мужски
и вѣдо
Пож
правит
скаго
Пос
тивно,

сударственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги. 19786 р. 34 к.

Всего процентнаго поступленія 30477 р. 23 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1882 года. 407132 р. 24 к.

Общая сумма пожертвованій 376655 р. 0,1 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей. 27566 р. 19 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими и консисторіальными чиновниками. 134294 р. 23 к.

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 р. и полученныхъ отъ Виддинскаго Митрополита Анима 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5513 р. 60 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 18844 р. 75 к.

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ

и на процентныя бумаги. 19786 р. 34 к.
Всего процентнаго поступленія
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е
Декабря 1882 года.
Общая сумма пожертвованій 376655 р. 0,1 к. распределяется по
источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:
Всемилоствѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. 1000 р. — к.
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими от
дѣльныхъ воинскихъ частей.
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными
архіереями, монастырями, благочинными, приходскими и консисторіальными чиновниками. 134294 р. 23 к.
ИВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 р. и полу
ченныхъ отъ Виддинскаго Митрополита Анима 337 р. 50 к.
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній,
мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ граждан
скаго вѣдомства
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ

листамъ и пожертвованныхъ предводителями
 дворянства 6913 49

Пожертвовано городскими думами, а так-
 же пожертвовано и собрано по подпискѣ го-
 родскими головами, членами городскихъ уп-
 равъ и служащими въ нихъ 54410 99

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Мо-
 сковскою Городскою Думою въ память двад-
 цатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почи-
 вшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50000р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ
 управъ и мировыхъ учреждений и служа-
 щими въ нихъ 6575 171/2

Собрано и пожертвовано начальниками
 губерній и полицейскими чинами 70194 051/2

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений
 Россійскаго Общества Краснаго Креста. 3793 42

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон-
 сульствъ за границей. 5869 39

НВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ
Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ:
 Въ Лондонѣ—1000 р., въ Константинопо-
 ль—242 р. 65 к., отъ Миссиі въ Буха-
 рестѣ—149 р. 85 к.; отъ *Генеральныхъ*
 Консульствъ: въ Бейрутѣ—1877 р. 60 к.;
 въ Санъ Франциско—552 р. 50 к.; въ
 Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульствъ:
 въ Триестѣ—273 р. 30 к.; въ Видинѣ—
 90 р. 27 к. и отъ Вице-Консульства въ
 Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярморочныхъ комитетовъ. 983 65

Отъ
 режениі
 Отъ
 обществ
 ществъ
 Отъ
 Отъ
 компані
 Отъ
 артелей.
 Непо
 Отъ
 Отъ
 Отъ
 ныхъ
 Отъ
 Съ
 слѣдую
 Изде
 водство
 надлеж
 ковъ, по
 сылку.
 За
 Канцел
 Выд
 мишко
 за соста
 Упл
 ному Е
 центны

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1764	20	"
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и страховыхъ обществъ	15633	74	"
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	7013	91	"
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4220	83	"
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	812	01	"
Непосредственно отъ крестьянъ	7303	60	"
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	421	50	"
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно по подпискѣ	3224	63	"
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	135	65	"
Отъ биржевыхъ маклеровъ	166	—	"
	<u>376655</u>	<u>01</u>	<u>к.</u>

Съ 1-го Ноября по 31-е Декабря 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п.	288	р. 21	к.
За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета	50	"	—
Выдано архитектору Томишко въ счетъ условленной за составленіе смѣты суммы	1000	"	—
Уплачено Государственному Банку за храненіе процентныхъ бумагъ Комитета	3	" 11	"

Куплено 20-ть облигацій
 3-го 5% Восточнаго займа
 по 1000 руб. каждая, на
 номинальную сумму 20000
 руб., за кои уплачено. . . 17908 „ 37 „

Итого въ расходѣ. . . 19249 р. 69 к.

А съ присоединеніемъ об-
 щаго расхода по 31-е Ок-
 тября 1882 года . . . 10005 „ 08 1/2 „

и израсходованныхъ по
 тотъ же срокъ на покупку
 393 облигацій 3-го 5%
 Восточнаго займа по 1000
 р. каждая на номинальную
 сумму 393000 руб. . . 365581 „ 69 „ 375586 „ 77 1/2 к.

Всего въ расходѣ по 31
 Декабря 1882 года. . . 394836 р. 46 1/2 к.

Затѣмъ остается въ на-
 личности къ 1-му Января
 1883 года:

Процентными бумагами,
 считая по номинальной цѣнѣ. . . 413100 „

Кредитными билетами . . . 12195 „ 77 1/2 „

— А всего . . . 425295 „ 77 1/2 „

Изъ наличной суммы кре-
 дитными деньгами хранится
 на особомъ счету въ Конторѣ
 Государственнаго Банка. . . 9627 „ 07 1/2 к.

Находится въ кассѣ Ко-
 митета. 2568 „ 70 „

3 11 „

гнптрд
 он оота
 атрвля
 „Н
 вствля
 —эвна
 Цѣна 4
 лорд
 „атра
 В
 картина
 матичес
 изобрѣт
 смѣсь,
 ящикъ,
 къ пред
 Ч
 съ сама
 изведен
 ничего
 слѣдую
 1. (Без
 шло
 2. Вре
 3.
 4.
 5.
 6. Пор
 Кро
 ихъ
 7. Пор
 8. Пор
 9. Вол

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

„НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміей, 24 № въ годъ.

ГОДЪ VI.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинками), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтенія, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

Олеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлагодней преміи.
 2. Времена года: весна.
 3. " " лѣто.
 4. " " осень.
 5. " " зима.
- } На каждой картинѣ по двѣ женщины идеальной красоты.
6. Портретъ генерала Михаила Димитріевича СКОВЕЛЕВА. Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію; еще слѣдующія изъ прошлагоднихъ (1882) премій:
 7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
 8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
 9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчик получать одну из этих 9 картин по собственному выбору бесплатно, другая же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляет только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

СОДЕРЖАНИЕ.

- I. Постановленія и распоряженія Правительства.—Дополненія къ журналамъ Сѣвскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.
- II. Рѣчь Преосвященнаго Симоона, Епископа, Орловскаго и Сѣвскаго.—Краткій отвѣтъ духовнымъ дѣтямъ на нѣкоторые, предложенныя ими, религіозныя вопросы.—Нѣсколько словъ по поводу эмеритальной кассы для духовенства Орловской епархіи.—Смѣта Сѣвскаго окружнаго духовнаго-училища—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.
Орель, Типографія *А. И. Матвѣева*, бывш. Кн. Оболенскаго.
Дозв. Цензурою. Орель. Юня 1-го дня 1883 г.