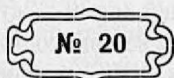


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Октября



№ 20

1910 года.

Содержаніе. I. Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.— Докладъ въ Харьковскій XXIV Съѣздъ епархіальнаго духовенства.— Журналъ Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1910 года.— Журналъ Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа.— Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Харьковской Духовной Семинаріи.— Объявленіе отъ Дергачевской второкласной учительской школы.— Епархіальныя извѣщенія.

I.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своихъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третью учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить отцовъ и опекуновъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой *на имя Правленія къ 15 Ноября* взносовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 50 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 25 руб. съ воспитанниковъ получающихъ пособіе, и 63 руб. съ инословныхъ воспитанниковъ. *Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.*

ДОКЛАДЪ

въ Харьковскій XXIV Съѣздъ епархіальнаго духовенства,

предсѣздной комиссіи.

Въ засѣданіяхъ 25, 26, 27 Августа, предсѣздная комиссія слушала журналъ засѣданія комиссіи по устройству втораго Епархіальнаго женскаго училища и имѣла сужденіе по этому вопросу. Изъ вышеупомянутаго журнала видно, что комиссія, по тщательномъ обсужденіи жгучаго вопроса, волнующаго въ настоящее время все духовенство Харьковской епархіи, на основаніи документальныхъ данныхъ пришла къ слѣдующему заключенію.

I. Устройство зданія для второго Епархіального женскаго училища съ вѣсьми приспособленіями по самому скромному подсчету обойдется въ 281,000 рублей (ст. 9-я журнала).

Оборудованіе училища вѣсьми необходимыми принадлежностями, а также квартиръ начальницы, эконома, инспектора, классныхъ дамъ, бібліотеки, физическаго и естественнаго кабинетовъ и пр. потребуеъ до 60.000 рублей (стр. жур. 9-я).

На ежегодное содержаніе училища, полагая въ немъ 350 ученицъ, по цѣнамъ настоящаго времени нужна сумма не менѣе 87,500 рублей, изъ коихъ 29,150 рублей предполагается получить изъ пансіонерской платы, а остальную сумму въ 58,350 рублей необходимо будетъ покрыть общепархіальными средствами.

II. Изъ какихъ-же источниковъ могли быть получены средства на покрытие такихъ громаднхъ расходовъ на устройство второго Епарх. женскаго училища? XXIII Епархіальный съѣздъ духовенства, обсуждая этотъ вопросъ, постановилъ слѣдующее: 1) отчислять изъ прибылей свѣчнаго завода половину суммы, оставшуюся свободной за удовлетвореніемъ вѣсьхъ нуждъ епархіи; 2) усердѣйше, сыновне просить Его Высокопреосвященство своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ склонить монастыри епархіи прійти на помощь этому дѣлу въ размѣрѣ 50,000 рублей; 3) возбудить чрезъ Его Высокопреосвященство предъ Св. Синодомъ ходатайство о безвозвратномъ отпускѣ 50,000 рублей; 4) остальную сумму въ размѣрѣ 20,000 рублей занять въ Хозяйств. Управленіи при св. Синодѣ изъ 4% съ уплатою ежегодно по 15 тысячъ рублей изъ средствъ свѣчнаго завода, при чемъ занятая сумма могла быть погашена въ 21 годъ. Если-же какая-либо изъ вышеуказанныхъ субсидій не поступитъ, тогда просить Хозяйственное Управленіе о займѣ въ 250 т. р. съ погашеніемъ таковыхъ впродолженіи 30 лѣтъ. Въ крайнемъ случаѣ разрѣшить комиссіи имѣть сужденіе о займѣ изъ Харьковской епархіальной Эмеритальной кассы“.

Изъ указанныхъ источниковъ нѣкоторые уже отпали, а именно: а) Св. Синодъ, какъ въ безвозвратномъ отпускѣ 50 т. р., такъ и въ ссудѣ отказалъ; б) объ отпускѣ 50 т. р. изъ средствъ монастырей дѣло еще не возбуждалось; в) остаются отчисления изъ средствъ свѣчнаго завода, которыя въ 1913 году, ко времени предполагаемаго окончанія постройки училища, достигнуть 70,000 рублей; г) остальные 270 т. рублей должны быть добыты займомъ. Но гдѣ ихъ достать?

Позаимствовать такую сумму изъ Эмеритальной кассы, при отсутствіи увѣренности, что втеченіи 25—35 лѣтъ—время погашенія

займа, свѣчной заводъ въ состояніи будетъ исправно исполнять обязательство по уплатѣ займа, коммиссія находитъ опаснымъ для операцій Эмеритальной кассы.

Частные банки не рѣшатся выдать заимообразно такой суммы безъ солиднаго обезпеченія. Можно, наконецъ, не прибѣгая къ займу, увеличить стоимость пуда свѣчей на 3 рубля, что дало-бы свѣчному заводу ежегодно прибыли 75 тысячъ рублей, но опытъ послѣднихъ лѣтъ, какъ свидѣтельствуесть Правленіе свѣчного завода, показываетъ, что продажа свѣчъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Надбавка же въ цѣнѣ свѣчей въ пудѣ трехъ рублей несомнѣнно уменьшить еще болѣе продажу таковыхъ, а это можетъ печально отразиться на общей прибыли и интересахъ завода, главнаго источника, откуда главнымъ образомъ черпаютъ всѣ епархіальныя учрежденія средства для своего содержанія.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній коммиссія приходитъ къ заключенію, что устройство и содержаніе 2-го Епархіальнаго женскаго училища возложить на епархію непосильное бремя въ 350 тысячъ рублей единовременнаго и въ 70 тысячъ рублей ежегоднаго расхода, и потому духовенству, за неимѣніемъ средствъ, придется отказаться отъ осуществленія этой прекрасной мысли.

Предсѣздная коммиссія вполнѣ присоединяется къ заключенію коммиссіи, такъ какъ, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, рѣшительно не находитъ источниковъ, изъ которыхъ можно было-бы позаимствовать средства на покрытіе расходовъ по устройству проектируемаго училища.

Платежныя средства епархій въ послѣднее время напряжены до крайней степени. Благочинные свидѣлствуютъ, что есть бѣдныя церкви, которыя не въ силахъ оплачивать годичныхъ взносовъ и должны прибѣгать къ займамъ. Есть церкви, которыя десятки лѣтъ не могутъ, за неимѣніемъ средствъ, произвести неотложнаго ремонта, удѣлить хотя небольшую сумму на церковную школу. Если въ прежнее время церковные старосты кротко и терпѣливо мирились съ возрастающимъ обложеніемъ церквей на епархіальныя нужды, то послѣ т. н. „освободительнаго движенія“, внесшаго деморализацію въ среду народную, они все громче и громче заявляютъ свой протестъ, возбуждаютъ прихожанъ противъ духовенства, а отсюда происходятъ ссоры, крайне ненормальныя отношенія между священниками, старостой и прихожанами, завершающіяся нерѣдко суднымъ разбирательствомъ въ Духовной Консистоіи. Либеральная

печать въ послѣднее время подняла травлю противъ духовенства: на него клеветаютъ, обливаютъ его грязью, обвиняютъ его въ непо- мѣрномъ корыстолюбіи. Почти каждый день въ той или другой га- зетѣ извѣстнаго направленія можно встрѣтить исчисления доходовъ монастырей, церквей, при чемъ суммы раздуваются до баснослов- ныхъ размѣровъ, сообщаются вымышленныя извѣстія о разстратахъ суммъ, произведенныхъ духовными лицами. Красною нитью прово- дится упорно въ этихъ клеветническихъ измышленіяхъ та мысль, что духовенство обладаетъ громадными богатствами, но тратитъ ихъ на свои сословныя нужды, домогается все большихъ и большихъ доходовъ и не заботится о нуждахъ бѣднаго народа. Эта газетная травля не остается безъ результата. Усердіе къ храму, къ нуждамъ духовенства ослабѣваетъ, и приливъ пожертвованій на храмы за- мѣтно уменьшается. Вотъ почему дальнѣйшее обложеніе церквей на общепархіальныя нужды крайне нежелательно въ болѣе или менѣе солидномъ размѣрѣ.

Могло-бы духовенство въ значительномъ размѣрѣ своими лич- ными пожертвованіями прийти на помощь устройству училища. И въ прежнее время духовенство охотно откликалось на нужды своихъ учебныхъ заведеній своими личными пожертвованіями. Но въ по- слѣднее время, благодаря замѣтному упадку религіознаго чувства среди пасомыхъ и особенно благодаря развитію сектантства, мате- ріальное положеніе духовенства очень тяжело, и оказать суще- ственную матеріальную поддержку въ дѣлѣ устройства 2-го Епархі- альнаго училища оно не можетъ.

Остается одинъ источникъ—свѣчной заводъ. Но съ каждымъ годомъ уменьшающаяся продажа свѣчей, хроническій и съ каждымъ годомъ прогрессирующій дефицитъ духовно-учебныхъ заведеній, по- глщающій всю свободную прибыль свѣчного завода, лишаютъ воз- можности свѣчной заводъ оказать необходимую помощь устройству 2-го Епархіальнаго училища; мало того, если вышеуказанныя пе- чальныя явленія не прекратятся, то операціямъ завода можетъ гро- зить серьезная опасность.

Принимая все изложенное во вниманіе, предсѣздная комис- сія съ глубокою скорбью вынуждена признать, что горячее желаніе духовенства имѣть 2-е Епархіальное женское училище неосуше- ствимо, за неимѣніемъ средствъ.

Но не возможно-ли инымъ способомъ удовлетворить неотлож- ную потребность въ увеличеніи помѣщеній училища соразмѣрно съ количествомъ представляемыхъ въ училище дѣвицъ?

Коммиссія по устройству 2-го Епарх. женскаго училища рекомендуетъ для этой цѣли расширить помѣщенія существующаго училища устройствомъ новаго корпуса, что дастъ возможность увеличить контингентъ учащихся отъ 150 до 200 ученицъ. Устройство такого зданія обойдется до 110 тысячъ рублей.

Оборудованіе его вмѣсто 60,000 рублей обойдется всего въ 8373 р. 72 к. (журналъ стр. 18).

Увеличеніе содержанія расширеннаго училища выразилось-бы въ суммѣ всего въ 13,850 рублей (стр. ж. 19).

Потребную сумму на устройство новаго корпуса и его оборудованіе, по мнѣнію коммиссии, духовенству гораздо легче изыскать, чѣмъ громадную сумму на устройство втораго Епархіальнаго училища.

Предсѣздная коммиссія всецѣло присоединяется къ мнѣнію коммиссии и считаетъ необходимымъ внести небольшую поправку къ оцѣнкѣ проектируемаго новаго корпуса: устройство его обойдется не въ 110,000 рублей, а, въ виду крайняго вздорожанія стротельныхъ матеріаловъ въ г. Харьковѣ,—въ 150,000 рублей приблизительно. Эта сумма можетъ быть покрыта прежде всего отчисленіями изъ прибылей свѣчнаго завода, которыя къ 1911 году достигнуть 70,000 рублей. Остальная сумма въ 80,000 рублей могла-бы быть покрыта изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) 25 тысячъ рублей—личными пожертвованіями духовенства впродолженіи трехъ лѣтъ; 2) 25 тысячъ рублей—взносами изъ церквей—тоже впродолженіи трехъ лѣтъ; 3) просить усерднѣйше, сыновне Его Высокопреосвященство своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ склонить монастыри епархіи прійти на помощь этому святому дѣлу жертвою въ 30 тысячъ рублей.

Предсѣдатель предсѣздной коммиссии

Протоіерей А. Станиславскій

Члены { *Протоіерей Петръ Скубачевскій.* /
Священникъ Алексій Отповцевъ.

Журналы Създа духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1910 года.

1. О.о. уполномоченные Харьковскаго училищнаго окружнаго Създа, послѣ полученія благословенія Его Высокопреосвященства, собравшись 21 сентября 1910 года въ зданіи Духовнаго училища въ числѣ 11 лицъ, по молитвѣ, избрали закрытою баллотировкою

единогласно председателемъ Съѣзда духовенства протоіерея Петра Полтавцева и закрытою же баллотировкою, единогласно, секретарями Съѣзда священниковъ Елисея Попова и Платона Стаховскаго. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

2. Въ утреннемъ засѣданіи 21 сентября, собравшись въ количествѣ 13-ти человекъ, подъ председательствомъ протоіерея о. Петра Полтавцева, по молитвѣ, слушали журналы прошлагодняго Съѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства на этихъ журналахъ. *Постановили:* принять журналы и резолюціи Его Высокопреосвященства къ свѣдѣнію и руководству. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Читалъ“.

3. Въ вечернемъ засѣданіи, собравшись въ количествѣ 13 человекъ, подъ председательствомъ протоіерея Петра Полтавцева, по молитвѣ, разсматривали смѣту денежныхъ суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія на 1911 годъ. Изъ разсмотрѣнія означенной смѣты видно, что предполагаемый на будущій 1911-й годъ доходъ исчисленъ въ размѣрѣ 40198 руб. 96 коп., менѣе по сравненію съ текущимъ годомъ на 420 руб. 68 коп., что объясняется уменьшеніемъ смѣтныхъ поступленій по нѣкоторымъ статьямъ дохода. Общая сумма расхода исчислена въ размѣрѣ 40177 руб. 73 коп., менѣе по сравненію съ текущимъ годомъ на 413 руб. Вообще смѣта будущаго 1911-го года составлена съ превышеніемъ дохода надъ расходомъ на 21 р. 23 коп. *Постановили:* принять смѣту безъ измѣненія для исполненія Правленіемъ училища. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

4. 1) Разсматривали вѣдничковыя вѣдомости за 1909-й годъ по церквамъ Харьковскаго училищнаго округа и нашли, что продажа велась правильно, и денежные суммы за вѣднички и разрѣшительныя молитвы поступали полностью. 2) *Слушали* докладъ Временно-Ревизіоннаго Комитета, представленный на имя Его Высокопреосвященства, журналы и акты о результатахъ провѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1909-й годъ и наблюденія за производствомъ расхода и благоустройствомъ училища въ 1910-мъ году. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. 3) Избирали членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1911-й годъ, причемъ избранными оказались: священникъ Покровскѣй церкви гор. Чугуева Ѳеофанъ Дейнеховскій большинствомъ 12 голосовъ противъ 1; священникъ Николаевскѣй церкви с. Жихора Іоаннъ Калюжный боль-

шинствомъ 12 голосовъ противъ 1; священникъ Александро-Невской церкви гор. Харькова Алексій Жадановскій большинствомъ 9 голосовъ противъ 4. 4) *Слушали* прошеніе фельдшерницы училища Маріи Платоновой о прибавкѣ ей жалованья въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ. *Постановили:* въ виду краткости службы (всего одинъ годъ) Платоновой, просьбу ея отклонить. 5) *Слушали* прошеніе вдовы священника с. Хорошева, Марфы Крыжановской, о выдачѣ ей пособія изъ училищныхъ суммъ въ количествѣ 100 руб. для уплаты долговъ, сдѣланныхъ ею при леченіи сына ея внѣ училища—воспитанника 3-го класса училища, Александра Крыжановскаго. *Постановили:* въ виду того, что Правленіе училища просьбу Крыжановской находитъ заслуживающею удовлетворенія въ размѣрѣ 68 руб., уплоченныхъ вдовою Крыжановской въ лечебницу Фабриканта,—предложить Правленію училища выдать Крыжановской 68 руб., если Правленіе училища найдетъ возможнымъ это сдѣлать изъ общихъ экономическихъ суммъ училища. 6) *Слушали* прошеніе писмоводителя Правленія Харьковскаго духовнаго училища, Николая Куксенко, объ увеличеніи ему содержанія на 60 руб. въ годъ. *Постановили:* предложить Правленію училища въ концѣ года выдать Куксенку въ видѣ награды не свыше 60 руб., если окажутся остаточныя суммы. 7) Избирали посредствомъ закрытой баллотировки члена Правленія Харьковскаго духовнаго училища вмѣсто выходящаго изъ его состава священника Даніила Попова за истеченіемъ 3-хъ лѣтняго срока его службы въ должности члена Правленія училища, причемъ избраннымъ оказался священникъ Даніиль Поповъ большинствомъ 10 голосовъ противъ 3-хъ. На этомъ журналѣ положена резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

5. На утреннемъ засѣданіи 22 сентября, съ благословенія Его Высокопреосвященства, о.о. уполномоченные, въ числѣ 14, приступили къ разсужденію о назрѣвшей необходимости закрытія приготовительнаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ. При этомъ обсужденіи Съѣздъ духовенства нашелъ нужнымъ предложить и Правленію училища высказать свой взглядъ по трактуемому вопросу и Правленіе представило нижеслѣдующій докладъ: Велѣдствіе предложенія Съѣзда духовенства обсудить вопросъ о томъ, настоять-ли надобность въ приготовительномъ классѣ, Правленіе училища входило въ обсужденіе этого вопроса и пришло къ слѣдующему заключенію: 1) такъ какъ привготовительный классъ при духовныхъ училищахъ установленъ въ то время, когда у сельскаго духовенства, при отсутствіи сельскихъ школъ, не было возможности давать под-

готовку въ нихъ для поступленія въ I-й классъ духовныхъ училищъ, а въ настоящее время таковыя существуютъ въ каждомъ селѣ въ видѣ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ программа обученія равняется программѣ приготовительнаго класса и даже превышаетъ ее, то существованіе приготовительнаго класса въ духовномъ училищѣ является несоотвѣтствующимъ современнымъ условіямъ и излишнимъ; 2) при упраздненіи приготовительнаго класса, дѣтямъ духовенства является возможность провести лишній годъ въ домахъ родителей при условіяхъ деревенской жизни, наиболѣе благопріятствующихъ укрѣпленію физическихъ силъ, что можетъ болѣе способствовать къ большому запасу здоровья для училищной жизни; 3) подготавливая дѣтей къ поступленію въ I-й классъ духовнаго училища въ сельскихъ школахъ, родители духовнаго званія могутъ избѣгать расходовъ, которые требуются на содержаніе въ училищѣ ихъ дѣтей въ продолженіи года пребыванія ихъ дѣтей въ приготовительномъ классѣ, и тѣмъ самымъ для многихъ изъ нихъ отдалить необходимость обращаться за вспоможеніемъ со стороны духовнаго училища въ видѣ полуконштнаго или содержанія съ уменьшеною платою; 4) при упраздненіи приготовительнаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ бюджетъ училища сократится въ значительной суммѣ, а именно: на содержаніе настоящаго учителя приготовительнаго класса на—1180 р., надзирателя-репетитора 700 р., за содержаніе 5 полуконстныхъ и 3 съ уменьшеною платою учениковъ 1150 руб., на освѣщеніе класса 50 руб., расходы на содержаніе дома и прислуги для учениковъ приготовительнаго класса 420 руб., а всего приблизительно на 3500 руб.; 5) немаловажнымъ основаніемъ въ пользу упраздненія приготовительнаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ то, что, при тѣснотѣ нѣкоторыхъ помѣщеній, въ немъ могутъ освободиться помѣщенія, обслуживающія приготовительный классъ, какъ то: обширная классная комната, спальня для 30 учениковъ, изъ которыхъ первая можетъ служить для фундаментальной бібліотеки, которая ютится въ крайне тѣсномъ и неудобномъ помѣщеніи, а вторая для болѣе удобнаго размѣщенія учениковъ по спальнямъ". *Постановили:* Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ Правленія духовнаго училища Съѣздъ духовенства рѣшилъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ просьбой закрыть приготовительный классъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ на основаніи мотивовъ, выраженныхъ въ докладѣ Правленія училища, съ тѣмъ, чтобы съ будущаго учебнаго года приѣма дѣтей въ приготовительный классъ уже не было. О положеніи лицъ,

занимающихъ должности въ приготовительномъ классѣ (преподаватель и надзиратель) имѣть сужденіе будущему очередному Съезду духовенства въ 1911-мъ году. Что же касается сбереженій, имѣющихъ поступать отъ закрытія приготовительнаго класса, то таковыя не должны быть расходуемы на общія нужды училища впредь до указанія будущимъ Съездомъ ихъ дальнѣйшаго назначенія, за исключеніемъ 100 рублей, которые должны быть выданы учителю приготовительнаго класса Лихницкому за время съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 года. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается“.

6. Въ утреннемъ же засѣданіи 22 сентября *слушали* докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища о прибавкѣ жалованья исправляющему должность учителя приготовительнаго класса Харьковскаго духовнаго училища Ивана Лихницкаго за службу свыше 15 лѣтъ, за время съ 1 іюля 1909 года по 1 іюля 1910 года въ размѣрѣ 100 руб. и таковой же прибавки съ 1 іюля 1910 года по 1 іюля 1911 года. *Постановили*: согласно опредѣленію Св. Синода отъ 28 сентября—14 октября 1909 года, за № 7778-мъ, удовлетворить просьбу учителя Лихницкаго съ тѣмъ, чтобы 100 р., за время службы съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 года, были выданы Правленіемъ училища изъ экономическихъ суммъ смѣты 1910 года, а 100 рублей, за время службы съ 1 іюля 1910—по 1—іюля 1911 года—изъ сбереженій, которыя окажутся вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается“.

7. Въ томъ же утреннемъ засѣданіи 1) имѣли сужденіе о томъ, что училище, какъ это видно изъ доклада Временно-Ревизіоннаго Комитета и личнаго осмотра его членами съезда, оказалось вполне благоустроеннымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Относя это благоустройство названнаго училища къ чести училищной администраціи, *постановили*: выразить благодарность Смотрителю училища А. А. Снегиреву и всѣмъ членамъ Правленія онаго, а также и училищному эконому діакону Григорію Попову за вполне добросовѣстное его отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ и съ тѣмъ, чтобы благодарность эконому вносилась въ его послужной списокъ. 2) *Постановили*: выразить благодарность о.о. членамъ Ревизіоннаго Комитета. 3) По разсмотрѣннн всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, о.о. уполномоченные онаго *постановили*: выразить благодарность о. председателю и дѣлопроизводителямъ Съезда.

4) Временемъ будущаго Съѣзда назначить 20 сентября 1911 года. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить“.

Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа.

№ 1. 1910 года, сентября 23 дня, уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 9 час. утра, въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, избравъ по баллотировкѣ всеми избирательными голосами предѣдателемъ Съѣзда протоіерея Алексія Станиславскаго и секретарями: священниковъ—Леонида Прядкина и Василя Сущкова,

Слушали: Журналы предыдущаго Съѣзда, бывшаго 22 сентября 1909 г. съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда.

1. *Слушали:* Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ и на выдачу пенсій за 1909 годъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2. *Слушали* докладную записку временно-ревизіоннаго Комитета о томъ, чтобы при ревизіи училища Комитетомъ присутствовалъ кто-либо изъ членовъ Правленія училища.

Постановили: Просить Правленіе Сумскаго духовнаго училища въ дни, назначенные по соглашенію съ ревизіонной Комиссіей, присутствовать о. смотрителю или его помощнику при ревизіи Комиссіи для дачи разъясненій могущихъ встрѣтиться недоумѣнныхъ вопросовъ по дѣламъ училищной экономіи.

3. *Слушали* докладъ того же временно-ревизіоннаго Комитета объ организациіи училищнаго водоснабженія посредствомъ электрическаго двигателя.

Постановили: Просить Правленіе училища выработать и доставить Съѣзду духовенства будущаго года подробный докладъ и смѣту водоснабженія училища при посредствѣ городского водопровода.

4. *Слушали:* Экономическій Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Сумскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1909 годъ и заключеніе къ

экономическому отчету за тотъ же годъ Правленія Сумскаго духовнаго училища.

Изъ экономическаго отчета усматривается, что поступило на приходъ въ 1909 году—39.754 р. 95 к., а израсходовано—43.704 р. 83 к., т. е. перерасходовано 3.949 р. 88 к. На покрытие сего дефицита, судя по запискѣ Правленія духовнаго училища, имѣется сверхсметныхъ и матеріальныхъ остатковъ на сумму 2.562 р. 57 к. и недостаетъ 1.387 р. 31 к.

Постановили: 1) Отчетъ утвердить, а дефицитъ въ суммѣ 1.387 р. 31 к. по содержанію училища покрыть путемъ займа безъ процентовъ на два года изъ средствъ Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, о разрѣшеніи какового займа почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ.

На поляхъ противъ сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ сдѣлана помѣтка: „Есть ли отъ чего занять: вѣдь въ заводѣ всѣ суммы расчислены... *Архіепископъ Арсеній*“.

2. Въ виду того, что церкви и духовенство уже обременены налогами, а въ будущемъ 1911 году оканчивается срокъ уплаты Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ долга по строительной училищной ссудѣ, уплачиваемой церквами съ 1886 года, то начиная съ 1912 года установленный этотъ взносъ отъ церквей оставить въ прежнемъ размѣрѣ и впредь для погашенія указаннаго займа у свѣчнаго завода и на другія нужды училища (ремонтъ ограды, колодца и устройство водопровода).

3. Принимая во вниманіе, что взносы отъ родителей учениковъ продолжаютъ поступать неисправно, *постановили:* **Дѣтей неисправныхъ и упорныхъ должниковъ не допускать къ экзамену**, о чемъ и объявить къ свѣдѣнію духовенства въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1910. Сент. 26. Утверждается. *Архіепископъ Арсеній*“.

Журналъ № 2. 1910 года, сентября 23 дня, уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 6 час. вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молятивъ, *разсуждали:*

1. Представленную Правленіемъ училища смету прихода и расхода суммъ на 1911 годъ, по которой нечисляется приходъ денежныхъ суммъ въ размѣрѣ 39.456 р. 81 к., а расходъ въ суммѣ

38.645 р. 15 к. При сопоставленіи суммы прихода съ расходомъ, ожидается остаткомъ въ размѣрѣ 811 р. 66. коп.

Постановили: Смѣту признать составленной правильно и подлежащею къ руководству и исполнію.

2. Прошеніе помощника Смотрителя Сумскаго духовнаго училища, священника Василия Яновскаго, о предоставленіи ему права на полученіе прибавки къ содержанію изъ мѣстныхъ источниковъ по примѣру предшественниковъ по настоящей службѣ въ размѣрѣ 160 руб. въ годъ.

Постановили: По вниманію къ 14-лѣтней службѣ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей духовенства Харьковской епархіи священника Василия Яновскаго, просьбу его о прибавкѣ удовлетворить, съ тѣмъ, однако, чтобы эта прибавка считалась ему лично присвоенной. Выдачу прибавки начать съ 1911 года.

3. Прошеніе эконома училища, діакона Всеволода Полтавцева, объ увеличеніи ему содержанія по должности на 120 р. въ годъ.

Постановили: Принимая во вниманіе четырехлѣтнюю службу эконома, діакона Всеволода Полтавцева, увеличить ему съ 1 января 1911 года содержаніе на 60 р. въ годъ; добавку считать лично ему присвоенной.

4. Прошеніе членовъ временно-ревизіоннаго Комитета при Сумскомъ духовномъ училищѣ: священниковъ—Іакова Левитскаго и Виктора Флоринскаго о назначеніи имъ жалованья по должности членовъ временно-ревизіоннаго Комитета, примѣнительно къ содержанію, получаемому членами Правленія того же училища.

Постановили: Въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ на ревизію предоставить всѣмъ тремъ членамъ ревизіоннаго Комитета получать изъ общихъ училищныхъ суммъ по 25 р. ежегодно, начиная съ 1911 года.

5. Прошеніе вдовы бывшаго учителя Сумскаго духовнаго училища Іуляніи Шишовой о выдачѣ ей единовременнаго пособія изъ мѣстныхъ средствъ на поѣздъ сына ея въ С.-Петербургъ для продолженія образованія и на уплату за обученіе дочери.

Постановили: За неимѣніемъ въ распоряженіи Съѣзда свободныхъ средствъ, просьбу г-жи Шишовой отклонить.

6. *Слушали:* Прошенія о сложеніи членищихся недоимокъ по содержанію дѣтей въ училищномъ общежитіи: а) псаломщика Преображенской церкви с. Краснополя, Ахтырск. у., Михайла Горайна (60 руб.), б) діакона с. Котельвы того же уѣзда Іосифа Куницына (80 р.), в) псаломщика той же слободы Стефана Котлярев-

скаго (95 р.), г) псаломщика с. Хухры, Ахт. у., Григорія Матвѣенка (35 р. 90 к.) и д) и. д. псаломщика с. Гуть, Богодух, у., Якова Осьмака (40 р.).

Постановили: Сложить недоимки: съ псаломщика Горайна—30 р., съ псаломщика Матвѣенка—35 р. 90 к., съ и. д. псаломщика Осьмака—40 р. вслѣдствіе ихъ многосемейности и бѣдности, а просьбы діакона Куницына и псаломщика Котляревскаго отклонить за отсутствіемъ доказательствъ, удостоверяющихъ ихъ бѣдность.

7. Члены Съѣзда производили осмотръ зданія училища со всѣми службами его и веденіе хозяйства нашли въ образцовомъ порядкѣ.

8. Члены Съѣзда духовенства время будущаго очереднаго собранія училищнаго Съѣзда предположили на 22 сентября 1911 г.

9. Депутаты отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ виду окончанія разсмотрѣнія подлежащихъ Съѣзду дѣлъ, *постановили:* Предсѣдателю Съѣзда, Члену Государственной Думы, протоіерею Алексію Станиславскому, двумъ дѣлопроизводителямъ—священникамъ: Леониду Прядкину и Василию Сушкову выразить благодарность Съѣзда за понесенные труды со внесеніемъ въ послужные списки; кромѣ того, членамъ Правленія: предсѣдателю, Смотрителю училища, протоіерею о. Аркадію Грузову, помощнику его, священнику Василию Яновскому, учителю Алексію Литкевичу, протоіерею Іоанну Дмитріеву, священникамъ: Іоанну Браиловскому и Алексію Артюховскому и члену ревизіонной Комиссiи, священнику Виктору Флоринскому за ревностную ихъ службу выразить такую же благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Журналы Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По молитвѣ, Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1910. Сент. 26. Утверждается. *Архієпископъ Арсеній*“.

Отъ Экзаменаціонной Комиссiи при Харьковской Духовной Семинаріи.

Экзаменаціонная Комиссiя симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ держать экзамены при Семинаріи на право полученія сана священника и діакона, что, согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 25 сент. с. г. за № 593,—экзаменующіеся должны подвергаться испытанію, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ

правилахъ объ экзаменахъ (см. В. и Р. за 1908 г.),—по методикѣ Закона Божія и обнаружить способность къ успѣшному веденію преподаванія этого предмета путемъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ при Семинаріи.

Объявленіе отъ Дергачевской второклассной учительской школы.

„По постановленію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15 ноября с. г., при Дергачевской второклассной школѣ открывается дополнительный классъ съ цѣлію приготовления учащихся къ испытанію на званіе псаломщика, преподавателя Закона Божія и учителя начальной школы. Плата за право ученія 60 руб. въ годъ. Желающіе подаютъ прошеніе на имя педагогическаго Совѣта школы съ приложеніемъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи, 2) свидѣтельства объ образованіи и 3) отзыва о поведеніи отъ подлежащаго начальства или приходскаго священника“.

Завѣдующій школой, свящ. *Г. Кудрявецъ*.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Псаломщикъ Преображенской церкви слободы Былбасовки, Изюмскаго уѣзда, Дмитрій *Носовъ* опредѣленъ 15 октября на діаконское мѣсто при Успенской церкви слоб. Хрущевой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

б) Безмѣстный діаконъ Александръ *Краснокутскій* опредѣленъ 20 октября на псаломщицкое мѣсто при Преображенской церкви слоб. Былбасовки, Изюмскаго уѣзда.

в) Крестьянинъ Стефанъ *Коломіецъ* опредѣленъ 11 октября и. д. псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви, сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда.

г) Окончившій курсъ въ Черниговской Духовной Семинаріи Василій *Поляковъ* опредѣленъ 14 октября на псаломщицкое мѣсто при Сергіевской церкви, сл. Колодезной, Купянскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церк.-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Успенской церкви слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Ветуховъ* перемѣщенъ 13 октября на священническое мѣсто къ Троицкой церкви, сл. Одринки, Валковск. у.

б) Псаломщикъ Сергіевской церкви, сл. Колодезной, Купянского уѣзда, Павелъ *Поповъ* перемѣщенъ 14 октября къ церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ соборной Преображенской церк., г. Изюма, Михайлъ *Скрыпникъ* и діаконъ-псаломщикъ Вознесенской церкви, сл. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Василій *Базилевичъ* переведены одинъ на мѣсто другаго 14 октября.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Одринки, Валковскаго уѣзда, Николай *Сильванскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 11 октября.

б) Псаломщикъ церкви сл. Штеповки, Лебединскаго уѣзда, Владиміръ *Колядинъ* уволенъ за штатъ 8 октября.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви сл. Боровеньки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 9 октября въ должности церковнаго старосты мѣщанинъ Петръ *Черепановъ*.

б) Къ церкви села Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 9 октября старостою крестьянинъ Михайлъ *Шкулига*.

в) Къ церкви села Бороваго, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 10 октября старостою крестьянинъ Теодоръ *Разинькинъ*.

г) Къ церкви слоб. Ново-Млинска, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 11 октября старостою купеческій сынъ Иванъ *Кирияновъ*.

д) Къ церкви слоб. Тополей, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 11 октября старостою кр. Петръ *Карый*.

е) Къ Сергіевской церкви, слоб. Колодезной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 11 октября старостою крестьянинъ Константинъ *Дюженко*.

ж) Къ церкви слоб. Поповки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 12 октября старостою крестьянинъ Матвій *Тимошенко*.

з) Къ Троицкой церкви, слободы Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 12 октября старостою кр. Семень *Недогоновъ*.

и) Къ Николаевской церкви, сл. Каменки, Старобѣльскаго у., утвержденъ 12 октября старостою крестьянинъ Иларіонъ *Федосѣевъ*.

н) Къ Троицкой церкви, города Богодухова, утвержденъ 12 октября старостою мѣщанинъ Георгій *Жиленко*.

к) Къ вновь устроенной Николаевской церкви, села Конопляновки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 12 октября старостою крестьянинъ Измаиль *Степановъ*.

л) Къ церкви села Терноваго, Зміевского уѣзда, утверждень 13 октября старостою крестьянинъ Петръ *Истоминъ*.

5) О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Председателю и всѣмъ членамъ комитета по постройкѣ храма въ селѣ Катанскомъ, Богодуховскаго уѣзда, за понесенные имъ труды на пользу храма преподано 11 октября Архипастырское благословеніе.

6) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) И. д. казначея Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря іеромонахъ Пантелимонъ утвержденъ въ должности казначея 27 окт.

б) Священникъ церкви сл. Пушкарной, Ахтырскаго у., Теодоръ *Приходьковъ* назначень 14 октября помощникомъ благочиннаго 3 окр. того же уѣзда.

в) Священникъ церкви сл. Славгородка, Ахтырскаго у., Сергій *Любарскій* назначень 14 октября членомъ благочинническаго Совѣта 3 окр. того же уѣзда.

г) Священникъ церкви села Бабаевъ, Харьковскаго уѣзда, Николай *Лобковскій* назначень 14 октября помощникомъ благочиннаго 1 окр. того же уѣзда.

д) Священникъ церкви с. Безлюдовки, Харьковскаго у., Іоаннъ *Горайнъ* назначень 14 октября катихизаторомъ и цензоромъ проповѣдей 1 окр. того же уѣзда.

7) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Мерефы, Харьковскаго уѣзда, Михаилъ *Поповъ* назначень 29 сентября законоучителемъ Мерефянскаго смѣшаннаго училища.

б) Священникъ Введенской церкви, слоб. Нижней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Михаилъ Рудневъ назначень 1-го октября законоучителемъ Нижне-Писаревскаго, Ново-Доновскаго и Дмитровскаго народныхъ училищъ, Волчанскаго уѣзда.

8) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Пророко-Ильинской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго у. 2-е мѣсто вновь открытое.

— Іоанно-Предтеченской церкви, сл. Мѣловатки, Купянскаго у.

— Успенской церкви, слободы Бѣлокуракиной, Старобѣльск. у.

б) *Діаконскія:*

При Харьковской Николаевской церкви.

- Покровской церкви, сл. Старой Водолаги, Валковск. у.

— Успенской церкви, села Камышеватого, Валковского уѣзда.

и в) *Псаломщицкія:*

При Покровской церкви, сл. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

— Покровской церкви, сл. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.

— Иоанно-Богословской ц., сл. Средняго-Бурлука, Волчан. уѣз.

— Преображенской церкви, сл. Марковки, Старобѣльскаго уѣз.

— Василиевской церкви, села Ястребенаго, Сумскаго уѣзда.

— Преображенской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.

— Успенской церкви, сл. Двурѣчной, Купянскаго уѣзда.

— Пророко-Ильинской церкви, гор. Бѣлополя, Сумск. уѣзда.

— Иоанно-Предтечев. церкви, сл. Штеповки, Лебединск. уѣзда.

II.

Содержаніе. Вынужденное объясненіе. *Редакціи Южно-русскаго церк.-народ. Календаря.*—Алкоголизмъ въ деревнѣ. *Свящ. І. З. Гораина.*—Миссіонерскій листокъ. Отчетъ Огульчанскаго (Шаровскаго) Братства Покрова Пресвятыя Богородицы.—*Епархіальная хроника.*—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго училища.—Двадцатилѣтній юбилей священника Успенской церкви сл. Рублевки, Богодуховскаго у. о. Петра Ѳедоровскаго.—Экскурсія въ Москву Велико-Бурлужской второкласной школы.—*Иноепархіальный отдѣлъ.*—Телеграмма Саратовскаго епископа Гермогена Иркутскому миссіонерскому съѣзду.—*Разныя извѣстія и замѣтки.*—Помните о дѣтяхъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Вынужденное объясненіе.

Реклама, навязчивая, бьющая въ глаза, беззащитная реклама, хотя обыкновенно не дешево стоитъ, за то и окупается прекрасно. Публика очень падка на всякаго рода широкорѣчательныя, печатаемыя жирнымъ шрифтомъ на первой страницѣ газеты объявленія и донельзя легковѣрно относится къ самымъ вздорнымъ, самымъ нелѣпымъ и безусловно невыполнимымъ посуламъ, какія предлагаетъ рекламистъ покупателямъ своего товара, своего изобрѣтенія, своего медицинскаго средства, одинаково хорошо исцѣляющаго

и катарръ желудка, и насморкъ, и чихотку. Совершенно непонятнымъ является это легковѣріе публики, котораго не излѣчиваетъ иногда даже горькій опытъ. Тутъ какая-то неразрѣшимая психологическая загадка.

Не угодно-ли такой, напр., фактъ. Лѣтъ десять тому назадъ какой-то господинъ въ Петербургѣ пошелъ со своимъ знакомымъ на пари на очень крупную сумму о томъ, что какое-бы нелѣпое объявленіе ни напечаталъ онъ въ газетѣ, всегда найдется въ Россіи хоть одинъ дуракъ, который на такое объявленіе откликнется и вышлетъ деньги. Придуманно было слѣдующее. Господинъ объявилъ въ газетѣ, что имъ найдено средство чрезвычайно быстро разводите въ прудахъ рыбу: изобрѣтенъ чудодѣйственный порошокъ, содержащій въ засушенномъ видѣ рыбную икру. Стоитъ лишь порцію этого порошка, заплативъ за нее 10 р., всыпать въ прудъ, и черезъ недѣлю—другую рыбы появится видимо-невидимо. Объявленіе напечатано и вотъ результатъ, за достовѣрность котораго ручаюсь, такъ какъ самъ былъ свидѣтелемъ—очевидцемъ развязки. Одинъ почтенный деревенскій батюшка, прочитавъ объявленіе, пошелъ подѣлиться новостью съ сосѣдомъ помѣщикомъ. И у батюшки и у помѣщика въ садахъ были небольшіе пруды. Помѣщикъ также прочиталъ принесенную рекламу.—Да не вретъ-ли, мошенникъ? усумнился онъ.—Можетъ и вретъ, а впрочемъ, кто его знаетъ!.. Не попробовать-ли?.. Больно заманчиво!—Гм., оно, правда, заманчиво, согласился баринъ. Да собственно говоря, и деньги не большія. Ну, что жъ! Выпишемъ пополамъ! Сложились по пяти руб. и выписали. Получили фунта два какой-то дряни, аккуратно пополамъ раздѣлили по вѣсу и всыпали порошокъ въ пруды. Ждутъ. Проходитъ недѣля—другая, не видать рыбы.—Ну, что будемъ дѣлать? спрашиваетъ батюшка помѣщика.—Да что, отецъ, я такъ думаю, не испортился ли порошокъ въ дорогѣ: больно вѣдь долго лежалъ онъ на почтѣ. Надо, думается мнѣ, повторить опытъ; надо доводить дѣло до конца. Сложились снова по 5 р. и снова послали по тому же адресу. Но черезъ нѣкоторое время получаютъ свои деньги обратно, при чемъ, господинъ, напечатавшій объявленіе, сердечно благодарилъ своихъ подписчиковъ за то, что они дали возможность ему выиграть крупное пари. Долго не сознавались никому ни батюшка, ни

помѣщикъ, но однажды совершенно случайно подвипившій помѣщикъ проговорился объ этомъ въ обществѣ, и я лично былъ свидѣтелемъ откровеннаго признанія помѣщика и вынужденнаго признанія батюшки.

Заговорилъ я объ этомъ вотъ по какому поводу.

Совѣтъ Озерянскаго Братства уже третій годъ издаетъ и распространяетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій свой братскій календарь, въ литературно-научномъ приложеніи къ которому старается дать здоровую умственную пищу для народа, развращаемаго теперь вредной анти-религіозной и анти-государственной литературой. Само собою разумѣется, для Братства желательно, чтобы его изданіе расходилось въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Этой цѣли было бы легко достигнуть при помощи рекламы. Такъ какъ календарь распространяется главнымъ образомъ чрезъ духовенство, то можно было бы помѣстить въ газетахъ примѣрно такое объявленіе: „Вниманію духовенства! Удивительно вѣрный и быстрый способъ выслужиться въ глазахъ начальства, нахватать медалей и орденовъ!“ И дальше сказать о томъ, что такимъ средствомъ является содѣйствіе распространенію братскаго изданія. Другого рода рекламу можно было бы напечатать, принимая во вниманіе крестьянское населеніе и вообще сельскихъ хозяевъ. Можно было бы сказать: „Вѣрный способъ получить богатѣйшій урожай съ тощихъ полей, выращивать траву въ ростъ человѣка на захудалыхъ лугахъ, получать десятки пудовъ яблокъ съ пятилѣтнихъ яблонь“ и т. д. Всѣхъ этихъ благъ вы достигнете—моль, заплативши 20 к. за книжку Календаря, въ которомъ можно было бы помѣстить нѣсколько наставленій объ обработкѣ полей, уходѣ за лугами, садами и проч. Мы увѣрены, что реклама очень подѣйствовала бы.

И однако же, Братство къ этому способу распространенія своего изданія не обращалось и не обратится именно потому, что это было бы, прежде всего, недостойно Епархіальнаго просвѣтительнаго Братства. Затѣмъ, кромѣ того, и нужды особой въ этомъ нѣтъ, такъ какъ Календарь достаточно быстро расходуется и безъ рекламы.

Главными сотрудниками Братства въ дѣлѣ распространенія Календаря являются о.о. благочинные нашей и сосѣд-

нихъ епархій. При этомъ само собою разумѣется, сотрудничество это является дѣломъ вполне добродетельнымъ: Братство никого не обязываетъ, равно какъ никому не обѣщаетъ ни камилавокъ, ни орденовъ за содѣйствіе въ распространеніи изданія. Тѣмъ не менѣе такіе сотрудники находятся, среди духовенства, понимающаго, какъ народъ нуждается въ здоровой умственной пищѣ, какъ развращается онъ вредной литературой, какъ важно именно духовенству бороться съ этимъ зломъ. Братство очень дорожитъ такими сотрудниками, работающими не изъ за какой-либо корысти, или честолюбія.

Тѣмъ не менѣе нужно сознаться, что не всѣ о.о. благочинные нашей епархіи являются въ данномъ случаѣ сотрудниками Епархіальнаго Братства. Въ нѣкоторые изъ благочинническихъ округовъ Редакція Календаря въ теченіе двухъ лѣтъ не могла послать своего изданія, такъ какъ одни изъ благочинныхъ совѣтъ не пожелали выписать Календаря, другіе выписывали слишкомъ незначительное количество, при которомъ пересылка обошлась бы слишкомъ дорого. Мы не позволяемъ себѣ упрекать за это о.о. благочинныхъ: мы очень хорошо понимаемъ, что у благочиннаго и безъ того не мало дѣла, а выписка и распространеніе Календаря является новой обузой, при томъ такой, за которую не обѣщаютъ ни камилавокъ, ни орденовъ. Мы это очень хорошо понимаемъ. И если заговорили объ этомъ, то не ради упрека, а ради того, чтобы съ себя снять упреки, какіе намъ дѣлали и дѣлаютъ приходскіе священники. Намъ спрашиваютъ: „Почему вашего Календаря никакъ не достанешь въ деревнѣ? Почему вы не высылаете въ нашъ округъ? Неужели за покупкой Календаря мы должны ѣздить въ Харьковъ?“ На всѣ такіе вопросы мы не можемъ отвѣчать каждому порознь и отвѣтъ даемъ одинъ для всѣхъ: мы посылаемъ наше изданіе лишь тѣмъ о.о. благочиннымъ, которые заявили намъ свое желаніе объ этомъ, посылаемъ именно то количество, какое затребовано о. благочиннымъ; но не можемъ посылать меньше 50 экз., такъ какъ въ такомъ случаѣ пересылка обходится слишкомъ дорого и книжки приходится продавать дороже объявленной цѣны, что не желательно. Не отказывается Редакція высылать частнымъ лицамъ и по одному экземпляру своего изданія, но съ пересылкой на

счетъ покупателя. Такой способъ пріобрѣтенія Календаря, разумѣется, не выгоденъ для покупателя и потому мы рекомендовали бы священникамъ тѣхъ округовъ, благочинные которыхъ не желаютъ выписывать Календарь для цѣлаго округа, самимъ выписывать непосредственно отъ Редакціи потребное количество для двухъ-трехъ приходовъ. Ради этого мы готовы идти на возможные льготы: готовы посылать съ пересылкой на счетъ Редакціи даже только 20 экз. На 1911 годъ намъ заявлено требованіе на Календарь отъ 19 благочинныхъ епархій, которымъ и послано потребное количество экземпляровъ. Шестнадцати благочиннымъ мы не имѣемъ возможности послать ни одного экземпляра, такъ какъ они этого не просятъ. Въ этомъ не наша вина. Кто именно изъ благочинныхъ не выписываетъ нашего изданія, мы не можемъ заявить, по вполне понятнымъ причинамъ.

Редакція Южно-русскаго церк.-народ. Календаря.

Алкоголизмъ въ деревнѣ.

Указомъ Свят. Синода № 18325, 1909 года, приходскимъ священникамъ предписано—„всеми зависящими способами содѣйствовать прекращенію среди деревенскихъ жителей алкоголизма и о результатахъ своей борьбы съ симъ бѣдствіемъ ежегодно представлять свѣдѣніе подлежащему начальству“.

Каждый приходскій священникъ, помимо сего оффиціального предписанія, несомнѣнно признаетъ своею нравственною пастырскою обязанностью борьбу съ народнымъ пьянствомъ. Въ его распоряженіи имѣется два способа воздѣйствія на лицъ приверженныхъ къ алкоголизму: пастырское слово, подкрѣпляемое личнымъ примѣромъ, и общество трезвости, чрезъ посредство членовъ котораго возможно простираетъ вліяніе шире и глубже на всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ съ ними соприкосновеніе въ семейно-бытовой и общественной жизни.

Приходскій священникъ признаетъ съ болью въ сердцѣ, что пьянство является великимъ народнымъ бѣдствіемъ, разоряющимъ жителей сель и деревень матеріально, калѣ-

чащимъ ихъ нравственно и физически. Кто присматривался къ теченію народной жизни съ всеми ея проявленіями, кто глубоко вникалъ въ умственные и духовные потребности народа, задумывался надъ тѣми или иными событіями сельской жизни,—тотъ несомнѣнно приходилъ къ печальному заключенію: на фонѣ сельской жизни со всеми ея потребностями и интересами тѣлесными и духовными рѣзкимъ и замѣтнымъ пятномъ выдѣляется пьянство самое разгульное, безшабашное, захватившее не только взрослыхъ, но даже подростковъ и дѣтей.

Ни одно событіе въ семейной и общественной жизни деревни не проходитъ безъ разгула и пьянства. Свадьба у крестьянина среднего достатка отнимаетъ спеціально на водку 80—100 руб.; въ храмовой праздникъ селеніе потребляетъ водки—50—100 ведеръ. Общественные сходы, дѣлежи земельныхъ угодій, парѣзка усадебъ и т. д. въ каждомъ селеніи сопровождаются гомерическимъ пьянствомъ за счетъ надѣляемыхъ,—это давнишній традиціонный обычай „поставить ведерко на міръ“; тяжёлое дѣло въ волостномъ судѣ стоитъ крестьянину десятки рублей на задабриваніе свидѣтелей и „могарычъ“ судьямъ. Взгляните на деревню въ праздникъ или воскресный день—вашему взору представится печальная картина: толпы пьяныхъ шатающихся парней и подростковъ встрѣчаются на каждомъ шагу съ безобразнымъ крикомъ, приставаніемъ къ прохожимъ и проѣзжимъ, драками и другими хулиганскими выходками. Съ ранняго утра, когда въ церкви идетъ еще богослуженіе, компанія деревенскихъ алкоголиковъ, пристроившись гдѣ нибудь возлѣ пожарной бочки, или у сосѣдняго плетня, распиваетъ напоказъ свой любимый губительный напитокъ. Трагическіе сцены семейнаго буйства и издѣвательства со стороны пьянаго мужа надъ женой и дѣтьми стали явленіемъ обычнымъ. Напиться до потери сознанія, до самозабвенія, сдѣлалось потребностью большинства сельскаго люда,—къ этому влечетъ ихъ какая то страсть, привычка и безволіе; этимъ многіе открыто бравируютъ и хвастаются.

Увеличенію и развитію пьянства въ деревняхъ въ сильной степени способствуютъ базарная торговля и ярмарки въ воскресные и праздничные дни. На торжище и ярмарки въ праздничные дни, кромѣ людей, имѣющихъ

дѣйствительную нужду купить и продать, является просто много любопытныхъ безъ всякаго дѣла, за удовольствіями, или—какъ говорится—„погулять“. Рабочій фабричный и заводской людъ, косарь, плотникъ, экономическій поденщикъ и пр.—свободный отъ работы день проводить въ удовольствіяхъ пьянства по базарнымъ трактирамъ и разнымъ притонамъ, пропивая не только свой недѣльный заработокъ, но часто и ту ветхую одежду, которую приноситъ изъ дому. Если-бы не было этихъ торжищъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, какъ будто бы нарочито существующихъ для матеріальной и духовной гибели народа, не было бы и возможности стекаться въ мѣста соблазна всему слабому и порочному элементу, и народное пьянство не имѣло-бы такого стихійнаго характера.

Итакъ каждый священникъ со скорбію можетъ констатировать тотъ печальный фактъ, что пьянство въ деревнѣ не ослабѣваетъ, а прогрессивно увеличивается, захватывая даже деревенскую, прежде болѣе или менѣе скромную, молодежь. Оно вынесено теперь изъ трактировъ и кабаковъ на улицу на соблазнъ дѣтямъ. Оно порождаетъ прямо и косвенно множество бѣдствій, убійства, грабежи, драки, буѣства, воровство, семейныя неурядицы, обѣдненіе, развратъ въ разныхъ формахъ и видахъ, всевозможныя заболѣванія и т. д. Всѣ эти результаты пьянства въ общемъ составляютъ такое великое народное бѣдствіе, которое неминуемо ведетъ деревенскій народъ къ гибели матеріальной и духовной.

Невольно возникаетъ вопросъ: какія же причины способствуютъ столь быстрому увеличенію алкоголизма?

Казенная продажа питей давно уже упустила изъ вида главную цѣль своего существованія: способствовать уменьшенію пьянства путемъ уничтоженія кабаковъ и сокращенія времени продажи спиртныхъ напитковъ. Взамѣнъ кабаковъ появилась въ селахъ самая широкая торговля той-же водкой, совсѣмъ не преслѣдуемая администраціей. По всѣмъ деревенскимъ притонамъ во всякое время дня и ночи идетъ такое грандіозное употребленіе казенной водки, о которомъ прежніе кабаки не имѣютъ и представленія; здѣсь продажа „распивочно и навыносъ“ Для придирчивой администраціи эти собутельники выставляются какъ гости, или случайные посѣтители, значитъ вакханалія можетъ совершаться безъ

риска наказанія, какъ бы на законномъ основаніи. Самое великое зло этихъ кабаковъ заключается въ томъ, что въ нихъ практикуется въ широкихъ размѣрахъ мѣновая торговля: за неимѣніемъ денегъ водку можно вымѣнять за мѣшокъ овса, муки, пѣтуха, гуся, ворованныя возжи, сапоги, старый зипунъ и т. д., вообще никому отказа нѣтъ. Этотъ обмѣнъ окончательно разоряетъ деревню: пропиваются послѣднія хозяйственныя вещи, а лишившіеся ихъ—идутъ воровать по чужимъ дворамъ все, что попадется подъ руку. Особенно этимъ занимаются деревенскіе парни, отъ которыхъ нѣтъ покоя мирному жителю. Не имѣя средствъ на добытіе водки, они прибѣгаютъ къ легкой наживѣ: обкрадываютъ проѣзжихъ, забираются въ чужіе дома и амбары, воруютъ все, что только является подходящимъ для новаго кабатчика. Прибѣгаютъ и къ такому способу наживы, какъ упорно о томъ говоритъ народная молва: поджигаютъ дома и амбары и, явившись якобы на помощь, въ ночное время расхищаютъ чужія вещи. И все это совершается для того, чтобы провести лишній часъ въ безумной вакханаліи.

Можно съ увѣренностью сказать, что 80% деревенской преступности—результатъ народнаго пьянства. Эта прогрессивно увеличивающаяся въ селахъ и деревняхъ преступность дѣлаетъ крестьянскую жизнь тяжелой, неспокойною ни днемъ, ни ночью; никто не можетъ поручиться за цѣлость своего имущества, ничья личная безопасность не гарантирована отъ деревенскаго хулиганства, дерзостей и оскорбленій. Понятіе о личной и имущественной неприкосновенности постепенно сглаживается и уничтожается изъ народнаго сознанія; на чужую собственность смотреть легко; воровство, буйство, грабежи, пьянство и развратъ не считается теперь большинствомъ деревенской молодежи дѣяніемъ преступнымъ и грѣховнымъ.

Потеря стыда и совѣсти—этихъ лучшихъ стражей, оберегающихъ человѣка отъ преступленій и помогающихъ ему отличать добро отъ зла, толкаетъ деревенскаго жителя въ бездну порока и разврата, которая иныхъ засасываетъ безвозвратно.

Мы утверждаемъ на основаніи личныхъ наблюденій, что такой духовной, тѣлесной и матеріальной гибели деревни главнымъ образомъ способствуетъ тайная продажа

водки, которая приняла послѣдніе года самыя широкіе размѣры, превращая многіе прежде мирные дома въ притоны разврата, пьянства и всевозможныхъ грубыхъ увеселеній, до которыхъ такъ падка деревенская молодежь. Ядъ алкоголизма разлить, такъ сказать, широкой рѣкой; соблазнить манить повсемѣстно, и устаиваютъ предъ нимъ весьма немногіе.

Надъ приходскимъ священникомъ всегда тяготѣетъ великая обязанность борьбы съ алкоголизмомъ; сознаніе невыполненія этой обязанности мучительнымъ бременемъ ложится на его совѣсть, тѣмъ болѣе, что порокъ алкоголизма сильнѣе чѣмъ какой либо другой разрушаетъ религіозно-правственные устои паствы, превращая ее въ жалкое необузданное стадо. Пастырь церкви владѣетъ могущественнымъ средствомъ вліянія на прихожанъ—своимъ словомъ съ церковной кафедры. „Не упивайтесь виномъ“—вотъ исходная точка всѣхъ поученій, имѣющихъ цѣлью отвратить порочныхъ членовъ прихода отъ увлеченія алкоголизмомъ.

Но голосъ его остается „гласомъ вопіющаго въ пустыни“, потому что въ числѣ слушателей отсутствуютъ склопные къ алкоголизму,—они люди самыя индифферентныя къ посѣщенію храма и выполненію своихъ христіанскихъ обязанностей. Правда, ихъ можно увѣщевать внѣ церкви—при встрѣчѣ на улицѣ, или другомъ мѣстѣ. Но, къ прискорбію, эти благія попытки спасти погибающаго оканчиваются часто весьма печально для увѣщателя: приходится слышать дерзости, сквернословіе, оскорбленія и т. д., ибо „обличеніе печестиваго—раны ему“.... Въ настоящее время при столь сильномъ религіозно-правственномъ упадкѣ, при массовомъ развращеніи, ложномъ пониманіи свободъ, при отсутствіи какого бы то ни было почтенія къ старшимъ, выступать предъ толпой со словомъ увѣщанія бесполезно и не безопасно для личнаго спокойствія.

Въ иныхъ приходсахъ учреждаются общества трезвости, но они скоро умираютъ, или существуютъ только по имени, не принося никакой реальной пользы: въ селахъ рѣдко встрѣчаются люди идейные, энергичные, сознающіе вредъ алкоголизма, изъ которыхъ бы можно составить кружокъ, члены коего такъ или иначе могли-бы вліять на порочныхъ однообщественниковъ.

Намъ кажется, что возложить на приходскаго священ-

ника всю тягость борьбы съ алкоголизмомъ—это непосильный трудъ; не съ того конца начинается работа. Борьба съ алкоголизмомъ должна начинаться съ семьи, продолжаться въ школѣ, не покидаться и по выходѣ изъ нея. Безъ общественнаго сознанія вреда алкоголизма, безъ общаго содѣйствія всякой благой инициативѣ въ этомъ направленіи, безъ помощи и сочувствія отдѣльнымъ личностямъ—это великое народное бѣдствіе не ослабнетъ и не уничтожится. Одной рукой разливать зло, а другой стараться уничтожить его—это бесплодная работа.

Свящ. І. З. Горанинъ.

Село Безлюдовка, Харьковскаго уѣзда.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

Огульчанскаго (Шаровскаго) Братства Покрова Пресвятыя Богородицы съ 5 апрѣля 1909 года по 5 апрѣля 1910 года.

20 Апрѣля 1909 года, Братство, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ обычной торжественностью праздновало 4-ю годовщину свою.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прежніе годы, Братство своей цѣлью ставило объединеніе членовъ своихъ въ одну тѣсную семью для успѣшнаго прохожденія предназначеннаго пути, стараясь проводить свою жизнь во Христѣ, „во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Для сего Братство устраивало ежемѣсячныя собранія свои въ приходскомъ храмѣ (въ первый воскресный день послѣ перваго числа, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ), гдѣ совершались братскія молитвы съ поминовеніемъ по синодику всѣхъ своихъ членовъ живыхъ и умершихъ. Послѣ молитвы всегда происходила душевная братская бесѣда и попутно обсуждались и рѣшались текущія братскія дѣла.

Главной заботой Братства въ истекшемъ году было изысканіе средствъ для устройства „Братскаго дома-пріюта для безродныхъ стариковъ и старухъ съ помѣщеніемъ для братскихъ собраній, чтеній и бесѣдъ и библіотеки-читальни. Богъ благословилъ стремленія Братства добрымъ успѣхомъ:

съ помощью всегдашняго покровителя своего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, ходатайство предъ Мннистерствомъ земледѣлія объ отпускѣ лѣса на сей домъ изъ Рокитянскаго казеннаго лѣсничества уважено, собраны и другія средства, и Братство съ радостью, бодростью приступаетъ къ устройству собственнаго дома. Въ истекшемъ году, въ цѣляхъ объединенія и практическаго удобства, существовавшее при церкви попечительство, съ благословенія и утвержденія Его Высокопреосвященства, соединено въ одно учрежденіе съ Братствомъ: „Братство Покрова Пресвятыя Богородицы при Покровской церкви слоб. Огульцовъ“ (Указъ Консисторіи отъ 24 іюня 1909 года за № 14784). Возбужденное Совѣтомъ Братства ходатайство отъ 22 ноября 1909 года объ измѣненіяхъ въ уставѣ братской кассы взаимопомощи удовлетворено Совѣтомъ Озерянскаго Братства съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 23 декабря въ слѣдующей редакціи: въ § 3—Членами Кассы состоятъ обязательно всѣ братчики, только живущіе въ слоб. Огульцахъ; иноприходные члены Братства въ кассѣ не участвуютъ“, и новый параграфъ: „семейства лицъ, вновь входящихъ въ составъ участниковъ кассы, пользуются правомъ установленнаго пособия только при условіи, если умершій состоялъ членомъ Братства или кассы не менѣе полугода“. (Отношеніе Совѣта Озерянскаго Братства отъ 28 января 1910 № 19). Чтобы прійти на помощь населенію въ улучшеніи земледѣлія, Братствомъ и въ семь году въ видѣ опыта засѣяно пшеницей $\frac{1}{2}$ десятины земли по новому способу черезполоснымъ посѣвомъ подь окучиваніе. Какъ и въ прежніе годы, Братствомъ выписаны журналы: „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Воскресный Благовѣсть“, „Хлѣборобъ“ и „Кормчій“. Журналами этими пользовалось все населеніе прихода, беря ихъ на домъ, а иногда они читывались во время народныхъ чтеній въ школахъ. Кромѣ того, на этихъ чтеніяхъ раздавались бесплатно брошюры и листки общерелигіознаго и противосектантскаго содержанія. Въ цѣляхъ противодѣйствія сектантству, Братствомъ изданы особыя ученическія тетради съ приложеніемъ къ каждой тетради особаго листка съ изложеніемъ противосектантскаго положительнаго ученія по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами. Эта мѣра борьбы съ сектантствомъ одобрена Мис-

сионерскимъ Совѣтомъ и тетради допущены къ употребленію въ школахъ. Преднамѣчена цѣлая серія тетрадей; въ настоящее же время пока издано два номера тетрадей: № 1-й съ листкомъ „противъ самовольнаго толкованія Слова Божія“ и № 2-й—„объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой“. Цѣль изданія тетрадей сихъ не коммерческая, а единственное желаніе оказать помощь при изученіи православнаго ученія и въ борьбѣ съ сектантствомъ путемъ школы, а посему и стоимость тетрадей не повышена противъ обычной ихъ стоимости. 20 января с. г. умерла одна изъ братчицъ Елизавета Карбанева. Братство сердечно отдало прощальный привѣтъ своей умершей, окруживъ ее во время Таинства Елеосвященія, а потомъ и провожая ее въ могилу. Съ получаніемъ извѣстія о кончинѣ ее, тотъ часъ же была послана въ домъ братская хоругвь, которая и оставалась тамъ до выноса праха ея, во время котораго хоругвь предшествовала гробу умершей, несомая братчиками, а при опусканіи гроба въ могилу, онъ былъ осѣненъ въ послѣдній разъ братской святыней. Семья умершей, согласно уставу Кассы, была выдана въ день смерти половина причитающагося пособія; остальная сумма была выдана съ получаніемъ взносовъ отъ участниковъ Кассы.

Къ началу отчетнаго года состояло пожизненныхъ членовъ 4, дѣйствительныхъ 145, почетныхъ 5. Въ продолженіе года выбыло за выѣздомъ изъ прихода 10, умерло 1; вновь поступило 12; всего состоитъ къ 20 апрѣля—пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ 154.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ слѣдующихъ источниковъ: членскихъ взносов, добродетельныхъ пожертвованій, прибыли отъ продажи иконъ и брошюръ въ братскомъ складѣ и прибыли отъ урожая пшеницы на грядковомъ братскомъ полѣ.

Всего въ теченіе года поступило:

1. Членскихъ взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ	28 р. 25 к.
2. Продано пшеницы на	16 „ — „
3. „ соломѣ на	2 „ — „
<hr/>	
Итого	46 р. 25 к.

1. Поступило на устройство братскаго дома-пріюта лѣсныхъ матеріаловъ на сумму . . .	750 р.	— к.
2. Отъ князя Святополкъ-Мирскаго кирпича . . .	120 "	— "
3. Субсидіи отъ Земства	500 "	— "
4. Отъ товарища предѣдателя П. П. Гладченко . . .	300 "	— "
5. Отъ Евг. Мих. Духовской	25 "	— "
6. Отъ казначея Братства Н. Е. Золочевского кирпича на	24 "	— "
7. Частныхъ пожертвованій	69 "	70 "
<hr/>		
Итого . . .		1788 р. 70 к.

Оставалось отъ прошлаго года по книжкѣ регательной кассы	315 р.	72 к.
Наличными у казначея	820 "	92 "
<hr/>		
Итого . . .		636 р. 64 к.

Всего на приходъ 2471 р. 59 к.

1. Въ теченіе года израсходовано: на помощь бѣднымъ	18 р.	— к.
2. Члену Братства пособіе на поѣздку въ Иерусалимъ	3 "	— "
3. На обработку и уборку грядковаго поля . . .	5 "	75 "
4. На перевозку лѣса для братскаго дома . . .	50 "	— "
5. За лѣсъ	220 "	— "
6. За рубку лѣса	7 "	20 "
7. Гербовый сборъ при роспискѣ	1 "	50 "
8. Перерѣзка дерева	1 "	— "
9. Отчислено въ ссудную братскую кассу . . .	10 "	— "
<hr/>		
Итого . . .		316 р. 95 к.

Къ концу отчетнаго года остается съ строительными матеріалами 2154 р. 64 к.

Изъ нихъ 200 руб. пожизненныхъ членскихъ взносовъ и 115 р. 72 к. отчисленныхъ братскихъ суммъ лежать по книжкѣ въ регательной кассѣ и на рукахъ у казначея = 1838 р. 92 к.

Въ Кассѣ взаимопомощи со дня открытія кассы состоитъ лицъ 103, изъ нихъ братчиковъ 100, другихъ участниковъ Кассы — 3.

Поступило въ запасной фондъ Кассы отъ участ- никовъ ея	53 р. — к.
Единовременные взносы на умершихъ были: на Даміана Гриценко, Александру Ольховскую, Елизавету Карбаневу.	
При смерти Даміана Гриценко единовремен- ныхъ взносовъ получено	22 р. 25 к.
Изъ нихъ выдано его родственникамъ	16 „ 69 „
Зачислено на содержаніе Братскаго дома на основаніи § 10— ¹ / ₄ часть суммы взносовъ = 5 р. 56 к.; не внесено	3 „ 50 „
При смерти Александры Ольховской единове- ренныхъ взносовъ получено	19 „ 75 „
За неимѣніемъ родственниковъ 14—81 зачисле- но въ запасной фондъ (§ 13 уст. Кассы), 4 р. 14 к. зачислены на содержаніе Братск. дома; не внесено 6 р.	
При смерти Елизаветы Карбаневой единове- ренныхъ взносовъ получено	18 „ 25 „
Изъ нихъ выдано ея родственникамъ	13 „ 69 „
Зачислено на содержаніе Братск. дома	4 „ 56 „
Не внесено	7 „ 50 „
Такимъ образомъ на умершихъ единовремен- ныхъ взносовъ всего получено:	50 „ 25 „
Изъ нихъ выдано	30 „ 38 „
Зачислено на содержаніе Братск. дома § 10	15 „ 6 „
Зачислено въ запасъ Кассы § 13	14 „ 81 „
<hr/>	
Всего въ запасномъ фондѣ кассы наличными	67 р. 81 к.

Въ ссудной Кассѣ при Братствѣ въ прошломъ году было 45 р.; въ истекшемъ году изъ Братскихъ суммъ отчислено 10 р. *Итого 55 р.* Выдано въ ссуду 41 р., а остальные 14 р. у казначея. Пользовались ссудою безъ всякихъ обычныхъ заемныхъ притѣсненій 7 лицъ.

Средства иконно-книжной лавочки Братства.

1. Иконъ, книгъ и брошюръ въ складѣ на сумму	100 „ 90 „
---	------------

2. Наличными	54 р. 27 к.
3. Стоимость павильона	82 „ — „
4. Стоимость двухъ шкафовъ.	40 „ — „
Итого	277 р. 17 к.

Празднованіе 4-хъ лѣтней годовщины состоялось 20-го апрѣля, на 3-й день Свѣтлаго Христова Воскресенія. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день годовщины Божественная литургія, съ поминовеніемъ всѣхъ братчиковъ живыхъ и умершихъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ многолюдный крестный ходъ въ хуторскую Шаровскую ц. пр. школу, гдѣ послѣ торжественнаго братскаго молебна, во время котораго всѣ братчики стояли съ возженными свѣчами, о. предсѣдатель Братства въ рѣчи своей, обрисовавъ кратко дѣятельность Братства, его радости и скорби въ истекшемъ году, указалъ на то, что несмотря на скудные матеріальныя средства, на разныя невзгоды и препятствія со стороны лицъ, враждебно относящихся къ братству, оно близко къ осуществленію своей завѣтной мечты и въ настоящемъ году приступаетъ къ устройству собственнаго помѣщенія—„Братскаго дома“, что дастъ возможность шире и удобнѣе исполнить заповѣди Христа Спасителя о любви къ ближнимъ-бѣднымъ, неимущимъ крова, которымъ оно отворитъ двери хотя небольшого пріюта, а также будетъ имѣть свое помѣщеніе для собраній, бесѣдъ, чтеній, бібліотеки-читальни, что поможетъ выполненію другихъ цѣлей, преднамѣченныхъ Уст. Братства, и несомѣнно сблизитъ еще болѣе братскую семью. „Къ этому, говорилъ о. предсѣдатель, заканчивая свою рѣчь, и должны стремиться мы, не смущаясь никакими препятствіями, идя впередъ съ твердой надеждой на лучшее будущее“. Послѣ молебна состоялось годовичное собраніе, на которомъ былъ прочитанъ краткій отчетъ Братства о матеріальныхъ средствахъ его и братчики подъ сѣнью святыни своей—братской хоругви—направились обратно въ приходскій храмъ.

Предсѣдатель Братства

Священникъ Михаилъ Николаевскій.

Членъ-дѣлопроизводитель

Діаконъ Павелъ Германъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго Женскаго Училища.

14-го октября, въ четвергъ, Харьковское Епархіальное Женское Училище извоили посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій. Прибывъ въ Училище въ 9 ч. утра, когда шель 1-й урокъ, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ г-жей Начальницей Училища, Е. Н. Гейцыгъ, инспекторомъ классовъ, прот. І. Котовымъ, врачомъ училища, ст. сов. Степ. Н. Совѣтовымъ, и воспитанницами 4-го класса, не изучающими французскій языкъ, урокъ котораго шель въ этомъ классѣ. Преподавъ всѣмъ встрѣтившимъ благословеніе, Его Высокопреосвященство направился по классамъ. Во время 1-го и 2-го уроковъ Владыка посѣтилъ классы: 1 кл. 2 отд., 5 кл. 1 отд., 4 кл. 2 отд., 3 кл. 1 отд., 3 кл. 2 отд., 6 кл. 2 отд., 6 кл. 1 отд. и 7-й дополнительный классъ. Въ 1-мъ классѣ 2 отд., въ которомъ былъ урокъ по Закону Божію изъ Свящ. Исторіи Ветх. Заѣта о патріархѣ Іаковѣ, Владыка спрашивалъ воспитанницъ урокъ, молитвы—утреннюю и вечернюю. Освѣдомившись о количествѣ учащихся въ этомъ классѣ (51), Владыка пожелалъ узнать, сколько изъ нихъ обучалось до поступленія въ Училище въ церковно-приходскихъ школахъ и сколько въ земскихъ и какое число поступило съ домашней подготовкой.

Въ 4 кл. 2 отд., на урокѣ Закона Божія изъ Катехизиса о священныхъ книгахъ Нов. Зав., Владыка предлагалъ воспитанницамъ вопросы—о признакахъ боговдохновенности книгъ Свящ. Писанія—высотѣ христіанскаго ученія, содержащагося въ нихъ, чистотѣ, пророчествахъ, чудесахъ и могущественномъ дѣйствіи Слова Божія на сердца человѣческія, свойственномъ только силѣ Божьей. Въ 3 кл. 2 отд., на урокѣ по географіи объ Африкѣ, Его Высокопреосвященство слушалъ отвѣтъ воспитанницы, предложилъ показать на картѣ Абиссинію, спрашивалъ—какую вѣру исповѣдуютъ Абиссинцы и интересовался учебникомъ, изучаемымъ въ этомъ классѣ по географіи. Въ 3 кл. 1 отд. на урокѣ рукодѣлія Владыка смотрѣлъ работы воспитанницъ по рукодѣлію, шитью платьевъ. Въ 6 кл. 2 отд., на урокѣ русской литературы о писателѣ Жуковскомъ, Владыка слу-

шаль отвѣты воспитанницъ о литературныхъ произведеніяхъ этого писателя. Въ 6 кл. 1 отд., на урокъ космографіи Владыка слушалъ объясненіе наставника о шаровидности земли, самъ предлагалъ воспитанницамъ нѣкоторые вопросы и вообще интересовался занятіями воспитанницъ по сему предмету. Въ 7-мъ педагогическомъ классѣ, на урокъ церковнаго пѣнія Его Высокопреосвященство освѣдомлялся о количествѣ воспитанницъ сего класса, спрашивалъ—какіе предметы изучаются въ семъ классѣ, что проходятъ ученицы по Закону Божію, по педагогической психологіи и по какимъ предметамъ воспитанницы сего класса ведутъ практическіе уроки въ церковно-приходской школѣ при Училищѣ. Преподавъ ученицамъ 7 класса благословеніе, Его Высокопреосвященство во время большой перемѣны, продолжающейся 40 минутъ (на завтракъ), посѣтилъ квартиру Начальницы Училища, гдѣ предложенъ былъ чай, и оттуда, преподавъ благословеніе всѣмъ опровождавшимъ лицамъ, напутствуемый пѣніемъ воспитанницъ: „ис-полла-эта, деспота“, Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Училища въ 11 ч. 20 м.

Инспекторъ классовъ, *протоіерей Іоаннъ Котовъ*.

1910 г. Октября 17 дня.

Двадцатипятилѣтній юбилей священника Успенской церкви слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, о. Петра Ѳедоровскаго.

20-го іюля сего 1910 года, въ день св. пророка Іліи, въ Рублевской Успенской церкви, Богодуховскаго уѣзда, происходило скромное торжество по случаю исполнившаго 25-ти лѣтій іерейскаго служенія настоятеля сей церкви, священника о. Петра Ѳедоровскаго.

Еще съ весны сего года начали ходить слухи, что прихожане Рублевской Успенской церкви по сему случаю готовятся чествовать своего „батюшку“ поднесеніемъ золотого наперснаго креста. Къ нимъ присоединились сослуживцы о. Петра и окружное духовенство (священникъ о. Петръ Ѳедоровскій послѣдніе два года состоитъ благочиннымъ 2-го благочинническаго округа, Богодуховскаго уѣзда). Крестъ рѣшено было выписать изъ Москвы на пожертвованныя деньги, а потому было приступлено къ сбору таковыхъ. Каждый жертвовалъ по своему состоянію: 5—10 копѣекъ, но были жертвы въ 5—10 и даже 25 руб. Вскорѣ собрано было болѣе 200 рублей, и на нихъ выписанъ былъ золотой наперсный крестъ въ прекрасномъ футлярѣ, цѣной въ 210 руб.

Приближалось 20-е іюля. Нужно было получить благословеніе Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на празднованіе юбилейнаго торжества и поднесеніе о. юбиляру св. креста. Для этой цѣли уполномочены были церковный староста приходской церкви Ив. А. Балановскій и мѣстный волостной старшина М. Котъ. 14 іюля они явились съ прошеніемъ ко Владыкѣ. Онъ милостиво принялъ ихъ и, узнавши отъ консисторіи, что священникъ Петръ Федоровскій награжденъ напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, разрѣшилъ прихожанамъ поднести золотой наперный крестъ.

Вотъ и 20-е іюля. Еще наканунѣ съѣхались въ Рублевку сосѣдніе священники, и о. юбиляръ, въ сослуженіи ихъ, торжественно отправилъ всенощное бдѣніе съ освященіемъ хлѣбовъ. Въ самый день юбилейнаго торжества по-рану была отслужена праздничная утренняя и затѣмъ частныя молебны.

Въ 8 часовъ утра послышался ударъ колокола, возвѣщавшій о началѣ божественной литургіи.

Тысячная толпа богомольцевъ хлынула въ церковь; но далеко не все могли помѣститься въ храмѣ. Умиительная картина представлялась богомольцамъ въ св. храмѣ: торжественное соборное служеніе пастырей у престола Божія и умиительное пѣніе любительскаго хора подъ умѣлымъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика, надолго останутся въ памяти какъ богомольцевъ, рѣдко видящихъ подобное церковное торжество, такъ и самихъ участвующихъ въ семъ служеніи. Во время приобщенія священнослужителей тѣмъ же хоромъ удачно былъ исполненъ концертъ. Послѣ концерта священникъ Поликарпъ Бугуцкій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово.

По окончаніи литургіи священнослужители всемъ совмомъ направились на средину храма. Предъ амвономъ уполномоченные отъ прихожанъ—церковный староста и волостной старшина—поднесли о. юбиляру св. крестъ, указавъ вкратцѣ на тѣ труды, которые понесены имъ въ продолженіи четверти вѣка на пользу церкви и прихода. Перекрестившись, о. юбиляръ наложилъ на себя сей дорогой даръ своихъ прихожанъ, благодаря ихъ за выраженныя чувства. При этомъ онъ высказался со смиреніемъ, что все хорошее, сдѣланное имъ за 25 лѣтъ, сдѣлано не имъ самимъ, а при помощи усердныхъ прихожанъ; дальше, выразивъ желаніе и умереть въ семъ приходѣ, онъ просилъ ихъ и въ будущемъ помогать ему въ дѣлѣ служенія св. Православной Церкви.

Затѣмъ выступилъ священникъ Николай Кузубъ съ краткимъ словомъ приблизительно слѣдующаго содержания: „Братія-христіане! Выраженіе вѣрующими христіанами своей любви и расположенія къ своимъ пастырямъ—въ формѣ ли празднествъ, устроаемыхъ въ честь ихъ, или въ формѣ тѣхъ или иныхъ даровъ—св. крестовъ, иконъ и проч.,—есть выраженіе своихъ чувствъ самому Христу и Его дѣлу и признательность къ Его служителямъ, пастырямъ церковнымъ. Отъ имени собравшихся здѣсь пастырей благодарю церковнаго старосту, волостнаго старшину и всѣхъ прихожанъ св. храма сего, открыто выразившихъ знакъ любви къ своему пастырю! Въ своемъ посланіи къ Солунианамъ св. Ап. Павелъ пишетъ такъ: „молимъ васъ, братіе, знайте трудящихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ... и любите ихъ за дѣло ихъ“ (1 Сол. 5, 12 и 13). Вы эту заповѣдь Апостола исполнили. Этотъ драгоценный святой крестъ (указывая на него) и настоящее торжественное празднество въ честь уважаемаго своего „батюшки“ есть видимое свидѣтельство благородныхъ вашихъ отношеній къ своему пастырю, пониманія вами его трудовъ и искренней любви вашей къ нему. Да наградитъ васъ Господь Богъ Своими великими и богатыми милостями, а вамъ, достопочтеннѣйшій о. юбиляръ, собрать и въ послѣднее время добрый начальникъ нашъ, да продлитъ время сѣянія добраго и разумнаго на многая лѣта!“

Послѣ этого мѣстный діаконъ Іоаннъ Покровскій, какъ ближайшій сослуживецъ о. юбиляра, живущій съ нимъ въ самыхъ хорошихъ отношеніяхъ и посему лучше другихъ знающій внутренній міръ своего настоятеля, полнѣе изложилъ все то, о чемъ уполномоченные отъ прихожанъ сказали только вкратцѣ. Изъ сего, можно сказать, обстоятельнаго доклада узнали мы, сколько хорошаго удалось сдѣлать нашему собрату на пользу церкви и прихода; узнали, какъ мало радости и какъ много горя пришлось перенести ему за 25 лѣтъ въ слободѣ Рублевкѣ.

По окончаніи слова діакона Покровскаго духовенство, выйдя на средину храма, остановилось передъ солеей. О. юбиляръ, какъ бы вторично пережившій событія тяжелой прошедшей своей жизни, невольно прослезился и съ волненіемъ, котораго не могъ скрыть, началъ благодарственное Господу молебствіе. Какое-то особенное чувство испытывалось при его служеніи: въ его словахъ слышалась какъ бы боль пережитой жизни, радость по Возѣ, твердая надежда на Его милость и благодарность Небесному Промыслителю, направляющему жизнь нашу на спасеніе!...

Въ концѣ молебна произнесено было многолѣтіе за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за Святѣйшій Синодъ и Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, за христіолюбивое воинство и всѣхъ православныхъ христіанъ и, наконецъ, за о. юбиляра съ его домочадцами.

Приложившись ко святому кресту, духовенство въ предпествіи храмовой иконы Успенской Божіей Матери и Святаго Креста при колокольномъ звонѣ проводило о. юбиляра на квартиру. Эту торжественную процессію сопровождали богомольцы до самаго дома. Въ домѣ былъ отслуженъ краткій молебенъ о здоровьи хозяина, хозяйки и ихъ дѣтей. А такъ какъ всѣ окна были открыты, то богомольцы, слыша сіе служеніе, тоже молились за своего „батюшку“. По окончаніи молебна начались поздравленія. Затѣмъ радушные хозяева пригласили духовенство и нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ раздѣлить съ ними хлѣбъ-соль.

Тѣ изъ духовныхъ, которые по служебнымъ обязанностямъ или другимъ причинамъ не могли лично засвидѣтельствовать своего почтенія о. юбиляру въ сей торжественный для него день, прислали поздравительныя телефонограммы...

Свящ. Николай Кузубъ.

Экскурсія въ Москву Велико-Бурлуцкой второклассной школы.

Въ настоящемъ 1910 году Велико-Бурлуцкая второклассная школа совершила свою третью экскурсію—въ Москву и Троицко-Сергіевскую лавру. Первая была—въ 1908-мъ году въ Бѣлгородъ въ количествѣ 46 человѣкъ; вторая—въ 1909 году въ Кіевъ въ количествѣ 30 человѣкъ и, наконецъ, въ текущемъ году въ количествѣ 33 человѣкъ третья въ Москву. Видимая и существенная польза экскурсій въ смыслѣ умственного и нравственного развитія дѣтей понуждала учительскую корпорацію школы прилагать всѣ старанія къ изысканію средствъ и вообще оборудованію поѣздокъ. На выполнение задуманнаго энергіи и труда положено много, но съ Божіею помощію желанія исполнились и трудъ вознагражденъ.

21 мая с. г. ученики и ихъ сопровождающе учителя во главѣ съ завѣдующимъ школой, священникомъ Лукашевымъ, помолясь Господу Богу, рано (въ 3 ч.) утромъ сѣли въ вагонъ поѣзда Южн. жел. дор., а 22 мая въ 11 часовъ дня благополучно прибыли въ Москву. По распоряженію Московской Синодальной Конторы экскурсантовъ благосклонно принялъ архимандритъ Макарій, насто-

ятель Высокопетровскаго монастыря, который на все время пребыванія въ Москвѣ предложилъ помѣщеніе—монастырскую школу—и столъ. Безъ щедрости и гостепрѣимства о. архимандрита экскурсанты не могли бы долго пробыть въ Москвѣ, а съ помощію его пробыли восемь дней. Въ самый день прїѣзда, очистившись отъ дорожной пыли и грязи и немного отдохнувъ, прибывшіе предприняли прогулку по столицѣ. Всей группой прошли по Петровкѣ, Театральной площади, Красной площади, побывали въ Кремлѣ и ко времени все-нощной возвратились назадъ. Высота и обширность зданій, красота и величественность древнихъ храмовъ, памятниковъ, башенъ, стѣнъ и т. д. вначалѣ подавляюще подѣйствовали на учениковъ... Послѣ тишины, спокойной гармоніи и однообразія деревни—тысячи снующаго народа, сотни извозчиковъ и трамвайныхъ вагоновъ, десятки автомобилей и велосипедовъ, шумъ, грохотъ, лязгъ, трескъ, свистки и говоръ заставили учениковъ на первое время молча съ удивленнымъ взоромъ, съ напряженнымъ вниманіемъ ходить по городу и почаще озираться кругомъ, чтобы не быть искалеченнымъ или совсѣмъ раздавленнымъ. Но это на первое время только,—уже къ концу второго дня прїѣзда ученики освоились, бѣгая по городу, какъ у себя дома. Въ тотъ же день вечеромъ всѣ молились на всеобщемъ бдѣніи въ храмѣ Высокопетровскаго монастыря. На другой день—воскресеніе—были на св. литургіи въ Страстномъ женскомъ монастырѣ, какъ ближайшемъ къ Петровкѣ, гдѣ жили. Затѣмъ изо дня въ день, съ утра и съ полудня посѣщали и осматривали, слушали и любовались когда, что, гдѣ можно было. Уставали отъ хожденія и отъ разнообразія впечатлѣній до послѣдней степени, даже нѣкоторые до болѣзни. Головамъ и сапогамъ доставалось больше всего: головы терялись въ массѣ, новизнѣ и разнообразіи впечатлѣній,—сапоги истрепывались до неприличія. Все, что можно было и что успѣли, было осмотрѣно, но перечислить всего нѣтъ возможности. Впрочемъ за восемь дней и осматрѣть-то всего хорошо нельзя было. Въ Москвѣ слѣдуетъ прожить мѣсяца два-три, да посѣтить одно и то же мѣсто раза два-три, чтобы можно было получить сравнительно полное представленіе о данныхъ предметахъ. Осмотрѣли—1) въ Кремлѣ: соборы, колокольню Ивана Великаго, монастыри, дворцы, палаты, царь-колоколъ, царь-пушку, памятники, стѣны, башни и пр.; 2) на Красной площади: храмъ Василія Блаженнаго, Лобное мѣсто, памятникъ Минину и Пожарскому, Городской исторической Музей, Верхніе торговые ряды и пр.; 3) въ самомъ городѣ: храмъ Христа Спасителя, часовни, иконъ Иверской Божіей Матери и Цѣлителя

Пантеленмона, Политехнической и Румянцевскій музеи, Третьяковскую галерею, зоологическій и ботаническій сады, многіе памятники и пр.; 4) на окраинахъ города: Донской и Новодѣвичій монастыри, Воробьевы горы съ ихъ увеселеніями для рабочаго люда и знаменитымъ водопроводомъ, снабжающимъ водою всю Москву, Ходынку, Петровскій дворецъ, Петровскій паркъ и проч. Всего не перечислишь. Отецъ игумень Донского монастыря, по разрѣшеніи настоятеля монастыря, архіепископа Алексія, угостилъ экскурсантовъ прекраснымъ обѣдомъ и чаемъ. Описывать впечатлѣнія отъ всего видѣннаго и слышеннаго—нужно истратить много времени и бумаги... Слѣдуетъ сказать, что не только для учениковъ, но и для ихъ сопровождающихъ много въ столицѣ оказалось новаго, удивительнаго и дивнаго. Матушка-Москва собрала и понастроила для своихъ сыновъ-россіянь—массы разныхъ диковинокъ.

Въ соборахъ—Успенскомъ и Христа Спасителя ученики присутствовали на архіерейскомъ богослуженіи, молились, слушая пѣніе мѣстныхъ хоровъ. Особенно поразительно хорошъ хоръ Успенскаго собора—Синодальный... Прекрасные голоса при чудномъ исполненіи наполняютъ чарующими звуками душу и тѣло и какъ бы отрываютъ отъ земли, поднимаютъ и несутъ туда въ высъ—поближе къ Творцу!..

Въ монастыряхъ экскурсанты спрашивали о мѣстныхъ святыхъ—мощахъ и иконахъ и спѣшили помолиться и приложиться къ нимъ. Въ часовнѣ иконы Иверской Божіей Матери съ разрѣшенія дежурнаго іеромонаха о. завѣдующій школой служилъ молебенъ Богородицѣ, подъ управленіемъ учителя З. С. Фіалковского всѣ ученики пѣли. Наканунѣ выѣзда изъ Москвы—31 мая—вновь о. завѣдующій служилъ, а ученики пѣли молебенъ въ храмѣ Высокопетровскаго монастыря предъ чтимой иконой Казанской Божіей Матери. Всѣ экскурсанты принесли глубокую благодарность за гостепримство отцу архимандриту и 1 іюня утромъ отправились на Ярославскій вокзалъ. Того же дня—часовъ въ 10-ть прибыли въ Троицко-Сергіевскую лавру, гдѣ встрѣтили нѣсколько экскурсій изъ Кавказа, Петербурга и другихъ мѣсть. Лавра даетъ всѣмъ проходящимъ къ ней столъ и кровъ на три дня, а кромѣ того каждой группѣ экскурсантовъ проводника, который все показываетъ и объясняетъ. Сутки школа пробыла въ Лаврѣ, осмотрѣла что нужно было, пѣла молебенъ у раки мощей св. Сергія, завѣдующій и здѣсь служилъ самъ и 3 іюня выѣхали изъ Лавры чрезъ Москву прямо домой; 4-го іюня рано утромъ прибыли въ Бурлукъ.

Во второкласныхъ школахъ изучаются: церковная и отечественная исторія, географія, отчасти этнографія, естествовѣденіе, физика, педагогика, гигиѣна и т. д. Что можетъ быть лучше и убѣдительнѣе для учениковъ, какъ въ дѣйствительности увидѣть то, съ чѣмъ знакомы они только по книгѣ, осмотрѣть его и убѣдиться воочию въ его существованіи!.. Сама по себѣ поѣздка ознакомила учениковъ съ новыми для нихъ мѣстами, городами, рѣками, народонаселеніемъ, ихъ постройками и даже нѣкоторыми обычаями, а кромѣ того: соборы, иконы, мощи, памятники, дворцы, палаты и т. д. подтвердили изученныя историческія данныя; сады и музеи показали и подтвердили весьма многое по географіи, физикѣ, естествовѣденію, педагогикѣ и т. д. А если что не только изучается по книгѣ, но пробѣрено и осмотрѣно въ дѣйствительности, то остается въ памяти на всю жизнь... Вотъ, между прочимъ, и видимая польза экскурсій... Дай Богъ и въ слѣдующемъ 1911 году школъ сдѣлать еще одно путешествіе куда-либо!

П. Л.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Телеграмма Саратовскаго епископа Гермогена Иркутскому миссіонерскому съѣзду.

Нахожусь близъ Хвалынска. Эти дни посѣщаю православныхъ людей нашей паствы, тамъ и тамъ ютящихся среди дебрей темнаго окаменѣлаго раскола, тутъ окрестныя съ Хвалынскомъ селенія, вблизи раскольничья столица—Черемшанъ, молишься невольно здѣсь о томъ, да воскреснутъ души человѣческія изъ этихъ мрачныхъ „удолій“ упорнаго смертоноснаго отчужденія, да притекутъ онѣ ради вѣчнаго спасенія своего къ свѣтлому живоносному источнику православной вѣры и Церкви!.. Буди, буди!.. Отсюда вмѣстѣ съ миссіонерами, мѣстными пастырями, шлю прежде всего нашъ вопль о крайнихъ вопіющихъ нуждахъ мѣстной православной миссіи; здѣсь, кромѣ инородческаго миссіонерскаго училища въ селѣ Подлѣсномъ, гдѣ сейчасъ пребываю, сооружено саратовскимъ церковнымъ братствомъ Святого Креста огромное и прекраснѣйшее зданіе рядомъ съ церковью въ селѣ Сосновой Мазѣ, для трехкласснаго миссіонерскаго противораскольничьяго училища: вѣдь здѣсь столица, центръ раскола, вѣдь раскольничьи дебри Сосновой Мазы издавна выпускаютъ изъ своихъ темныхъ нѣдръ лютыхъ начетчиковъ, расколоучи-

телей, лжеепископовъ и лжеіереевъ во все православныя епархіи Россіи для борьбы съ православной Церковью; посему дерзаемъ ходатайствовать объ испрошеніи четырехъ тысячъ ежегодной субсидіи на содержаніе съ общежитіемъ нашей вновь сооруженной здѣсь духовной крѣпостцы, имѣющей открыть свои дѣйствія 8 сентября сего года; здѣсь безусловно необходимо также имѣть особаго неприходнаго противораскольничьяго миссіонера съ годовымъ содержаніемъ въ двѣ тысячи рублей,—вотъ наши насущнѣйшія неотложныя нужды; о нихъ не можемъ не поднять прежде всего свой вопль, а затѣмъ уже чувствами глубокаго почитанія привѣтствовать иркутскій миссіонерскій съѣздъ, пожелавъ ему полнаго благотворнѣйшаго успѣха въ истинномъ строго-церковномъ разрѣшеніи поставленныхъ имъ себѣ вопросовъ, для благоустроенія и оживленія жизни и дѣятельности православно-церковной мисіи.

Если на съѣздѣ возбуждено будетъ святое желаніе сказать апостольски-церковное слово о новыхъ народившихся ересяхъ, о многихъ, современныхъ намъ, лжефилософахъ, писателяхъ, публицистахъ, издателяхъ журналовъ и газетъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятеляхъ, другихъ лицахъ, носящихъ только имя православныхъ христіанъ, а по жизни и убѣжденіямъ сущихъ язычниковъ, если вкроется святая потребность соборно вогласить вѣское дѣйственное слово о необходимости истинно-церковнаго „усовершенія“ и дисциплинированія какъ самой жизни, такъ и религіозныхъ взглядовъ, всей религіозной мысли и всего основнаго религіозно-церковнаго исповѣданія нашего общества и народа, именующихся православными, то да будетъ печать дара Духа Святаго на святыхъ устахъ и рѣчахъ святыхъ ревнителей и защитниковъ православной вѣры и православной всероссійской Церкви на благоговѣнно почитаемомъ иркутскомъ собраніи святѣйшихъ архипастырей, пастырей и православно-благочестивыхъ мірянъ!..

Если затѣмъ, кромѣ помянутыхъ болѣзненныхъ явленій и связанныхъ съ ними необходимыхъ церковныхъ распоряженій, могущихъ быть исполненными наличнымъ Высшимъ органомъ православно-церковной власти—Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, возникнетъ вдругъ мысль среди членовъ съѣзда—о необходимости созыва всероссійскаго помѣтнаго церковнаго собора, для усовершенія уже многихъ другихъ существенныхъ сторонъ жизни мѣстной нашей православной Церкви, общества и народа, то будемъ счастливы все мы услышать апостольски вдохновенныя рѣчи святыхъ ревнителей православной Церкви о томъ, что если церковный

соборъ дѣйствительно нуженъ, онъ долженъ быть строго каноническимъ православно-церковнымъ помѣстнымъ соборомъ, составленнымъ и исполнѣнъ согласно правиламъ и установленіямъ святыхъ Соборовъ Вселенскихъ, совершенно чуждымъ всякихъ политическихъ, политикоэкономическихъ и другихъ мотивовъ, не имѣющихъ ничего общаго съ апостольскимъ церковнымъ духомъ и правилами святой Церкви вселенской; что на святомъ помѣстномъ соборѣ церковномъ отнюдь не должно быть допускаемо какой-либо двойственности при разрѣшеніи тѣхъ или иныхъ вопросовъ, каковую двойственность, повидимому, весьма стремятся навязать предполагаемому святому собору многія свѣтскія лица, въ особенности же газеты и журналы лѣваго лагеря, именно, чтобы вопросы на церковномъ соборѣ обсуждались сначала епископами и мірянами совмѣстно, а затѣмъ самими епископами окончательно формулировались рѣшенія собора; въ такомъ двойственномъ, или двукратномъ, двустороннемъ или имѣющемъ два совершенно различные момента, но якобы единомъ соборномъ разсмотрѣніи дѣлъ и нуждъ православной Церкви, видятся двѣ стадіи, чрезъ которыя долженъ пройти цѣрковно-жизненный вопросъ, или же прямо сказать—двѣ палаты нижняя и верхняя! Такимъ образомъ здѣсь ясно видится стремленіе привести къ одному виду, къ одному знаменателю дѣла церковныя и дѣла общественныя, политическія, внести политическую болѣзнь и немощь въ здоровый вѣками сложившійся организмъ православной Церкви; этимъ политическимъ мірекимъ способомъ или правиломъ внесется въ самую Церковь, въ это царство Божіе, „раздѣленія на ся“; такое грубое беззаконіе отнюдь нельзя допустить въ Церкви, ради угожденія лишь современнымъ политическимъ партіямъ или политическимъ элементамъ, добывающимъ своего представительства на соборѣ. При такой разбойной измѣнѣ святымъ вѣковѣчнымъ законамъ и правиламъ церковнаго строя слѣдуетъ ли и быть такому собору, вѣрнѣе—*соборищу*, на которое могутъ явиться въ видѣ различныхъ представителей всѣ современныя политическія и экономическія страсти людскія; вѣдь онѣ тотчасъ же сдѣлаютъ свой наглый натискъ на Церковь, немедленно поспѣшатъ вытѣснить и замѣнить собою истинный разумъ, духъ и власть святой Церкви апостольской; вмѣсто этихъ священныхъ вѣковѣчныхъ началъ онѣ предоставятъ наглое господство своимъ узко-политическимъ и соціалистическимъ инстинктамъ и замысламъ, своимъ обычнымъ смутьянскимъ и митингастскимъ вихрямъ и бурямъ, отъ которыхъ и безъ такого соборища приходится много претерпѣвать еще въ настоящее время святѣйшему кораблю

нашему—Церкви православной, кормчимъ и гребцамъ—православнымъ пастырямъ и спасающимся—всѣмъ православно-вѣрующимъ людямъ многоскорбной Россіи...

Такъ какъ каноническій церковный святой помѣстный соборъ есть прежде всего дѣло божественнаго Духа, Строителя святой Церкви Христовой и можетъ проявить свое бытіе лишь по особому изволенію на то помазанника Божія, сердце котораго вонетину въ рукахъ Божіихъ, то мы твердо увѣрены, что святая религиозная настроенность и пламенный духъ вѣры нашего дорогого и великаго Царя-Самодержца, отца правильной Россіи, никогда не допустить появиться у насъ на Руси *соборищамъ*, противнымъ и открыто враждебнымъ духу и правиламъ святѣйшей православной Церкви вселенской. Подобныя „соборища“, можно ли называть ихъ „соборами“, учреждавъ нѣкогда лютой противоперковный звѣрь—Юліанъ Отступникъ; на этихъ соборищахъ звѣрь оный стравливалъ еретиковъ и православныхъ и жестоко потомъ издѣвался и потѣшался надъ православными среди учрежденной имъ возмутительной травли соборищной; но такой безумной и безстыдной травли наши доморощенные Юліаниты, еретики, невѣры, современные іудеи и язычники не дождутся, пока живъ нашъ дорогой православный отецъ нашей страны, защитникъ и покровитель православной вѣры и Церкви, великій нашъ Царь-Батюшка Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Пусть довольны будутъ наши современные лютые враги православной Церкви—наши современные истязатели и звѣри той травлей, которую ведутъ они противъ каждаго изъ насъ въ отдѣльности, притомъ съ немалымъ иногда успѣхомъ, благодаря печально сложившимся обстоятельствамъ въ политикѣ и въ жизни нашей многострадалной родины. Нельзя не видѣть того, что наши доморощенные противоперковные звѣри—Юліаниты не ослабляютъ своей ярости противъ насъ, своей лютой, безчеловѣчной травли и издѣвательства даже въ томъ случаѣ, когда мы стараемся всею искренностью и силою своихъ заветныхъ убѣжденій увѣрить своихъ противниковъ, что мы безусловно чужды всякой политики, тѣмъ болѣе—какого-либо недостойнаго полвтиканства, что какъ въ сферѣ церковной, такъ и въ государственной и общественной сферахъ, съ которыми приходимъ мы иногда въ то или иное соприкосновеніе, мы и чувствуемъ и дѣйствуемъ при свѣтѣ и подъ всегдашнимъ воодушевленіемъ отъ вѣчнаго разума и непоколебимаго духа православной вѣры и Церкви Христовыхъ; что мы всѣ свои убѣжденія

и взгляды на семью, общество и государство почерпаемъ изъ непреложныхъ евангельскихъ и апостольскихъ вѣлѣній, правилъ и законовъ, и поэтому не можемъ ни на одну іоту поступиться своими убѣжденіями, своими церковно-религіозными взглядами,—словомъ, мы *церковники*, а отнюдь не политики и политиканы; наоборотъ, мы всей душой презираемъ всякую бездушную политику и всякое политиканство,—эти наши рѣчи, эти задушевные наши откровенія нисколько, какъ видится, ни успокоиваютъ нашихъ противниковъ: очевидно, они самымъ яростнымъ, самымъ ячнымъ образомъ и безусловно желаютъ только звѣрской вражды противъ насъ, непрестанной борьбы съ нами, 'всегдашней травли противъ насъ, а затѣмъ и нашей гибели, нашего уничтоженія во что бы то ни стало... И ясно, какъ Божій день, что эти антицерковные звѣри, современные Юліаниты, такъ жадно теперь требуютъ учрежденія именно Юліановскихъ „соборищъ“, подъ видомъ мнимаго собора, съ той же преступнѣйшею своею дѣлюю, чтобы на „соборищахъ“ затравливать, подобно Юліану Отступнику, православныхъ еретиками и безбожниками и затѣмъ злобно издѣваться и потѣшаться надъ православными, въ концѣ же концовъ высмѣять и опозорить предъ всѣмъ міромъ православную всероссійскую Церковь, какъ они уже высмѣяли и опозорили наше православное отечество предъ прочими народами и государствами міра. Но будемъ молиться, да запретитъ имъ Господь: вновь да воскреснетъ среди насъ Его сила небесная, и да расточатся враги!..“

Гермогенъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Мѣстные приходскіе пастыри-миссіонеры.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Помните о дѣтяхъ.

Вопросы воспитанія подрастающихъ поколѣній должны, наконецъ, серьезно занять общественные умы. Въ этомъ отношеніи у насъ происходитъ въ настоящее время полный хаосъ. „Варшавскій Дневникъ“ въ интересной статьѣ дѣлаетъ взглядъ назадъ. И что же? Несмотря на такъ называемую обывательскую спячку, на „сумерки“, на „затишье“, жизнь въ прежнее время шла какъ-то ровнѣе, была болѣе упорядочена, причемъ воспитаніе дѣтей, какъ-никакъ, давало

болѣе благоприятные результаты, чѣмъ въ настоящее время. Оно велось въ семьяхъ по привычнымъ, можетъ быть, и рутиннымъ и далеко несовершеннымъ правиламъ, но тѣмъ не менѣе въ немъ была извѣстная система, существовала мораль и, какъ ни плохи были приемы воспитанія, однако поколѣніе за поколѣніемъ выросло въ уваженіи къ старшимъ, къ авторитетамъ, въ повиновеніи и послушаніи, необходимыхъ для прохожденія жизни со всѣми ея трудностями и превратностями судьбы.

Эти качества, разъ поселенныя въ душѣ ребенка, являлись благодарной почвой для развитія сознанія долга, для культа святости и во имя ея—для борьбы со всякаго рода житейскими искушеніями. Конечно, были и исключенія изъ общаго правила, но они только подтверждали его.

Въ настоящее же время,—послѣ революціонной встряски, породившей, съ одной стороны, переоцѣнку всѣхъ нравственныхъ цѣнностей, а съ другой, затопившей обывательскіе умы непродуманными и непровѣренными опытомъ жизни освободительными идеями, когда нѣтъ никакихъ правилъ, никакой системы ни въ жизни, ни, слѣдовательно, и въ воспитаніи,—современное поколѣніе дѣтей растетъ среди хаотической умственной растерянности общества, подъ эгидой сбитыхъ съ толку родителей. Боясь показаться отсталыми, многіе родители, подъ давленіемъ „обновившагося“ общественнаго мнѣнія, стыдливо отступаютъ отъ „устарѣвшей“, „негодной“ системы воспитанія. Нѣкоторые изъ нихъ мучительно колеблются между прошлымъ и настоящимъ; другіе, увлеченные новшествомъ и стремленіемъ блеснуть въ качествѣ передовыхъ умовъ, хватаются за „передовыя“ идеи и прививаютъ дѣтямъ ядъ современнаго анархизма. Въ томъ и другомъ случаѣ воспитаніе одинаково страдаетъ, потому что дѣти, оставленныя на произволъ судьбы растерявшимися родителями, и дѣти, руководимыя архи-либеральными родителями,—въ обоихъ случаяхъ лишены твердой нравственной опоры, болѣе чѣмъ необходимой не только въ такое понестинѣ „смутное“ время, какъ наше, но и во всякое другое.

А окружающая ихъ среда, новыя вѣянія, новыя формы жизни, т. е., вѣрнѣе, отсутствіе всякихъ формъ, громогласно раздающіеся крики о всевозможныхъ свободахъ, вплоть до разнузданія звѣрскихъ инстинктовъ человѣка,—все это вліяетъ на мягкую дѣтскую душу самымъ отрицательнымъ образомъ. Ребенокъ грубѣетъ, ожесточается, дичаешь; нѣжныя чувства становятся ему недоступны; принципъ послушанія съ точки зрѣнія свободъ дѣлается смѣшнымъ; любовь къ

родителямъ, къ братьямъ и сестрамъ—съ точки зрѣнія независимости духа—кажется позорной сентиментальностью и т. д.

Въ результатѣ получается индивидуумъ, въ 9 лѣтъ развязно курящій на улицѣ папирсы, провозглашающій себя „соціалистомъ“ и краснѣющій при ласкѣхъ и слезахъ матери, процпающей съ нимъ въ стѣнахъ учебнаго заведенія, и шепчущій ей: „Мама, оставь свои нѣжности: дома цѣлуй, а здѣсь товарищи... довольно, уходи, мнѣ стыдно“.

Но удивительнаѣ всего та поражающая душевная грубость, которая проявляется чуть ли не на каждомъ шагу въ дѣтскихъ играхъ.

Правда, дѣтской натурѣ вообще присуща нѣкоторая жестокость. Это предположеніе высказывали въ свое время такіе мыслители, какъ англійскій философъ Гоббсъ и нѣмецкій—Кантъ, а равно и недавно умершій итальянскій ученый Ломброзо, говоря, что человѣкъ родится жестокимъ, съ наклонностями къ пороку болѣе, чѣмъ къ добродѣтели. Но наблюдаемая въ наше время черствость дѣтской души исключительна и ужасающа...

Неужели же пойдетъ дальше, глужбе это ужасное нравственное разложеніе дѣтской души, и ничто не въ состояніи будетъ спасти ее отъ окончательной гибели?

Нѣтъ, не можетъ быть; пока живъ хоть одинъ человѣкъ со здоровой душой и здоровыми мозгами, надо надѣяться на спасеніе, надо вѣрить въ оздоровленіе временно заблудшаго народа, забывшаго, что такое ребенокъ и какое значеніе имѣеть воспитаніе.

(„Русская Земля“).

Библиографическая замѣтка.

„Библейская Хрестоматія“.—Курсъ Священной Исторіи Ветхаго За-вѣта для среднихъ учебныхъ заведеній. Прот. **Виталія Лебедева**.

Книга прот. В. Лебедева не похожа на учебники по Священной Исторіи обычнаго типа,—она осуществляетъ желанія по этому вопросу всероссійскаго законоучительскаго съѣзда и съ этой стороны имѣеть полное право на самое широкое распространеніе. Какъ „Евангельская Исторія о Богѣ-Словѣ“, Епископа Теофана, она передаетъ Священную Исторію Ветхаго За-вѣта *языкомъ Библии*, т. е. даетъ для заучиванія учащимся самый священный текстъ, а не личный пересказъ его своими словами. Если принять во вниманіе, что дѣти, по слабости развитія, обыкновенно стремятся передавать раз-

сказъ словами учебника, то нельзя не радоваться появленію такого учебника: вмѣсто усвоенія памятью разсказовъ того или другаго автора, они будутъ обогащать ее Богодухновеннымъ словомъ Божимъ. Прекрасно выполнена въ книгѣ и другая основная задача, именно, что Ветхій Заветъ является прообразомъ и подготовителемъ къ Новому Завету. Текстъ книги снабженъ необходимыми простыми, но солидными примѣчаніями; мѣста мессіанскія, пророческія сами бросаются въ глаза, такъ какъ отпечатаны особымъ, жирнымъ шрифтомъ. Иллюстраціи не оставляютъ желать лучшаго, хороши три прилагаемыя карты, удобно то, что въ концѣ есть славянскій текстъ для класснаго упражненія въ чтеніи. Цѣна—70 коп. (при 236 страницъ)—дешевая. Однако при всемъ томъ, къ глубокому сожалѣнію, въ настоящемъ видѣ книга не можетъ быть учебникомъ уже по одному тому, что при двухъ урокахъ въ недѣлю едва ли пройдеши и половину ея въ теченіе одного года. Авторъ увлекся библейскимъ текстомъ и сдѣлалъ мало сокращеній. Отъ этого книга выигрываетъ въ качествѣ хрестоматіи, но значительно проигрываетъ въ качествѣ учебника. Есть много мѣстъ, которыя, по ограниченности дѣтской головы, никоимъ образомъ не могутъ входить въ учебникъ;—таковы чрезвычайно трудныя для передачи лирическія изліянія священныхъ авторовъ, разсужденія отвлеченныя и т. п. (См. с. 55—58,—рѣчи Іова и друзей его, с. 71—72,—пѣснь евре-евъ по переходѣ чрезъ Черное море, с. 147—148,—выдержка изъ кн. Экклезіастъ, с. 173—177,—выдержка изъ кн. пр. Исаи, с. 182—187,—изъ кн. пр. Іезекіиля и др.). Безъ ущерба для дѣла могли бы быть выпущены многія собственныя имена (Кедорлаомеръ, Хеттеи, Аммореи, Ферезеи, Гегесеи, Евсеи и т. п.) и трудныя названія (стираксъ, ситтимъ, ониксъ и пр.). Въ интересахъ доступности пониманію могли бы быть или опущены, или замѣнены своими словами многія отдѣльныя выраженія (напр. „конецъ всякой плоти пришелъ предъ лице Мое“, с. 10. „Имѣло дыханіе духа жизни въ нѣдрахъ своихъ“, с. 12. „Говорилъ въ уши мои“ и т. п.). Жаль будетъ, если авторъ не устранитъ указанные дефекты и тѣмъ лишитъ возможности пользоваться его книгой, какъ учебникомъ.

Священникъ Іоаннъ Дмитревскій.



Открыта подписка на 1911-й годъ

(одинадцатый годъ изданія) на

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій. Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана-Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія 3 рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профес. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Мироллюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Корнифскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Вълавинъ (Воротынский), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ при- **3 руб.** За границу—5 р. За перемѣ-
ложеніемъ и пересылкой ну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. на литературн., на-
родно-публицистическій журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,

(ЕЖЕМѢСЯЧНО)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и
фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трез-
вости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и про-
лагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ
смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ
литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтитель-
ныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ
живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ об-
щимъ заглавіемъ.

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложено рядъ руководящихъ методическихъ замятокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Урокъ трезвости въ школахъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ даетъ сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и въ избахъ, будутъ иллюстрированы картинками, легко обрабатываемыми въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль, за границу 2 руб., за перемѣну адреса 20 к. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1911 годъ

(VIII-й годъ изданія) на

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНО)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ даетъ безплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣды Веры.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп. Сотрудникамъ тѣ же, что и въ Отдѣлѣ Христіанства. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Открыта подписка на 1911 годъ

ЖУРНАЛЬ РОМАНОВЪ

Выходитъ еженедѣльно съ художественными рисунками и иллюстраціями въ тексты. Въ ЖУРНАЛѢ РОМАНОВЪ печатаются лучшіе и наиболѣе интересные новѣйшіе романы, новѣсти, рассказы и проч., иллюстрированные рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой: на годъ - 4 руб., на 1/2 года - 2 р.; за границу - 6 руб.

Контора ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ: С.-Петербургъ, Вас. Остр. 4 л. 45.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашѣмъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются въ переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ посланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истомина.