

Годъ **XLII**-й.

19-го Августа 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 33-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Владимірской Духовной Консисторіи.

Примѣнительно къ распоряженію, своевременно сдѣланному Высокопреосвященнѣйшимъ Предмѣстникомъ моимъ, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Муромскому, Викарію Владимірской епархіи, предоставляется мною окончательно рѣшать:

1) Просьбы псаломщиковъ (не исключая и псаломщиковъ въ санѣ діакона) объ увольненіи за штатъ, о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста, объ опредѣленіи вновь на псаломщическія мѣста къ городскимъ и сельскимъ церквамъ, кромѣ церквей города Владиміра.

2) Просьбы о посвященіи псаломщиковъ (кромѣ псаломщиковъ церквей города Владиміра) въ стихарь.

3) Просьбы объ опредѣленіи и перемѣщеніи просфорницъ.

4) Просьбы объ увольненіи въ отпускъ псаломщиковъ, просфорницъ и заштатнаго духовенства.

5) Представленія и доклады объ утвержденіи церковныхъ старостъ, за исключеніемъ старостъ церквей города Владиміра и городскихъ соборовъ.

6) Просьбы о разрѣшеніи перваго и втораго брака псаломщикамъ.

7) Просьбы родителей или старшихъ родственниковъ о разрѣшеніи браковъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія не болѣе 6 мѣсяцевъ, а рав-

но и лицъ, состоящихъ въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ Архіереямъ предоставлено разрѣшать бракосочетанія.

8) Просьбы лицъ, являющихся изъ другихъ епархій со сборными книгами (за исключеніемъ лицъ монашествующихъ), о разрѣшеніи имъ производить сборъ пожертвованій по городу Владиміру и Владимірск. епархіи.

9) Репорты благочинныхъ съ прошеніями причтовъ и прихожанъ объ исправленіи церквей, колоколенъ и часовенъ, когда съ исправленіемъ не соединены бываютъ измѣненія внѣшняго вида ихъ и когда не предполагается устройства новыхъ иконостасовъ и поколебанія св. престола.

10) Репорты благочинныхъ съ просьбами причтовъ и прихожанъ о разрѣшеніи пріобрѣсти новые колокола не свыше 50 пуд.

11) Просьбы о выдачѣ новыхъ св. антиминовъ, взазмѣнъ обветшавшихъ и поврежденныхъ.

12) Репорты объ отпускѣ св. МВРА для церквей епархіи.

13) Просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, свидѣтельствъ о принадлежности къ потомственному и личному почетному гражданству, а равно и просьбы о выдачѣ копій съ послужныхъ еписковъ и клировыхъ вѣдомостей.

14) Просьбы о выдачѣ сборныхъ книгъ по Владимірской епархіи на постройку и ремонтъ церквей въ бѣдныхъ сельскихъ приходахъ.

15) Протоколы и журналы духовной Консисторіи.

А. О внесеніи въ метрическія книги пропущенныхъ записей а) рожденія и крещенія, б) смерти и погребенія, а равно в) объ исправленіи неправильныхъ записей, касающихся этихъ событій.

Б. О выпискѣ бланковыхъ листовъ для книгъ метрическихъ и друг., о выдачѣ ихъ и разсылкѣ.

В. О кружечныхъ сборахъ на разные предметы.

Г. О преданіи эпитиміи свѣтскихъ лицъ по приговорамъ судебныхъ мѣстъ.

Д. О бывшихъ и не бывшихъ у св. причащенія.

Е. О ревизіи всѣхъ церковныхъ документовъ.

Ж. Всѣ предварительныя журнальныя постановленія по дѣламъ бракоразводнымъ. Протоколы же по ревизіи церковныхъ документовъ, а равно и протоколы по бракоразводнымъ дѣламъ на окончательное утвержденіе представляются Епархіальному Архіерею.

Сообщая о вышеизложенномъ Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству, предлагаю доложить соотвѣтственно Преосвященнѣйшему Сотруднику моему, а равно поставить о семъ въ извѣстность и духовенство епархіи, предписавъ ему руководствоваться этимъ предложеніемъ при обращеніяхъ съ репортами и прошеніями къ Епархіальному Начальству.

Опредѣлены на мѣста: священническое—заштатный священникъ Іоаннъ Смирновъ, 11 августа, въ село Яковцево, Муромскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: Священникъ села Яковлева, Ковровскаго уѣзда, Николай Молитвослововъ, 11 августа, въ погость Никольскій, Переславскаго уѣзда.

Священникъ села Цибѣва, Суздальскаго уѣзда, Василій Троицкій, 13 августа, въ село Кононово, Меленковскаго уѣзда.

Священникъ села Яковцева, Муромскаго уѣзда, Евгеній Нарбековъ 31 іюля умеръ.

Указомъ Св. Синода отъ 8 августа за № 8514 дано знать, что пенсія по Высочайше утвержд. 28 мая 1906 года Совѣту Министровъ, въ количествѣ ста (100) руб. въ годъ, назначена вдовѣ священника села Мѣховицъ, Ковровскаго уѣзда, Евдокии Косаткиной съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Антониной, рожд. 1899 года іюня 4, Ольгой, рожд. 1901 года апрѣля 27, Николаемъ, род. 1902 года октября 10 и Ниной, рожд. 1904 г. января 1.

Праздныя мѣста. Священническія: въ Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Вошнѣ, Голянищевѣ, Дунаевкѣ, Юрьевскаго уѣзда; Яковлевѣ, Ковровскаго уѣзда и Цибѣвѣ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконское: въ селѣ Новинкахъ—Круглышевѣ тожь, Александровскаго уѣзда.

Псаломщицкое: при Переславскомъ соборѣ.

ОТЧЕТЪ

Шуйскаго Уѣзднаго Отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе онаго Отдѣленія изъ мѣстныхъ средствъ

за 1904-й годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1903 года оставалось:

1. процентными бумагами—12-ть свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты на капиталъ въ 4000 руб. и личными по 3-мъ книжкамъ сберегательной кассы при Шуйскомъ Казначействѣ 1621 р. 99 коп., а всего . . . 5621 р. 99 к.

Въ теченіе 1904 года поступило вновь:

Отъ о.о. Благочинныхъ опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей за 2-е полугодіе 1903 года.

2. Протоіерея Ев. Правдина кружечнаго сбора и кошельковаго 22 р. — к.

3. Протоіерея села Тейкова П. Виноградова кружечнаго сбора и кошельковаго	88	„	70	„
4. Отъ Настоятельницы Воскресенскаго Θεодоровскаго монастыря, Шуйск. уѣзда, Игуменіи Софіи	1	„	—	„
5. Отъ Благочиннаго города Шуи, Прот. В. Несмѣянова кошельковаго и кружечнаго сбора	97	„	96	„
6. Отъ Благочиннаго 1-го округа Прот. с. Васильевскаго А. Благосклонова кружечнаго и кошельковаго сбора	34	„	73	„
7. Отъ Благочиннаго 2 окр., Шуйск. уѣзда, Прот. г. Иваново-Вознесенска В. Никольскаго кружечнаго и кошельковаго сбора	49	„	20	„
8. Начислено 0/0 на капиталъ 3-й церковно-приходской школы въ гор. Шуѣ, за 1903-й годъ	8	„	58	„
9. Начислено 0/0 за 1903 годъ на капиталъ Отдѣленія, хранящійся въ той же касѣ по книжкамъ	40	„	84	„
10. Отъ Благочиннаго г. Иваново-Вознесенска церковей, Прот. Д. Сперанскаго, кружечной и кошельковой суммы за 2-ю половину 1903 года	134	„	87	„
11. Отъ Благочиннаго Единовѣрческихъ церковей, священника г. Иваново-Вознесенска, Алексія Богословскаго	16	„	—	„
12. Отъ Благочиннаго гор. Шуи, Прот. Благовѣщенскаго собора Е. Правдина	18	„	33	„
13. Отъ Настоятельницы Воскресенскаго Θεодоровскаго монастыря, Шуйскаго у., Игуменіи Софіи, сбора въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы	2	„	—	„
14. Отъ Благочиннаго городскихъ Шуйскихъ церковей, Прот. В. Несмѣянова того же собора	37	„	88	„
15. Отъ Благочиннаго 1 окр., Прот. А. Благосклонова того же сбора	13	„	97	„
16. Отъ Благочиннаго 3 окр., Прот. П. Виноградова, того же сбора	23	„	—	„
17. Отъ Благочиннаго, Прот. Д. Сперанскаго того же сбора	87	„	3	„
18. Отъ Благочиннаго Единовѣрч. церк. того же сбора	11	„	—	„
19. Начислено 0/0 по свидѣтельствамъ 40/0 Государственной ренты на срокъ 1 марта и 1 іюня 1904 года на капиталъ въ 2000 рублей	38	„	—	„
20. Начислено 0/0 по свидѣтельствамъ 40/0 Государственной ренты на срокъ 1 марта и 1 іюня 1904 года на капиталъ 3-й церковно-приходской школы въ 2000 р.	38	„	—	„
21. Получено за 1-е полугодіе 1904 года сбора въ пользу школь: отъ Протоіерея и Благочиннаго Шуйскаго Воскресенскаго собора Е. Правдина кружечнаго и кошельковаго сбора	22	„	—	„
22. Отъ Благочиннаго П. Виноградова кошельковой суммы	52	„	75	„
23. „ „ 2 окр. кружечнаго и кошельк. сбора	48	„	35	„
24. „ „ 1 окр. кружечнаго и кошельк. сбора въ праздникъ Благов. Пресвятой Богородицы 20 р.	34	„	34	„
25. Начислено 0/0 по купонамъ ренты въ 2000 р.	38	„	—	„
26. Начислено 0/0 по купонамъ 40/0 Государственной ренты въ 2000 р.	38	„	—	„
27. Получено по талону къ ассигновкѣ Шуйской Земской Уѣздной Управы ежегоднаго пособія на нужды церков-				

ныхъ школъ за 1904 годъ 1500 „ — „

Итого за 1904 г. поступило денегъ на приходъ 2516 „ 53 „

А всего съ остаткомъ отъ 1903 года 8138 „ 52 „

Предсѣдатель Отдѣленія, Прот. *Евлампій Правдинъ.*

РАСХОДЪ.

Издержано въ теченіе 1904 года на жалованье учащимъ школъ церковно-приходскихъ.

1. Георгіевской учительницѣ Ольгѣ Быстровзоровой . . .	120 р. — к.
2. Китовской „ Вѣрѣ Марсовой	120 „ — „
3. Кузнецовской „ Елизаветѣ Вознесенской . . .	90 „ — „
4. Ерлыковской „ Ольгѣ Добровольской	120 „ — „
5. Тейковской „ Аполлиаріи Полянской . . .	60 „ — „
6. Иневѣжской школы бывшему учит. Михаилу Скворцову	29 „ 15 „
7. Овинновской шк. бывш. учит. Ивану Благовѣщенскому	40 „ — „
8. Настоящему учителю той же школы Николаю Соловьеву	18 „ 67 „
9. Кирилло-Меодіевской двухклассной школы третьему	
учителю Александру Троицкому	75 „ — „
10. Семеново-Высоковской школы учителю, діакону Павлу	
Веселовскому единовременнаго вознагражденія	60 „ — „
11. Той же школы о. законоучителю, священнику Михаилу	
Альбицкому за его труды по обученію пѣнію	6 „ 60 „

Учителямъ пѣнія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выдано единовременнаго вознагражденія въ концѣ отчетнаго года:

12. Дуниловской школы—діакону Іоанну Лебедеву	20 р. — к.
13. Георгіевской школы—псаломщику Николаю Крылову . . .	20 „ — „
14. Маршовской школы—псаломщику Алексію Скворцову . . .	20 „ — „
15. Тейковской школы—діакону Алексію Нарбекову	20 „ — „
16. Яковлевской школы—законоучителю, священнику Вла-	
демиру Смѣльчакову	30 „ — „
17. Той же школы учителю діакону Николаю Чернову . . .	30 „ — „
18. Овинновской школы учителю пѣнія, псаломщику Тео-	
дору Діанину	26 „ 60 „
19. Кочневской школы учителю пѣнія, псаломщику Григо-	
рію Некрасову	20 „ — „
20. Волокобинской школы учителю пѣнія, и. д. псаломщика	
Алексію Тихонравову	20 „ — „
21. Кузнецовской школы, учителю пѣнія, псаломщику Але-	
ксандру Малинину	10 „ — „
22. Юрьевской школы учителю пѣнія, псаломщику Іоан-	
ну Добродѣву	20 „ — „
23. Бывшему учителю пѣнія въ Кузнецовской школѣ пса-	
ломщику Константину Зотикову	5 „ — „

Учащимъ въ школахъ грамоты:

24. Семеновско-Сарской школы учительницѣ Екатеринѣ	
Пановой	120 „ — „
25. Литвинцевской школы учителю Николаю Кочетову . . .	120 „ — „
26. Калачевской школы учителю Алексію Кочетову	120 „ — „

27. Церковновской школы учителю Николаю Бѣлороссову	40	„	—	„
28. Средневской „ „ учительницѣ Маріи Федосѣевой	20	„	—	„
29. Дуниловской-Покровской учительн. Іуліаніи Кадыковой	10	„	—	„
30. Выдано завѣдующему воскресной Менской ц.-пр. школой въ г. Шуѣ, священнику Воскресенскаго собора о. Петру Разумовскому, на нужды этой школы	200	„	—	„
31. Подрядчику крестьянину с. Семеновскаго-Сарскаго Василию Алексѣеву Паршину въ уплату ему за постройку новаго зданія школы грамоты въ названномъ селѣ	300	„	—	„
32. Выдано завѣдующему Волокобинской ц.-пр. школой, священнику Николаю Гусеву на ремонтъ школы	25	„	—	„
33. Въ Московскій магазинъ Н. П. Карбасникова уплачено по счету за разныя книги для учительской библіотеки при Шуйскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи, Влад. Епарх. Уч. Совѣта	149	„	81	„
34. Въ книжный складъ Владимірскаго Братства Св. Александра Невскаго за письменныя и учебныя принадлежн.	218	„	34	„
35. Уплачено за аренду помѣщенія для школы грамоты въ селѣ Церковновскомъ, Шуйс. у., за 1904 годъ	35	„	—	„
36. Израсходовано на устройство новыхъ 4-хъ партъ и починку 2-хъ старыхъ въ той же Церковновской школѣ грамоты	14	„	—	„
37. На служебныя поѣздки, (напр. по дѣлу объ устройствѣ новой школы въ с. Семеновскомъ-Сарскомъ)—по школамъ уѣзднаго о. наблюдателя	14	»	—	„
38. Отослано во Владимірскій Еп. Училищный Совѣтъ 20% отчисленія съ мѣстныхъ поступленій Отдѣленія	182	„	60	„
39. На содержаніе Канцеляріи уѣзднаго Отдѣленія	194	„	99	„
<hr/>				
А всего расхода за весь 1904 годъ отчетный было	2744	„	76	„
Затѣмъ къ январю 1905 года въ распоряженіи Отдѣленія имѣется въ остаткѣ	5393	„	—	„
изъ коихъ суммъ спеціальнаго назначенія	2370	р.	74	к.



Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что учебныя занятія въ училищѣ въ наступающемъ 1906—7 учебномъ году не могутъ быть начаты въ законенный срокъ и о времени ихъ будетъ особое извѣщеніе со стороны Правленія.



Поступили въ продажу слѣдующія книги:

А. В. Малицкій Исторія Суздальской духовной семинаріи (1723—88 гг.). Владиміръ 1095. 8^о. 226 стр. Ц. 1 руб. съ пересылкою 1 р. 20 коп.

А. В. Малицкій. Изъ исторіи прошлаго Владимірской епархіи. Владиміръ. 1905 г. 8^о 98 стр. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЖЕНСКАЯ



ПРОГИМНАЗІЯ

Л. М. Давыдовой

съ правами прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія для учащихся.

Принимаются воспитанницы въ I, II, III и IV классы въ теченіе учебнаго года. Пріемъ прошеній и переговоры лично или по почтѣ. Губ. гор. Владиміръ, домъ Бузина, что противъ женской гимназіи.

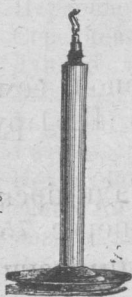
„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій Указатель“.

70% экономии!



ПОРА имѣть въ каждомъ домѣ привилегированную
ВѢЧНУЮ СВѢЧУ съ регуляторомъ

ВѢЧНАЯ СВѢЧА.

При горѣніи въ продолженіе 5 часовъ расходуетъ бен-
зину на 1 копѣйку.

Цѣны:	На <u>2 часа</u> ,	— <u>6 часовъ</u> ,	— <u>15 часовъ</u>	горѣнія.
	1 р.	1 р. 90 к.	2 р. 50 к.	

Подсвѣчникъ къ нимъ 55 коп.

Мѣрка для наливаія бензина 20 коп.

ОПТИКЪ и МЕХАНИКЪ

А. Бурхардъ.

СПБ., Невскій пр., № 4. Отд.: ул. Гоголя, № 4.

Требуйте каталоги.

При этомъ № прилагается объявленіе отъ магазина
Г. Иванова.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

19-го Августа

№ 33.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ по поводу аграрныхъ безпорядковъ.

Тяжелое время переживаетъ наше отечество... Къ крайнему прискорбію, изъ разныхъ частей нашего государства получаютъ недобрія вѣсти о земельныхъ безпорядкахъ. Многіе изъ крестьянъ требуютъ тамъ прирѣзки себѣ земли. Не получая же удовлетворенія въ своихъ искательствахъ, они скопомъ нападаютъ на усадьбы земледѣльцевъ и производятъ разные безчинства и погромы. Они грабятъ и разоряютъ эти усадьбы, жгутъ строенія, самовольно увозятъ чужое имущество, уводятъ чужой скотъ, силою захватываютъ и хозяйничаютъ на чужой землѣ. Страшно и подумать, какое грубое, безчеловѣчное насиліе творится на святой Руси. Но вдумайтесь внимательно, благочестивые христіане, въ происходящее, и вы убѣдитесь, какъ преступно и пагубно домогательство правъ на чужую землю такими безчестными и незаконными средствами.

И дѣйствительно, завладѣніе чужою землею насиліемъ прежде всего есть страшный грѣхъ предъ Богомъ. Самъ Богъ восьмою заповѣдью запретилъ намъ захватывать силою чужую собственность. *Не укради*, Онъ сказалъ. Это значитъ: не бери самовольно или силою, что принадлежитъ не тебѣ, а другому человѣку. А другая заповѣдь Божія не только не разрѣшаетъ ничего брать чужого, но даже запрещаетъ желать себѣ чего-либо чужого. *Не пожелай*, она говоритъ, и далѣе опредѣленно показываетъ, чего именно не слѣдуетъ желать: *Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего*. Подъ „селомъ“ здѣсь разумѣется усадьба, земельное владѣніе человѣка. Поэтому, если кто не испол-

няютъ этихъ заповѣдей Божіихъ и насиліемъ, тайнымъ воровствомъ, грабежемъ, разбоемъ беретъ чужое добро, чужую собственность, тотъ нарушаетъ законъ Божій и преступаетъ Его заповѣди. А что предстоить попирающему волю божественную и неисполняющему законъ Божій? Страшно впасть въ руки Бога живого. Никакія извиненія и оправданія не избавятъ хищника отъ праведнаго гнѣва Божія и наказанія, которое постигнетъ виновнаго не только въ этой жизни, но и въ будущемъ вѣкѣ. Ни воры, ни хищники вѣдь царствія Божія, по слову Божію, не наслѣдуютъ (1 Кор. VI, 10).

Завладѣніе чужою землею и имуществомъ силою несправедливо и предъ людьми, твоими ближними. Въ самомъ дѣлѣ, у одного земли больше, чѣмъ у тебя. Но это его добро, это ему даръ Божій. Онъ приобрѣлъ это добро своимъ трудомъ, онъ сохранилъ его бережливостію, оно перешло къ нему, наконецъ, какъ законное наслѣдіе отъ его родителей и предковъ, которые тоже трудились, приобрѣтали это добро. Справедливо ли отнимать у него то, что принадлежитъ ему по праву, по закону Божію и законамъ человѣческимъ? Посуди по себѣ. Если бы пришелъ къ тебѣ бѣднякъ и вмѣсто того, чтобы просить у тебя хлѣба, самъ опустилъ бы свою руку въ твой закрокъ и взялъ оттуда ржи или пшеницы, или свелъ бы со двора твоего лошадь или корову. Какъ бы тебѣ это было гержко и обидно, какимъ-бы гнѣвомъ ты вспылалъ противъ него? Такъ не дѣлай сего и самъ въ отношеніи къ своему сосѣду.

Но ты скажешь: „онъ не только не даетъ мнѣ помощи, но еще обижаетъ, тѣснитъ меня, онъ захватилъ часть поля, мнѣ принадлежащаго“. И здѣсь тебѣ нельзя дѣйствовать самовольно. Для разбора нашихъ тяжбныхъ дѣлъ есть суды, законное правительство. Апостоль Павелъ пишетъ: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію; и противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе* (Римл. 13, 1—2). Самовольная расправа не только тяжкое гражданское преступленіе, строго наказуемое законами, но и дѣло—Богу противное, навлекающее на виновныхъ судъ и гнѣвъ Божій, какъ видите изъ словъ святаго Апостола.

Завладѣніе чужою землею насиліемъ, наконецъ, и бесполезно для тебя. Каждый вѣдь знаетъ, что грабежами, разбоемъ, воровствомъ и всякаго рода насиліемъ нельзя поднять своего благосостоянія. Чужое добро въ прокъ не идетъ. Поэтому награбленнымъ въ чужихъ усадьбахъ имуществомъ грабители не разжились; отъ сожженныхъ усадебъ поджигателямъ не стало легче; отъ разоренія землевладѣльцевъ разорители не стали богаче. Окончательно завладѣть чужою землею грабителямъ никогда не удастся. Рано или поздно законные владѣльцы или ихъ наслѣдники получаютъ свое. Отнявши чужую землю, грабители не имѣютъ возможности закрѣпить ее за собою, чтобы спокойно и законно пользоваться ею. Да и никто не будетъ пецись о незаконно приобрѣтенномъ и никто не станетъ заботиться такъ,

какъ онъ заботится о томъ, что по праву и законно принадлежитъ ему и что составляетъ его неотъемлемую собственность.

Итакъ, завладѣніе насиліемъ чужою землею грѣшно предъ Богомъ, преступно предъ другими, бесполезно для тебя. Поэтому не вѣрьте тѣмъ, которые подбиваютъ къ самовольному захвату и присвоенію чужихъ помѣстій, экономій и имѣній. У насъ Царь есть верховная Власть, Помазанникъ Божій. Вѣрьте, что нужды ваши близки сердцу Цареву. Не мало уже добраго сдѣлано въ послѣднее время крестьянскому люду; въ будущемъ же предстоитъ большее. Ждите и Богъ дастъ, уже скоро дождетесь улучшенія своего положенія, уменьшенія палоговъ, расширенія поземельныхъ владѣній законнымъ путемъ, безъ смуть и насилій. Все это нашъ Царь обѣщалъ, и не сомнѣвайтесь въ этомъ: царское слово крѣпко, свято и нерушимо. Не отдаляйте же отъ себя этихъ дней своимъ неблагоразуміемъ и нетерпѣніемъ, не подавайте повода кому-бы то ни было сказать о васъ: они недостойны того, что имъ обѣщано, они неспособны пользоваться тѣми благами свободы, какія обѣщаны.

„Прошу васъ, братія, примите сіе слово увѣщанія“ (Евр. 13, 22) и помните, что не смутой, грабежомъ и насиліемъ, не хищеніемъ и всякаго рода неправдой добывается благополучіе земное, а честнымъ трудомъ, добрымъ поведеніемъ и мирною жизнію съ людьми. Да не будетъ же среди насъ мѣста насиліямъ, озлобленію, а тѣмъ болѣе братоубійственной ненависти. Живите со всѣми мирно, спокойно и тогда Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами, братія. Аминь.

П Р А В О

духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Средства на содержаніе православныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи извлекаются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ платы родителей за содержаніе дѣтей ихъ, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 2) изъ взносовъ отъ всѣхъ священно и церковнослужителей епархіи, дѣлаемыхъ, въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ сѣздовъ, изъ ихъ личныхъ средствъ; 3) изъ процентовъ на капиталы неприкосновенные, образовавшіеся изъ пожертвованій разныхъ благотворителей; 4) изъ доходовъ епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ и 5) изъ части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церквей.

Право духовенства пользоваться средствами изъ указанныхъ первыхъ четырехъ источниковъ на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній, понятно всякому, не можетъ быть оспариваемо. Что же касается права духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церквей на содержаніе своихъ духовно-учебныхъ заведеній, то таковое право въ прежнее время только въ единичныхъ, весьма рѣдкихъ, случаяхъ оспарива-

лось; въ настоящее же время оспаривается чаще, и, можно думать, въ будущемъ случаи оспариванья этого права будутъ увеличиваться.

Нравственныя основанія для отчисленія такихъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заключаются въ томъ, что заведенія эти имѣютъ свою ближайшую задачу подготовленіе будущихъ пастырей церкви. Церковь неоспоримо должна имѣть особенное попеченіе о томъ, чтобы во главѣ ея стояли образованные пастыри и учителя, такъ какъ только образованное духовенство можетъ имѣть моральное и культурное вліяніе на свою паству. Съ этой стороны, удѣляя часть своихъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, церковь выполняетъ одну изъ наиболѣе близкихъ и неотложныхъ просвѣтително-благотворительныхъ своихъ задачъ.

Въ Кишинев. Епарх. Вѣдомостяхъ одинъ изъ священниковъ переноситъ вопросъ на другую почву и старается обосновать право духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній юридически. Съ данными, приведенными въ указанной статьѣ, считаемъ нужнымъ познакомить читателей и нашихъ Вѣдомостей.

„Обращаясь къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней церкви, пишетъ авторъ, мы видимъ, что школы для образованія пастырей существовали при епископахъ, позднѣе при монастыряхъ, и содержались на приношенія ¹⁾ и пожертвованія православныхъ христіанъ—церковной паствы, при чемъ, хранителемъ и распорядителемъ церковныхъ доходовъ, слѣдовательно, и такихъ приношеній, и церковнаго имущества, по правиламъ св. апостоловъ и соборовъ, былъ епископъ (апост. правила 38, 40, 41; антиох. собора правило 25; Кирилл. 2; Теофил. 11). Такія средства и такой порядокъ расходванія этихъ средствъ на нужды духовной школы, по усмотрѣнію епископовъ, существовали и въ русской церкви до времени Императора Александра I-го Благословеннаго. Со времени императора Александра I-го введенъ нынѣ существующій порядокъ отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній...

Въ русской церкви употребленіе восковыхъ свѣчей при богослуженіяхъ современно началу христіанства въ Россіи. Свѣчи приносили въ храмъ и приготавливали, большею частью, сами молящіеся; когда же случалось, что кто либо приносилъ въ даръ Богу воскъ, то церковь обыкновенно поручала кому либо изъ болѣе усердныхъ христіанъ выдѣлку для церкви свѣчей изъ этого воска. Но вообще, при церквахъ хотя бы мало-мальски организованной продажи свѣчей собственнаго приготвленія до Императора Петра I почти не существовало, а потому и дохода отъ продажи свѣчей церкви никакого не имѣли. Свѣчи продавали разныя торговаго сословія лица и обращали доходъ отъ продажи свѣчъ въ свою пользу. Первый Петръ Великій обратилъ вниманіе на производство и продажу церковныхъ свѣчей: указомъ отъ 28 февраля 1721 года онъ предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣдываніе церкви (см. полн. собр. зак. т. VI, № 3746).

¹⁾ Въ числѣ такихъ приношеній были *воскъ* и елей (ап. правила 72).

Императоръ Александръ I предпринялъ реформу духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи и для этого великаго дѣла образовалъ особый комитетъ, которому поручилъ составить проекты необходимыхъ программъ обученія, необходимыхъ преобразованій и устройства духовно-учебныхъ заведеній для образованія и воспитанія будущихъ достойныхъ пастырей Церкви Христовой. Комитетъ, озабоченный наилучшимъ состояніемъ духовныхъ школъ, долженъ былъ озаботиться и изысканіемъ *матеріальныхъ средствъ* для содержанія ихъ, такъ какъ предпринятая реформа требовала не малыхъ расходовъ, тягостныхъ для государственнаго казначейства; и вотъ комитетъ, изыскивая средства, и обратился къ той богатой сокровищницѣ, къ церковно-свѣчной продажѣ, которую открылъ для церквей и духовенства Императоръ Петръ I, предоставившій церквамъ исключительныя права по церковно-свѣчной операціи. Комитетъ указывалъ государственной власти, что пользованіе въ предпринятомъ дѣлѣ этою сокровищницею облегчить государственные налоги и доказывалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что *въ такомъ пользованіи прибылью отъ свѣчной операціи нѣтъ ничего несообразнаго съ назначеніемъ возжигаемой въ церкви свѣчи*. Государь, „признавая съ своей стороны воспитаніе юношества уважительнымъ предметомъ вниманія правительства и, въ этихъ видахъ, желая предоставить большіе способы къ усовершенствованію духовныхъ училищъ“, именнымъ указомъ, отъ 26 іюля 1808 года, повелѣлъ комитету озаботиться, между прочими предметами ея занятій, возможно лучшимъ урегулированіемъ исключительно за церковью права продажи восковыхъ свѣчей.

Комитетъ выработалъ подробный проектъ правилъ по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи и представилъ въ особомъ докладѣ, отъ 28 августа 1808 года, на Высочайшее утвержденіе Государя Императора Александра I. На докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Государя: „*Быть по сему*“. ¹⁾ Докладъ Комитета содержитъ по церковно-свѣчному вопросу постановленія, которыя, послѣ Высочайшаго утвержденія, со времени изданія и утвержденія, получили значеніе законоположеній, обеспечивающихъ за церквами и духовенствомъ православнаго вѣдомства извѣстныя права и преимущества по церковно-свѣчной торговлѣ, въ виду предоставленія Православнымъ церквамъ и духовенству *права и обязанности* отчислять часть церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ облегченіе и взамѣнъ взносовъ на это дѣло денегъ изъ государственнаго казначейства.

Постановленія Комитета 28 августа 1808 года сохраняютъ силу дѣйствующаго права и донинѣ; и какъ показываетъ исторія церковно-свѣчного вопроса, эти постановленія никогда и никѣмъ въ какомъ либо отношеніи не были отмѣняемы или ограничиваемы, но, напротивъ, были подтверждаемы и расширяемы законодательною властью. Законодательная власть, оставаясь вѣрною положеніямъ закона 28 авг. 1808 г., всегда защищала интересы церкви по свѣчной торговлѣ; при чемъ, по мѣрѣ возникновенія тѣхъ или

¹⁾ Докладъ Комиссіи 28 августа 1808 года. Полн. Собр. закон. т. 30, № 23, 254.

иныхъ злоупотребленій по свѣчной операціи, были развиваемы и издаваемы тѣ или иныя правительственныя распоряженія къ огражденію интересовъ церкви,—въ виду, какъ сказано, возложенной на церкви обязанности отчислять часть церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1871 г. за № 3, который послѣдовалъ по Высочайшему повелѣнію и который внесенъ, какъ правительственное законоположеніе, въ Сводъ законовъ (т. 10, № 10, 606), для увеличенія церковныхъ доходовъ, потребныхъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, устраивать свѣчныя заводы и свѣчныя лавки на общія церковныя средства; это, впрочемъ, было разрѣшено и раньше: докладомъ Комитета 28 августа 1808 г., ст. 6, такъ и указомъ Св. Синода 10 декабря 1811 года.

Въ циркулярѣ Министра Финансовъ, разосланномъ казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года, за № 1363, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ до того времени постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчей и подтверждено, что должны сохранять и впредь силу законовъ Высочайше утвержденные: 28 авг. 1808 г. докладъ Комитета и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственного Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, *составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ*, предоставлена исключительно церквамъ, что православное духовенство имѣетъ право, кромѣ лавокъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія (заводы) для выдѣлки сихъ свѣчъ.

Итакъ, право духовенства Православной Русской Церкви на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній имѣетъ основаніе въ русскомъ законодательствѣ. Въ виду этого, пока нынѣ существующій законъ (и вмѣстѣ и право) отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній не будетъ отмѣненъ, не можетъ быть опасеній на счетъ возможности отчисленія церковныхъ суммъ на нужды учебныхъ заведеній духовенства епархіи, въ случаѣ выраженія несогласія на то со стороны прихожанъ.

Если бы, напримѣръ, Государственная Дума предположила указанный законъ (и право) отмѣнить, то ей же пришлось бы озаботиться приисканіемъ необходимыхъ средствъ на счетъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на каковыя средства содержатся другія учебныя заведенія;—однако, въ настоящее время, когда Россіи предстоитъ удовлетвореніе многихъ другихъ неотложныхъ нуждъ, можно думать, что не найдетъ (по крайней мѣрѣ, въ ближайшее время) осуществленія проектъ отнесенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній на счетъ средствъ государственнаго казначейства“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 22 августа въ гор. Владимірѣ имѣеть состояться съѣздъ Окружнаго духовенства для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ постройкою училищнаго общежитія. На съѣздъ ожидается 14 депутатовъ.

— 13 августа Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. 15 августа въ день храмоваго праздника литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Высокопреосвященнѣйшій Николай и Преосвященнѣйшій Александръ.

— 14 августа, въ 11 часовъ утра, въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ отслужена была панихида по убитомъ во время покушенія на премьеръ-министра Столыпина бывшемъ Владимірскомъ Вице-Губернаторѣ С. А. Хвостовѣ.

— Въ городѣ Суздаль 28-го іюня послѣ непродолжительной болѣзни скончалась отъ тифа воспитанница Епархіальнаго женскаго училища 4 кл. штатнаго отдѣленія Надежда Михайловна Владимірова.

Прискорбно было смотрѣть, что за гробомъ почившей не шли ея подруги по училищу, всѣ онѣ развѣхались по своимъ роднымъ мѣстамъ. Поэтому родные умершей считаютъ своимъ долгомъ извѣстить подругъ объ ея смерти, (такъ какъ она при болѣзни часто вспоминала ихъ — особенно З. Покровскую и Рождественскую) и покорнѣе просить ихъ помянуть ее въ своихъ молитвахъ, чтобы Господь Богъ даровалъ ей вѣчный блаженный покой.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Въ Херсон. Еп. Вѣдомостяхъ (№ 5 ч. оф.) напечатано распоряженіе епархіальной власти отъ 16 янв. с. г., вызванное прошеніемъ одного священника на имя Архіеп. Димитрія о разрѣшеніи духовенству благочинческаго округа собраться для образованія мѣстнаго комитета правового порядка. Архипастыръ Херсонскій въ своей резолюціи на этомъ прошеніи пишетъ: „Духовенству составлять чисто политическія партіи (такова, среди множества другихъ, партія правового порядка), или же устраивать мѣстные комитеты политическихъ партій неприлично и незаконно. И я, на основаніи церковныхъ постановленій, воспреещаю всякую попытку къ устроенію такого комитета политическихъ партій въ духовенствѣ. Отецъ N, по молодости и неопытности, впалъ въ недоразумѣніе. А стремленіе быть прогрессивнымъ, участвовать въ политическомъ движеніи чуть не привело его къ нарушенію правилъ церковныхъ. Хорошо, что онъ обратился ко мнѣ... Если о. N такъ интересуется общественными вопросами, то, казалось бы, для него долженъ бы имѣть болѣе значенія церковно-общественный вопросъ, поставленный и разъясненный въ опредѣленіи св. Синода („Объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастыр. собраній“)... Указавши законныя гра-

ницы и надлежащій путь къ устроению пастырскихъ собраній въ предѣлахъ благочинія, Архіеп. Димитрій далѣ пишетъ: „Пусть о. н не увлекается на такихъ пастырскихъ собраніяхъ широчайшими, далеко выходящими за границы благочинія, не по силамъ и не по праву задачами переустройства всей церкви, преобразования церковнаго управленія, реформы духовной школы, словомъ, переворота въ корнѣ всего строя жизни церкви“. (Екатериноб. Еп. Вѣд. № 15).

— Нѣкоторыя пастырскія собранія, несмотря на частныя злоупотребленія, совершаютъ плодотворную работу, отвѣчая на запросы времени. Такъ, пастырское собраніе г. Керченска, Таврич. епархіи, между прочимъ, постановило: „Обратить серьезное вниманіе на возможность появленія аграрныхъ безпорядковъ и принять противъ нихъ пастырскія мѣры. Съ этой цѣлью необходимо въ церковныхъ проповѣдяхъ выяснитъ, насколько всякое насиліе противно христіанской вѣрѣ, насколько должно быть священно право собственности, къ чему можетъ повести его нарушеніе, чаще необходимо указывать на то, что христіанинъ, добывая честнымъ путемъ необходимое для жизни, долженъ возлагать всецѣло свое упованіе на Промыслъ Божій, по волѣ котораго все совершается въ нашей жизни“. На семъ резолюція Преосвященнаго Алексія послѣдовала такая: „одобряю“. (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 15).

— Таврическимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, съ утвержденія Преосвященнаго, предоставлено право причтамъ съ церковными старостами открывать церковныя стипендіи для образованія даровитыхъ крестьянскихъ дѣтей во второклассныхъ школахъ, но всегда съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, причемъ считать стипендію необязательною и не постоянною, а для каждаго отдѣльнаго лица и на такой промежутокъ времени, какой необходимъ для полнаго окончанія курса въ церковной школѣ высшаго типа. (Смол. Еп. Вѣд. № 14).

— На затронутый съѣздомъ духовенства Таврической епархіи вопросъ о церковныхъ бібліотекахъ и читальняхъ послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго: „Прошу обратить вниманіе на бібліотеку при моей крестовой церкви, работающую весьма удовлетворительно. Прошу также о.о. депутатовъ обратить самое серьезное вниманіе на выписку духовн. журналовъ въ цѣляхъ самообразованія духовенства. Нужда въ послѣднемъ, особенно имѣя въ виду переживаемое нами время, вопіющая. Надо давать вопрошающимъ отвѣтъ о нашемъ упованіи“. Съѣздъ постановилъ имѣть отдѣльныя бібліотеки для духовенства и прихожанъ. (Самар. Еп. Вѣд. № 15).

— Юньскій Таврическій епарх. съѣздъ духовенства, желая оказать помощь духовенству вмѣстѣ съ прихожанами, пострадавшимъ отъ бывшихъ грабобитій, пригласилъ причты всей епархіи принять особое участіе въ облегченіи бѣдственнаго положенія собратій, путемъ отчисленія нѣкотораго процента изъ получаемаго содержанія, и нашелъ нужнымъ выдавать ссуды изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ или изъ церковныхъ суммъ подъ краткосрочныя обязательства (на 1—2 года). Для помощи прихожанамъ рѣ-

шено производить повсемѣстно въ епархіи въ теченіе цѣлаго года особый сборъ въ церквахъ и пригласить духовенство принять на себя починъ, а гдѣ возможно и трудъ, по организаціи сбора натурой. Епископъ согласился съ сѣздомъ. (Церк. Вѣстн. № 31).

Изъ газетъ и журналовъ.

— По вопросу о реформѣ богослуженія, поднятомъ на засѣданіяхъ VI и VII отдѣловъ предсоборнаго присутствія, постановили: признавая съ одной стороны узаконенныя сокращенія богослуженія болѣе разумными, нежели произвольно допускаемыя священникомъ, а съ другой—принимая во вниманіе, что всѣтаки попытка сокращеній можетъ производить соблазнъ и смущеніе въ вѣрующей душѣ, представить настоящее соображеніе, не подлежащее принципиальному обсужденію настоящаго собранія, на усмотрѣніе Св. Синода (Церк. Общ. жизнь, № 33).

— Епархіальное духовенство Болгаріи стало въ послѣднее время обнаруживать живой интересъ къ обновленію церковно-общественныхъ отношеній и къ освѣженію религіозно-нравственныхъ стремленій какъ въ своей средѣ, такъ и въ составѣ своихъ духовныхъ пастей. Выраженіемъ такого нравственного пробужденія можно считать и „священническія собранія“ или „конгрессы“, которые время отъ времени созываются въ различныхъ городахъ Болгаріи. Въ іюль состоялся священнической „конгрессъ“ въ Софіи, на которомъ присутствовали депутаты отъ всей Софійской епархіи. На „конгрессѣ“ обсуждалась, иногда—крайне либерально, такіе вопросы: 1) Оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ священническимъ семействамъ. 2) Мѣры для возвышенія самообразованія духовенства. 3) Причины религіозно-нравственнаго отпаденія мірянъ отъ христіанства и средства для борьбы со зломъ. 4) Усиленіе проповѣди въ храмахъ во время и внѣ богослуженій. 5) О назначеніи архіерейскихъ намѣстниковъ и епархіальныхъ совѣтниковъ. 6) О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. 7) Избирательное право духовенства, въ связи съ отношеніями епархіальныхъ властей къ низшему духовенству и т. п. (Церк. Вѣстн. № 31).

— Совѣтъ Нижегородскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища составилъ проектъ открытія при этомъ училищѣ 7-го класса съ тѣмъ, чтобы онъ содержался на средства духовенства, а не церкви, которыя и безъ того уже обременены налогами. Съ согласія Его Преосвященства, совѣтъ училища обращается къ оо. благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ обсудить имъ означенный проектъ на благочинническихъ собраніяхъ. (Ниж. Церк. общ. Вѣстн. № 31).

— О новомъ оберъ-прокурорѣ св. Синода „Нов. Время“ сообщаетъ. Назначенный на постъ оберъ-прокурора св. Синода товарищъ министра народнаго просвѣщенія, въ должности камергера Высочайшаго Двора, Петръ Петровичъ Извольскій, почти всю свою службу провелъ въ этомъ министерствѣ. П. П. еще очень молодъ—ему 43 года. Поступилъ на службу онъ въ 1886 году въ канцелярію главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ, откуда въ 1891 г. перевелся въ министерство народнаго просвѣщенія. Въ бытность свою помощникомъ попечителя кіевскаго и попечителемъ рижскаго и петербургскаго учебныхъ округовъ, П. П. много работалъ на пользу установленія связи семьи со школой. Товарищемъ министра народнаго просвѣщенія онъ былъ назначенъ въ прошломъ году.

— Во вновь открываемомъ 7-мъ классѣ при Смоленскомъ епарх. женск. училищѣ совѣтмомъ училища предположено проходить слѣдующіе предметы: 1) Нравственное Богословіе 2 ур. 2) Исторія новѣйшей русской литературы—4 ур. 3) Новѣйшая гражданская исторія съ краткими свѣдѣніями по политико-экономическимъ наукамъ 4 ур. 4) Геометрія и Алгебра—6 ур. 5) Естествовѣдѣніе—4 ур. 6) Педагогическая

психологія—3 ур. 7) П'яніе—2 ур. и 8) Школа—3 уроку. Всего 30 уроковъ, по пяти уроковъ въ день. Крімъ того, желающіи могутъ за отдѣльную плату изучать Латинскій языкъ. Чтобы замѣтить уроки въ 7 классѣ прежними преподавателями, рѣшено ввести 5-ти урочную систему, по 55 минутъ каждый урокъ. (Смол. Епарх. Вѣд. №№ 12—13, 1906 г.).

— Газета „Око“ такъ характеризуетъ **новаго оберъ-прокурора Св. Синода**. Со вступленіемъ въ должность новаго оберъ-прокурора, П. П. Извольскаго, всѣ накопившіеся вопросы получили энергичное движеніе. Больше всего вѣдомство интересуется скорѣйшій созывъ всероссійскаго церковнаго собора. Образованное для этого предсоборное присутствіе правда прервало свои занятія до сентября. Однако теперь стало извѣстно, что оберъ-прокуроръ намѣренъ ускорить выработку программы, которою занято послѣднее, а главное дать болѣе широкое освѣщеніе многимъ вопросамъ, а другимъ—иное, чѣмъ до сихъ поръ, направленіе. Такъ прежде всего признается желательнымъ не ограничиваться мнѣніемъ одного лишь присутствія, а составленные имъ проекты передать на обсужденіе мѣстнаго духовенства, съ участіемъ главнымъ образомъ низшаго. Новый оберъ-прокуроръ выдвигаетъ изъ ряда другихъ дѣлъ вопросъ о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведеній. Проектъ ея въ той части, которая требуетъ рассмотрѣнія совѣта министровъ, рѣшено немедленно внести туда. Новый оберъ-прокуроръ весьма сочувственно, какъ говорятъ, относится не только къ програмной и воспитательной сторонѣ вопроса, но и къ улучшенію и поднятію матеріальнаго благосостоянія учительскаго персонала. Въ то время какъ министерству народнаго просвѣщенія удалось передъ самымъ началомъ войны провести прибавку въ содержаніи учителей на 20 проц., проектъ духовнаго вѣдомства въ томъ же смыслѣ, какъ поступившій нѣсколько позже, былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени, въ виду начавшейся тогда войны. Если въ государственномъ казначействѣ не окажется свободныхъ для этого средствъ, оберъ-прокуроръ намѣренъ поискать ихъ въ самомъ вѣдомствѣ. И, какъ говорятъ, онъ убѣжденъ, что нужныя деньги найдутся. (Око № 4)

— Архіепископъ Тверской Алексій при обзорѣніи мѣстнаго кладбища обратилъ вниманіе на распространенный **обычай закрывать могилы высокими рѣшетками и сплошными сѣтками**, обезображивающими общій видъ кладбища. Достаточною охраною могилъ, по мнѣнію Владыки, могли бы служить низенькія балюстрады или даже четыре столба, соединенныя цѣпями. (Твер. Еп. Вѣд. № 8 т. г.).

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается **вопросъ о реформѣ въ управленіи Грузинской церкви** въ связи съ событіями, разыгравшимися въ настоящее время въ средѣ грузинскаго духовенства. Какъ Св. Синодъ, такъ и его оберъ-прокуроръ стоятъ за мирное улаженіе возникшаго конфликта. Однако о полномъ отдѣленіи грузинской церкви не можетъ быть и рѣчи. Предположено удовлетворить справедливыя требованія грузинскаго духовенства и, въ частности, предоставить ему въ широкихъ размѣрахъ право производить богослуженіе на родномъ языкѣ, такъ какъ большинство грузинъ не понимаетъ русскаго, а тѣмъ болѣе церковно-славянскаго языка. Предположено также, въ цѣляхъ поднятія образованія въ краѣ и подготовки образованныхъ пастырей изъ среды мѣстнаго населенія, учредить грузинскія школы съ преподаваніемъ предметовъ на грузинскомъ языкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается выдѣлить изъ грузинскаго экзархата отдѣльныя грузинскія епархіи съ преобладающимъ грузинскимъ населеніемъ. Такимъ образомъ можно ожидать раздѣленія экзархата на отдѣльныя епархіи—грузинскія и русскія причѣмъ весьма вѣроятно, что и титулъ экзарха Грузіи будетъ измѣненъ. Точно также предполагается преобразовать мѣстную синодальную контору въ консисторію, которая и будетъ являться центральнымъ учрежденіемъ, объединяющимъ отдѣльныя части экзархата. Ближайшее участіе въ выясненіи всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ реорганизаціей управленія грузинской церковью, принимаетъ Экзархъ Грузіи Никонъ. („Прав. Вѣстн.“).

— **Общее число цер. школь** къ 1 января 1905 г. было 43374, изъ нихъ 559 двухклассныхъ, 24559 однокласныхъ церковно-приходскихъ и 18246 школь грамоты.

Учащихся въ сихъ школахъ состояло 1,899,140, въ томъ числѣ 1,324,427 мальчиковъ и 574,713 дѣвочекъ. Собственныя зданія для своего помѣщенія имѣли 26,465 школъ, т. е. больше половины общаго числа церковныхъ школъ. Число учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ было 495,777, изъ нихъ 399 священникъ, 3,093 діаконъ, 2,208 псаломщиковъ, а остальные учащіе—свѣтскія лица—учителей 24,571 и учительницъ 19,310. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1904 г. поступило 6,317,742 р. изъ мѣстныхъ источниковъ; 7,414,564 р. изъ Государственнаго Казначейства и 821,287 р. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, всего 14,553,593 руб., изъ нихъ израсходовано 14,388,004 р. Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ, въ духовномъ вѣдомствѣ имѣются еще школы учительскія. Такихъ школъ въ настоящее время 17 церковно-учительскихъ и 421 второклассныхъ. Содержатся эти школы почти исключительно на средства казны. На содержаніе каждой церковно-учительской школы положено 10,000 р., а второклассной—3,000 р. (Изъ журн. „Церк.-прих. школа за іюль).

— **Ред. журнала „Церковно-приход. школа“** въ іюльской книжкѣ заявляетъ, что изданіе журнала прекращается вслѣдствіе значительнаго сокращенія числа подписчиковъ за два послѣдніе года.

— Правленіе Калужской духовной семинаріи обратилось въ Св. Синодъ съ **ходатайствомъ о дозволѣніи воспитанникамъ семинаріи литературныхъ кружковъ и кружковъ для самообразованія, о введеніи товарищескаго суда чести и о замѣнѣ утренней церковной молитвы обязательной ранней молитвой.** Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сообщилъ Правленію Семинаріи, что не усматриваетъ необходимости въ рѣшеніи первыхъ двухъ вопросовъ. Рѣшеніе же вопроса о замѣнѣ утренней церковной молитвы обязательной для всѣхъ ранней молитвой предоставляется Правленію Семинаріи съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. („Колоколь № 166“).

— Подольскій Преосвященный въ виду учащающихся **покражъ въ церквахъ** предписалъ духовенству—не хранить въ церквахъ свыше 200 руб., и завести для храненія денегъ желѣзныя кассы въ церквахъ болѣе состоятельныхъ съ тѣмъ, чтобы эти кассы были прикованы къ стѣнамъ и поламъ церкви по преимуществу въ ризницахъ и кладовыхъ; въ остальныхъ церквахъ приобрѣсти деревянные, окованные толстымъ желѣзомъ сундуки, цѣною по средствамъ церкви и тоже прикрѣпить къ стѣнамъ и поламъ. („Колоколь“ № 166).

— Въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пропечатано слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго начальства: „Въ виду частыхъ переходовъ въ католичество родителей и дѣтей въ послѣднее время впродъ всѣмъ священникамъ Волынской епархіи, согласно церковнымъ правиламъ, православныхъ съ еретиками въичать не благословляется“.

— По сообщенію „Церков.-Обществ. Жизни“ (№ 16 и 17) въ Св. Синодѣ разсматриваются слѣдующія правила **объ отношеніи епарх. власти къ вновь возникающимъ Обществамъ и Союзамъ**, преслѣдуемымъ религіозно-просвѣтительными или иными задачами православной церкви: а) всѣ протоколы, рѣшенія и постановленія Общества, подлежащія въ письменную форму, сообщаются преосвященному къ свѣдѣнію; б) мѣстный епископъ или его представитель при посѣщеніи засѣданій Общества имѣетъ особое почетное мѣсто; в) если Преосвященный усмотритъ въ дѣйствіяхъ Общества что либо явно противное правиламъ православной христіанской вѣры и церковнаго благочинія, то обращаетъ на это вниманіе Общества, предлагая ему принять мѣры исправленія. По поводу сихъ предложеній Общество въ правѣ представить Преосвященному письменное или словесное объясненіе; г) если объясненія Общества будутъ признаны Преосвященнымъ не заслуживающими уваженія, а само Общество откажется подчиняться указаніямъ Епископа, послѣдній предлагаетъ всѣмъ членамъ клира выйти изъ состава Общества, поступая съ ними въ дальнѣйшимъ по правиламъ церкви; о дѣйствіяхъ же Общества представляетъ Св. Синоду для сужденія о томъ, можетъ ли такое Общество почитаться состоящимъ въ духовномъ водительство пр-

вославной церкви. Состоявшіяся по такимъ случаямъ рѣшенія св. Синода печатаются во всеобщее извѣстіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Въ Кишинев. Епарх. Вѣд. въ № 27 напечатано письмо священника къ Преосвященному, свидѣтельствующее о томъ, **какое благотворное значеніе имѣетъ близкое отношеніе архипаст. и пастыря къ паствѣ**. Въ этомъ письмѣ онъ описываетъ, какое сильное впечатлѣніе произвело на приходъ чтеніе письма Преосвященнаго о вредѣ пьянства, результатомъ чего было ветупленіе въ общество трезвости 23 человекъ. „Теперь я могу доказать всѣмъ, говоритъ авторъ письма, что если священникъ пробудится отъ своей спячки, онъ много сдѣлаетъ пользы какъ для себя, такъ и для прихода. Въ нынѣшнемъ году, пишетъ далѣе авторъ письма, несмотря на то, что всѣ прихожане, по случаю недорода, сами получали вспоможеніе, при хожденіи съ иконами по приходу на Святой недѣль я получилъ дохода болѣе прежняго на 30 руб., пьяныхъ почти не встрѣчалось, а какіе и встрѣчались, то они плакали и просили принять ихъ заблудшихъ овецъ въ Общество“.

— По сообщенію „Церк. Вѣд.“ (№ 25) **отпаденіе отъ православной церкви въ католичество въ западномъ краѣ** становится массовымъ. Въ упомянутомъ № подводятъ итоги отпаденій. Въ Холмской епархіи въ продолженіе года (съ 15 мая 1905 г.) отпало 11 тысячъ, въ Литовской—30 тысячъ, въ Минской и Гродненской—10 тысячъ. Всего 150 тысячъ. Но этимъ отпаденія отъ церкви еще не окончились. Въ Холмской епархіи епархіальная власть не знаетъ, что дѣлать съ церквами и ихъ землей оставшимися почти безъ приходовъ (Церк. Общ. жизн. № 33).

— Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ руководственныхъ указаній Св. Синода о томъ, **слѣдуетъ ли въ настоящее время старообрядцевъ и сектантовъ писать въ исповѣдныхъ росписяхъ** и если слѣдуетъ, то какъ дѣлать ихъ отмѣтки о небытіи ихъ у исповѣди и св. Причастія: „по расколу“ или же „по старообрядчеству“. Обсудивъ это представленіе и принявъ во вниманіе, что согласно формѣ исповѣдныхъ росписей, приложенной къ статьѣ 16-го устава духовныхъ консисторій, изд. 1883 году, таковыя росписи ведутся лишь о людяхъ православнаго исповѣданія, почему не представляется основаній за воспослѣдованіемъ 17 апрѣля 1905 года Высочайшаго указа объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости включать въ означенныя росписи старообрядцевъ и сектантовъ, св. Синодъ за № 6676 опредѣлилъ увѣдомить о семъ возбудившаго упомянутый вопросъ преосвященнаго указомъ для руководства (Церк. Общ. Ж. № 33).

— Въ газ. „Колоколъ“ въ статьѣ „положеніе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ“ сообщается, что слухи и толки о близкой будто-бы „ликвидаци“ церковно-школьнаго дѣла пока ни на чемъ не основаны. Объясняются же эти слухи отчасти, можетъ быть, увѣренностью многихъ, что Гос. Дума выскажется о церковно-приходскихъ школахъ отрицательно, но главнымъ образомъ—агитаціей, имѣющей въ виду настроить противъ этихъ школъ общественное мнѣніе и этимъ оказать воздѣйствіе на рѣшеніе народныхъ представителей. Въ виду же наступившаго продолжительнаго перерыва въ занятіяхъ Г. Думы, очевидно, что въ теченіе, по крайней мѣрѣ, будущаго учебнаго года никакихъ существенныхъ перемѣнъ въ положеніи этого вопроса нельзя ожидать. (Колок. № 170).

— Какъ уже сообщалось въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ первыхъ числахъ августа **происходилъ съѣздъ ректоровъ семинарій для разрѣшенія различныхъ учебныхъ вопросовъ**. Въ настоящее время съѣздъ этотъ закончилъ свои занятія. Важнѣйшія изъ измѣненій, по учебно-воспитательной и экономической части, которыя Учебный Комитетъ призналъ возможнымъ ввести въ жизнь съ начала нынѣшняго учебнаго года, слѣдующія. А) Предполагаемыя измѣненія въ семинарской и училищной программахъ: общее число уроковъ по Св. Писанію увеличивается на два, но такимъ образомъ, что преподаваніе Вѣтхаго Завѣта сокращается, а Новаго увеличивается, увеличено число уроковъ по теоріи словесности и исторіи русской литера-

туры; число уроковъ по древнимъ языкамъ сокращено почти въ полтора раза (вмѣсто 14—10); усилено преподаваніе математики и введено въ программу два новыхъ предмета—тригонометрія и космографія; число уроковъ по философскимъ предметамъ увеличено на два; усилено преподаваніе Церковной исторіи. Число уроковъ по исторіи и обличенію старообрядчества и сектанства сокращено съ 6 на 4, причемъ преподаваніе этихъ предметовъ поручается преподавателю Церковной исторіи; соединенные же съ этой кафедрой уроки по Обличительному Богословію относятся къ Догматическому Богословію. Но преосвященнымъ гѣхъ епархій, гдѣ окажется необходимымъ оставить самостоятельную кафедру по исторіи и обличенію старообрядчества и сектанства, предоставляется сохранить ее съ отнесеніемъ расходовъ на мѣстные средства, или особо войти въ Синодъ съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи на сіе необходимой суммы. Въ качествѣ новаго обязательнаго предмета въ курсъ семинаріи вводится одинъ изъ новыхъ языковъ (французскій или нѣмецкій по выбору учениковъ), съ назначеніемъ на этотъ предметъ 8 уроковъ. Въ духовныхъ училищахъ сокращается преподаваніе древнихъ языковъ, усиливается преподаваніе математики, вводится въ курсъ естествовѣдѣніе, черченіе и краткій курсъ русской исторіи церковной и гражданской. Б) Увеличеніе содержанія преподавателей. Постановлено увеличивать содержаніе преподавателей путемъ прибавки 90-ста рублей черезъ каждое пятилѣтіе, существующіе же нынѣ оклады жалованья 3 и 4 разряда уничтожить. Назначить вознагражденіе преподавателямъ семинарій за классное наставничество въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ. Назначить вознагражденіе преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ за чтеніе письменныхъ работъ въ размѣрѣ 200 руб. ежегодно на каждое училище и 400 руб. на семинарію. Назначить изъ общаго кредита по обезпеченію православнаго духовенства средній священнической окладъ содержанія (300 р.) преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, носящимъ священный санъ, хотя бы они и не состояли при приходскихъ церквахъ. Обратитъ въ счетъ специальныхъ средствъ духовно-учебныхъ заведеній, идущихъ на нужды сихъ заведеній, взносы инословныхъ воспитанниковъ за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, причемъ разрѣшено принимать ихъ свыше 10%. Проектъ реформы въ такомъ видѣ поступилъ на разсмотрѣніе Св. Синода. (Колок. № 168. Сокращено).

— Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ одинъ священникъ совѣтуетъ, между прочимъ, завести въ мѣстномъ духовномъ органѣ для уѣздныхъ городовъ особыя хроники, въ которыхъ помѣщались бы краткія замѣтки изъ жизни церкви и прихода, жизненные факты, хорошіе и плохіе съ замѣчаніями на нихъ. По содержанію своему эти замѣтки должны представлять не только сообщенія о торжественныхъ праздничныхъ случаяхъ, о сказанныхъ при семь рѣчахъ, но и руководственные указанія, подсказки при замѣчаемыхъ въ дѣятельности священно-церковно-служителей неисправностяхъ, предлагаемая въ братскомъ, дружескомъ тонѣ. Это будетъ вѣрнымъ средствомъ пресѣченія ихъ на будущее время. (Астр. Еп. Вѣд. № 15).

— По вопросу объ отношеніи духовенства къ политическому движенію одинъ священникъ Оренбургской епархіи высказывается такъ: ex cathedra мы не должны вмѣшиваться въ дѣла политическія, воззванія, манифесты и т. д. Наша обязанность опредѣленная—проповѣдывать абсолютную христіанскую истину, освѣщая ею современные теченія. Наше вмѣшательство въ дѣла государственныхъ не должно итти дальше бичеваній произвола и насилія. Но если потребуютъ время и обстоятельства, мы не должны отвращаться подвиговъ Авраамія Палицына, Гермогена, Ивана Сусанина и имъ подобныхъ. Если надо, выступайте въ роли общественныхъ дѣятелей и защитниковъ того или иного государственнаго принципа, но только въ качествѣ гражданъ, а не служителей алтаря-Господня, не ex cathedra (О. Е. В. № 10).

— Въ послѣднее время довольно оживленно дебатировался вопросъ о реформѣ въ нашемъ богослуженіи. Неизвѣстный авторъ въ интересной статейкѣ въ „Уфим.

Еп. Вѣд.“ (№ 14—15) коснулся главнымъ образомъ вопроса о сокращеніи богослуженія. Указавъ на необходимость сокращенія богослуженія, примѣнительно къ потребностямъ нашего времени, авторъ инициативу въ этомъ дѣлѣ относитъ не къ будущему вселенскому собору, какъ проектировали многіе авторы, высказывавшіе свои мнѣнія по этому вопросу, а приходскимъ пастырямъ, сообразуясь съ желаніями паствы для того, чтобы не возмутить благочестиваго чувства въ народѣ. „И потому, говоритъ авторъ этой статьи, не желательно и не безопасно сочиненіе новаго, обязательнаго для каждаго прихода, сокращенія богослужебнаго состава и обряда: достаточны были бы ужь указанія лишь для клира и для совѣсти священнослужителя нѣкоторыхъ сокращеній, которыя могли бы быть допущены безъ вызова смущенія въ средѣ вѣрующихъ (Цер. Гол. № 32. Сокращено).

— Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 29 іюля Владимірскаго вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сазоновъ, назначенъ Владимірскаго губернаторомъ.

— Уфимскій вице-губернаторъ, въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора, коллежскій совѣтникъ Келеновскій—Владимірскаго вице-губернаторомъ, съ оставленіемъ въ придворномъ званіи.



Редакторъ **Н. Малицкій.**