

Святѣйшаго Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 97, назначенъ исправляющимъ должность инспектора подольской духовной семинаріи.

II. О назначеніи начальницы таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

Преподавательница ростовской на Дону женской Екатериинской гимназіи Алевтина Гуква, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 г. за № 95, назначена начальницею таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

III. Отъ 14-го января—2-го февраля 1883 г. за № 24, о книѣ священника Поторжинскаго: «Образцы русской церковной проповѣди,» съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1882 года за № 636, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 519, по прошенію преподавателя кievской духовной семинаріи священника Поторжинскаго, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги подъ названіемъ: „Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка“ (Кіевъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при изученіи гомилетики. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно,

через „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II. Отъ 12—24 января 1883 года за № 27, о пожертвовании преосвященнымъ архіепископомъ Евсевіемъ бібліотеки въ пользу могилевской духовной семинарии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго могилевскаго, отъ 20 декабря 1882 г. за № 519, коимъ доносить, что членъ Св. Синода, преосвященный Евсевій, бывшій архіепископъ могилевскій, пожертвовалъ въ пользу могилевской духовной семинаріи собственную свою бібліотеку, состоящую изъ 797 названій книгъ въ 1478 томахъ на русскомъ, латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Приказали: члену Святѣйшаго Синода, преосвященному Евсевію, бывшему архіепископу могилевскому объявить благодарность Святѣйшаго Синода за пожертвованіе въ пользу могилевской духовной семинаріи собственной его бібліотеки, состоящей изъ 797 названій книгъ въ 1478 томахъ, для чего преосвященному Евсевію послать указъ, а для объявленія о столь значительномъ пожертвованіи по духовному вѣдомству въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ передать выписку изъ сего опредѣленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Уволенъ отъ должности.

Благочинный, священникъ села Серповаго, 2 Моршанскаго округа, Григорій Надеждинъ, согласно его прошенію.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Алгасова, Семень Краснодубровскій—благочиннымъ 2 Моршанскаго округа.

Священникъ села Карелей, Петръ Архангельскій—помощникомъ благочиннаго во 2 Моршанскомъ округѣ.

Опредѣлены на мѣста

Окончившій курсъ Тамбовской духовной Семинаріи Алексѣй Голубевъ во псаломщика къ церкви села Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣсто умершаго, исправлявшаго должность псаломщика Алексея Богородицкаго.

Студентъ Тамбовской духовной Семинаріи Петръ Раевъ во псаломщика къ церкви села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, на мѣсто умершаго псаломщика Василя Павловскаго.

Бывшій причетникъ—нынѣ унтеръ-офицеръ, Матвей Агафоновъ—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Причетникъ села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, Николай Бондарскій къ церкви села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконъ села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Павловскій къ Александроневской церкви, что при гимназіи города Тамбова.

Причетникъ села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ къ церкви села Рыжкова, Усманскаго уѣзда.

З а к р ы т ы м ъ с т а.

При церкви села Челнавскаго Димитріевскаго-Острожка, Козловскаго уѣзда, за переводомъ исправляющаго должность псаломщика Николая Митропольскаго въ Томскую епархію.

При церкви села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда, за переходомъ въ другой приходъ причетника Іоанна Алексѣева.

Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства

Священнику села Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петру Ставрову—за пожертваніе въ приходскую церковь двухъ одеждъ на престоль и жертвенникъ цѣною въ 120 руб.

Дѣтямъ: умершей прихожанки, села Чамлыка, Усманскаго уѣзда, княгини Александры Петровой Кугушевой—Митрофану и Владиміру Кугушевымъ, вдовѣ Елизаветѣ Васильевой Соболевской и Варварѣ Васильевой Верховской за пожертваніе въ приходскій храмъ въ память матери своей на икону Казанской Божіей Матери серебропозолоченной ризы, цѣною около тысячи руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Исправляющій должность псаломщика села Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, причетникъ Алексѣй Богородицкій 44 л., съ 2 ноября 1858 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену Анну Васильеву 43 л., дѣтей:

Василія 15, Екатерину 12, Георгія 9, Евдокію 7 и Марию 5 дѣтъ.

Исправляющій должность псаломщика села Павловскаго, Уманскаго уѣзда, Василій Павловскій 50 л. изъ низшаго класса училища, съ 17 сентября 1857 г. на должности; вдовъ; въ семействѣ оставилъ сына Якова 18 лѣтъ.

ЖУРНАЛЫ

ОБЩЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

А К Т Ъ.

1883 года января 20 дня. Оо. депутаты общепархіяльнаго съѣзда, въ количествѣ двухъ третей, по принесеніи молитвы Св. Духу, открытою подачею голосовъ назначили кандидатами на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ: Димитрія Богоявленскаго, Василія Богоявленскаго, Михаила Зеленева и Ксенофонта Смирнова и на должность дѣлопроизводителя священниковъ: Михаила Зеленева, Михаила Глаголева, Никиту Любовникова и Василія Богоявленскаго. По закрытой баллотировкѣ, оказались избранными: въ должность предсѣдателя съѣзда священникъ Василій Богоявленскій и въ должность дѣлопроизводителей священники: Михайлъ Зеленева и Никита Любовниковъ. Постановлено: Актъ сей, за общимъ подписомъ оо. депутатовъ, вмѣстѣ съ баллотировочными списками, представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „20 генваря 1883 г. Свящ. Василій Богоявленскій утверждается предсѣдателемъ, а Зеленева и Любовниковъ — дѣлопроизводителями“.

Актъ подпис.: Свящ. Іоаннъ Павперовъ, св. Владиміръ Преображенскій, протоіер. Тимошей Орловъ, свящ. Васи-

лій Воиновъ, свящ. Василій Богоявленскій, свящ. Николай Ищеинскій, свящ. Іоаннъ Успенскій, свящ. Н. Любовниковъ, свящ. Козьма Титовъ, свящ. Іоаннъ Стеженскій, свящ. Іоаннъ Богоявленскій, свящ. Θεодоръ Кашинскій, протоіерей Петръ Преображенскій, свящ. Іоаннъ Голосницкій, свящ. Александръ Дубровскій, свящ. Александръ Остроумовъ, свящ. Іоаннъ Виноградовъ, свящ. Василій Добровъ, свящ. Семень Грибановскій, свящ. Іоаннъ Казанскій, свящ. Александръ Заринъ, свящ. Алексѣй Добровольскій, свящ. Стефанъ Воскресенскій, свящ. Василій Аладинскій, свящ. Павелъ Тамбовскій, свящ. Арсеній Пономаревъ, свящ. Теофанъ Кротковъ, свящ. Николай Виноградовъ, свящ. Семень Чижовъ, свящ. Георгій Зарубкинскій, свящ. Петръ Успенскій, свящ. Стефанъ Глазовъ, свящ. Петръ Орловъ, свящ. Михайль Суренскій, свящ. Василій Олерскій, свящ. Θεодоръ Ястребцовъ, свящ. Дмитрій Пѣвницкій, свящ. Стефанъ Рубиновъ, свящ. Василій Митропольскій, свящ. Василій Суворовъ, свящ. Θεодоръ Быстровъ, свящ. Алексѣй Талинскій, свящ. Василій Херувимовъ, свящ. Іоаннъ Добровъ, свящ. Павелъ Критскій, свящ. Ксенофонтъ Смирновъ, свящ. Іоаннъ Бутаковъ, свящ. Іоаннъ Державинъ, свящ. Θεодоръ Кудрявцевъ, свящ. Димитрій Новопокровскій, свящ. Стефанъ Осетровъ, свящ. Григорій Кротковъ, свящ. Григорій Успенскій, свящ. Іоаннъ Миловановъ, свящ. Михайль Глаголевъ, свящ. Павелъ Разказовскій, свящ. Петръ Димитревскій, свящ. Яковъ Сладкопѣвцевъ, свящ. Никаноръ Богдановъ, свящ. Іоаннъ Вановскій, свящ. Іоаннъ Алкидовъ, свящ. Михайль Виноградовъ, свящ. Антоній Желанскій, свящ. Аѳанасій Никольскій, свящ. Александръ Оржевскій, свящ. Василій Лисицынъ, свящ. Симеонъ Хоперскій, свящ.

Михайль Зеленець, свѣщ. Іоаннь Голубевъ, сѣщ. Павелъ Богородицкій.

СПИСОКЪ

оо. депутатовъ, баллотировавшихся на должность председателя общепархіального създа духовенства, 20 января 1883 года.

№	Званіе, имя и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		ИЗБИРА ТЕЛЬН.	НЕ ИЗБИ РАТЕЛ.	
1	Свѣщ. Димитрій Богоявленскій.	50	22	Избранъ.
2	— Василій Богоявленскій .	59	13	Избранъ.
3	— Михайль Зеленець . .	—	—	Не желаю
4	— Ксенофонтъ Смирновъ .	—	—	Не желаю

СПИСОКЪ

оо. депутатовъ, баллотировавшихся на должность дѣлопроизводителя общепархіального създа духовенства, 20 января 1883 года.

№	Званіе, имя и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		ИЗБИРА ТЕЛЬН.	НЕ ИЗБИ РАТЕЛ.	
1	Свѣщ. Михайль Зеленець . .	69	3	Избранъ.
2	— Михайль Глаголевъ .	35	37	Не избр.
3	— Никита Любовниковъ .	47	25	Избранъ.
4	— Василій Богоявленскій.	—	—	Избранъ въ должн. пред- сѣд. създа.

20 ЯНВАРЯ 1883 ГОДА.

Оо. депутатовъ въ собраніи было 55.

№ 1. Читано отношеніе Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи отъ 19 января сего года, за № 31, слѣдующаго содержанія. „въ виду неудовлетворительности обстановки, среди которой помѣщаются живущіе на квартирахъ воспитанники Тамбовской Духовной Семинаріи, Св. Синодъ, по поводу отчета о ревизіи Семинаріи, произведенной въ 1881 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Лебедевымъ, указомъ отъ 4 августа 1882 года, за № 3698, признавъ необходимымъ поручить Его Преосвященству расположить епархіальное духовенство къ изысканію средствъ для расширенія епархіальнаго общежитія; въ ожиданіи же сего расширенія указать родителямъ и родственникамъ живущихъ на наемныхъ квартирахъ учениковъ на необходимость размѣщать дѣтей сколь возможно просторнѣе и снабжать учениковъ достаточною обувью и одеждою. На сѣмъ указѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „9 августа 1882 года. Въ Правленіе Семинаріи. Будущему сѣзду духовенства предложить озаботиться расширеніемъ существующаго общежитія, а теперь принять мѣры къ возможно лучшему размѣщенію учениковъ квартирныхъ“. О чемъ Правленіе Тамбовской Семинаріи и имѣетъ честь сообщить общепархіальному сѣзду духовенства Тамбовской епархіи на обсужденіе. При весьма крупныхъ расходахъ на другія потребности по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, сѣздъ затрудняется въ изысканіи въ настоящее время средствъ для расширенія общежитія, которыя должны быть значительны. Постановлено: вопросъ о расшире-

ни общежитія отложить до времени, когда представится денежная къ тому возможность.

№ 2. Читано заявленіе бывшего эконома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, свящ. Андрея Говорова, въ коемъ онъ выражаетъ, что распорядительный Комитетъ общежитія, дѣйствуя противъ него враждебно, чтобы достигнуть удаленія его отъ должности эконома общежитія, обвинилъ его предъ Его Преосвященствомъ въ неисправности по экономіи несправедливо, — что, по устраненіи его отъ должности эконома, приемъ отъ него Комитетомъ общежительнаго имущества производился въ безпорядкѣ и съ значительными пропусками по записи, въ нѣкоторыхъ предметахъ едва не на половину, — что акты о приемѣ имущества писались безъ него и ему предложено было только подписаться, — что о принятыхъ отъ него, но пропущенныхъ въ актахъ предметахъ имъ заявлено было письменно Комитету; но до сего времени ему ничего не извѣстно по сему предмету, — что по счетамъ, поданнымъ 11 мая въ Комитетъ, 100 руб. уплаченныхъ имъ не зачислены расходомъ, тогда какъ изъ той суммы 14 р. 52 к. выданы были имъ помощнику инспектора, члену Комитета Ѳ. Назарьеву за 3 пуд. 12 ф. говядины, по приказанію Комитета, и остальная сумма не уплаченная по означеннымъ счетамъ, въ послѣдствіи уплатилась Комитетомъ, — что его собственныя вещи, поименованныя въ письменномъ заявленіи Комитету, по сіе время ему не отпускаются и жалованье за три дня мая то же не выдается, — въ заключеніе своего заявленія просить съѣздъ выдать ему копію съ акта, обвиняющаго его въ неисправностяхъ по экономіи общежитія для принесенія надлежащаго оправданія, а о прочемъ

сдѣлать законное распоряженіе. По поводу этого заявленія, прочитанъ на сѣздѣ актъ Комитета о причинахъ къ удаленію о. Говорова отъ должности эконома и причины эти найдены сѣздомъ уважительными, тѣмъ болѣе, что и въ прежнее время за о. Говоровымъ были замѣчаемы сѣздомъ разныя неисправности по экономіи, которыя вызывали замѣчанія и предостереженія ему со стороны сѣзда. Постановлено: признавъ удаленіе о. Говорова отъ должности эконома общежитія окончательнымъ, объявить мѣсто эконома при общежитіи вакантнымъ, съ прежнимъ жалованьемъ—въ количествѣ 450 руб. въ годъ и съ содержаніемъ отъ общаго приготовленія для воспитанниковъ въ удвоенной пропорціи и на одно лице. Заявленіе о неправильномъ приѣмѣ отъ него Комитетомъ общежительнаго имущества, съ пропусками по записи, а равно о не выдачѣ ему изъ общежитія собственныхъ его вещей передать для повѣрки въ комисію, которая для уясненія этого предмета потребуеть отъ него, а равно, въ чемъ явится надобность, и отъ Комитета основательныхъ, а если есть, и документальныхъ доказательствъ и свои работы представить въ докладѣ сѣзду въ настоящую сессію. Что же касается до выдачи о. Говорову копии съ акта, обвиняющаго его въ неисправностяхъ по экономіи, который согласованъ резолюціею Его Преосвященства, то сѣздъ не считаетъ себя вправѣ удовлетворить его просьбѣ, а пусть онъ, если считаетъ нужнымъ, войдетъ по сему предмету съ прошеніемъ къ Его Преосвященству.

№ 3. Заслушано прошеніе псаломщика—діакона села Нижней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Ивана Онисимова Сосновскаго, въ коемъ онъ, —указывая на то, что затрудняется содержать въ г. Тамбовѣ двухъ своихъ

сыновей—Павла, обучающагося въ VI классѣ Семинаріи и Петра, — въ III классѣ 2 Тамб. духовнаго училища, — ходатайствуетъ предъ съѣздомъ освободить сына его Павла отъ денежнаго взноса за содержаніе его въ учебномъ 1882-3 году въ семинарскомъ общежитіи, или по крайней мѣрѣ освободить его отъ своевременныхъ взносовъ до окончанія его образованія въ этомъ учебномъ году, — на будущее же время обязуется внести деньги, сколько нужно. Постановлено: въ томъ и другомъ діакону Сосновскому отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „21 января 1883 г. Утверждается.

21 ЯНВАРЯ 1883 ГОДА.

О. о. депутатовъ въ собраніи было 71.

№ 4. Читано отношеніе Тамбовской духовной Консистеріи отъ 20 января сего года, за № 658, съ рапортами благочинныхъ разныхъ округовъ и уѣздовъ о депутатахъ на съѣзды духовенства. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а рапорты возвратить въ консисторію.

№ 5. Заслушано прошеніе причетника села Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Захара Гаврикова. Причѣтникъ Гавриковъ, указывая на то, что онъ, по случаю пожара въ 1881 году, лишившаго его всего имѣнія, остался долженъ за этотъ годъ 25 руб. за содержаніе сына его Ивана Гаврикова въ семинарскомъ общежитіи, просить съѣздъ простить ему означенный долгъ и, если можно, дозволить сыну его прожить въ общежитіи остальную часть сего учебнаго года бесплатно. Постановлено: числящіеся за Гавриковымъ 25 рублей со счетовъ сложить, а за остальную часть сего учебнаго года онъ

долженъ дѣлать денежные взносы въ общежитіе свое временно и въ одинаковомъ съ другими количествѣ.

№ 6. Разсмотрѣвъ отчетъ о бланковой суммѣ за 1882 годъ, препровожденный въ сѣздъ Консistorію при отношеніи отъ 19 января сего года, за № 598. Изъ отчета видно, что на приходъ въ 1882 году поступило съ остаточными отъ предыдущаго года 4015 р. 31 коп. и билетами 10 руб.; въ расходъ поступило 3778 руб. 95 коп.; остатку къ 1883 году 236 руб. 36 коп. и билетами 10 рублей. Изъ статей расхода усмотрѣно, что выдано было заимообразно гг. чиновникамъ Консistorіи:—Базилеву 25 р. Астрову 25 руб., Пересвѣтову 25 руб., Пузовскому 30 руб.; изъ нихъ не возвращены Базилевымъ 25 руб., Астровымъ 20 руб., Пересвѣтовымъ 25 руб. и Пузовскимъ 10 руб.,—всего 80 рублей. Постановлено: покорнѣйше просить Консistorію взыскать, съ кого слѣдуетъ, сказанныя недоимки и было-бы желательно, чтобы на будущее время изъ бланковыхъ суммъ никому и никакихъ ссудъ не дѣлалось, такъ какъ суммы эти имѣютъ свое специальное назначеніе; въ остальномъ принять отчетъ къ свѣдѣнію.

№ 7. Читано прошеніе на имя Его Преосвященства священника соборной церкви г. Елатмы Александра Чижова, препровожденное въ сѣздъ при отношеніи Консistorіи отъ 19 января сего года, за № 599. Въ своемъ прошеніи о. Чижовъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ взноса 10 рублей, опредѣленнаго однимъ изъ прежнихъ сѣздовъ съ награждаемыхъ камлавкою на распространеніе зданій епарх. женскаго училища, мотивируя свое ходатайство бѣдностью прихода и семейнымъ положеніемъ. Въ виду того, что

взносъ этотъ единовременный, постановлено: прошеніе о. Чижова оставить безъ послѣдствій.

№ 8. Для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища на 1883 годъ, равно суммъ, собираемыхъ на распространеніе училищныхъ зданій, признано нужнымъ избрать комисію, которая специально занялась бы этимъ дѣломъ и представила бы свои работы настоящему съѣзду на обсужденіе и заключеніе. Открытою подачею голосовъ избраны въ члены сказанной комисіи священники: Ксенофонтъ Смирновъ, Клавдій Орловъ и Іоаннъ Марковъ. Постановлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избранныхъ лицъ членами комисіи.

№ 9. Выслушано предложеніе Его Преосвященства съѣзду отъ 18 января сего года, за № 407. Въ предложеніи своемъ Его Преосвященство, между прочимъ, выражаетъ слѣдующее: „Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра 2-го препроводилъ ко мнѣ отношеніе, отъ 7 января, за № 7498, съ приложеніемъ копии съ отношенія въ оный Комитетъ Вятскаго Архіепископа, отъ 30 октября 1882 года, за № 2289. Препровождая при семъ въ общеепархіальный съѣздъ духовенства подлинное отношеніе комитета, за № 7498, съ приложеніемъ копии съ отношенія Вятскаго Архіепископа, за № 2289, предлагаю оному обсудить вопросъ объ учрежденіи мѣстныхъ комитетовъ общества улучшенія народнаго труда, принявши во вниманіе приложенное при семъ отношеніе за № 2289 о постановкѣ сего дѣла въ Вятской епархіи, и сдѣлать свое постановленіе. Не зависимо отъ сего, въ лицѣ съѣзда приглашается все епархіальное духовенство не уклоняться отъ участія

въ семь общеплезномъ дѣлѣ. Съѣздъ выразилъ готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать обществу въ его цѣляхъ, какъ принятіемъ непосредственнаго участія, такъ и разъясненіемъ сельскому народонаселенію значенія предпринятаго для его пользы дѣла, и постановилъ: пригласить къ сказанному участію въ этомъ полезномъ дѣлѣ все епархіальное духовенство. При чемъ благочинный 2-го Липецкаго округа священникъ Клавдій Орловъ, отъ лица духовенства своего округа, изъявилъ желаніе быть членомъ соревнователемъ.

Резолюція Его Преосвященства: „23 января 1883 г. По 9-й ст. вопросъ объ учрежденіи мѣстныхъ комитетовъ (въ крайности изъ 5—6 человекъ) улучшенія народнаго труда предоставить рѣшенію благочинническихъ съездовъ, вмѣстѣ съ вопросомъ о вѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Прискорбно будетъ, если и благочин. съезды отнесутся къ нему такъ же безучастно, какъ отнесся общепархіальный съездъ и прошедшаго и нынѣшняго года. Проч. утверждается.“

22 ЯНВАРЯ 1883 ГОДА.

Оо. депутатовъ въ собраніи было 58.

№ 10. Читано отношеніе Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи отъ 19 января сего года, за № 30-мъ въ коемъ оно, въ виду прекращенія съ 1880 года пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на воскресную школу, учрежденную при Тамбовской Семинаріи съ 1867 г.,—ходатайствуетъ предъ съездомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ ассигновать къ ежегодному отпуску для поддержанія воскресной школы 100 руб. Принимая во вниманіе пользу, извлекаемую воспитан-

никами семинаріи изъ занятій въ школѣ, съѣздъ постановилъ: ассигновать къ отпуску для поддержанія воскресной школы изъ бланковыхъ суммъ 100 руб., которые должны быть ежегодно передаваемы изъ Консисторіи въ Правленіе Семинаріи.

№ 11. Выслушано предложеніе Его Преосвященства съѣзду отъ 19 января сего года, за № 430, слѣдующаго содержанія: „Въ теченіи двухъ лѣтъ я забочусь о введеніи въ городскихъ и сельскихъ приходяхъ внѣцерковныхъ собесѣдованій пастырей съ паствою, о чемъ я неоднократно говорилъ и благочиннымъ и многимъ священникамъ, но успѣха не вижу. Между тѣмъ, настойтъ нужда и великая дать жаждущей и алчущей душѣ народа духовную пищу не только въ храмахъ, но и внѣ храмовъ, внѣ церковныхъ богослуженій, чтобы въ воскресные и праздничные дни—1, отвлечь народъ отъ кабаковъ и другихъ мѣстъ празднаго разгула и нравственной порчи, 2, предохранить его отъ посѣщенія сектантскихъ сборищъ и слушанія ихъ лжеучителей и, 3, вообще научить и приучить его свято чтить и проводить дни Господни, а вмѣстѣ съ тѣмъ просвѣтить, вразумить и утвердить его въ вѣрѣ и нравственности. Во многихъ приходяхъ разныхъ епархій уже ведутся такія собесѣдованія съ народомъ и оказываютъ благотельное вліяніе на него. Да будетъ сіе и въ Тамбовской епархіи во славу Божию и во благо народа.

Предлагаю съѣзду указать мнѣ приходы, въ которыхъ необходимѣе нынѣ же, неотложно, начать внѣ церковныя собесѣдованія съ народомъ, а равно и лицъ, могущихъ положить доброе начало сему доброму дѣлу. Думаю, что нужно начать дѣло въ большихъ приходяхъ, гдѣ два—три священника.“ Постановлено: чтобы орга-

низовать дѣло прочно и въ отношеніи его успѣха надежно,—покорнѣйше просить Его Преосвященство поручить избраннымъ, по его усмотрѣнію, лицамъ изъ духовенства составить цѣлесообразную программу внѣцерковныхъ собесѣдованій въ руководство духовенству, — окружнымъ благочинническимъ създамъ въ возможно — скоромъ времени представить епархіальному начальству свѣдѣнія о священникахъ—городскихъ и сельскихъ, болѣе другихъ способныхъ къ веденію внѣцерковныхъ собесѣдованій и за тѣмъ, по утверженіи епархіальнымъ начальствомъ указанныхъ лицъ, неотложно открыть собесѣдованія съ народомъ въ приходахъ, гдѣ два—три священника, а въ одноштатныхъ—по мѣрѣ возможности.

№ 12. Прочитано заявленіе благочинныхъ 1-го и 3-го Моршанскихъ благочинническихъ округовъ,— протоіер. Луки Воскресенскаго и священ. Іоанна Воскресенскаго отъ 15 января сего года, за № 8. Въ заявленіи своемъ оо. благочинные пишутъ слѣдующее: такъ какъ въ настоящее время прихожане Александроневской церкви г. Моршанска не сформировались и большая часть ихъ во всемъ относится къ соборной Софійской церкви, а жители Кочетовки и Солдатской слободы, въ количествѣ 186 душъ муж. п., относящіеся нынѣ къ Александроневской церкви самаго бѣднаго состоянія, то, по мнѣнію оо. Воскресенскихъ, Александроневская церковь отъ взносовъ за 1882 г. должна быть освобождена. Постановлено: предоставить рѣшеніе этого вопроса взаимному соглашенію благочинническихъ совѣтовъ 1 и 3 благочинническихъ округовъ, не въ ущербъ причитающихся взносовъ съ обоихъ округовъ въ сложности.

№ 13. Читанъ рапортъ благочиннаго 1 Борисоглѣб-

скаго округа, свящ. Матвѣя Николаевскаго на имя Его Преосвященства, препровожденный въ сѣздъ при отношеши консисторіи отъ 20 января сего года, за № 659-мъ, въ которомъ о. Николаевскій проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о раскладкѣ 138 р. 50 коп., подлежащихъ взносу за 1882 г. съ сгорѣвшей церкви с. Малыхъ Алабуховъ, на всѣ церкви епархіи, такъ какъ при раскладкѣ ихъ, по указу консисторіи, на церкви своего округа, онъ встрѣтилъ затрудненіе въ томъ, что настоятели церквей и особенно городскіе церковные старосты не соглашаются на эту раскладку на томъ основаніи, что для составленія суммы 138 р. 50 к. нужно взять съ такъ называемой неподвижной суммы округа по $6\frac{1}{2}\%$, а по правиламъ Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1870 г. добавочный взносъ, налагаемый на церкви въ подобныхъ настоящему случаяхъ, не долженъ превышать 2%. По справкѣ касательно этого предмета въ правилахъ оказалось, что благочинный Николаевскій ссылается на эти правила совсѣмъ неосновательно. Въ правилахъ этихъ говорится о раскладкѣ одного только процентнаго взноса и проценты берутся не съ указанной о. Николаевскимъ неподвижной суммы, а съ суммы поступленія доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ. Всѣ же другіе взносы и раскладка ихъ дѣлаются по другому распоряженію Св. Синода и, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, имѣютъ обязательную силу. Слѣдовательно нѣтъ никакихъ основаній 1-му благочинническому Борисоглѣбскому округу уклоняться отъ взноса 138 р. 50 к. за сгорѣвшую церковь и ходатайствовать о раскладкѣ ихъ на всѣ церкви епархіи. Постановлено: благочинный Николаевскій имѣеть неотложно предста-

вить въ подлежащія мѣста взносъ, слѣдующій за 1882 г. съ сгорѣвшей церкви с. Малыхъ Алабуховъ, разложивъ его на всѣ церкви округа.

№ 14. Читанъ рапортъ благочиннаго З Борисоглѣбскаго округа, свящ. Матвѣя Грибановскаго на имя консисторіи, препровожденный въ сѣздъ при отношеніи консисторіи отъ 20 января 1883 г., за № 659, въ коемъ о. Грибановскій объясняетъ, что числящаяся за его округомъ недоимка процентнаго взноса за 1881 годъ, въ количествѣ 36 р. 72 коп., значителъ ошибочно, потому что эта сумма перешла въ другой округъ, съ перечисленіемъ изъ одного округа въ другой сель Павлодара и Алексѣевки. Постановлено: передать рапортъ о благочиннаго Грибановскаго въ епархіальную ревізійную комиссію на разсмотрѣніе и обсужденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „23 генваря 1883 г. По ст. 11 составленіе программы для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ поручаю: протоіерею Жемчужникову, свящ. Василию Богоявленскому, священнику Зеленеву и свящ. Алексію Лебедеву. Срокъ для составленія программы и для представленія мнѣ свѣдѣній о лицахъ, болѣе способныхъ къ веденію собесѣдованій, назначается двухмѣсячный, по чему и объявить всему духовенству чрезъ депутатовъ сѣзда во избѣжаніе потери времени. Прочее утверждается“.

23 ЯНВАРЯ 1883 ГОДА.

Оо. депутатовъ въ собраніи было 74.

№ 15. Читано заявленіе Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 января сего года. Въ своемъ заявленіи Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія

създа, что почетный блюститель женскаго училища, Его Сіятельство, графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ, при неоднократныхъ посѣщеніяхъ училища и тщательномъ осмотрѣ существующихъ его зданій, нашель, что до времени постройки новыхъ училищныхъ зданій, нельзя оставить безъ немедленной передѣлки и починки ихъ, для чего пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 3742 руб., которые и употреблены Совѣтомъ училища по назначенію. Осчастливленный такимъ отряднымъ и рѣдкимъ сочувствіемъ Его Сіятельства къ училищу, выразившимся въ столь значительномъ пожертвованіи, създѣт единодушно постановилъ: искреннѣйше благодарить Его Сіятельство, чрезъ поднесеніе ему адреса отъ имени духовенства, за общимъ подписомъ оо. депутатовъ създа. Исполненіе этого постановленія поручить Совѣту училища, при первомъ послѣ създа посѣщеніи Его Сіятельствомъ училища.

№ 16. Читано заявленіе того же Совѣта и отъ того же мѣсяца и числа. Въ своемъ заявленіи Совѣтъ пишетъ, что производившій въ 1881 г. ревизію училища членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета, дѣйств. стат. сов. Лебедевъ въ своемъ отчетѣ Учебному Комитету при Св. Синодѣ, отозвавшись съ похвалою о постановкѣ учебной части въ училищѣ, замѣтилъ, что въ трехъ низшихъ классахъ воспитанницы достаточно научаются чистописанію, такъ что положенные въ IV классѣ два урока на чистописаніе становятся для большинства воспитанницъ, уже привыкшихъ къ хорошему письму, обременительными и что эти два урока съ большею пользою можно было бы употребить на рисованіе и черченіе. А потому,—на основаніи постановленія по сему предмету Учебнаго Комитета отъ 18 августа 1882 года,

указа Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 25 октября того же года и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, — Совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ, не изыщетъ ли онъ средствъ для введенія двухъ уроковъ рисованія и черченія въ IV классѣ училища, взамѣнъ двухъ уроковъ чистописанія. Постановлено: за преподаваніе въ IV классѣ училища рисованія и черченія ассигновать за два годовые урока 60 руб.; для составленія сей суммы къ 35 копѣчному окладу, собираемому на прибавку жалованья преподавателямъ училища, добавить еще 5 коп. за уроки рисованія и черченія, — всего 40 коп.

№ 17. Читано заявленіе Совѣта того же училища и отъ того же мѣсяца и числа, въ коемъ Совѣтъ согласно прошенію учителя географіи г. Савостьянова, ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ утвержденіи за нимъ, какъ за достойнымъ и полезнымъ преподавателемъ, жалованья по 45 р. за урокъ, — одинаково съ другими преподавателями училища. Постановлено: жалованье г. Савостьянову, въ количествѣ 45 р. за урокъ, утвердить, для уравненія его съ другими преподавателями.

№ 18. Читано заявленіе того же Совѣта и отъ того же мѣсяца и числа. Въ своемъ заявленіи Совѣтъ излагаетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 28 іюля — 18 августа 1882 г., за № 1535, признававшего возможнымъ, при мѣнительно къ порядку, устанавливаемому въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, разрѣшить сѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе или совершенно освободить отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ сѣздомъ о такомъ уменьшеніи или освобож-

дени, — и на основаніи сказаннаго опредѣленія, согласно прошенію дѣлопроизводителя Совѣта Алексѣя Никольскаго, просить освободить его — Никольскаго отъ платы за обученіе, въ числѣ приходящихъ, дочери его, обучающейся въ 1 классѣ училища, такъ какъ онъ служитъ въ семъ заведеніи 20 лѣтъ, при ограниченномъ жалованьи. Постановлено: п. Никольскаго за обученіе его дочери въ училищѣ, какъ приходящей, отъ платы 15 руб. освободить.

Резолюція Его Преосвященства: „25 генваря 1883 г. Утверждается“.

24 ЯНВАРЯ 1883 ГОДА.

Оо. депутатовъ въ собраніи было 65.

№ 19. Читаны прошенія: предѣдателя распорядительнаго Комитета при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, протоіер. Матвѣя Савостьянова и члена Комитета, священника Іоанна Умнова и выслушано словесное заявленіе члена же Комитета, священника Теодора Лебедева объ увольненіи ихъ отъ службы въ Комитетѣ. Постановлено: просителей уволить и на ихъ мѣсто избрать — свящ. Христорождественскаго собора г. Тамбова Іоанна Богольцова предѣдателемъ, а священниковъ: Покровской церкви Іоанна Милованова и церкви при 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Василя Казанскаго членами Комитета, каковое избраніе и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

№ 20. Читано прошеніе священника Приютской церкви г. Тамбова Іоанна Кроткова на имя Его Преосвященства отъ 21 января сего года слѣдующаго содер-

нія: „Въ общепархіальный съѣздъ духовенства“. Въ своемъ прошеніи о. Кротковъ ходатайствуетъ объ освобожденіи навсегда Пріютской, какъ домовою, церкви и священно-церковно-служителей ея отъ всѣхъ денежныхъ налоговъ въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ съ церкви вѣять нечего, а священно-церковно-служители ея получаютъ за свою службу слишкомъ малое содержаніе: священникъ 150 р., а псаломщикъ 60 р. въ годъ. Постановлено: поручить мѣстному благочинническому Совѣту причитающійся съ Пріютской церкви взносъ на духовно-учебныя заведенія разложить на другія церкви округа.

№ 21. Прочитано прошеніе воспитанника Семинаріи 2 класса 2 отдѣленія Гавріила Кроткова. Воспитанникъ Кротковъ, не имѣя родителей и ни какихъ средствъ содержаться на своемъ счету, проситъ съѣздъ оказать ему помощь и тѣмъ самымъ вывести его изъ затруднительнаго положенія, такъ какъ ему не хочется покидать учебнаго заведенія, чтобы семинарскіе труды его не пропали даромъ. По частной справкѣ у семинарской инспекціи оказалось, что Кротковъ оставленъ на повторительный курсъ и подаетъ надежду на лучшій успѣхъ въ наукахъ, но не принять въ казенное общежитіе по недостатку мѣсть. Постановлено: дозволить воспитаннику Кроткову помѣститься бесплатно до конца настоящаго учебнаго года въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ на одинаковыхъ съ ними правахъ, чтобы дать ему возможность проявить успѣхи въ наукахъ для пріобрѣтенія права къ поступленію въ общежитіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

№ 22. Прочитаны заявленія желающихъ поступить на вакантную должность эконома общежитія своекошт-

ныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Заявленія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:—свещ. с. Липовки, Козловскаго уѣзда, Петра Богданова, кол. асс. Константина Григорьева Фіолетова—чиновника Тамбовской контрольной палаты, учителя пѣнія при 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Николая Григорьева Стеженскаго, кол. секр. Θεодора Филиппова Архангельскаго, кол. асс. Степана Иванова Николаевского, губ. секр. Владиміра Петрова Остроумова, псаломщика—діакона с. Донской слободы, Тамб. уѣзда, Николая Веселовскаго, кол. регист. Льва Степанова Гессингъ, надзирателя 2 Тамб. дух. уч. Ивана Херувимова, коллеж. сек. Ивана Иванова Воброва, старш. писаря Семена Иванова Вихрова, псаломщика—діакона с. Пашатова, Темн. уѣзда, Петра Родникова, кол. сек. Никанора Андреева Лысогорскаго, надв. сов. Ивана Петрова Цылова и учителя 3 Тамб. город. уч. Александра Димитріева Кандидова. По закрытой баллотировкѣ поименованныхъ лицъ, по большинству шаровъ, избраннымъ оказался надзиратель 2 Тамб. дух. училища Иванъ Херувимовъ. Постановлено: журналъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

№ 23. Прочитано прошеніе діакона с. Бутырокъ, Липецкаго уѣзда, Сергія Афанасьева Талинскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ освободить его отъ уплаты 20 р. недоимки въ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи за содержаніе сына его, Степана, уволеннаго изъ Семинаріи по малоуспѣшности, подкрѣпляя свое ходатайство преимущественно многосемейностью. Не находя достаточныхъ причинъ къ освобожденію діакона

Талинскаго отъ уплаты причитающагося съ него долга, — съѣздъ постановилъ: отказать просителю.

№ 24. Заслушано заявленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 21 января сего года, за № 6. Въ своемъ заявленіи Совѣтъ между прочимъ, пишетъ, что начальница училища г. Щишкина заявила Совѣту училища о крайней недостаточности средствъ служащихъ лицъ женскаго персонала. Гг. воспитательницы и ихъ помощницы, при жалованьи отъ 9—15 руб., не пользуются казеннымъ чаемъ и сахаромъ и казенной прачкой, на что каждой изъ нихъ издерживается около 6 р. въ мѣсяць а между тѣмъ, онѣ должны, по своему положенію, быть всегда одѣты просто и чисто, что въ настоящее время стоитъ не дешево; почему просила Совѣтъ изыскать средства приблизительно около 500 р. въ годъ, которыя дали бы возможность назначить казенный чай и сахаръ и казенную прачку служащимъ лицамъ: 7 воспитательницамъ, 3 матушкамъ и начальницѣ, не пользующейся также полнымъ содержаніемъ, пищею и казенною прислугою. Вслѣдствіе чего, Совѣтъ ходатайствуетъ предъ съездомъ сдѣлать прибавку къ смѣтѣ въ размѣрѣ 500 р. на чай, сахаръ и прачку для поименованныхъ лицъ. Постановлено: ассигновать для сказанныхъ лицъ ежегодно по 350 р., которые и должны быть заносимы въ смѣту.

№ 25. Читано заявленіе того же Совѣта, — что, по заявленію начальницы училища, требуется для заведенія два умывальника съ нѣсколькими кранами, стоящіе по объявленной цѣнѣ 475 рубл. Постановлено: отложить до времени приобрѣтеніе такихъ дорогихъ умывальниковъ, по недостатку у духовенства средствъ даже и на болѣе важные предметы.

№ 26. Прочитанъ докладъ комиссіи, избранной съѣздомъ для повѣрки суммы, собираемой на распространеніе зданій епархіальнаго женскаго училища и для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1883 году, съ резолюціею на ней Его Преосвященства отъ 21 января 1883 года: «Въ общеeparхіальный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе и утвержденіе». Изъ доклада комиссіи видно, что суммы на распространеніе училища состоятъ на лицо 15306 р. 72 к., а смѣта по содержанію училища въ 1883 году въ нѣкоторыхъ статьяхъ расхода преувеличена и, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть сокращена и измѣнена въ слѣдующемъ: расходъ крупы и пшена, назначенныхъ въ сложности по 4 мѣры и 3½ гарнца можно сократить на 6 гарнцевъ—на сумму 130 рубл.; масла коровьяго и подсолнечнаго, вмѣсто 36 фунт., назначить 20 фунт. на воспитанницу, чрезъ что сократится расходъ на масло на 469 рубл.; рыбы соленой и свѣжей назначить вмѣсто 38½ фунт. по 35 фунт. на воспитанницу, чрезъ что сократится расходъ на рыбу на 78 рубл.; огурцевъ, вмѣсто 1 мѣры 6 гарнцевъ, назначить по 1 мѣрѣ на воспитанницу и по 30 коп. за мѣру, вмѣсто 40 к., чрезъ что сократится расходъ на огурцы на 48 р.; картофель, вмѣсто 6 мѣръ 1 гарнца, назначить по 4 мѣры на воспитанницу, чрезъ что сократится расходъ на картофель на 98 р.; на приправы кушанья назначить, вмѣсто 1 рубля 88 коп., 1 рубль на воспитанницу, чрезъ что расходъ на этотъ предметъ сократится на 114 р. 11 к., 550 рублей, назначенныхъ на ремонтъ дома, сократить на 200 рубл., оставивъ на этотъ предметъ 350 рубл.; вмѣсто освѣщенія сальными свѣчами, освѣщать комнаты керосиномъ и мелкими стеариновыми свѣчами, чрезъ

что сумма, назначенная для покупки 15 пуд. сальныхъ свѣчей, сократится на 101 р. 80 коп.; статью расхода въ 195 руб.—на очистку дома, на песокъ, на набивку ледниковъ, на съемку купальни, на воду для бани, на мыло, на лопаты, метлы и грабли измѣнить такъ: на ледники 25 руб., на купальню 15 руб., на мыло для бани 25 рубл., на лопаты, метлы и грабли 5 руб. Для привозки же воды и песку комиссія находить выгоднымъ купить для училища другую лошадь, не увеличивая при томъ расхода на содержаніе другой лошади, такъ какъ назначеннымъ по смѣтѣ количествомъ овса и сѣна на содержаніе одной лошади можно продовольствовать двухъ лошадей; на покупку же лошади назначить новую статью расхода въ 120 рубл., статью расхода на исправленіе экипажей, мазь и сбрую въ 50 рубл. измѣнить такъ: 50 рубл. на покупку сбруи для другой лошади и мазь, а вмѣсто починки экипажей купить новую пролетку съ верхомъ приблизительно въ 200 рубл.; статью расхода на выпускъ книгъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и переплеть книгъ въ 400 р. сократить на 100 рубл., оставивъ 300 рубл., такъ какъ на учебныя принадлежности есть особая статья въ 100 рубл. Изъ статьи расхода по больницѣ—на говядину, бѣлый хлѣбъ, чай, сахаръ и друг. предметы потребленія исключить 100 рубл., такъ какъ расходъ этотъ будетъ двойной на одно и тоже лицо, при опредѣленіи количества мяса и другихъ продуктовъ вообще на каждую воспитанницу училища. По вышеизложенномъ сокращеніи и измѣненіи смѣты, расходъ долженъ бы быть, вмѣсто 20337 р. 64 к., 19093 р. 73 коп. и долженъ образоваться остатокъ въ 1244 руб. 3 коп. Постановлено: докладъ комиссіи утвердить по всѣмъ статьямъ, кромѣ статей расхода—

на огурцы, въ которой цѣну на огурцы оставить по смѣтѣ—40 коп. за мѣру и—на выписку книгъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и проч., которую оставить также по смѣтѣ въ 400 р. Принимая во вниманіе выставленное комиссіею затрудненіе, встрѣченное при рассмотрѣніи смѣты училища, составленной безъ дробнаго распределенія припасовъ на каждое лицо, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время Совѣтъ училища составлялъ смѣту болѣе раздѣльно, подробно и ясно. Въ остальномъ смѣту утвердить.

№ 27. Читано заявленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища о томъ, что онъ, съ дозволенія Его Преосвященства отъ 26 октября 1882 г., допустилъ въ 1882 году дефицитъ въ 46 р. 75 к., по случаю вознагражденія г. архитектора Миролубова за составленіе имъ плана и смѣты на ремонтировку зданія училища и за его надзоръ и руководство при означенной ремонтировкѣ,—и просить съѣздъ покрыть этотъ дефицитъ. Постановлено: покрыть указанный Совѣтомъ дефицитъ—46 р. 75 коп. изъ остатка отъ смѣты по содержанию училища на 1883 г., предположеннаго настоящимъ съѣздомъ, на основаніи доклада повѣрочной комиссіи, изложеннаго въ журналѣ № 26.

Резолюція Его Преосвященства: „25 генваря 1883 г. Всѣ статьи сего журнала утверждаются. Членомъ распорядительнаго Комитета въ сем. общежитіи долженъ быть и помощникъ инспектора Благодравовъ, согласно прежнимъ моимъ распоряженіямъ“.

25 ЯНВАРЯ 1883 ГОДА.

О.о. депутатовъ въ собраніи было 62.

№ 28. Читанъ докладъ повѣрочной комиссіи по обще-

житію своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Изъ доклада видно, что документальная часть по общежитію велась несвоевременно, неисправно и съ погрѣшностями: наприм., приходо-расходныя книги подписывались помѣсячно не всѣми членами комитета, за иные мѣсяцы вовсе не подписаны, многія статьи расхода не очищены росписками получателей, за нѣкоторые мѣсяцы нѣтъ итоговъ по приходу и расходу суммъ, нѣтъ и годового итога, нѣтъ и отчета за 1882 годъ. По книгамъ приемо-матеріальной и мелочной записи велась только до августа мѣсяца; по книгѣ «дневникъ» записи ведена была, какъ слѣдуетъ, только до іюля мѣсяца; съ того же времени — съ весьма большими опущеніями; по счетной книгѣ за мѣсяцы — май, іюнь и іюль расхода не показано, а расходы за другіе мѣсяцы показаны съ пометками въ цифрахъ и безъ итоговъ. Взносъ съ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи допускался несвоевременный и не въ полномъ количествѣ, отчего образовалась недоимка за 1882 г. — въ 1542 р. 15 к.; всей же недоимки, накопившейся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отъ непредставленія платы воспитанниками и взноса благотворительными, — приблизительно 10736 р. 28 к. При осмотрѣ коммиссіею общежитія, все оказалось въ терпимой исправности, въ ремонтѣ нужды не предвидится, въ помѣщеніяхъ воспитанниковъ чисто и тепло; предметы продовольствія доброкачественные и въ достаточномъ количествѣ, — пища удовлетворительна. По разсмотрѣніи и обсужденіи доклада коммиссіи и приложенныхъ къ нему объясненій предсѣдателя и члена распорядительнаго комитета, протоіер. Савостьянова и священ. Теодора Лебедева, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что всѣ замѣченные коммиссіею безпорядки по общежитію въ

1882 году зависѣли отъ равнодушнаго отношенія къ своему дѣлу распорядительнаго комитета и завѣдывавшихъ экономіею общежитія г.г. помощниковъ инспектора — Назарьева и Благодрава, объясняемаго, впрочемъ, въ отношеніи сихъ послѣднихъ недостаткомъ времени, при исполненіи ими прямыхъ своихъ обязанностей по инспекціи. Постановлено: предложить вновь составленному распорядительному комитету и вновь избранному эконому общежитія г. Херувимову, въ интересахъ духовенства, внимательно относиться къ своему дѣлу, чтобы оправдать его довѣріе, не отступая отъ тѣхъ инструкцій, которыя даны на этотъ предметъ однимъ изъ прежнихъ сѣздовъ и не выходя въ расходахъ изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія; поручить имъ неотложно составить и представить въ консисторію списки благочинныхъ и родителей воспитанниковъ, за которыми числятся недоимки въ общемъ столь значительныя, для распоряженія по взысканію ихъ, что было поручено прошлымъ сѣздомъ, но безъ успѣха, и бывшему комитету, — и, въ избѣжаніе накопленія недоимокъ, ни подъ какимъ предлогомъ не допускать приема воспитанниковъ въ общежитіе безъ своевременнаго полученія съ нихъ установленнаго третнаго взноса.

№ 29. Читано заявленіе бывшего члена распорядительнаго комитета при общежитіи самокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, помощника инспектора Θεодора Назарьева, въ коемъ онъ проситъ сѣздъ не оставить его безъ соотвѣтствующаго вознагражденія за завѣдываніе имъ экономіею общежитія, по устраненіи отъ экономіи священ. Говорова, съ мая до половины августа 1882 г. При обсужденіи этого заявленія, сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: по распоряженію

Его Преосвященства, бывший экономъ о. Говоровъ, за время устраненія его отъ экономіи, долженъ пользоваться половиною назначеннаго ему въ мѣсяць жалованья; другая же половина—18 р. 75 коп. въ мѣсяць, по мнѣнію съѣзда, должна бы поступить въ вознагражденіе завѣдывавшему экономіею г. Назарьеву, но такъ какъ при г. Назарьевѣ, для хлопотъ по экономіи, было еще особое лице—коммисаръ Панкратовъ, съ жалованьемъ по 12 р. въ мѣсяць, то, за вычетомъ этихъ 12 р. изъ 18 р. 75 к., на долю г. Назарьева остается за надзоръ его по экономіи 6 р. 75 к. въ мѣсяць. Постановлено: поручить распорядительному комитету выдать г. Назарьеву по 6 р. 75 к. въ мѣсяць за время надзора его по экономіи, и бывшего эконома общезжитія, священ. Говорова, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, удовлетворить, тоже по расчету времени, половиннымъ жалованьемъ—по 18 р. 75 к. въ мѣсяць.

№ 30. Прочитана смѣта прихода и расхода по содержанию воспитанниковъ въ общезитіи на 1883 г. По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты постановлено: муки крупчатой убавить по 10 фунт. на воспитанника—на 70 коп., студень вовсе исключить изъ смѣты, свѣжую баранину замѣнить свѣжею говядиною въ томъ же количествѣ, сало изъ смѣты не исключать, расходъ на покупку полотна на простыни и наволоки, полагая по 30 коп. за аршинъ вмѣсто 40 коп., убавить на 100 руб., овса по содержанию лошади, вмѣсто 35 четвертей, назначить 25 четвертей, полагая цѣну по смѣтному назначенію. Въ остальномъ смѣту утвердить безъ измѣненія.

№ 31. Прочитанъ рапортъ Тамбовскаго епархіальнаго архитектора г. Миролюбова на имя Его Преосвя-

шенства отъ 19 января сего года, за № 6, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 19-го же января: „Въобщеепархіальный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе,“ — и разсмотрѣнъ приложенный къ рапорту эскизный планъ каменнаго зданія для 6 классовъ 1 запаснаго при зданіи епархіальнаго женскаго училища, съ замѣчаніями на планѣ Его Преосвященства. Въ своемъ рапортѣ г. Миролюбовъ, на основаніи изложенныхъ имъ соображеній, выражаетъ, что онъ не можетъ предложить расширеніе деревянныхъ зданій женскаго училища въ томъ видѣ, какъ они существуютъ. Взамѣнъ того г. Миролюбовъ предлагаетъ, не найдетъ ли духовенство возможнымъ устроить рядомъ съ церковью отдѣльное каменное зданіе, въ которомъ бы могли помѣститься 6 классовъ, запасной классъ, бібліотека и комната для учителей, по приложенному имъ эскизному плану. Это зданіе на планѣ проэктировано такъ, что оно можетъ быть поставлено рядомъ съ церковью, будетъ имѣть по фасаду и во дворъ совершенно одинаковые размѣры съ существующею каменною частью зданія училища, — для того чтобы въ послѣдствіи, когда деревянная часть зданія придетъ въ ветхость, возможно было бы его соединить съ означенною каменною частью безъ большой передѣлки; стоимость его будетъ приблизительно 25000 руб. Обсудивъ всѣ выгоды предложеннаго г. архитекторомъ проэкта и признавъ осуществленіе его по денежнымъ средствамъ возможнымъ, съѣздъ постановилъ: принять предложеніе г. Миролюбова къ осуществленію; для сего совѣту епархіальнаго женскаго училища поручить г. Миролюбову составить бѣловой проэктъ и подробную смѣту по урочному положенію, принявъ къ исполненію замѣчанія на планѣ Его Преосвященства,

и съ тѣмъ, чтобы подробная смѣта не превышала 30000 руб.; а по утверженіи проэкта и смѣты строительнымъ отдѣленіемъ при губернскомъ правленіи, приступить къ осуществленію проэкта на средства, собранныя и имѣющія поступить на распространеніе зданій женскаго училища. Веденіе этого дѣла во всѣхъ его отношеніяхъ поручить Совѣту женскаго училища вмѣстѣ съ экономомъ,—и такъ какъ, по указу Св. Синода отъ 28 іюля — 11 августа 1882 г., за № 1498, председатель Совѣта училища назначается лично епархіальнымъ преосвященнымъ, по его усмотрѣнію, а право за духовенствомъ избирать отъ себя двухъ членовъ въ Совѣтъ училища оставлено безъ измѣненія, то для увеличенія состава Совѣта, въ виду предстоящаго ему особаго дѣла, добавить открытою подачею голосовъ еще новаго члена, священника Варваринской г. Тамбова церкви Іоанна Реморова, съ назначеніемъ ему на разъѣзды по 30 руб. въ годъ, а для настоящаго надзора за производствомъ работъ пригласить діакона церкви Маріинскаго приюта Дмитрія Голубева, съ жалованьемъ ему по 30 руб. за каждый рабочій мѣсяць изъ суммъ, собираемыхъ на распространеніе зданій училища. Постройку Совѣту производить или съ подрядовъ, или хозяйственнымъ образомъ, какъ найдетъ онъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ. Журналъ этотъ и избраніе лицъ, поименованныхъ въ немъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „26 генваря 1883 г. По 28 ст. Для приведенія въ ясность недоимки со взносомъ на сем. общежитіе, новый распорядительный Комитетъ, не знакомый съ дѣлами общежитія за прежніе годы, необходимо подкрѣпить членами ревизіоннаго епархіальнаго Комитета, которые и должны явиться сюда не позже мая мѣсяца, о чемъ и объявить имъ нынѣже чрезъ председателя свящ. Смирнова. Къ раскрытію дѣла нужно привести и бывшаго эконома общежитія свящ. Говорова.—Прочее утверждается“.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства.

Поступили взносы въ Братство отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ наст. Чернѣва монастыря, иг. Антонія	3 р.	
— благ. 1 Бор. ок. св. М. Николаевского.	3 »	
— св. с. Поселокъ, Бор. уѣзд., Громкова.	3 »	
— свящ. того же села Кудрявцева.	3 »	
— свящ. села Махровки Ржаксенскаго.	3 »	
— бл. 4 Козл. ок., св. Я. Рождественскаго.	3 »	5 »
— благоч. 3 Козлов. округ. свящ. Сем. Никольскаго	3 »	40 »
— благоч. 6 Козлов. окр. свящ. Ив. Славинскаго	5 »	46 »
— благоч. 3 Морш. окр. свящ. Д. Воскресенскаго	8 »	40 »
— благоч. 3 Тамбовск. окр. свящ. П. Островскаго	3 »	44 »
— благоч. 1 Борисогл. окр., свящ. М. Николаевского	19 »	
— благоч. 2 Борисогл. окр. свящ. Ѳ. Яхонтова	5 »	55 »
— благоч. 3 Борисогл. окр. свящ. М. Грибановскаго	6 »	1 »
— благоч. 1 Темников. окр. свящ. П. Реморова	4 »	40 »
— Отъ него же	3 »	
— благоч. 4 Тамбовск. окр. свящ. Д. Новосельскаго	16 »	25 »
— благоч. 2 Темник. окр. свящ. І. Владимірова	9 »	
— благоч. 3 Усманск. окр. свящ. В. Милютина	9 »	55 »

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

17 февраля Его Преосвященствомъ, по прошенію городского головы г. Моршанска

Е. З. Плотицына и всего общества, освященъ новый храмъ въ Александровскомъ приютѣ г. Моршанска, устроенномъ въ честь 25 лѣтняго царствованія покойнаго Государя Императора Александра Николаевича на средства **Е. З. Плотицына**, пожертвовавшаго на это дѣло до 70000 рублей, и другихъ благотворителей. Постройка обошлась во 100,000 рублей и кромѣ того 50,000 рублей положено на обезпеченіе Приюта.

18 февраля Его Преосвященство произвелъ ревизію всѣхъ церквей г. Моршанска и особенно остался доволенъ церковію тюремнаго замка, которая, благодаря усердію церковнаго старосты, директора **Р. Раевского**, приведена въ отличный порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ.

19 февраля въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго состоянія Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и паннихиду о въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ въ Моршанскомъ Соборѣ, при участіи всего духовенства города и въ присутствіи всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чи-

новъ, городскихъ и слободскихъ сословій. За литургіей Его Преосвященствомъ произнесено слово.

20 февраля, въ Воскресеніе Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Вознесенской церкви и отбылъ изъ г. Моршанска.

21 февраля, въ день смерти основателя и строителя Козловскаго женскаго Боголюбскаго монастыря, купца Θεодора Герасимовича Воронова, Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію и панихиду въ означенномъ монастырѣ и въ тотъ же день возвратился въ г. Тамбовъ.

22 февраля, по полученіи извѣстія о смерти Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепискаго Могилевскаго, Его Преосвященствомъ совершена панихида о новопреставленномъ Архипастырѣ въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, по окончаніи Божеств. литургіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опреждленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства. Отъ Совѣта Тамб. Богородичи. Братства. Епархіальная хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го Марта 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Марта

№ 5.

1883 года.

СЛОВО

на 19 февраля, сказанное Его Пресвященствомъ,
Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ, въ Моршанскомъ
Соборѣ, 1883 года.

19-е февраля есть незабвенный день для Россіи, какъ
день вошествія на престоль въ Бозѣ почившаго ГОСУ-
ДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,
какъ день обновленія или призванія къ новой жизни

гражданской царства російскаго, какъ день освобожденія многомилліоннаго народа русскаго отъ крѣпостной зависимости, многія столѣтія лежавшей тяжкимъ бременемъ на плечахъ крестьянства. И этотъ то знаменательный и великій день Богъ судилъ мнѣ нынѣ провести среди васъ, православные и Боголюбивые Моршанцы, помолиться съ вами за Царя благодѣтеля, пріившаго мученической вѣнецъ за свои благодѣянія, и просить у Бога прощенія за нашу неблагодарность къ Нему.

Праведный Боже! Ты посѣтилъ насъ страшнымъ гнѣвомъ Твоимъ, попустивъ злодѣямъ и крамольникамъ обагрить землю русскую св. кровію Помазанника Твоего, лучшаго изъ царей земныхъ, но Ты, премилосердый, не до конца прогнѣвался на насъ, благоволивъ царствовать надъ нами возлюбленному рабу Твоему Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, достойному Сыну и Наслѣднику, убіеннаго Царя! Ты сохранилъ царство русское отъ бурь и смятеній, столь естественныхъ въ подобныхъ несчастныхъ обстоятельствахъ и оно, подобно горѣ Сіону, стоитъ незыблемо и возмощаетъ въ державѣ крѣпости своя. Подкрѣпляемый Твоею благодатною помощію и заступленіемъ молодой русскій Царь мудро утверждаетъ порядокъ, мужественно усмиряетъ враговъ и сокрушаетъ крамолу. Вѣрные сыны отечества радуются о Царѣ своемъ и благословляютъ Тебя, Господи!

Пусть суетумудрые сыны вѣка сего, лживые ревнители общественнаго блага тайно силятся колебать и разрушать установленные семейные и общественные порядки: мы видимъ всю тщетность ихъ усилій и, наученные горькимъ опытомъ, еще сильнѣе убѣждаемся въ той

непреложной истинѣ, что *еще не Господь созиждетъ домъ* народнаго благоденствія, то *всѣ труждаются иждущи* (Пѣснь ст. 126). Воспитываемые въ страхѣ Божіемъ мы знаемъ и вѣруемъ, что земная жизнь есть приготовленіе къ жизни вѣчной, что къ вѣчно блаженной жизни ведетъ людей истинная живая вѣра, въ Господа Иисуса Христа, что, поэтому, законы и учрежденія въ государствахъ должны направлять человѣчество къ вѣчности и къ Богу. Поэтому нашимъ народнымъ печальникамъ и мы должны отвѣчать такъ же, какъ отвѣчалъ Спаситель Иисусъ Христосъ фарисеямъ и книжникамъ іудейскимъ. На вопросъ ихъ: слѣдуетъ ли платить подать Кесарю? Онъ отвѣчалъ имъ: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови*. И мы съ твердостью будемъ отвѣчать нашимъ печальникамъ: *не мѣшайте намъ служить Богу и Царю, не мѣшайте намъ воздавать Кесарево Кесареви и Божія Богови*. (Мѡ. 22, 21). Въ этомъ служеніи залогъ нашего благоденствія и вѣчнаго спасенія.

Пусть тайные крамольники проповѣдуютъ безразличіе званій и состояній, внося въ общества и государства страшное пламя вражды, зависти и всякаго рода нестроенія: мы не послушаемъ ихъ, не увлечемся ихъ сумазброднымъ джеученіемъ, измышляемымъ на пагубу людей, на разореніе государствъ. Государство слагается изъ обществъ человѣческихъ, а общества изъ семействъ; въ семействѣ же мы видимъ родителей, дѣтей, слугъ: таковъ міровой порядокъ, такова и воля Божія, все устроившая во благое. Въ благоустроенномъ домѣ все подчиняется главѣ семейства: дѣти почитаютъ родителей, младшіе братья и сестры уважаютъ старшихъ, слуги исполняютъ волю господъ своихъ, вообще же

одни другимъ помогаютъ взаимно, другъ друга тяготы носятъ. Тоже должно быть и въ государствѣ: такова воля Божія о насъ и кто имѣетъ право противиться ей, или измѣнять ее? Намъ заповѣдано: *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17) и мы благоговѣнно чтимъ Царя, въ которомъ видимъ общаго нашего отца—главу государства. Заповѣдано намъ: *нѣтъ власти аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1): и мы безъ прекословія подчиняемся начальству, уважаемъ правительство, почитаемъ государственныхъ мужей и сановниковъ, этихъ старшихъ братій въ великомъ семействѣ, именуемомъ государствомъ. Мы исполняемъ долгъ повиновенія и подчиненія въ простотѣ сердца, не какъ челоукоугодники, но какъ вѣрные рабы Божіи и рабы Христовы, творяще волю Божію отъ души (Еф. 6, 5 и 6), исполняемъ охотно и съ любовію потому, что твердо убѣждены, что подь этимъ только условіемъ можетъ существовать общественный порядокъ, возвышаться общественное благосостояніе и устрояться наше спасеніе, для которыхъ Господь и соединилъ людей въ общества, а общества въ государства.

Основанное на Божественномъ законѣ самодержавіе составляетъ величіе, могущество и славу Россіи. Оно есть твердый оплотъ отъ внѣшнихъ враговъ; оно есть держава и утверженіе народнаго благоденствія. Предоставляю вамъ самимъ, братія, вспомнить, что сдѣлано для Россіи Богомъ вѣнчанными ея Монархами: *недостанетъ бо мнѣ времени и силъ повѣствовать даже о ближайшихъ къ намъ по времени; могу сказать только, что многіе изъ нихъ, по слову Ап. впрою побѣдиша царствія, содѣяша правду, получили обѣтованія, заградиша уста львовъ, уасиша силу огненную, бѣгаша крѣпцы во*

бранехъ, обратиша въ быство полки чуждыхъ (Евр. 11, 32—34). Желалъ бы я особенно изобразить предъ вами великіе подвиги и благодѣянія Того, въ память Котораго мы собрались нынѣ въ храмъ для молитвы объ упокоеніи души Его. Желалъ бы я почтить сердечнымъ словомъ признательности и благодарности въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Но что значить мое немощное слово предъ безмѣрнымъ величіемъ Его дѣлъ и заслугъ для отечества и кому не извѣстны Его неусыпные труды и заботы о благѣ отечества, Его царственная мудрость, Его самоотверженная любовь къ народу, Его свисходительность и благотворительность ко всѣмъ, Его благость, милосердіе, вѣра, кротость и воздержаніе и *вся, елика суть истинна, елика честна и достославна?* Онъ былъ другъ царей, Онъ отецъ и благодѣтель своего народа, Онъ покровитель и защитникъ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ народовъ. Горы Балканскія будутъ вѣчно возвѣщать славу Его. Горы Кавказскія не забудутъ Его. Грады и веси русскіе вѣчно благословятъ Его, какъ своего обновителя, оживителя, благотворителя и покровителя. А храмы Божіи? а храмы наукъ и искусствъ? а храмы просвѣщенія и воспитанія? а пріюты для сирыхъ и бѣдныхъ? а дома призрѣнія и милосердія? а палаты судебныя, замки тюремныя, земскія учрежденія и мировые суды?—О, вездѣ увѣковѣчено имя АЛЕКСАНДРА II, вездѣ оно блистаетъ подобно яркой звѣздѣ, или вѣрнѣе—подобно солнцу, все оживляющему освѣщающему и согрѣвающему, прогоняющему и мракъ ночи и холодъ зимы! По истинѣ Онъ былъ солнцемъ на русскомъ небосклонѣ, Онъ *сіялъ на змля и благія, дождалъ на праведныя и неправедныя.*

И зайдѣ наше солнце, не совершивши полнаго теченія своего, не достигши запада дней своихъ! Рука злодѣя, подвинутая крамольниками, пресѣкла теченіе Его жизни и обагрила землю русскую кровію Царя-мученика. Содрогнулась вся Россія отъ страшнаго злодѣянія и огласились наши грады и веси анаеомою на цареубійць—крамольниковъ. *Бысть плачь и рыданіе и вопль многъ на святой Руси*, потому что не стало съ нами АЛЕКСАНДРА Ц, нашего Ангела хранителя и благодѣтеля!

Народъ православный! Ты призванъ въ свободу, тебѣ дарованы новыя гражданскія права единственно милосердіемъ въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Да будетъ благословенна среди тебя память Его изъ рода въ родъ, отнынѣ и до—вѣка! Соблуди завѣтъ Его, храни себя отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія ума и сердца. Храни отеческую вѣру православную, люби Царя и отечество, возлюби трудъ и воздержаніе, почитай законъ и повинуйся предрежащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть. Этимъ ты выразишь твою признательность и благодарность за полученныя тобою благодѣянія, права и свободу.

А всѣ мы, братіе—пастыри и пасомые, начальствующие и подчиненные, горожане и селяне, ученые и не ученые—не будемъ мудрствовать лукаво, но въ простотѣ и чистотѣ сердца и ума будемъ исполнять нашъ долгъ и наши обязанности къ Царю, церкви и отечеству, каждый по званію и призванію своему. Это будетъ плодъ, достойный покаянія нашего, это будетъ залогъ нашего будущаго процвѣтанія и силы. Св. Апостоль учить: *Отложше всяку злобу и всяку лѣсть и лицежріе и за-*

висть и вся клеветы, всѣхъ почитайте: братство возлюбите. Бога бойтесь, царя чтите и тако исполните законъ Христовъ (1 Петр. 2, 1 и 17). Аминь.

РѢЧЬ,

произнесенная въ семинарскомъ актовомъ залѣ, по случаю празднованія столѣтняго юбилея В. А. Жуковского.

Не на обычный актъ, какой время отъ времени бываетъ въ нашемъ учебномъ заведеніи, пришли мы сегодня, мы собрались сюда почтить память незабвеннаго нашего поэта В. А. Жуковского, со дня рожденія котораго исполнилось столѣтіе 29 января нынѣшняго года. — Я не буду рассказывать вамъ подробную біографію Жуковского, не буду также въ цѣломъ видѣ читать лучшія изъ его произведеній, не буду характеризовать его, какъ достойнаго воспитателя великаго Царя-Освободителя и вообще — какъ педагога: это сдѣлаютъ другіе; я же съ своей стороны хотѣлъ бы, хотя въ краткихъ словахъ, указать на основные мотивы его поэзіи, на его идеалы, ярко выразившіеся въ его произведеніяхъ и такъ же кратко очертить сущность романтическаго направленія, лучшимъ представителемъ котораго въ нашей литературѣ по справедливости считаютъ Жуковского.

Общій характеръ и содержаніе поэзіи Жуковского мѣтко выражены извѣстнымъ пятистишіемъ Пушкина, обращеннымъ «Къ портрету Жуковского»:

Его стиховъ плѣнительная сладость,

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль;

И внемля имъ, вздохнетъ о славѣ младость,

Утѣшится безмолвная печаль.

И рѣзвая задумается радость (1).

Такому предсказанію Пушкина о произведеніяхъ Жуковскаго суждено сбыться во всей его полнотѣ. — Болѣе тридцати лѣтъ прошло со дня смерти Жуковскаго, а слава его все растетъ и растетъ, произведенія его для зрѣлыхъ и юныхъ умовъ, для всѣхъ безъ исключенія становятся болѣе и болѣе симпатичными, «плѣнительными». Мы видѣли, съ какою торжественностію, съ какимъ единодушіемъ по всей Россіи отпразднованъ былъ его столѣтній юбилей. Такое всеобщее одушевленіе, такія симпатіи къ памяти Жуковскаго объясняются основными мотивами его поэзіи и тѣми идеалами, которыхъ онъ былъ носителемъ и которые такъ ярко выразились въ его произведеніяхъ. И дѣйствительно, на все, что только есть благороднаго, дорогаго и святаго для человѣка, на все это мы находимъ живой откликъ въ его поэзіи. О чемъ и по поводу чего ни заговорилъ бы Жуковскій, онъ непременно переведетъ рѣчь на свои любимые предметы, а эти предметы касались внутренней душевной жизни человѣка, — его непоколебимой вѣры въ Провидѣніе, — его стремленія къ нравственному совершенству, — его чистыхъ сердечныхъ привязанностей и вообще — его любви къ тихой семейной жизни. Тоскливое, элегическое чувство, меланхолія, мечтательная грусть составляютъ основные элементы и мотивы поэзіи Жуковскаго. Эта грусть, эта неудовлетворенность, это стремленіе къ чему-то лучшему — идеальному видны во всѣхъ его произведеніяхъ, начиная съ 1797 г. (2) и кончая сороковыми годами. Словомъ,

(1) Полн. собр. соч. Пушкин. т. 1-й, стр. 193.

(2) «Мысли при гробницѣ» — (на смерть своей крестной матери — В. А. Юшковой).

элегіями онъ — началъ, элегіями и кончилъ. Но элегіи Жуковскаго отличаются тѣмъ особеннымъ качествомъ, что въ нихъ нѣтъ того сѣтованія на неудачи въ жизни, нѣтъ той досады и озлобленія, какія слышатся въ элегіяхъ многихъ другихъ поэтовъ. Напротивъ, Жуковскому всегда присуще было убѣжденіе, что въ этой жизни печали неразлучны съ радостями, что среди первыхъ воспитывается наше терпѣніе и, такъ сказать, закаляется нашъ характеръ и въ этомъ-то убѣжденіи онъ почерпалъ для себя силу и умѣнье благодушно переносить все неудачи жизни, въ этомъ убѣжденіи онъ видѣлъ единственное могучее средство сохранить миръ и гармонію души своей среди внутреннихъ и внѣшнихъ превратностей и испытаній. Такая особенность тона поэзіи Жуковскаго объясняется частію природною склонностію его къ меланхоліи, частію обстоятельствами его сердечной жизни. — Первые годы своей жизни Жуковский провелъ среди родной, ласковой семьи. Впечатлѣнія ранняго дѣтства оставили глубокіе слѣды въ его душѣ. Съ лѣтами, съ развитіемъ въ немъ крѣпла привязанность къ семейному очагу и любовь къ тихимъ радостямъ семейной жизни. Впослѣдствіи у Жуковскаго создалось убѣжденіе, что только въ доброй христіанской семьѣ воспитывается полезный государственный и общественный дѣятель, честный гражданинъ и добросовѣстный писатель. Естественно, что и своего собственнаго благополучія и счастья онъ искалъ только въ семейной жизни; но дѣвушка, въ которой онъ видѣлъ воплощеніе своего идеала и которую такъ страстно любилъ, не могла выйти за него замужъ, — она была его родная племянница (М. А. Протасова), дочь сестры его. Этимъ обстоятельствомъ объясняется новый элементъ, нерѣдко встрѣ-

чающійся въ элегіяхъ Жуковскаго, это — тихая грусть о потерѣ любимаго предмета, грусть — соединенная съ благодарною памятью о немъ. Въ своемъ коротенькомъ стихотвореніи «Воспоминаніе» онъ такъ говоритъ: *тѣмъ*
 О милыхъ спутникахъ, которые нашъ свѣтъ
 Своимъ сопутствіемъ для насъ животворили,
 Не говори съ тоской: *ихъ нѣтъ*;
 Но съ благодарностію: — *были* (3).

Имя Жуковскаго, какъ представителя романтическаго направленія, — переходной эпохи нашей словесности отъ Карамзина къ Пушкину, — занимаетъ слишкомъ видное мѣсто въ исторіи русской литературы, чтобы о немъ распространяться. Сущность романтизма Жуковскаго состоитъ въ томъ, что въ немъ ярко просвѣчиваетъ стремленіе души къ христіанскимъ идеаламъ, а именно — «къ нравственной чистотѣ, непоколебимой вѣрѣ, семейнымъ добродѣтелямъ и искреннимъ сердечнымъ привязанностямъ»; вездѣ видна любовь къ нравственному порядку, — вѣрованіе въ лучшія качества челоѵческаго сердца, вездѣ — ожиданіе тѣхъ утѣшительныхъ обѣтованій, которыми жизнь и смерть примирены и равно освящены для души христіанина. Въ постановкѣ такихъ новыхъ идеаловъ поэзіи, «въ предпочтеніи идеальнаго реальному, нравственнаго матеріальному, въ стремленіи души къ небесному, въ грустномъ чувствѣ отъ неизбежныхъ сердечныхъ утратъ» и заключается главная, существенная сторона романтизма Жуковскаго. Всѣ эти и подобные элементы романтизма безпрестанно встрѣчаются въ сочиненіяхъ Жуковскаго.

Но обыкновенно достоинства поэта далеко не всегда служатъ порукою за достоинство челоѵка; Жуковскій

(3) Собр. соч. Жуковскаго, т. 2-й, стр. 288.

же счастливо сочетать въ своемъ лицѣ высокій даръ поэта съ прекраснѣйшими качествами человѣка; — онъ былъ искреннимъ идеалистомъ не только въ поэзіи, но и въ жизни, т. е. въ дѣйствительныхъ своихъ отношеніяхъ къ службѣ, къ людямъ, къ обществу; у него слово было неразлучно съ дѣломъ.

Какой взглядъ Жуковскій имѣлъ на призваніе поэта, какъ онъ характеризуетъ достоинство поэзіи вообще и опредѣляетъ ея практическое значеніе для человѣка, лучше всего можно видѣть изъ его драматической поэмы «Камонсъ», самаго любимаго его произведенія. Вотъ это прекрасное мѣсто поэмы:

Нѣтъ, нѣтъ, не счастія, не славы здѣсь
Ищу я: быть хочу крыломъ могучимъ,
Подъемлющимъ родныя мнѣ сердца
На высоту; — зарей, побѣду дня
Предвозвѣщающей; — великихъ думъ
Воспламенителемъ; — глаголомъ правды,
Лѣкарствомъ душъ, безвѣріемъ крупимыхъ,
И сторожемъ нетлѣнной той завѣсы,
Которою предъ нами горній міръ
Задернуть, — чтобъ порой для смертныхъ глазъ
Ее приподымать и святость жизни
Являть во всей ея красѣ небесной. —
Вотъ долгъ поэта, вотъ мое призванье!

Мы не за тѣмъ-ли здѣсь, чтобы средь тяжкихъ
Скорбей, гоненій, видя торжество
Порока, силу зла и слыша хохоть
Безстыднаго разврата, иль насмѣшку
Безвѣрія, изъ этой бездны вынестъ
Въ душѣ неоскверненной вѣру въ Бога?

Поэзія—религіи небесной
Сестра земная, свѣтлолучезарный
Маякъ, самимъ Создателемъ зажженный,
Чтобъ мы во тьмѣ житейскихъ бурь
Не сбились съ пути (4).

И Жуковскій до конца жизни оставался вѣренъ этому
высокому призванію поэта.

Такимъ же поэтомъ—идеалистомъ, достойнымъ глаша-
таемъ народныхъ чувствъ является Жуковскій и въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ патриотическихъ стихотво-
реній. Правда, эти стихотворенія, по поэтическому до-
стоинству, не много уступаютъ его балладамъ и эле-
гіямъ, однако и въ нихъ встрѣчаются живыя, вдохно-
венныя строфы, это именно тѣ строфы, въ которыхъ
Жуковскій говоритъ языкомъ сердца о милыхъ ему иде-
алахъ. Вотъ, на примѣръ, нѣсколько отрывковъ изъ его
«Пѣвца во станѣ русскихъ воиновъ».—

О, родина святая!
Какое сердце не дрожить,
Тебя благословляя?
Тамъ все,—тамъ родныхъ милый домъ,
Тамъ наши жены, чада;
О насъ ихъ слезы предъ Творцемъ;
Мы жизни ихъ отрада:
Тамъ дѣвы, прелесть нашихъ дней,
И сонмъ друзей безцѣнный,
И царскій тронъ, и прахъ царей,
И предковъ прахъ священный.

Блаженъ, кому Создатель далъ
Усладу жизни—друга;

(4) Собр. соч. Жук. т. 3-й, стр. 265—266.

Съ нимъ счастье вдвое, въ скорбный часъ
Онъ сердцу утѣшенье;
Онъ наша совѣсть; онъ для насъ
Второе Провидѣнье.

Довѣренность къ Творцу!
Чтобъ ни было, — Незримый
Ведетъ насъ къ лучшему концу
Стезей непостижимой.

О, други, смерть не все возьметъ,
Есть жизнь и за могилой ⁽⁵⁾.

Таковы основные мотивы поэзіи Жуковскаго, таковы
его идеалы.

Д. Астровъ.

ВАСИЛІЙ АНДРЕЕВИЧЪ ЖУКОВСКІЙ, КАКЪ ПЕДАГОГЪ.

(Читано въ актовомъ залѣ Семинаріи по случаю празднованія сто-
лѣтняго юбилея В. А. Жуковскаго).

Въ настоящее время болѣе чѣмъ когда либо въ со-
знаніе общества входитъ недовольство господствующею у насъ системой начальнаго воспитанія. Вотъ при-
чины этого недовольства: нынѣшняя система воспита-
нія, говорится въ печати, сформировалась подъ инозем-
нымъ вліяніемъ (запада) и какъ такая — она не отвѣчаетъ
потребностямъ нашего народа; общее направленіе ино-
земной науки сказывается и въ нашемъ воспитаніи, —
оно является запечатлѣннымъ характеромъ реализма,
принимающаго иногда слишкомъ грубыя формы ⁽¹⁾. „Шко-

(5) Собр. соч. Жук. т. 1-й, стр. 200—218.

(1) Подобныя сужденія были высказываемы во многихъ газетахъ, по поводу
разбора книгъ Бар. Корфа и при возникновеніи вопроса о церковно-приход-
скихъ школахъ.

лы наши стоятъ на ложномъ пути, — пора освободить ихъ отъ иноземнаго вліянія...“ Таковъ, почти, общій голосъ печати.

Но вотъ вопросъ: можетъ ли быть у насъ національная педагогика, другими словами, могутъ ли быть найдены у насъ такіе авторитеты, которые были бы въ состояніи руководить нами на скользкомъ и трудномъ пути воспитанія? Кажется, съ полною увѣренностію можно утверждать, что такихъ авторитетовъ у насъ немало и между ними-то чуть ли не первое мѣсто занимаетъ нашъ знаменитый поэтъ — Василій Андреевичъ Жуковскій.

Я не стану говорить о характерѣ поэтическихъ произведеній Жуковскаго, — съ этой стороны онъ хорошо извѣстенъ русскому обществу; моя задача — познакомить съ педагогическими началами, которыхъ держался Жуковскій.

Какъ человѣкъ высокаго ума и высокой нравственности Жуковскій назначенъ былъ воспитателемъ Великаго Князя Александра Николаевича (покойнаго Императора). Это обстоятельство побудило его серьезнѣе отдаться наукѣ о воспитаніи; поэтому взгляды Жуковскаго на воспитаніе — не суть взгляды случайнаго мыслителя — педагога, но взгляды человѣка, научно познававшегося съ педагогическимъ дѣломъ, — строго взвѣсившаго и серьезно оцѣнивашаго каждое изъ своихъ положеній.

Плодотворныя мысли о воспитаніи встрѣчаются во многихъ произведеніяхъ Жуковскаго; но общія начала воспитанія онъ высказываетъ въ спеціальной статьѣ объ этомъ предметѣ, статьѣ, впрочемъ, очень краткой и написанной весьма сжатымъ языкомъ. Всего вѣрнѣе статья эта была написана имъ съ цѣлю ориентироваться среди

онъ образуется для вѣры въ Бога (для вѣры христіанской) и для безусловнаго преданія воли своей въ высшую волю (въ чемъ истинная человѣческая свобода). Изъ этого истекаетъ всякое другое счастье, успѣхъ, нравственность, добродѣтель“ (1).

Основу воспитанія, такимъ образомъ, должна составлять, по мнѣнію Жуковскаго, религія и не другая какая нибудь, но религія христіанская—какъ самая совершеннѣйшая. Въ другомъ мѣстѣ еще частнѣе и опредѣленнѣе выражается объ этомъ Василій Андреевичъ: „истинное просвѣщеніе, говоритъ онъ, внѣ православной церкви не возможно“ (2).

Итакъ насажденіе въ сердцахъ питомцевъ искренней вѣры въ Бога, возбужденіе въ нихъ религіознаго чувства, настолько глубокаго, чтобы оно охватывало все существо ихъ и доводило до безусловной преданности волѣ Божіей—вотъ къ чему, по мнѣнію Жуковскаго, главнымъ образомъ должна быть направляема дѣятельность истиннаго воспитателя.

Само собою понятно, что Василій Андреевичъ, выходя, при опредѣленіи цѣли воспитанія, изъ общаго понятія о человѣкѣ и его назначеніи,—и цѣль эту признавалъ за безусловную, общечеловѣческую. Всѣ должны быть воспитываемы такъ, безотносительно къ особенностямъ званія и состоянія. Особенности эти—ничто второстепенное. Прежде же нужно имѣть въ виду человѣка, какъ человѣка,—его общее назначеніе, общія обязанности. „Воспитаніе, говоритъ онъ, должно образовывать человѣка, гражданина, христіанина. Человѣкъ—здоровая душа въ здоровомъ тѣлѣ, гражданинъ—нрав-

(1) Полное собраніе сочиненій Жуковскаго, изд. 7, т. VI, стр. 138.

(2) Изъ письма къ Стурдзѣ.

ственность, прозвѣщеніе, искусства, самостоятельность. Христіанинъ—подчиненіе всего человѣка вѣрѣ“ (1). Эти три понятія—человѣка, гражданина, христіанина—сливаются у Жуковскаго въ одно общее понятіе истиннаго человѣка.

Самое дорогое въ человѣкѣ, о чемъ онъ прежде всего долженъ заботиться, это самъ онъ по своему существу. Даже по отношенію къ своему царственному питомцу Жуковскій особенно заботился о томъ, чтобы устранять всякія впечатлѣнія, могущія препятствовать развитію свойствъ „исключительно—человѣческихъ, самыхъ драгоцѣнныхъ, единственныхъ, которыя составляютъ единственное достоинство человѣка“ (2). Къ какому бы классу общества ни принадлежалъ человѣкъ и какого бы рода дѣятельностію ни былъ занятъ—никогда онъ не долженъ забывать самого себя, своего *святѣйшаго* званія, своего назначенія. Отъ этого зависитъ его будущность не земная только, но и небесная.

Естественно, поэтому воспитаніе, такъ сказать, общее, соотвѣтствующее самому существу человѣка и его назначенію, должно быть, по мысли Жуковскаго, самымъ существеннымъ, самымъ главнымъ.

Ни въ какомъ случаѣ воспитаніе не должно быть одностороннимъ, т. е. направленнымъ къ развитію одной какой нибудь силы, или способности человѣка; нѣтъ оно должно обнимать всѣ стороны человѣческой природы. „Педагогическое занятіе.. это, по выраженію Жуковскаго, педагогическая поэма, въ которую все входит“ (3). „Воспитаніе, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ,

(1) Т. VI, стр. 138.

(2) Изъ письма къ Императр. Александрѣ Теодоровнѣ, т. VI, 272.

(3) VI, 598.

не можетъ быть привязано къ учебному столу; оно не имѣетъ значенія, если не обнимаетъ всей жизни ребенка“ (1). Мало того, воспитаніе, понимаемое въ одностороннемъ смыслѣ, именно въ смыслѣ умственнаго образованія, можетъ быть положительно вреднымъ. „Человѣкъ знающій, но не нравственный, будетъ вредить, ибо худо употребитъ извѣстные ему способы дѣствія. Человѣкъ нравственный, но невѣжда—будетъ вредить, ибо и съ добрыми намѣреніями не будетъ знать способовъ дѣйствія“ (2). Только гармоническое (согласное, равномѣрное) развитіе ума и нравственности обезпечиваетъ человѣка отъ односторонностей въ жизни и дѣятельности. „Что просвѣщеніе безъ добродѣтели (христіанской)? Мѣдъ звѣнящая, кимваль бряцающая, нечистый, заразительный источникъ.—Просвѣщеніе и добродѣтель!—соединимъ ихъ неразрывнымъ союзомъ, да царствуютъ онѣ совокупно въ душахъ нашихъ. Къ сему должны стремиться всѣ мысли и дѣла наши“ (3).

Такимъ образомъ Василій Андреевичъ старался поставить необходимымъ элементомъ воспитанія добродѣтель,—но не ту общую безцвѣтную добродѣтель, которая не имѣетъ опоры въ религіи, а добродѣтель христіанскую, которою всецѣло проникнуть былъ онъ самъ. Въ поэтически-вдохновенныхъ, нѣжно-умилительныхъ чертахъ представляетъ намъ Жуковскій значеніе этой добродѣтели. Добродѣтель,—и только добродѣтель созидаетъ благополучіе всѣхъ людей безъ различія званія и состоянія! „Не ты ли тотъ чистый, неизсякаемый источникъ, изъ коего почерпаемъ мы всѣ истинныя свои

(1) Изъ письма къ Императр. Ал. Ѳеодоровнѣ, VI, 273.

(2) Изъ плана воспитанія Вел. Князя, составленнаго Жуковскимъ. Ист. Вѣстникъ, 1881 г. Октябрь.

(3) Изъ рѣчи на актѣ въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ, V, 229.

наслажденія, всё радости, восторги... Посмотрите на сего бѣднаго, лишеннаго одежды, но богатаго добрымъ сердцемъ. Сердце его покойно, подобно ясному солнечному дню, когда ни одно облачко не плаваетъ на лазури неба... Кусокъ хлѣба для него сладостнѣе пищи сластолюбца. Сколь часто съ душевныхъ умиленіемъ, преклонивъ колѣно свое долу, устремляетъ онъ сердце свое туда, гдѣ царствуетъ вѣчная любовь, и говоритъ: „я бѣденъ, я несчастенъ, но ты благъ, Отецъ небесный; ты не оставишь меня и наградишь мое терпѣніе. Такъ говоритъ онъ и пламенная слеза, котящаяся изъ сердца его, не упадаетъ на землю, но проникаетъ небеса и принесется во всесоженіе живущему на нихъ“ (1).

Воспитаніе въ христіанскомъ духѣ, воспитаніе для добродѣтели должно, по мнѣнію Жуковскаго, начинаться въ ранній періодъ возраста. Счастливъ, говоритъ онъ, тотъ, который въ златое время своей непорочности посаждаетъ въ своемъ сердцѣ сѣмя добродѣтели; оно пуститъ корни и превратится въ дерево“ (2).

Первое начало воспитанія полагается въ родной семьѣ. Это воспитаніе, „какъ святѣйшее и нераздѣльное ни съ кѣмъ сокровище, принадлежитъ отцу и матери“ (3). Въ семьѣ дитя учится любить, отвѣчая на любовь родителей, учится повиноваться безъ принужденія, сознавая силу зависимости отъ благодѣтельно-управляющей имъ родительской власти. Естественно и легко привыкаетъ дитя въ семьѣ къ покорности; а привычка къ повиновенію, если она возникаетъ въ дитяти безъ принужденія, безъ вреда для сомобытности его характера, яв-

(1) V, 226.

(2) V, 224.

(3) VI, 598.

ляется, по мѣнью Жуковскаго, основою всѣхъ другихъ хорошихъ привычекъ. — „Въ идеѣ, которая мало по малу образуется въ ребенкѣ, о силѣ, справедливости и любви родителей, заключается, говоритъ Жуковскій, и то понятіе, которое и послѣ онъ получаетъ — о власти, правосудіи и любви Божіей. Зависимость отъ власти родителей и, въ послѣдствіи, безусловная ей покорность, есть приготовленіе къ вѣрѣ... къ признанію верховной власти, которой онъ покоряться долженъ“ (1).

Итакъ, привыкнувъ къ тѣмъ отношеніямъ, какія существуютъ въ родной семьѣ, ребенокъ легко переноситъ эти отношенія въ жизнь гражданскую и жизнь религіозную. Семья развиваетъ въ немъ привычку — любить, быть справедливымъ, быть покорнымъ. Большое значеніе въ общемъ строѣ человѣческой жизни придаетъ Жуковскій — привычкѣ. „Всею основаніе, говоритъ онъ, привычка...“ „Привычка другая природа, — это неоспоримая истина“. „Все дѣло воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы дать тѣлу и душѣ хорошія привычки“ (2).

Значитъ — чаще слѣдуетъ возбуждать въ дѣтяхъ хорошія стремленія, чаще нужно представлять имъ случаи къ доброй дѣятельности, — и эти стремленія, эта дѣятельность, при частомъ повтореніи, сами собою перейдутъ въ привычку, а что въ дѣтствѣ входитъ у человѣка въ привычку, то и въ зрѣломъ возрастѣ легко исполняется вслѣдствіе разумной воли. — При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду то, чтобы привычки не были навязываемы дѣтямъ насильственно, — подобное навязываніе привычекъ — подавляю бы дѣтскую свободу; а этого быть не должно. — Пускай дитя, окруженное добрыми

(1) VI, 141.

(2) Ibid.

примѣрами, поставленное въ связь съ людьми, достойными любви и уваженія, людьми, все поступки которыхъ направляются къ добру, — словомъ, пускай дитя, видящее вокругъ себя одно добро, также естественно устремлялось и привыкало бы къ этому добру, какъ естественно оно устремляется и привыкаетъ къ ходьбѣ, когда видитъ ходящихъ около себя взрослыхъ. „Все дѣло воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы дать тѣлу и душѣ хорошия привычки и чтобы воспитанникъ получилъ ей привычки самобытно, собственнымъ опытомъ, съ развитіемъ ума и воли, и чтобы направленіе, которое воспитаніе даетъ сему развитію, было согласовано съ полною свободою, которая однако нисколько не противорѣчитьъ привычкѣ къ покорности“ (1).

Возбужденные воспитаніемъ добрые навыки будутъ, по мнѣнію Жуковского, служить основаніемъ для доброй дѣятельности во всехъ частныхъ случаяхъ. Наши желанія, наши поступки, — къ чему бы они ни относились, — возникаютъ не случайно, но имѣютъ для себя основаніе въ томъ общемъ складѣ нашей природы, который сформировался такъ или иначе, подъ вліяніемъ первыхъ привычекъ. „Въ насъ все привычка, и нынѣшнее я есть результатъ вчерашняго и всехъ прежнихъ.“ (2)

Какъ неправъ былъ, по мнѣнію Жуковского, Руссо (французскій педагогъ) (3), когда онъ думалъ, что пра-

(1) VI, 141.

(2) Ibid.

(3) Жанъ-Жакъ Руссо — французскій педагогъ 18-го столѣтія. Его сочиненіе „Эмиль или о воспитаніи“ имѣло настолько громадное вліяніе на современное ему общество, что это вліяніе проникло даже въ Россію. Сущность ученія Руссо заключается въ слѣдующемъ: Всякая культура, по своему существу, вредна, она извращаетъ человѣка; поэтому нужно изолировать питомца отъ общества и его культуры, — поставить его въ такія условія, чтобы онъ развивался совершенно свободно, подъ однимъ воздѣйствіемъ внѣшней природы. Такое воспитаніе при-

вильное воспитаніе возможно только подъ условіемъ изолированія питомца отъ общества и всѣхъ его вліяній; вѣдь истинно-человѣческія отношенія—любовь, уваженіе и пр. возникаютъ только подъ условіемъ общенія съ людьми, достойными любви и уваженія.

Руссо желалъ для питомца полной самобытности, возвышенія въ немъ чувства личной свободы, —такой свободы, чтобы онъ въ своей дѣятельности руководствовался только влеченіями собственной природы и, пожалуй, еще уроками природы внѣшней, — да вѣдь это нелѣдость! такой человѣкъ, не имѣя руководящихъ привычекъ и не зная покорности, будетъ подавляться и разбиваться физической необходимостію. „Система Руссо, такъ называемая система природы, есть по словамъ Жуковскаго, уродство.... Воспитанникъ Руссо не знаетъ, что такое покорность, даже неимѣетъ никакихъ привычекъ; онъ покоряется одной необходимости, и то, что онъ дѣлалъ вчера, не имѣетъ вліянія на то, что онъ дѣлаетъ нынѣ. Это легко говорить и писать; но на самомъ дѣлѣ это быть не можетъ и быть не должно.“ (1) Руссо возстаегъ противъ привычекъ, но напрасно онъ боится ихъ: „привычка не мѣшаетъ свободѣ, ея только облегчаютъ дѣйствія свободной воли“... (2)

Развивая свои взгляды на общее воспитаніе человѣка. Жуковскій высказываетъ, между прочимъ, то, весьма вѣрное, положеніе, что неслѣдуетъ воспитывать всѣхъ по одному образцу, —такое воспитаніе будетъ уродливымъ; нѣтъ, въ воспитательной дѣятельности

веде ть питомца въ то состояніе, которое близко къ естественному первобытному состоянію человѣческаго рода; а это-то состояніе и есть, по мнѣнію Руссо, самое совершенное, самое идеальное.

1) VI, 141.

2) Ibid

своей педагогъ долженъ приспособляться къ личнымъ свойствамъ, къ индивидуальнымъ особенностямъ дѣтей.

Для правильнаго воспитанія съ одной стороны слѣдуетъ установить понятіе о назначеніи человѣка, познакомиться съ общими свойствами и потребностями человѣческой природы, — съ другой „нужно знать особенную природу воспитанника и руководствоваться частными наблюденіями, дабы умѣть примѣнять практически общую теорію къ частности и сею частностию измѣнять общее: ибо нѣтъ теоріи, которая могла бы обвинять все частное.“ 1)

Одно теоретическое знакомство съ общими началами воспитанія не обезпечиваетъ еще успѣха въ воспитательной дѣятельности, — нѣтъ, педагогъ долженъ еще имѣть способность проникать въ природу своего питомца, — это, въ дѣлѣ воспитанія, весьма много значить. „Чѣмъ скорѣе, говоритъ Жуковскій, угадаетъ воспитатель тайну природы, то есть врожденныя качества и умственные, и нравственные, и физическія — воспитанника, тѣмъ удачнѣе будетъ дѣйствовать... по отношенію къ нему.“ 2)

Врядъ ли нужно что нибудь говорить относительно воззрѣній Жуковского на воспитаніе чловѣка вообще, — возвышенность, чистота и правильность этихъ воззрѣній очевидны для каждаго здравомыслящаго чловѣка.

II.

Весьма свѣтлые взгляды высказываемы были Жуковскимъ и по поводу народнаго образованія; эти взгляды для насъ имѣютъ особенное значеніе въ виду того, что вопросъ о народныхъ школахъ въ настоящее время

1) VI. 140.

2) VI, 139.

является однимъ изъ самыхъ животрепещущихъ вопросовъ.

Василій Андреевичъ, быть можетъ вопреки большинству своихъ современниковъ, всецѣло стоялъ за дѣло народнаго образованія. «Просвѣщеніе, говоритъ онъ, необходимо для человѣка во всякомъ состояніи и можетъ быть благодѣтельно въ самой хижинѣ земледѣльца». (1) Онъ постоянно указываетъ на просвѣщеніе, какъ на лучшее средство нравственнаго воспитанія народа. «Люби и распространяй просвѣщеніе, говоритъ Жуковскій, обращаясь мысленно къ лицу Государя вообще,— оно сильнѣйшая подпора благонамѣренной власти; народъ безъ просвѣщенія есть народъ безъ достоинства».. (2). Не вѣжественный народъ— это, по мнѣнію В. Андреевича, слѣпой рабъ, которымъ могутъ управлять и люди злонамѣренные, стремящіеся къ разрушенію порядка и нравственности. «Изъ слѣпыхъ рабовъ, говоритъ онъ, легче сдѣлать свирѣпыхъ мятежниковъ, нежели изъ подданныхъ просвѣщенныхъ, умѣющихъ цѣнить благо порядка и законовъ».

Но что же это за просвѣщеніе народа,—какимъ характеромъ оно должно быть запечатлѣно?—Вообще всякое истинное просвѣщеніе, по взгляду Жуковского, есть знаніе, соединенное съ нравственностію. (3) Тоже самое должно сказать и о просвѣщеніи народа. Оно должно внести,—какъ выражается Жуковскій,—«пріобрѣтеніе настоящаго понятія о жизни...усовершенствованіе бытія физическаго и моральнаго (нравственнаго)». (4)

(1) VI, 553.

(2) Изъ плана воспитанія Велик. Князя.

(3) Изъ плана воспитанія Велик. Князя.

(4) VI, 553.

Образованіе простаго народа не должно быть многосложнымъ. — Сообщите ему понятія чистой нравственности, необходимыя для каждаго человѣка, — постарайтесь возбудить въ немъ чувствованія, которыя трогали бы сердце и дѣлали его болѣе добрымъ и чистымъ, а уже за тѣмъ дайте ему свѣдѣнія о тѣхъ вещахъ, которыя принадлежать къ особенному званію каждаго — и вы достигнете цѣли воспитанія простолюдиновъ (1). — Какого просвѣщенія я требую для простолюдиновъ? восклицаетъ Жуковский. Во всякомъ случаѣ — не многообъемлющей учености. «Занятія глубокомысленнаго ума требуютъ свободы и праздности; они отвлекали бы простолюдина, а можетъ быть и навсегда отвратили бы отъ главныхъ соединенныхъ съ его званіемъ упражненій; желаю, напротивъ, чтобы простолюдинъ, по мѣрѣ распространенія понятій своихъ, болѣе и болѣе привязывался къ своему жребію... просвѣщеніе должно убѣдить его, что онъ можетъ быть счастливъ во всѣхъ состояніяхъ. Нѣтъ, не желаю для простолюдина учености, но знаю, что нѣкоторыя истины, нѣкоторыя чувства для него не могутъ быть чужды; всякій земледѣлецъ, всякій ремесленникъ можетъ возноситься душою къ Божеству не такъ, какъ умствующій метафизикъ, но такъ, какъ благодарный сынъ природы, знакомый съ благодѣяніями своего Создателя, въ простотѣ сердца неспорченнаго, мирнаго». (2)

Недостаточно, по мнѣнію Жуковскаго, простому народу ограничиваться однимъ школьнымъ образованіемъ; воспитателямъ слѣдуетъ позаботиться и о томъ, чтобы тѣ добрыя сѣмена, которыя вложены въ душу дѣтей въ

(1) VI, 554.

(2) VI, 555.

школъ, развивались и возрастали въ послѣдующій періодъ ихъ жизни. Понятно, что только тогда задача эта можетъ быть выполнена, когда будутъ предлагаемы народу для чтенія вполнѣ дѣлесообразныя книги. Великую услугу, по мнѣнію Жуковскаго, оказаль бы народу тотъ писатель, который посвятилъ бы себя его литературѣ, который могъ бы «языкомъ простымъ и понятнымъ проповѣдывать счастье въ хижинахъ земледѣльца, въ обителяхъ нищеты и невѣжества, чтобы разбудить въ простыхъ и грубыхъ сердцахъ благородныя чувства и познакомить ихъ съ наслажденіями истинными». (1)

Интересенъ перечень книгъ, предназначаемыхъ Жуковскимъ для простаго народа.

Первое мѣсто въ ряду другихъ книгъ долженъ занимать катихизисъ морали (нравственности), изложенный просто, объясненный примѣрами—и что всего важнѣе—основанный на правилахъ священнаго христіанскаго ученія.

Далѣе—общія понятія о природѣ и ея явленіяхъ; вѣрныя свѣдѣнія о природѣ способствуютъ искорененію суевѣрій и предразсудковъ.

Энциклопедія ремесленниковъ и земледѣльцевъ, изложенная ясно и кратко; здѣсь должны быть предложены свѣдѣнія по ремесламъ разнаго рода и земледѣлію.

Повѣсти и сказки, взятая изъ быта простаго народа, съ характеромъ правоучительнымъ; онѣ могли бы служить дополненіемъ къ катихизису морали.

Общія, разумѣется удобопонятныя, правила какъ сохранять свое здоровье.

Народныя стихотворенія, въ которыхъ воображеніе

(1) Ibid.

поэта украсило бы природу, а чрезъ это расположило къ ней простолюдиновъ; вмѣстѣ со стихами въ душу простолюдиновъ врѣзались бы нѣкоторыя высокія понятія о Божествѣ; мысли ихъ приобрѣли бы нѣкоторую живость, а чувства сдѣлались нѣжнѣе.

Много лѣтъ назадъ высказаны были Жуковскимъ свои соображенія по поводу народнаго образованія; но врядъ ли кто изъ благомыслящихъ людей найдетъ эти соображенія далеко устарѣвшими. Мнѣ кажется, что соображенія эти, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, могли бы быть руководящими и въ наше время...

Я не стану входить въ подробности относительно того, какія въ частности, педагогическія указанія предлагаемы были Жуковскимъ при воспитаніи царственнаго отрока, такъ какъ объ этомъ предметѣ существуютъ спеціальныя статьи (1). Скажу только, что всѣ такія указанія запечатлѣны однимъ характеромъ, проникнуты одною общею идеею. Кромѣ Жуковскаго у Великаго Князя были и другіе воспитатели, но они имѣли, такъ сказать, второстепенное значеніе. Высшее руководство при воспитаніи принадлежало Василию Андреевичу. Воспитательная дѣятельность другихъ лицъ была подводима подъ тѣ педагогическія начала, которыя указываемы были Жуковскимъ. «По плану ученія Великаго Князя, мною сдѣланному, говоритъ Жуковскій, все лежитъ на мнѣ. Всѣ его лекціи должны сходиться въ моей, которая для всѣхъ есть пунктъ соединенія» (2).

Но что же это—за собственная лекція Жуковскаго, которой принадлежало руководящее значеніе при воспитаніи царственнаго отрока?—Не говоритъ намъ прямо

(1) Наприм. въ Историч. Вѣстникъ за 1881 г., октябрь мѣсяцъ.

(2) Изъ письма Жуковскаго къ сестрѣ.

ничего объ этомъ предметѣ Василій Андреевичъ; но кажется не ошибемся мы, если скажемъ, что весь смыслъ этой лекціи выражается въ тѣхъ немногихъ словахъ, которыя имъ высказаны были въ томъ же планѣ воспитанія Великаго Князя Александра Николаевича— «цѣль воспитанія вообще и ученія въ частности есть образованіе для добродѣтели» (христіанской), — не ошибемся мы, если допустимъ, что смыслъ этой лекціи высказался и въ томъ стихотвореніи, которое написано было Жуковскимъ въ честь своего царственного питомца, покойнаго Императора:

Съ душой на все прекрасное готовый,
Наставленный: достойнымъ счастья быть,
Великое съ величіемъ сносить,
Не трепетать, встрѣчая рокъ суровый,
И быть въ дѣлахъ временъ своихъ красой.
Лѣта пройдутъ, подвижникъ молодой,
Откинувши младенчества забавы,
Онъ полетитъ въ путь опыта и славы...
Да встрѣтитъ онъ обильный чествомъ вѣкъ!
Да славнаго участникъ славный будетъ!
Да на гредѣ высокой не забудеть
Святѣйшаго изъ званій: *человѣкъ*.

И не забыто великимъ Питомцемъ это святѣйшее званіе. Воспрянули отъ рабства милліоны людей, — за ними признано высокое человѣческое достоинство.

Пускай же теорія и практика вазвеличатъ въ нашихъ глазахъ чествуемаго нынѣ нашего національнаго педагога, В. А. Жуковскаго.

ПАМЯТИ В. А. ЖУКОВСКАГО.

Великій геній, слава вѣка!

Ты гласъ признанья и любви

И слезы чистыя привѣта

Отъ почитателей прими.

* * *

Поэтъ—романтикъ и мечтатель,

По волѣ Бога и своей,

Руси Монарха воспитатель,

Великъ былъ даръ души твоей!

Ты и гуманность, и терпѣнье

Внѣдрилъ въ духъ „гордости царей“,—

За то и чтѣмъ съ благоговѣньемъ

Мы твой столѣтній юбилей.

И будутъ чтить тебя Славяне

Въ лицѣ Питомца твоего,

Рукой котораго крестьяне

Спаслись отъ рабства своего.

Ты угнетенныхъ былъ патрономъ,

Своихъ друзей спасалъ не разъ,

Ты былъ ходатаемъ предъ Трономъ,

Не разъ и Пушкина ты спасъ.

Совѣтъ разумный въ часъ досуга

Вѣщала лира намъ твоя;

За то и чтить тебя—какъ друга

Святая русская земля.

Да будетъ стихъ твой звучный, плавный

Живымъ не только въ сотый годъ,

Да пронесется эхо славы

О немъ въ Руси изъ рода въ родъ!

Воспитанникъ II кл. 2 отд.

А. Никольскій.

БЕСѢДЫ СЪ ДВѢТЬМИ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИ-
ТУРГІИ, ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА КОВЯКОВА.

(Продолженіе).

2) *Самый храм*—это средняя и самая большая часть храма, которая назначается для христіанъ истинно-вѣ-
рующихъ. Въ древнія времена христіане имѣли къ этой
части храма высокое уваженіе: императоры, при входѣ
въ нее, снимали съ себя корону и оружіе, какъ знаки
земнаго величія, выражая тѣмъ свое смиреніе предъ
величіемъ Божиимъ (10).

Когда вы войдете въ эту часть храма, то тотчасъ же
замѣтите ту величественную перегородку, которая от-
дѣляетъ храмъ отъ алтаря. Эта перегородка называет-
ся *иконостасомъ*, потому что она снизу до верха об-
ставлена иконами (образами). До 4 вѣка этихъ перего-
родокъ не было. Но въ 4 вѣкѣ императоръ Констан-
тинъ Великій нашель нужнымъ отдѣлить алтарь отъ
храма рѣшеткою. Причина тому была та, что нѣкото-
рые изъ христіанъ небрежно стали подходить къ алта-
рю и такъ близко, что стѣсняли священнослужащихъ.
Впослѣдствіи эти рѣшетки стали украшать иконами.
Разсматривая эти иконы, вы непременно замѣтите на
нихъ изображенія Господа нашего Іисуса Христа, Его
пречистой Матери и святыхъ Его угодниковъ. Все это
какъ бы говоритъ намъ, что здѣсь т. е. въ храмѣ, оби-
таетъ Самъ Господь, съ Своею пречистою Матерью и
со святыми Своими, а потому надо стоять здѣсь не ина-
че, какъ съ благоговѣніемъ.

Употребленіе иконъ извѣстно еще въ ветхозавѣтной
церкви. Такъ въ устроенной Моисеемъ, по повелѣнію

(10) См. Духов. Бесѣд. за 1860 г. т. 10. стр. 119.

Божію, скинии были вытканы изображенія херувимовъ на покрывалахъ и завѣсахъ. А къ крышкѣ ковчега завѣта (это деревянный ящикъ изъ акаціи, внутри и снаружи обитый золотомъ) прикрѣплены были два изображенія херувимовъ, вылитыя изъ золота. Въ храмѣ Соломоновомъ каменные стѣны внутри обложены были кедровыми досками, — а доски эти были украшены рѣзными херувимами и покрыты золотомъ.

Въ новозавѣтной церкви употребленіе иконъ извѣстно съ самаго начала христіанства. И первую христіанскою иконою была та самая икона Господа Іисуса, которая чудеснымъ образомъ отпечатлѣна Имъ на полотнѣ и отослана одному изъ авгарей, по имени Ухома. (Авгарь — это титулъ владѣтелей Остроены и значить: могущественный великій мужъ). Этотъ авгарь жилъ въ Сиріи, въ небольшомъ государствѣ Остроенскомъ, между Тигромъ и Евфратомъ, въ столицѣ его Едессѣ (нынѣ Урфа, или Рогайсь), въ то время, когда Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ въ странѣ Іудейской. Однажды онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь; все тѣло его покрылось проказою, и врачи не могли найти средства къ исцѣленію. Узнавъ о чудесахъ Іисуса Христа, онъ послалъ въ Іудею живописца Ананію съ письмомъ къ Іисусу Христу, въ которомъ просилъ Его придти въ Едессу и исцѣлить его. Между тѣмъ этому живописцу онъ приказалъ, что, если І. Христосъ несогласится идти въ Едессу, то свять съ Него портретъ и принести къ нему. Ананія прибылъ въ Іудею въ великій вторникъ; слѣдов. за два дня до страданій Іисуса Христа. І. Христосъ въ это время находился въ притворѣ іерусалимскаго храма и бесѣдовалъ съ богомольцами, прибывшими въ Іерусалимъ на праздникъ пасхи. Представившись къ Іисусу, Ананія

подалъ Ему письмо своего князя и ждалъ отвѣта. Иисусъ же отвѣчалъ на это письмо авгаря тоже письмомъ, въ которѣмъ писалъ, что придти Ему въ Едессу теперь нельзя, такъ какъ Ему надлежитъ исполнить все, для чего Онъ посланъ; а по вознесеніи Его на небо, придетъ въ Едессу одинъ изъ Его учениковъ и исцѣлитъ его. Огорченный такимъ отвѣтомъ Спасителя, Ананія рѣшается послѣ этого исполнить приказаніе своего князя—снять съ Иисуса портретъ. И выбравъ для этого одно возвышенное мѣсто, сталъ изображать свѣтлое лице Его. Но лице Спасителя, сіявшее Божественною славою, мѣнялось съ каждымъ мгновеніемъ. И Ананія сколько ни трудился, а желаннаго портрета изобразить никакъ не могъ. Спаситель замѣтилъ это и, по благодсти своей, не могъ не оказать благодатной помощи усердному Ананіи. Тогда Онъ позвалъ Ананію къ Себѣ, потребовалъ воды, умылся, отеръ лице Свое вчетверо сложеннымъ полотенцемъ и подалъ это полотенце съ отпечатлѣннымъ на немъ изображеніемъ Своего лица, Ананіи, сказавъ, чтобы онъ отнесъ это нерукотворенное изображеніе авгарю. Когда Ананія возвратился въ Едессу, то авгарь, принявъ отъ него письмо и нерукотворенный образъ Спасителя, тотчасъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни. А по вознесеніи І. Христа, прибылъ въ Едессу апостоль Ѳаддей и даровалъ авгарю Ухома окончательное исцѣленіе и святое крещеніе. Этотъ авгарь, а равно и сынъ и внукъ его, оказывали нерукотворенному образу Спасителя, во всю жизнь свою, величайшее благоговѣніе. Здѣсь, въ Едессѣ, отъ нерукотвореннаго образа совершались многія чудеса и исцѣленія, и жители Едессы очень дорожили этою святынею. Но въ 944 мѣ году, по настоянію калифа Амира,

подъ властію котораго находился тогда городъ Елесса, нерукотворенный образъ, вмѣстѣ съ письмомъ Спасителя, былъ проданъ грекамъ за двѣнадцать тысячъ серебряниковъ. И греки немедленно перенесли эту святыню въ Константинополь и постановили ее въ храмъ св. Софіи. Это было 15-го августа. А 16-го августа, они совершали съ этою святынею крестный ходъ по всему Константинополю, и вечеромъ въ этотъ день поставили ее въ фаросской приморской своей церкви, по правую сторону, къ востоку. Впослѣдствіи эта святыня опять перенесена была въ храмъ св. Софіи, гдѣ и находилась до 1204-го года. О дальнѣйшей судьбѣ нерукотвореннаго образа и письма Спасителя существуютъ разнорѣчивыя сказанія. Одни утверждаютъ, что эта святыня перенесена изъ Константинополя въ Венецію, другіе—въ Геную, а третьи въ Грузію. Но существующее на востокѣ преданіе (и это преданіе болѣе другихъ сказаній правдоподобное) гласитъ, что этотъ нерукотворенный образъ, вмѣстѣ съ письмомъ Спасителя и другими святынями Константинопольскими, въ 1204-мъ г. похищенъ былъ крестовоснами. И когда эти крестовосны, съ похищенными святынями, отправились изъ Константинополя въ Венецію на кораблѣ, то корабль этотъ въ Мраморномъ морѣ былъ разбитъ бурей и потонулъ, а вмѣстѣ съ нимъ потонули и нерукотворенный образъ съ письмомъ Спасителя и другія святыни Константинопольскія. (11)

Кромѣ того извѣстно еще, что одинъ изъ апостоловъ Христовыхъ, и именно Лука, (такъ какъ онъ

(11) Руководствомъ при составленіи этого разсказа были: Четьи—мнѣ, 16-го августа; Душеп. Чт. сент. 1881 г. стр. 95; Воскр. Чт. № 33. 1881 г. стр. 311—314 и Жизнь І. Хр. проф. Скворц. стр. 232, изд. 1876 года.

былъ живописецъ) оставилъ по себѣ двѣ иконы Божіей Матери и одну икону апостоловъ Петра и Павла. Преданіе гласитъ, что когда онъ принесъ къ Божіей Матери написанныя имъ Ея иконы, чтобы узнать—угодно ли Ей это, Она, благословивъ иконы, сказала: “благодарить Сына Моего и Моя да будетъ съ ними.”

Извѣстно также, что женщина, исцѣленная І. Христомъ отъ кровотечения, сдѣлала себѣ мѣдный образъ своего Высокаго Исцѣлителя, и поставила его въ Кесарии. Впослѣдствіи у ногъ этого образа выросло дерево, имѣющее цѣлебную силу отъ всякихъ болѣзней.

Изъ всего сказаннаго нами, слѣдуетъ, что употребленіе иконъ существовало съ самаго начала христіанства. Только надо замѣтить, что въ первые вѣка христіанства, по причинѣ гоненій на христіанъ, онѣ не могли быть торжественно употребляемы, а потомъ, въ послѣдующіе вѣка, явились такіе лжеучители, которые со всѣмъ отвергали употребленіе св. иконъ. И вотъ, вслѣдствіе этого-то, св. церковь, въ 8-мъ вѣкѣ, составила вселенскій соборъ, на которомъ и утвердила торжественное иконопочитаніе.

За тѣмъ наша рѣчь будетъ о *дверяхъ* въ иконостасахъ. Этихъ дверей почти вездѣ бываетъ трое: *среднія и двое боковыхъ*. Среднія иначе называются *царскими*, во первыхъ потому, что ими, во время литургіи, таинственно, во св. дарахъ, входитъ Царь славы, Христосъ, а во вторыхъ потому, что онѣ открываютъ священнослужителямъ входъ, а мірянамъ видъ къ престолу Царя небеснаго; называются онѣ также *и святыми*, потому что ими никто не можетъ проходить изъ неосвященныхъ ⁽¹²⁾ При этихъ дверяхъ внутри алтаря устроится

(12) Прав. 679. Лаодиц. Соб.

завѣса, которая дѣлается изъ полотна, или изъ шелковой матеріи, на шнурахъ такъ, чтобы могла передвигаться съ одной сторсны на другую. Въ древнихъ храмахъ завѣса закрывала собою не одни только царскія двери, но и весь алтарь, подобно тому, какъ въ ветхозавѣтномъ іудейскомъ храмѣ завѣсою отдѣлялось святое святыхъ отъ святилища. Отъятіе завѣсы означаетъ открытіе міру тайны спасенія. Изъ боковыхъ дверей та, которая находится вправо отъ царскихъ вратъ, называется *сѣвсною*, потому что устроится въ сѣвсною странѣ иконостаса, а та, которая находится влѣво отъ царскихъ вратъ, называется *южною*, потому что устроится на южной сторонѣ иконостаса. Онѣ назначены для входа въ алтарь и для выхода.

При этомъ вамъ непремѣнно бросится въ глаза и то возвышенное мѣсто, которое находится предъ царскими вратами. Мѣсто это называется *амвономъ* (13). На немъ читаются у насъ апостолъ, евангеліе, ектеніи и т. под. По словамъ св. отцевъ, онъ напоминаетъ намъ о томъ камнѣ, который былъ отваленъ, во время воскресенія І. Христа, отъ мѣста Его погребенія, и на которомъ ангелъ благовѣствовалъ муроносицамъ о Его воскресеніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ вы не можете не замѣтить и того, что иконостасъ и алтарь устроются у насъ большею частію на возвышенномъ мѣстѣ. Цѣль этого устройства та, чтобы богослуженіе, совершаемое священнослужителями, было слышнѣе и виднѣе. Это возвышенное предъ иконостасомъ мѣсто называется *солею* (14).

На этой солеѣ по праву и лѣвую сторону амвона,

(13) Амвонъ—слово греческое по русски—всходъ, возвышеніе.

(14) Слово солея одни называютъ еврейскимъ, что значить—холмикъ, насыпь, возвышеніе (прот. Михайловск.) а другіе латинскимъ, что значить—престолы.

почти во всякомъ храмѣ, вы увидите особыя мѣста для низшихъ членовъ клира и пѣвцовъ. Мѣста эти называются *клиросами* (15). Здѣсь же вы можете замѣтить и, такъ называемыя, *хоругви* (16); это—прикрѣпленныя къ древку священныя изображенія сдѣланныя на полотнѣ, или на металлѣ, въ видѣ знамени, съ крестомъ наверху. Хоругви представляютъ побѣдныя знамена Христовой церкви надъ врагами спасенія, и назначаются собственно для употребленія въ крестныхъ ходахъ. Употребленіе ихъ введено съ 4 вѣка. Извѣстно, что первая хоругвь въ храмѣ была поставлена при равноапостольномъ царѣ Константинѣ Великомъ. Вотъ какъ описываютъ эту хоругвь: „на длинномъ, покрытомъ золотомъ, копьѣ, былъ вверху поперечникъ, образовавшій съ копьемъ образъ креста. На самой вершинѣ копья неподвижно лежалъ вѣнокъ изъ драгоценныхъ камней и золота, а въ вѣнкѣ начальные буквы имени Христова. На поперечникѣ креста висѣлъ тонкій платъ, царская ткань, покрытая драгоценными камнями... Платъ этотъ былъ вышитъ золотомъ, имѣлъ одинаковую широту и длину и, блистая лучами свѣта, казался зрителямъ невыразимо красивымъ. Нижній конецъ копья былъ очень длиненъ. При самой верхней части ткани, подъ знакомъ креста, висѣло грудное изображеніе царя Кон-

(15) Клиросъ отъ слова—клиръ; это слово греческое, но русски значить: жребій, часть, доля. Въ еврейской церкви для служенія Богу было избрано и отдѣлено особенное племя Левино, которое и составляло жребій, или часть Божию. Въ христіанской церкви для служенія Богу тоже избираются особенныя лица, которыя и составляютъ жребій, или часть Божию: это епископы, пресвитеры и диаконы. Къ нимъ принадлежатъ пѣвцы и чтецы, которые у насъ называются или псаломщиками, или причетниками. Все эти лица вмѣстѣ и составляютъ, такъ называемый, клиръ. У насъ на клиросахъ большею частію стоятъ низшіе члены клира, т. е. псаломщики и причетники; а съ ними вмѣстѣ могутъ стоять и пѣвцы, такъ какъ они помогаютъ имъ въ отправленіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

(16) Хоругвь—греческое слово, по русски—походный знакъ.

стантина и его дѣтей. Это изображеніе сдѣлано было изъ золота (17).

Затѣмъ вы не можете также не замѣтить и тѣхъ *свѣтильниковъ*, которые находятся во храмѣ. Одни изъ нихъ стоятъ предъ иконами, а другіе висятъ. Первые называются *подсвѣчниками*, а послѣдніе *лампадами*. Но нѣкоторымъ изъ висящихъ свѣтильниковъ усвоены свои особыя названія. Такъ, напримѣръ, тѣ свѣтильники, на которыхъ устроено отъ семи до двѣнадцати мѣстъ для свѣчей, называются *поликандилами* (18), а тѣ, которые висятъ посреди храмовъ, и имѣютъ болѣе двѣнадцати мѣстъ для свѣчей, называются *панкадилами* (19). Эти поликандила и паникадила, съ возженными свѣчами, означаютъ звѣзды и другія свѣтила небесныя. А самое освѣщеніе, употребляемое въ храмахъ, посредствомъ восковыхъ свѣчъ и елея, означаетъ: во *первыхъ* свѣтъ богопознанія и духовнаго просвѣщенія, который сообщается намъ въ храмахъ во время богослуженія, во *вторыхъ* пламень любви ко Господу, который мы постоянно должны имѣть въ сердцахъ своихъ, и во *третьихъ* свѣтъ добродѣтелей, которымъ мы должны освѣщать и невѣрующихъ, чтобы они, видя нашу добродѣтельную жизнь, прославляли Господа.

3) *Алтарь*. Это восточная часть храма, находящаяся за иконостасомъ. Слово *алтарь* латинское, по русски: возвышенный жертвенникъ. Возвышеннымъ жертвенникомъ собственно называется престоль. А такъ какъ престоль составляетъ главную принадлежность восточной части храма, то отъ него и вся эта часть стала

(17) Душенол. Чт. 1878 г. декаб. стр. 459.

(18) Поликандило греческое слово, по русски: *многосвѣщникъ*.

(19) Паникадало—греческое слово, по русски: *всесвѣщникъ*.

называться *алтаремъ*, т. е. возвышеннымъ жертвенникомъ.

Алтари у насъ всегда устроятся на востокъ потому, что тамъ совершилось дѣло нашего спасенія и оттуда возсіялъ для насъ свѣтъ евангелія. Въ восточной странѣ земнаго шара родился, жилъ, училъ, творилъ чудеса, страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо Господь нашъ І. Христосъ.

Алтарь есть самая важная часть храма. А поэтому христіане всегда обращали особенное вниманіе на его украшеніе. Замѣчательнъ былъ алтарь въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи. Рассказываютъ, что „онъ покоился на двухъ золотыхъ колоннахъ; вверху его устроень былъ золотой куполь, съ золотымъ ядромъ и крестомъ. Ядро это вѣсило 118 фунтовъ, а золотой крестъ на немъ 80 фунтовъ. Вообще весь этотъ алтарь представлялъ собою чудную смѣсь золота, серебра, жемчуга и другихъ драгоценныхъ камней“⁽²⁰⁾.

Изъ уваженія къ святости алтаря, правилами церковными дозволено входить въ него однимъ только священно-служителямъ. Мірскимъ же людямъ (исключая Государя), а преимущественно женщинамъ, входъ въ него воспрещается⁽²¹⁾.

(20) Стран. 1878 г. февр. стр. 298.

(21) Нов. Скриж. гл. 11. § 2. Въ разъясненіе вопроса: можно ли мірянину входить въ алтарь и стоять въ немъ, во время богослуженія? Святитель Филаретъ митрополитъ Московскій разсуждаетъ такъ: „алтарь, по древнему обычаю, долженъ быть съ предолгаріями, и жертвенникъ въ предолгаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній.. Нынѣ въ большей части храмовъ предолгарія нѣтъ, и идущій съ просфорою къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую какъ можно не приближаться къ престолу, и не ходить между престономъ и горнимъ мѣстомъ, также какъ и между престоломъ и царскими вратами, ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ... Думаю, что предстоящіе въ предѣлахъ алтаря, въ приличномъ мѣстѣ, со страхомъ, съ признаніемъ своего недостойства, съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорбляютъ святости алтаря (Письмо третье, помѣщ. въ Домаш. Бес. за 1875 г. 52 вып.)

Въ духовномъ смыслѣ алтарь означаетъ небо, гдѣ находится престоль невидимаго Бога.

Принадлежности алтаря слѣдующія:

а) *Престоль*. Это четырехсторонній столъ, который во время освященія храма, омывается святою водою съ мыломъ и благовонными веществами и покрывается священными одеждами. Этихъ одеждъ двѣ: нижняя и верхняя. Первая называется *срачицею* и дѣлается изъ бѣлаго полотна, а вторая *индитію* ⁽²²⁾, и дѣлается изъ шелковой, бархатной и парчевой матеріи.

Въ первые вѣка христіанства престолы устроились изъ дерева; но съ 4 вѣка, со временъ Константина Великаго, въ нѣкоторыхъ храмахъ стали устроить престолы изъ серебра и золота и изъ разныхъ камней. Рассказываютъ, что императоръ Іустиніанъ устроилъ въ Константинополѣ престоль не подражаемаго искусства. Онъ былъ сдѣланъ изъ дерева, золота, серебра и разныхъ драгоценныхъ камней. Этотъ необыкновенный памятникъ благочестія, въ началѣ тринадцатаго столѣтія, похищенъ былъ Французами. Но когда везли его на кораблѣ по Мраморному морю, то поднялась буря и разбила корабль, и престоль, вмѣстѣ съ похитителями, потонулъ. Это случилось противъ города Иракліи. Вскорѣ послѣ этой бури, на томъ мѣстѣ, гдѣ потонулъ этотъ драгоценный престоль, замѣтили, сверху воды, плавающій елей ⁽²³⁾. Въ наше время престолы большею частію устрояются изъ дерева.

Когда храмъ освящается архіереемъ, то престоль помазывается св. муромъ, а подъ престоль кладется въ особомъ ящикѣ, часть св. мощей, въ воспоминаніе того,

(22) *Индитія*—греческое слово по русски: верхняя одежда.

(23) Изъясн. Божеств. дит. митр. Арсенія стр. 117, изд. 1874 г.

что христіане первыхъ вѣковъ, по причинѣ гоненій, часто совершали Божественную литургію на гробахъ св. мучениковъ. Основаніемъ къ полаганію мощей св. мучениковъ подъ престолъ было откровеніе святаго Іоанна Богослова, который видѣлъ подъ алтаремъ души убіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли (24). На престолѣ, освященномъ полнымъ архіерейскимъ освященіемъ, Божественная литургія можетъ быть совершаема и безъ антиминса (25), и съ антиминсомъ; но если престолъ освященъ священникомъ, или архіереемъ, но не полнымъ освященіемъ, то тамъ безъ антиминса совершать литургію нельзя. Впрочемъ у насъ принято теперь за правило, чтобы на всѣхъ престолахъ, освященныхъ по чиноположенію православной церкви, непременно находились и антиминсы (26).

Престолъ напоминаетъ намъ то мѣсто, на которомъ І. Христосъ совершилъ съ Своими учениками тайную вечерю. Въ духовномъ смыслѣ онъ означаетъ небесный престолъ Царя славы.

б) *Жертвенникъ*. Онъ устроится на лѣвой сторонѣ отъ престола и, большею частію, бываетъ одинаковаго съ нимъ вида. Жертвенникъ назначается для приготовленія св. даровъ, и напоминаетъ намъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пещеру въ которой родился І. Христосъ, а въ нѣкоторыхъ—гору Голгофу, на которой Онъ былъ распятъ. Въ древнихъ храмахъ жертвенники устроились въ особенномъ отъ алтаря отдѣленіи, которое называлось по лѣвую сторону алтаря и называлось *предложеніемъ*. Сюда приносились хлѣбъ, вино, елей и раз-

(25) Апоквл. 6, 9.

(26) См. Изъясн. литур. Диматревскаго, введ. гл. III, § 79.

(27) Объ антиминсѣ будетъ сказано въ слѣд. бесѣдѣ.

ные съѣстные принасы, употреблявшіеся, послѣ литургіи, на вечери любви.

в) *Горнее (возвышенное) мѣсто*. Въ храмахъ, назначенныхъ для архіерейскаго служенія, на восточной сторонѣ алтаря, за престоломъ, устрояется особенное возвышенное мѣсто, для сидѣнія архіерея, во время чтенія апостола, и для стоянія его во время чтенія евангелія. Это мѣсто называется горнимъ мѣстомъ. Около него, по обѣимъ сторонамъ, ставятся стулья для служащихъ съ архіереемъ священниковъ. Архіерей, во время сидѣнія, или стоянія на горнемъ мѣстѣ, изображаетъ Самого І. Христа, а священники, служащіе съ нимъ, изображаютъ св. апостоловъ. Горнее мѣсто напоминаетъ намъ гору блаженствъ; на которой І. Христосъ, окруженный апостолами, произнесъ Свою проповѣдь о блаженствахъ, и гору Елеонъ, съ которой Онъ, въ присутствіи Своихъ учениковъ, вознесся на небо. Въ первенствующіе вѣка христіанства, горнее мѣсто въ храмахъ палзовалось особеннымъ уваженіемъ. Апостолы не иначе восходили на него, какъ со страхомъ и трепетомъ. Священномученикъ Петръ, епископствовавшій въ Александріи послѣ евангелиста Марка, во всю жизнь свою не смѣлъ восходить даже и наступени горняго мѣста, видя на немъ всякій разъ блистающій свѣтъ и нѣкую Божественную силу (28).

Здѣсь же, на восточной сторонѣ алтаря, противъ престола, почти во всѣхъ храмахъ, ставится *семисвѣщникъ*. Въ духовномъ смыслѣ этотъ семисвѣщникъ напоминаетъ намъ о седми дарахъ Духа Святаго (29).

(28) Изъясн. Бож. литур. митр. Арсенія стр. 130—131.

(29) Седьмъ даровъ Духа Святаго слѣдующіе: 1) *мудрость*, или высшій умъ, 2) *разумъ*, или разумніе тайнъ и воли Божіей, 3) *совѣтъ*, или согласіе съ истиною, 4) *крѣпость*, или непоколебимость и мужество въ вѣрѣ, 5) *вѣдѣніе*, или знаніе за-

Въ древнихъ храмахъ при алтарѣ, по правую его сторону, существовало еще особое отдѣленіе, которое называлось *діаконикомъ*. Тамъ хранились церковныя книги, священные сосуды и одежды. Діаконикомъ это отдѣленіе называлось потому, что находилось въ завѣдываніи діаконѣвъ. Многіе изъ нашихъ храмовъ этого отдѣленія не имѣютъ; а для храненія священныхъ вещей, сосудовъ, книгъ и одеждъ, устроятся особенные шкафы.

Теперь спрашивается: для всѣхъ ли храмовъ обязательно имѣть три части? Не можетъ ли быть меньше? И какое значеніе имѣютъ эти части? Отвѣчаю: могутъ быть и есть храмы, состоящіе только изъ двухъ частей, но болышею частію храмы бываютъ трехчастныя. По словамъ Симеона Солунскаго, храмъ, имѣющій двѣ части, означаетъ: *во первыхъ*, двѣ природы въ І. Христѣ Божескую и человѣческую, *во вторыхъ*, двойкій составъ человѣка изъ души и тѣла, а *въ третьихъ*, два рода міровъ — видимый и невидимый; но храмъ, имѣющій три части, означаетъ: *во первыхъ* три лица Божества, *во вторыхъ* три разряда ангелѣвъ, изъ которыхъ каждый раздѣляется на три чина, а *въ третьихъ*, три рода вѣрующихъ: священство, вѣрныхъ и оглашенныхъ ⁽³¹⁾.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ всѣ три части храма, намъ уже болѣе или менѣе понятно, что такое храмъ Божій. Сдѣлаемъ же полное опредѣленіе храма и тѣмъ закончимъ настоящую бесѣду. Изъ сказаннаго видно, что храмъ Божій есть освященное, по чиноположенію православной церкви, зданіе, состоящее изъ трехъ, а иногда изъ двухъ частей, съ необходимыми при нихъ

кона Божія, 6) *благодѣтелие*, или охотное упражненіе въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, 7) *страхъ Божій*, или опасеніе оскорбить Бога какимъ либо грѣхомъ (см. Прав. Исп. ч. 1. вопр. 73—80).

(30) Нов. Скриж. ч. 1. гл. 11. §§ 3—4.

принадлежностями, въ которомъ вѣрующіе, вмѣстѣ съ своими священно-служителями, собираются для возношенія Богу молитвъ, для совершенія таинствъ и для принесенія спасительной жертвы Богу въ таинствѣ евхаристіи.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Исполнившіяся предсказанія митрополита Филарета о свѣтскихъ народныхъ школахъ. Въ то время, когда на Руси готовилось преобразование начальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу преобразования. Тотъ умъ и та духовная прозорливость, которыми нашъ святитель всегда отличался, отразились и въ выше упомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость всѣмъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образованія и въ виду настоящихъ стремленій ввѣрить народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова нашего знаменитаго святителя, чтобъ показать, что исполнилось то, что онъ провидѣлъ.

«Настоящее время представляется довольно благоприятнымъ для распространенія истиннаго просвѣщенія въ народъ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, видитъ предъ собой открытыми разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе прежняго признаетъ пользу грамотности и желаетъ школъ; свѣтское начальство симъ озабочено, но сія самая забота служитъ причиною новой заботы для духовнаго начальства: ибо есть основаніе опасаться, что свѣтское начальство такое устройство сообщитъ новымъ училищамъ, которое по свѣтскому своему характеру не будетъ благоприятно дѣйствовать на учрежденіе върны и нравственности въ народъ. Предполагается образовать особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ

лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство, къ преподаванію закона Божія. Не говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ, ничего не стоятъ, наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить, между тѣмъ какъ теперь въ священнослужителяхъ представляются люди готовые и свидѣтельствованные. Со времени принятія христіанства и до настоящаго времени, русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства... Въ теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище—церковь, былъ руково... однимъ учителемъ—духовенствомъ. Все сіе, конечно, не ведетъ къ тому, чтобы успѣшно перемѣнить систему народнаго просвѣщенія, которая сама собой установлена и оправдана опытомъ вѣковъ. Если въ ней есть недостатки, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вводить системы новыя, искусственныя, неиспытанныя, неоправданныя, не сильно обнадеживающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача прострется на всю Россію. Несовершенство нашихъ сельскихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происходитъ наиболѣе отъ недостатка способствъ: ихъ нужно лучше приспособить къ дѣлу. Пусть дадутъ способы учителю и учебныя пособія для учениковъ, онъ не затруднится усвоить себѣ благонадежную методу преподаванія даже безъ помощи особыхъ педагогическихъ наставленій, посредствомъ книгъ.»

(Калужск. Епарх. Вѣдом.).

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказан. 19 февр. въ Морш. Соб. Пресвиц. Палладіемъ Рѣчи, произн. въ сем. акт. залѣ, по случ. стол. юбил. Жуковскаго. Памяти Жуковскаго (стихотвореніе). Бесѣды съ дѣтьми о литургіи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.

Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Марта 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Больш. ул., д. Присутственныя Мѣста.