

— 71101916

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНАЯ ВЪДОМОСТІ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ).

XXII годъ
изданія.

1916 г.

1 Юнѣя

№ 11.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонину, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 февраля 1916 года за № 1655, письмо Предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи сенатора Кривцова, отъ 24 февраля сего года за № 998, въ коемъ сообщая о томъ, что, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, имъ, сенаторомъ Кривцовымъ, широко распространяются свѣдѣнія о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военноплѣнными, просить довести о семъ до свѣдѣнія Свя-

тѣйшаго Сѣнода и испросить благословеніе на разсылку трудовъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, касающихся означеннаго предмета, епархіальнымъ Преосвященнымъ для оглашенія въ приходскихъ церквахъ. Приказали: Выслушавъ настоящее письмо Предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи сенатора Кривцова и принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 8 марта сего года за № 9, уже было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать благословеніе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ каждаго русскаго челоуѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Сѣнодальному Оберъ-Прокурору объ означенномъ Сѣнодальномъ распоряженіи увѣдомить сенатора Кривцова, съ присовокупленіемъ, что Святѣйшій Сѣнодъ признаетъ желательнымъ, чтобы труды Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, въ коихъ сообщаются свѣдѣнія о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военноплѣнными, разсылались епархіальнымъ Преосвященнымъ въ формѣ листовъ для бесплатной раздачи таковыхъ духовенствомъ во время собесѣдованій съ прихожанами и при посѣщеніи ихъ на дому; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѣнодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать, для зависящихъ распоряженій, циркулярные указы. Марта 21 дня 1916 года.

Отъ Председателя состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Георгіевскаго Комитета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонину Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

Ваше Преосвященство
Преосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Родинѣ нашей ниспослано Божьимъ промысломъ испытаніе—борьба съ дерзновеннымъ и сильнымъ врагомъ, поправшимъ завѣты мира, правды и справедливости.

Всѣ вѣрные сыны Россіи, во главѣ съ возлюбленнымъ Верховнымъ Вождемъ, объединились въ стремленіи довести до конца тяжелую борьбу за честь и славу земли Русской.

Въ эту небывалую по размѣрамъ и жертвамъ войну, каждому изъ насъ необходимо помнить о тѣхъ герояхъ, которые, исполняя свято обѣтъ воина, получаютъ въ награду за свои подвиги только крестъ—бѣлый-Георгіевскій, или—намогильный.

Подъ высокимъ Царскимъ покровительствомъ учрежденъ Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, преслѣдующій близкую сердцу каждого изъ насъ цѣль—заботиться о герояхъ, награжденныхъ Орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія или Георгіевскомъ крестомъ, оружіемъ и медалью, а равно о ихъ неимущихъ семьяхъ и изыскиваетъ средства для ихъ призрѣнія.

Высокохристіанскія задачи, поставленыя Комитетомъ, въ коемъ предсѣдательствуетъ Георгіевскій Кавалеръ Августѣйшій Братъ Возлюбленнаго Монарха, заставляютъ вѣрить, что широко пойдетъ русское общество на помощь Комитету осуществить свою цѣль дать героямъ нашимъ, беззавѣтно мужественнымъ защитникамъ Родины, спокойное и бод-

рящее сознание, что о них думают, что семьи их не будут оставлены безъ призора.

Святѣйшій Синодъ, желая оказать помощь высокимъ задачамъ Георгіевскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 31-го марта 1916 года за № 2390 постановилъ: Разрѣшить Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА произвести въ семь году 23-го апрѣля и 26-го ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и ихъ семействъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою, доставлялись въ Духовные Консисторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи по принадлежности.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Особое Совѣщаніе Георгіевскаго Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ считать своимъ долгомъ обратиться къ вашему Преосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить это доброе дѣло, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Комитета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Особое Совѣщаніе, предполагая обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода вмѣстѣ съ просьбою Совѣщанія о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ.

ніемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Назначены: Пятигорскій мѣщанинъ Николай Прудниковъ временнымъ и.д. псаломщика къ церкви станицы Кахановской, —5 сего мая.

Окончившій курсъ Тибской одноклассной церковно-приходской школы Бориць Боціевъ—врем. и.д. псаломщика въ с. Старый Саниба—6 мая.

Крестьянинъ Тамбовской губ. Θεодоръ Мордвинковъ—временнымъ исполняющимъ должность псаломщика въ с. Черный Рынокъ—6 мая.

Мѣщанинъ г. Георгіевска Василій Харинъ—временно-испол. должность псаломщика при церкви Терской Лепрозоріи—6 мая.

И. об. секретаря Управленія Акцизными сборами Петроградской губ., коллежскій ассессоръ Петръ Стефановскій—священникомъ въ ст. Кисловодскую, согласно прошенію—12 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ Цейскаго прихода Димитрій Токаевъ—въ с. Даргавсь, согласно прошенію—6 мая.

Священникъ ст. Кисловодской Стефанъ Васильевъ—въ ст. Самашкинскую—6 мая.

Священникъ ст. Галюгаевской Николай Ахачкинъ—въ ст. Новопавловскую на второе священническое мѣсто—6 мая.

Псаломщикъ Хумалагскаго прихода Амвросій Цомаевъ—въ с. Алагиръ, согласно прошенію—27 апрѣля.

Псаломщикъ Старо-Санибанскаго прихода Тимофей Гарисовъ—въ сел. Садонъ—6 мая.

Діаконъ-псаломщикъ станицы Государственной Василій

Кононовъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто псаломщика въ ст. Екатериноградскую, 5 мая сего года.

Опредѣленъ; окончившій курсъ Георгіевско-Осетинскаго 2-класснаго училища Іосифъ Цуцѣвъ и.д. псаломщика въ с. Цей—6 мая.

Исключенъ: изъ списковъ священнослужителей Владикавказской епархіи: заштатный священникъ Петръ Андріевскій—за смертью 6 мая 1916 г.

Уволенъ: псаломщикъ Владимирскаго прихода Николай Ходовъ—отъ занимаемой имъ должности—11 мая.

Присоединенія къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви: причтомъ Троиц-церкви ст. Ессентукской 16 августа 1915 г. чрезъ таинство св. Крещенія дочь крестьянки Волынской губ. Старо—Константиновскаго уѣзда, Кульчинской волости и того же села дѣвицы Анны Наумовой Зайцевой—Татіана изъ штундо-баптизма, съ оставленіемъ прежняго имени „Татіана“; причтомъ Николаевской церкви с. Орбеліановки 14 мая 1915 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія крестьянинъ Кіевской губ., Бердичевскаго уѣзда, Бѣлиловской волости, села Бѣлиловки, Францъ Іосифовъ Борецкій 28 л., изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ему имени „Феодоръ“, и дочь поселянина—собственника Херсонской губ., Одесскаго уѣзда, Ландауской волости, села Ландау Анна Михайлова Фрисъ 34 л., изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ ея прежняго имени „Анна“; причтомъ Пятигорскаго Спасскаго собора 2 декабря 1915 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія мѣщанинъ пос. Константиновки, Лодзинскаго уѣзда Петроковской губ. Оскаръ Адольфовъ Радке 29 л., лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Сергій“, и мѣщанинъ г. Згержа, Петроковской губ. Генрихъ Беригольдъ Любпау, 30 л., лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Борисъ“; 11 ю-

ля 1915 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія жена подполковника Анна Александрова Эвальдъ 24 л., евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени „Анна“, и дочь супруговъ подполковника Николая Николаевича и Анны Александровны Эвальдъ—Тамара евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени „Тамара“; и причтомъ Покровской церкви п. Минераловодскаго 18 января 1915 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія крестьянинъ Области Войска Донскаго, Ростовскаго округа, Батайской волости и села Афанасій Назаріевъ Авгунко 26 л. изъ раскола безпоповцевъ, съ сохраненіемъ прежняго имени „Афанасій“, 1 февраля 1915 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія крестьянка Харьковской губ., Изюмскаго уѣзда, Нина Нарыжная 27 л, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени „Нина“, 7 мая 1915 г. чрезъ таинство св. Крещенія житель сел. Корджинъ, Терской Об. Бимбулатъ Николаевъ Кусовъ (онъ же Николаевъ) 22 л, изъ магометанства, съ нареченіемъ ему имени „Борись“.

Причтомъ Пятигорскаго собора 28 марта 1916 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія мѣщанинъ г. Новозыбкова, Черниговской губ. Афанасій Василіевъ Воскобойниковъ 28 л., изъ старообрядчества бѣглопоповскаго толка, съ оставленіемъ ему прежняго его имени „Афанасій“.—

Причтомъ Крестовоздвиженской церкви станицы Кисловодской, Терской об., чрезъ Таинство св. Крещенія 7 февраля 1916 г. крестьянинъ Тамбовской губ., Шацкаго уѣзда, Новотелишковской волости и того же села, Іаковъ Тимоѣевъ Уриновъ 25 л., изъ молоканства, съ сохраненіемъ прежняго имени „Іаковъ“.

СПИСОКЪ

свободнымъ мѣстамъ:

СВЯЩЕННИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Галюгаевской.
2. При Михаило-Архангельской церкви гор. Грознаго.

ДІАКОНСКИМЪ:

1. При церкви станицы Троицкой.

ПСАЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Государственной.
2. При церкви станицы Курдюковской.
3. При церкви станицы Ильинской.
4. При церкви станицы Самашкинской.
5. При церкви станицы Зольской.
6. При церкви селенія Коктубей.
7. При церкви селенія Владимірскаго.
8. При церкви села Ново-Александровскаго, Дагестанской области.
9. При церкви села Суеткиной—Косы.
10. При церкви хутора Новоблагодарнаго.
11. При Успенскомъ Соборѣ гор. Моздока.
12. При Казанскомъ Соборѣ гор. Кизляра.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Способы развитія религіозной настроенности въ учащихся.

Духовенство наше—естественный и преимущественный руководитель религіознаго воспитанія. Оно принимаетъ извѣстныя мѣры къ развитію и поддержанію религіозной настроенности и глубоко скорбитъ и болѣетъ душою, видя все ширящееся съ его точки зрѣнія невѣріе. Объ этомъ интересѣ къ религіозному воспитанію говорятъ многіе факты. Изъ нихъ достаточно сослаться хотя бы на многочисленные сѣзды законоучителей, на которыхъ съ любовью и вниманіемъ обсуждаются и отыскиваются новые приемы религіознаго воспитанія, или на многочисленные сочиненія, въ которыхъ обсуждаются тотъ же самый вопросъ ¹⁾. Но вотъ что для всѣхъ безпристрастныхъ людей безспорно: существенной пользы отъ этихъ „новыхъ“ мѣръ осязательно не видно. Конечно, частичное улучшеніе, частичную пользу всѣ эти начинанія приносятъ. Но въ окончательномъ итогѣ фактъ остается фактомъ—религізная настроенность ими мало прививается и утверждается. Нѣкоторые готовы впасть въ глубокое уныніе и отчасти апатію; они готовы признать, что съ современнымъ поколѣніемъ ничего не подѣлаешь; безрелигізная среда, окружающая подростящее поколѣніе такая крѣпкая цитадель, которую *никакое* воспитаніе не пробьетъ. Другіе терпѣливо ждутъ, когда пройдетъ нахлынувшая волна, и опять явится возможность вліять и въ религіозномъ направленіи на подростящее поколѣніе. И толь-

1) О нихъ см. Прот. Дерновъ. Методика Закона Божія; Давыденко. Основныя начала религіозно-нравственнаго воспитанія; Свѣтозаровъ свящ. Основныя начала религіознаго воспитанія.

ко очень немногіе рѣшаются поставить радикальный вопросъ: „а быть можетъ современные приемы религіознаго воспитанія въ самой своей сущности несостоятельны и потому, не смотря на всѣ усилія воспитателей, они не приводятъ къ тѣмъ желаннымъ цѣлямъ, къ которымъ стремятся воспитатели. Подобную постановку вопроса мы безъ обсуждения не имѣемъ права отвергать. Въ самомъ дѣлѣ, въ исторіи воспитанія часто бывало такъ, что благодаря невѣрнымъ воспитательнымъ приемамъ достигалась совсѣмъ не то, что имѣлось въ виду. Если такъ, мы должны серьезно оцѣнить представленное нами мнѣніе. Оцѣнка возможна только при условіи яснаго представленія всей совокупности воспитательныхъ мѣръ, направленныхъ къ выявленію и насажденію религіозной настроенности. Эти мѣры кратко могутъ быть представлены въ такомъ видѣ.

1) „Дѣти, какъ обезьянки“, сказалъ еще Коменскій (1592—1670), они даже безъ всякаго побужденія любятъ подражать всему, что видятъ, и хорошему и дурному, поэтому они на учаютсяранѣе подражать, чѣмъ познавать ²⁾. „Подражаніе это основная стихія дѣтей. Они все сначала усваиваютъ путемъ подражанія. Для нихъ не необходимо пониманіе. Исходя изъ этого принципа, весьма многіе педагоги прежняго времени и современные настаиваютъ на томъ, что и религіозное воспитаніе должно подчиняться этому же психологическому принципу. Дѣти *обязательно* должны быть окружены религіозною атмосферою. Прежде всего, должны быть глубоко религіозными сами родители и вообще всѣ члены семьи. Дѣти сначала бессознательно подражаютъ родителямъ, повторяютъ безъ достаточнаго пониманія слова молитвы, а потомъ съ возрастомъ эти ихъ не ясныя и темныя представленія, эти смутныя и неоформленныя чувства будутъ оживлены и освѣщены свѣтомъ полнаго сознанія.

2) Соколовъ. Исторія педагогическихъ системъ. Стр. 214—215

Все это, по мнѣнію многихъ педагоговъ, лучшая гарантія будущаго развитія релігіозной индивидуальности. Подобный взглядъ на значеніе первоначальныхъ дѣтскихъ впечатлѣній въ дѣлѣ релігіознаго развитія идетъ къ намъ издалика. Уже Амось Коменскій весьма много основаній и картинныхъ образовъ приводилъ для защиты этого положенія. Онъ и самое релігіотное воспитаніе называлъ „внушеніемъ благочастія ³⁾. Піетисты, и въ особенности Франке (1663—1727), видѣли главное средство для релігіознаго воспитанія въ примѣрѣ учителя, домашнихъ и вообще всѣхъ тѣхъ, съ кѣмъ дѣти входятъ въ общеніе ⁴⁾. Въ особенности много по этому вопросу писалъ Песталоцци (1746—1827). По его мнѣнію, любящая мать первая и естественная наставница въ релігіи. „Благороднѣйшая мать ради своего ребенка чаще и сильнѣе вѣруетъ въ Бога.. Въ ней является стремленіе искать своему ребенку вождя, наставника, отца, который не можетъ заблуждаться къ его вреду, котораго не можетъ отнять могила, не можетъ погубить міръ, т.е. Бога.. Настроеніе, имъ самимъ (родителямъ) присуще, принуждаетъ ихъ въ самихъ себѣ искать и имѣть для своего ребенка образъ совершенной любви и силы, предъ высокимъ небеснымъ блескомъ которыхъ далеко отстываетъ всякая любовь и всякая сила, къ которымъ люди способны въ земной жизни ⁵⁾“. Для нашей православно-русской педагогіи эта мысль можно сказать всеобща ⁶⁾. Ограничимся здѣсь ссылкой на одного изъ виднѣйшихъ іерарховъ, покойнаго архіепископа Харьковскаго Амвросія, такъ много удѣлявшаго въ своихъ рѣчахъ вниманія релігіозному воспитанію. „Когда ни одинъ

3) Великая дидактика—Гл. XXIV.

4) Соколовъ. Цит. соч. стр. 229.

5) Соколовъ, 441—442 стр.

6) Дерновъ прот. въ указ. соч. даетъ богатую сводку мнѣній о.о. и учителей церкви. См. ч. II. отд. II, стр. 279—302; отд. IV, ст. 330—384; ч. III, отд. III и IV стр. 471—535.

членъ семейства не можетъ остаться безъ вечерней и утренней молитвы, когда отецъ безъ молитвы не выходитъ на свое дѣло, а мать ничего не начинаетъ безъ крестнаго знаменія, когда и малому дитяти не позволяютъ дотронуться до пищи, пока онъ не перекрестится,—не приучаются-ли этимъ дѣти просить во всемъ Божьей помощи и призывать на все благословеніе Божіе и вѣровать, что безъ помощи Божьей нѣтъ безопасности въ жизни, а безъ Его благословенія нѣтъ успѣха въ дѣлахъ человѣческихъ? Не можетъ остаться бесплодною для дѣтей вѣра родителей, когда они, при нуждѣ и бѣдности со слезами на глазахъ, говорятъ: что дѣлать? „Буди воля Божія“; при опасности: „Богъ милостивъ“; при трудныхъ обстоятельствахъ: „Богъ поможетъ“... Въ дѣлѣ воспитанія вообще, и религіознаго въ особенности, имѣетъ полную силу и значеніе правило: „живите сами такъ, какъ хотите, чтобы жили ваши дѣти!“⁷⁾. Подобныя выдержки довольно ясно свидѣтельствуютъ, что семейныя вліянія и примѣръ,—съ точки зрѣнія видныхъ педагоговъ—самое могучее средство религіознаго воспитанія⁸⁾.

2) Не менѣе дѣйственнымъ средствомъ религіознаго воспитанія издавна считались впечатлѣнія, получаемыя дѣтьми въ храмѣ. Величественный храмъ, торжественная обстановка, участіе въ молитвѣ всего храма заражаютъ дѣтей. Они часто получаютъ здѣсь ничѣмъ неизгладимыя впечатлѣнія, которыя иногда предохраняютъ ихъ въ ихъ будущей жизни отъ многихъ религіозныхъ соблазновъ и искушеній. Поэтому храму всегда приписывалось великое воспитательное значеніе. К. Д. Ушинскій говоритъ: „Всякій, получившій чисто-русское воспитаніе, непременно отыщетъ въ душѣ своей глубокіе неизгладимыя впечатлѣнія отъ множества цер-

7) Прот. Мальцевъ. Основанія педагогики (изд. 4). стр. 208.

8) Прот. Дерновъ. Цит. соч. См. въ особенности мысли о. Іоана Кронштадтскаго—отд. VI, ч. III, стр. 572—592. См. статью прот. Лисицына (Отдыхъ христ. 1914 г. № 7—8) „Воспитаніе въ вѣрѣ и благочестіи“.

ковныхъ пѣсень и священнодѣйствій службы Великаго поста и Страстной недѣли, встрѣчи свѣтлаго праздника, Рождества, Крещенія и всѣхъ годовичныхъ церковныхъ торжествъ и службъ, которыя составляютъ эпохи въ годовой жизни каждаго чисто-русскаго семейства... Мы сохраняемъ отрадную увѣренность, что многіе изъ насъ и теперь не могутъ безъ глубочайшаго душевнаго удовольствія вспомнить о тѣхъ мирныхъ сіяющихъ торжествахъ, о тѣхъ то грустныхъ, то торжественныхъ мотивахъ, которые наша Православная Церковь вносила въ нашу родимую семью, и мы желали-бы, что бы ни одно русское дитя не было лишено святого, отраднаго, воспитательнаго вліянія Православной Церкви“⁹⁾). Любая біографія того или другого выдающагося іерарха можетъ съ достаточной ясностью подтвердить великое воспитательное значеніе дѣтскихъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ храма¹⁰⁾. Равнымъ образомъ всякій трудъ, вышедшій изъ подъ пера духовнаго писателя, разъ онъ касается вопроса о религіозномъ воспитаніи, удѣляетъ весьма значительную долю вниманія уясненію значенія храмовыхъ впечатлѣній¹¹⁾. Все это такимъ образомъ утверждаетъ насъ въ той мысли, что современные руководители религіознаго воспитанія придають большое значеніе указываемой нами мѣрѣ воспитанія.

3) Въ самой тѣсной связи съ описанной мѣрой воспитанія, какъ ея разновидность, надо указать—всякаго рода путешествія и экскурсіи съ цѣлью поклоненія особо-чтимымъ святынямъ.

Воспитательное значеніе ихъ главнымъ образомъ то, что они повышаютъ и поднимаютъ религіозное чувство и потому даютъ весьма сильныя религіозныя переживанія.

9) Ibid., стр. 544.

10) Богосл. Вѣстн. 1913 г., мѣс. сент. Автобіографія Леонтія, митропол. Московскаго.

11) Прот. Дерновъ, стр. 80 и отдѣлъ объ о. † Іоаннѣ.

Весьма часто впечатлѣнія даннаго класса гораздо глубже, чѣмъ храмовыя, проникають въ душу ребенка и иной разъ даже опредѣляютъ его господствующую настроенность. Такъ какъ они болѣе рѣдки, глубоки и сильны, то естественно они и хранятся дольше и дѣйствительнѣе въ качествѣ средства поддержанія религіозной наутроенности, чѣмъ тѣ, которыя ребенокъ несетъ изъ храма. Съ другой стороны, подобныя экскурсіи и путешествія въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣють цѣлю посѣщеніе обителей и монастырей, даютъ наглядные образцы живой религіозности въ лицѣ тѣхъ угодниковъ, мощи которыхъ лобызають дѣти, такъ и тѣхъ подвижниковъ, которые стремятся по силѣ возможности подражать своимъ небеснымъ патронамъ. Въ силу этихъ соображеній паломничество всегда признавалось превосходнымъ воспитательнымъ средствомъ. Особенно много прекрасныхъ мыслей по данному вопросу высказалъ извѣстный народникъ—педагогъ С. А. Рачинскій ¹²⁾.

4) Подобное же воспитательное значеніе признается за чтеніемъ Священнаго Писанія и въ особенности житій святыхъ. На этихъ конкретныхъ носителяхъ религіозной идеи, осуществившихъ религіозную настроенность, дѣти научаются чувствовать біеніе религіозной жизни, понимать ея цѣнность и значеніе. Они видятъ, хотя и не такъ наглядно, какъ въ дѣйствительномъ воспріятіи, образцы возвышенной религіозности и вслѣдствіе присущей имъ повышенной симпатіи (способности подражанія) незамѣтно для самихъ себя усваиваютъ по мѣрѣ силъ и возможности основныя стремленія великихъ героевъ вѣры и жизни, ихъ господствующіе запросы. А часто ребенокъ, начитавшись житій святыхъ, и сознательно выбираетъ какого-либо одного святого, ставитъ его своимъ идеаломъ и подражаетъ ему въ своей жизни. О важномъ значеніи чтенія житій святыхъ и вообще біографій

12) „Сельская школа“. Школьный походъ въ Нилову пустынь, стр. 112—171.

лицъ религіозныхъ много распространяется тотъ же Рачинскій ¹³).

5) Въ генетической связи съ основнымъ характеризующимъ нами факторомъ религіознаго воспитанія: впечатлѣніями отъ храма, полученными въ дѣтствѣ, —находятся пѣніе священныхъ пѣснопѣній и чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ, какъ приемы религіознаго воспитанія. Воспитательное значеніе церковнаго пѣнія обусловливается тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что все психическое обязательно стремится облечься въ какую-либо внѣшнюю форму. Какъ показываетъ исторія религій, точнѣе религіознаго культа, религіозная настроенность весьма часто и *особенно легко* отливается въ пѣніе. Поэтому пѣніе преимущественный языкъ религіозныхъ переживаній и, какъ всякій языкъ, имѣетъ весьма важное значеніе для поддержанія религіозной настроенности. Пѣніе извѣстныхъ пѣснопѣній всякій разъ будитъ тѣ самыя религіозныя чувствованія, которыя сокрыты, въ воспроизводимомъ пѣснопѣніи. Оно слѣдовательно этимъ самымъ укрѣпляетъ извѣстную религіозную настроенность. Извѣстно, что чѣмъ чаще то или другое переживаніе является въ нашемъ сознаніи, тѣмъ оно все болѣе и болѣе срастается съ нашею душою и становится не рѣдко ея неотъемлемою собственностью. Что касается воспитательнаго значенія церковно-славянскаго языка, то это понятно безъ особыхъ доказательствъ. Нельзя забывать, что молитвы и пѣснопѣнія нашей православной Церкви написаны на этомъ языкѣ. Если такъ, то значеніе его, какъ средства религіознаго воспитанія—не подлежитъ сомнѣнію. Этотъ языкъ *впервые* прокладываетъ путь къ религіознымъ переживаніямъ. Всякій на основаніи собственнаго опыта знаетъ, какъ сильны первыя впечатлѣнія—и какъ живо и прочно привязывается къ

13) Ibid стр. 1—94. Мыслями о средствахъ религіознаго воспитанія особенно богаты труды о. Іоанна Кронштатскаго; ср. цит. статью прот. Лисицына.

нимъ вся сумма воспринятаго одновременно съ ними. Помимо этого, вѣдь въ сущности и въ дальнѣйшемъ въ $\frac{3}{4}$ случаевъ пробужденія религіознаго чувства, оно уже въ силу привычки стремится отлиться въ знакомыхъ формахъ того же церковно-славянскаго языка ¹⁴).

6) Возвышенныя и грозныя явленія природы, кидаящаяся въ глаза цѣлесообразность и разумность мірового устройства — многихъ великихъ людей приводили къ Богу. Поэтому природа издавна служила однимъ изъ средствъ для развитія религіознаго чувства и настроенности. Это имѣетъ особенное значеніе въ отношеніи къ дѣтямъ. Вѣдь дѣтская психологія, какъ мы уже указывали, съ особою любовію воспринимаетъ все величественное и грозное. Далѣе всѣмъ извѣстно, что дѣти любятъ одушевлять и одухотворяютъ безжизненныя для взрослога явленія природы. Для ребенка вся природа живетъ. Отправляясь отъ этого психологическаго факта, нетрудно привести дѣтей къ Тому, Кто оживляетъ, даетъ смыслъ и жизнь этой природѣ. Наконецъ, природа служитъ богатымъ источникомъ эстетическихъ чувствъ. Давно подмѣчено, что эстетическія переживанія имѣютъ нѣкоторое родство съ религіозными, а потому издавна на эстетику смотрѣли, какъ на средство религіознаго воспитанія ¹⁵). Если такимъ образомъ легко переводить воспитанника отъ одной родственной области въ другую, то ясно, что природа можетъ быть использована въ цѣляхъ развитія религіознаго чувства. Вотъ почему мы въ Библии и въ частности въ Евангеліи найдемъ много мѣстъ, свидѣтельствующихъ, что природа — лучшій путь къ Богу.

О подобномъ воспитательномъ значеніи природы много говорятъ отцы и учителя церкви ¹⁶). Нельзя не упомянуть

14) Рачинскій, Сельская школа, стр. 95—112; ср. Дерновъ прот. стр. 378.

15) Вѣстн. Воспит. 1912 г. VI кн. ст. „Эстетическое воспитаніе и религія“.

16) Прот. Дерновъ. Цит. соч. стр. 295—296; 344—428.

и о томъ фактѣ, что первыя философскія доказательства бытія Божія (космологическое и телеологическое) были основаны на разсматриваніи явленій природы. Если явленія природы при цѣлесообразномъ пониманіи и пользованіи ими способны создать религіозную настроенность у философско-мыслителей, живущихъ преимущественно холоднымъ, подчасъ критически настроеннымъ разсудкомъ, то тѣмъ болѣе они могутъ достигнуть подобной цѣли въ отношеніи къ дѣтямъ, духовная природа которыхъ особенно богата живою фантазією и глубокимъ чувствомъ, т. е. какъ разъ тѣмъ, что необходимо для возбужденія религіи.

7) До сихъ поръ мы указывали основныя приемы религіознаго воспитанія больше пассивнаго характера, такіе, которые создавали и создаютъ обстановку, наиболѣе благопріятствующую развитію религіозной настроенности. Укажемъ теперь активныя приемы воспитанія, разсчитанныя уже на положительное развитіе религіознаго настроенія. Къ нимъ отчасти относится уже охарактеризованное нами пользованіе эстетическими впечатлѣніями, получаемыми отъ природы, въ особенности, если на нихъ натолкнетъ воспитатель. Но собственно воспитательныя мѣры даннаго класса, практикуемыя современною педагогіей слѣдующія: религіозное обученіе и обоснованіе нравственныхъ требованій на религіозныхъ началахъ. Религіозное обученіе въ нашихъ семьяхъ и школахъ сгруппировано подъ именемъ особаго предмета обученія—Закона Божія. Считаемо напраснымъ дѣломъ доказывать, что съ точки зрѣнія современной педагогіи обученіе Закону Божію считается однимъ изъ главныхъ средствъ религіознаго воспитанія. Это такъ непосредственно очевидно для всякаго интересующагося и просто близко стоящаго къ дѣлу воспитанія. Но не бесполезно, съ одной стороны,—привести соображенія, оправдывающія подобный взглядъ на Законъ Божій, съ другой стороны, сдѣлать маленькую историческую справку, съ какихъ же поръ сталъ такъ расцѣниваться Законъ Божій

какъ воспитательное средство. Что касается соображеній, высоко ставящихъ Законъ Божій, какъ воспитательный приемъ, то мы здѣсь ограничимся лишь тѣми, которыя приводятся на основаніи данныхъ психологіи вообще и психологіи религіи, въ частности. Хотя религія есть *общее состояніе сознанія* съ преимущественной окраской—*чувствомъ*, но чувство, въ особенности, возвышенное чувство, каковымъ является религіозное, не можетъ *появиться* и тѣмъ болѣе поддерживаться безъ посредства идей, мыслей и представлений. Вѣдь чувство только потому и появляется, что у насъ имѣется извѣстный кругъ представленій. Не будь его, не было бы и чувства. Беремъ самый простой примѣръ: страхъ можетъ возникнуть только тогда, когда мы или *сознаемъ* свое полное безсиліе (явленіе познавательнаго порядка) предъ наступающею опасностью или *признаемъ* свою полную зависимость отъ извѣстнаго лица или обстоятельство. Такъ и въ религіозныхъ переживаніяхъ, прежде чѣмъ они могутъ возникнуть, необходимо должны быть сообщены извѣстныя представленія или знанія о Богѣ, какъ о томъ Лицѣ, въ отношеніи къ Которому эти чувства направляются. Безъ этого психологическаго условія немыслима религіозная жизнь¹⁷⁾. Вотъ почему всегда, съ тѣхъ поръ какъ стоитъ міръ, для пробужденія религіозной потребности воспитатели прибѣгали къ сообщенію опредѣленныхъ знаній о Богѣ. Съ особою любовью и попеченіемъ заботились объ этомъ о.о. и учителя Церкви, и эту любовь преемственно передали своимъ преемникамъ¹⁸⁾. Но и свѣтская педагогія, прокладывая самостоятельно пути воспитанія, давно уже пришла къ тому выводу, что сообщеніе истинъ вѣры—лучшая гарантія для насажденія религіозной потребности. Здѣсь въ особенности должно отгнать разсужденія—Франке¹⁹⁾. Фенелона²⁰⁾ и Песталоц-

17) Снегиревъ. Психологія, стр. 594—611.

18) Прот. Дерновъ, Ук. соч. 411 стр.

19) Соколовъ. Указ. соч., стр. 229.

20) Ibid., стр. 250—251.

ци ²¹⁾, изъ русскихъ К. Д. Ушинскаго ²²⁾. Приведенныя справки показываютъ всегдашнее сознаніе необходимости Закона Божія, какъ средства религіознаго воспитанія.

8) Описанные нами воспитательныя приемы въ особенности послѣдній (7), почти не касается волевой сферы. Между тѣмъ, религія не есть только чувство, пробужденное знаніемъ о Богѣ, оно необходимо проявляется и въ поступкахъ и дѣйствіяхъ. Религія и въ данномъ случаѣ не исключеніе изъ общаго психическаго процесса, который необходимо складывается изъ трехъ составныхъ частей—познанія, чувства и воли. Поэтому-то болѣе чуткіе воспитатели, прививая религію, никогда не забывали воздѣйствовать и на волю. „Вѣра безъ дѣлъ мертва“.—Намъ, воспитаннымъ на религіозномъ началѣ, этотъ девизъ такъ хорошо знакомъ. Вогъ почему, желая привить религіозную настроенность, воспитатели постоянно связываютъ ее съ практической дѣятельностью и, наоборотъ, послѣднюю весьма часто обосновываютъ на религіозномъ идеалѣ. „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“. Христіанская, въ особенности церковная, педагогія никогда не забывала этого наставленія своего Божественнаго Учителя; она всегда мотивы (основанія) для дѣятельности человѣка искала или въ волѣ Божіей, или въ Богѣ вообще ²³⁾. Но и свѣтская педагогія никогда слишкомъ далеко не уходила отъ этой мысли. Вслѣдъ за Кантомъ, много учившимъ о тѣсной связи между нравственностью и религіей, особенно хорошо этотъ предметъ разработалъ Песталоцци, глубоко обосновавшій нравственно-практическую дѣятельность человѣка на религіозномъ идеалѣ—Богѣ ²⁴⁾. Для религіознаго воспитанія постепенное сведеніе и приве-

21) Ibid., 441—442 стр.

22) Дерновъ, прот., 544.

23) Ibid., стр. 265—268; 369; 600.

24) Соколовъ, Ук. соч. см. о Кантѣ, стр. 367—368; о Песталоцци, стр. 340—343.

деніе воли чловѣка къ воли Бога имѣеть глубокое значеніе. Вѣдь это постепенное обращеніе воли къ Богу необходимо приводить туда же мысль и чувство, а вслѣдствіе этого, конечно, укрѣпляется и религія.

(Жур. Законоучитель).

Н. Махаевъ.

(оконч. слѣд.)

Осень войны.

*Настала осень; пошли туманы;
Ночь свѣтлая давно людьми забыта;
Деревни, города, и горы, и куріаны,
И церковь ветхая и новая обитель—
Все мракомъ осени прикрыто;
Все ввернуто въ глудокую печаль..
Но долго-ль будетъ продолжаться это?..
Когда пройдетъ предѣлъ осенней власти?..
Когда природа, люди увидятъ весну, лѣто?
Когда живущее свой видъ и бытъ украситъ?..
Вопросы тяжелы, безспорно вѣрно;
И разрѣшить то ихъ ни кто не можетъ,—
Когда Самъ Богъ, Творецъ вселенной
Намъ въ этомъ долгу не положитъ.
Сказать же нужно только то:
Что тьма и прочее все въ міръ приходяще.
Все тѣнь, предъ Богомъ все ничто,
И только Онъ Единой Вѣчный
Вновь можетъ озаритъ небеснымъ свѣтомъ
И встѣхъ и все, живущее во тьмѣ.
Онъ встѣмъ владѣетъ: зимою, лѣтомъ;
Онъ самъ Хозяинъ—осени, веснѣ.
И, если намъ текущая война
Не нравится, печальна и уныла,
Какъ осень пасмурна, мрачна,*

То, обратясь къ Творцу умильно,
Будемъ просить ея конца.
Къ Нему создателю, направимъ мы маленья,
Съ слезами и съ душой открытой
И, преклоня предъ нимъ колѣна,
Что-бъ Онъ избавилъ міръ отъ битвы,
Что-бы враги братьямъ стали,
Мечи народовъ не ободрялись кровью...
Вотъ—то, о чемъ намъ надо неустанно,
Всеида просить, моляся Богу.
И Онъ, блаиій, услышитъ просьбы наши:
Пошлетъ вселенной тишину,
Проститъ грѣхи на полю павшимъ;
И прекратитъ текущую ужасную войну;
Онъ осень въ жизни встѣхъ людей,—
Минуя лютую зиму,
Замѣнитъ теплымъ, южнымъ лѣтомъ,
И дастъ просимое всему...

Свящ. Н. Серебряковъ.

О. о. Завѣдующимъ церк.-прих. школами Пятигорскаго Отдѣленія.

Экзамены въ начальныхъ училищахъ закончены.

Дѣти ушли на работу.

Помогаютъ взрослымъ.

Война захватила всѣхъ.

И пройдутъ трудовые весенніе и лѣтніе дни.

Осенью вновь дѣти наполнять собою школы и школки.

Я знаю, съ какимъ удовольствіемъ дѣти *начинаютъ* ходить въ школу, съ какимъ вниманіемъ слушаютъ учащихся, съ какой энергіей принимаются за работу.

Послѣднее обстоятельство заставляетъ школьную инспекцію и г.г. учащихся быть наготовѣ.

Теперь больше, чѣмъ прежде, дѣти въ правѣ получить отъ учащихъ необходимыя, имъ для жизни свѣдѣнія.

Получить въ короткій срокъ.

Съ ранней весны и до поздней осени они заняты по хозяйству.

Нужны упрощенные приемы преподаваній.

Нужны облегчающіе работу методы.

Если такихъ приемовъ и методовъ сейчасъ нѣтъ, то ихъ нужно придумать. Если они въ существующей литературѣ есть,—ихъ нужно отыскать, развить, расширить...

Съ упрощенными приемами преподаванія, съ лучшими методами мы должны явиться въ классъ наступающей осенью.

Если мы къ этому не готовы сейчасъ, то должны за лѣто подготовиться.

Какъ это сдѣлать?

Кто будетъ руководить этой работой?

Въ былое время на эти вопросы давали одинъ отвѣтъ: „Нужны курсы для учителей“.

Но на это нужны средства, время, а главное, нѣтъ возможности въ одинъ годъ, въ одно лѣто, пригласить на курсы всѣхъ учителей данной епархіи, данной дирекціи.

Есть и другія неудобства. Сейчасъ нужно придумать то другое, что коснулось бы всѣхъ учителей епархіи, дирекціи, земства почти одновременно.

Намъ кажется, сдѣлать это можно такъ:

Школьная инспекція внимательно слѣдитъ за тѣмъ, что даетъ намъ книжный рынокъ въ области разработки методическихъ вопросовъ. Изъ всего, что имѣется подъ руками школьной инспекціи, важнѣйшее рекомендуется учащимъ приобрести въ теченіи лѣта и прочитать. Съ наступленіемъ осени каждый инспекторъ, каждый наблюдатель, дѣлитъ свой районъ на отдѣльные пункты, въ которые въ опредѣленный день пріѣзжаютъ учащіе ближайшихъ къ данному пункту школъ. На такомъ *свѣздѣ* въ одной изъ школъ

ведеть показательные уроки *самъ инспекторъ, наблюдатель*. Вечеромъ идетъ разборъ данныхъ уроковъ съ ссылкой на существующія методики, пособія, руководства. На другой день инспекторъ или наблюдатель, еще даетъ уроки и участники *съезда* разъѣзжаются по своимъ школамъ, гдѣ пробуютъ примѣнить къ дѣлу все читанное, видѣнное, слышанное.

А инспекторъ, или наблюдатель ѣдетъ въ другой пунктъ.

Тамъ идетъ та же работа.

Черезъ нѣкоторое время школьная инспекція вновь посылаетъ указанные пункты, вновь даются уроки, дѣлаются указанія, совѣты, разрѣшаются недоумѣнные вопросы.

Если нужно, такіе съезды можно повторить въ году раза три.

Курсы для учителей, какъ они обычно устраиваются, по большей части, не удовлетворяютъ насущной потребности времени.

То обстоятельство, что руководителями курсовъ бываютъ обычно лица, приглашенныя со стороны, опытные, знающіе — не помогаетъ дѣлу.

Учителю *важно* знать то, что говорится на курсахъ, что указывается въ методикахъ, но еще больше ему приходится считаться съ требованіями существующей школьной инспекціи, съ ея взглядами, усмотрѣніями.

Наше желаніе видѣть школьную инспекцію въ качествѣ дающихъ образцовыя уроки въ присутствіи своихъ учителей, является естественнымъ, необходимымъ.

Пусть научить тотъ, кто будетъ требовать правильныхъ, толковыхъ занятій въ школѣ.

Правда, это для школьной инспекціи большой трудъ.

Нужны средства на выпускъ печатныхъ произведеній.

Нужно время для прочтенія „новинокъ“. *)

*) Курсы необходимы, но не для учителей, какъ это дѣлается, а для самой школьной инспекціи.

Тѣмъ болѣе, значить, трудно справиться съ этимъ дѣломъ самому учителю, учительницѣ на ихъ скромное жалованье въ 30—40 р. въ мѣсяць.

Практиковался и практикуется еще и такой способъ „обновленія“ знаній, обогащенія опыта школьнаго дѣла.

Сами учащіе по предписанію начальства даютъ въ присутствіи товарищей образцовые уроки, разборы которыхъ заносятся въ протоколы и препровождаются начальству.

Мы считаемъ такой способъ обновленія знаній учащихся самымъ плохимъ, самымъ предосудительнымъ.

Отъ мотивовъ воздержимся.

Въ минувшемъ учебномъ году по школамъ своего района (въ каждой школѣ отдѣльно) мы дали въ общей сложности 90 показательныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Дѣлалось это для опыта.

Опытъ показалъ, что время ушло не даромъ.

Но, вѣдь, эти уроки давались въ присутствіи одного, двухъ, много—троихъ учащихся.

Насколько пойдеть успѣшнѣе дѣло, если эти уроки будутъ проходить въ присутствіи 15—20 учащихся.

Обмѣнъ мнѣній скоро покажетъ свои результаты.

Въ виду изложеннаго, просимъ глубокоуважаемыхъ о. о. завѣдующихъ ввѣреннаго намъ района ц—пр. школъ при выпискѣ новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій принять къ свѣдѣнію, что показательные уроки будутъ мною даваться въ наступающемъ году примѣнительно къ слѣдующимъ учебникамъ, учебнымъ пособіямъ и руководствамъ: *).

1) *По Закону Божію*: „Наставленіе въ зак. Б.“ Арх. Агафодора. (Изд. Учил. Сов. при Свят. Синодѣ). Картины по Свящ. Ист. Ветх. и Нов. Зав. (Изд. Тва. И. Д. Сытина). „Всенощная и Бож. Литург.“—карт. подъ ред. Любимова

*) Новые учебники выписываются въ случаѣ израсходованія старыхъ. Если имѣются въ достаточномъ количествѣ прежніе учебники, то новыхъ выписать только по одному экземпляру, для ознакомленія.

(Изд. т-ва И. Д. Сытина). „Таинства св. Ц.“ карт. подъ ред. Любимова (Изд. Т-ва И. Д. Сытина). „Катихизисы въ разсказахъ“ 5 книгъ С. Успенскаго (Изд. Т-ва И. Д. Сытина).

(По катихизису никакого *учебника* покупать не надо.) Не мѣшаетъ ознакомиться съ „Метод. препод. зак. Бож.“ прот. А. Темномѣрова (Ц. 1 р. 60 к. Скл. изд.“ Петроградъ, Стремянная, 20. Маг. О-ва распротр. религ.—нравств. просв. Изд. 1915 г.).

2.) *По русскому языку*: „Метод. русск. языка.“ Проф. Н. К. Кульмаъ (Изд. Я. Башмакова. Петроградъ, Итальянская 31.) Метод. Русск. языка.“ Ардаліонъ Поповъ (Изд. Бр. Башмаковыхъ Москва).

„Грамматика въ начальной школѣ по принципу самодѣятельности“ Л. Струнина. (Кіевъ. Софійская, 15, „Художест. печатня“ И. М. Сакалова).

„Трудовое начало въ Кавказской школѣ“ (2-ое, переработанное изданіе 1915 г. Тифлисъ, Кавказскій учебный округъ. На правахъ рукописи).

„Ученье—Свѣтъ“—Букварь Лебедева (Изд. учил. Сов. при „Свят. Синода“).

„Родное Слово К. Д. Ушинскій. Годъ первый. Годъ второй.“ (Изд. Н. С. Ушинской. Петроградъ 1915 г.)

„Сѣятель“ Лукашевичъ (Изд. Учил. Сов. при Свят. Снн. Третій и четвертый годы обуч.) „Курсъ Правописаніе“ Некрасова. Орфографическіе словарики на каждаго ученика весьма желательны. Лучше письменными буквами отпечатанные словарики.

3.) *По Ариѳметикѣ*: „Методика начальной ариѳметики въ духѣ воспитывающаго обученія“ Н. Г. Лексинъ. (Изд. кн. маг. В. Ѳ. Маркелова и В. А. Шаронова—въ Казани, противъ Университета).

„Методика Ариѳметика“. Именованныя числа русской системы и обыкновенныя дроби. Н. Г. Лексинъ. (Изд. того же магазина).

„Числа изъ жизни“. Сборникъ Арифметическихъ задачъ и упражненій А. П. Перли. (Изд. Т-ва И. Д. Сытина I—II—III—IV вып. Цѣна всѣхъ вып. 1 р.)

„Быстрый счетъ“. Теликсъ Мартель. Перев. съ франц. П. П. Мироносицкаго. (Петроградъ. Ред. „Народн. Образ.“).

„Начальная элементарная Геометрія.“ Альбомъ 1-й и 2-й въ картинахъ для дѣтей. Г. Алексѣевъ. (Изд. Т-ва И. Д. Сытина).

4. *Лѣпка, вырѣз. и пр.*: „Живая работа“ вып. I—II—III—IV. А. Ф. Андроновъ. (Изд. Т-ва И. Д. Сытина). Пластелинъ для лѣпки приготовить такъ:

$2\frac{1}{2}$ ф. мѣлу толченаго }
 $\frac{1}{2}$ ф. варенаго масла }

превратить въ замазку.

Растопить 1 ф. воску и въ жидкой воскъ бросать кусочками приготовленную замазку, размѣшивая.

Для цвѣту прибавить $\frac{1}{8}$ ф. охры, если желт. имѣть цвѣтъ пластелина желтый, $\frac{1}{8}$ ф. французской зелени—если цвѣтъ зеленый и пр.

Смѣси дать остыть въ комнатной температурѣ. Пластелинъ давать дѣтямъ кусочками.

5) *По славянски*: Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ.

Если по содержанію настоящей статейки найдутся возражающіе, то прошу свои возраженія помѣстить въ Влад. Епарх. Вѣд., но не въ другомъ печатномъ органѣ.

Это желательно въ интересахъ духовенства нашей Епархіи. Охотно буду отвѣчать.

Уѣздный Набл., свящ. Алексѣй Разумовскій.

1916 г. 17 мая,

О реформахъ въ Русской Церкви.

По поводу статьи „Дружеское слово къ сопастырямъ“.

Прочитавъ статью негласнаго автора „Священникъ“, я лично, по крайней мѣрѣ, полагаю, что безъ всякаго дружескаго совѣта каждый пастырь, со свойственнымъ ему высокимъ при-

званіємъ отчетливо представить какую важную роль онъ долженъ сыграть въ дѣлѣ проведенія реформъ въ жизнь православной Русской Церкви. Глубоко сознавая, что тѣ или иныя проявленія его душевной и внѣшней жизни ярко отражаются на религіозно-нравственномъ состояніи его пасомыхъ, онъ самолично, безъ всякой со стороны помощи и указаній, съумѣетъ оправдать значеніе своего великаго служенія Богу, Царю и Отечеству. Конечно не отрицаю того, что въ жизни cadaго челоуѣка бываютъ исключительные моменты, когда необходимость въ самоанализѣ, въ ретроспективномъ взглядѣ на прошлое ощущается съ особою силою и настоятельностью. Вотъ почему чрезъ всю эту статью яркою полосою и проходитъ именно та идея, чтобы въ этотъ знаменательный моментъ, когда старый церковный домострой доживаетъ свои послѣднія мгновенья, а юный нетерпѣливо топчетъ ножкой, стоя на грани времени и готовясь подъ зловѣщую музыку орудійнаго выстрѣла ворваться въ нашу жизнь, мы іереи должны тщательно заняться вдумчивой самокритикой, провѣркой минувшаго, дабы предупредить ошибки и недоразумѣнія въ будущемъ. Каждый челоуѣкъ со свойственной ему вѣрой въ предопредѣленіе, въ преемственную связь событій, склоненъ искать взаимоотношеніе между явленіями прошлаго съ покрытыми неизвѣстностью событіями будущаго. Не подлежитъ сомнѣнію, что эта связь имѣется налицо. Одинъ древній мудрецъ училъ, что челоуѣкъ долженъ разсматривать сегодняшній день по отношенію къ завтрашнему, какъ переднюю по отношенію къ гостинной: чѣмъ лучше приведешь себя въ порядокъ въ передней, тѣмъ приличнѣе ты будешь въ гостинной... Такая мудрая логика не только указываетъ намъ на связь прошлой жизни съ настоящимъ моментомъ, но и даетъ прямыя указанія на тѣ пожеланія, которыя могутъ быть намъ наиболѣе пріятны примѣнительно къ ближайшему будущему. Дѣйствительно, совершенствованіе въ на-

стоящемъ обезпечиваетъ намъ лучше въ будущемъ и на совершенствованіе это и должны быть направлены наши духовныя силы, наша энергія, наши стремленія. Готовясь къ принятію новыхъ реформъ въ православномъ приходѣ, каждый пастырь съ помощью Божіей и присущихъ ему духовныхъ силъ, безъ указаній со стороны, сьумѣетъ реализовать вышеизложенную теорію въ области своей психологической и повседневной жизни, дабы въ нужный моментъ выйти во всеоружіи, спокойствіи, выдержкѣ и хлоднокровіи.

Свящ. Ю Черниковъ.

Поднесеніе наперснаго золотого креста Настоятелю Владикавказскаго Свято-Троицкаго монастыря іеромонаху Теофилактору.

15 мая текущаго г. въ Тихвинской церкви подворья Владик. Св.—Троицкаго мужск. монастыря, послѣ литургіи міряне преподнесли о. Настоятелю сего монастыря іеромонаху Теофилактору наперсный крестъ. Отъ лица всѣхъ Ив. Ив. Трике сказалъ по этому случаю слѣдующее:

Дорогіе сестры и собратья! что мы дѣлаемъ, для чего мы собрались здѣсь? Я не ошибусь, если категорически отвѣчу на эти вопросы такъ: мы пришли сюда не по этикету свѣтскаго приглашенія, и тѣмъ паче не изъ празднаго любопытства, а стеклись единственно побуждаемые чувствомъ искренняго уваженія и христіанской любви къ нашему духовному отцу Теофилактору, по-русски Боголюбцу, чтобы почтить его глубоко-благотворную и назидательную дѣятельность во славу Бога и благо Св. Троицкаго мужскаго монастыря и здѣшней Тихвинской церкви поднесеніемъ ему отъ лица всѣхъ собравшихся золотого наперснаго креста, какъ вещественнаго знака духовной нашей связи съ о. Теофилакторомъ, который съ ранняго дѣтства, оставшись

круглымъ сиротой, съ особенной ревностью отдался изученію Св. Писанія, ежедневно присутствуя на церковной службѣ въ храмѣ, усердно пѣлъ и читалъ на клиросѣ, и тѣмъ практически изучилъ церковный уставъ, почему и сдѣлался незамѣнимымъ и любимымъ псаломщикомъ въ одной изъ церквей въ Ростовѣ н/Д, гдѣ—и служилъ до пріѣзда, своего 7 лѣтъ тому назадъ, въ нашъ св. Троицкій мужской монастырь. Здѣсь скоро всѣ оцѣнили его, полюбили. Епископъ Агапить вскорѣ возвелъ его въ санъ іеромонаха, а его преемникъ, Архіепископъ, нынѣ Митрополитъ Питиримъ назначилъ его, во время матеріальнаго и моральнаго упадка монастыря, настоятелемъ его. О. Теофилактъ день и ночь работая, разобралъ дѣла, привелъ все въ порядокъ, и лишь послѣ двухъ лѣтъ неустанной работы его монастырь смѣло можетъ сказать, что у него теперь все въ порядкѣ и моральная и матеріальная жизнь течетъ сравнительно легко, удобно и скоро. Дѣйствительно, теперь монастырь неузнаваемъ. О. Теофелактъ, не смотря на краткій періодъ своего перебиванія въ монастырѣ, пользуется большимъ уваженіемъ и любовью не только среди иноковъ, но и между посѣтителеми монастыря. Въ самомъ дѣлѣ, кто хоть разъ побывалъ на его священнодѣйствіи въ церкви, тотъ всѣмъ сердцемъ отдавался религіозному настроенію. Такъ любвеобильна его служба, такъ трогательны его возгласы, и въ то же время такъ просты и всѣмъ доступны его поученія, хотя въ каждомъ словѣ, каждой фразѣ ихъ отчетливо слышится властный призывъ къ православної жизни—истинѣ, добру, правдѣ, всепрощающей любви и миру. Его поученія одинаково дѣйствуютъ какъ на неумудреннаго просвѣщеніемъ простолюдина, такъ и на интеллигента: они неволью напоминаютъ слова Пушкина: „глаголомъ жди сердца людей“.

Въ заключеніе ораторъ сказалъ: „Итакъ, о Теофелактъ, пріими наше вещественное подношеніе, какъ символъ нашей неразрывной связи съ тобой на многая, многая лѣта!

Ал. Самойловъ.

Объявленіе.



ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдом-
ственныхъ ему лечебныхъ учрежденій,
при чемъ на память о добромъ дѣлѣ
выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ И ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ
указаннаго здѣсь образца.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: серебря-
ные—не менѣе 10 руб. и золотые—не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (чрезъ 15-ое п.-т. о.)
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго
Креста.*

Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффициальная часть:*—Указъ Св. Синода о распро­страненіи свѣдѣнн о германскихъ звѣрствахъ.—Отъ предсѣдателя Георгіевскаго Комитета.—Распоряженіе Епархіального Начальства:—а) Назначенія, перемѣщенія и увольненія.—Присоединенія къ Православной Церкви. Свободныя мѣста.

Неоффициальная часть:—Способы развитія религіозной настроенности въ учащихся—Н. Махаевъ.—Осень войны, стих.—Свящ. Н. Серебряковъ.—Отцамъ завѣдующимъ ц.-пр. школами Пятигорскаго отдѣленія,—Свящ. А. Разумовскій,—О реформахъ въ Русской Церкви:—а. по поводу статьи „Дружеское слово къ сопастырямъ“—Свящ. Ю. Черниковъ Поднесеніе креста Настоятелю Св-Троицкаго монастыря, іером. Теофілактору Объявленія.

Печатать разр. 30 мая 1916 г. Цензоръ Протоіерей. Д. Дьяченко.
