

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб.
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 января 1887 года.

ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ пріучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздношатаванію и распушенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ ду-

ховно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

ПРОГРАММА

Чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. Программа ОДНОКЛАССНОЙ школы.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

(Продолженіе).

1. Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистописаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2. Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомѣра. Такими упражненіями дѣти легче пріучаются къ правильному положенію при письмѣ и подготавливаются къ письму.

3. Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ и буквами *).

*) Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ «Методич. руководствѣ» Гербача.

4. Малыя буквы по степени легкости и трудности их начертанія изучаются по группамъ. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ. 2-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіями вверху и внизу: г, п, т, р, у, к. 3-я группа—буквы, состоящія изъ полуovalовъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ъ, ѣ, э, з, х, ж. 4-я группа—буквы, состоящія изъ ovalовъ: о, ъ, ю, а, я, д, ф, б.

5. Письму буквъ каждой группы предшествуетъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва отдѣльно каждая, а потомъ въ связи понѣскольку, чтобы подготовить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6. Каждое упражненіе показывается учителемъ на классной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками тоже на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется всѣми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя.

7. Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подъ тактъ. Тактъ, приучая руку къ равномернымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ.

8. По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связному письму.

9. Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами учащіеся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10. Все пройденное слѣдуетъ давать писать по прописямъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіеся могли научиться красивому письму.

11. Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12. Большія буквы изучаются также по группамъ. 1-я группа—буквы состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу, или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М. 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: С, Е,

Ѣ, Э, Ю, З, Х, Ж, О, Ө, Я. 3-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Г, П, Т, Б, Д.

13. Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соотвѣтствующими имъ малыми, а затѣмъ пишутся на каждую букву слова.

14. Всѣ упражненія съ большими буквами исполняются въ началѣ безъ такта, а потомъ могутъ быть исполняемы и подѣ тактъ. Каждую пройденную группу большихъ буквъ ученики пишутъ и по прописямъ.

15. Буквы большія повторяются по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

16. Цифры пишутся по клѣточкамъ и изучаются группами; первая группа: 1, 7, 4; вторая: 3, 5, 6; третья: 2, 9, 0, 8. За изученіемъ цифръ по группамъ слѣдуетъ письмо ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ и письмо не большихъ чиселъ. Необходимо упражнять также учащихся въ письмѣ ариметическихкихъ знаковъ въ размѣщеніи строкъ, чтобы пріучить ихъ къ аккуратному исполненію вычисленій. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на форму цифръ, четкое изображеніе которыхъ имѣетъ очень важное практическое значеніе.

17. Славянское письмо полууставомъ.

Годъ второй (2 урока въ недѣлю)

1. Письмо буквъ средней величины производится также по сѣткѣ. Сѣтка состоитъ изъ горизонтальныхъ линій опредѣляющихъ величину малыхъ и большихъ буквъ, и небольшого числа наклонныхъ линій, служащихъ лишь указаніемъ наклона письма.

2. На этой сѣткѣ даются преимущественно упражненія въ связномъ письмѣ. Пишутъ связно части буквъ по группамъ, соединяя ихъ удлинненными чертами.

3. Буквы малыя и большія повторяются по группамъ, причемъ буквы полезно связывать также удлинненными соединитель-

ными штрихами, придающими рукѣ плавное и свободное движеніе.

4. За повтореніемъ буквъ слѣдуетъ письмо словъ и короткихъ пословицъ. Лучшимъ матеріаломъ могутъ служить коренныя слова съ буквою *ъ* и диктовка словъ и предложеній на усвоенныя орфографическія правила.

5. Славянское письмо полууставомъ.

Б. Программа ДВУКЛАССНОЙ школы.

Годъ I-й и II-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (2 урока въ недѣлю).

1. Болѣе систематическія, чѣмъ въ 1-мъ классѣ упражненія въ письмѣ средней величины. Буквы малыя дѣлятся на три группы. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіями внизу или вверху, или вверху и внизу: *і, и, й, ш, л, м, ь, ы, н, ц, щ, г, п, т, к*; 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуоваловъ и оваловъ: *е, с, в, ч, ъ, ѣ, э, з, х, ж, о, е, ю, а, я*; 3-я группа—буквы съ застрочными чертами: *р, у, д, ф, в, б, ж*.

2. Письму буквъ каждой группы предшествуетъ связанное письмо изъ частей; части эти выписываются по нѣскольку вмѣстѣ и группы ихъ связываются удлинненными чертами.

3. Буквы каждой группы пишутся также связано помощью удлинненной соединительной черты.

4. Одновременно съ предъидущими упражненіями идетъ письмо коренныхъ словъ съ буквою *ъ*. Упражненія въ связанномъ письмѣ производятся подъ тактъ подъ руководствомъ учителя, а письмо словъ съ буквою *ъ* можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

5. Письму большихъ буквъ по группамъ (группировка ихъ та же, что въ курсѣ 1-го класса) также предшествуетъ связанное письмо ихъ частей.

6. Одновременно съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквъ идетъ письмо короткихъ пословицъ на каждую большую букву.

Упражненія въ письмѣ частей буквъ и письмѣ буквъ производятся въ тактъ подъ руководствомъ учителя, а письмо фразъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

7. Отъ письма по сѣткѣ учащіеся переходятъ къ письму той же средней величины безъ сѣтки по одной строчной линіи. Пишутся связно малыя буквы въ алфавитномъ порядкѣ, слова въ связи съ различными соединительными штрихами и фразы на алфавитъ прописныхъ буквъ. Буквы и слова пишутся подъ тактъ, а фразы по прописямъ безъ такта.

8. Славянское письмо полууставомъ.

Годъ четвертый (2 урока въ недѣлю).

1. Занятія этого года состоятъ главнымъ образомъ въ упражненіяхъ въ скорописи, которыя ведутся въ системѣ, указанной въ руководствѣ В. Гербача «Русская скоропись».

2. Упражненія въ скорописи перемежаются письмомъ подъ скорый тактъ пословицъ и письмомъ подъ диктовку небольшихъ статей.

3. Пишутъ ученики въ началѣ по одной линейкѣ, а потомъ въ тетрадахъ безъ всякой линовки. Употребленіе транспоранта можно допускать лишь изрѣдка для чистой переписки.

4. При обученіи на этой ступени слѣдуетъ познакомить съ тѣми упрощеніями въ начертаніи буквъ, которыя болѣе примѣнимы въ скорописи, а также познакомить съ сокращеніями словъ.

5. Въ виду практической пользы желательно обученіе письму шрифтами: славянскимъ и круглымъ.

Руководства и пособія.

1) В. Гербача «Методическое руководство къ обученію письму» (для учителя), 2) Руководство къ обученію письму—прописи русскія», его же, 3) «Русская скоропись», его же, 4) «Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ», его же и 5) В. Пожарскаго «Полный курсъ русскаго чистописанія. Спб. 1884 г.».

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ СЧИСЛЕНИЮ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛЬ.

А. Программа **ОДНОКЛАССНОЙ** школы.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменныя упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемыя, сумма и т. д.) и съ приемами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и

монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

Б. Программа ДВУКЛАССНОЙ школы.

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

- 1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.
- 2) Таблицы русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи.
- 3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.
- 4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устныя и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

- 1) Повтореніе пройденнаго.
- 2) Задачи устныя и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.
- 3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о времячисленіи. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособіями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ выше сборниковъ задачъ:

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *А. И. Гольденберга*, цѣна 40 коп. за оба. С.-Петербургъ. 1885 г., изд. Д. Полубояринова.

2) Собрание арифметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное *Ал. Вороновымъ*, цѣна 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ арифметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4-е, исправленное, цѣна 40 копѣекъ. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

«Повторительнымъ курсомъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ», составленнымъ *А. Арефьевымъ* и *Ав. Соколовымъ*, цѣна 15 коп. Москва, 1879 года.

II.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По заслушаніи ниже помѣщеннаго отношенія и формъ отчетности, Томская дух. консисторія журнальнымъ постановленіемъ, отъ 20 дек. 1886 г. за № 932, приказали: отношеніе управляющаго Западно-Сибирскимъ учебнымъ округомъ и приложенную къ нему форму для доставленія объ училищахъ свѣдѣній немедленно отпечатать къ свѣдѣнію, исполненію и руководству духовенству Томской епархіи, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На этомъ постановленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: «20 декабря 1886 г. Исполнить. *Епископъ Исаакій*».

Копія отношенія Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа, отъ 26 ноября 1886 года за № 2890, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Ваше Пресвященство,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ журналѣ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія 27 Марта 1870 г. по обсужденію плана отчетовъ по Управленію учебными округами, между прочимъ, выражено желаніе, чтобы и епархіальныя начальства тѣхъ губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія, доставляли свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ. Форма сообщенія этихъ свѣдѣній опредѣляется планомъ отчетовъ по округамъ.

Въ виду указаннаго порядка полученія для отчетовъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ и предложеннаго г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія къ руководству плана отчетовъ по учебному округу, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли Вы съ своей стороны возможнымъ подтвердить Благочиннымъ и другимъ лицамъ, завѣдывающимъ непосредственно церковно-приходскими школами, сообщить, примѣнительно къ прилагаемой при семъ формѣ и по возможности не позднѣе 1-го Февраля, Штатнымъ Смотрителямъ училищъ округовъ: Томскаго и Маріинскаго (г. Томскъ), Каинскаго и Барнаульскаго (г. Каинскъ), Кузнецкаго и Бійскаго (г. Кузнецкъ) и Инспектору народныхъ училищъ Семипалатинской области (г. Семипалатинскъ), по принадлежности, необходимыя для свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.

а) Число учебныхъ заведеній.

Разряды учебныхъ заведеній.	Къ 1 января 1886 г.	Къ 1 января 1887 г.	По губерніямъ.					

б) Число учащихся и другихъ должностныхъ лицъ.

С о с т о я л о н а л и ц о .				
Почетныхъ блюстителей.	Попечителей народныхъ училищъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.
		*)		

*) Изъ нихъ занимающихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и должности учителей (Прилагается именной списокъ лицъ, служащихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, ученой степени или званія, или мѣста воспитанія).

в) Число учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Разряды учебныхъ заведеній.	Къ 1 января		По вѣроисповѣданіямъ						По состояніямъ.					Выбыв. въ от-четн. г.		
	1886 г.	1887 г.	Православнаго	Римско-католич.	Лютеранскаго.	Иудейскаго.	Магометанск.	Проч. испов.	Дворян. и чин.	Духов. званій.	Город. сословія	Сельск. сослов.	Иногородцевъ.	Иностранцевъ.	До оконч. курс.	По оконч. курс.

г) Источники содержанія учебныхъ заведеній, постоянные и временные, въ слѣдующей программѣ.

Разряды учебныхъ заведеній.	Источники содержанія. *)				ВСЕГО
	Изъ Государ. Казначейства	Отъ городовъ и обществъ	Отъ земствъ и т. д.		

*) Здѣсь слѣдуетъ исчислить всѣ источники содержанія и сдѣлать столько графъ, сколько источниковъ.

д) Помѣщеніе учебныхъ заведеній. Указаніе, сколько учебныхъ заведеній имѣютъ по каждому разряду собственные дома, сколько изъ этихъ домовъ исправныхъ и удобныхъ, и сколько не удобныхъ и требующихъ исправленія. Сколько учебныхъ заведеній, не имѣющихъ собственныхъ домовъ и помѣщающихся въ наемныхъ, съ указаніемъ, во что обошелся ремонтъ собственныхъ домовъ и сколько издержано на наемъ помѣщеній.

е) Осмотръ церковно-приходскихъ школъ въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія **).

***) Составляется по свѣдѣніямъ, доставляемымъ мѣстными епархіальными архіереями.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленіе Св. Синода: о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.—Программа церковно-приходскихъ школъ.—II. Отъ Томской духовной консисторіи.—Копія съ отношенія Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О необходимости помѣщенія въ неофициальной части Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей матеріаловъ историческаго содержанія.

Завѣты прошлаго и настоящее направленіе многихъ епархіальныхъ органовъ даютъ поводъ и основаніе къ раскрытію этой мысли лѣтописнымъ языкомъ во многихъ мѣстахъ, въ зависимости отъ существа самаго дѣла.

Въ Tobольскѣ (мѣстопробываніе въ XVII вѣкѣ святительской каеэдры, единственной на всю Сибирь и, разумѣтся, въ томъ числѣ и на томскую губернію и семипалатинскую область) положено *начало* сибирской лѣтописи, первымъ сибирскимъ архипастыремъ—Кипріаномъ Староруссенниновымъ. Его признають рѣшительно всѣ, безъ исключенія, Несторомъ сибирскаго лѣтописанія ¹⁾. Послѣдующія сибирскія лѣтописи: Есипова, Новицкаго и другія, не исключая такъ называемой Черепановой, составлялись (въ большинствѣ случаевъ) при тобольскомъ архіерейскомъ дворѣ близкими къ архипастырямъ лицами, гдѣ по порученію преосвященныхъ, умѣло собирали свѣдѣнія о Сибири статистическія, географическія, естественно-историческія, составляли историко-этнографическіе очерки, пользуясь при этомъ

¹⁾ Обосновано такое мнѣніе о немъ на многихъ мѣстахъ лѣтописей, изъ которыхъ приводятся выдержки, для примѣра. «Въ лѣто 7129 (1621) Божіимъ поущеніемъ, повелѣніемъ же благочестиваго и христілюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи и благословеніемъ крайняго святителя Филарета Никитича, патріарха Московскаго и всея Россіи, поставленъ бысть въ Сибирь, въ Tobольскъ, *первый* архіепископъ Кипріанъ, бывшій прежде на Хутынѣ архимандритъ; и во второе лѣто первопрестольства его воспоминаю атамана Ермака, Тимофѣева сына, съ дружиною и повелѣъ распросити Ермаковыхъ казаковъ: како они придоша въ Сибирь, и гдѣ у нихъ были бои съ погаными, и кого гдѣ убили поганые? Казаки же принесоша къ нему писаніе, како придоша въ Сибирь, и гдѣ у нихъ были бои и гдѣ казаковъ и кого имянемъ у нихъ убиша. Онъ же добрый пастырь, попеченіе имѣя о нихъ, и повелѣъ убитыхъ имена написать въ церкви Софійи, премудрости Божіей, въ соборный синодикъ и въ православную недѣлю кликати повелѣъ съ прочими пострадавшими за православіе: вѣчную память. (Лѣтописъ Саввы Есипова, гл. XXXV. Покореніе Сибири—Небольшина, въ приложеніи стр. 86—88) Въ лѣто 7129, Великій Государь Михайлъ Феодоровичъ, съ патріархомъ по совѣту, воспоминающъ Ермака, каковъ бѣ и како живѣъ, и скончася, и указалъ по грамотѣ, первому епископу Кипріану сибирскому расспрашивать; во второе лѣто священства его, испытавшѣ русскихъ и татаръ, кто что знаетъ, паче-жь ермаковыхъ казаковъ, — *бусурманъ*, по *курапу* своему поганца, — казаки на письмѣ принесоша. Архіепископъ же повелѣъ ихъ имена вписати и исторію прославити (лѣтописъ Кунгурская) Сиб. изд. археогр. ком. 1880 г., ст. 114, стр. 31).

сказаніями даже татарскихъ лѣтописцевъ и другими источниками, далеко не всѣмъ доступными²⁾; но излагали собранный матеріалъ какого бы то ни было содержания,—не иначе, какъ съ религіозно-нравственной точки зрѣнія на прошедшее и современное, и привычной рукой направляли выводы къ вліянію на сибирское населеніе въ сферѣ религіозно-нравственной жизни, по ученію христіанскому³⁾. Съ успѣхомъ изучать въ разныхъ отношеніяхъ Сибирь, интересоваться здѣшними церковными событіями, сообщать біографическія свѣдѣнія о тобольскихъ архипастыряхъ могли только образованные люди (каковыхъ было не много въ Сибири XVII и даже XVIII вѣковъ), близко стоящіе къ святительскому престолу въ Tobольскѣ или

²⁾ Первоначальные лѣтописцы были весьма наблюдательны и начитаны какъ въ книгахъ Священнаго писанія, такъ и въ свѣтской литературѣ, бывшей тогда въ ходу. Въ Есиповской лѣтописи встрѣчается, между прочимъ, ссылка на „Хронику Латынскую“ (гл. III Есиповской лѣтоп.), а, при обстоятельномъ изложеніи первоначальной исторіи Сибири (тамъ-же, гл. I—VII), обнаружено знакомство и съ мѣстными преданіями. Во многихъ мѣстахъ самимъ составителемъ указаны источники (см. также въ Ремезовской лѣтописи стр. 115—118), а въ выводахъ замѣтна благоразумная осторожность, съ какою дѣло велось,—напримѣръ: калмыки которой законъ, или отецъ своихъ преданіе держать—не велѣ, понеже письмени о семъ не обрѣтохъ, ни испытати не возмогохъ.

³⁾ Слѣды религіознаго элемента видны во всѣхъ лѣтописяхъ и сказаніяхъ о сибирскомъ царствѣ, особенно же явственны въ первоначальной лѣтописи Есиповской, гдѣ,—судя по выбору фактовъ группировкѣ и по освѣщенію ихъ въ направленіи къ одной, прежде всего, цѣли во всемъ видна религіозная точка зрѣнія. Такъ, составитель есиповской лѣтописи не опускаетъ случая показать гдѣ только возможно, что Сибирь взята съ помощью Божіей, что казаки надѣялись на нее, главнымъ образомъ, въ неравной борьбѣ съ многочисленными туземцами. „Съ нами Богъ,—говорятъ казаки во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ. Самое дѣло завоеванія Сибири представляется, какъ и было въ дѣйствительности, подвигомъ духовнымъ—„посла Богъ очистити мѣсто святыни и побѣдити бесерманскаго царя Кучума и разорити богомерскія ихъ и нечестивыя капища“ и т. д. „Аще древле сибирская страна идолжертвѣемъ помрачися, нынѣ же благочестіемъ сіяя, отпаде бѣсовская служба и требница идольская сокрушишася, Боговѣдѣ всадися, Троица единосущная, несозданное Божество (Есиповская лѣтопись, въ приложен. Небодына стр. 24 и 25).—Строгановская лѣтопись, выдвигающая на первый планъ свѣдѣнія о фамиліи Строгановыхъ, также и та вводитъ религіозный элементъ въ рѣчи,—напримѣръ,—казаковъ: «возложимъ упованіе на Бога; не отъ многихъ бо вои побѣда бываетъ, но свыше—отъ Бога помощь дается; можетъ бо и безиомощнымъ Богъ помощи (гл. XVII Строган. лѣт., стр. 44). Ремезовская лѣтопись означаетъ (въ самомъ началѣ) цѣль завоеванія Сибири—просвѣщеніе ея христіанствомъ:» искони Всевидѣцъ—христіанскій Богъ, творецъ всей твари, зиждитель дому своему и снабдитель винограду и мысленныхъ овецъ, предповелѣ проповѣдаться чрезъ Сибирь евангелію (ст. 1, стр.), сего ради Ермаку Тимофѣеву, сыну повольскому, даде силу, спѣхъ и храбрость смлада (стр. 2). Древле Сибирь идолжертвѣемъ омрачена бѣ нынѣ же Сибирская земля и страна наполнися божественныя святая славы—явленія самого Вседержителя образа, въ славу имени своего (ст. 139, стр. 38—39).—А вторая часть Ремезовской лѣтописи состоитъ изъ сказаній, заимствованныхъ изъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ, религіозныхъ преданій изъ русской исторіи и повѣстей дидактическаго характера.

по служебному положенію, или по крайней мѣрѣ, по направленію трудовъ ⁴⁾. Кругъ лицъ, могущихъ съ успѣхомъ вести лѣтописи, долженъ былъ расширяться съ откритіемъ митрополитомъ Филоеемъ Лещинскимъ въ Тобольскѣ (при архіерейскомъ домѣ) школы (въ 1703 или 1704 г.) для обученія дѣтей сибирскаго духовенства и дѣтей новокрещенныхъ. Особенно слѣдовало ожидать этого съ преобразованиемъ упомянутой школы въ семинарію митрополитомъ Антоніемъ II Нарожницкимъ, единственную на всю Сибирь. Еще ранѣе преобразованія семинаріи сдѣлана была попытка завести въ Тобольскѣ и «друкарню». Если-бы митрополитъ Филоеей Лещинскій получилъ согласіе Петра Великаго на заведеніе въ Тобольскѣ — «въ софійскомъ дому друкарни *казною* Великаго Государя», то отъ печатанія «для дѣтскаго ученія букварей, часослововъ малыхъ и псалтири» перешли бы, съ теченіемъ времени, къ увѣковѣченію и распространенію путемъ печати и историческихъ памятниковъ. Мысль о заведеніи типографіи не прошла, впрочемъ, безслѣдно: тобольскимъ купцомъ Василиемъ Корнильевымъ открыта на *свои средства* въ Тобольскѣ типографія, вмѣстѣ съ бумажной фабрикой. Здѣсь была напечатана, прежде всего, переведенная съ французскаго языка на русскій, англійская повѣсть — «Училище любви» и выпущена (5 апрѣля 1789 г.) въ свѣтъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи тогдашнимъ ректоромъ тобольской семинаріи, архимандритомъ Геннадіемъ, о ненахожденіи въ книгѣ «никакого касательно божества противорѣчія». Какъ ни мало (только 6 лѣтъ) существовала частная типографія, какъ ни много (сравнительно съ провинціальными вольными типографіями въ Россіи) выпустила книгъ самаго разнообразнаго содержанія, что объясняется (до нѣкоторой степени) тогдашнимъ стремленіемъ къ господствовавшему въ литературѣ энциклопедизму, при всемъ томъ замѣтно систематическое желаніе ввести исто-

⁴⁾ Мнѣніе тобольскихъ археологовъ — Абрамова, Сулоцкаго и редакцій вѣдомостей — гражданскихъ и духовныхъ. Обстоятельное развитіе упомянутого мнѣнія въ 21 № 1882 г. «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», стр. 423—426, № 22 тѣхъ же вѣдомостей за 1882 годъ, стр. 450—451.

рической элементъ въ периодическія изданія, какъ объ этомъ можно судить (отчасти) по названію и программамъ ихъ. Одно- временно съ журналомъ «Иртышъ, превращающійся въ Инок- рену», издавался въ 1790 г., другой «журналъ исторической, выбранный изъ разныхъ книгъ и непошедшій далѣе перевода историческихъ сочиненій, безъ указанія неизвѣстными перевод- чиками самыхъ источниковъ; съ прекращеніемъ же «Иртыша»... (черезъ годъ), издавалась «библіотека ученая, экономическая, правоучительная, историческая, увеселительная, въ пользу и удовольствіе всякаго званія читателей», направленная разно- образіемъ содержанія къ вызову въ публикѣ охоты къ чтенію. Что касается собственно историческаго отдѣла «библіотеки», то нѣтъ здѣсь ни одной статьи не только о Сибири, но и Россіи, а дѣло сведено на исторію персовъ, мидянъ, грековъ и другихъ древнихъ народовъ. Печатались въ корнильевой типографіи книги и мѣстно историческаго, исключительно, со- держанія, въ родѣ слѣдующей, составленной въ 1791 г. при тобольскомъ *архіерейскомъ домѣ*: «Краткое показаніе о быв- шихъ какъ въ Tobольскѣ, такъ и во всѣхъ сибирскихъ горо- дахъ и острогахъ съ начала взятія сибирскаго государства, воеводахъ и губернаторахъ и прочихъ чинахъ, и кто они именно, и въ какихъ городахъ были, и кто какой городъ построили и когда». Tobольскъ 1792 г. ⁵⁾. Хотя изъ сличенія «показанія»... съ «разрядными книгами», веденными въ періодъ московской при приказахъ, замѣтно между этими книгами сходство, какъ съ первоисточникомъ «краткаго показанія», что можетъ дать поводъ ко взгляду на самостоятельное, не зависимо отъ влія- нія духовенства, изложеніе двоякими свѣдѣніями о сибирскихъ городахъ и острогахъ, воеводахъ и прочихъ чинахъ; но съ другой стороны, изъ сопоставленія «Показанія»... съ сибир- скими лѣтописями (поразнымъ спискамъ) во многомъ видно влія- ніе и образованнаго духовенства, особенно сибирскихъ архипа- стырей, на выборъ содержанія и на самое направленіе, кратко

⁵⁾ Памятная книжка Tobольской губерніи на 1884 годъ, ст. Ал. Ип. Дмитріева-Ма- монова: Печать въ Tobольскомъ намѣстничествѣ въ концѣ XVIII столѣтія, стр. 260—350.

показанія“ о выдающихся событіяхъ въ Сибири, съ отведеніемъ подобающаго мѣста здѣсь и церковнымъ. По сродству рѣчи о сибирскихъ памятникахъ историческаго характера слѣдуетъ также упомянуть о «Запискахъ къ исторіи сибирской служащихъ», напечатанныхъ Новиковымъ въ III-й части его «Вивліоники» («издан. 2-е). Здѣсь изложены свѣдѣнія о назначеніи воеводъ въ главные сибирскіе города, причемъ событія, относящіяся къ г. Тобольску, описаны особенно обстоятельно, что даетъ поводъ профессору Замысловскому къ слѣдующему заключенію: «записки велись въ Тобольскѣ, и имѣли оффиціальное значеніе»⁶⁾. Но и здѣсь, какъ и въ «Краткомъ показаніи“ кромѣ свѣдѣній о воеводахъ, описаны церковныя событія, касающіяся главнымъ образомъ, Тобольска. Хотя изложенныя въ «Запискахъ»... свѣдѣнія оффиціального характера подтверждаются и правительственными актами того времени, составлявшимися, съ перваго взгляда на дѣло, помимо духовенства⁷⁾; но то обстоятельство, что, кромѣ этихъ свѣдѣній, трактуется о событіяхъ мѣстной жизни, среди которыхъ встрѣчаются и событія церковнаго характера,—даетъ нѣкоторое право къ заключенію о собраніи и составленіи историческихъ памятниковъ не безъ участія мѣстно-духовнаго элемента. Какъ бы то не было, впрочемъ, но будь заведена типографія при Филоевѣ Лещинскомъ, имѣй духовенство средства. (въ распоряженіи архипастырей) на книгопечатаніе, тогда болѣе было бы опредѣленности въ направленіи тобольской прессы XVIII и начала XIX вѣковъ, и было-бы удѣлено соотвѣтствующее мѣсто разнаго рода историческимъ памятникамъ, съ любовію и умѣло отовсюду собираемымъ⁸⁾.

Чего не успѣло сдѣлать (по разнымъ причинамъ) само-ли духовенство XVIII вѣка, или другія лица, подъ вліяніемъ его, надъ тѣмъ продолжаютъ трудиться преемники его въ XIX сто-

⁶⁾ Царствованіе Фелора Алексѣевича—изслѣдованіе Замысловскаго, см. введеніе.

⁷⁾ Ibid у Замысловскаго. Слич. съ документами въ допояненіяхъ къ актамъ историческимъ, т. VIII, № 44, т. VII, 6, т. II, 16. А. с.

⁸⁾ Гл. 1—VII Есиповской лѣтописи.

лѣтїи, въ своихъ органахъ. Первыми въ Сибири (по времени изданія (съ 1862 г.) стали выходить «Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости», за ними—Томскія (съ іюля 1880 г.) далѣе—Тобольскія (съ 1882 г.) и новыя, сравнительно,—Енисейскія (4-й г.). Иркутскія вѣдомости помѣстили за все время существованія не мало матеріаловъ историческаго содержанія. Независимо отъ этого, Архимандритъ (нынѣ Епископъ) Мелетій собралъ, при разъѣздахъ (по обязанности миссіонерской службы) по Забайкалью, Ангарѣ и Ленѣ, свыше 150 грамотъ сибирскихъ митрополитовъ и свѣдѣнія о даурской миссіи, исходя изъ мысли о важномъ значеніи древнихъ церковныхъ актовъ «для исторіи христіанства, въ церковно-топографическомъ, административномъ и, частію, юридическомъ и статистическомъ отношеніяхъ⁹⁾. Вѣрныя завѣтамъ прошлаго, Тобольскія вѣдомости стали (съ перваго года изданія) помѣщать историческій матеріалъ по церковной іерархіи, свѣдѣнія о прошломъ духовной семинаріи и,—что особенно цѣнно для всей Сибири,—о наиболѣе важныхъ событіяхъ со времени покоренія ея русскими, съ выясненіемъ значенія кровавыхъ подвиговъ Ермака и его дружины для православной церкви и русскаго государства. Къ упомянутой цѣли направлено печатаніе» Хронологическаго обзора церковно-историческихъ событій Сибири (въ 300 лѣтній періодъ ея существованія) на основаніи лѣтописи, принадлежащей Тобольской духовной семинаріи (подъ № 1655 стараго каталога). Въ лѣто 1089 (1581), при державѣ благочестиваго царя и великаго князя Іоанна Васильевича, всея Россіи самодержца, избра Богъ не отъ славныхъ мужей, ни царскаго поколѣнія, ни воеводскаго, очистити мѣсто для святыни и побѣдити бусурманскаго царя Кучума и раззорити богомерзскія капища, да идѣ-же быша вознѣжденіе звѣремъ и водвореніе сириномъ, на тѣхъ мѣстахъ поставишася грады и воздвигошася святыя Божія церкви въ прибѣжище православнымъ христіанамъ и въ славословіе Отцу и Сыну, и Святому Духу; но отъ простыхъ людей избра Богъ

⁹⁾ Древнія (1653—1726) церковныя грамоты Восточно-Сибирскаго края и свѣдѣнія о Даурской миссіи Казань; 1875 г., стр. 17.

и воору́жи славою и ратоборствомъ и вольностію атамана Ермака Тимоѣева съ единомысленною и предоброю дружиною храброю. Забыша бо міра сего честь и славу ни во что вмѣниша, и смерть въ животъ преложиша, и воспріимше щить истинныя вѣры, и утвердившеся мужественно, и показавше храбрость свою надъ нечестивыми, и вси глаголаху: достойно умрети за святыя церкви и за истинную вѣру пострадати и благочестивому царю послужити, яко не отъ многихъ воиновъ побѣда бываетъ, но свыше отъ Бога можетъ; князей бо ихъ со многими остяки поплѣниша.» Изъ году-въ годъ лѣтописныя извѣстія оканчиваются почти одинаковой, полной значенія формулой: на томъ-то «дѣлѣ убіеннымъ», или—«положившимъ животъ свой—вѣчная память!»⁴⁰⁾ Само духовенство, проникнувшись сознаниемъ всей важности покоренія Сибири и совершавшихся событій, подъ водительство́мъ промысла Божія, завѣщало, въ лицѣ составителей сибирскихъ лѣтописей, грядущимъ поколѣніямъ относиться должнымъ образомъ къ прошлому. «Изложена бысть повѣсть сія (говорится въ концѣ Строгановской лѣтописи, по списку Спасскаго) о поставленіи городовъ и остроговъ въ Сибирскихъ земляхъ, и отпущеніи въ Сибирь атамановъ и казаковъ Ермака Тимоѣева съ товарищи, и о походе́ннн ихъ казачьемъ въ Сибирскихъ странахъ, и о побѣдѣ царя Кучума и о взятіи сына его, царевича Маметкула, и о завладѣнн Сибирской землею государевыми людьми Русскими. Сія словеса о семъ переходятъ въ конецъ сей повѣсти; *всякъ бо чтый да разумѣетъ и дѣло толикія вещи не забываетъ; на воспоминаніе сіе написахъ, да незабвенъ будетъ толикія вещи трудъ.*»⁴¹⁾ И тѣмный народъ въ ряду своихъ воспоминаній о прошломъ отводитъ должное мѣсто покоренію Сибири, слагая былинну, плавно, спокойно и безъ искаженій со стороны сглаживающей мѣстное цивилизаціи, передающуюся изъ рода,

⁴⁰⁾ Выдержка изъ Черепановой лѣтописи Тобольск. дух. семн. въ Тобольскихъ Епарх. вѣдом., стр. 428—429 № 21 за 1882 г. См. первоначально гл. VII Есиповской лѣтописи.

⁴¹⁾ Сибирскія лѣтописи, издаваемыя Петербургскою Археографическою Коммиссіей, подъ редакціей Леониды Николаевича Майкова, 1886 г., стр. 45 и 46.

въ родъ, про Ермака и сподвижниковъ его въ крѣпкихъ думѣхъ и въ отважныхъ бояхъ¹²⁾; и образованное духовенство, вѣрное наслѣдованнымъ традиціямъ, имѣетъ въ виду «толикія вещи трудъ», выясняя время отъ времени, значеніе покоренія Сибири, съ указаніемъ его послѣдствій путемъ устной проповѣди и печатнаго слова. Такъ церковный ораторъ въ словѣ на 26 октября 1784 года г.—на день 200 лѣтняго сибирскаго юбилея¹³⁾ вызываетъ въ сердцахъ слушателей радость и благодареніе Богу, при воспоминаніи покоренія Сибири—страны,

¹²⁾ Книга былинъ. Сост. В. П. Авенариусъ, Спб. 1880 г., стр. 328—333, стр. XIV и XXVIII введенія къ былинамъ, стр. XXIX прилѣчанія къ нимъ гдѣ сказано, между прочимъ: «разказъ о походѣ въ Сибирь... заслуживаетъ особеннаго вниманія по своимъ подробностямъ, позволяющимъ слѣдить шагъ за шагомъ едва-ли не съ большею точностію, какъ поимѣющимся историческимъ даннымъ» свѣтскаго характера.

¹³⁾ Не безъ причины 26 октября было избрано днемъ празднованіе, такъ какъ великомученикъ Дмитрій издавна считался и былъ покровителемъ: а) всѣхъ славянъ; б) русскихъ на севѣрѣ Россіи и в) сибиряковъ. Во второй книгѣ его чудесъ, описанныхъ въ VII вѣкѣ архіепископомъ солунскимъ Іоанномъ, обстоятельно говорится о славянахъ, перечисляются ихъ племена, вообще удѣляется въ отношеніи къ нимъ видное мѣсто въ этомъ «древнѣйшемъ памятникѣ славянскій исторіи». (Полный мѣсяцесловъ Востока—архимандрита Сергія т. II, стр. 340). Такъ какъ русскіе солеконы издавна считали своимъ покровителемъ Дмитрія Солунскаго (соль—Солунь. Мнѣніе даровитаго церковнаго археолога И. Д. Мансветова въ православномъ обозрѣніи, (апрѣль 1886 г., стр. 797); то не чрезъ новгородцевъ-ли, первыхъ пролагателей пути въ Сибирь, распространилось чествованіе великомученика Дмитрія, сперва по сѣвернымъ губерніямъ Россіи, а потомъ и въ Сибирь? Особенно не нравилось-ли почитаніе его въ *Устьмысльскѣ* (вологдской губ.)—центрѣ зрянскаго края съ его рыболовствомъ и солеваренными заводами, а также—въ *Усолы и Соликамскѣ* (пермской губ.), извѣстнымъ въ Европѣ соляными варницами, а за тѣмъ не привилось-ли и въ мѣстахъ Сибири, обильныхъ солью. Сверхъ сказаннаго, ибѣются другія основанія ко взгляду на Дмитрія Солунскаго, какъ на покровителя Сибири, «Вечеру бышу 25 октября, преста подчувашская (въ предмѣстѣи г. Тобольск.) брань; казаки отъидоша за рѣку и обночеваше со стражею. Во утрій-же восташе, помолиаша Богу и прославиша являшагося имъ заступати во градѣ ихъ великомученика Дмитрія Солунскаго, и подыдоша, безъ боязни, во градъ Сибирь... и выидоша... октября 26... Егда же видоша во градъ—въ Сибирь, и видѣвъ оставшагося имѣнія и богатства множество и хлѣба, глаголюще: съ нами Богъ. Тогда нападе на ны велие веселіе и тайная радость, яко сохранени Богомъ живымъ и пристанища достигоша и желаніе получоша. И слыша самообразно, во услышаніе всѣмъ, велий звонъ, яко время Свѣтлаго Христова Воскресенія, радость всего міра и ликованія. Все-же единомышленніи друзи мирная другъ другу вѣщанія и полезная глаголаху, на мнози дни славяще и моля Бога (ст. 18, стр. 69 и 70, Ремезовской лѣтписи). При такомъ значеніи великомученика Дитирія, названнаго митрополитомъ Филоосемъ Лещинскимъ (въ его завѣщаніи тюменскому монастырю) *ангеломъ и патрономъ* (покровителемъ) *сибирскимъ*, были устроены въ честь великомученика придѣлы въ монастыряхъ—верхотурскомъ, тюменскомъ и первомъ храмѣ въ Томскѣ во имя Живоначальныя Троицы (свѣдѣнія о первыхъ церквяхъ въ Томскѣ, преимущественно о соборахъ изданы нами въ Томс. Епарх. Вѣдом., отъ 1 мая 1884 г., стр. 15—24 № 9). Но пора возвратиться къ рѣчи о 200 лѣтнемъ юбилеѣ, превранной не въ мѣру длинной выноской.

отдаленной отъ Россіи, гдѣ (въ Сибири) пути неизвѣстны на громадномъ протяженіи, а народы многочисленны. Не смотря на эти и другія препятствія, неодолимые человѣческими силами, безъ особенной заботы, продолжительныхъ трудовъ и безъ потери русскаго войска, горстью русскихъ людей завоевана обширная страна,—явный знакъ божественной помощи ни въ какой побѣдѣ не обнаружился въ такой степени, какъ въ покореніи Сибири. Далѣе, приводится взглядъ на завоеваніе ея, какъ на величайшее благодѣяніе Божіе и для инородцевъ и для русскихъ. «Воззрите на страны сибирскія въ предшествующемъ состояніи: онѣ, кромѣ малѣйшей части послѣдователей ложному магометанскому закону, наполнены таковыми, или еще ужаснѣйшими идолопоклонниками. Тамъ не только свѣтила небесныя, кои пусть видимымъ блескомъ и проистекающими отъ онаго пользами прельщали умы потемненные, но и самые тлѣнные металлы, различными изображенныя статуями, божественною честью были украшаемы; тамъ дикихъ звѣрей и безчувственныя древа сердца человѣческія съ благоговѣйнымъ усердіемъ лобызали и съ воспламенною ревностію богатыя предъ ними полагали жертвоприношенія; но,—что всего удивительнѣе,—тамъ, съ перемѣною счастій, перемѣняемы были боги, и первые чрезъ несчастіе, подъ ихъ покровительствомъ приключившееся, презрительно лишались чести божеской... Какое затмѣніе понятій! Гдѣ тѣ, пріятныя отъ рукъ всеобщаго Создателя дарованія, которыми свѣтлѣли первородныя мысли человѣческія? Гдѣ врожденное убѣжденіе совѣсти, которое принужденно утверждать должно бытіе Безначальнаго? Гдѣ естественное стремленіе духа, которое, превыше всѣхъ тлѣнностей возлетая, на вѣчной цѣли остановиться должно? Все насильственное своевольство человѣческое затмило и превратило, да явится—сколь силенъ грѣхъ, содѣвая мнѣ смерть... Сообразите тѣ ужасныя времена съ благопродвѣтающими нынѣ; разберите превосходство сихъ, подлость оныхъ; различите просвѣщеніе отъ невѣжества; вникните въ конечную гибель заблужденія и въ основательныя пользы истины, а чрезъ то по-

знайте драгость цѣны благодѣянія божескаго на востокѣ и сѣверѣ жалующимся прежде на гибельное заблужденіе невѣжественныхъ народовъ. И кто бы здѣсь не понималъ превосходство благодѣянія вышняго Промыслителя? По истинѣ, *явленъ былъ не шущимъ Его и обрѣлся не вопрошающимъ Его*, по слову Исаи». Еще сильнѣе, по сравненію съ предшествующимъ, выясняется величіе благодѣянія Божія въ укрѣпленіи и прославленіи русской имперіи путемъ художественнаго воспроизведенія государства, связаннаго не только одними узами гражданскаго закона, но вмѣстѣ съ тѣмъ, «крѣпчайшими жилами, по коимъ течетъ кровь вѣры: нѣтъ никакого противнаго намѣренія, котораго-бы дѣйствіе не предварило истребить внутреннее убѣжденіе вѣры; слѣдовательно, какому должно быть счастію и тишинѣ такого отечества? Нѣтъ ни малаго колебанія пользы частныя, котораго бы совѣсть, обязанная закономъ, не принуждала возобновить старательными вспомошествованіями; слѣдовательно, какой должно быть любви и согласію? Нѣтъ ни одного покушенія вражескаго, котораго бы сопряженность вѣры и пламенѣющая къ защитѣ оныя ревность со страхомъ не отвращала; слѣдовательно, какой должно быть славѣ и не побѣдимости всероссійскія имперіи? Ея слава гремитъ во всѣхъ концахъ свѣта: ея твердѣйшая непоколебимость наводитъ на всѣ окрестныя державы трепетанія, такъ что и самый блѣдный свѣтъ горящейся луны крилами высокопарящаго орла всероссійскаго затмѣвается; а сіи то самыя и суть тѣ сладкіе плоды величественныхъ благодѣяній, которыми, чрезъ побѣжденіе и утвержденіе Сибири, трудилась утвердить и прославить всероссійское отечество, десница Всемогущаго ¹⁴⁾).

Только крупныя дарованія, при должномъ развитіи и направленіи ихъ, выручали ораторовъ XVIII столѣтія въ выводахъ, но въ нынѣшній—положительный вѣкъ недостаточно ораторскаго воодушевленія хотя бы и даровитаго человѣка, а потребно собраніе разнообразныхъ памятниковъ историческихъ,

¹⁴⁾ Тобольск. Епарх. Вѣдом. № 21 за 1882 г., стр. 431—438.

какъ прочныхъ опоръ въ дѣлѣ ознакомленія съ ними паствы путемъ устной бесѣды съ нею и чрезъ печать. Кому слѣдуетъ приняться за это дѣло или, вѣрнѣе сказать, продолжать его?— Судя по завѣтамъ прошлаго, роду и мѣсту службы духовенства, ему сподручнѣе всего направить силы и трудъ къ многосложной задачѣ, передающейся изъ вѣка въ вѣкъ, отъ одного поколѣнія къ другому, внимательно прослѣдить: какъ «начаясь въ сибирской землѣ городы и остроги поставлятися и распространяются въ сибирской странѣ крестьянская православная вѣра, и церкви Божіи воздвигнушася, и проповѣдь евангельскаго ученія обтече во вся концы сибирскія земли, и псаломскій грѣмъ огласи. На многѣхъ мѣстахъ повелѣніемъ ихъ Государей поставишася грады и остроги христіанскіе и въ нихъ церкви Божіи воздвигнушася, въ славословіе Отцу и Сыну, и Святому Духу. И видѣвши невѣрніи такуюю благодать въ ихъ странѣ просіявшу и государьскую высокую руку, мнози покоришася; оставльше свою богомерскую вѣру, мнози невѣрніи, приходяще въ крещеніе, крестящеся, живуще въ православной вѣрѣ; и всюду убо Божія благодать распространяшеся и богато излилася въ сибирской странѣ земли»¹⁵⁾.

Всюду и богато излилась благодать; слѣдовательно, въ ряду сибирскихъ епархій должны сохраниться по мѣстамъ и въ томской епархіи какіе-либо историческіе памятники въ намѣченномъ лѣтописью или, по крайней мѣрѣ, предполагаемомъ ею направленіи, будутъ-ли то: грамоты на постройку и освященіе монастырей¹⁶⁾, соборовъ, церквей и часовень, или антиминсы XVII и XVIII вѣковъ, или наиболѣе чтимыя иконы (съ соотвѣтствующими надписями¹⁷⁾, или церковная утварь

¹⁵⁾ Лѣтопись сибирская—строгановская, изданная съ рукописи XVII вѣка г. Спаскимъ, при содѣйствіи графа Н. П. Румянцова, Спб., 1821 г., стр. 65 и 66.

¹⁶⁾ Свѣдѣнія о Томскомъ алексѣевскомъ монастырѣ изложены кн. Костровымъ въ Томск. Губернск. Вѣдом., въ №№ 35—37 за 1873 г.

¹⁷⁾ Описание иконъ, наиболѣе чтимыхъ въ Томской епархіи протоіер. А. Сулоцкимъ, стр. 167—211. См. также объ иконахъ въ г. Томскѣ въ Томск. Епарх. Вѣдом. стр. 16, № 16 за 1886 г., стр. 19—21, № 14 за 1884 г. Исторіографъ Миллеръ придавалъ, въ ряду собираемыхъ имъ свѣдѣній о Сибири, должное значеніе надписямъ на иконахъ. Такъ, онъ снялъ копію съ явленія «образа Чудотворца Николая, —въ городѣ Томску, въ соборной церкви, на другой сторонѣ, креста, стоявшаго противъ лѣваго клироса (указатель къ дѣламъ и рукописямъ, относящимся до Сибири и принадлежащимъ московскому главному архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ составилъ Пуццалло. Москва, 1879 г., стр. 98.

прежнихъ столѣтій, или древня облаченія, или таковыя же колокола ¹⁸⁾, или замѣчательныя надписи и памятники на мѣстахъ погребенія въ церквахъ, около нихъ и на кладбищахъ, или старинныя церковно богослужебныя и другія книги духовнаго характера ¹⁹⁾, или церковныя лѣтописи о наиболѣе выдающихся событіяхъ въ какой-либо мѣстности, особенно о совершившихся въ минувшія столѣтія, и т. п.

Нельзя допустить, чтобы не находилось между духовенствомъ людей, способныхъ къ труду въ вышенамѣченномъ направленіи. Не говоря о высшемъ духовенствѣ, даже среди клириковъ встрѣчались лица, способныя къ занятію въ таможднѣ, по свойству дѣлъ мало имѣющихъ общаго съ обязанностями церковнаго характера; а между тѣмъ, въ «книгѣ окладныхъ и неокладныхъ расходовъ» по г. Томску значится слѣдующее: «троицкому дяку Харькъ Львову государева жалованья на 140-й (1632) годъ данъ (6 февр.) рубль за то, что онъ пишетъ въ таможднѣ *великія государевы дѣла* » ²⁰⁾. Неужели для снятія копіи съ какого-либо историческаго памятника болѣе нужно сноровки, чѣмъ для переписки въ таможднѣ *великихъ государевыхъ дѣлъ*? Какъ бы ни смотрѣть на занятія Харьки Львова, хотя бы какъ на исключительное явленіе въ XVII вѣкѣ, бѣдномъ образованными людьми; но (по указу тобольской консисторіи, отъ 5 марта 1746 года) было открыто въ Томскѣ *русское духовное училище* при алексѣевскомъ монастырѣ, а (по опредѣленію 15 окт. 1807 г. сибирскаго архіепископа Амвросія) преобразовано, со введеніемъ въ курсъ предметовъ и латинскаго языка, *въ духовную гимназію* ²¹⁾. Съ этого времени и, особенно съ открытіемъ (21 сент. 1858 г.).

¹⁸⁾ О колоколѣ въ Томскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ Тобольск. Губернск. Вѣдом. 1858 г., стр. 662.

¹⁹⁾ Тетроевангеліе, 7113 г. Томск. Епарх. Вѣдом., № 15 1886 г., стр. 1—10. Синодикъ. 7164 (1655) г. Здѣсь же, № 14, стр. 9—19. Дѣло начато по описанію книгъ; остается продолжать.

²⁰⁾ Помѣщены Томскимъ Преосвященнымъ Владиміромъ свѣдѣнія о содержаніи духовенства, въ Томск. Епарх. Вѣдом., стр. 4—12, № 10 за 1884 г.

²¹⁾ Замѣтка о Томской духовной гимназіи помѣщена княземъ п. А. Костровымъ въ 38 № Томск. Губернск. Вѣдом. 1873 г.

Томской духовной семинаріи, не естественно-ли ожиданіе разширенія круга лицъ, могущихъ интересоваться памятниками родной старины и съ другими дѣлиться въ своемъ органѣ свѣдѣніями этого рода?

Такъ какъ общее содержаніе неофициальнаго отдѣла преимуществуетъ (въ большинствѣ случаевъ) предъ частнымъ, то отсюда понятно, что вся предшествующая рѣчь клонилась не къ наполненію епархіальныхъ вѣдомостей историческими памятниками мѣстнаго, исключительно, характера. Но, съ другой стороны, судя по направленію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для изданія въ разныхъ мѣстахъ епархіальныхъ органовъ, ни изъ чего не видно, чтобы не придавалось должнаго значенія мѣстному содержанію. Въ противномъ случаѣ, епархіальныя вѣдомости не разнились-бы другъ отъ друга до такой степени, что, предварительно не взглянувъ на заглавіе и мѣсто изданія ихъ, легко было бы приурочить тѣ или другія изъ нихъ ко всякой мѣстности. А подобное безразличіе во внутренней сторонѣ дѣла не ослабило-ли бы въ духовенствѣ интереса къ чтенію своего органа и не отразилось-ли бы соотвѣтствующимъ образомъ даже и на молодомъ поколѣніи его? Это—вопросы только настоящаго, а въ будущемъ много предстоитъ поводовъ подумать о предохраненіи (путемъ печати) отъ губительныхъ случайностей разнообразнаго историческаго матеріала по епархіи, находящагося въ одномъ, большею частію, экземплярѣ. Сверхъ того, какъ ни скромно, съ перваго взгляда на дѣло, изданіе памятниковъ какой-либо изъ сибирскихъ епархій, но не пройдутъ его безъ вниманія просвѣщенные любители священной старины и люди науки, гдѣ-бы они не находились, хотя-бы въ столицѣ. Такъ, въ наступившемъ году продолжается изданіе петербургской археографической комиссіи «сибирскихъ лѣтописей». Съ окончаніемъ сложнаго изданія, потребовавшаго не мало труда при сличеніи нѣкоторыхъ лѣтописей съ 20 списками, естественно ожидать возникновенія вопроса: по какому типу составлялись онѣ въ XVII столѣтіи?—Вѣроятно же всего, по образцу велико-русскихъ лѣтописей ²²⁾,

²²⁾ Характеристика лѣтописей: сѣверной-новгородской и нижней-кѣевской въ III томѣ исторіи Россіи—С. М. Соловьева, стр. 149.

такъ какъ сибирскіе іерархи того времени, вліявшіе такъ или иначе на содержаніе и складъ ихъ, были изъ великоруссовъ²³⁾. А въ XVIII вѣкѣ, съ занятіемъ сибирской кафедры малороссами не измѣнился-ли складъ сибирскихъ лѣтописей? Это—одинъ только вопросъ изъ числа многихъ другихъ. А сколько будетъ пролито вообще свѣту на прошлое и настоящее сопоставленіемъ сибирскихъ лѣтописей съ разнообразными памятниками, не вошедшими въ составъ ихъ хотя бы по вопросу «объ архитектурѣ и живописи древнѣйшихъ церквей новгородскихъ»²⁴⁾, въ сравненіи съ сибирскими. Есть и поводъ къ постановкѣ этого вопроса въ обращеніи Великаго князя Владиміра Александровича къ Преосвященному Исаакію за свѣдѣніями о древней архитектурѣ и таковой-же живописи²⁵⁾. Сложный и многолѣтній трудъ по изданію и разработкѣ (съ накопленіемъ матеріаловъ) разнообразныхъ по содержанію историческихъ памятниковъ, не вознаградится-ли, сверхъ посильныхъ въ будущемъ услугъ наукѣ и искусству, осторожными выводами руководственныхъ началъ для самыхъ разнообразныхъ случаевъ пастырской практики, гдѣ не всегда бываютъ пригодны наблюденія дня или даже одного года, а чѣмъ сложнѣе и глубже вопросъ, тѣмъ необходимѣе прослѣдить въ теченіи долгаго періода времени преемственную связь разныхъ явленій духовной жизни человѣческой, подъ водительствомъ Божиимъ относящихся другъ къ другу, какъ слѣдствіе къ вызвавшей его причинѣ. Не отразится-ли историческое направленіе и на закрѣпленіе духовной связи между поколѣніями, старымъ и новымъ? Не все то, безусловно, хорошо, что совершается нынѣ, предъ глазами; но не все плохо и въ минувшемъ; есть чему поучиться, безпристрастно, и тамъ, вдали отъ преходящихъ увлеченій, исключительно, новымъ.

²³⁾ Тобольскіе и Томскіе Архипастыри—протоіерея Сулоцкаго, Омскъ, 1881 г., стр. 1—5.

²⁴⁾ Подъ такимъ заглавіемъ помѣщено въ православномъ обозрѣніи изслѣдованіе профессора Московской дух. академіи Мансветова.

²⁵⁾ Томскія Епарх. Вѣдом. 1 декабря 1886 г. Объ орнаментѣ и общемъ характерѣ новгородскихъ построекъ въ исторіи искусствъ П. П. Гвѣдича. Изд. А. Ф. Маркса, 1885 г., стр. 226—228.

Быть можетъ, скажутъ: все это по идеѣ прекрасно и желательно въ дѣйствительности; только обширностью задачъ историческаго направленія не стѣснитса-ли (до крайности, въ неофициальной части вѣдомостей) кругъ современныхъ извѣстій духовнаго характера?—Но что-то не замѣтно особеннаго стѣсненія историческимъ матеріаломъ епархіальныхъ органовъ. Не много займетъ мѣста въ каждомъ № матеріалъ такого рода, страницы двѣ и, самое большое, четыре; а чрезъ годъ, между тѣмъ, будетъ издано не мало памятниковъ. Такимъ путемъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, возникла довольно содержательная и цѣнная «историческая бібліотека тверской епархіи», гдѣ дѣло начато «описными книгами старицкаго успенскаго монастыря 1607 года». Редакція томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей также помѣстила не мало свѣдѣній о прошломъ, по поводу юбилеевъ—25-лѣтняго семинаріи и 50-лѣтняго епархіи,—свѣдѣній объ Алтайской миссіи и другихъ памятниковъ, касающихся всей епархіи. Но въ общемъ мало, сравнительно, удѣлено мѣста памятникамъ. Это зависитъ, впрочемъ, не столько отъ редакціи и ея сотрудниковъ въ Томскѣ, сколько отъ епархіальнаго духовенства; располагающаго древними архивами и разнообразными историческими памятниками.

Отцы и братія! Откликнитесь на сложившійся вѣками призывъ къ дѣятельности въ Сибири и послѣдуйте примѣру собратьевъ въ другихъ епархіяхъ въ направленіи своихъ трудовъ. Страницы Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей—для васъ открыты. Могутъ сказать: рады бы и мы приняться за доброе дѣло по собранію историческихъ памятниковъ, но огонь, вода и рука времени все достойное вниманія истребили,—такъ-ли это? Неужели въ цѣлой епархіи нѣтъ подходящихъ документовъ къ печати, чтобы стоило познакомить съ ними собратьевъ, своихъ дѣтей и почитателей священной страны?

Священникъ Антонинъ Мисюровъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

6 января въ день Богоявленія Господня, по церковному обычаю, въ Томскѣ было хожденіе на іордань. Водоосвященіе происходило на р. Ушайкѣ, противъ дома купца Пастухова. Сѣнь была устроена ближе къ берегу Милліонной улицы. Крестный ходъ изъ Богоявленской церкви сопровождала масса народа, помѣстившаяся частію на Ушайкѣ, а большинство на берегу Ушайки и на тротуарахъ большой улицы. Водоосвященіе совершали: Преосвященнѣйшій Исаакій, епископъ Томскій и Семипалатинскій, викарій Томской епархіи епископъ Бійскій, Макарій, ректоръ дух. семинаріи архим. Акакій и нѣкоторые изъ почетнаго городского духовенства. Водосвятіе окончилось ровно въ 11½ ч. дня. Часть народа за священно-служителями пошла обратно къ Богоявленской церкви, а другая и большая осталась на іордани. Здѣсь одни старались достать себѣ воды, а другіе стремились добыть себѣ какіе либо предметы, бывшіе вблизи сѣни. Подбирали на расхватъ и сѣно, находящееся по дорогѣ отъ іордани къ большой улицѣ и вѣтви деревьевъ, разставленныхъ вокругъ сѣни и все это несли домой. Интересны объясненія этого томскаго обычая, данныя намъ нѣкоторыми изъ присутствующихъ на іордани. По объясненіямъ однихъ, предметы бывшіе около іордани священны, потому что при освященіи воды іордань окружаетъ множество ангеловъ, которые будто-бы располагаются на предметахъ около сѣни. По мнѣнію другихъ—въ это время Духъ Святой сходитъ на іордань въ видѣ голубя и освящаетъ всѣ предметы, находящіеся здѣсь, а потому и нужно взять что либо съ іордани. Вѣроятно существуютъ и другія объясненія, но намъ удалось слышать только эти два. Какъ только удалились съ іордани священнослужители, полиція и народъ, тотчасъ явились по обыкновенію купающіеся. На этотъ разъ, говорятъ, ихъ было до 40 человекъ, въ числѣ ихъ были и подростки. Не знаемъ, можетъ быть, въ другихъ, болѣе теплыхъ странахъ этотъ обы-

чай можетъ обходиться безъ вреда для здоровья, но въ Сибири, при 40°, крещенскихъ морозахъ онъ положительно вреденъ, а потому долженъ быть воспрещенъ. Пастыри церкви со своей стороны должны разъяснить народу вредъ этого обычая.

— 11 января, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ архіерейскаго дома состоялось собраніе братчиковъ томскаго отдѣленія противораскольническаго братства святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Бійскаго, пріѣхавшаго въ Томскъ по дѣламъ службы. Присутствовавшихъ въ этомъ собраніи было 22 человекъ изъ коихъ 15 чел. духовныхъ и 7 свѣтскихъ. Въ числѣ первыхъ были: ректоръ семинаріи, о. арх. Акакій, настоятель Алексѣевскаго монастыря, арх. Лазарь, престарѣлый о. арх. Викторъ и о. каѳедральный протоіерей Димитрій Емельяновъ, а изъ послѣднихъ почтили братство, своимъ вниманіемъ городской голова П. В. Михайловъ и управляющій сибирскимъ банкомъ Н. С. Дьяконовъ.

Собраніе открыто было пѣніемъ «Царю небесный», послѣ чего старшимъ братчикомъ томскаго отдѣленія, духовникомъ семинаріи іеромон. Иннокентіемъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о состояніи томскаго отдѣленія братства святителя Димитрія за минувшій 1886 годъ. Изъ отчета видно, что Томское отдѣленіе братства открыто 1 сентября 1885 года, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, при участіи 54 человекъ изъ Томскихъ гражданъ. Старшимъ братчикомъ отдѣленія избранъ былъ о. протоіерей Іосифъ Донецкій; сотрудниками его—преподаватель ученія о русскомъ расколѣ въ духовной семинаріи, В. В. Юновидовъ и купцы: А. П. Карнаковъ и Ѳ. Харл. Пушниковъ. Денегъ внесено было братчиками 274 р. которые и переданы были въ совѣтъ братства, какъ видно изъ отчета его за 1885 годъ. Изъ числа участвовавшихъ въ открытіи отдѣленія 3 человекъ, именно: А. П. Карнаковъ, Ѳ. Х. Пушниковъ и Д. Хрис. Ивановъ внесли по 50 рублей съ правомъ быть пожизненными братчиками, но безъ голоса въ собраніяхъ,

по силѣ 57 устава, примѣч. 1), кромѣ того томскій городской голова П. В. Михайловъ внесъ 5% билетовъ госуд. банка въ 100 руб., съ правомъ пожизненнаго братчика и съ голосомъ въ общихъ и частныхъ собраніяхъ. Въ отчетномъ году наличныхъ членовъ въ томскомъ отдѣленіи братства было 62 человекъ изъ коихъ 39 съ правомъ голоса.

Изъ того же отчета мы узнали, что въ округѣ томскаго отдѣленія братства находятся 9 благочивій: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, и двухъ отдѣленій 7, Изъ доставленныхъ оо. благочинными въ отдѣленіе совѣта братства свѣдѣній выносятся то отрадное впечатлѣніе, что раскольниковъ въ томскомъ отдѣленіи братства не много. Самыя крупныя цифры встрѣчаются въ благочиніяхъ № 7 отд. 2 и 8: въ первомъ 576, а въ послѣднемъ 638 человекъ об. пола.

Въ отчетномъ году собраніе братчиковъ томскаго отдѣленія было только 22 іюня по случаю избранія «старшаго братчика» на мѣсто умершаго о. протоіерея Іосифа Донецкаго. Въ этомъ собраніи, на основаніи § 18 устава, рѣшено было послать преподавателя ученія о русскомъ расколѣ духовной семинаріи и члена совѣта братства, В. В. Юновидова, въ бійскій округъ для ознакомленія съ расколомъ и собесѣдованій съ послѣдователями его. Г. Юновидовъ вмѣстѣ, съ священникомъ алтайской единовѣрческой церкви, о. Михаиломъ Кондауровымъ, путешествовалъ съ означенной цѣлью по этому округу въ теченіи іюля прошлаго года. «Такъ какъ интересный «очеркъ» его дѣятельности въ бійскомъ округѣ уже печатается въ епар. вѣдомостяхъ за текущій годъ, то мы и не считаемъ нужнымъ знакомить съ нимъ нашихъ читателей; замѣтимъ развѣ то, что прежде чѣмъ В. В. Юновидовъ прочиталъ свой «очеркъ» въ собраніи братчиковъ, томское отдѣленіе совѣта сочли своею священною обязанностью выразить глубочайшую признательность досточтимому братчику нашего отдѣленія, Петру Васильевичу Михайлову за пожертвованіе имъ 100 руб. на путевые расходы г. Юновидова.

По прочтении отчета В. В. Юновидовымъ, Преосвященнѣйшій предсѣдатель братства на основаніи § 26 устава, предложилъ собранію избрать изъ среды братчиковъ, трехъ лицъ для повѣрки денежнаго годоваго отчета томскаго отдѣленія братства. По повѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ отдѣленія оказалось, что въ 1886 году на приходѣ было а) деньгами 265 р. 16 к. и б) билетами 100 р.; въ расходѣ 107 р. 69 к.; въ остаткѣ къ январю 1887 года на лицо состоитъ а) наличными деньгами 157 р., 47 к. и б) билетами 100 р., а всего 257 р. 47 к.

Собраніе окончилось въ половинѣ 8 часа, пѣніемъ «Достой о есть».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1887 г

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

1887 г.

„НИВА“

на иллюстрированный журналъ политики литературы и современной жизни.

Выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ.

(болѣе 200 рисунковъ и чертежей и 2400 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложоніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ и др. ПРЕМІЙ“

на 1887 г. большая новая картина профессора Имп. академіи худ. К. Е. Маковского подъ заглавіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи по невскому проспекту № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Пе-

тербургъ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Пе-

тербургъ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ
черезъ Отдѣленіе Конторы
«Нивы» у Н. Печковской
(Петров. линія) 5 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и
другихъ городахъ и мѣстеч-
кахъ Имперіи 6 р.
За границу 8 р.

*Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную контору редак-
ціи „НИВА“ А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургъ Невскій про-
д. № 6.*

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить какъ и нынѣ по Воскресеньямъ. Кромѣ тѣхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету нынѣ, съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіеся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ ПРИЛОЖЕНІЯ вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы, на 1887 годъ назначена 2 р. 75 коп. съ пересылкою, а на газету съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ остается прежняя—6 р. 50 коп.

Все подписавшіеся на газету съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ получатъ въ 1887 году, кромѣ другихъ книгъ:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. ПУШКИНА,

СЪ ПОРТРЕТОМЪ,

которое составитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ или отъ 800 до 960 страницъ убористой печати. Въ отдѣльной продажѣ одно это изданіе будетъ стоить не менѣе 3-хъ рублей.

Въ виду значительнаго объема этого изданія, во избѣжаніе излишняго числа экземпляровъ, редація покорнѣйше проситъ тѣхъ изъ своихъ подписчиковъ на газету съ Приложеніемъ, которые выписываютъ ее нынѣ и пожелаютъ получить ее съ Приложеніемъ и въ будущемъ году, присылать въ редакцію требованія вмѣстѣ съ деньгами въ текущемъ 1886 году.

Въ настоящемъ году будетъ окончено изданіе **ОДОБРЕННОЕ ДЛЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ** Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ-НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Въ вышей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ; заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это выходитъ по мѣсячно книжками по менѣе 10 листовъ, или 160 страницъ въ каждой, что составитъ по окончаніи года не менѣе 120 листовъ или около 2,000 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкою во всѣ города 7 рублей. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній за годъ уплачиваютъ 6 рублей съ пересылкою.

Прибывшій изъ С.-Петербурга членъ Общества книгъ Св. Писанія въ Россіи продаетъ священныя книги на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ по цѣнамъ Общества. Временно помѣщается въ г. Томскѣ въ Архіерейскомъ домѣ, внизу.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О необходимости помѣщенія въ неофициальной части Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей матеріаловъ историческаго содержанія. — II. Извѣстія и замѣтки. — III. Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ

Дозв. ценз. 17 января 1887 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.