

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ:  
1. 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-  
му изданію 5 руб., полугодо-  
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей», при Могилевской духов-  
ной семинаріи.

11 августа

Годъ III.

1885 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу російскихъ Импе-  
раторскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1885 г., Всеми-  
лостивѣйше награждены орденами: *св. Анны 2-й степени* — помощ-  
никъ смотрителя Могилевскаго духовнаго училища Михаилъ Дю-  
ханъ, — *св. Станислава 3-й степени* — учитель Гомельскаго ду-  
ховнаго училища Александръ Бяляевъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 12-го іюня — 16-го іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ  
ст. 63, уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-  
приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содер-  
жанія: По п. 3 ст. 63 устава, о воинской повинности, учителя на-  
чальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на по-  
ступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ



мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начального народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или уснѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу о воин. повин. (прилож. къ ст. 53), отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее заведываніе сими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны бы быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: къъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наибо-

лге соответственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такого порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, съ стороны министерства народного просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ уведомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Деляновъ и Дурново и генераль-адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій—возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденныя въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку на

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 іюня сего года, за № 8273, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, о доставленіи въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.**

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и происходящей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, въ необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному министромъ финансовъ въ государственный совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства,



именно о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣніи государственнаго совѣта и положеніи о семь сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣнія государственнаго совѣта: по восподѣдованіи Высочайшаго утвержденія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1-го июля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ  $\frac{1}{2}\%$  бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ  $\frac{1}{2}\%$  по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1-го января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставаемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центральнаго поземельнаго банка, предоставить министру финансовъ внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

Ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ  $\frac{1}{2}\%$  бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и дру-



гими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

Ст. 2. Обложению не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ государственномъ банкѣ, оставшимся отъ бывшаго коммерческаго банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки;

в) (доходы) по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

Ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ % бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соответственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1-го іюля 1885 года, государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату % по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1-го іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложению вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ государственный совѣтъ свои сообра-

женія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшему въ государственномъ совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе пизвъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 июля 1885 г. 5<sup>о</sup> съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ отъ удовлетворенія потребностей учебныхъ, учебныя и благотворительныя, одолжно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно 1 июля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобретены учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. п.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія или стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) по послѣ 1 июля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5<sup>о</sup> съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобретеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобретеніи % бумагъ послѣ 1 июля 1885 г. въ всякомъ учрежденіи будетъ имѣться въ виду законно вычитъ 5<sup>о</sup> изъ % съ этихъ бумагъ 5<sup>о</sup> въ пользу государственнаго казначейства, тѣмъ же, и въ противномъ случаѣ. Вслѣдствіе изложеннаго и, принимая во вниманіе, что много различныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, вѣдьяры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, причты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, классы эмиритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, оссудо-сберегательныхъ и т. п. подъ епархіальныя общества, свѣчныя епархіальныя заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенныя въ % бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета и для приращенія изъ %; и что, согласно п. 4. У вышеприведеннаго Высочайше утвержденаго 20 мая сего года мнѣнія государственнаго совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5<sup>о</sup> сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ,

можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособие изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во вѣрренной Вамъ епархіи — духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 іюля сего года; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 іюля сего года, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ оффиціальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ чрезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во вѣрренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б), что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ-либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить государственному совѣту требуемыя п. 5 вышеозначеннаго мнѣнія государственнаго совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими



дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 июля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Государя и Архiepастыря,  
покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

**ФОРМА ВѢДОМОСТИ**

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ № епархіи, къ 1-му июля 1885 года.

№№ по порядку	Названіе учрежденія, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или банковыхъ учрежденій, куда внесены капиталы.	Сумма		Размѣръ вносовыхъ тановленнаго налога.	На что образуются доходы отъ капиталовъ.			
			капиталовъ.	ежегоднаго дохода.					
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Кафедральный соборъ.	5% билеть государственнаго банка выпуска 1861 г. за № .	5000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету № отдѣленія государственнаго банка изъ 3% годовыхъ .	1500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
2	Рождество-Богородичный монастырь въ № уездъ.	5% облигаціи Восточнаго займа.							
		1-го выпуска за № . . . . .	10000	—	500	—	25	—	На содержаніе монастыря.
		3-го выпуска за №№ . . . . .	1000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго приюта.

	5% облигаціи Московскаго городского кредитнаго общества за №№ . . .	3000	—	150	—	7 50	На содержаніе школы при монастырѣ.	
3	Духовная семинарія.	Облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№ . . .	10000	—	500	—	25	
	Въ № городскомъ общественномъ банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ . . .	3000	—	180	—	9	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.	
4	Михайло-Архангельская церковь въ № селѣ № уѣзда.	4% непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № . . .	5750	50	230	2	11 50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.					И т. д.	

### Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 29-го числа минувшаго іюля мѣсяца, священникъ Шкловской Троицкой церкви *Василій Клиндуховъ* перемѣщенъ къ Свѣтловической церкви, Рогачевского уѣзда.

— Священникъ Галичской церкви, Блимовичскаго уѣзда, *Георгій Костеничъ*, согласно его прошенію, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3-го августа, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Старо-Селецкой церкви, Горькаго уѣзда, *Константинъ Бекаревичъ*.

— Учитель Могилевскаго приходскаго училища *Николай Дорошкевичъ*, Его Преосвященствомъ отъ 27-го іюля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Брацковической церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го августа, студентъ Могилевской духовной семинаріи *Николай Ольшевскій*, назначенъ псаломщикомъ къ Грабовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Сынъ діакона *Александръ Гринкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29-го іюля, опредѣленъ псаломщикомъ къ Горезинской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Тереховской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Петръ Андруцкий*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го августа, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Бѣлыничскаго монастыря *Петръ Гарбузовъ*.

— Псаломщикъ Вендоржской церкви, Могилевскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 5-го августа, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто назначенъ канцелярскій служитель Могилевской духовной Консисторіи *Архипъ Дашкевичъ*.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Шепелевичской*, Могилевскаго уѣзда, *Чернянской*, Гомельскаго уѣзда, *Бесподовичской*, Климовичскаго уѣзда, и *Старо-Селецкой*, Горецкаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Бесподовичской*, Климовичскаго уѣзда и *Кадинской*, Мстиславскаго уѣзда.

### Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи, по журналу отъ 28-го іюля 1884 года, постановило, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взимать съ каждаго своекоштнаго воспитанника, живущаго во временныхъ общежитіяхъ, вмѣсто 90 руб., 80 руб. *впередъ до усмотрѣнія*, теперь же, въ виду повышенія цѣнъ на жизненные продукты, Правленіе семинаріи находитъ необходимымъ во второмъ полугодіи 1885 года, т. е. съ 1-го августа 1885 г. по 1-е января 1886 г., взимать не 40 руб., а 45 руб., о чемъ чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» оно доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

За редактора *И. Лукинъ*.

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 августа. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.  
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлянда.



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 августа

№ 23.

1885 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### БЕСѢДА

#### на Преображеніе Господне.

Празднуемое нынѣ Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа — одно изъ самыхъ восхитительныхъ и поучительныхъ зрѣлищъ. Самое мѣсто Преображенія — прелестнѣйшее, и наилучшее въ лучшей странѣ міра: Гора Ѡаворъ, святѣ Синая и Хорива, тотъ

Вечеромъ, подъ настоящій день, вскорѣ послѣ проповѣди о крестѣ, и незадолго до крестной своей смерти, взошелъ Іисусъ на эту гору, чтобы въ отрѣшеніи отъ всего земнаго, и въ безмолвіи сладостнѣйшаго уединенія, всецѣло отдаться молитвѣ. Взвѣсивъ собою трехъ избраннѣйшихъ учениковъ, Петра, перваго по вѣрѣ (Мате. 16, 16—19), Іоанна, перваго по любви (Іоан. 21, 20), и Іакова, перваго по упованію и терпѣнію (Дѣян. 12, 2). Прочіе же ученики не въ состояніи еще были перенести пренебесную славу своего Учителя, и Господа, не были еще подготовлены къ тому. Да и избраннѣйшіе три ученика, вмѣсто того, чтобы неустанною, трезвненною молитвою приготовляться къ величайшему чуду Преображенія, какъ и впоследствии въ Гоесиманіи, и *баху отячени сномъ* (Лук. 9, 32). Іисусъ молился больше одинъ. Во время самой пламенной молитвы, при первыхъ лучахъ восходящаго солнца, *лице Его просвѣтися, яко солнце* (Мате. 17, 2), *они ризы Его быша бѣлы, яко снѣгъ, блистая* (Марк. 9, 3). *Гора небеси подобяшеса, и допоянеть и изъясняеть св. Церковь. Ангели служаху страхомъ и трепетомъ, небеса убояшася, земля вострепета: сіянія бо на немъ солнца светъ*

яснѣйшій Свѣтъ просія (Стих. на Господи возвахъ). Яко неопалимая купина, свѣтозарный облакъ, огненный столпъ, какъ молнія восплѣтала слава Божества (Кан. п. 6, с. 1 и 2, п. 3, с. 2). Что это за дивный, ни съ чѣмъ несравнимый свѣтъ, что за причина его? Такъ какъ свѣтъ этотъ составляетъ главную силу и тайну Преображенія, то необходимо наиболѣе прикинуть къ нему благоговѣйною мыслію. Ближайшею, доступною нашему разумѣнію причиною Преображенія была молитва. Отъ молитвы во свѣтъ лица Божія и брэнное наше лице свѣтлѣеть, преобразуется, потому что молитва разливаетъ въ душѣ ясности мысли, свѣтлостъ сознанія, миръ въ совѣсти, радость въ сердцѣ, восторгъ, мужество, умиленіе, пламенную любовь, которыя отвѣчиваются на лицѣ, въ ясности взора. А святые, во время молитвы, казались окруженными свѣтомъ небеснымъ и принимали видъ прославленный, наприм., Арсеній Великій, Θεодоръ Едесскій, Григорій Омирскій, Аѳонскіе подвижники (Чет. Мин. 8 мая, 9 іюля, 19 декабря). По чрезвычайной силѣ молитвы, благодать, сила, дѣйственность, величіе и слава Божія еще на землѣ открывались имъ въ образѣ свѣта небеснаго, благодатнаго, который однако, какъ предначатокъ прославленія, просвѣтленія ихъ въ царствіи Отца небеснаго, они видѣли и тѣлесными очами. Молитва Богочеловѣка столько возбудила ясности, свѣтлости мира, радости, восторга, мужества, любви, умиленія въ душѣ Его, настолько возбудила и подвигла скрытую въ человечествѣ полноту Божества, что этотъ всемогущій, всепросвѣщающій духъ молитвы, слившись съ Духомъ Божиимъ, преисполнилъ душу Его свѣтомъ, (а по св. Григорію Паламѣ, Божественностію); преизбытокъ сего Божественнаго Предвѣчнаго свѣта, не удерживаясь въ душѣ, пролился на тѣло и просіялъ въ лицѣ, содѣлавъ плоть Его Божественнымъ свѣтиломъ, лучезарною звѣздою, въ которой сіялъ блескъ Божества; не выщаясь и въ пречистой плоти, свѣтъ этотъ осіялъ и преобразилъ самую одежду, какъ близкія къ плоти Его, содѣлавъ ихъ свѣтлыми и бѣлыми, какъ снѣгъ. Оаворскій свѣтъ лица и плоти Его и снѣгосвѣтлый блескъ одеждъ суемудріе среднихъ вѣковъ и новѣйшее понимаетъ, какъ нѣчто вещественное, являющееся въ пространствѣ и окрашивавшее воздухъ и потому стихійное и тварное; сотворенными же оно признавало и благодатные дары Св. Духа, духа премудрости и разума, совѣта и крѣпости и проч., не страшась

извести Бога въ разрядъ тварей, а подобный Оаворскому, видѣнный святыми свѣтъ суетумудріе это признаеть обманомъ чувствъ, происходившимъ отъ насильственнаго самоистязанія тѣла, загражденія дыханія, неподвижнаго сидѣнія въ теченіе нѣсколькихъ дней и т. д. Но по изъясненію св. Григорія Паламы и его сподвижниковъ, Оаворскій свѣтъ — не созданный, несравненно выше обыкновеннаго свѣта и огня, 1) потому, что онъ вдругъ перемѣнилъ цвѣтъ и видъ одеждъ и онѣ остались не вредимы и цѣлы, чего нельзя сказать объ обыкновенномъ яркомъ свѣтѣ и огнѣ, 2) потому, что по причинѣ сильнаго блеска своего онъ былъ невыносимъ для глазъ, такъ что его нужно было прикрыть и заключить въ облакъ, но и облако привело въ ужасъ Апостоловъ. Это — *свѣтъ неприступный, которымъ облеченъ Богъ, яко ризою*, и въ которомъ Онъ живетъ — недовѣдомо для насъ, и потому недоступный никакому разложенію и изслѣдованію (химическому), это — непосредственный отблескъ славы и благодати Божества, вызванный молитвою Богочеловѣка (Слово на Преображ., изд. игум. Модестомъ). Таковъ же и свѣтъ, осылавшій святыхъ. Самообольщенія чувствъ и самоистязанія нѣтъ здѣсь ни малѣйшаго.

Сіяніе небесной славы Преображенія требовало и небесныхъ свидѣтелей. И они несомнѣнно были. Неземная, чудесная сила молитвы не могла не привлечь ихъ. Предъ Начальникомъ и Совершителемъ Новаго Завѣта является ходатай и учредитель Ветхаго Завѣта, — боговидецъ Моусей; въ Комъ получили исполненіе всѣ ветхозавѣтныя пророчества, предъ Тѣмъ предсталъ и другой великій пророкъ Ілїя. Затѣмъ, яко *небомъ властвующу и надъ преисподними область имущему, священнолѣтно, во славу предстама Ему съ небесе Імя, отъ мертвыхъ Моусей* (Кан. п. 8, ст. 3). Въ какой славы предстали тотъ и другой? Моусей отъ сорокодневнаго поста и молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ на Синаѣ, какъ извѣстно, имѣлъ на лицѣ своемъ отблескъ славы Божіей и такой обильный, что израильяне поначалу не могли смотрѣть на него, да и по смерти *не отемнѣтъ очи его и не истыста уста его* (Втор. 34, 7). Ілїя, послѣ чудеснаго подкрѣпленія его пищею отъ Ангела, Духомъ Божіимъ переносимъ былъ въ отдаленныя мѣста, напр. изъ Вирсавіи на гору Хоривъ, и наконецъ на огненной колесницѣ восхищенъ былъ на небо. Тѣло, лице одного великаго пророка, было такимъ образомъ



свѣтоносно, свѣтозарно, другаго — духоносно, огневидное. Но это было лишь прообразомъ, предначаткомъ озаренія ихъ свѣтомъ и славою отъ Того, *Кто есть сияніе славы и образъ Упостаси Бога Отца* (Евр. 1: 3): свѣтъ славы Преобразившагося Господа озарилъ и представшихъ предъ Нимъ небожителей. Прѣжнее, во время земной жизни, просвѣтленіе ихъ было чудеснымъ приготовленіемъ къ сугубому просвѣтленію и прославленію ихъ на Оаворѣ, то и другое — осязательнымъ предзнаменованіемъ и предначатіемъ того, что и всѣ истинно-вѣрующіе въ Него *просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца небеснаго* (Матѣ. 13, 43). Вы, величайшіе пророки и провозвѣстники Его, болѣе всѣхъ желали, *рады были видѣть день Его*, и вотъ теперь видите Его лицемъ къ лицу, ранѣе всѣхъ праведниковъ и пророковъ; бесѣдуете съ Нимъ, какъ *друзья*, чтобъ потомъ вѣчно жить съ Нимъ, и ранѣе всѣхъ входите въ вѣчную славу Его, представляя собою начатокъ прославленныхъ Его славою святыхъ. И для Сына Человѣческаго первое свиданіе съ вами *во славу* было, конечно, величайшимъ утѣшеніемъ и отрадою. Онъ воистину *во святыхъ опочилъ*, во святыхъ самыхъ великихъ и первыхъ изъ святыхъ, праведниковъ ветхозавѣтныхъ.

Но радостна ли была бесѣда Его съ явившимися небожителями? *Явльшася во славу, влаголаста же исходъ Его* (Лук. 9, 31), т. е. бесѣдовали о томъ, гдѣ и какъ, почему и за чѣмъ нужно Ему пострадать и умереть, приводя на это древнія пророчества и прообразованія и убѣждая Апостоловъ въ необходимости крестной смерти Искупителя, съ которою они не могли еще примириться. Да и самая молитвенная бесѣда Сына Божія съ Богомъ Отцемъ была не чѣмъ инымъ, какъ тѣмъ же словомъ крестнымъ, которое Моисей и Илія только продолжили и закончили. Господи, Тебѣ и съ Оавора видится Голгофа съ древомъ крестнымъ! Самъ Божъ Отецъ и два первѣйшіе небожители указываютъ ее Тебѣ съ Оавора и какъ-бы говорятъ, что свѣтлѣйшее солнца лице Твое будетъ зауплено, окровавлено, что блистающій, какъ снѣгъ или свѣтъ, хитонъ Твой будетъ сорванъ и замѣненъ одеждою поруганія. Сквозь лучи пренебесной славы, при принебесныхъ собесѣдникахъ, на пречистомъ Лицѣ Твоемъ струятся какъ-бы слезы, проливаемыя за насъ грѣшныхъ, непотребныхъ. Но *исходъ* Твой отверзетъ гробы мертвыхъ! Преславное Твое преображеніе — прообразъ свѣтлаго воскресенія Тво-

его и нашего: *изъ гроба, яко отъ чертога, возсіяешь и вся исполнятся свѣта паче Саворскаго свѣта*. Преображеніе есть предъизображеніе возстановленія и блаженнаго состоянія всей вселенной: *предъ Лицею Твоимъ, воспѣваетъ Церковь, горы уклонилися небесамъ уподобляясь, солнце свѣтъ Божества озари и паче солнечныхъ лучи обмиста старпѣиша закону и благодати; яко держай жизнь и смерть владыи представилъ еси я* (Кан. п. 5 и 8). Уподобившаяся небеси гора и земля и озаренное свѣтомъ Божества око неба, лучезарное небо видимо предъизображаютъ собою *новое небо и новую землю, въ низъ же правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Потрясающая бесѣда Господа съ небожителями и чрезвычайный свѣтъ преображенія ихъ пробудили Апостоловъ отъ сна. И что же они видятъ, *пробудishesя?* Предъ ними Учитель ихъ, но какой и съ кѣмъ? *Вокругъ Его небо лучезарное, на Немъ снѣгосвѣтлыя одежды, свѣтъ предъ ногама Его, скрыся зарюю Божества чувственное солнце, все полно безпредѣльнаго величія и блаженства* (Кан. п. 4, и инъ ирмосъ с. 2). Бесѣда Его съ небожителями и собственное сердце ихъ открыли имъ, что собесѣдники Его — они, первѣйшіе праведники, исполины Ветхаго Завѣта. Препрославленный видъ ихъ, о внутренней характеръ, отражавшійся и во внѣшнемъ видѣ ихъ, такъ же давали знать о нихъ вполне: подобно тому какъ въ притчѣ Господа богачъ узналъ Авраама и Лазаря на лонѣ Авраамовомъ и по прославленному ихъ виду и по внѣшнимъ свойствамъ, отразившимся на внѣшнемъ ихъ обликѣ. И сколько тайнъ изъ загробнаго міра открываются теперь на Саворѣ — о безсмертіи и прославленіи душъ, о свиданіи и собесѣдованіи ихъ съ нами посредствомъ молитвы, о томъ, что легко узнать ихъ по внутреннему, нравственному и какъ бы внѣшнему облику и проч. Тайны, угаенныя въ древнемъ мірѣ *отъ премудрыхъ и разумныхъ, а у насъ открытыя и младенцамъ* (въ назиданіе, можно сказать суемудрымъ спиритамъ и мертвецовъ и вызывателямъ)! Восхищенный таинственнымъ и величественнымъ видѣніемъ, Петръ въ самозабвеніи воскликнулъ: *Господи, добро есть намъ здѣя быти* (Матѣ 17, 4)! *Зачѣмъ, разбясняетъ св. Златоустъ, оставлять такое прекрасное мѣсто, и чтобы идти въ Иерусалимъ на крестъ? Лучше устроить здѣсь три сѣни Тебѣ, Моисею и Иліи и въ единеніи, сколько возможно долѣе наслаждаться блаженствомъ* (Бес. на Ев. Матѣ)! Во всякомъ случаѣ, *не вѣдый, яже глаголю*

лаше (Марк. 9, 6), забывает о снѣдхъ для самого себя и соучениковъ, и это самозабвеніе, самоотреченіе достойно умиленія и благоговѣнія: *Виде ему младому, въ облакъ свѣтель ости и азъ* (Мате. 17, 5), сперва Господа Иисуса съ двумя пророками, потомъ трехъ Апостоловъ. *Шумъ изъ облака посылашея Богогласенъ, изъстаюя новое чудо* (Жан. п. 9 ст. 2), именно: Господь и пророки, по изясненію св. Иоанна Дамаскина (Слово на Преобр.), заключены были въ облакъ, какъ въ нѣкоемъ святилищѣ: Апостолы, *вошедше въ облакъ* (Лук. 9, 34) свѣтель, предстали какъ бы предъ лице самого Бога, *живущаго въ свѣтѣ нехристуномъ* (Исх. 40, 34; 3 Цар. 8, 10). «Ибо какъ на Синаѣ, въ скинии и при храмѣ, Господь, по замѣчанію Златоуста, являлся и глагола въ облакъ: такъ и на Фаворѣ, *подвигнись, отъ своей недовѣдомой высоты и преклонивъ небеса, свой неприступный свѣтъ Богъ Отецъ облекъ въ доступный сколько-нибудь созерцанію свѣтлый облакъ, сокративъ свое безконечное вѣдѣніе и опроверженіе безконечнаго въ подобіе человеческого гласа.*» *Но не бо узритъ человекъ лице Мое и живъ будетъ* (Исх. 33, 21), и сказали Богъ еще Моисею: Апостолы, при лицезрѣніи Господа славы, *убояшася зто* (Мате. 17, 6; Марк. 9, 6; Лук. 9, 34). *Да не млаолетъ къ намъ Богъ, да не умремъ,* говорили израильяне при Синаѣ: Апостолы пали ницъ, въ ночь пещенія, когда услышали изъ облака гласъ Бога. Гласъ былъ самый торжественный и радостный для учениковъ, нарицавший ихъ возлюбленною Учителя *возлюбленными Сыномъ Отца Небеснаго,* возлюбленнымъ въ смыслѣ Единороднаго и вмѣстѣ съ тѣмъ Единосушатаго (Быт. 22, 2, 12, 16; Суд. 11, 34; Иерем. 6, 2; 6; Амос. 8, 10; Зах. 12, 10): тогда какъ самъ Законодатель ветхозавѣтній и величайшій изъ пророковъ удостоился лишь титула *старнаго раба въ дому Божиемъ.* И въ знакъ милосердаго и славнаго присутствія Господа въ новомъ Заветѣ, теперь является облако свѣлое, а не темное, какъ на Синаѣ: Такой же, какъ теперь, слышенъ былъ гласъ съ неба и на Иорданѣ, и чѣмъ было для пророческаго, учительнаго служенія Иисуса крещеніе на Иорданѣ и пощеніе въ пустынѣ, тѣмъ было для первосвященническаго Его достоинства преображеніе на Фаворѣ и моленіе въ Гесеманіи: преображеніе было посвященіемъ въ него, и началомъ его. Однакоже на Иорданѣ гласъ съ неба не устрашилъ)



такъ Иоанна, но Иоаннъ самъ былъ гласъ Словесе, свѣтильникъ Свѣта, денница Соинна, облеченный духомъ и силою Иліиною, его же никто же болѣе возста въ рожденныяъ женами. Апостолы жь еще не освященны были благодатию, перваго изъ нихъ недавно назвавъ самъ Господь соблазномъ и сатаномъ за перереканіе необходимости крестной жертвы. На Оаворѣ былъ гласъ съ неба, не бывшій на Иорданѣ: *Того послушайте, Того, а не книжниковъ и князей Іудейскихъ, и не пререкайте Ему, когда Онъ самъ пойдетъ и васъ поведеть на крестъ. И егда бысть гласъ сей* (Лук. 9, 36), Моусей и Ілія сокрылись внезапно, по замѣчанію Златоуста, для того, чтобъ дать мѣсто славѣ Его единого, сосредоточить на Немъ одномъ всю силу и торжественность свидѣтельства Бога Отца и въ знаменованіе того, что времена Моусеева закона и Іліиной строгости миновали, уступивъ мѣсто благодати и истинѣ (Іоан. 1, 17). Но верхъ славы Божественнаго Учителя казался имъ послѣднею минутою ихъ жизни на землѣ. Отъ страха и ужаса они еще были внѣ себя. Отъ одного гласа изъ облака они пали ницъ; но чтобъ воспрянуть, не достаточно было сказать имъ Господу: *возстаните и не бойтесь* (Матѣ. 17, 7), а нужно было и то всевозставляющее Его прикосновеніе, отъ котораго слѣпые прозирали, мертвые возставали. Воспрянули такимъ образомъ Апостолы, осмотрѣлись споконно; но видѣніе уже кончилось. *Тѣмъ же убо, братіе, Господню славу взирающе, въ той же образъ да преобразуемся отъ славы въ славу, яко отъ Господня Духа* (2 Кор. 3, 18): «Господь преобразуется въ славу Промысла предъ нами, то ущедря насъ внезапною милостію, то поражая внезапными лишеніями, то вѣщая уму, то трогая сердце». А мы спимъ тяжкимъ, гибельнымъ сномъ грѣховнымъ. Моусей и Ілія, законъ и пророки — надъ главами нашими, а мы спимъ и тогда, когда болѣе должны бы быдрствовать, въ святые нашрим. сіи дни. Пора же намъ воспрянуть духомъ горѣти *одѣяніе душой своея убыльте слезами раскаянія, яко снѣгъ, и просвѣтитъ свѣтомъ добрыхъ дѣлъ, яко солнце. Возстанте мнзиви, иже всегда долу понижшии души моя помысли, възмѣтеся и возвысѣтеся на высоту Божественнаго восхожденія* (Игось). Молитвою крѣпкою и неотступною, благою и чистотою возведемъ себя на Оаворъ и въ себѣ отроемъ Оаворъ, возведемъ себя на небо и низведемъ въ себя небо и небожителей святыхъ.

Молитва да будетъ общеніемъ и собесѣдованіемъ нашимъ съ Богомъ, Ангелами, святыми и душами усопшихъ присныхъ! Безкровные странники на землѣ, да сотворимъ себѣ вѣчныя сѣни не здѣсь, но *въ обителяхъ Отца небеснаго*: душа христіанская должна быть сѣнію Духа Святаго, дщерію и невѣстою Христовою! Да осѣнитъ и насъ свѣтлый облакъ славы и благодати Божіей, купно съ небожителями! Да ведутъ они насъ путемъ креста въ Иерусалимъ небесный и о св. спасительномъ крестѣ и *исходѣ* нашемъ отъ земли не забудемъ ни въ какомъ счастіи и довольствіи! Да услышитъ каждый изъ насъ вожделѣнный гласъ: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, на *Того послушайте*. Но *слушать надобно* Его одного и *никого не чаетъ Его* (Дѣян. 4, 19), слушать всѣмъ умомъ и сердцемъ, всѣми силами души: Онъ для насъ все, *путь истина и животъ* (Іоан. 14, 6), *премудрость правда, освященіе, избавленіе* (1 Кор. 1, 30). *Съ Нимъ добро есть намъ быти*. *Гласъ Господень въ крепости, отъ гласъ Господень въ великолѣтіи, да не судитъ онъ* (Псалм. 27, 11.) намъ въ послѣдній день. *Посли, Господи, свѣтъ Твой и истину Твою, да та мя наставятъ и введутъ въ гору святую, въ селенія Твоя* (Іоан. 12, 48).

Обновленный и вновь освященный храмъ сей\* да содѣйствуетъ также вѣчному, духовному обновленію, преображенію нашему! Шестъ вѣковъ стоитъ постоянно обновляемый, преображаемый сей храмъ — на этой твердынѣ города и вмѣстѣ на *горѣ святой, горѣ Божіей, усердной Духомъ, въ ней же Богъ благоволи жити* съ горы и храма сего, перваго и древнѣйшаго въ городѣ возсіяла благодать для всего города и края, все преображая умственно, нравственно. Съ этого Оавора виднѣется и Голгофа съ древними, безчисленными черепами, могилами: но и на нихъ, какъ и всюду, изливался съ св. горы сей свѣтъ вѣры и благодати, все возраждающей, преображающей. Мрачна и грустна была, какъ могила, вѣдѣнная судьба здѣшняго свѣточа науки — школы нашей, но, во свѣтъ благодати сего св. мѣста и храма, и она далеко, далеко разливала отъ себя свѣтъ, обновленіе умовъ и правовъ. Въ *годинины бѣды*, вмѣсто величественнаго сего храма, стояла сѣнь, вѣтромъ колеблемая, вся на подпорахъ. Но все стремилось сюда подъ сѣнь храма Божія и храма науки. *Всѣмъ добро было здѣ быти*. Здѣсь присно съ нами, вмѣсто небожителей, наши

\* Беседа произнесена въ Спасской Преображенской церкви.

святители, почивающіе въ усыпальницахъ. Ихъ сугубо благодатный свѣтъ обновлялъ и преображалъ насъ. Сама Пречистая, *сіявшая изъ нея Свѣта*, во св. чудотворной иконѣ своей, просвѣщаетъ и преображаетъ наши умы и сердца. Еще и еще *да возсіяетъ намъ грѣшнымъ, съ горы и св. храма сего, свѣтъ Твой присносушный, молитвами Богородицы, Свѣтодавче*: какъ онъ отсюда сіялъ и спасалъ весь градъ, край и нашъ вертоградъ науки.

*Архимандритъ Сергій.*

### МОЛОДЫЕ И СТАРЫЕ СВЯЩЕННИКИ.

Молодое поколѣніе почти всегда въ большей или меньшей степени отличается отъ стараго по характеру своего воспитанія и образования, по своимъ привычкамъ, воззрѣніямъ, стремленіямъ и т. под. Поэтому естественно, что молодые люди обнаруживаютъ особую наклонность къ сближенію съ молодыми же людьми, чувствуютъ себя среди нихъ какъ-бы въ своей сферѣ и сторонятся отъ людей старыхъ, а старые, въ свою очередь, такимъ же образомъ относятся болѣею частью къ молодымъ людямъ. Этому раздѣленію способствуетъ и самый возрастъ старыхъ людей, при которомъ потребность въ новыхъ знакомствахъ и сближеніяхъ обыкновенно ослабляется.

Подобнаго рода раздѣленіе между двумя поколѣніями замѣчается, къ сожалѣнію, и среди духовенства. Кромѣ общихъ, здѣсь имѣютъ значеніе и особыя, спеціальныя причины.

Молодые священники обладаютъ болѣею частью болѣе высокимъ уровнемъ образования въ сравненіи съ старыми и, какъ болѣе воспримчивые, болѣе поддаются вліянію современныхъ воззрѣній на задачи и характеръ различныхъ родовъ общественной жизни и дѣятельности и въ частности на пастырское служеніе, вслѣдствіе чего они нѣсколько иначе понимаютъ и свои пастырскія обязанности. Свою миссию они видятъ, кромѣ совершенія таинствъ, главнымъ образомъ въ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ путемъ общественной проповѣди и начального школьнаго обученія и нѣрѣдко свысока смотрятъ на старыхъ священниковъ, какъ на отставшихъ отъ требованій настоящаго времени, у которыхъ на первомъ планѣ стоятъ, повидимому, разнаго рода требоисправленія и церковное богослуженіе и которые, за не



большими исключениями, не часто являются на церковной кафедре съ словомъ наиданія или въ качествѣ основателей и руководителей начальныхъ народныхъ школъ. Старые же священники, нерѣдко и сами сознавая себя отстающими и не могущими сравняться по своимъ познаніямъ и развитію съ молодыми пастырями, часто смотрятъ на нихъ съ недовѣріемъ; какъ на увлекающихся модными современными воззрѣніями, господствующими въ свѣтскомъ обществѣ, и какъ на позволяющихъ себѣ отступленія отъ того характера жизни и пастырской дѣятельности, какой издавна, и, конечно не безъ основанія, сложился у насъ. Все это, само собою разумѣется, не можетъ не содѣйствовать раздѣленію между старыми и молодыми священниками. Поэтому естественно, что молодой священникъ, поступившій въ приходъ, окруженный лишь старыми священниками, чувствуетъ себя нерѣдко какъ-бы одинокимъ и не обнаруживаетъ наклонности къ сближенію съ ними. Въ подобномъ же положеніи чувствуетъ себя и старый священникъ, живущій среди молодыхъ.

Но если гдѣ, то въ особенности въ пастырскомъ служеніи наиболее необходима и наиболее можетъ быть плодотворно согласная совокупная дѣятельность всѣхъ членовъ духовенства, преслѣдующихъ въ общемъ одну и тѣже цѣли. Какъ молодые, такъ и старые священники имѣютъ свои достоинства и недостатки, имѣютъ чему поучиться другъ у друга и чѣмъ помочь другъ другу.

Молодые священники, какъ и вообще молодые люди, обыкновенно слишкомъ идеально смотрятъ на жизнь, они наклонны къ излишней увѣренности въ своихъ силахъ, а иногда даже могутъ увлекаться воззрѣніями, не соответствующими званію истиннаго пастыря Христовой Церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ они обыкновенно далѣе стоятъ отъ своей паствы, нежели старые священники, и не обладаютъ достаточнымъ знакомствомъ съ жизнью тѣхъ людей, среди которыхъ имъ приходится исполнять свое пастырское служеніе. Поэтому жизнь нерѣдко можетъ ставить ихъ въ весьма затруднительное положеніе, приводить ихъ къ неправильному образу дѣйствій, а иногда доводить ихъ даже до разочарованія или убивать ихъ энергію. Къ этимъ затрудненіямъ присоединяется еще отсутствіе определенныхъ общихъ постановленій относительно нѣкоторыхъ церковныхъ обычаевъ, устанавливаемыхъ мѣстными условіями жизни, или практикою (напр. относительно вѣчанія и погребенія), вслѣдствіе чего молодые священ-

ники находят себя вынужденными обращаться за справками об этих обычаях нередко к малограмотным причетникам, чѣмъ ставят себя какъ-бы въ зависимое положение отъ послѣднихъ и даютъ имъ возможность иногда злоупотреблять этимъ положеніемъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ помощь старыхъ священниковъ, умудренныхъ долготѣннимъ жизненнымъ опытомъ для молодыхъ священниковъ незаменима. Первые могутъ оказывать послѣднимъ поддержку во многихъ затруднительныхъ случаяхъ, давать имъ полезные совѣты, заимствованные изъ своей многолѣтней практики и изъ близкаго ознакомленія съ окружающею жизнью, знакомить ихъ съ нею, предохранять ихъ отъ неправильнаго образа дѣйствій и отъ опасныхъ увлеченій и научать ихъ, чрезъ собственный опытъ, сближенію съ прихожанами и назиданію паствы не съ церковной лишь кафедры, но также посредствомъ своей жизни и чрезъ отеческія наставленія при разнаго рода сношеніяхъ съ прихожанами внѣ церкви.

Но это близкое взаимное общеніе полезно не только для молодыхъ, а и для старыхъ священниковъ. Послѣдние могутъ чрезъ первыхъ восполнять свои научныя познанія и знакомиться съ современными запросами относительно пастырской дѣятельности, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ полное право на вниманіе со стороны духовенства, и въ частности знакомиться съ современными требованіями отъ проповѣди и съ лучшими способами начальнаго обученія. Кроме того близкое общеніе съ молодыми священниками можетъ производить оживляющее вліяніе на старыхъ, уже вслѣдствіе своего возраста наклонныхъ къ ослабленію энергии.

Такимъ образомъ уже общая польза налагаетъ на пастырей Церкви обязанность быть въ постоянномъ взаимномъ общеніи и не обращать вниманія на различіе въ возрастахъ, въ личныхъ склонностяхъ и въ некоторыхъ воззрѣніяхъ. Но еще болѣе это общеніе требуется интересами того высокаго дѣла, которому призваны служить пастыри. Задачи пастырскаго служенія настолько высоки, а препятствія, съ которыми приходится бороться пастырямъ при исполненіи своего служенія, столь велики и многочисленны, что достиженіе первыхъ и преодоленіе послѣднихъ возможно не для единичныхъ, разрозненныхъ силъ, а лишь при соединеніи ихъ, при оказываніи взаимной помощи и поддержки.

Пожелаемъ же нашимъ пастырямъ на будущее время болѣе

близкаго взаимнаго общенія, нежели какое теперь существуетъ между ними. Пусть они проникнутся убжденіемъ, что если гдѣ, то въ особености въ пастырскомъ служеніи необходимо слѣдовать прекрасному изреченію псалмопѣвца: *се что добро, или что красно, но еже жити братиі окупѣ* (Пс. 132, 1).\*

Н. Д.

## ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

*Какую литургію совершать въ высокаторжественные дни?*—Высокаторжественные праздники, какъ-то: дни рожденія и тезоименитствъ Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Его супруги, восшествія на престолъ и коронованія Государя Императора, отправляются въ тѣ числа, въ какія они случаются, за исключеніемъ первой седмицы Великаго поста, когда отправленіе ихъ отлагается до недѣли Православія, и Страстной седмицы и перваго дня Пасхи, когда отправленіе это переносится на понедѣльникъ свѣтлый (Ук. Сиб. 1857 г. янв. 28 дня и Ук. Сиб. 1861 г. мар. 18 дн.). Во всѣ остальные дни года, хотя бы который изъ указанныхъ высокаторжественныхъ праздниковъ пришелся даже въ среду и пятокъ Сырной недѣли, или въ который либо изъ дней св. Четырехдесятницы, когда по уставу полной литургіи не полагается, каждый изъ нихъ долженъ быть отправляемъ въ свое время. Такъ какъ высокаторжественные дни приравняются къ великимъ церковнымъ праздникамъ, то, стало быть, когда высокаторжественные дни случаются въ среду и пятницу Сырной недѣли, тогда должно быть совершаемо всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго въ свое время по обычаю, какъ это полагается для праздника Срѣтенія Господня, случающагося въ среду и пятокъ Сырной недѣли (Сравн. въ Уст. о праздн. Срѣтенія Господня). Когда же высокаторжественные праздники случаются въ седмичные дни св. Четырехдесятницы, за исключеніемъ первой недѣли Великаго поста и страстной недѣли, тогда должно быть совершаемо всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго по Марковымъ благовѣщенскимъ главамъ, т. е. всенощное бдѣніе должно быть соединяемо съ великимъ поученіемъ, а литургія съ вечернею и т. д. Если тѣ же празднества случаются собственно въ воскресные дни 2, 3, 4 и 5-й недѣли св. Четырехдесятницы, то литургія должна быть отправляема св. Василия Великаго (Сравн. въ Уст. Марковы главы и праздн. Благовѣщенія). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда празднованіе какого-либо высокаторжественнаго праздника случается въ среду и пятницу Сырной недѣли, тогда должно быть совершаемо всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго въ свое время по обычаю, какъ это полагается для праздника Срѣтенія Господня, случающагося въ среду и пятокъ Сырной недѣли (Сравн. въ Уст. о праздн. Срѣтенія Господня). Когда же высокаторжественные праздники случаются въ седмичные дни св. Четырехдесятницы, за исключеніемъ первой недѣли Великаго поста и страстной недѣли, тогда должно быть совершаемо всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго по Марковымъ благовѣщенскимъ главамъ, т. е. всенощное бдѣніе должно быть соединяемо съ великимъ поученіемъ, а литургія съ вечернею и т. д. Если тѣ же празднества случаются собственно въ воскресные дни 2, 3, 4 и 5-й недѣли св. Четырехдесятницы, то литургія должна быть отправляема св. Василия Великаго (Сравн. въ Уст. Марковы главы и праздн. Благовѣщенія).

\* Руков. для сельскихъ паст. № 10.



наго дня переносится на понедѣльникъ Святой недѣли, то служеніе, относящееся къ высокаторжественному дню, необходимо соединять со службою Свѣтлаго понедѣльника, какъ указывается для Георгіева дня, когда онъ бываетъ въ понедѣльникъ Свѣтлый (См. въ Устав. о праздн. вич. Георгія).

— *Можно ли священнику, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вѣнчать съ православнымъ лицомъ раскольническаго супруга, который, не желая продолжать сожитіе съ прежнимъ лицомъ, обращается къ православію?*—Саратовское епархіальное начальство, указомъ отъ 2 ноября 1884 года, за № 13179, сдѣлало слѣдующее распоряженіе: «при вѣнчаніи браковъ раскольниковъ, обращающихся въ православіе, — руководствоваться существующими на то общими узаконеніями; при этомъ, если браки бывшихъ раскольниковъ не записаны въ выдаваемые гражданскимъ начальствомъ метрическія книги мѣстному полицейскому, или волостнымъ правленіямъ, безъ чего самовольныя ихъ сопряженія не признаются законными браками ни гражданскими, ни церковными законами, и если обратившіеся въ православіе намѣрены вступить въ браки съ православными лицами, то браки ихъ во всякомъ случаѣ должны быть совершаемы въ церкви по чиноположенію православной Церкви». Изъ распоряженія начальства слѣдуетъ, что можно и самому священнику вѣнчать обратившагося раскольническаго супруга съ лицомъ православнымъ, когда раскольническій бракъ его съ прежнимъ раскольниковъ—супругомъ *не записанъ въ гражданскія метрики*, только нужно соблюсти при семъ узаконенія, — о *мѣстахъ, о родствѣ, о публикаціи* и о прочемъ по *пунктамъ* брачнаго обыска.

Но какъ должно поступить, если раскольническій бракъ *записанъ въ гражданскія метрики*, но одинъ изъ раскольническихъ супруговъ не желаетъ продолжать сего брачнаго сожительства, а, съ изъявленіемъ согласія обратиться къ православію, желаетъ вступить въ новый бракъ съ лицомъ православнымъ?

Въ такомъ случаѣ, хотя бы оставляемый раскольническій супругъ могъ заявить согласіе на принятіе православія, съ тѣмъ, чтобы остаться въ супружествѣ съ прежнимъ супругомъ, — но если оставляющій его супругъ не согласенъ оставаться въ прежнемъ супружествѣ, священникъ на основаніи *несогласія* послѣдняго лица, каковое несогласіе заявится ему и при *вѣнчаніи* («имамъ ли произволеніе, — *не имамъ, честный отче*»), могъ бы, конечно, повѣнчать его съ другимъ избраннымъ лицомъ. Но такъ какъ раскольническій бракъ его съ оставляемымъ лицомъ констатированъ былъ *гражданскимъ закономъ*, то нужно священнику на церковный сей бракъ испросить *архипастырское благословеніе*. Каковое *благословеніе*, на расторженіе

гражданскаго брака, слѣдуетъ испрашивать на новый бракъ въ церкви раскольническому супругу и въ томъ случаѣ, когда прежній его, раскольнический супругъ, не изъявитъ желанія принять православіе. (Сир. еп. 1890).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

### — О духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Окружные суды въ своихъ постановленіяхъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія чрезъ подлежащее духовное начальство Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе такого разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а потому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Въ виду этого Сенатъ, по сообщенію «Новаго Времени», указомъ, состоявшимся на дняхъ по гражданскому кассационному департаменту, опредѣлилъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій.

— *Мысль къ поднятію въ народъ уровня религиозно-нравственнаго развитія.* — Во многихъ губерніяхъ въ послѣднее время принимаются мѣры къ поднятію религиозно-нравственнаго уровня народа. Такъ, бывшій Нижегородскій преосвященный Макарій, сдѣлавъ мѣстному съѣзду духовенства предложеніе—обсудить вопросъ о постепенномъ введеніи въ церквахъ неспѣшнаго и разумнаго чтенія, а при пѣніи, кромѣ устройства хоровъ, о введеніи, по возможности, церковнаго столповаго пѣнія, въѣми предстоящими въ храмахъ, нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ молитвъ и священныхъ стиховъ. Что касается тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ еще не устроены школы, или почему либо не могутъ быть устроены, то преосвя-

щенный Макарий предложилъ, чтобы священники въ церквахъ при богослуженіи обучали прихожанъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, съ объясненіемъ не книжнымъ, а словеснымъ или устнымъ, каковое обученіе можетъ быть полезнымъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы.

— Въ Архангельской губерніи, въ виду весьма большаго числа лицъ, не ходящихъ въ церковь и не исполняющихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, епархіальный съѣздъ постановилъ предписать мѣстному духовенству производить ежегодно, въ воскресные дни святыхъ постовъ, особенно въ дни св. четырёхдесятницы, публичныя чтенія народу въ церквахъ, употребляя для чтенія или соотвѣствующія мѣста изъ книгъ Нового Заветася, объясненіемъ, или книги, въ которыхъ заключается ученіе и объясненіе важности и спасительнаго значенія для чловѣка св. таинствъ церкви; для достиженія же большаго успѣха въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія—поставить настоятелямъ церквей въ обязанность, чтобы они позаботились о пополненіи церковныхъ библиотекъ, выпискою, на средства мѣстныхъ церквей, книгъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

**Закладка храма въ память покойнаго преосвященнаго Дмитрія.**— 14-го іюля въ Одессѣ, на новомъ кладбищѣ, проходила торжественная закладка церкви во имя св. Дмитрія Ростовскаго. Молебствіе съ водосвѣтіемъ совершалъ преосвященный Никаноръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, нѣтъ присутствія представителей городского общественнаго управленія и почетныхъ гостей. По окончаніи закладки, духовенство направилось къ изящному павильону, въ которомъ совершалось молебствіе; здѣсь возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому; послѣ этого возглаголена была «вѣчная память» незабвенному архіепископу Дмитрію, въ память котораго создается храмъ. Затѣмъ присутствовавшіе на праздникѣ: градоначальникъ, гласные думы, духовенство и многіе другіе приглашены были городскимъ головой на завтракъ, сервированный на открытомъ воздухѣ, подъ особымъ навѣсомъ. Для рабочихъ же устроено было упоеніе въ отдѣльномъ мѣстѣ. Подрядъ на постройку вышеозначенной церкви отдана за 27,000 рублей безъ внутренней отдѣлки.

**Новое Братство въ Вологдѣ.**— Въ городѣ Вологдѣ недавно открылось Братство во имя Всемилостиваго Спаса, имѣющее служить церковнымъ нуждамъ, особенно по распространенію и утверженію въ Вологодской губерніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для достиженія этой цѣли Братство оказываетъ содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ, снабжаетъ ихъ пособиями, способствуетъ устройству церковныхъ библиотекъ, книжныхъ складовъ, лучшаго и правильнаго церковнаго лѣ-



нія, внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Кромѣ того, Братство, какъ собою общаетъ *Церковный Вѣстникъ*, распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержания, а также помогаетъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ.

## ЗАМѢТКИ

*Кафельная церковная утварь.* — «Московск. Церковн. Вѣдомости» соинвѣтуютъ ревнителямъ благолѣпія православныхъ храмовъ, вмѣсто позолоты и деревянной рѣзбы въ нихъ, обратить вниманіе на кафельныя работы, отличающіяся, и большей прочностью, и изяществомъ, и сравнительно дешевой цѣною. Кромѣ благолѣпія, кафельныя украшенія не ломаются, не требуютъ исправленій и ремонта, существуютъ сотни лѣтъ. Изъ кафельныхъ изразцовъ можно дѣлать въ храмахъ рамы и цѣлыя табла для иконъ, свѣтныя надъ престоломъ, клиросы, подсвѣчники и даже паникадила, что, при эмалированныхъ яркихъ колерахъ красокъ, нимѣло бы удивительно красивый видъ. Кафельныя вещи, это есть не что иное, какъ вещи изъ обожженной глины, издѣлія гончаровъ. Между различными способами украшенія храмовъ и въ особенности алтарныхъ преградъ у нашихъ предковъ не послѣднее мѣсто занимали и эти издѣлія. Такъ въ «Новомъ Иерусалимѣ», подъ наблюденіемъ самого патріарха Никона, устроены иконостасы изъ кафельныхъ изразцовъ и въ теченіе 250 лѣтъ не требуютъ ни поправокъ, ни ремонта, на что тратятся теперь все церковныя «животы». Въ Ярославлѣ есть нѣсколько храмовъ съ кафельными работами, напр. Петро-Павловскій, Иоанно-Предтеченскій, и храмы эти въ теченіе столѣтій не мѣняютъ своего вида. Въ Москвѣ ворота при домахъ митрополитовъ Крутицкихъ обложены кафельными изразцами и своимъ изящнымъ видомъ служатъ еще и въ наши дни украшеніемъ столицы. Въ Москвѣ въ старину была даже особая слобода Гончарная: такъ развито въ ней, было это дѣло. На всероссійской выставкѣ 1882 г., въ Москвѣ, были выставлены печи, иконостасы и иные предметы изъ кафельныхъ изразцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ приѣмовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы вмѣсто «золоченой безвкусицы» этими произведеніями благолѣпнѣйшимъ образомъ даже до роскоши. — *Вредъ отъ куренія табаку.* — О вредномъ дѣйствиіи табаку на организмъ было говорено много, но повторенія всегда умѣстны и полезны, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ проходить молчаніемъ новыя изслѣдованія въ этой области. Извѣстно, что табакъ содержитъ въ себѣ вещество маслянистое, алкалоидъ, названный *никотиномъ*; онъ очень ядовитъ и при куреніи

ни всасывается нашими органами. Кроме того, курительный табак богат селитрой, аммиаком, хлористым натрием, сахаристыми веществами, веществами ароматическими, летучими и органическими кислотами. Табачный дым, коим мы «затягиваемся» и который вводимъ въ легкія, состоитъ изъ продуктовъ неполнаго горѣнія. Курищіе поглащаютъ и всасываютъ изъ табачнаго дыма кислоты — угольную, водосинильную, муравьиную, валериановую, потомъ аммиакъ, окись углерода, парафинъ, анилинъ и проч., все эти вещества вредно дѣйствуютъ на организмъ. Куреніе табаку ослабляетъ умственные способности и память почти въ той же степени, въ какой и алкоголь. Оно причиняетъ также похуданіе, ослабленіе физическихъ силъ и вызываетъ обильное отдѣленіе слюны, столь необходимой для пищеваренія. Оно производитъ также бленіе сердца, сердечныя спазмы, всякаго рода нервныя возмущенія, ослабленіе зрѣнія и болѣзненные гастрическіе припадки, какъ-то: ослабленіе пищеваренія, уменьшеніе аппетита, ложную жажду и проч. Табакъ бываетъ главною причиною мрачнаго настроенія и дѣлаетъ человѣка эгоистомъ. Наконецъ куреніе табаку бываетъ причиною частыхъ пожаровъ не только въ соломенной Россіи, но и въ другихъ государствахъ, гдѣ постройки почти все изъ камня или изъ матеріала, отличающагося болѣею стойкію противъ огня чѣмъ солома. Докторъ Декенъ, серьезно изучавшій вопросъ о табакѣ, съ точки зрѣнія гігіены, и влияніе табаку на организмъ человѣка въ возрастѣ отъ 9 до 20 лѣтъ, констатировалъ самымъ очевиднымъ образомъ, что злоупотребленіе куреніемъ обуславливаетъ разстройство въ кровообращеніи, пищеварительныхъ органахъ, тупость умственныхъ способностей и развиваетъ наклонность къ пьянству. Главная причина предрасполагающая къ болѣзненному состоянію организма курищаго заключается въ никотинѣ. Во многихъ случаяхъ у злоупотребляющихъ табаккомъ замѣчено самостоятельное развитіе *жабы, воспаления гортани, хроническаго воспаления желудка, страданія уха, рака языка\* и губъ* — у людей же слабого, золотушнаго сложенія — *чахотки легочной и бронхіальной*. Вышеупомянутый докторъ Декенъ произвелъ цѣлый рядъ опытовъ съ табаккомъ надъ самимъ собой и констатировалъ самымъ неопровержимымъ образомъ, что перемежающіяся сердечныя бленія и періодическія неправильности въ пульсѣ обязаны своимъ происхожденіемъ единственно злоупотребленію табаккомъ. Докторъ Горцардель полагаетъ, что область разстройствъ въ организмѣ отъ вреднаго дѣйствія табаку еще не вполне изслѣдована. Многіе еще мало знакомые припадки, замѣчаемые

\* Фактъ, подтверждающій это, на лицо. Бывшій президентъ сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ Грантъ скончался 11-го іюля текущаго года отъ рака на языкѣ, развившагося, какъ утверждаютъ доктора, вследствие чрезмѣрнаго куренія и постояннаго держанія сигары во рту. *Ред.*

при разстройствѣ нервной системы должны быть приписаны вредному дѣйствію табаку, такъ какъ они встрѣчаются исключительно только у курящихъ. «Тутъ, говоритъ докторъ Бруардель, должны быть приняты во вниманіе особенно два важные пункта. Табакъ прямо вредно дѣйствуетъ на желудокъ, но при помощи рефлекса болѣзнь переносится на сердце, что съ особенною очевидностію доказано Лассегомъ. Возникаетъ вопросъ: не содержитъ ли табачный дымъ какихъ-нибудь синергистическихъ соединений, еще мало или вовсе неизвѣстныхъ, которыя производятъ рядъ симптомовъ, трудно поддающихся объясненію при современныхъ физиологическихъ данныхъ. Тѣмъ болѣе это вѣроятно, что замѣченные симптомы не подходятъ подъ тѣ явленія, кои вызываются никотиномъ». Профессоръ Руа-де-Мерикуръ наблюдалъ надъ самимъ собою разстройство въ функціяхъ сердца отъ злоупотребленія табакомъ. У него они проявлялись иначе и своеобразнѣе, чѣмъ у другихъ. То было нѣчто похожее на липотимическое состояніе. Возмущенія въ нервной системѣ обнаруживались всякій разъ и были въ связи съ душевнымъ волненіемъ, съ умственнымъ утомленіемъ, съ невротическимъ состояніемъ, что дѣлало организмъ особенно впечатлительнымъ къ токсическому дѣйствію табаку. Онъ не наблюдалъ подобныхъ przypadковъ у другихъ нервныхъ больныхъ, не злоупотреблявшихъ табакомъ. Мы очень хорошо знаемъ, что число курящихъ скорѣе будетъ увеличиваться, чѣмъ уменьшаться, но тѣмъ не менѣе считаемъ полезнымъ упомянуть о послѣднихъ наблюденіяхъ надъ вреднымъ вліяніемъ табаку на организмъ. Самая вредная манера при куреніи—это проглатывать табачный дымъ. Менѣе вредная—это курить, не затягиваясь и при длинномъ чубукѣ. Нужно имѣть въ виду, что количество поступающаго въ нашъ организмъ никотина зависитъ не только отъ сорта или качества табаку, но и отъ длины канала чрезъ который идетъ дымъ. При куреніи сигары никотинъ наиболѣе скопляется въ той части ея, которая держится во рту, и изъ этой части преимущественно идетъ съ дымомъ въ легкія и со слюной въ желудокъ. При куреніи папиросъ, чтобъ ослабить, сколь возможно болѣе, вредъ отъ табаку, слѣдуетъ придавать имъ длинный мундштукъ и класть въ него, сколь возможно болѣе, ваты. Дымъ такимъ образомъ будетъ фильтроваться черезъ вату и большая часть никотина задерживаться въ ней. (Моск. Вѣд.)

— *Suave ripa soror*. — Изъ Новаго Оскола въ «Курскій Листокъ» пишутъ, что въ слободѣ Михайловкѣ, Новооскольскаго уѣзда, церковный сторожъ, обходя кладбище, замѣтилъ около одной недавно засыпанной могилы неизвѣстнаго мушину средняго роста. Подойдя ближе, сторожъ увидѣлъ, что тотъ отрылъ могилу и старался вскрыть дѣтскій гробикъ. На вопросы: «что ты дѣлаешь, какъ смѣешь?» — неизвѣстный съ видимымъ



горемъ началъ разсказывать, что у него умеръ ребенокъ, что ему чело-  
вѣку бѣдному, средствъ на погребеніе неоткуда взять, и онъ рѣшился  
схоронить своего ребенка въ одномъ гробикѣ съ только-что отрытымъ имъ  
младенцемъ. Сторожъ повѣрилъ его словамъ и удалился. На другой день  
могила оказалась разрытою и возлѣ нея стоялъ гробикъ. Младенецъ лежалъ  
въ гробикѣ, при чемъ при осмотрѣ оказалось, что одна рука у него отрѣ-  
зана. Народная молва передаетъ, что рука отрѣзана непременно воромъ,  
такъ какъ существуетъ повѣрье, что если обнести отрѣзанную у покой-  
ника руку вокругъ какого-нибудь дома три раза, всѣ въ домѣ заснутъ  
непробуднымъ сномъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Въ настоящее время изданы придворною пѣвческою капеллою

1. Пѣніе на воскресной всенощной; цѣна 1 руб., въсвоихъ за 2 фунта.
2. Пѣніе на литургіи Григорія Двоеслова; цѣна 20 коп., въс. за 1 ф.
3. Пѣніе на панихидѣ; цѣна 20 коп., въс. за 1 ф.

Всѣ эти переложенія извлечены изъ Обихода, употребляемаго при Высочай-  
шемъ Дворѣ съ приложеніемъ прошеній въ порянкѣ службы, съ полнымъ тек-  
стомъ и возгласами, и приспособлены, какъ для пѣнія одними мужскими или  
одними женскими голосами, такъ и для исполненія полнымъ хоромъ. Всѣ эти из-  
данія въ томъ же видѣ и форматѣ, какъ и прежде изданное Пѣніе на литургіи  
Іоанна Златоустаго. Изданія эти можно получать *въ С.-Петербургѣ*, въ библиотекѣ  
придворной Капеллы, Мойка № 18. *Въ Москвѣ* — у комиссiонера ея К. И. Мей-  
кова, въ его музыкальномъ магазинѣ, на Кузнецкомъ мосту.

## ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еже-  
недѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе подъ названіемъ  
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

### ПРОГРАММА ЕГО СЛѢДУЮЩАЯ:

#### 1. Литературный отдѣлъ.

- 1) Путешествія по св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія въ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описание православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описание церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.

- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всё время историческаго бытія православной Церкви.
- 7) Биографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религиозно-правсвеннаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религиозно-правсвеннаго содержания.
- 9) Факты и явленія религиозно-правсвенной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религиозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

## II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной Церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священной старины, жопи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» мы предполагаемъ, съ одной стороны, пополнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и увлѣбительнѣйшихъ его нравственно-религиозному чувству, — съ другой, дать, сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соответствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на четыре мѣсяца, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

## «ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ»

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.
- 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской Церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной Церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вѣнъ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

- 3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

- 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

- 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

- 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

- 7) Корреспонденціи.

- 8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ Церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

- 9) Объявленія.

«ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составитя двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ—независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей—облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ «Пастырскій Совеѣдникъ» въ количественномъ отношеніи (не



намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболее содержательныхъ и обемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большахъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ уместиться на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой  
На годъ (съ 1 сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) **пять руб.**  
На полгода (по 1-е марта 1886 г.) **три рубля.**  
На четыре мѣсяца (по 1-е января) **два рубля.**

**Требованія адресовать:** въ **Воронежъ, Редактору-Издателю** журнала **«Двусторонній Собесѣдникъ»**, **Василію Абрамовичу Маерциному.**

Съ октября текущаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной духовной семинари въ Задрѣ въ Далматіи церковно-литературный журналъ

**ИСТИНА**

Задача журнала — распространеніе здравой православной науки среди православнаго славянства на западѣ, ознакомленіе съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мрѣ и поддержаніи духовной связи между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна для Россіи **три рубля** въ годъ. Гр. подписчиковъ просить обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: „Redakciji Istine,“ Zaga (Dalmation).

Редакторъ-Издатель **Иоаннъ Вуковичъ.**

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Бесѣда на Преображеніе Господне **Архимандрита Сергія**. — Молодые и старые священники. **И. Д.** — Просимъ пастырской правды. — Лѣтопись текущихъ событій. — Заблудшіе. — Объявленія.

За редактора **И. Лукинъ.**

Дозв. цензурой. 1885 г. № августа. Ректоръ семинари, **Архимандритъ Сергія**.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія **Ш. Фидланда.**