

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

11-го ФЕВРАЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

По Высочайшему повелѣнію.

Объ учрежденіи Якутской Архіерейской Каѳедры.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА СИНОДАЛЬНАГО ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 21 НОЯБРЯ 1869 ГОДА ЗА № 14054, ВЪ КОЕМЪ ИЗЪЯСНЕНО: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЬ, ВЪ ДЕПАРТАМЕНТѢ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМІИ И ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ, РАЗМОТРѢВЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ О ШТАТАХЪ ЯКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ, АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА И КАѢДРАЛЬНАГО СОБОРА, МНѢНІЕМЪ ПОЛОЖИЛЪ: 1) ПРОЕКТЫ ШТАТОВЪ ЯКУТСКИХЪ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ, АРХІЕ-

РЕЙСКАГО ДОМА И КАѢДРАЛЬНАГО СОБОРА, СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ РОСПИСАНІЯ О СОДЕРЖАНІИ ПРИЧТА СЕГО СОБОРА И О РАСХОДАХЪ НА ЦЕРКОВНУЮ ПРИСЛУГУ, ПРЕДСТАВИТЬ НА ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА УТВЕРЖДЕНІЕ; И 2) ЗАНОСИТЬ, СЪ 1870 ГОДА, ВЪ ПОДЛЕЖАЩІЯ ПОДРАЗДѢЛЕНІЯ РАСХОДНОЙ СМѢТЫ ВѢДОМСТВА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА: а) ПО 7.700 РУБ. ВЪ ГОДЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ЯКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ, И б) ПО 7.720 РУБ. ВЪ ГОДЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ЯКУТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА И КАѢДРАЛЬНАГО СОБОРА, СЪ ТѢМЪ, ЧТОБЫ ВЪ ЧИСЛО ПОСЛѢДНЕЙ СУММЫ ОБРАЩЕНЫ БЫЛИ 4.676 РУБ. 9 КОП., АССИГНУЕМЫЕ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПО СМѢТАМЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА НА СОДЕРЖАНІЕ ВИКАРІЯ КАМЧАТСКАГО, НА ЯКУТСКІЕ ТРОИЦКІЙ СОБОРЪ И ДУХОВНОЕ ПРАВЛЕНІЕ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ИЗЪЯСНЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА О ШТАТАХЪ ЯКУТСКИХЪ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ АРХІЕ-

рейскаго дома и Каедральнаго собора, въ 4-й день Ноября 1869 года, Высочайше утвердить соизволили и повелѣли исполнить. И по справкѣ П р и к а з а л и: О воспослѣдовавшемъ, въ 4-й день Ноября 1869 года, Высочайшемъ по-

велѣніи на учрежденіе самостоятельной Якутской Архіерейской каедрѣ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Декабря 12 дня 1869 года.

Копія.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „*Быть по сему.*“

4-го Ноября 1869 года.

Ш Т А Т Ъ

ЯКУТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА И КАЕДРАЛЬНАГО СОБОРА.

	Рубли сереб- ромъ.
На жалованье Архіерею	1 500
На жалованье свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей	3 100
На ремонтъ Архіерейскаго дома	100
На содержаніе причта Каедральнаго собора и церковной прислуги	2 670
На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности	350
Итого	7.720

Примѣчанія: 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта Каедральнаго собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложение.

Р О С П И С А Н І Е
о содержаніи причта Якутскаго Каедральнаго собора и о расходахъ на церковную прислугу.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ	
		Одному.	Всѣмъ.
		Рубли	серебр.
Протоіерею	1	400	400
Ключарю	1	300	300
Священникамъ	2	250	500
Протодіакону	1	250	250
Діакону	1	180	180
Иподіаконамъ	2	180	360
Псаломщикамъ	2	140	280
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	400
Итого	—	—	267 0

Примѣчаніе. Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

Подлинныя подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“

Konin.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

4-го Ноября 1869 года.

Ш Т А Т Ъ

Якутской Духовной Консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному.	Всѣмъ.	По должно-сти.	По шитью на мундирѣ.
		Рубли серебромъ.			
Членовъ Консисторіи	3	500	1500	—	—
Секретарь	1	1500	1500	VII	VII
Столонаачальниковъ	2	600	1200	IX	IX
Казначей, онъ же смотритель дома и архивариусъ	1	500	500	IX	IX
Секретарь при Архіерее	1	600	600	VIII	VIII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	1200	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе дома	—	—	1200	—	—
Итого	—	—	7700	—	—

Примѣчанія: 1) Двѣ трети каждаго облада составляютъ жалованье, а одна треть столовая денги.

2) Служащимъ въ Консисторіи гражданскимъ чинамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

Подлинныя подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“

О замѣщеніи Епископскихъ кафедръ.

— Высочайше утвержденными ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 12-й день минувшаго Января, всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть: 1) Епископомъ Муромскимъ, Викаріемъ Владимірской

Епархіи, настоятелю Московскаго Данилова монастыря, Архимандриту Іакову, и 2) Викарію Камчатской Епархіи, Епископу Якутскому Діонисію—Епархіальнымъ Архіереемъ новоучрежденной въ Якутской Области самостоятельной Епархіи, съ наименованіемъ Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ.

По вопросамъ объ опредѣленіи и увольненіи учителей сельскихъ народныхъ училищъ.

— Въ послѣднемъ (24) № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій 1869 годъ напечатано слѣдующее отношеніе Г. Министра народнаго просвѣщенія къ Преосвященному Іоанну, Епископу Смоленскому, отъ 16 Декабря 1867 года за № 9605:

Ваше Преосвященство изволили сообщить, въ отношеніи отъ 31 Октября сего года за № 139, на мое разрѣшеніе слѣдующіе вопросы: 1) кто долженъ опредѣлять и увольнять учителей сельскихъ народныхъ училищъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ въ Положеніи 14 Іюля 1864 г. нѣтъ прямого объ этомъ указанія и 2) имѣть ли право Епархіальный Архіерей прямо отъ себя опредѣлять на должности сельскихъ учителей духовныхъ воспитанниковъ, когда они обращаются къ нему съ своими о томъ прошеніями.

Принимая во вниманіе: 1) что на основаніи п. п. 5 и 7 ст. 24 Высочайше утвержденного 14 Іюля 1864 г. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, на обязанность уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ возлагается только: а)

Представленіе желающихъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) представленіе Губернскому Училищному Совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ по неблагонадежности слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ, и 2) что въ Положеніи 14 Іюля 1864 г. нигдѣ

не упоминается о правѣ уѣздныхъ или губернскихъ училищныхъ совѣтовъ на опредѣленіе къ должностямъ учителей, и это по той именно причинѣ, что такое право естественно должно принадлежать тѣмъ Правительственнымъ вѣдомствамъ, городскимъ и сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ, на счетъ которыхъ содержатся начальныя училища, исчисленные въ ст. 2 упомянутого Положенія, — я нахожу, что вслѣдствіе вышеизложеннаго *опредѣленіе* учителей къ должностямъ въ сельскихъ народныхъ училищахъ, а равно увольненіе ихъ отъ должностей, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 24 п. 7 Положенія, должно относиться къ обязанности исключительно тѣхъ Правительственныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго вѣдомства, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ содержатся училища, и только въ отношеніи сего рода училищъ. На этомъ же самомъ основаніи отъ власти Епархіальныхъ начальствъ должно зависѣть опредѣленіе и увольненіе учителей въ сельскихъ народныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Православнаго духовенства или содержимыхъ симъ послѣднимъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ отвѣтъ на упомянутое отношеніе Ваше.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Графъ Дмитрій Толстой.

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

О рукоположеніи во Священника.

— Діаконъ села Горинскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Никольскій, 18 Января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Крутець; Пошехонскаго уѣзда (*).

О переведеніи на другое мѣсто.

— На прошеніи Священника Троицкой, что при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ, церкви Александра Пречистенскаго о переведеніи его къ Ярославской Леонтьевской, что на кладбищѣ, церкви, на мѣсто умершаго 17 Января Священника Николая Стратилатова, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 Января за № 281, таковая: „Мѣсто оставить за просителемъ. Но поступить на оное не прежде можетъ, какъ по нахожденіи достойнаго къ училищу законоучителя, а вмѣстѣ и по исправленіи священническаго дома, который онъ долженъ занимать на новомъ мѣстѣ своемъ.“

О награжденіи набедренниками и чернобархатною скуфьею.

— Священникъ села Павловскаго, Ростовскаго уѣзда, Алексій Виноградовъ, 24 Января, награжденъ набедренникомъ за добрый трудъ по

(*). На содержаніе причта этого села пожертвовано полковницею С. В. Ханыковой 3700 руб.

составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

— Священники Ростовскаго уѣзда сель: Дмитріановскаго Константинъ Раевскій, Троицкаго въ нарядовѣ Іоаннь Исполатовъ и Филимонова Алексій Троицкій, 24 Января, по ходатайству Благодѣянаго, награждены набедренниками за усердную и полезную службу.

— Священникъ села Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда, Алексій Пѣвницкій, 24 Января, по ходатайству прихожанъ, благословленъ также набедренникомъ за усердную и полезную службу.

— Священники Ярославскихъ церквей—Богородской, что при тюремномъ замкѣ, Димитрій Павловскій, Александроневской, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земскаго Управленія, Николай Аннинскій и Златоустокоровницкой Петръ Соколовъ, 26 Января, по засвидѣтельствуванію усердной и полезной службы ихъ Дух. Консисторіею, благословлены первый чернобархатною скуфьею, а послѣдніе набедренниками.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ,

О содѣйствіи монастырей воспитанію и обученію дѣтей духовенства.

— Во 2-мъ № *Вологодскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатано слѣдующее предложеніе Преосвященнаго Павла, Викарія Вологодской Епархіи, мѣстной Духовной Консисторіи, отъ 1-го минувшаго Января за № 1: „По 78 параграфу Устава Духовныхъ училищъ, въ первый классъ училища поступають

дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики, съ таблицею умноженія. Въ средѣ духовенства Вологодской Епархіи есть много сиротствующихъ мальчиковъ, которые, по крайней бѣдности и безграмотности ихъ матерей и скудному состоянію опекуновъ, не только не имѣютъ возможности быть удовлетворительно — подготовленными къ поступленію въ Духовное училище, но за трудняются даже снисканіемъ дневнаго пропитанія. Мнѣ кажется, наши мужскіе монастыри, которыхъ въ Вологодской Епархіи 16, сослужили бы службу пріятную и Богу и людямъ, если бы каждый изъ нихъ, сообразно со своими средствами, давалъ у себя пріютъ извѣстному числу сиротствующихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ (когда уже они могутъ обходиться безъ женскаго присмотра) и въ это время подготавливалъ ихъ, какъ должно, къ поступленію въ Духовное училище. По крайней мѣрѣ, соображая средства управляемаго мною Спасоприлуцкаго монастыря, нахожу возможнымъ содержать въ немъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи и обучать, до принятія въ Духовное училище, до семи такихъ сиротъ.

А посему Духовная Консисторія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить духовенству Вологодской Епархіи, чтобы желающіе пріютить въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ сиротъ—мальчиковъ, для подготовленія ихъ къ Духовному

училищу, подали о томъ прошеніе на мое имя, съ приложеніемъ а) метрическаго свѣдѣнія отъ мѣстнаго причта о времени рожденія и крещенія тѣхъ сиротъ, и б) свидѣтельства мѣстнаго Благочиннаго объ ихъ бѣдности и безпомощности.“

О пожарѣ, бывшемъ въ Югской пустыни.

— По донесенію Настоятеля Югской Доросево-вой общежительной пустыни, 27-го минувшаго Января, въ 5-мъ часу утра, послѣ утрени, въ означенной пустыни изъ окна ризницы кладбищенской церкви показалось пламя, и, не смотря на принятія мѣры, какія только возможны при недостаткѣ въ монастырѣ огнегасительныхъ снарядовъ, церковь сгорѣла до тла. Церковныя вещи однакожь спасены. Жилыя зданія остались также цѣлы.

Причина возникновенія пожара въ ризницѣ остается неизвѣстною.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Таблица билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., не предъявленныхъ по 1-е Января 1870 г. къ полученію выигрышей, вышедшихъ въ тиражи произведенные въ Правленіи Государственнаго Банка съ 1-го Іюля 1865 года.

Нумера серий.	Нумера билетовъ	Сумма выигрыша.	Время тиража.
00.003	35	500	1 іюля 1869
00.154	19	500	1 іюля 1867
00.194	18	500	1 іюля 1868
00.244	45	500	2 января 1869
00.295	15	5.000	1 іюля 1869
00.383	11	500	2 января 1867
00.383	12	500	—

00.527	28	1	2 январ.	1869	05.839	32	2	—	—
00.556	15	2	1 июля	1868	05.866	41	—	—	—
00.603	34	1	—	—	05.903	41	2	январ.	1867
00.897	41	2	—	—	05.918	40	1	июля	1869
01.165	46	2	2 январ.	1869	06.033	6	—	—	—
01.324	4	1	1 июля	1868	06.062	50	1	июля	1867
01.441	50	2	2 январ.	1868	06.224	38	2	январ.	1867
01.634	45	1	1 июля	1866	06.251	49	1	июля	1869
01.661	43	1	2 январ.	1867	06.420	7	—	—	—
01.751	31	2	2 январ.	1868	06.472	45	—	—	—
01.799	32	1	1 июля	1869	06.576	12	2	январ.	1868
01.848	11	1	1 июля	1868	06.790	35	1	июля	1869
02.091	41	—	—	—	07.175	2	—	—	—
02.172	39	1	1 июля	1866	07.207	11	1	июля	1867
02.352	40	2	1 июля	1869	07.236	42	1	июля	1869
02.414	36	2	1 июля	1867	07.249	37	—	—	—
02.666	20	2	2 январ.	1869	07.302	16	—	—	—
02.691	50	2	2 январ.	1868	07.351	15	2	январ.	1869
02.945	50	1	1 июля	1869	07.498	17	1	июля	1868
03.045	31	2	2 январ.	1869	07.813	42	2	январ.	1868
03.217	17	1	1 июля	1868	07.867	2	1	июля	1869
03.270	15	1	1 июля	1869	07.938	13	2	январ.	1868
03.386	30	2	2 январ.	1867	07.943	7	1	июля	1868
03.540	38	1	1 июля	1869	08.115	21	2	январ.	1869
03.560	23	1	1 июля	1868	08.142	15	3	январ.	1866
03.769	7	1	1 июля	1869	08.472	32	1	июля	1866
03.849	5	—	—	—	08.600	50	3	январ.	1866
03.914	33	2	2 январ.	1868	08.603	2	1	июля	1869
04.053	43	3	3 январ.	1866	08.694	8	1	июля	1868
04.248	49	2	2 январ.	1869	08.711	48	2	январ.	1869
04.330	12	1	1 июля	1868	08.765	11	1	июля	1867
04.421	20	2	2 январ.	1869	08.999	16	2	январ.	1869
04.502	25	—	—	—	09.249	49	1	июля	1867
04.539	46	—	—	—	09.353	13	2	январ.	1868
04.751	41	3	3 январ.	1866	09.393	41	1	июля	1868
04.797	23	2	2 январ.	1868	09.529	3	2	январ.	1868
04.906	9	1	1 июля	1869	09.552	21	1	июля	1867
05.019	25	—	—	—	09.574	45	2	январ.	1867
05.121	7	1	1 июля	1867	09.727	24	—	—	—
05.129	17	1	1 июля	1868	09.860	41	1	июля	1869
05.222	30	2	2 январ.	1868	09.870	22	2	январ.	1869
05.324	33	1	1 июля	1866	09.958	42	—	—	—
05.443	47	1	1 июля	1869	10.007	36	1	июля	1866
05.539	25	1	1 июля	1868	10.088	13	1	июля	1869
05.777	25	1	1 июля	1865	10.226	22	1	июля	1868
05.839	27	1	1 июля	1868	10.232	19	2	январ.	1869

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

10.388	27	500	2 январ.	1868	50	15.283	44	500	1 июля	1866	00
10.474	8	500	—	—	20	15.304	35	500	2 январ.	1869	00
10.517	14	1.000	2 январ.	1869	20	15.402	8	500	1 июля	1869	00
10.691	48	—	—	—	20	15.481	19	500	2 январ.	1868	00
10.842	2	—	3 январ.	1866	30	15.571	50	500	2 январ.	1869	00
10.952	33	—	1 июля	1869	30	16.064	36	500	1 июля	1868	00
10.995	44	—	—	—	30	16.095	45	500	2 январ.	1869	00
11.149	38	—	2 январ.	1869	30	16.220	21	500	—	—	10
11.201	4	—	—	—	30	16.461	16	500	1 июля	1869	00
11.287	9	—	1 июля	1869	30	16.590	48	500	2 январ.	1869	00
11.337	11	—	1 июля	1868	30	16.647	39	500	1 июля	1868	00
11.442	44	—	1 июля	1867	30	16.809	14	500	1 июля	1866	00
11.536	41	—	2 январ.	1869	70	17.052	7	—	—	—	20
11.701	23	—	1 июля	1869	70	17.386	37	—	1 июля	1868	00
11.747	20	—	2 январ.	1869	70	17.600	34	—	2 январ.	1867	00
12.223	48	—	1 июля	1869	70	17.641	15	—	2 январ.	1868	00
12.326	5	—	—	—	70	17.717	31	—	—	—	20
12.373	14	—	1 июля	1866	70	17.795	37	—	2 январ.	1869	00
12.542	48	—	2 январ.	1867	70	17.817	1	—	1 июля	1869	00
12.547	10	5.000	1 июля	1868	70	18.045	49	—	2 январ.	1867	00
12.832	26	—	2 январ.	1869	70	18.136	30	—	2 январ.	1868	00
12.875	16	—	1 июля	1869	70	18.145	28	—	2 январ.	1869	00
12.972	42	—	2 январ.	1868	70	18.290	25	—	1 июля	1866	00
13.137	19	—	1 июля	1869	80	18.417	19	—	3 январ.	1866	00
13.350	16	—	—	—	80	18.516	27	—	1 июля	1869	00
13.364	47	—	2 январ.	1869	80	18.616	6	—	—	—	20
13.400	36	—	2 январ.	1868	80	18.828	30	—	—	—	20
13.742	7	—	3 январ.	1866	80	18.871	30	1.000	2 январ.	1867	00
13.845	25	1.000	1 июля	1867	80	18.956	31	500	1 июля	1865	00
13.867	38	—	1 июля	1869	80	18.975	42	1.000	1 июля	1868	00
13.933	20	—	—	—	80	19.224	12	500	1 июля	1869	00
14.065	36	—	2 январ.	1869	80	19.333	5	500	1 июля	1868	00
14.096	29	—	2 январ.	1868	80	19.477	42	500	1 июля	1867	00
14.232	42	—	2 январ.	186	80	19.528	30	500	2 январ.	1867	00
14.296	13	—	2 январ.	1868	80	19.567	40	500	1 июля	1869	00
14.507	29	1.000	1 июля	1869	80	19.589	1	8.000	2 январ.	1867	00
14.509	21	—	—	—	80	19.800	21	500	2 январ.	1868	00
14.571	21	—	—	—	80	19.817	19	500	1 июля	1866	00
14.546	9	—	3 январ.	1866	80	19.946	19	1.000	1 июля	1869	00
14.796	35	—	2 январ.	1869	80						
14.852	47	—	—	—	80						
14.954	38	—	—	—	80						
15.046	41	—	1 июля	1868	01						
15.137	30	—	—	—	01						
15.230	46	—	2 январ.	1867	01						
15.270	11	—	1 июля	1869	01						

Уплата выигрышей производится исключительно въ Государственномъ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, по предъявленіи билета, вмѣстѣ съ талономъ и купонами.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 4-ю Февраля 1870 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. 11-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

ОЧЕРКЪ СЛУЖЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО ЮСИФА,

скончавшагося въ 1868 году.

(Продолженіе.)

Такъ было направлено дѣло воссоединенія униатовъ въ Литовской епархіи преосвященнымъ Юсифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой греко-униатской епархіи, именно Бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Юсифа, представленному имъ по обзорѣнн въ 1837 г., по порученію Правительства, Бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ Литовской епархіи на перерожденіе униатовъ въ Русскихъ православныхъ, въ Бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать униатовъ къ православію. Было обращено 100.000 униатовъ; но, по замѣчанію преосвященнаго Юсифа, этихъ униатовъ не было надобности въ то время и обращать: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или Русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ Римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное-же отдѣленіе ихъ

отъ прочихъ униатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ униатскаго дѣла. Эти сто тысячъ униатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Юсифа, были-бы надежною опорой для дѣйствій собственно униатскаго духовнаго начальства на прочихъ униатовъ; но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи 620.000 униатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

Между-тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ униатовъ какъ-бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское Бѣлорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Юсифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства. Униатское епархіальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Юсифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ униатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и по запу-

танности самих обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи духовенство Бѣлорусской епархіи, по объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по-необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. къ Римляно-Польской партіи. А этой партіи, при указанномъ расположеніи умовъ, легко было дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что уніатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отсланы въ Великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны оттуда православные священники. Ей вѣрили, что всемъ уніатамъ, не желающимъ принять православіе, дозволено будетъ перейти въ Римское исповѣданіе, а священники получать или Римскіе приходы, или пенсіи отъ Правительства. Нельзя было—писалъ преосвященный Іосифъ—выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы, съ одной стороны, отклонить уніатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой—представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ уніатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ Бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію уніатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по Литовской епархіи. При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей въ Бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде 230 иконостасовъ, при большихъ удобствахъ къ устройенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи, еще болѣе ста церквей въ Бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе

ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной Церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по Литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ Бѣлорусской, но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость, однакожь, дѣйствій по матеріальному преобразованію Бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Болѣе и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всехъ мѣрахъ, какія только нашелъ возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи Бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обзорѣніи положеніе дѣлъ въ Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ Бѣлорусскіе уніаты менѣе переродились въ Римлянъ, чѣмъ въ прежнее время Литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною Церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое что,

при колебаніи Бѣлорусскихъ униатовъ въ разные стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства,—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только—писаль онъ—дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по униатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслію съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному Греко-Россійскому управленіямъ; нужно особенно, прибавлялъ преосвященный Іосифъ, чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ униатамъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

При объѣздѣ же Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаніями и наставленіями, по-возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая Бѣлорусской консиеторіи предложенія отъ себя: такъ, на примѣръ, онъ предложилъ консиеторіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати и т.п. Во многихъ церквахъ Бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣ Литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли-бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя по-

нятія о тогдашнемъ положеніи униатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религиозное убѣжденіе духовенства, и приобрести надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей-же вредныхъ удалять. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ Бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обзорѣ своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіе четырехъ лѣтъ, все дѣйствія по оной, наблюдая неусыпно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ-сказать, все нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при всемъ томъ, оставленные имъ въ Бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благоприятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ, преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ Бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всеми духовными дѣлами греко-униатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотогѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе Правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно униаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для униатскаго дѣла: по прочности, которую она дала

бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственно-му влиянію на униатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ, потому, что этимъ распоряженіемъ можно было-бы вскорѣ воспользоваться для поминанія униатами, при богослуженіи, Святѣйшаго Синода, вмѣсто папы.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ греко-униатской коллегіи вмѣсто греко-униатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго Бѣлорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и униатскою церквами въ Россіи утвердить сколь можно поспѣшнѣ единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснялъ не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь изъ этого факта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при каѳедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г. изъ 1057 человекъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по Бѣлорусской епархіи, гдѣ, послѣ обзрѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ Главнаго Духовнаго Управленія

сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: Кіевскаго Филарета и Московскаго Филарета, подписанныя: первая 4-го іюля, вторая 13-го декабря, и третья 16-го декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояній преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ Литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-униатской Церкви къ Греко-Россійской, и что въ Бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности Литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: Могилевскимъ, Волынскимъ и Полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданіе къ греко-униатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы Правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой Греко-Россійской Церкви. Митрополитъ Московскій Филаретъ, между прочимъ, писалъ: «Всѣ епископы греко-униатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ними совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе-сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбудившееся

благое расположение, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія».

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что преосвященный Іосифъ, доказывая необходимость поспѣшить воссоединеніемъ, не увлеклся своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее затѣмъ воссоединеніе униатовъ съ православною Церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней, и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи Русской церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Іосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались всѣ униатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ униатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣло принадлежать къ прародительской православной Русской Церкви. Актъ этотъ, подписанный 1.305 лицами, поручено было отвезти въ С.-Петербургъ преосвященному Іосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

Преосвященный Іосифъ такъ описывалъ самое совершеніе воссоединенія: «Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православной восточной Церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена подписанная всѣми членами грамота къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными паствами о принятіи насъ по-прежнему въ нѣдра православной Церкви. За симъ я, въ лицѣ всѣхъ униатовъ, принялъ брат-

ское лобзаніе отъ членовъ Святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода объ оставленіи нынѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнемъ составѣ, о переименованіи Греко-Униатской Коллегіи Коллегіею Бѣлорусско-Литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей Коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ, Синодальные члены отправились въ Синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ Церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами Святѣйшаго Синода, а по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа».

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Іосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося воссоединенія. «При всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа вѣры исключается слово: *и Сына*. Если къ этому присовокупить, что въ теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, не согласившихся на принятіе православія, уже поминаютъ Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ».

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святы-

тельства преосвященный Иосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненія оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Иосифъ почиталъ столь-можно частое обозрѣніе церквей и приходоу Литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Иосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству, и находилъ почти во всѣхъ непрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ-что оставшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство доброй настроенія воссоединеннаго духовенства, преосвященный Иосифъ въ 1846 г., между прочимъ, указывалъ на то, что по многимъ благочиніямъ оно добровольно приняло одежду древлеправославнаго духовенства, такъ-что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то, на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи, и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, не виданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію, исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только воссоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викаріи и другія лица, коимъ преосвященный Иосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на бо-

гослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной Церкви, сколько это было возможно и благовременно, другія-же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Иосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Такое обозрѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было распоряжаемо преосвященнымъ, что въ теченіе каждаго трехлѣтія осматривались почти все церкви епархіи.

(Окончаніе въ слѣд. №).

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Соврем. Изв.» сообщаютъ, что Обществу распространенія христіанства на Кавказѣ Высочайше пожаловано въ единовременное пособіе 200.000 руб.

— По словамъ «Бирж. Вѣд.», Св. Синодомъ назначена коммиссія для пересмотра устава духовной цензуры, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Макарія, архіепископа Виленскаго. Первое засѣданіе происходило 27 января. Во второмъ засѣданіи, бывшемъ 3 февраля, рѣшено примѣнить и къ сочиненіямъ духовнаго содержанія законъ 6 апрѣля, дѣйствующій теперь относительно прочей печати.

— Покойный преосвященный митрополитъ Литовскій Иосифъ завѣщалъ 9.888 р. на учрежденіе премій за лучшія сочиненія воспитанниковъ четырехъ нынѣшнихъ православныхъ духовныхъ академій. Проценты съ этихъ денегъ, пишутъ въ «Моск. Вѣд.», опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го декабря 1869 года, постановлено распределить между академіями слѣдующимъ образомъ:

1) Процентную сумму полученную съ сего

капитала за прежнее время, 201 р. 19 коп., ассигновать въ Казанскую духовную академію, для употребленія по назначенію завѣщателя въ 1870 году; 2) изъ процентовъ, которые будутъ получены съ капитала 1-го мая 1870 года, 250 руб. ассигновать въ томъ же году въ Московскую духовную академію; 3) въ 1871 году ассигновать по 150 руб. въ С.-Петербургскую и Кіевскую духовныя академіи; 4) въ 1872 году по 250 руб. ассигновать въ Московскую и Казанскую духовныя академіи, и за тѣмъ производить поочередно, каждый годъ, въ двѣ академіи, въ указанномъ порядкѣ, по 250 р.; 5) ежегодный за симъ остатокъ отъ процентовъ, по 9 руб. 64 коп., приобщать къ капиталу до того времени, пока не образуется болѣе или менѣе значительная сумма, и тогда войти въ соображеніе относительно распредѣленія таковой суммы.

— 4 января совершенно открытіе Минскаго перво-класснаго православнаго монастыря священно-архимандритомъ его, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Минскимъ, послѣ Божественной литургіи въ Кларилло-Меводіевской церкви, при которой устроены вновь открытый монастырь. На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ устроенъ монастырь, прежде существовалъ, какъ пишутъ въ «Минск. Губ. Вѣд.», православный Космо-даміанскій мужской монастырь. Время основанія и древніе благотворители и настоятели его неизвѣстны. Около 1612 года, Космо-даміанскій монастырь совращенъ въ унию, и на землѣ ему принадлежавшей устроена была униатская семинарія, а въ 1635 году униатскій митрополитъ Рутскій присоединилъ его къ Свято-духову униатскому монастырю. Въ «визитѣ» 1674 г. говорится, что «на мѣстѣ его построены кельи католическихъ монаховъ — бернардинокъ, остальное мѣсто заняли бонифратры». Минскіе мѣщане и евреи застроили его лавками, домами и другими строеніями; доходами же съ этихъ плацевъ пользовались Минскіе базилиане.

Второе собраніе Миссіонерскаго Общества.
2-го февраля происходило, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, второе собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дѣйствительныхъ членовъ, пишутъ въ «Соврем. Изв.», явилось 470 человекъ всякаго званія. Были почетныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, духовенство и купечество. Всего дѣйствительныхъ членовъ въ Москвѣ, какъ слышно, набралось уже около 2,500 человекъ; пожертвованій къ февралю состояло до 35,888 руб. Собраніе посвящено было выборамъ. Еще до пріѣзда высокопреосвященнаго предсѣдателя, розданы были членамъ заготовленные карточки, на которыхъ они должны были означить: втораго помощника предсѣдателя, казначея и 8 членовъ совѣта. По прибытіи высокопреосвященнѣйшаго, духовенствомъ пропѣтъ была молитва «Отче нашъ». Затѣмъ, членъ совѣта, протоіерей А. О. Ключаревъ прочелъ журналъ перваго засѣданія, и приступлено къ отобранію голосовъ. Въ помощники предсѣдателя оказался выбраннымъ извѣстный уже по своей дѣятельности по возобновленію и устройству православныхъ церквей Западнаго края, недавно бывший попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, Помпей Николаевичъ Батюшковъ. Въ казначей, огромнымъ большинствомъ, избранъ Василій Дмитріевичъ Аксаковъ. Такимъ же порядкомъ провозглашены избранными въ члены совѣта: 1) князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, 2) Василій Михайловичъ Бостанжогло, 3) протоіерей Ипполитъ Михайловичъ Богословскій-Платоновъ, 4) протоіерей Николай Дмитріевичъ Лавровъ, 5) Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, 6) князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, 7) Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, 8) священникъ Александръ Михайловичъ Иванцевъ-Платоновъ.

По избраніи сверхъ сего осми кандидатовъ въ члены, высокопреосвященный произнесъ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ членовъ за сочувствіе, призывая на нихъ благословеніе Божіе. Затѣмъ, собраніе было распущено.

Къ біографіи св. Кирилла и Меѳодія.—19 января, въ Петербургѣ, профессоръ Н. И. Костомаровъ читалъ 7-ю лекцію по русской исторіи. Она была посвящена на біографію св. просвѣтителей славянъ, Кирилла и Меѳодія. Г. Костомаровъ, какъ передаетъ «Дѣятельность», подробно и съ большимъ интересомъ рассказывалъ о ихъ частной жизни и апостольской дѣятельности. Онъ полагаетъ, что Константинъ (Кириллъ) и Меѳодій, хотя дѣйствовали у другихъ славянъ, но по тѣмъ послѣдствіямъ, какія оказала ихъ дѣятельность, принадлежать болѣе всего русской исторіи. Профессоръ оправдывалъ мнѣніе, что апостольская дѣятельность Константина и Меѳодія началась никакъ не въ Моравіи, какъ полагаютъ, а на Брегалницѣ, среди Македонскихъ славянъ, гораздо раньше приглашенія ихъ въ Моравію, еще до поѣздки Константина къ сарацинамъ. Онъ также нашелъ справедливымъ, согласно съ общепринятымъ мнѣніемъ большинства ученыхъ, что языкъ перваго перевода священныхъ книгъ въ основаніи имѣетъ болгаро-македонское нарѣчіе, но переводчики включали въ него кое что изъ другихъ нарѣчій и должны были сочинять и составлять слова для обозначенія такихъ понятій, какія не извѣстны были первобытному славянскому народу. Г. Костомаровъ особенно останавливался на вопросѣ о томъ, кагой Церкви—восточной или западной принадлежали славянскіе апостолы. Онъ разрѣшилъ такъ: они принадлежали единой, вселенской католической Церкви, и могли смѣло считать себя подчиненными римской Церкви, потому что

послѣдняя еще не приняла тѣхъ важныхъ отличій, какія явились впоследствии, и даже ученіе о непогрѣшимости папы еще не выработалось окончательно. Что же касается до обрядовъ, то, какъ византійцы, они, вѣроятно, держались восточной, но въ то время даже и въ обрядахъ восточной и западной Церкви далеко не было той разницы, какая образовалась впоследствии. Г. Костомаровъ разобралъ вопросъ о *глаголицѣ* и изложилъ теорію Шафарика, состоящую въ томъ, будто славянскіе братья—апостолы придумали не ту азбуку, какая теперь извѣстна подъ именемъ *кириллицы*, а именно, *глаголицу*. Профессоръ не соглашается съ этимъ мнѣніемъ, основаннымъ главнымъ образомъ на житіи Климента, открытомъ профессоромъ Григоровичемъ. Это житіе, наполненное анахронизмами и ошибками, само по себѣ не можетъ быть признано такимъ важнымъ источникомъ, который бы могъ измѣнить утвержденное многими современными свидѣтельствами,—убѣжденіе цѣлыхъ вѣковъ. Въ противность этому житію, г. Костомаровъ указалъ на черноризца Храбра, который положительно говоритъ, что тѣ буквы, которыя мы называемъ *кириллицею*, изобрѣтены святымъ Кирилломъ; а черноризецъ Храбръ жилъ довольно близко по времени къ славянскимъ апостоламъ, и даже, какъ онъ самъ говоритъ, при немъ были лица, видѣвшія св. братьевъ. Наконецъ, профессоръ представилъ перечень того, что было переведено и написано Константиномъ и Меѳодіемъ, а въ заключеніе напомнилъ, что св. Константину (Кириллу) приписываютъ 95 басень, написанныхъ имъ для новообращенныхъ славянъ и существующихъ теперь только въ латинскомъ переводѣ. Объ этомъ есть извѣстіе въ исторіи греческой литературы Шеля.

ОБЪ УСТУПКЪ ИЗДАНИЙ

**РЕДАКЦІИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
„СТРАННИКЪ“**

для приходскихъ библиотекъ за меньшую плату.

Редакція «Странника», въ заключеніе перваго десятилѣтняго періода своей литературной дѣятельности, находитъ, по милости Божіей, возможнымъ для себя представить новый опытъ своего усердія къ общему благу. Имѣя въ виду учреждаемая по всюду по распоряженію правительства, приходскія библиотеки и соображаясь съ ограниченными средствами большинства своихъ собратій, мы рѣшились и безъ того малую плату за нашъ журналъ прошедшихъ годовъ, и другія наши изданія, еще болѣе уменьшить. Мы уступаемъ полное изданіе *Странника* за всѣ десять лѣтъ, состоящее изъ 120 мѣсячныхъ книжекъ, или сорока томовъ, со всѣми бывшими при нихъ приложеніями, а также особыхъ два тома *Проповѣдей* и два тома *Чтеній для дѣтей*, вмѣсто прежней цѣны 44 р. сер., за *тридцать пять рублей* сер. съ пересылкою.

Сверхъ того мы предлагаемъ приобрѣтать и отдѣльныя книжки журнала по уменьшенной цѣнѣ изъ разрозненныхъ экземпляровъ (образовавшихся вслѣдствіе почтовыхъ утратъ и вторичной высылки разныхъ книжекъ, ибо печаталось одинаковое число экземпляровъ всѣхъ вообще книжекъ); но если для требуемой книжки придется снова разрознивать полный годовой экземпляръ, то за нее плата должна остаться прежняя. А именно прежняя цѣна 50 к. сер. съ пересылкою, за мѣсячную книжку, отдѣльно выписываемую, остается: за *ноябрь и декабрь 1860 г.*, *мартъ 1861 г.*, *январь, февраль и*

мартъ 1862 года, июль и ноябрь 1863 г., *январь и декабрь 1864 г.*, *февраль и августъ 1865 г.*, *октябрь 1866 г.*, *апрѣль 1867 г.*, *январь, июль и сентябрь 1868 г.* и за каждую изъ книжекъ *1869 года*; а за *всѣ прочія* книжки разныхъ мѣсяцевъ и разныхъ годовъ, вмѣсто 50 к., 30 к. съ перес.

Тѣ, которые будутъ выписывать нашъ журналъ за прошедшіе годы порознь, могутъ видѣть отдѣльную плату за каждый годъ журнала, равно и на другія изданія, въ слѣдующемъ спискѣ:

Странникъ за 1860 годъ, 12 книгъ (при нихъ 5 портретовъ и 2 изображенія). Ц. съ пересылкою за 1 экз. (прежняя): 4 руб.

Странникъ за 1861 г., 12 кн. (3 порт., 1 изобр. и 3 приложенія духовно-литературныя). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1862 г., 12 кн. (3 порт., 1 изобр. и 2 приложенія). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1863 г., 12 кн. (4 портр. и 2 прил.). Ц. за 1 экз. съ пересыл., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1864 г., 12 кн. (3 порт. и 3 вида; приложеніе: Указатель статей за 5 лѣтъ изданія *Странника*). Ц. за экз. съ пер., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1865 г., 12 кн. (2 портр. и 1 изобр.). Ц. съ пересыл. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1866 г., 12 кн. (1 порт. и 1 свящ. изобр.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1867 г., 12 кн. (3 портр. и 19 рисунковъ). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1868 г., 12 кн. (съ портретомъ высокопр. Филарета, митр. Московска-

го). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

Странникъ за 1869 г., 12 кн. (съ порт. высокопр. Юсифа, митр. Литовскаго, и 1 изображен.). Ц. съ пер. 4 р.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, издан. при дух. журналѣ «Странникъ» за 1863 годъ (641 и I—IV стр., въ 8-ю д. л., и Словоуказатель новозавѣтныхъ св. книгъ 1—34 стр.) 105 Поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 30 к.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изд. при д. ж. «Странникъ», за 1864 г. (804 и I—XIV стр., въ 8-ю д. л.) 119 Поученій 77-ми современныхъ священнослужителей-проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 30 к.

Чтеніе для дѣтей, изд. при дух. жур. «Странникъ» за 1863 г. (до 50 статей религіозно-нравственнаго содержанія, съ 1 свящ. изображ.). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

Чтеніе для дѣтей, изд. при д. жур. «Странникъ» за 1864 г. (въ 4-хъ выпускахъ, съ 1 свящ. изобр.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

Современный Листокъ за 1868 г., 104 №№ (первые 9 №№ печатаны вторымъ изданіемъ). Ц. съ пер. за 1 экз. 3 р.

Современный Листокъ за 1869 г., 104 №№. Ц. съ пер. 4 р. (За 1863—1867 гг. полныхъ экземпляровъ въ редакціи нѣтъ).

Мірское Слово, народная газета за 1869 годъ, 24 №№ (съ прилож. при послѣдн. № картины). Ц. съ пер. 1 р.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея *Феодора Гиляровскаго*. Изданіе редак-

ціи д. ж. «Странникъ». (Около 600 стр. въ 12-ю д. л.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. *Вл. Петровскаго*. Изд. ред. д. ж. «Странникъ». Ц. съ пер. за 1 экз. 30 коп.

Притчи Христовы, съ 20 политипаж., изд. 2-е. Спб. 1864. Ц. съ пер. за 1 экз. 20 к.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію евангельской исторіи. Составленъ *протоіер. Василиемъ Гречулевымъ*. 2 части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866. (1564 стр., съ картою Палестины, фронтисписомъ и 9-ю картинками, изображающими 108 еван. событій). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р. 50 к.

Тоже на *велевовой бумагѣ*. Ц. съ пер. за экз., вмѣсто 5 р.,—4 р. 50 к.

Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на всѣ дни недѣли и числа мѣсяцевъ, какаго бы то ни было года. Спб. 1853. *Еюжс.* Ц. за 1 экз. съ пер., вмѣсто 70 к.,—50 к.

Прибавленіе къ Указателю церковныхъ чтеній. С. П. Б. 1866. Ц. съ п. за 1 экз. 20 к.

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, *протоіерея Василія Гречулевича*. Изд. новое. Спб. 1868. 3 части въ 2-хъ томахъ. Ц. съ пер. за 1 экз. 2 р. На 2-ой томъ прилагается къ 1-му билетъ. Имѣющіе выписывать это изданіе уже по выходѣ 2-го тома,—будутъ вносить по 2 р. 50 к. за экз.

Бесѣды катихизическія на символѣ

вѣры и молитву Господню, на малоросс. языкѣ. Прот. *Василія Гречулевича* (отца). Ц. съ пер. за экз. 70 к.

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ Евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малоросс. языкѣ. *Еюже*. Ц. съ пер. за 1 экз. 50 к.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малорос. языкѣ. *Еюже*. Ц. съ пер. за 1 экз. 30 к.

Бесѣды (двѣ) о должностяхъ родителей и дѣтей, на малорос. языкѣ. *Еюже*. Ц. съ пер. за 1 экз. 10 к.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго Могилевскаго и Мстиславскаго. 5 частей. (Въ каждой по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Изд. прот. *В. Гречулевича*. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 7 р.,—6 р.

Вторую и третью часть можно выписать отдѣльно, каждую по 1 р. 50 к.—*Послѣднія двѣ части* выписываются также особо. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р. 30 коп.

Объ иконописаніи, Арх. Анатолія. Изд. 2-е. Спб. 1867. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 75 к.,—60 к.

Досуи Арх. Анатолія, съ портретомъ автора. Спб. 1868. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р. 30 к.,—со включеніемъ статьи *объ иконописаніи*, а безъ этой статьи 75 к. съ перес.

Вѣра, Надежда и Любовь, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ преосв. *А. А.*, съ присовокупленіемъ дух. стихотвореній. Изд. 5-е, дополненное, *П. В. Г.* Спб. 1867., напеч. на веленовой бумагѣ, тремя красками, съ 12-ю гра-

вюрами на стали. 2 томика мал. формата, ц. за 1 экз. 2 р., съ пер.

Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду, записки *Авдія Востокова*. Изд. прот. *В. Гречулевича*, 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1864. 2 части. Ц. за 1 экз., вмѣсто 2 р. 50 к.,—2 р. съ пер.

Путешествіе. Аллегорическая повѣсть *Авдія Востокова*, съ картиною. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 15 к.,—10 к.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Составлено *Александромъ Алексѣевымъ* (бывшимъ Вульфомъ Нахласомъ). Изд. свящ. *В. Гречулевича*. Спб. 1859. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 75 к.,—50 к.

Записки по богословію собесѣдователюму, или Гомилетикѣ, составленныя въ духѣ правос. Христовой Церкви, въ Воронежской дух. семинаріи, инспекторомъ архим. *Афанасіемъ*. Спб. 1862. Изд. редакціи д. ж. «Странникъ». Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 60 к.,—50 к.

Иисусъ Христосъ на Голгоѣ, или семь Его словъ на крестѣ. Изд. 7-е, мал. форм., съ 3 картин. Спб. 1864. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 40 к.,—30 к.

Опытъ Библейско-Естественной исторіи, или описательное изложеніе Библейской Геологіи, Ботаники и Зоологіи. Состав. преподавателемъ Архангельской дух. сем. *Мих. Сибирцевымъ*. Изд. ред. дух. ж. «Странникъ». Спб. 1867. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 руб. 25 к.,—1 р.

Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи. Съ видомъ Смоленска.

Спб. 1864. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к., — 1 р.

Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Преосв. *Софоніи*, еписк. новомиргородскаго. Спб. 1863. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 40 к., — 30 к.

Праздничное чтеніе, посвященное всѣмъ православнымъ дѣтямъ. *Е. Баратынской.* Спб. 1861. Ц. съ пер. за 1 экз. 10 к.

Путевыя записки странницы, *Е. Хрипковой.* Спб. 1860. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 40 к., — 30 к.

Духовныя стихотворенія. *Ө. Влхрушева.* Спб. 1862. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 30 к., — 20 к.

Духовныя стихотворенія. *В. Бажанова.* Изд. ред. д. ж. «Странникъ». Спб. 1868. (на вел. бум.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 75 к., — 50 к.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижъ книги: Мое обращеніе и мое призваніе. Спб. 1861. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р., — 50 коп.

Краткія поученія, при совершеніи св. таинствъ и нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ. Прот. *Аванасія Лотоцкаго.* Спб. 1867. Ц. съ пер. за 1 экз. 30 к.

ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ:

Содержаніе: I. Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ. *Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ.*—II. Бесѣда на 12е января 1870 г. прот. *Н. А. Сергіевскаго.*—III. Очеркъ историческаго движенія русской религиозно-церковной жизни. *Ф. А. Терновскаго.*

—IV. Свѣтская власть папы. *Свящ. А. М. Иванцова-Платонова.*—V. Очеркъ исторіи православной Сербской церкви. *Ст. I. И. Пичеты.*—VI. Полоцкая православная церковь до Брестской уніи. *И. Д. Бяллева.*—VII. Юрій Брижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего Славянства въ XVII вѣкѣ (*по вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ*). Ст. 1 *И. А. Безсонова.*—VIII. Новыя книги по религиозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 г.). *Свящ. К. Л. Кустодіева.*—IX. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.—X. Извѣстія и замѣтки. Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.—Римскій соборъ. *С. К. — са.*—Разныя извѣстія.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ церквей прибалтійскихъ губерній.—XI. *Въ Приложеніи:* Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Кн. III гл. 12. Переводъ *свящ. И. А. Пресображенскаго.*

Православное Обозрѣніе въ 1870 году издается въ Москвѣ, по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею *свящ. Г. П. Смирнова-Платонова.*

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, Остоженка, прих. Новаго Воскресенья, д. *свящ. Смирнова-Платонова* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Подписка на *Православное Обозрѣніе* 1869 года продолжается по прежнему.