

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 18-й.

6-го Мая 1906 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАВРОВСКИЙ ЕПИСКОПЪ СВЯТЫЙ ИВАНЪ ВЪСВОБОДИТЕЛЬ



№ 18.

Ихъ ходятъ еже-
недѣльно по суббо-
дамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

6 МАЯ
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указы Святѣйшаго Правительств. Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всеросійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

I.

Отъ 29 марта 1906 года № 3826.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего

Преосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 1468, о закрытіи третьей священнической и двухъ псаломщическихъ вакансій при Христорождественской церкви села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, и объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустроенной Троицкой церкви того же села. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упразднивъ въ причтѣ Христорождественской церкви села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, состоящемъ изъ трехъ священниковъ, діакона и четырехъ псаломщиковъ третью священническую и третью и четвертую псаломщическія вакансія, открыть взаимнѣ сего самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ при новоустроенной Троицкой церкви того же села съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II.

Отъ 21 апрѣля 1906 г. № 4641.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 марта 1906 г. за № 7926, по ходатайству Вашего Преосвященства объ отпускѣ пособія на достройку единовѣрческой церкви въ селѣ Васильевщинѣ, Моршанскаго уѣзда. Приказали: въ удовлетвореніе изложеннаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отпустить 1000 руб. на достройку единовѣрческой церкви въ селѣ Васильевщинѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской Епархіи, съ отнесеніемъ сего расхода и пересылочныхъ денегъ на счетъ кредита на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи (отд. 9 пар. I специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1906 г.) съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи означенныхъ денегъ согласно назначенію былъ представленъ въ свое время отчетъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

III.

Отъ 12 апрѣля 1906 г. за № 4080,

о назначеніи пенсій:

по 300 рублей въ годъ:

Заштатному, состоявшему на вакансіи священника при церкви села Софьина, Усманскаго уѣзда, протоіерею Стефану Нарциссову съ 1 Ноября 1906 г. изъ Царицинскаго уѣзднаго казначейства, Саратовской губерніи и вдовѣ священника церкви села Антонова, Шацкаго уѣзда, Лидіи Федяевой съ малолѣтними дѣтьми: Петромъ, Сергѣемъ и Владиміромъ съ 6 Юня 1905 г. изъ Шацкаго уѣзднаго казначейства;

по 100 рублей въ годъ.

Заштатнымъ: діакону Сторожевской Николаевской церкви г. Козлова Гавріилу Архангельскому съ 19 Декабря 1905 г. изъ Козловскаго уѣзднаго казначейства, діакону, состоявшему на вакансіи псаломщика при церкви с. Подболотья, Елатомскаго уѣзда, Стефану Конобѣевскому съ 20 Ноября 1905 г. изъ Елатомскаго уѣзднаго казначейства; псаломщикамъ--церкви села Ласиць, того же уѣзда, Василию Горяинову съ 26 Октября 1905 г. изъ Елатомскаго же казначейства и с. Гавриловки, Кирсановскаго у., Тимофею Голосову съ 12 Ноября 1905 г. изъ Кирсановскаго уѣзднаго казначейства и

по 50 рублей въ годъ:

Вдовамъ псаломщиковъ церковей сель: Някольскаго Кобанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, Агрипинѣ Колчевой съ 15 Августа 1905 г. изъ Борисоглѣбскаго уѣзднаго казначейства, Канина, того же уѣзда, Любови Румянцевой съ 7 Марта 1905 г. изъ того же казначейства и Сабуровки, Козловскаго уѣзда, Маріи Новоспасской съ 29 Юля 1905 г. изъ Козловскаго уѣзднаго казначейства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто къ церкви с. Ключей, Елатомскаго уѣзда, діаконь с. Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, Константинъ Грибановскій, — 26 Апрѣля; б) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Карамышева, Липецкаго уѣзда, бывш. воспитанникъ Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ Добросердовъ, — 1 Мая.

Утверждены въ должности псаломщика исправляшіе эту должность: 1) при Знаменской церкви г. Тамбова Иванъ Рыбаковъ, при Богородичной церкви Козьма Стельмахъ, — оба съ 1 Апрѣля; и 3) при церкви с. Кочетовки, Липецкаго уѣзда, Александръ Добромысловъ, — съ 21 Апрѣля.

Уволенъ отъ занимаемой должности—псаломщика Троицкой церкви г. Липецка Владиміръ Петропавловскій, за переходомъ его на гражданскую службу, — съ 16 Апрѣля.

Назначены на должности: 1) *духовника* по городу Тамбову Протоіерей Архангельской церкви сего города Александръ Шишковъ, 2) *помощника духовно судебного стародавателя*: по 4-му Тамбовскому округу—священникъ церкви с. Пановыхъ Кустовъ Василій Успенскій и по 4 Кирсановскому округу—священникъ церкви с. Мѣднаго Іоаннъ Виноградовъ; 3) *церковныхъ старостъ*: при единовѣрческой церкви г. Спасска—мѣщанинъ Петръ Кузнецовъ на 8 трехлѣтіе и при церквахъ селъ: Тамбовскаго у.: Большой Липовицы—крестьянинъ Иванъ Прохорскій на 2 трехлѣтіе, Березовки—крестьянинъ Димитрій Сапожниковъ на 1 трехлѣтіе, Татанова—крестьянинъ Тихонъ Незнановъ на 1 трехлѣтіе и Бѣломѣстной Двойни крестьянинъ Иванъ Шелудяковъ; Борисоглѣбскаго уѣзда: Березовки—крестьянинъ Мануилъ Мельниковъ на 1 трехлѣтіе, Сукманки крестьянинъ Николай Лаптевъ на 1 трехлѣтіе, Елань-Козловки крестьянинъ Ѳеодоръ Полукаровъ; Усманскаго уѣзда:—Пушкина крестьянинъ Ѳеодоръ

Титовъ на 3 трехлѣтіе и Чуевки купецъ Василій Ѳеодоровъ на 2 трехлѣтіе, Шацкаго уѣзда: Балужева—крестьянинъ Маркъ Никифоровъ на 1 трехлѣтіе, Чернитова—крестьянинъ Михаилъ Борбашинъ на 4 трехлѣтіе и Носинъ—крестьянинъ Ѳеодоръ Бочаровъ на 4 трехлѣтіе, Кирсановскаго уѣзда: Сулакъ—крестьянинъ Николай Скопинцевъ на 1 трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда: Новыхъ Выселокъ крестьянинъ Иванъ Бѣляевъ на 3 трехлѣтіе.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго священнику церкви с. Сокольска, Липецкаго уѣзда, Клавдію Орлову за оказываемую имъ населенію Соколовской вол. безмездно медицинскую помощь.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства. 1) Крестьянину села Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Гладилину за пожертвованіе имъ въ церковь сего села священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб., 2) Тамбовской мѣщанкѣ Аннѣ Юдиной за пожертвованіе ею въ церковь села Александровки—Сабурово тожъ, Козловскаго уѣзда 150 руб. для приобрѣтенія серебряно-вызолоченныхъ сосудовъ и неизвѣстнымъ лицамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб. и 3) крестьянину Иларіюу Нижникову за пожертвованіе имъ въ церковь села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, иконы Св. Николая Чудотворца съ кіотомъ въ 300 руб. и священнику гор. Борисоглѣбска Часовенной церкви Алексѣю Воинову за пожертвованіе имъ въ церковь с. Кулешовки, того же уѣзда, на вѣчный вкладъ 100 руб.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ Попечительствъ при церквахъ сель: 1) Кулеватова, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Стефанъ Преображенскій, съ 10 членами; 2) Мазейки, Усманскаго у.,

приходскій священникъ Александръ Орловъ, съ 4 членами
3) Сухого Калаиса, Кирсановскаго у., священникъ Василий;
Друговъ, съ 13 членами; 4) Старога Бадикова, Спасскаго у.,
мѣстный священникъ Михайль Никольскій, съ 3 членами,
5) Борового, Усманскаго у., приходскій священникъ Іоаннь
Воскресенскій, съ 3 членами.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) священникъ с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда, Сергій Алексѣевъ Стефановъ, 32 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ 14 Апрѣля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и двое дѣтей, 2) псаломщикъ с. Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Степановъ Архангельскій—70 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 9 Апрѣля сего года. Вдовъ: Послѣ его смерти въ семействѣ малолѣтнихъ дѣтей не осталось. 3) монахиня Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго монастыря Аполинарія.

РОСПИСАНІЕ

дней пребыванія Вышинской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ церквахъ и приходахъ г. Тамбова въ 1906 г.

13 мая Святая икона торжественно вносится въ городъ предъ началомъ всенощнаго бдѣнія и вступаетъ прежде всего:

1. Въ Казанскій монастырь, гдѣ остается до 4 час. вечера 17 мая, и вторично съ 4 часовъ вечера 21 по 25 число іюня, до времени обратнаго изнесенія изъ города въ другія мѣста губерніи.

Изъ монастыря принимаютъ Св. Икону:

а) военные лагеря по соглашенію относительно времени съ управленіемъ монастыря.

б) мая 15 предъ поздней Литургіей въ Александринскій Институтъ для молебствія и для обхожденія квартиръ лицъ начальствующихъ и служащихъ; въ поздней Литургіи переносятся въ церковь Женскаго Епархіальнаго Училища и здѣсь по Литургіи обходятъ по всеѣмъ помѣщеніямъ училища,

в) 16 мая между Литургіями поздней и ранней въ городское четырехклассное училище для молебствія; а къ поздней Литургіи въ церковь Серафимовскаго Духовнаго училища, откуда по Литургіи обносится по всѣмъ училищнымъ помѣщеніямъ и къ 4 часамъ вечера возвращается въ Казанскій монастырь.

г) 17 мая между ранней и поздней Литургіями, относится въ церковь Реальнаго Училища, а къ поздней Литургіи должна быть возвращена въ Казанскій монастырь.

2. Съ 4 час. вечера 17 мая и до 4 час. 19 числа того же мѣсяца остается въ Христорожественскомъ Соборѣ, а съ этого времени и до 4 час. вечера 24 мая въ Базарной Часовнѣ.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 18 мая между Литургіями ранней и поздней въ зданіе женской Гимназіи Пташникъ для молебствія и къ поздней Литургіи въ церковь Носовская богадѣльня, гдѣ по окончаніи молебствія Икона обносится по всѣмъ богадѣльнымъ помѣщеніямъ.

б) 19 мая къ поздней Литургіи и послѣ ней на молебствіе въ Успенскую кладбищенскую церковь

в) 20 мая ко всеобщему бдѣнію въ Семинарскую церковь;

г) 21 мая предъ поздней Литургіей въ женскую Маринскую Гимназію для молебствія и къ поздней Литургіи Св. Икона должна быть принесена въ Семинарскую церковь;

д) 22 мая послѣ ранней Литургіи до поздней въ Толмачевское училище и къ поздней Литургіи въ церковь мужской гимназіи, гдѣ по окончаніи молебствія обносится по всѣмъ помѣщеніямъ

е) 23 мая послѣ ранней Литургіи до поздней въ Екатерининскій Учительскій Институтъ для молебствія и для обхожденія всѣхъ помѣщеній; къ поздней Литургіи въ церковь 1 Духовнаго училища

3. Отъ 4 часовъ 24 мая и до 4 час. вечера 27 числа пребываетъ Св. Икона въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 25 мая ко всеобщему бдѣнію и 26 къ поздней Литургіи въ Вознесенскій Женскій Монастырь. Св. Икона обносится здѣсь по всеѣмъ монастырскимъ помѣщеніямъ и къ 4 часамъ вечера 26 числа возвращается въ Каѳедральный Соборъ

б) 27 числа къ поздней Литургіи въ церковь Тюремнаго Замка, гдѣ обносится вслѣдъ за Литургіей, по всеѣмъ помѣщеніямъ и къ 4 час. вечера возвращается въ Каѳедральный Соборъ.

4. Съ 4 час. вечера 27 мая до 4 час. вечера 30 мая Св. Икона находится въ Архангельской церкви.

Отсюда 28 мая на позднюю Литургію въ церковь Общины Краснаго Креста, затѣмъ 29 мая принимаютъ икону къ поздней Литургіи въ церковь земской больницы; здѣсь остается Св. Икона для обхожденія палатъ и больничныхъ учрежденій до 4 час. вечера этого дня, а послѣ того она снова возвращается въ церковь Архангельскую

5. Съ 4-хъ часовъ вечера 30-го мая и до 4-хъ часовъ 2-го іюня Св. Икона находится въ Знаменской церкви.

6. Съ 4-хъ часовъ 2-го іюня и до 4-хъ часовъ вечера 7-го іюня Икона остается въ Троицкой церкви.

3-го іюня на позднюю Литургію отсюда относится Св. Икона въ церковь Крестовоздвиженскаго владѣща.

7. Отъ 4-хъ часовъ вечера 7-го и до 4-хъ часовъ вечера 9-го іюня Св. Икона находится въ Тамбовско-Богородичной церкви.

8. Съ 4-хъ часовъ 9-го и до 4 часовъ 13 іюня въ Покровской церкви.

Отсюда принимаютъ Св. Икону:

а) 10-го іюня на позднюю Литургію въ церковь Петропавловскаго владѣща.

б) 11 іюня на поздняю Литургію въ церковь Маріинскаго Пріюта, гдѣ по Литургіи Икона обносится по всѣмъ помѣщеніямъ пріюта.

в) 12-го іюня послѣ ранней Литургіи и до всеобщаго бдѣнія въ Покровскія Выселки, къ 6-ти часамъ вечера возвращается въ Покровскую церковь.

9. Съ 4-хъ часовъ вечера 13-го и до 4-хъ часовъ 16-го іюня Икона пребываетъ въ церкви Введенской.

По соглашенію относительно времени съ Настоятелемъ церкви отсюда она принимается на свѣчной Епархіальный Заводъ.

10. Отъ 4-хъ часовъ вечера 16-го и до 4-хъ часовъ вечера 21 іюня въ Варваринской церкви.

Съ 4-хъ часовъ 19-го и до 4-хъ часовъ вечера 21 іюня Св. Икона переносится въ Трегуляевъ Предтеченскій монастырь, въ свободное отъ богослуженій время обходить по окрестнымъ селеніямъ; къ поздней Литургіи 21-го іюня принимается въ церковь села Бокина, а къ 4-мъ часамъ того же дня возвращается въ Тамбовъ, въ церковь Варваринскую, откуда съ подобающей торжественностью переносится ко всеобщему бдѣнію въ Казанскій монастырь.

22-го іюня ко всеобщему бдѣнію Св. Икона относится на хуторъ Трехъ Лоцинь, откуда 24 іюня послѣ ранней Литургіи, она снова возвращается въ Тамбовъ, останавливаясь на подня въ селѣ Араповѣ для служенія въ церкви молебна и для обхожденія домовъ обывателей, съ такимъ расчетомъ, чтобы къ началу всеобщаго бдѣнія, т. е. къ 6-ти часамъ вечера этого дня, непременно явиться въ Казанскій монастырь.

25. іюня, по окончаніи Божественной Литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, Св. Икона торжественно провожается изъ Тамбова на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія по другимъ городамъ и селеніямъ Тамбовской епархіи.

Лицамъ, провожающимъ Св. Икону, вмѣняется въ обязанность соблюдать означенное росписаніе съ неуклонною точностью. За исполненіемъ его также слѣдять и Настоятели церквей и монастырей, гдѣ имѣеть быть Св. Икона.

ПИСЬМО

Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 18 апрѣля 1906 г. за № 511.

Ваше Высокопреосвященство
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 г., въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоку и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высоко-

просвѣщенномъ содѣйствіи въ осуществленію вышеупомяну-
таго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ не-
продолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими
сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настояте-
лямъ церквей и монастырей всеповорнѣйше проситъ Ваше
Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго
сбора и устраниенія какихъ либо при этомъ недоразумѣній,
не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о
подтверженіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія
Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣй-
ствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епар-
хіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во
вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно не-
продолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ
указаніемъ, гдѣ они находятся и списка всѣхъ благочинныхъ
епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа
подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства,
честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ
слугою (подп. *Димитрій Ганз*).

На семь писемъ Его Преосвященствомъ 22-го апрѣля
сего года дана резолюція: „о разрѣшенномъ сборѣ обявить
въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

РАПОРТЪ

Преподавателя Серафимовскаго духовнаго училища г. Тамбова Павла Никольскаго, отъ 17 апрѣля текущаго года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго:

„Въ разное время для чтенія православному народу мною составлено и издано 35 мелкихъ книжекъ подъ слѣдующими заглавіями: 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Помяновеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельные плоды, 5) Отчего мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова Церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таинство елеосвященія или Соборованіе масломъ, 11) Таинства крещенія и миропомазанія, 12) Таинство причащенія, 13) Таинство покаянія, 14) Таинство брака, 15) Иисусъ Христосъ—Спаситель міра, 16—25) 1—10 Заповѣди Закона Божія, 26) Христіанинъ, 27) Молитва, 28) Родительскія благословеніе и проклятіе, 29) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія, 30) Отчего выходятъ изъ нашихъ семействъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 31) Вѣра православная, 32) Промыслъ Божій, 33) Вѣра и добрыя дѣла, 34) Св. мощи и 35) Преподержающая власть. Желая распространить ихъ по приходамъ Тамбовской епархіи, я въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дѣлаю обращеніе къ духовенству, прося его содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство порекомендовать мнѣ книжки вниманію духовенства для

въѣбогослужбныхъ соборѣдогавій съ народомъ, для школъ, а также школьныхъ и церковно-приходскихъ библіотекъ, если, конечно, этой рекомендаціи, по мяѣнію „Вашего Преосвященства, мои книжки заслуживаютъ“.

На семь рапортъ 25 апрѣля положена резолюція Его Преосвященства: *„Достоинство брошюръ г. Никольскаго въ томъ, что по языку своему онъ совершенно приспособлены къ народному пониманію. Для священниковъ, желающихъ работать надъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ прихожанъ, брошюры г. Никольскаго—прекрасный матеріалъ, удобный, понятный, легкій и интересный. А кто же изъ пастырей, ревнующихъ о благъ своихъ паствъ, не сознаетъ нынѣ, что наступила пора для духовенства страдная, пора работы, пора труда тяжелаго, можетъ быть—скорбнаго и мучительнаго, труда надъ религіознымъ развитіемъ пасомыхъ, надъ проясненіемъ и укрѣпленіемъ ихъ понятій? Посему очень прошу и моллю отцовъ воспользоваться брошюрами г. Никольскаго и для чтенія, и для раздачи прихожанамъ“.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священничесія мѣста.

1) При церкви с. Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ

и псаломщикъ; душъ м. п. 880; земли 30 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и, вмѣсто добротныхъ даяній, жалованье отъ прихожанъ, въ количествѣ 430 р. 54 к. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 400 р.

2) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1251; земли 33 дес.

3) При новоустроенной Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 25 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. въ обоихъ приходахъ с. Уварова 4673; земли съ неудобной 201 дес.

Діаконскія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Кирсанова.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

2) При церкви с. Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго у.; свободно съ 26 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 913; земли 36 дес.; причтъ, вмѣсто добротныхъ даяній, получаетъ отъ прихожанъ въ жалованье по 1000 р. ежегодно.

3) При новоустроенной Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 25 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; въ обо-

ихъ приходахъ с. Уварова душъ м. п. 4673; земли съ неудобной 201 дес.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Лѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 14 Епарх. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Поповки, Козловскаго уѣзда.

3) При церкви с. Пертова, Шацкаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 15 Епарх. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Тарадѣй, Шацкаго уѣзда,

5) При Покровской церкви с. Васильевщины, Моршан. у.

6) При Тюремной церкви г. Тамбова.

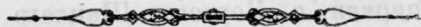
Подр. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

7) При Троицкой церкви г. Липецка; свободно съ 16 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 989; земли 33 дес.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки-Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки, Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Продома, Поминайки, Верхней Отормы и Крут-

ца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Троицкой цер.
г. Темникова; Пашатова и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда;
Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частой
Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуе-
ва, Кулешовки и Александровки Борисоглѣбскаго уѣзда и
Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный. I. Указы Свя-
тѣйшаго Правительств. Синода. II. Епархіальные распоряженія
и извѣстія. III. Росписаніе дней пребыванія Вышенской Чудо-
творной Иконы Божіей Матери. IV. Письмо комитета Воинскаго
Благотв. Общества Бѣлаго Креста. V. Рапортъ преподавателя
Сераф. дух. училища г. Тамбова. VI. Списокъ свободнымъ свя-
щенно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Въ прибавленіи. Протоколы общепархіальнаго съѣзда Там-
бовской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андриевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Прибавленіе къ ст. 54-й Протоколовъ общепархіальнаго съѣзда Тамбовской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому,

Священниковъ Тамбовской епархіи.

Довладная записка.

Всегда и въ особенности въ послѣднее время въ виду множества надвигающихся вопросовъ духовенство ощущало и ощущаетъ потребность единенія, потребность сообща обсуждать тѣ или другіе вопросы помѣстной пастырской практики, не тѣ вопросы, какіе съ удобствомъ могутъ обсуждаться какъ въ общей духовной печати, такъ и на страницахъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а нѣсколько иные. Бываютъ и есть такіе вопросы (выборъ депутата, обсужденіе отчета, о его дѣйствіяхъ, опредѣленіе степени нуждающихся изъ мѣстнаго духовенства, разверстка взносовъ, вопросы мѣстной благоточиннической библиотеки, урегулированіе отношеній къ мѣстнымъ праздникамъ, обычаямъ и многое другое), какіе интересны только для небольшого района и какіе рѣшаются только на мѣстахъ.

Для удовлетворенія этой потребности существуютъ такъ называемыя „благоточинническія собранія“. На таковыхъ собраніяхъ мелкія помѣстныя дѣла обыкновенно рѣшаются быстро и удовлетворительно. На такихъ собраніяхъ заброшенный въ захолустье пастырь въ братской, сердечной, непринужденной бесѣдѣ такъ сказать „отводитъ душу“. Послѣ каждаго такого собранія возвращаешься въ приходъ хоть нѣсколько съ приподнятымъ настроеніемъ, послѣ обмѣна мыслей съ сослуживцами. И какъ желательно возможно частое общеніе съ соратниками! Сколько пользы для себя и для па-

сты можно-бы извлечь изъ такого взаимообщенія! Къ сожалѣнію такіе сѣзды, такія собранія рѣдки и даже очень. Во многихъ благочинническихъ округахъ нашей епархіи,—это мнѣ извѣстно, благочинническія собранія бывають разъ въ три года для избранія депутата, да и то на таковыя собранія духовенство собирается далеко не въ полномъ составѣ. Иногда такія собранія оказываются не состоявшимися за неприбытіемъ законнаго числа лицъ. Но духовенство не виновато. Каждому члену причта, священнику и псаломщику, хотѣлось бы побывать въ собранія, послушать болѣе опытныхъ, обмѣняться мыслями, разрѣшить въ братской бесѣдѣ недоумѣнное. Виновато время и разстояніе. Сельское духовенство очень занято, ему почти вельзя отлучаться изъ прихода; всегда требуется священникъ, а въ учебное время и другіе члены причта. Наши же благочинническіе округа, по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ, такъ велики, такъ неудобно расположены, что на собраніе на проѣздъ въ какой либо центральный пунктъ (если только о. благочинный заблаговременно пригласитъ на собраніе въ центральную мѣстность округа) требуются при нашихъ дорогахъ туда и обратно дня два, (напр. 3 Козловскій округъ растянулся верстъ на 60, а 6-ой и того болѣе.) Понятно—требы, служеніе сорокастовъ, законоучительство и просто учительство удерживають духовенство отъ поѣздокъ, отъ взаимообщенія и лишаютъ духовенство той пользы, какую можно-бы извлечь для себя и для паствы изъ возможно частаго общенія соработниковъ.

Изъ благочинническихъ библіотекъ книги, какъ это неоднократно свидѣтельствовалось и даже официально на епархіальныхъ сѣздахъ 1903 и 1904 годовъ, почти не берутся и, главное, потому, что онѣ не подъ руками, далеко за ними посылать и нужно почти всегда нарочно. Сельскіе-же причты не настолько богаты, чтобы позволять себѣ расходъ на посылку нарочнаго хотя-бы въ 1 руб. въ двѣ недѣли. Въ какомъ-бы центральномъ селѣ округовъ 2-го, 3-го и 6-го Там-

бовскихъ, 2-го, 3-го и 6-го Козловскихъ и друг. ни помѣщалась бібліотека, все же она будетъ отъ половины причтовъ верстахъ въ 20—30.—И понятно, бібліотека читается только причтами окрестныхъ селъ, а остальные причты являются только невольными участниками въ ея содержаніи. А съ какою пользою духовенство могло-бы группироваться около бібліотеки....

Растянутасть, непомѣрно большой объемъ благочинническихъ округовъ — 35—39 штатовъ—весьма затруднительны и для о.о. благочинныхъ, обязанныхъ въ свою очередь приходомъ, законоучительствомъ. Вотъ почему есть такіе округа, такіа церкви, въ которыхъ о.о. благочинные не успѣваютъ побывать и разъ въ годъ (отчетность представляютъ къ нему на домъ), а если и побываетъ, то набѣгомъ, нисколько не вникая въ жизнь прихода, иногда даже и не посѣщаютъ храмы. А между тѣмъ какъ необходимы возможно частые визиты о.о. благочинныхъ не какъ начальниковъ, а какъ старшихъ сослуживцевъ, болѣе опытныхъ руководителей. Сколько пользы принесла-бы такая визитація, сколько недочетовъ, а иногда прямо таки дефектовъ въ церковно-приходской жизни было бы предупредительно устраниено, сколько недоумѣній было-бы выяснено безъ затрудненій! Весьма и весьма возможно, что при такомъ распорядкѣ дѣлопроизводство „суднаго стола“ сократится на половину. И тутъ тоже нельзя обвинять о.о. благочинныхъ. У нихъ, какъ сказано, приходъ, законоучительство, болѣе 1000 №№ исходящихъ. Имъ положительно не хватаетъ времени не только на визитацію, руководство духовенствомъ на мѣстахъ,—не хватаетъ времени и своевременно отписаться. У нихъ нѣтъ времени почитать не только серьезную вещь, но даже просмотрѣть текущую духовную и свѣтскую печать. И въ результатѣ большинство о.о. благочинныхъ—не въ осужденіе имъ сказать—относится къ своимъ обязанностямъ только съ формальной стороны: отписываются, отчитываются, рассылаютъ указы Консисторіи. И, повторяю, не виноваты они. Нужно ихъ пожалѣть!

Въ интересахъ духовенства, въ интересахъ паствы крайне желательно было-бы возможно частое общеніе причтовъ, возможно частія собранія для обсужденія помѣстныхъ нуждъ пастырской практики, удобство въ пользованіи благочиннической библіотекой. Желательно для духовенства возможно частое и удобное пользованіе авторитетными указаніями о.о. благочинныхъ. А это вполне будетъ осуществимо, привьется къ жизни только тогда, когда помимо содѣйствія сему со стороны Епархіальной Власти, духовенство сольется, сплотится въ небольшіе помѣстные, пораіонныя кружки. Словомъ, когда благочинническіе округа будутъ другой численности и будутъ представлять изъ себя не ариѳметическое только соединеніе, но будутъ образованы при обращеніи вниманія и на другія условія — земледѣльческія, пригородныя, волостныя и проч.

Существующее дѣленіе епархіи на благочинническіе округа составлено въ шестидесятихъ годахъ, во многомъ устарѣло, не соотвѣтствуетъ нуждамъ духовенства и для многихъ крайне неудобно. Напримѣръ, Козловскія пригородныя села составляютъ одинъ округъ съ селами расположенными по рѣкѣ Матырѣ и за нею въ разстояніи болѣе 60 верстъ. Села, раздѣленные только небольшою рѣчкою, имѣющія общіе интересы, принадлежатъ къ разнымъ округамъ — Дегтяпка — Новая Слобода — Чекмари, село Сержалы, Моршанскаго уѣзда, по какому то капризу чрезъ рядъ селъ приписано къ Моршанскому градскому округу, съ которымъ оно не имѣетъ ничего общаго. То-же можно сказать и объ Алексѣвѣ, приписанномъ къ Шацкому градскому за 25 верстъ. Словомъ, требуется новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ.

Вотъ поэтому-то въ видахъ желанія доставить духовенству епархіи возможно больше удобствъ къ единенію между собою, развитію кружковой жизни, пользованію благочинническими библіотеками и т. п., по просьбѣ многихъ сослуживцевъ составлено новое росписаніе благочинническихъ округовъ, приложенное при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Пре-

освященства. Нельзя сказать утвердительно, чтобы предлагаемое росписание вполне удовлетворитъ желаніямъ и нуждамъ духовенства, трудно знать всю епархію, но по мѣрѣ знанія дѣлалось все, чтобы новое росписание удовлетворило почти всѣхъ.

Если наше желаніе и, смѣю утверждать, желаніе многихъ будетъ въ принципѣ одобрено Вашимъ Преосвященствомъ, то лучше всего составленіе новаго росписанія поручить уѣзднымъ собраніямъ о.о. благочинныхъ, о.о. депутатовъ и мѣстнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ, какъ хорошо знакомымъ съ географіей уѣздовъ. Но ближе будетъ къ дѣлу передать новое росписание на разсмотрѣніе и заключеніе будущаго епархіальнаго съѣзда.

Прибавлю. При составленіи новаго росписанія большое вниманіе обращалось на центры благочиній, которые по большей части приурочены къ почтовымъ, базарнымъ селамъ—Сосновка, Заметчино, Глазокъ, Шехмань, Мучкапъ, Нижняя Матренка и проч.. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ и другія бытовья условія за послѣднее время создали новые центры, къ которымъ невольно тяготѣетъ и духовенство. Вокругъ такихъ сель естественно группироваться и духовенству. При совпадении центра округа съ почтовыми отдѣленіями, всѣ распоряженія начальства будутъ быстро доходить по назначенію. При маломъ-же объемѣ округовъ у о.о. благочинныхъ будетъ больше времени на исполненіе истинныхъ благочинническихъ обязанностей, а духовенство будетъ силочено. Въ его единеніи обрѣтется сила и мощь на подлежащій ему трудъ въ наступающихъ новыхъ условіяхъ церковной и общественной жизни.

При составленіи новаго росписанія обращалось вниманіе не на одно только географическое расположеніе района, но и на бытовья условія. Такъ Козловскій пригородный округъ составленъ изъ пригородныхъ приходовъ, полуградскихъ, у которыхъ интересы далеко не тѣ, что въ приходахъ чисто земледѣльческихъ. Въ пригородахъ могутъ быть запросы для

пастырской дѣятельности такіе, о которыхъ нѣтъ и помину въ приходахъ глухихъ.

Прилагаемая при семъ для большей наглядности карта Тамбовской епархіи, составлена изъ однихъ только селеній съ храмами. Границы существующихъ округовъ очерчены пунктирными линіями, а границы предполагаемаго новаго распредѣленія очерчены синими линіями.

По порученію многихъ составилъ священникъ Іоаннъ Марковъ.

18 сентября 1905 года.

с. Александровка-Рѣдкино, Козловскаго уѣзда.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1905 года послѣдовала таковая: „*Въ Консисторію. Передать эту записку на предварительное разсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства*“.

Количество штатовъ въ округахъ по даннымъ 1903 г.

Тамбовскій уездъ.

Разказовскій — 33.
Сухотинскій — 24.
Сампурскій — 23.
Больше-Липовецкій — 21.
Лысогорскій — 30.
Токаревскій — 22.

Больше-Пичаевскій — 30.
Гагаринскій — 25.

Шацкій уездъ.

Каверинскій — 17.
Ванновскій — 21.
Коновьевскій — 24.
Пертовскій — 24.

Козловскій уездъ.

Дегтянскій — 29.
Хмелевскій — 36.
Новоникольскій — 20.
Старосеславинскій — 29.
Старо-Юрьевскій — 38.

Елатомскій уездъ.

Больше-Кусморовскій — 15.
Темиревскій — 18.
Полтево-Пеньковскій — 15.
Сасовскій — 20.

Моршанскій уездъ.

Алгасовскій — 36.
Мамонтовскій — 32.

Темниковскій уездъ.

Новочадовскій — 20.
Кадомскій — 25.
Бвликовскій — 18.

Спасскій уездъ.

Вишневскій — 20.
Кирилловскій — 23.
Каргашинскій — 12.

Кирсановскій уездъ

Оржевскій 31.
Пересыпкинскій — 32.
Караи-Салтыковскій — 23
Инявинскій — 34.

Борисоглебскій уездъ.

Больше Грибановскій — 27.
Уваровскій — 35.
Бурнацкій — 32.
Ростошиевскій — 33.

Усманскій уездъ.

Градскій — 19.
Крутично-Байгорскій — 18.
Демшинскій — 21.
Ново-Червутинскій — 24.
Мордовскій — 25.

Липецкій уездъ.

Романовскій — 21.
Таволжанскій — 23.
Грязинскій — 27.

Лебедянскій уездъ.

Троекуровскій — 23.
Сезеновскій — 25.
Добрянскій — 24.

Предполагаемое *новое* росписание сель по благоточинни-
ческимъ округамъ *новой* численности оныхъ и новаго
названія.

1 Тамбовскій „Бондарскій“ округъ.

Бондари 2 шт.
Шилово.
Чернавка.
Коровино.
Митрополье.
Б. Никольское.
Кривополянье.
Городище.
Бычки.
Пахстный Уголь 2 шт.
Казываево.
Земетчино.
Керша.
Прибытки.
Б. Талинка 2 шт.

Итого 18 шт.

2 Тамбовскій „Разказовскій“ округъ.

Разказово 4 шт.
Первоикольское.
Арженка.
Дмитривщина 2.
Рождественскіе Подворки 2.
Саюкино 2.
Столовое.
М. Талинка.
Татарщина.

Итого 15 шт.

3 Тамбовскій „Сухотинскій“ округъ.

Сухотинка 2.
Ахтырва.

Подоскляй.
Нижне-Спасское 2.
Верхне-Спасское 2.
Алексѣвка.
Богословское, Кир. у.
Хитрово.
Кобылинка.
Коптево.
Перикса.
Петровское.
Бабино.
Княжево.
Царевка.

Итого 18 шт.

4 Тамбовскій „Сампурскій“
округъ.

Сампуръ.
Аннино.
Осиновка.
Осиновые кусты.
Павловка.
Верхоценье 2.
Серединовка.
Понзари.
Бахаревка-Болотино.
Иваново.
Текино.
Коляговщина 2.
Знаменское.
Воронцовка.
Шаховка.

Итого 17 шт.

5 Тамбовскій „Пановскій“
округъ.

Пановы Кусты.
Павлодаровка.
Вязовка 3 шт.
Каменка.
Александровка.

Протасово.
Грязнуха 2.
Звѣряевка.

Итого 11 шт.

6 Тамбовскій „Токаревскій“
округъ.

Токаревка.
Росляй 2.
Полетаево, Усман. у.
Васильевское 2.
Остроуховка.
Ивановка.
Лазовка.
Ерофеевка.
Александровка.
Карианъ 2.
Воронцовка.
Гладышево 2.
Березовка 2.
Рыбій Яръ, Усман. у.
Кочетовка.
М. Даниловка.
Каликино.

Итого 23 шт.

7 Тамбовскій „Лавровскій“
округъ.

Лаврово.
Ново-Знаменское.
Покровское-Марьино 2.
Боголюбово.
Грачевка.
Найденка.
Александровка.
Семеновка-Пичаево.
Становое-Тютчево, Бозловск. у.

Итого 10 шт.

8 Тамбовскій „Больше-Липовецкій“ округъ.

Большая Липовица 2.
Серебряково.
Ольшанка.
Пады.
Кузьмина Гать.
Бокино.
Борщевка.
Арапово.
Эксталь.
Богословка.
Новосильцево.
Куньи-Липяги 2.
Ивановское.

Итого 15 шт.

9 Тамбовскій „Лысогорскій“ округъ.

Лысыя Горы 2.
Космодамианская Слобода 2.
Сурава 2.
Селезни.
Стрѣльцы.
Пушкари.
Незнамовка.
Двойня.

Крѣпша } Бѣломѣстная.
 } Космодамианская.
 } Красногородская.

Итого 14 шт.

10 Тамбовскій „Горьльскій“ округъ.

Горьлое 2.
Буксово.
Татаново.
Тулиновка.
Донская.

Солдатская Духовка.
Полковая.
Иноземческая Духовка.
Черное 2.
Поганка.
Троицкая Дубровка.

Итого 13 шт.

Козловскій уездъ.

1 Козловскій „Пригородный“ округъ.

Хмелевая Старая 2.
Хмелевая Новая.
Борщевка.
Заворонежская 2.
Панская Слобода.
Донская Слобода.
Турмасово.
Громушка.
Стаево.
Устье.

Итого 11 шт.

2 Козловскій „Ярославскій“ округъ.

Ярославка 2.
Бибиково.
Александровка-Рѣдкино.
Екатериново.
Сычевка 2.
Киселевка.
Дмитриевка.
Старая Казачья.
Озерки 3.
Александровка-Собурово.
Покровское-Сабурово.
Челнавскіе Дворики.

Итого 16 шт.

3 Козловскій „Суренскій“ окр.		Старо-Горитово.
Сурены	} Толмачева. Юрлова. Машкова. Богородицкая.	Казинка.
		Яровъ.
		Старое Торбѣво
		Новое Торбѣво
Туровка.		Лаврово
Крюково.		Липовка
Усть-Затонецъ.		Гавриловка
Лапино.		Жидиловка
Ахтырка 2.		Ранино
Ивановское-Мацнево.		Терновое
Оеодоровка 2.		Остролучье
Дубровка.		
Красноселье.		
Волчекъ.		

Итого 19 штат.

Итого 14 шт.

6 Козловскій „Иловайскій“ округ.

4 Козловскій „Избердейскій“ округ.		Иловай-Рождественское
Избердей. Б, Лазовка-Савилово. Голицыно. Шехмановка. Щегловка. Песчаное. Дубовка. Сергѣевское. Павловка. Самовець. Семеновка.	}	Иловай-Димитріевское 2
		Степанищево
		Кочетовка 2
		Бригадирское
		Новоспасское
		Ново-Богоявленскіе Выселки
		Ново-Богоявленское
		Ново-Кленское
		Архангельское

Итого 12 шт.

Итого 11 шт.

7 Козловскій „Сеславинскій“ округ.

5 Козловскій „Ново-Никольскій“ округ.		Сеславино	} Старое 3 Новое
Ново-Никольское. Сосновець. Сестренка. Успенское. Еядовище. Ново-Гаритово. Казинскіе Подворики.	}	Хоботцы:	
			Васильевскій
			Старо-Космодамианскій
			Ново-Космодамианскій
			Никольское-Бистромъ

Итого 9 шт.

8 Козловскій „Глазковский“ Шуппанка.
 округ. Большая Верда.
 Малая Верда.
 Глазокъ 2 Троицкое-Ивановское.
 Никольское Спасское.
 Ешанчино Златоустово.
 Круглое 2
 Изосимово
 Лежайка
 Красивое
 Гололобовка
 Еремеево
 Вишнево 2
 Итого 13 шт.

9 Козловскій „Юрьевскій“ Юрьево Старое 2
 округ. Юрьево Новое 2
 Подгорное 3
 Ивановское-Подгорное
 Боголюбское
 Александровки } Старая
 Новая
 Поповка
 Крутовское
 Зеленовка
 Христофоровка
 Андреевка
 Итого 16 шт.

10 Козловскій „Чурюковский“ Чурюково } Казанская церк.
 округ. Введенская церк.
 Заворонежская ц.
 Нероново.
 Ново-Ямское.
 Феодоровка.
 Прасковьино.

11 Козловскій „Дегтянскій“ Дегтянка 2.
 округ. Дмитриевщина.
 Старая Стежка.
 Новая Стежка.
 Пущки: { Верхние.
 { Средние.
 { Малые 2.
 Сабуровка
 Челновья { Покровская.
 { Дмитриевская.
 { Рождественская.
 Каменный Бродъ.
 Березовка.
 Новая Слобода. {
 Чекмари { Тамбов. у.
 Вихляйка {
 Итого 18 шт.

Моршанскій уездъ.

1 Моршанскій „Пригородный“ Барашева Слобода.
 округ. Базіева.
 Коршуновка.
 Ст. Устье.
 Н. Устье.
 Карели 2.
 Плоская Дубрава.
 Крюково.

Сokolьники.
Питерка.

Итого 11 шт.

2 Моршанскій „Аласовскій“
округъ.

Алгасово 6.
Темешево.
Кадыковка.
Екатериновка.
Островка.
Хлыстово.
Рыбное 2.
Давидово.
Пеньки.
Серповое 2.
Алуженскіе Борки.
Алужи.
Мутасьево.
М. Пичаево.

Итого 21 шт.

3 Моршанскій „Куликовскій“
округъ.

Бол. Кулики 2.
Мал. Кулики.
Веселое.
Парскій Уголь.
Александровка 2.
Троицкіе Росляи 2.
Карпели-Савино.
Ракша 2.

Итого 12 шт.

4 Моршанскій „Сосновскій“
округъ.

Сосновка 3.
Правые Ламки.
Левые Ламки 2.
Ниж. Ярославка.

Ольхи.
Четвертное.
Александровка.
Вер. Ярославка.
Дѣльная Дуброва.
Космачевка.
Новое Грязное.
Старое Грязное 2.
Вирятино.
Атамановъ Уголь.

Итого 18 шт.

5 Моршанскій „Мамонтовскій“
округъ.

Мамонтово 2.
Кулеватово.
Черкино.
Отьясы.
Русское.
Святое.
Кершенскіе Борки.
Сержалы.
Черкино.
Гумны.
Ивиные.
Питерское.

Итого 13 шт.

6 Моршанскій „Гагаринскій“
округъ.

Бол. Гагарино 2.
Мал. Гагарино.
Грибоѣдово.
Теренььево 2.
Верхній Ломовиць.
Волково.
Большой Ломовиць.
Васильевщина 3.

Итого 12 шт.

7 Моршанскій „Больше-Пичаевскій округъ.

Большое Пичаево 3.
Свиньино.
Волхонщина.
Егоровка.
Байловка.
Купли.
Вязли.
Таракса.
Подъемъ.
Малая Моршка.
Богоявленское 2.
Каменка.
Поминайка.
Брасивка.
Питимъ.
Липовка.

Итого 19 шт.

Шацкій уездъ.

1 Шацкій „Томниковскій“ округъ.

Томниково Новое.
Томниково Старое.
Николаевка.
Раевка.
Песчанка 2.
Чернояръ.
Рысли.
Чернитово.
Княжево.
Носины.
Печины.
Высокое.
Стар. Чернѣво.
Новое Чернѣво.

Итого 15 шт.

8 Моршанскій „Земетчинскій“ округъ. 2 Шацкій „Вановскій“ округъ.

Земетчино 2.
Гацеровка.
Александровка.
Матчерка.
Усердино.
Раево 2.
Крутець.
Голодовка.
Софьино.
Салтыково 2.
Верхняя Оторма.
Нижняя Оторма.
Ранза.

Итого 16 шт.

Вановье 2.
Покровка.
Дьячь.
Самодуровка.
Апушка 2.
Островка.
Бѣлорѣчье 2.
Ольхи 2.
Криваялука.
Тарадѣи 2.
Кулики.
Тюрино.
Дюкъ.
Екатериново.
Феодосово.

Итого 20 шт.

3 Шацкій „Конобѣвскій“ ок-
ругъ.

Конобѣво-Лѣсное.
Конобѣво-Польное,
Ялтуново.
Борки.
Сыровель.
Ново-Софьино.
Вермись.
Желанное.
Золотая Поляна.
Еммануйлово.
Шаморга.
Аксельмѣво.

Итого 12 шт.

4 Шацкій „Каверинскій окр.“

Каверино.
Юрино.
Тростяное.
Агишево.
Бол. Проломъ.
Мал. Проломъ.
Казачья Слобода.
Черная Слобода.
Калтырино.
Ржавецъ.
Агламазово.
Кашково.
Инина слобода.
Новоселки.

Итого 14 шт.

5 Шацкій „Сотницынскій“
округъ.

Сотницыно.
Верх. Мальцево.
Ниж. Мальцево.
Саблино.
Алешини.

Ципляково.
Вялсы } Елатом. у.
Ключи }
Студенець.
Нов. Березово.
Стар. Березово.
Калиновець.
Пятаково.

Итого 13 шт.

6 Шацкій „Пертовскій“
округъ.

Пертово.
Пузось.
Антоново.
Шеметово.
Уякосоно.
Кистенево.
Дудкино.
Алѣво.
Подысаково.
Демидово.
Өедаево.
Балушево.
Гремячево.
Аладьино.
Шаравово.

Итого 15 шт.

Елатомскій уездъ.

1 Елатомскій „Кусморовскій“
округъ.

Кусморъ Большой.
Кусморъ Малый.
Которово.
Сабурово.
Ермолово.
Квасьево.
Адрианово.
Иванчино.

Ласино.	Кателино 2.
Савостьяново.	Поляковский Майдань.
Ардабьево.	Нащи.
Кольдюки.	Подболотье.
Подгорное-Свищево.	Итого 15 шт.
Ватроницы.	
Подгорное Любовниково.	4 Елатомскій „Сасовскій“ округъ.
Итого 15 шт.	

2 Елатомскій „Темниковскій“ округъ.	Сасово 3.
Темирево 2.	Берестенки.
Нотапьево.	Кобяково.
Высокія Поляны.	Заболотье.
Прудичи.	Чубарово.
Большія Мочилы.	Церлево.
Пеньки Грушевскіе.	Мокрое.
Ителино.	Каргашино.
Терентьево.	Рогожка.
Болушевы Починки.	Темгенево.
Пять.	Гавриловское.
Виряево.	Любовниково.
Гридино.	Почково.
Нестерово.	Истлѣево.
Заречное Свищево.	Глядьево.
Самодуровка.	Итого 17 шт.
Итого 16 шт.	Темниковскій уездъ.

3 Елатомскій „Полтевскій“ округъ.	1 Темниковскій „Новочадов скій“ округъ.
Полтевы-Пеньки.	Новочадово 2.
Просяныя Поляны.	Кушки.
Давилово.	Лаврентьево.
Богоявленскій Погостъ 2.	Лѣсное Ардашево.
Лисинскій Погостъ.	Кондровка.
Царево.	Шалы.
Саватьма.	Бабѣево.
Нарма.	Веденяпино.
Савра.	Кишалы.
Ласицы 2.	Атюрево.
Шевалѣевскій Майдань.	Стар. Городище.
	Жегалово.

Ишейка.
Плоское.
Чуденка.

Итого 16 шт.

2 Темниковскій „Кадомскій“
округъ.

Кадомъ 5.
Женск. монастырь 2.
Бѣлая Слобода.
Раменье.
Мердуши.
Ермишь 2.
Токмаково.
Новоселки.
Матча.
Пошатово.
Енкаево.
Четово.
Черное.
Стар. Кадомъ.
Игнатьево.
Кочемирово.
Стандрово.
Черныхъ 2.

Итого 25 шт.

3 Темниковскій „Куликовскій“
округъ.

Куликово.
Полховскій Майданъ.
Анаево.
Девлетяково.
Вознесенскій Заводъ.
Бутаково.
Шокша.
Сабаево.
Крїуша.
Теньгушево.
Нароватово.
Сумарьево.

Бахтызино.
Княжево.
Линейка.
Башвирцы.
Широмасово.
Матызлей.

Итого 18 шт.

Спасскій уездъ.

1 Спасскій „Виндряевскій“
округъ.

Виндряевскій заводъ.
Малышево.
Чето-Варжелай.
Мальцево.
Салазгорь 2.
Жуково.
Филково.
Димитріевскій Усадь.
Вярвель.
Стар. Пичиморга.

Итого 11 шт.

2 Спасскій „Зарубкинскій“
округъ.

Зарубкино.
Покась.
Новыя Выселки.
Покровскія Селищи.
Новая Цотьма.
Никольское.
Савва.
Кочетовка безъ штата.
Слаимъ.
Кажлодка.
Аксеновка.
Гальчевка.
Дравино.

Тимашево.
Хомутовка.

Итого 14 шт.

Матвѣевскій Майданъ.
Журавкино.

Итого 12 шт.

3 Спасскій „Ачадовскій“ окр.

Кирсановскій уездъ.

Ачадово.
Дубасово.
Кошелевка.
Липяги.
Дерябкино.
Мордовскій Пимбургъ.
Пичпанда.
Тарханская Потьма.
Мордовскія Поляны.
Будыгино.
Богдановка.

Итого 11 шт.

1 Кирсановскій „Рудовскій“ округъ.

Рудовка 3.
Канди.
Покровская Глуховка.
Осиновья Гаи 2.
Вышенка 2.
Димитріевка.
Соломинка.
Бадинъ Уголь.
Кашма.
Громовъ.
Липовка.

Моршан.
уѣзда.

Итого 15 шт.

4 Спасскій „Кирилловскій“ округъ.

2 Кирсановскій „Пересыпкинскій“ округъ.

Кириллово 4.
Ширингуша.
Стар. Вадиково.
Нов. Вадиково.
Гоголевъ-Боръ.
Красная Дубрава.
Следевка 2.

Итого 11 шт.

Пересыпкино 4.
Пересыпкинскій Уметъ.
Космодамианская Ира.
Поляково.
Булгаково.
Царевка.
Будыгино.
Гавриловка 2.

Итого 12 шт.

5 Спасскій „Каргашинскій“ округъ.

3 Кирсановскій „Нащекинскій“ округъ.

Каргашино.
Вадовскія Селищи 2.
Подлясово.
Анаево 2.
Пичкиряевскій Майданъ.
Спасскія буты 2.
Боковой Майданъ.

Нащекино.
Дворянщина 2.
Гусевка.
Куровщина 2.

Соколово 2.

Кудрино 2.

Ульяновка.

Ольшанка.

Вердеревщина.

Итого 13 шт.

4 Кирсановскій „Оржевскій“
округъ.

Оржевка-Верхняя.

Оржевка Средняя 2.

Усть Оржевка.

Овсянка.

Покровская Ира.

Вельможино.

Васильевка.

Панино.

Бибиково.

Глуховка 2.

Свачиха.

Хилково.

Женскій монастырь.

Итого 14 шт.

5 Кирсановскій „Колаисов-
скій“ округъ.

Колаисъ 2.

Чутановка.

Июковка 3.

Вячка.

Свищевка.

Несвицкое.

Краснослободскъ.

Новгородовка.

Завидово 2

Хмелинка.

Сухой Колаисъ.

Итого 15 шт.

6 Кирсановскій „Трескинский“
округъ.

Трескино 3.

Калугино 2.

Кудюки 2.

Осиновка.

Караваино.

Мѣдное.

Золотовка 2.

Лопатино.

Лукино 2.

Покровская Семеновка.

Мордвиновка 2.

Пуцино.

Усть-Панда.

Итого 20 шт.

7 Кирсановскій „Карай-Сал-
тыковский“ округъ.

Карай-Салтыково.

Карай-Пуцино.

Буровщина.

Рамва.

Вязли.

Марынка.

Градскій Уметъ.

Сергеевка.

Гремячка.

Павловка.

Леонтьевка.

Итого 11 шт.

8 Кирсановскій „Инжавин-
скій“ округъ.

Инжавинье 2.

Семеновка-Троицкая.

Паревка 3.

Терновое.

Карандѣвка.

Караулъ.

Балыклей 2.
Боноплянка.
Красивка.
Хорошавка.

Итого 14 шт.

9 *Кирсановскій „Шибрайскій“*
округъ.

Чернавка Никольская.
Чернавка-Архангельская.
Шибрай.
Васильевка.
Арбеньевка.
Лядовна.
Алатырка.
Перевозъ.
Ржавса.

Итого 9 шт.

Борисолтбскій уездъ.

1 *Борисолтбскій „Уваровскій“*
округъ.

Уварово 3.
Шибрай.
Ольшанка.
Шибрайскіе Верхи.
Березовка-Сабурово.
Петровское.
Канино.
Отхожее.
Березовка-Архангельская.
Подгорное.
Моисеево.
Верхнее Чуево.
Моисейская Алабушка.
Чувская Алабушка.
Серьгіевка.

Итого 17 шт.

1 *Борисолтбскій „Мучкан-
скій“ округъ.*

Мучканъ 4.
Троицкое-Богатьевка.
Нижнее Чуево.
Карастелево.
Чащино 2.
Вольная Вершина Чугреевка.
Чащинскіе Дворики.
Березовка.
Кулябовка 2.
Варварино.
Шапкино 3.

Итого 18 шт.

3 *Борисолтбскій „Алабовскій“*
округъ.

Бол. Алабухи 2.
Посевкино 2.
Павловка.
Павлодаръ.
Запалатово.
Степанищево.
Власовка.
Махровка 2.
Мал. Алабухи.
Поселовъ 2.

Итого 14 шт.

4 *Борисолтбскій „Грибанов-
скій“ округъ.*

Бол. Грибановка 4.
Мал. Грибановка 3.
Боганы 2.
Чигаракъ 2.
Станичная слобода 3.

Итого 14 шт.

5 Борисоглебскій „Алешков-
скій“ округъ.

Алешки 2
Липяги 2.
Алексѣвка.
Александровка.
Григорьевка.
Никольское 2.
Ивановка.
Дубовицкое.
Терновка.

Итого 12 шт.

6 Борисоглебскій „Бурнак-
скій“ округъ.

Бурнакъ.
Вязовое.
Чикаревка.
Крапоткино.
Туголуково 2.
Михайловка.
Цибизовка.
Сукманка 3.
Преображенское.

Итого 13 шт.

7 Борисоглебскій „Русанно-
скій“ округъ.

Русаново 3.
Поляны.
Ново-Троицкое.
Братки 2.
Костинъ-Отдѣлецъ 3.
Елань-Козловка 4.
Спасское на Кисельной верш.
Спасское на Елани.
Хомутовка.

Итого 17 шт.

8 Борисоглебскій „Ростошин-
скій“ округъ.

Ростоши 4.
Дерябвино.
Никольское 2.
Архангельское 3.
Ново-Архангельское.
Копыль.
Александровка.
Николаевка.
Питимъ.
Липовка.
Пичаево.
Андреевка.
Павловка.
Сергеевка.
Калиновка.
Кулешовка.

Итого 22 шт.

Усманскій уездъ.

1 Усманскій „Пригородный“
округъ.

Бѣляево.
Студенки.
Песковатка.
Ново-Угланское.
Дѣвица 2.
Завальное.
Старожевскіе Выселки.
Красное.
Сторожевое 2.

Итого 11 шт.

2 Уманскій „Демшинскій“
округъ.

Демшинекъ 3.
Поддубровка.
Демшино.
Крутчикъ.
Нелжа.
Савицкое.

Издегоще.
Боровое.

Булиново 2.

Кривка.

Дрязги.

Московна.

Куриловка.

Итого 16 шт.

3 Уманскій „Нижне-Матрен-
скій“ округъ.

Ниж. Матренка 3.

Дуровка.

Отскочное.

Ольховка.

Березнеговка.

Бредлавка.

Пластинки.

Никольское.

Коробовка.

Нижняя Байгора.

Княжая Байгора 2.

Верхній Телелюй 2.

Итого 16 шт.

4 Уманскій „Байгорскій“
округъ.

Байгора Крутчинская 2.

Байгора Средняя.

Байгора Верхняя.

— Бѣловка.

Пашково.

Верх. Мосоловка.

Ниж. Мосоловка.

Грачевка.

Верх. Матренка.

Средн. Матренка.

Пріозерное.

Луговатка.

Рыжково.

Итого 14 шт.

5 Уманскій „Ново-Черкутин-
скій“ округъ.

Новочеркутино 2.

Пушкино.

Хворостанка.

Лодышно.

Плавица.

Плоское, Козлов. у.

Александровка.

Богодицкое.

Павловское.

Тихвинское.

Итого 11 шт.

6 Уманскій „Чемлыкскій“
округъ.

Чемлыкъ 3.

Бѣлоноска.

Плоская Вершина.

Лебедянка.

Березнеговатка.

Мазейка.

Демшинскіе Выселки.

Замай.

Шмаровка.

Еремьянка.

Итого 12 шт.

7 Усманкій „Мордовскій“ округъ.	Желтые Пески. Гарицъ. Кореньщина. Степшино. Бутырки. Семёввка . Головщина.
Мордово З. Борисовка. Новонивольское. Александровка-Охотниково. Добринскіе Выселки. Карцели. Бол. Даниловка. Мал. Даниловка. Червѣвка. Стрѣлецкіе Выселки. Чуевка. Сибирка. Сред. Гагарино. Васильевка-Шешиево. Чемлычекъ. Шульгино. Павловка. Полиново. Новопокровское.	Итого 16 шт.
	2 Липецкій „Романовскій“ округъ.
	Романовъ З. Сырекое. Хрущевка. Крутые Хутора. Частая Дубрава. Студеные Хутора. Косыревка. Сѣнцовка. Вѣшаловка. Знаменна.
Итого 21 шт.	

Примѣч. Можно-бы раздѣлить
на 2 округа.

Липецкій уездъ.

1 Липецкій „Сокольскій“ округъ.	Таволжанка 2. Каромышево. Сошка 3. Двурѣчки. Фашевка. Каменное. Казинка 2. Ярлыково. Малѣй. Нижній Телелѣй.
Сокольскъ. Кузьминскіе Отвершки. Студенскіе Хутора. Тюшевка. Казьминка. Нивольское. Ильино. Воскресенское. Сселки.	Итого 14 шт.

4 Липецкій „Грязинскій“
округъ

Грязи 3.
Кузовлево.
Сенявка.
Бочетовка.
Бол. Самовецъ.
Ивановка.
Ситовка.
Алексѣва.
Песковатка 2.
Лукавка.

Итого 13 шт.

5 Липецкій „Техманскій“
округъ.

Шахмань 2.
Хрѣнное.
Яблоновецъ 2.
Фоновка.
Тынково.
Крутое.
Брасилровка.
Лосина Лука.
Гафино.
Бол. Избердей 2.
Озерки-Чистое озеро.
Знаменское, Козлов. уѣзда.

Итого 15 шт.

Лебедянскій уездъ.

1 Лебедянскій „Ищенскій“
округъ.

Ищенко.
Георгиевское.

Моврое.
Монаенки.
Выползого.
Пятицкое.
Яблоново.
Казминка.
Слободка.
Сергѣевское.
Копыль.

Итого 11 шт.

2 Лебедянскій „Троекуровскій“
округъ.

Троекурово 2.
Красное.
Бредихино.
Хрущево.
Рождество.
Брусланово.
Губино.
Иншаково.
Попово.
Курапова.
Волотово.
Черепань.

Итого 13 шт.

3 Лебедянскій „Сезонскій“
округъ.

Сезоново 2.
Романово.
Ольховецъ.
Ст. Ракитня.
Нов. Ракитня.
Вязовья Вершина.
Шовское.
Суржи.
Сланское.

Итого 10 шт.

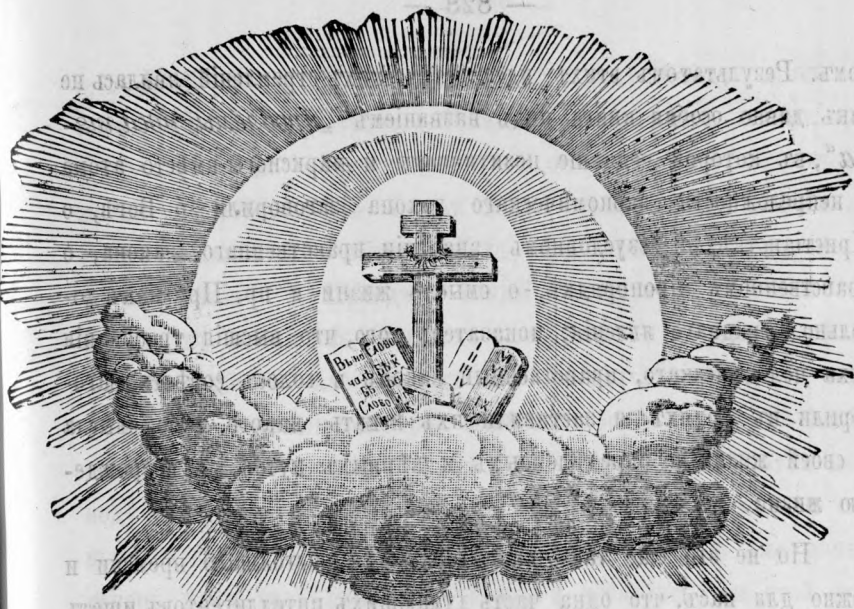
4 Лебединский „Добринский“ округ. 5 Лебединский „Трубячинский“ округ.

Бывш. гор Добый 5.
Преображенское.
Кривецъ.
Борисовка 2.
Липовка.
Чечеры.
Лебяжье.
Бол. Хомулецъ.
Мал. Хомулецъ.
Махоново.
Каликино 3.
Гудово.
Волчье.
Замаринье.
Богородицкое.
Панино.
Филатово.

Итого 24 шт.

Трубячино.
Екатериновка.
Хомяки.
Избищи.
Крутое.
Теплое.
Хлелевка.
Павелка Павловское Вознесен.
церк.
Грязнуха.
Лубны.
Телъженка.
Парой.
Куймань 2.
Моврое.
Павелка Космодамиан. церк.

Итого 16 шт.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Современная моральная безпринципность въ приложеніи къ вопросу о характерѣ христіанской жизни.

Современная литература достаточно опредѣленно отмѣтила въ общественной жизни и мысли нынѣшняго времени рѣшительный поворотъ въ сторону идеализма въ дѣлѣ отысканія нравственныхъ началъ и путей жизни ¹⁾. Позитивизмъ, какъ руководящее философское міровоззрѣніе, оказался не оправдавшимъ возлагаемыхъ на него надеждъ, и вотъ теперь, по крайней мѣрѣ у насъ, значительная часть интеллигенціи начала искать отвѣта на вопросы жизни, отъ которыхъ вѣдь человекъ никогда не можетъ отрѣшиться, въ философскомъ идеализмѣ, въ метафизикѣ, надъ которою смѣялись еще такъ недавно въ пору увлеченія позитивиз-

¹⁾ См. „Пастырск. Соб.“ окт. 1904 г.

момъ. Результатомъ этихъ идеалистическихъ стремленій явилась не такъ давно особая книга подъ названіемъ „*проблемы идеализма*“, въ которой недавніе позитивисты и марксисты вмѣсто атома и непреложности экономического закона заговорили о Богѣ, о Христіанствѣ, о безусловномъ значеніи нравственного закона, о нравственномъ міропорядкѣ, о смыслѣ жизни и пр. Признавъ довольно отраднaго явленія; показатель того, что высшія требованія духа человѣческаго, нравственный законъ и голосъ совѣсти заговорили въ людяхъ и заставили ихъ искать какого либо смысла и своей жизни и опредѣленныхъ и вѣрныхъ путей къ возрожденію жизни.

Но не это еще такъ характерно для настоящаго времени и важно для насъ, что одна часть думающихъ интеллигентовъ ищетъ удовлетворенія своимъ духовнымъ запросамъ въ идеалистической философіи: періоды увлеченія идеализмомъ, какъ реакція реализму, были и раньше. Важно для насъ и характерно для общественнаго настроенія то, что теперь часть интеллигенціи непосредственно обратилась къ Христіанству и въ немъ видитъ высшее откровеніе смысла жизни. Это уже явленіе совершенно новое, какъ сознаются и сами представители его, откровенно называя тотъ путь, на который они вступили въ поискахъ правды жизни, „*новымъ путемъ*“. Такимъ образомъ, мы вове не явимся утверждающими голословно, если скажемъ, что въ современныхъ явленіяхъ общественной жизни и мысли можно усматривать интересъ къ этическимъ вопросамъ. Вѣдь напримѣръ, такой даже специально моральный вопросъ, какъ вопросъ о христіанскомъ аскетизмѣ, уже давно поставленъ на очередь жизненныхъ вопросовъ. Теперь даже, думается, наоборотъ было-бы странно утверждать обратное, именно, отрицать въ жизни современнаго общества усиленное исканіе основъ жизни и потребность въ рѣшеніи внутреннихъ вопросовъ совѣсти и вопросовъ нравственного міропорядка.

Вотъ почему еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ очень видныхъ представителей нашей періодической печати, представитель, чутко прислушивающійся къ теченіямъ общественной жизни по отраженіямъ ея въ литературѣ, нашелъ возможнымъ говорить даже „объ аскетическихъ недугахъ нашей современной интеллигенціи“²⁾. Правда и самый аскетизмъ и причины явленія его въ жизни онъ понимаетъ своеобразно и настолько странно, что кажется онъ самъ болѣетъ той къ сожалѣнію модной теперь умственной болѣзнію, которая извѣстна болѣе въ формѣ невѣжественнаго диллетантизма. Объ авторѣ этой больной статьи по поводу аскетическихъ недуговъ современной интеллигенціи и о самой статьѣ въ журналѣ *Вѣра и Церковь* была уже рѣчь³⁾; теперь же у насъ рѣчь о другомъ, и коснулись мы этой статьи только для того, чтобы указать на личностъ въ общественной жизни интереса къ вопросамъ этики и христіанской аскетики. Съ этой же цѣлю упомянемъ еще объ одной статьѣ, тоже человѣка не изъ нашего лагеря, по официальному по крайней мѣрѣ своему положенію, по профессіи врача, который съ похвальнымъ усердіемъ работаетъ въ одномъ изъ нашихъ духовныхъ журналовъ надъ вопросомъ христіанской аскетики, старался оправдать аскетизмъ съ точки зрѣнія медицины и гигиены на природу человѣка⁴⁾; съ этой же цѣлю можно-бы указать и еще много статей въ разныхъ свѣтскихъ и духовныхъ журналахъ, касающихся если не прямо вопроса объ аскетизмѣ, то косвенно его затрагивающихъ въ среднихъ съ нимъ вопросахъ о нравственныхъ началахъ и путяхъ жизни. Но въ общемъ, даже при поверхностномъ взглядѣ и знакомствѣ съ этимъ народившимся въ нашей общественной жизни этическимъ—моральнымъ настроеніемъ, нельзя не замѣтить какой то неопредѣленности, безформенности и, какъ бы, безличности;

²⁾ „Русск. Мысль“ 1900 г. № 10—11 ст. Скобичевскаго.

³⁾ См. Вѣра и Церковь 1901 г. кн. 3, стр. 481—504. *Въ защиту аскетизма.*

⁴⁾ Ст. Апраксима въ журналѣ *Миссіонерское Обозрѣніе.*

замѣтно именно этическое блужданіе, замѣтна только тоска по рухнувшимъ излюбленнымъ идеаламъ, бессильная попытка внести нѣчто свѣжее и какъ бы нѣкоторое обновленіе даже въ тѣ прежнія духовныя начала жизни, въ которыхъ они снова возвратились. Дорого конечно и заманчиво для человѣка сознавать себя свободной, активной силой и творцомъ и въ этихъ неотвязныхъ вопросахъ о путяхъ и основахъ своей жизни, и не хочется подчинять свою совѣсть и волю даже тому, въ чемъ они сами усмотрѣли и сознали высшее откровеніе смысла жизни, т. е. Христіанскому ученію. А такъ какъ христіанство при этомъ обычно понимается не какъ совершенно новая, духовная, главнымъ образомъ, жизнь, которую долженъ всецѣло усвоить себѣ человѣкъ, а какъ только извѣстнаго рода теорія, съ характеромъ или по-преимуществу отвлеченно—философскимъ, или соціальнымъ, то часто все въ христіанствѣ, что на самомъ дѣлѣ обусловливается стремленіемъ къ истинно христіанской жизни и не укладывается въ рамки искусственно-систематизированнаго христіанства, все это или грубо осмѣивается, или рѣшительно отвергается, какъ уродливое искаженіе христіанской истины. Такъ именно случилось и теперь. Мы сказали уже, что одна часть современной интеллигенціи усиленно ищетъ удовлетворенія своимъ высшимъ запросамъ, ищетъ возрожденія жизни, въ христіанскомъ откровеніи, и въ своей жизни думаетъ идти за Христомъ. Это путь жизни вѣдь, конечно не новый, разъ онъ извѣстенъ человѣчеству уже двѣ тысячи лѣтъ, и многіе шли и идутъ имъ; но у представителей той части интеллигенціи, которая думаетъ идти имъ, онъ дѣйствительно является новымъ потому, что они вовсе не желаютъ принять христіанство такъ, какъ оно есть и было всегда, такъ сказать, исторически, но желаютъ въ самомъ то христіанствѣ найти или, лучше сказать, выдумать, и дѣйствительно выдумываютъ, нѣкоторые новые способы или пути для воплощенія его въ жизни и обновленія чрезъ него жизни человѣческой. И это отчасти, конечно, понятно по-

чему: вѣдь кто шелъ слишкомъ долго въ одномъ направленіи, кто всеѣмъ своимъ развитіемъ, образованіемъ и самой жизнію сроднился съ извѣстнымъ міровоззрѣніемъ, тому, конечно, не легко бываетъ переходить на новую дорогу, противоположную первой, не легко отказаться отъ привычнаго склада мышленія и привычныхъ идеаловъ.

Для интеллигента, даже потерявшаго вѣру въ безусловную истинность позитивнаго міровоззрѣнія, но привыкшаго жить по идеаламъ этого міровоззрѣнія, или по настроеніямъ, освящаемымъ философіей Ницше и дикими героями произведенія М. Горькаго, Л. Андреева и проч., имъ подобнымъ, не легко конечно сразу принять христіанство въ его исторической цѣльности, и многое, конечно, найдется для такихъ людей въ ученіи христіанской церкви, какъ бы страннаго и непонятнаго. Вотъ почему многіе интеллигенты изъ этой группы, хотя и ищутъ вѣры, однако не желаютъ, да пожалуй и не могутъ сразу въ силу извѣстныхъ психологическихъ законовъ, преклониться предъ авторитетомъ Церкви и ищутъ „Новыхъ путей“ къ пониманію христіанства.

Что-же ихъ смутило? и что главнымъ образомъ заставило ихъ по своему реформировать христіанство?

Въ указанномъ случаѣ можно наблюдать замѣчательную своего рода повторность историческихъ явленій, въ данномъ случаѣ въ приложеніи къ христіанству. Почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, еще на зарѣ христіанства, по словамъ великаго благовѣстника Христіанства, св. Апостола Павла, проповѣдь о *Христі* *Распятомъ* показалаь очень странной и трудно пріемлемой: для однихъ она, по словамъ самого апостола, казалась прямымъ соблазномъ, а для другихъ — положительнымъ безуміемъ (1 Кор., 1, 23 ст.). Страннымъ и безумнымъ было, конечно, вѣровать не во Христа: обоготворили же язычники того времени простыхъ людей и даже развратныхъ императоровъ; а страннымъ и безумнымъ было и казалось имъ вѣровать во *Христа* именно

Распятаго, принимать какую-то новую религію страданій, освятить какъ бы страданія и скорби жизни, поклониться Кресту Христову, какъ символу распятія и смерти ветхаго, грѣшнаго, плотскаго человѣка, и въ этомъ увидѣть правду и истину своей жизни. А вѣдь въ язычествѣ того времени такъ почиталась оргійность всякаго рода, культъ плоти и радости жизни, — жизни чувственной, поставлены были знаменемъ и принципомъ жизни, и вся жизнь представляла собой какую-то общую стихійную вакханалію, съ девизомъ: „да ямы и піемы, утрѣ-бо умремъ“. Исключеніемъ изъ этого могли являться и являлись только пресытившіеся баловни судьбы, которые переживали, какъ естественное слѣдствіе разгула, недовольство собой и жизнью и считали за лучшее покончить съ собой. Это же самое собственное ученіе православной Церкви о *Христѣ Распятомъ и Страждующемъ*, этотъ же самый характеръ христіанства, требующій отъ человѣка распятія страстей и похотей своихъ, христіанство, проникнутаго духомъ сокрушенія, подавленія плотскаго начала чувственности, сокращенія этого начала во имя духовныхъ интересовъ, короче: аскетическій духъ христіанства, смутилъ и новыхъ язычниковъ, ищущихъ въ христіанствѣ правды жизни, и сдѣлался камнемъ преткновенія и паденія въ дѣлѣ ихъ слѣдованія за Христомъ. Раскройте въ самомъ дѣлѣ страницы журнала „Новый Путь“, около котораго группируются эти ищущіе Бога интеллигенты: Мережковскій, Минскій, Розановъ и др., и вы увидите, что главными вопросами споровъ на религіозно-философскихъ собраніяхъ и тѣхъ статей, которыя появляются изъ подъ ихъ пера, служатъ вопросъ объ аскетизмѣ, почему-то отождествляемый ими съ монашествомъ, вопросъ о бракѣ и безбрачій, весьма близкій къ вопросамъ аскетики, вопросъ о свободѣ совѣсти, — именно тѣ вопросы и пункты въ христіанствѣ, которые при языческомъ пониманіи и настроеніи жизни являются весьма трудно пріемлемыми. А вѣдь нужно сказать откровенно, что мы всѣ грѣшимъ этимъ языческимъ настроеніемъ и понима-

ніемъ жизни. Ибо вѣдь пока человѣкъ не отрѣшился отъ мысли и отъ того настроенія жизненнаго, при которомъ центръ тяжести и главный жизненный пульсъ полагается во внѣшней, тѣлесной, физической сторонѣ, и вся жизнь строится по закону предпочтительнаго служенія плоти предъ духомъ, служенія хлѣбу и деньгамъ предъ идеаломъ безстрастія, дотолѣ онъ язычникъ и остается имъ. Нужно усиленно выдвинуть духовную сторону жизни впередъ, какъ это дѣлаетъ христіанство, преклониться предъ ней и поставить ее и принять въ значеніи абсолютнаго блага и истины, и тогда-то только состоится нашъ переходъ отъ языческаго настроенія жизни къ христіанскому. Но это-то вѣдь и трудно, ибо слишкомъ трудно и больно вырвать человѣку то, что вросло въ него и составляетъ какъ бы живую часть его организма.

Вотъ почему и мы всѣ въ отношеніи къ христіанству становимся въ довольно странное положеніе: именно, забывая какъ бы, что христіанство не теорія только жизни, и главнымъ образомъ внѣшней, которую (теорію) можно по своему вкусу урѣзывать и передѣлывать, а исключительно жизнь, жизнь внутренняя, новая, особенная и цѣльная, не позволяющая никакихъ изыятій и ограниченій, мы все таки стараемся каждый по своему вкусу приспособить христіанство къ практикѣ своей наличной жизни и своимъ вкусамъ. Мы усиленно отбиваемся отъ мысли и какъ бы тяготимся сознаниемъ, что нужно всецѣло отдать себя христіанству; не его приспособлять къ своимъ вкусамъ, а себя и свою жизнь къ его требованіямъ и пересоздать себя по нему. Каждый изъ насъ старается сдѣлать для себя Христіанство болѣе легкимъ, какъ бы по плечу, и не нарушающимъ нашихъ обычныхъ привычекъ, и получается въ дѣлѣ нашей религіозной жизни тоже ненормальное явленіе, что мы стараемся, какъ говорятъ, и „невинность соблюсти и капиталъ приобрѣсти“. Этотъ общій какъ бы законъ нашего отношенія къ христіанству въ силу языческаго чисто настроенія жизни и моральной безпринципности сказался и

теперь, когда наша интеллигенція, рѣшившись идти за Христомъ, почувствовала, что вѣдь идти-то за Христомъ, какъ Онъ есть въ Церкви и въ Евангеліи, слишкомъ трудно и больно, отъ многого для сердца придется отказаться, и вотъ вмѣсто того, чтобы сознаться въ этой какъ бы слабости своей воли и трусости предъ той высотой, на которую Христіанство поднимаетъ человѣка, они сказали: историческая Церковь Христова не поняла Христа и Христіанства, лишь Христовъ ею подмѣненъ и Церковь 2000 лѣтъ обманывалась сама и обманывала другихъ; мы будемъ искать новаго пути христіанской жизни и найдемъ подлинный ликъ Христа. И нашли. По крайней мѣрѣ они сами такъ говорятъ. Что-же нашли они?

Новопутейцы нашли прежде всего, что такъ называемое историческое христіанство, существующее 2000 лѣтъ, испорчено монахами—аскетами, ему приданъ чисто искусственно неестественный характеръ и духъ, и поэтому-то историческое христіанство можно считать неудавшимся или неудачнымъ, такъ какъ оно не дало доселѣ человѣку тѣхъ благъ жизни, которыя должно было дать, не дало ему радости и счастья жизни, которыми оно манило человѣка къ себѣ и о которыхъ оно говорить. Конечно эти искатели „новаго пути“ по своему понимаютъ радости и счастье жизни и свое собственное пониманіе навязываютъ насильно христіанству и отсюда обвиняютъ его. Виновниками всей этой неудачи историческаго христіанства искатели „новыхъ путей“ считаютъ исключительно только монаховъ, забравшихъ якобы въ свои руки главное теченіе и направленіе церковной христіанской жизни и подернувшихъ все христіанство не розовымъ свѣтомъ радости и веселія жизни, а мрачнымъ и унылымъ колеромъ черныхъ одеждъ, грустныхъ мотивовъ смерти, строго положеннымъ на все veto; это нельзя, это грѣхъ, объ этомъ и не думай и т. д. И вотъ жалась и замерла ванъ бы живая жизнь человѣка въ этихъ холодныхъ, сухихъ и узкихъ рамкахъ; нѣтъ простора этой жизни и

человѣкъ сталъ какимъ то страннымъ отвлеченіемъ отъ человѣка, не признающимъ якобы законныхъ правъ своей плоти и въ мечтаніяхъ о небесномъ живущимъ только одной половинкой своего существа.

Гдѣ же причина такого страннаго уродства своей жизни, и страннаго взгляда на себя, свою жизнь и на такія странныя требованія христіанства, да откуда же явились и монахи? Объ этомъ къ сожалѣнію наши иекатели „новаго пути“ почти не говорятъ, считая какъ будто достаточнымъ голословное утвержденіе, что аскетизмъ въ его историческомъ явленіи есть своего рода хроническій недугъ, вродѣ перемежающейся лихорадки, или странное и непонятное явленіе чисто психопатическаго характера. Но вѣдь это такъ же мало объясняетъ причины даннаго явленія, какъ одно констатированіе факта перемежающейся лихорадки—ся причину, и должно бы вызвать серьезный вопросъ о причинахъ даннаго явленія. Но опуская изслѣдованіе причинъ такого явленія въ христіанствѣ, какъ аскетизмъ и монашество, и признавая а ригоризмъ это искаженіемъ христіанства и сѣтуя на это, они рисуютъ намъ перспективу своего новаго христіанства и жизни по Христу въ противоположность наличному характеру, такъ называемаго историческаго христіанства.

Общая тенденція и общій тонъ у всѣхъ обновителей христіанства—это желаніе уничтожить и сгладить ту односторонность жизни исключительно только духовной, которая якобы проповѣдывается теперь благодаря монахамъ въ христіанствѣ, снять то строгое veto, которое теперь наложено благодаря монахамъ въ христіанствѣ, на тѣ стороны жизни, которыя являются у человѣка самыми интенсивными и живыми, т. е. разными явленія физической стороны жизни человѣка.

Правда, что человѣкъ, какъ состоящій изъ души и тѣла, вѣдь и долженъ жить обѣими этими сторонами своего существа, ибо отреченіе отъ второй нибудь изъ нихъ есть уже какъ бы

нарушеніе цѣльности человѣческой жизни, есть раздвоеніе человѣка и не естественно для него. Но какъ должно совершаться это объединеніе обѣихъ природъ человѣка въ его жизни, по какому принципу должна затѣмъ направляться эта объединенная двухсторонняя жизнь человѣка, это еще вопросъ, о которомъ слѣдуетъ подумать серьезно. Утверждаетъ-ли затѣмъ Христіанство эту полную раздвоенность или оно дѣйствительно объединяетъ ее, это тоже нужно бы разсмотрѣть серьезно, объ этомъ и мы скажемъ послѣ. Обновители Христіанства утверждаютъ, какъ непреложный фактъ, что теперешнее Христіанство именно и узаконяетъ эту раздвоенность въ человѣкѣ и требуетъ ея, а поэтому то оно и оказывается непригоднымъ для жизни и человѣка.

„Историческое Христіанство“, говоритъ одинъ изъ представителей этого новаго Христіанства, Мерешковскій, усилило одинъ изъ двухъ полюсовъ святости въ ущербъ другому—именно полюсъ отрицательный въ ущербъ положительному, т. е. святость духа поставило исключительной цѣлью въ ущербъ святости плоти. Признавая только духъ, Христіанство не признаетъ плоти и ея законныхъ правъ въ жизни человѣка. Отсюда для историческаго Христіанства все духовное есть уже и святое, а все плотское есть уже и нечистое, грѣховное.

Получилось отсюда полное раздвоеніе между плотію и духомъ, вносимое въ жизнь человѣка теперешнимъ Христіанствомъ, то самое раздвоеніе, отъ котораго погибъ языческій міръ. Разница только та, что языческій міръ погибъ, думая выйти изъ этого противорѣчія или раздвоенія утвержденіемъ и законнымъ призваніемъ только правъ плоти съ отрицаніемъ правъ духа, а въ Христіанствѣ наоборотъ, т. е. Христіанство, по мысли Мерешковскаго, погибаетъ или не удается потому, что оно утверждаетъ законность только духа, отрицая плоть“.

Трудно конечно съ увѣренностью сказать, забылъ Мерешковскій или просто не зналъ и не считалъ нужнымъ справиться со

взглядомъ слова Божія на тѣло человѣка, какъ на храмъ Духа Святаго, и на нравственную задачу человѣка христіанина представить и душу и тѣло непорочными въ явленіе Господа Иисуса Христа. Вѣрнѣе конечно послѣднее, что Мережковскій просто не считалъ нужнымъ справляться съ ученіемъ слова Божія въ своихъ сужденіяхъ о христіанствѣ, и это явленіе, какъ увидимъ, общее явленіе для всѣхъ искателей „новаго христіанства“. Ясна только общая и прямая тенденція Мережковскаго: возстановить и въ христіанствѣ тѣ права плоти, какія ей даны были въ язычествѣ, а не тѣ, какія она должна имѣть въ жизни человѣка по—существу и какихъ христіанство не отнимаетъ.

Классическій міръ временъ Христа и Апостоловъ, представлявшій собой исключительно культуру плоти съ апоѳеозомъ ея страстей, съ грубымъ идоническимъ началомъ: „да ямы и піемы, утрѣбо умремъ“, есть видимо чаяніе Мережковскаго и прочихъ ему подобныхъ. Это весьма ясно проглядываетъ во всѣхъ ихъ разсужденіяхъ о Христіанствѣ, хотя они и утверждаютъ, что ихъ задача только въ томъ, чтобы сдѣлать въ Христіанствѣ синтезъ плоти и духа и объединить ихъ.

Теперь вѣдь ужъ, говорятъ они, прошло то время, когда дѣйствительно путемъ христіанскаго аскетизма нужно было сильнѣе оттолкнуть человѣка отъ языческаго апоѳеоза плоти, это время прошло и аскетизмъ уже не нуженъ.

Наличность-то въ христіанствѣ аскетизма по словамъ другого обновителя христіанства, Тернавцева, и служить главной причиной отдѣленія интеллигенціи отъ церкви. Не можетъ-же вѣдь интеллигенція жить исключительно тѣмъ загробнымъ идеаломъ только личнаго спасенія и личнаго блаженства, который проповѣдуетъ церковное христіанство; это можетъ составлять предметъ чайнѣй развѣ только для простецовъ, это *religio rustica*, не подходящая для интеллигента. Ясно такимъ образомъ, что обновители христіанства хотѣли-бы сдѣлать самое христіанство не такъ ужъ не-

беснымъ и возвышеннымъ, отрѣшающимъ человѣка отъ земли къ небу, а имѣющимъ упованіе свое въ приложеніи къ этой земной жизни. Слишкомъ вѣдь ужъ мрачно и тяжело и скучно жить постоянно какъ-бы одной только мыслию о небѣ, о будущей жизни, о смерти, когда самая природа человѣка влечетъ его къ радости жизни, къ культурному процвѣтанію этой жизни, росту и размноженію.

Вотъ почему между прочимъ предметомъ особеннаго вниманія у искателей новыхъ путей въ христіанствѣ явился вопросъ о бракѣ и безбрачїи, такъ близко касающійся самой интенсивной стороны плѣтской жизни человѣка. Вообразивши, что христіанскій аскетизмъ въ принципѣ отрицательно относится къ браку, какъ къ чему то постыдному самому по себѣ и скверному, они прямо заявляютъ, что отрицательное отношеніе къ самому источнику жизни вызываетъ лишь только массу лжи, лицемерія и фарисейства ⁴⁾. И вотъ съ цѣлью защитить бракъ отъ мнимаго врага и утвердить его, или, какъ выражается Розановъ, „театризовать полъ и сенсуализировать религію“ ⁵⁾ они о христіанствѣ, и о бракѣ и объ аскетизмѣ составляли свою особую, по мѣткому выраженію одного критика, „философическую порнографію“ ⁶⁾. Особенно ярко выступаетъ эта „философическая порнографія“ въ одной изъ статей В. Розанова на страницахъ „Русскаго Вѣстника“ за 1902 г. ⁷⁾. Въ этой статьѣ авторъ, въ цѣляхъ обожествленія пола или, вѣрнѣе, полового инстинкта, не только уже сѣтуетъ на подвижниковъ и монаховъ за то, что они исказили христіанство, но самое христіанство ставитъ уже гораздо ниже языческихъ религій, особенно культа Милитты и Астарты, т. е. культовъ грубаго сладострастія и разврата, потому что эти

⁴⁾ „Русск. Богат“ Авг. „Литер. и жизнь“. Стр. 90.

⁵⁾ Ibid.

⁶⁾ Ibid.

⁷⁾ „Демонъ“ Лермонтова и его древніе родит.

религіи были „реальныя, романическія, кроваво-жертвенныя, въ противоположность только моральной, какой является теперь христіанство⁸⁾. Говоря проще, языческія религіи были выше потому, что онѣ освящали и обожествляли какъ бы всю жизнь человѣческую во всѣхъ ея проявленіяхъ и особенно тѣхъ, которыя являются самымъ жизненнымъ нервомъ плотской стороны жизни человѣка, а христіанство стремится поднять человѣка выше этихъ физическихъ только запросовъ и одухотворить жизнь.

Розановъ жалѣеть, что эти уже слишкомъ реальныя религіи язычества продолжались только до начала новой христіанской эры, сѣтуетъ на то, что теперь правда жизнь началась съ покойника, а не съ плотской любви и хрустнули, какъ онъ говорить, „косточки божковъ—младенцевъ, божковъ—матерей, божковъ—папашъ“, и онъ желалъ-бы кажется снова возстановить этотъ прежній „культъ плоти, уже освященный дѣйствительной жизнью, но только отвергаемый христіанствомъ.

Можно было-бы много и еще привести репликъ по адресу христіанства со стороны этихъ обновителей христіанства: тотъ-же, напримѣръ Розановъ желалъ бы на все христіанство, на все наше Откровеніе и Слово Божіе смотрѣть съ точки зрѣнія тайнъ пола и эти же тайны усматриваетъ даже въ Апокалипсисѣ. Приходилось вѣроятно многимъ интересующимся декаденствомъ, встрѣчать тамъ поэтическіе перлы такого рода, принадлежащіе Бальмонту:

„Я ненавижу всѣхъ святыхъ,
Они заботятся мучительно
О жалкихъ помыслахъ своихъ,
Себя спасаютъ исключительно.
Мнѣ ненавистенъ былъ-бы рай
Среди тѣней съ улыбкой кроткой,
Гдѣ вѣчный праздникъ, вѣчный май
Идетъ размѣренной походкой“

⁸⁾ См. ст. В. Розанова „Русск. Вѣст.“ сент. 1902 г.

Болѣзненному воображенію декадента конечно рисуется рай болѣе реальный и ощутительный, съ болѣе бурнымъ настроеніемъ жизни.

Лично намъ и думается и хочется объяснить это странное явленіе въ нашей общественной жизни, что часть интеллигенціи, ищущей Бога, подошла къ Христіанству съ очень опредѣленнымъ намѣреніемъ реформировать его, ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ же декаденствомъ, проникающимъ теперь всѣ области нашей жизни и помимо только искусства, декаденствомъ въ приложеніи къ религиозной жизни. Вѣдь декаденство тѣмъ и характерно, что въ немъ выразился крайній упадокъ какихъ бы то ни было строго опредѣленныхъ, ясныхъ, положительныхъ и объективно цѣнныхъ категорій: красоты-ли, правды-ли, истины-ли. Въ силу крайняго индивидуализма, признаваемого имъ въ качествѣ основнаго своего принципа, все субъективное, часто чисто болѣзненное и патологическое, возводится ими въ общій законъ. Слишкомъ сложная сама по себѣ жизнь человѣческая, въ ея различныхъ явленіяхъ въ человѣческой психикѣ, не разрѣшается у нихъ по строго опредѣленнымъ принципамъ, а такъ сказать какъ бы давить чловѣка этой своей сложностью и силой нѣкоторыхъ своихъ проявленій, и побуждаетъ ихъ чисто въ мистическомъ бреду и наперекоръ голосу своей природы пытаться соединить несоединимое.

Что въ самомъ дѣлѣ заставляеть этихъ обновителей христіанства такъ усиленно навязывать Христіанству характеръ языческаго культа плоти, какъ не слабость воли предъ высотой нравственныхъ требованій Христіанства, воли распатанной, разслабленной, не привыкшей руководиться какимъ либо опредѣленнымъ принципомъ, а только увлеченіемъ минуты? Чѣмъ объяснить это, какъ не той моральной безпринципностью, которая хочетъ всю жизнь свести болѣе, чѣмъ къ нравственному безразличію, лишь бы не чувствовалась только тягота ея, которая не хочетъ знать ко-

нечной правды ни о себѣ, ни о мірѣ, ни о Богѣ, а только способна переживать одни эмоціи пріятнаго свойства?

Архимандритъ Теодоръ.

(Продолженіе будетъ).

Б О Й К О Т Ъ,

Р а з с к а з ь.

I.

Елизавета Ивановна Звенигородцева только что окончила курсъ Епархіальнаго училища и поѣхала домой, къ отцу, священнику села Балагурова. Онъ же былъ и благочиннымъ. Приходъ его былъ не бѣдный. Кромѣ того онъ получалъ 300 рублей за должность благочиннаго. Сѣялъ церковную землю—14 десятинъ. Всего на всего набиралось въ годъ тыщеники полторы. Сумма какъ будто и не маленькая. Профессорская! Но... (о, это предательское „но“!) у о. Ивана было 9 человѣкъ дѣтей. Уже давно, каждый годъ, онъ возилъ троихъ дѣтей въ губ. городъ въ учебныя заведенія. Кончила курсъ старшая дочь въ Епарх. училищѣ, сейчасъ же на ея мѣсто подоспѣла дѣвочка 11 лѣтъ. И опять все трое. Кончить курсъ сынъ—на его мѣсто опять будутъ кандидаты Звенигородцевы. Такъ каждый годъ и высекаивали изъ кармана о. Ивана рублей 500—600.

— Хоть бы четверо сразу училось, все бы одинъ на казенный счетъ содержался!—шутя говаривалъ о. Иванъ. Но и въ будущемъ одновременно могло учиться только трое. И вотъ на 900 рублей ему приходилось содержать себя, жену, остальныхъ малыхъ дѣтей, платить работнику, кухаркѣ, нянѣкѣ, платить за страховки жизни, дома, имущества и пр. и пр.

Понятно, что Елизавета Ивановна очень стремилась попасть въ учительницы. Встаива 300 рублей своихъ кровныхъ будетъ,

а не съ отца ихъ тянуть. Да и помимо этого, она, какъ натура молодая и кипучая, искренно желала не быть безъ дѣла и приносить посильную пользу человѣчеству. Казалось бы, чего же проще! Стоило только написать Звенигородцевой прошеніе въ Отдѣленіе Совѣта, а отцу ея замолвить тамъ словечко (членъ вѣдь отдѣленія!)—и дѣло въ шляпѣ. Звенигородцевы такъ и сдѣлали, но мѣста не получили. Было во всемъ уѣздѣ только два мѣста, а прошеній—двѣсти! Тутъ, видно, хоть предѣвателемъ будь отдѣленія, а ничего не подблаеть. А вѣдь было время, когда страшно нуждались въ учительницахъ и брали ихъ не только изъ числа окончившихъ курсъ Епарх. Училища, но и изъ гимназій, прогимназій, второклассныхъ и даже двухклассныхъ школъ. Разъ получивши мѣсто, учительница крѣпко держалась за него. Женихи куда-то подѣвались. Такимъ образомъ для новенькихъ епархіальное учительскихъ мѣстъ совѣтъ и не оказывалось.

— Видно, Лиза, отдохни пока годокъ, а тамъ навѣрно и мѣсто навернется...

— Скучно такъ, безъ дѣла... Ну позволь мнѣ, папа, хоть за тебя по Закону Божию заниматься...

— Благодарю и ничто же вопреки глаголю!—шутить отецъ Иванъ.—Даже жалованье тебѣ положу...

— Нѣтъ, не надо жалованье... Я такъ... о. Иванъ улыбнулся:

— Да ты не думай, что я тебѣ деньгами буду платить жалованье...

— А чѣмъ же?

— Какая ты недогадливая!.. Ну, разными: фигаро, балеро и т. под.

— Когда я буду учительницей, я заплачу тебѣ, папа...

— Ну, ну... ужъ обидѣлась... Я вѣдь пошутить...

Между тѣмъ время шло. Совершались неожиданно и быстро событія важныя, событія страшныя.

Прошли: 6-е августа, 17-е октября, 3-е ноября... Небо заволакивалось свинцовыми тучами. Слышались тамъ и сямъ отдѣльные раскаты грома. Наконецъ, грянулъ страшный громъ, полился ливень... Потомъ, къ новому году небо опять какъ будто прояснилось... Зато въ Колоколецкомъ уѣздѣ обыватели не досчитались нѣсколькихъ учителей и учительницъ земскихъ школъ. Уволили учительницу въ селѣ Балагуровѣ. О. Иванъ—скорѣе къ инспектору. Но мѣсто было отдано другой, дочери священ. вдовы. Спусти нѣкоторое время въ сосѣднемъ селѣ Кондыревкѣ арестовали учителя за то, что онъ раздавалъ народу прокламаціи и революціонныя брошюры и произносилъ открыто зажигательныя рѣчи. Жена его оставлена была при мѣстѣ. Но какъ и она занималась раздачей брошюрокъ крестьянамъ, то инспекторъ и ее уволилъ отъ должности. Такимъ образомъ почти сразу освободилось два мѣста въ одной школѣ. И вотъ въ одно прекрасное утро инспекторъ вызываетъ о. Ивана къ телефону. Его не было дома. Къ телефону вышли матушка и Елизавета Ивановна. Инспекторъ предложилъ мѣсто въ селѣ Кондыревкѣ, и онѣ согласились. Дня черезъ два пріѣхалъ о. Иванъ и узналъ радостную новость. Начались сборы и хлопоты. Повезли въ школу кровать, подушки, стулья и пр. Всѣ были въ радостномъ настроеніи. Но радость эта скоро немножко омрачилась...

(Продолженіе будетъ).

Баптизмъ и его современныя дѣянія въ Тамбовской губерніи.

Наиболѣе живучей сектой въ Тамбовской губерніи должно признать штундо-баптизмъ или просто баптизмъ. Живучесть эта доказывается съ одной стороны тѣми статистическими данными о ея ростѣ, которыя публикуются для всеобщаго свѣдѣнія, — съ дру-

гой тѣми современными дѣяніями, которыя обнаруживаются ею въ Тамбовской губерніи. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о статистикѣ, обратимъ свое и другихъ, соприкасающихся съ дѣломъ Епархіальной миссіи, вниманіе на то, что наблюдается, послѣ закона 17 апрѣля, въ баптизмѣ Тамбовскомъ.—Законъ 17 апрѣля далъ большой толчокъ оживленію религіозной жизни всѣхъ подданныхъ нашего отечества. Взгляните на людей всѣхъ вѣроисповѣданій Россіи... Посмотрите, какъ всѣ занялись вопросомъ объ устроеніи своей религіозной жизни... Собираются съезды старообрядцевъ, сектантовъ, мусульманъ... Дѣлятся своими пережитыми до закона 17 апрѣля впечатлѣніями... На основаніи прошлаго, а главнымъ образомъ на основаніи объявленной вѣротерпимости создаютъ планы на будущее. Приходятъ къ необходимости имѣть *свой* органъ печати—и имѣютъ. Предъ вами „Народная газета“ съ своимъ приложеніемъ „Голосъ старообрядца“, издающаяся въ Москвѣ. Предъ вами „Старообрядецъ“,—издающійся въ Нижнемъ. Въ Тифлисѣ вы видите „Духовный христіанинъ“—органъ молоканства. Въ Казани—этомъ центрѣ нашего русскаго мусульманства—издается около пяти газетъ спеціально татарско-мусульманскихъ. Назовемъ изъ нихъ „Юлдузъ.“ (звѣзда) съ ученымъ редакторомъ А. Максудовымъ во главѣ и „Азадъ“ (свобода) съ редакторомъ Апанаевымъ, человѣкомъ прогрессивнаго направленія.

Что же дѣлаетъ баптизмъ въ настоящее время?—Ужели онъ дремлетъ?.. Ужели тогда, когда всколыхнулось все русло нашей земли, онъ почиваетъ крѣпкимъ сномъ?.. Нѣтъ и нѣтъ!—отвѣтимъ мы. Баптизмъ не дремалъ до закона 17 апрѣля, а теперь—тѣмъ болѣе. Онъ *тогда* еще стремился къ тому, чтобы хоть одну—по его мнѣнію—„заблудшую“ овцу направить на истинный путь. Но *тогда* у него руки были связаны, а теперь нѣтъ. Теперь и баптизмъ сталъ терпимъ въ русскомъ государствѣ...

Что же—спросимъ вторично—дѣлаетъ *теперь* баптизмъ?—*Проповѣдуетъ свое ученіе... Передпринимать для этого поспѣдки...*

Въ 46 № газеты „Колоколь“ есть небольшія свѣдѣнія о посѣщеніи проповѣдниками штундо-баптизма села Липяги, Борисоглѣбскаго уѣзда. Обыватель села пишетъ: „въ село Липяги, Борисоглѣбскаго уѣзда, 7-го февраля заявили къ сектантамъ штундо-баптистамъ шесть проповѣдниковъ. Откуда они прибыли, обывателямъ неизвѣстно. Такъ какъ сектантовъ этого рода въ Липягахъ около 600 душъ обоего пола, то слушателей упомянутыхъ проповѣдниковъ было много. Не мало приходило на нихъ бесѣды субботниковъ, а также бывали и православные“. Таково начало сообщенія г-на „Обывателя“. Изъ него съ несомнѣнностью видно, что *теперь* штундо-баптисты ѣздятъ *по нѣскольکو* *человѣкъ* для проповѣди своего ученія. Съ какою цѣлью по нѣскольکو *человѣкъ*? — Изъ корреспонденціи не видно, употреблялось ли пѣніе проповѣдниками, напр., „любимыхъ стиховъ“, или „гуслей“, или изъ „Сборника духовныхъ стихотвореній для христіанъ Евангельско-лютеранскаго исповѣданія“. Можетъ быть для того, чтобы произвести „большее впечатлѣніе“... „Вотъ-де, смотрите, какъ мы работаемъ; не *одного* проповѣдника посылаемъ, а *нѣскольکو*“... А можетъ быть и потому, что „умъ—хорошо, а два—лучше“. Изъ конца корреспонденціи видно, что за *одного* проповѣдника „вступился *другой*“... „помогъ“ ему въ объясненіи „привзанія Ап. Матѳея“, указавъ тѣмъ самымъ своему товарищу то, какъ *далеко* зашелъ онъ въ „своемъ“ объясненіи. „Разказывая о призваніи апостола Матѳея,—пишетъ „обыватель“,—проповѣдникъ сообщилъ, что предъ призваніемъ апостоль стоялъ за столомъ, на которомъ лежали казенныя книги для записи поступающихъ податей и казенныя деньги; сборщикъ долженъ былъ отдать отчетъ правительству. Когда Спаситель призвалъ его, онъ *бросилъ все казенное дѣло и тогда только послѣдовалъ за Христомъ*“. Такое объясненіе „бросилъ въ глаза православному слушателю“,---говоритъ обыватель. Нельзя не согласиться съ этимъ. Прямой текстъ говоритъ: „Иисусъ уви-

дѣлъ мытаря, именемъ Левія, сидящаго у сбора пошлины, и говоритъ ему: слѣдуй за Мною. И онъ, *оставивъ все*, всталъ и послѣдовалъ за Нимъ“ (Евангл. отъ Луки 5 гл. 27—28 ст.). Изъ сопоставленія рѣчи проповѣдника съ текстомъ Евангелія видно, какъ извращенъ смыслъ повѣствованія и какая дана ему окраска. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему эти слова—„онъ бросилъ все казенное дѣло“?... Къ чему—затѣмъ соединеніе, въ *прямой* послѣдовательности,—мыслей—„бросилъ все казенное дѣло“ „и *тогда только* послѣдовалъ за Христомъ“?!... Развѣ „слѣдованіе за Христомъ“ и „исполненіе дѣла хотя бы и казеннаго“, т. е. правительственнаго—взаимно противорѣчащія понятія, другъ друга исключаютъ?... А какъ же самъ Іисусъ Христосъ приказалъ ап. Петру: „возьми его (статирь) и отдай имъ (собираателямъ дидрахмъ) за Меня и за себя“ (Евангл. Матѳея 17 гл. 27 ст.)?—Если бы собирать подати и отдавать ихъ было противнымъ дѣломъ слѣдованію за Христомъ, едва-ли бы Христосъ не указалъ на это. Но Онъ не только не сдѣлалъ это, даже Самъ отдаетъ пошлины за Себя и за своего ученика.—Итакъ, можно быть и сборщикомъ податей и послѣдователемъ Христа. Св. ап. Павелъ ясно говоритъ: „въ какомъ (званіи) кто призванъ (разумѣется—ко Христу), братія, въ томъ каждый и оставайся предъ Богомъ“ (1 Корин. 7 гл. 24 ст.). Мы полагаемъ, что мысль „проповѣдника“ въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи приближается къ той идеи, будто христіанство уничтожаетъ всякое „общественное“ устройство народовъ и тѣ способы, какими человѣкъ достигаетъ этого устройства. Но неужели этому „просвѣщенному“ проповѣднику неизвѣстно, что „христіанству“ предстоитъ великая задача: вмѣстѣ съ преобразованіемъ личности—довершить преобразование обществъ, народовъ, человѣчества, создать истинно-христіанскую цивилизацію, перевести принесенное имъ Царство Божіе изъ внутренняго міра—лицъ во внѣшній міръ, и преобразованіемъ общества и цивилизаціи *въ духъ свангель-*

скихъ началъ создать царство Божіе на землѣ“. Нужно помнить, что христіанство—сила созидающая, *обновляющая*, а никакъ не уничтожающая... „Ходульность“ мысли *этого* проповѣдника была подмѣчена „другимъ изъ прибывшихъ проповѣдниковъ“. Онъ „объянилъ слушателямъ, что мытари брали на откупъ сборъ податей, внося предварительно въ казну свои деньги.—Невольно является вопросъ: съ религіозной-ли цѣлью пріѣзжали эти „проповѣдники“ въ село Липяги?—Или можетъ быть религія у нихъ—средство для распространенія своихъ политическихъ убѣжденій? А Евангеліе и Христосъ только „отводъ глазъ“ кому влѣдуетъ?... Вотъ какъ, между прочимъ, понимается нашими сектантами „свобода совѣсти“!... Неприглядность поступка баптистскихъ проповѣдниковъ усиливается, по нашему мнѣнію, тѣмъ еще, что слушателями ихъ были и „православные“. А Христосъ ясно сказалъ: „кто *соблазнитъ* одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской... Горе тому человѣку, чрезъ котораго *соблазнъ* приходитъ“! (Евангл. Матѳея 18 гл. 6—7 ст.).

Оставались въ Липягахъ пріѣзжіе проповѣдники три дня и вели бесѣды не только днемъ, но и ночью. Руководители штунд-баптистовъ были при нихъ неотлучно“.—О чемъ же, кромѣ призванія ап. Матѳея, *еще* бесѣдовали „проповѣдники“?—„Говорили рѣчи, въ которыхъ убѣждали послѣдователей *воображать* *непрестанно*, что *въ вѣрующихъ, съ вѣрующими и надъ вѣрующими Христосъ пребываетъ*“.—Итакъ, по мысли проповѣдника штунд-баптистовъ, нужно непрестанно *воображать*, что въ вѣрующихъ пребываетъ Христосъ“. Но вотъ вопросъ: что говоритъ Св. Писаніе о пребываніи въ вѣрующихъ Христа вообще, о признакахъ и условіяхъ этого пребыванія и значенія его?

Прежде всего: что требуется отъ вѣрующихъ? *Воображеніе*, что Христосъ пребываетъ въ насъ или *дѣйствительное* посто-

янное, неослабное стремленіе къ тому, чтобы *въ насъ* пребывалъ Христосъ?—Св. Писаніе ни однимъ словомъ не говоритъ о „воображеніи“ въ этомъ смыслѣ. Напротивъ, оно призываетъ то и дѣло къ „стремленію“ *осуществлять* въ нашей жизни данный намъ Христомъ „примѣръ“. „Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то-же, что Я сдѣлалъ вамъ“,—сказалъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Его истиннымъ послѣдователямъ. Св. Ап. Петръ, одинъ изъ близкихъ учениковъ Христа, подтверждаетъ нашу послѣднюю мысль. Онъ „избраннымъ по предвѣдѣнію Бога Отца, при посвященіи отъ Духа, къ послушанію и окропленію кровію Іисуса Христа“ (I посл. I, 1—2) пишетъ „по примѣру призваннаго васъ святаго, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ“ (I, 15). Во второй главѣ еще сильнѣе выражается: „Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его (21 стихъ).—Итакъ, намъ нужно „идти по слѣдамъ Христа“, а „не воображать, что мы идемъ по Его слѣдамъ“. Только тогда мы можемъ достигнуть того, что въ насъ будетъ пребывать Христосъ.—Какъ и какими *средствами* намъ нужно достигать этого блаженнаго состоянія?—„Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ“,—говоритъ Самъ Христосъ.—Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; *кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ*, тотъ приносить много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего... Если пребудете во Мнѣ, и слова Мои въ васъ пребудутъ; то, чего ни пожелаете, пресите,—и будетъ вамъ“ (Евангел. Іоанна 15 гл. ст. 4—7).—Евангелистъ Іоаннъ Богословъ вотъ что говоритъ о признакахъ и условіи пребыванія въ вѣрующихъ Христа и Бога. „Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ пребываетъ“ (I посланіе 4 гл. 16 ст.); еще: „кто соблюдаетъ слово Его (Христа), въ томъ истинно любовь Божія

совершилась: изъ сего узнаемъ, что мы въ Немъ“; дальше: „кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ долженъ *поступать* такъ, какъ Онъ поступалъ“ (2 гл. 5 и 6 ст.).—Слѣдовательно, каждому вѣрующему во Христа необходимо „*пребывать въ любви*“, потому что это *первое* условіе возможности „*пребыванія въ насъ Бога*“: „Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ“ (4 гл. 12 ст.). Затѣмъ необходимо поступать такъ, какъ Онъ (Христосъ) поступалъ. Для сего требуется, чтобы то, „что мы слышали отъ начала, и да пребываетъ въ насъ; „если пребудетъ въ васъ,—говорить ап.,—то, что вы слышали отъ начала, то и *вы будете въ Сына и въ Отца*“ (2, 24 ст.). Словомъ, требуется „*сохраненіе заповѣдей Божіихъ*“: „кто сохраняетъ заповѣди Его, тотъ пребываетъ въ Немъ, и Онъ въ томъ“ (3, 24 ст.). „А заповѣдь Его (Бога) та, чтобы мы *вѣ- ровали во имя Сына Его Иисуса Христа* и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ“ (ст. 23). Отсюда, кто исповѣдуетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, *въ томъ пребываетъ Богъ и онъ въ Богъ*“ (4 гл. 15 ст.).—Помимо этихъ „зано- вѣдѣй“ мы имѣемъ отъ Христа, пришедшаго во имя Бога Отца, еще много другихъ. Упомянемъ объ одной изъ нихъ: „*сіе творите въ Мое востоминаніе*“ (Евангл. Луки 22 гл. 19 ст. Ср. 1 Коринѣ. 11 гл. 24—25 ст.).—Творятъ-ли штундисты и баптисты это?—Первые изъ нихъ говорятъ: „мы принимаемъ Его (Спасителя) живыя слова и приобщаемся Его плоти и крови“. Есть и такіе, которые *хотя* и преломляютъ хлѣбъ въ своемъ собраніи и пьютъ вино съ цѣніемъ своихъ стиховъ, чтеніемъ слова Божія и съ нѣкоторыми своеобразными обрядами, но ничего таинственнаго не признаютъ въ своемъ преломленіи и смотрятъ на послѣднее, какъ на простой обрядъ. Старо-штундисты и баптисты говорятъ нерѣдко очень кощунственно о божественной Евхаристіи. Между тѣмъ самъ Христосъ сказалъ: „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь *пребываетъ со Мнѣ, и Я въ немъ*“

(Евангл. Іоанна 6 гл. 56 ст.). Вотъ средство тѣснѣйшаго единенія вѣрующихъ со Христомъ, условіе пребыванія Его въ насъ и насъ въ Немъ! А этого-то средства и нѣтъ у штундо-баптистовъ. Отсюда и пребыванія въ нихъ Христа тоже нѣтъ. Здѣсь „воображеніе“ не причемъ... Зачѣмъ-же ѣздить по селамъ и „смущать совѣтъ немоцныхъ братій“?!... Будемъ же слушать голоса св. Апостоловъ. Они призываютъ насъ „не воображать“, что въ насъ Христосъ пребываетъ, а къ „дѣйствительному“ пребыванію въ Немъ. Это „дѣйствительное пребываніе“ будетъ имѣть великое *значеніе* для насъ—вѣрующихъ—при второмъ пришествіи Его. „Пребывайте въ Немъ,—взываетъ Ап. любви,—т. е. во Христѣ, чтобы, когда Онъ явится, имѣть намъ дерзновеніе и не постыдиться предъ Нимъ въ пришествіи Его“ (I, посланіе 2 гл. 28 ст.).

До чего доводитъ „воображеніе“ того, что Христосъ пребываетъ въ насъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ корреспонденціи. „Довольно развитому, но чуждому сектантскихъ заблужденій, слушателю казалось, что *одинъ изъ проповѣдниковъ* до того самообольщенъ, что *воображаетъ, будто говоритъ и дѣйствуетъ черезъ него Христосъ*. Этотъ самообольщенный проповѣдникъ между прочимъ замѣчательно рассказывалъ о томъ, какъ онъ былъ въ Лондонѣ и какъ нашелъ тамъ своихъ братьевъ: онъ будто-бы ходилъ по домамъ и спрашивалъ:—гдѣ Христосъ живетъ? Ему долго отвѣчали:—„не знаемъ“. Но вотъ въ одномъ домѣ послѣ такого вопроса его встрѣтили съ распростертыми объятіями и сообщили, что здѣсь Христосъ живетъ уже двадцать лѣтъ“.—Читая эти мысли, невольно спрашиваешь: какъ до такого состоянія доходить человѣкъ?—Отвѣтъ одинъ:—все это дѣло „воображенія“, что во мнѣ пребываетъ Христосъ, и—вытекающаго отсюда—„обольщенія“ самого себя этимъ „воображеніемъ“. Опять хочется раскрыть св. Библию и посмотреть ученіе ея о „самообольщеніи“, его причинѣ и слѣдствіи для человѣка.—Ап.

Іаковъ пишетъ: „*каждый* искушается, увлекаясь и *обольщаясь* *собственною похотью* (посланіе I гл. 14 ст.). Отсюда и происходитъ, что человѣкъ приписываетъ себѣ тѣ качества и свойства, которыхъ у него на самомъ дѣлѣ нѣтъ: „кто почитаетъ себя чѣмъ—нибудь, будучи ничто, тотъ *обольщаетъ самъ себя*“ (посл. къ Галат. 6, 3 ст.). А „обольщать себя“ ап. Павелъ запрещаетъ, говоря: „*никто не обольщай самого себя*“ (I посл. къ Коринѣ. 3, 18). Человѣкъ, обольстившій самого себя, стремится къ обольщенію другихъ. Для сего онъ употребляетъ различныя средства. Съ провозглашеніемъ свободы вѣры въ Россіи много будетъ „обольщенныхъ самими себя“, много будетъ посеяно и плевель этими людьми на нивѣ Христовой. Явятся (и уже являются и явились по мѣстамъ) обольстители... Не они-ли въ лицѣ разныхъ „развѣзжихъ проповѣдниковъ“, приглашающихъ „воображать, что въ насъ пребываетъ Христосъ?“—Во времена жизни св. Апостоловъ много было „обольстителей“ и „обольщающихъ“. „Я написалъ вамъ,—говорить Іоаннъ Богословъ,—объ обольщающихъ васъ“ (I посл. 2, 26 ст.). Ап. Павелъ писалъ своему ученику Тимофею: „Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, *внимая духамъ обольстителямъ*“ (I Тимоѣ. 4, 1).—Тотъ же ап., характеризуя обольщеніе, называетъ его „хитрымъ искусствомъ“ (Ефес. 4, 14). Слово — это отличіе человѣка отъ остального животнаго міра — служитъ главнымъ средствомъ у обольстителей. Это мы наблюдаемъ въ настоящее время; тоже самое было и при жизни Апостоловъ. Вотъ почему послѣдніе очень часто упоминали объ этомъ въ своихъ посланіяхъ вѣрующимъ во Христа. „Никто да не обольщаетъ васъ, предупреждаетъ ап. Ефесянь, *пустыми словами*, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія“ (5 гл. 6 ст.). „Говорю я для того, чтобы кто нибудь не прельстилъ васъ *вкрадчивыми словами*“ (Колос. 2, 4). Предостерегая Римлянъ отъ производящихъ раз-

дѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому они научились, увѣщавая ихъ уклоняться отъ такихъ людей, ап. даетъ слѣдующую характеристику послѣднимъ: „такіе (люди) служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и *краснорѣчіемъ оболъщаютъ сердца протодушныхъ*“ (16 гл. 17—18 стихи). Мысль о томъ, что такіе люди идутъ противъ Христа, а не за Христомъ высказывается ап. также и въ посланіи къ Колоссянамъ (2 гл. 8 ст.).—Вмѣстѣ съ „краснорѣчіемъ“ оболъстители употребляли и теперь употребляютъ „смиреномудріе и служеніе Ангеловъ“. Никто да не оболъщаетъ васъ,—пишетъ ап. тѣмъ же Колоссянамъ,—самовольнымъ смиреномудріемъ и служеніемъ Ангеловъ, вторгаясь въ то, чего не видѣлъ, безразеудно надмеваясь плотскимъ своимъ умомъ и не держась главы, отъ которой все тѣло, составами и связями будучи соединяемо и скрѣпляемо, растетъ возрастомъ Божиимъ“ (2 гл. 18—19).

Заканчивая рѣчь о посѣщеніи с. Липяговъ штундо-баптистскими проповѣдниками, мы не можемъ не отмѣтить слѣдующаго, по нашему мнѣнію, *весьма* заслуживающаго вниманія обстоятельства. Обыватель корреспондентъ пишетъ, что „входитъ въ пререканія о вѣрѣ проповѣдники наотрѣзъ отказались“. Очень важное сообщеніе,—еще разъ скажемъ мы. И вотъ именно почему. Очевидно, въ с. Липягахъ нашлись люди изъ „стада православныхъ“, которые предложили свои услуги побесѣдовать „объ упованіи“. Слава Богу за это! Въ такомъ бойкомъ сектантскомъ пунктѣ это много значитъ какъ для православныхъ, такъ и для колеблющихся въ вѣрѣ (а гдѣ ихъ—этихъ послѣднихъ—нѣтъ!). Мы полагаемъ, что услуги о „пререваніи въ вѣрѣ“ предложилъ проповѣдникамъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ. Мы достоверно знаемъ объ одномъ изъ нихъ (имя его Ты Самъ, Господи, всѣи!) какъ человѣкъ любящемъ миссіонерское дѣло, знающемъ и понимающимъ его. Укрѣпи его Господь въ настоящее *трудное* для всѣхъ пастырей время!—Но вотъ вопросъ: почему „прѣзбіе

проповѣдники *наотрѣзъ* отказались входить въ пререканія о вѣрѣ?—Или они не чувствуютъ подѣ собой твердую почву, построивъ свое зданіе „на пескѣ“?—Или это *особый* маневръ, явившійся какъ слѣдствіе закона о вѣротерпимости и признанный (маневръ) проповѣдниками нашего сектантства какъ самое лучшее, что они хотятъ теперь противопоставить православію и его миссіи?—Изъ другихъ источниковъ, о которыхъ рѣчь ниже,—мы узнаемъ, что „у нихъ есть протокольное постановленіе—не бесѣдовать съ православными миссіонерами“.

М. Т.

(Продолженіе будетъ).

Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры.

Значеніе и мѣсто церковнаго пѣнія при богослуженіи православной Церкви.

(Продолженіе).

Основы, на которыхъ можетъ быть создано общее приходское пѣніе.

Въ тѣхъ приходяхъ, теперь не многихъ уже, гдѣ большинство населенія не грамотно или лишено подходящей для проведенія въ жизнь общаго пѣнія школы, ²⁹⁾ основой для введенія общаго пѣнія можетъ и долженъ послужить хоръ изъ членовъ причта и любителей прихожанъ. Во многихъ приходскихъ храмахъ, гдѣ нѣтъ близко школы и профессиональнаго хора, существуютъ большіе или меньшіе по количеству, сборные хоры изъ любителей прихожанъ, хоры

²⁹⁾ Разумно: церковно-приходскія школы, гдѣ пѣніе или вовсе не преподается или преподается в. слабо, какъ въ школахъ, судя даже по отчетамъ Епарх. наблюдателей, большое количество; земскія и др. школы съ отрицательнымъ отношеніемъ къ церковному пѣнію и церкви (пока очень небольшое число).

самые примитивные, но иногда весьма не дурно спѣвшіеся. Вотъ этотъ хоръ пусть и послужитъ пособникомъ въ дѣлѣ созданія общецерковнаго пѣнія. Пусть этотъ хоръ поетъ неправильно съ точки зрѣнія требованій гармоніи, но въ немъ всегда есть непосредственность религіознаго одушевленія и печать истой народности. Вѣдь никто не станетъ отрицать громадной способности русскаго народа къ пѣнію. Если г—жѣ Сѣровой (женѣ извѣстнаго композитора) удавалось въ Новгородской или Симбирской губерніяхъ выучивать съ народомъ *по слуху* цѣлыя оперы и оперные ансамбли, если (что у насъ передъ глазами) хору Попечительства о народной трезвости удается безъ нотъ выучить довольно сложные хоры Чайковского, Р. Корсакова, Гречанинова, то, значить, простѣйшіе, искони оглашающіе наши храмы напѣвы и молитвы, тѣмъ болѣе доступны для усвоенія. Подобное, чисто народное исполненіе имѣетъ даже своеобразную красоту чисто задушевной народной окраски. Приходилось намъ слышать исполненіе народомъ въ сельской церкви извѣстнаго Греческаго: „Достойно“ на литургіи В. Великаго. Лучшей въ смыслѣ народности и естественности гармонизаціи и не нужно желать; правда, тамъ не было правильной „вторы“, такъ усердно отстаиваемый нѣкоторыми любителями—самоучками, но тамъ были свободные подголоски и большая подвижность голосовыхъ ходовъ. То же было замѣтно и въ исполненіи „О тебѣ радуется“. Родство съ мірекой пѣсней и тамъ и здѣсь было до осязательности очевидно, но оно не убивало нисколько религіозности настроенія, но возвышало его, отливаясь въ родной народной музыкальной рѣчи. На вопросъ къ одному пастырю по поводу стройнаго пѣнія въ его церкви школьникомъ и всего народа, какимъ образомъ онъ могъ научить всѣхъ пѣнію, „очень просто“, былъ отвѣтъ: „Вѣдь по деревнѣ поютъ же пѣсни, иногда очень хорошія,—поютъ и взрослые и дѣти и въ одиночку и хоромъ. Почему, думалъ я, не обучить народъ духовному пѣнію на мѣжду—служебныхъ бесѣдахъ? Пропую, бывало, самъ; приглашу

пѣть со мною—поють, сначала плохо; повторимъ—выходить немного лучше; еще разъ и еще разъ. На другой бесѣдѣ пропоють и совсѣмъ хорошо. Разучивши одну молитву, перейдемъ къ другой, и все разъ отъ разу легче разучиваются одно за другимъ пѣснопѣнія“—вотъ, самое простое руководство приучить школьниковъ и народъ къ совмѣстному пѣнію въ церкви“³⁰⁾

Но безусловно вѣрнымъ фундаментомъ для созданія общаго пѣнія можетъ послужить общій хоръ дѣтей школьниковъ, при условіи взаимообщенія церкви и школы и дружжелюбія дѣлателей той и другой нивы. Такой хоръ заключаетъ въ себѣ тѣ необходимые элементы, которые способны сдѣлать его наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ развитію общаго пѣнія. Хоръ школы предполагаетъ извѣстную устойчивость своего существованія и въ то же время возможность постояннаго обновленія пѣвцовъ, духъ беззавѣтнаго дѣтскаго одушевленія и безкорыстнаго служенія Богу. При правильной постановкѣ пѣнія въ школѣ, каждый новый выпускъ будетъ давать кадръ пѣвцовъ—прихожанъ для общаго пѣнія, знакомыхъ съ порядкомъ богослуженія, словами молитвъ, а въ лучшемъ (нормальномъ, а пока еще только являющемся добрымъ желаніемъ) случаѣ и музыкальными познаніями. При такомъ порядкѣ съ каждымъ школьнымъ выпускомъ ряды пѣвцовъ будутъ постепенно заполнять храмъ, начиная отъ клироса далѣе въ глубь храма. Само собой разумѣется, что устройство и хорошая заправка сельскаго хора возможны лишь при наличности умѣлаго учителя пѣнія и опытнаго руководителя церковно-школьнаго хора. Мало того. Это возможно лишь въ той школѣ, гдѣ религиозное воспитаніе понимается одною изъ главнѣйшихъ задачъ школы, гдѣ систематически развивается любовь дѣтей къ церковному Богослуженію и храму, гдѣ участіе въ храмовомъ пѣніи постепеннымъ убѣжденіемъ будетъ сознано, какъ нравственная обязанность каждаго. Въ противномъ случаѣ, питомцы

³⁰⁾ Тульск Епарх. Вѣд.

школы, чуждые духа церковности, по выходѣ изъ школы не будутъ чувствовать потребности итти въ праздникъ въ храмъ Божій, да и прійдя въ него, найдутъ ли они достаточно живого чувства, чтобы слиться въ согласномъ хорѣ общей молитвы?

Такъ общенародное пѣніе въ церкви есть прежде всего общешкольное пѣніе, состоящее въ участіи въ церковномъ хорѣ, какъ всѣхъ учащихся въ школахъ прихода, такъ и окончившихъ въ нихъ курсъ. „Если въ школѣ хорошо спѣлишь, то взрослые обязательно послѣ двухъ-трехъ спѣвокъ приурочатся къ дѣтямъ и будутъ отлично пѣть всѣ вмѣстѣ“ ³¹⁾.

Обычно въ школахъ, гдѣ хорошо поставлено пѣніе, поютъ общимъ хоромъ или по частямъ или въ совокупности слѣдующія пѣснопѣнія: „Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Великое славословіе“, „Взбранной воеводѣ“ — на всенощной; на литургіи: „Единородный Сыне“, „Иже херувимы“, „Вѣрую“, „Тебѣ поемъ“, „Достойно есть“ и Отче нашъ. Все прочее поется хоромъ, составленнымъ изъ наиболѣе способныхъ воспитанниковъ. Въ видѣ исключенія встрѣчаются указанія на общее исполненіе учениками и ученицами прочихъ службъ, ³²⁾ акафистовъ, часовъ (деревня безъ церкви, Вологод. еп.), утрени, часовъ и вечерни (хуторъ Богодакъ, Оренбург. еп.) и пѣснопѣній „Богородичновъ“ Знаменнаго роспѣва въ Сырской Липецкой школѣ на утренней и вечерней молитвѣ подъ руководствомъ учителя И. Любомудрова).

Разумѣется, если школьники поютъ многія, и сравнительно трудныя пѣснопѣнія, то не представляютъ для нихъ затрудненія болѣе легкія и краткія церковныя возгласенія: „Аминь“, „Господи помилуй“, а также тѣ молитвы, которыя обычно поются всѣми учащимися на общей молитвѣ: „Царю небесный“, „Богородице Дѣво“, „Подъ твою милость“ и др. Эти исполняемыя всѣми уча-

³¹⁾ Тамбов. Епарх. Вѣд. 1902 г.

³²⁾ С-пбр. Дух. Вѣстн. 1897 г.

цимся въ храмъ пѣснопѣнія, къ которымъ уже успѣють привыкнуть неизмѣнные посѣтители приходскаго храма, должны явиться первыми предложенными для общаго пѣнія въ храмъ. Во всякомъ случаѣ на общій хоръ школы, какъ на основаніе общаго пѣнія указывали наиболѣе авторитетные защитники и руководители общаго пѣнія. Приведемъ между прочимъ мнѣніе двухъ архипастырей, въ епархіяхъ которыхъ общее пѣніе достигло значительныхъ успѣховъ, архієпископа Харьковскаго Арсенія и епископа Томскаго Макарія. Первый велъ такую бесѣду съ своимъ духовенствомъ: „Заботясь о развитіи школьнаго пѣнія, нужно въ то же время усиленно заботиться о введеніи общаго пѣнія и въ храмахъ. Но если будетъ хорошо поставлено пѣніе въ школахъ, то введеніе общенароднаго пѣнія въ церквахъ не будетъ особенно труднымъ. Пѣніе школяровъ вызоветъ сочувствіе и у всѣхъ прихожанъ, и они постепенно присоединятся къ этому пѣнію“. ³³⁾ Второй также придаетъ огромное значеніе школьному пѣнію въ качествѣ основы общаго пѣнія. Дѣлу всеобщаго пѣнія главнымъ образомъ поможетъ церковно-приходская школа. Учащіеся и учившіеся въ школахъ не только сами поютъ, но своимъ примѣромъ увлекаютъ и взрослыхъ, которые, по приглашенію и одобренію священника, начинаютъ подпѣвать за дѣтьми, что знаютъ, и такимъ образомъ привыкаютъ и пріучаются къ общему пѣнію въ церкви“ ³⁴⁾.

Мѣсто приготовленія къ общему пѣнію.

Для болѣе прочнаго привитія дѣла церковнаго пѣнія надо съ самаго начала поставить его серьезно, внушивъ участникамъ его уваженіе къ дѣлу, дѣйствительно полезному и святому. Скоропѣлѣй видимый успѣхъ, какъ всякаго дѣла, такъ и общаго пѣнія не проченъ; онъ не можетъ оставить глубокаго слѣда и, не

³³⁾ Церк. Вѣд. 1903 г. № 51—52.

³⁴⁾ Томск. Епарх. Вѣд. 1903 г.

имѣя корня, скоро погибаетъ. Этимъ и объясняется, что въ духовныхъ журналахъ пишутъ объ успѣхахъ общаго пѣнія, а что то мало ихъ видно въ жизни приходоѡ.

Прочное, твердое существованіе общему пѣнію можетъ дать хорошая, практикуемая систематически подготовка. Уже самая важность этого святаго дѣла требуетъ отнестись къ нему вполне серьезно и добросовѣстно, съ надлежащимъ приготовленіемъ. Пусть и пѣвцы—прихожане видятъ, что это дѣло важное, требующее вниманія, большого усердія и любви.

Обученіе пѣнію прихожанъ можетъ происходить въ церкви, и нѣкоторые находятъ церковь лучшимъ мѣстомъ для этой цѣли ³⁵⁾, но можно избрать мѣстомъ общихъ свѣтковъ школу, сторожку, столовую и т. п. вмѣстительныя помѣщенія. Въ частности кое гдѣ обученіе народа происходило во время великаго поста послѣ вечерней. „Въ нынѣшній постъ, пишетъ одинъ священникъ, что бы еще болѣе оживить и придать прочности и продуктивности введенному порядку (чтеніе акаѣистовъ послѣ вечерни), чтобъ съ неослабѡвающимъ усердіемъ народъ посѣщаль вечерни, послѣ молебна предлагаю кому желательно, оставаться въ церкви учиться пѣть всенародно нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Общее пѣніе пришлось по вкусу, на предложеніе мое откликнулись сочувственно, народу за вечернюю стало ходить еще больше. Весьма многіе особенно молодые люди обоого пола и другіе, чувствующіе расположеніе и любовь къ пѣнію, очень охотно остаются въ церкви и поютъ съ причтомъ, пренебрегая усталостью и утомленіемъ болѣе двухчасового стоянія за вечерней, чтеніемъ и молебномъ. Пѣть такъ разохотились, что въ третье воскресенье молебенъ съ акаѣистомъ храмовому святому (пророку Іліи) пѣли уже всенародно“ ³⁶⁾ Вечерними же великопостными предлагаетъ воспользо-

³⁵⁾ „Уроки всенароднаго пѣнія лучше всего удаются въ церкви, а не въ школѣ“ (Музыка и Пѣніе 1905 г. № 1). Но намъ думается, да отчасти извѣстно и по опыту, что въ большой школѣ или сторожкѣ удобнѣе заниматься пѣніемъ уже потому, что тамъ можно пользоваться инструментомъ „а это очень важно“.

³⁶⁾ Костр. Еп. Вѣд. 1905 г. № 8.

ваться для наученія народа общему пѣнію и авторъ статьи „Къ вопросу объ участіи народа въ Православномъ Богослужебномъ пѣніи“³⁶⁾. Интересный опытъ введенія общаго пѣнія былъ сдѣланъ въ Подольской епархіи. Предъ наступленіемъ св. Четырехдесятницы мѣстнымъ архипастыремъ было дано распоряженіе о введеніи общаго пѣнія въ церквахъ епархіи и прежде всего въ кафедральномъ соборѣ на раннихъ литургіяхъ, посѣщаемыхъ обычно простонародьемъ. На первый разъ предположено было пропѣть общимъ хоромъ за литургіей только символъ вѣры и молитву Господню. Въ первый воскресный день Великаго поста, къ ранней литургіи явился весь соборный причтъ и собравшемуся въ значительномъ количествѣ народу объявлено было, что онъ приглашается пѣть „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. При наступленіи времени пѣнія „Вѣрую“ всѣ соборные исадомники съ кафедральнымъ протоіереемъ стали между народомъ въ разныхъ мѣстахъ собора. Ручку давалъ служащій діаконь, ставши на солеѣ въ полуоборотъ къ народу. Всѣ молящіеся запѣли медленно за опытными пѣвцами изъ соборянъ, выговаривая каждое слово символа вѣры раздѣльно и выразительно, дѣлая протяженія голосомъ и остановки почленно. Весь народъ, большею частію причастники, пѣли съ большимъ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ... „Отче нашъ“ пропѣто было тѣмъ же порядкомъ, довольно стройно и мелодично (?) Начатое такъ въ соборѣ общенародное пѣніе ведется каждое воскресенье на раннихъ литургіяхъ, умиляетъ души богомольцевъ и на всѣхъ производитъ самое благотворное впечатлѣніе³⁷⁾. Указанный опытъ именно и могъ быть сдѣланъ лишь въ городѣ, гдѣ можно еще разсчитывать на присутствіе людей знающихъ, поющихъ и сумѣющихъ приспособиться въ самое короткое время къ духовенству, и все таки удача его *случайная*: оказался на лицо контингентъ лицъ молящихся способныхъ къ пѣнію, что въ южно-русскомъ городѣ,

³⁶⁾ Музык. и Пѣніе 1905 г. № 1, 2 и 3.

³⁷⁾ Подольск. Епарх. Вѣд.

пожалуй, и не удивительно. Но можно предполагать и обратный случай: духовенство запоетъ, да такъ одно и кончитъ или, что еще хуже, можетъ получиться пѣніе несогласное и безчинное, что уже совѣтъ нежелательно на литургіи. Учиться во время самой службы дѣло и рискованное и служащее къ униженію богослуженія. Другое дѣло—послѣ богослуженія.

Нѣкоторые находятъ весьма удобнымъ мѣстомъ для обученія общаго пѣнія тѣ мѣста, гдѣ ведутся чтенія, напр. школы, сторожки и т. п., приурочивая это дѣло пѣнія къ бесѣдамъ и чтеніямъ. „Обученіе слушателей хорошему исполненію церковныхъ пѣснопѣвій тѣмъ съ большимъ удобствомъ можетъ происходить на чтеніяхъ, что послѣднія въ деревняхъ ведутся учителями, подъ руководствомъ священниковъ, приурочиваются большею частію къ школь и неизмѣняемыми посѣтителями здѣсь бываютъ дѣти—школьники; взрослые также охотно посѣщаютъ чтенія, если не отвлекаются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговыми и хозяйственными дѣлами на базарѣ“³⁸⁾.

Въ Вологодской епархіи, гдѣ распоряженіемъ духовной власти псаломщики и діаконы обязаны руководить общимъ пѣніемъ народа, какъ при богослуженіи, такъ и на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ,³⁹⁾ по установившемуся порядку воскресныя и праздничныя чтенія съ характеромъ собесѣдованій начинаются, перемежаются и кончаются массовымъ пѣніемъ общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣвій. Въ Томской епархіи въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ общее пѣніе введено повсемѣстно. „Всенародно исполняются обычно простымъ напѣвомъ важнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, а въ иныхъ церквахъ общимъ пѣніемъ исполняется и вся церковная воскресная служба и нерѣдко съ участіемъ канонарха... Церковные причты нарочито записываются

³⁸⁾ Волянск. Еп. Вѣд.

³⁹⁾ Подобное же распоряженіе сдѣлано въ епархіяхъ Кіевской, Тульской, Пермской, Томской, и др. епархіяхъ Ц. Вѣд. 1905 г. № 35.

обученіемъ своихъ прихожанъ церковному пѣнію. Такое обученіе происходитъ или между утреней и литургіей—въ церкви, въ сторожкѣ и школѣ, а въ лѣтнее время и на открытомъ воздухѣ у церковнаго крыльца или чаще всего на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ ⁴⁰).

(Продолженіе будетъ).

Духовно-музыкальныя сочиненія В. С. Никольскаго.

Какъ въ свѣтской музыкѣ не „выси“ только Баха и высокія по идеѣ симфоніи Бетховена, но и сентиментальныя пѣсни Мендельсона и сладкозвучныя мелодіи Россини имѣютъ свое право на существованіе, такъ и въ церковной нашей музыкѣ имѣютъ свое мѣсто не только сочиненія нашихъ первоклассныхъ композиторовъ: Бортнянскаго, Львова, Турчанинова, Чайковскаго, Кастаньскаго и др., но и сочин. іеромонаховъ Θεοφана, Виктора, свѣц. Георгіевскаго и др. Всѣ эти послѣднія уже притягательны тѣмъ, что наивно просты, почти непосредственны по выраженію мыслей и чувствъ, доступны по техникѣ и отмѣченны характеромъ „умилительности“ нравятся молящимся за ихъ молитвенное настроеніе. Къ школѣ этой Θεοφановской эпохи относятся многія изъ разсматриваемыхъ сочиненій; въ нѣкоторыхъ, особенно позднѣйшихъ сочиненіяхъ, замѣтно вліяніе на автора послѣдователей концертной эпохи послѣдователей Бортнянскаго и въ частности Гурилева, Виноградова и др. Самъ опытный регентъ, не мало порабатавшій на своемъ вѣку (долгое время былъ регентомъ въ Тамбовѣ, Симферополѣ (кажется) и въ Казани) о. В. С. Никольскій видимо прекрасно знаетъ техническую и вокально-регистровую правоспособность средняго и маленькаго провинціальнаго хора и въ этомъ отношеніи, т. е.

⁴⁰ Прибавилъ Чернышевъ, 1908 г., № 10, с. 7.

удобства для хора его соч. имѣютъ положительныя, неоспоримыя достоинства. Для небольшихъ хоровъ у насъ пишутъ очень мало, удовлетворяя лишь потребности большихъ хоровъ и капеллъ. Нѣкоторыя соч. о. Никольскаго могли бы сослужить хорошую службу, особливо начинающимъ и вообще недостаточно опытнымъ хорамъ. Скажемъ кратко объ отдѣльныхъ №-ахъ. № 1 „Ирмосы на Рождество Христово“ — вариантъ Греческаго распѣва. Гармонизація нѣсколько однообразна, слишкомъ надѣдаетъ выколачиваніе басомъ главныхъ ступеней. Есть неправильное послѣдованіе параллельныхъ октавъ (нетлѣнно Сыну), квинтъ (неискусомужныя) запрещаемыхъ теорією и т. д. Искусственно по характеру и не согласно съ общимъ характеромъ ирмосовъ мелодія пѣсни 7-й. Вообще этотъ №, по нашему мнѣнію, одинъ изъ слабыхъ: слишкомъ много въ немъ любительскихъ замашекъ. № 2, „Хвалите имя“ написанъ весьма просто и искренне, видимо безъ натяжекъ далась она автору. № 3. „Иже херувимы“ умилительна по характеру и хорошо должна звучать въ хорѣ; доступна и для небольшого состава хора какъ и № 2-й. № 4 „Милость мира“ нѣсколько однообразна, а главное, очень бѣдна гармонически, имѣя повтореніе I-IV, I-V ступеней гаммы. „Тебе поемъ“ значительно интереснѣе и проникнута теплою чувства. № 5. Запричастный стихъ „Ядый мою плоть“. Вѣдноватая по началу, пѣса далѣе очень красива и находчива. Въ общемъ пригодна для хоровъ. № 6 „Херувимская пѣсня № 2“ стиль нѣмецкій, сентиментальная. Болѣе трезво звучитъ „Яко да царя“. № 7 „Милость мира № 2“ написана безъ претензій, но очень складно по музыкѣ и душевно по производимому впечатлѣнію. Доступна для всякаго хора. № 8 „Хвалите Господа съ небесъ“, написана по типу запричастныхъ Бортиянскаго и Ломаяина. Недостатокъ — повтореніе словъ, не вытекающее изъ внутренней необходимости, а вызванное задачей — протянуть время. Это, впрочемъ, недостатокъ общій большинства авторовъ запричастныхъ. Требуется значительнаго хора. № 9 „Нынѣ отпущаеши“. — Не считаю удобнымъ соло

мужскихъ голосовъ, начатое почему то со словъ дополнительныхъ: „еже еси уготовалъ“ и т. д. № 10 „Хвалите имя Господне“ напѣвъ существующій и до сихъ поръ въ рукописи и приписываемый архим. Григорію, изложенъ о. Никольскимъ почти безъ перемѣнъ, исключая окончаній. Очень хороша для хоровъ и общаго пѣнія. № 11 и 12 „Да исправится“. Эти два № написаны просто и звучать хорошо. Характеръ монастырско—семеновской. № 13 „Слава Единородный“—въ духѣ Гурилева, Иванова и др. Есть мѣстечки нѣсколько игривыя (и во пѣии въковъ и т. п.), шаблонный ходъ баса („Тройцы“). № 14 „Милость мира № 3-й“ въ духѣ извѣстнаго Вятскаго напѣва на тѣже слова. Не трудна и сердечно-умилительна по настроенію. № 15 „Милость мира № 4-й“ слишкомъ много кадансовъ (остановокъ), прерывающихъ „плавное теченіе мысли. № 16 „Достойно есть“ звучитъ хорошо, но нуждается въ исправленіи проподическихъ удареній. Не эстетиченъ переводящій мотивъ у дискантовъ и альтовъ, которые одни поютъ слогъ „теръ“ на словѣ „и Матерь“. № 17 „Хвалите имя Господне“ звучитъ гладко, очень молитвенно начало и аллилуя. Требуется хорошихъ, высокихъ голосовъ, особенно теноровъ и басовъ. Указавъ нѣкоторые недочеты соч. о. Никольскаго, мы тѣмъ не умаляемъ значенія и достоинства ихъ. На нашихъ клиросахъ до сихъ поръ поется еще много такого, предъ чѣмъ соч. о. Никольскаго имѣютъ неоспоримый перевѣсъ и преимущество. По техникѣ онѣ также представляютъ шагъ впередъ по сравненію хотя бы съ о. Георгіевскимъ, Григорьевымъ и мн. другими.

В. Л.

Библиографическая замѣтка.

„О недозволительности служенія православнымъ духовенствомъ панихидъ въ храмахъ по усопшихъ иновѣрцахъ (отвѣтъ троицъ оппонентамъ) Проф. протоіерей Е. Аквилоновъ“.

Вопросъ о панихидахъ по иновѣрцахъ и въ теоріи и на практикѣ различными лицами рѣшается различно: одни по любви къ ближнему и снисходительности къ его человѣческимъ слабостямъ, служатъ не только панихиды въ храмахъ, но и на литургіяхъ на ряду съ православными поминаютъ и „боляриновъ Каземировъ, Сигизмундовъ“ и проч., другіе же, совершенно справедливо, основываясь на томъ, что челѣвку, не желавшему при жизни имѣть общеніе съ православною церковію, странно навязывать церковную молитву по его смерти, совершенно отказываются отъ такихъ служеній. И тѣ и другіе подыскиваютъ для себя соотвѣтствующихъ доказательствъ изъ слова Божія, писаній отеческихъ и практики древней церкви, понимая таковыя каждый по своему; но вліятельнѣе всего на рѣшеніе въ практикѣ этого вопроса дѣйствуетъ, кажется, то, что за служенія эти православное духовенство вознаграждается не 2—3 коп., какъ обычно за наши панихиды, а ста рублями и болѣе,—намъ лично извѣстны такіе случаи,—это особенно какъ то у нѣкихъ іереевъ способно размягчить любовь къ ближнему. Профессоръ протоіерей Е. Аквилоновъ, еще въ 1905 году касаясь по нѣкоему случаю этого вопроса (№ 35 Цер. Вѣст.), въ настоящее же время онъ съ особенною полнотою и вѣскою доказательностію въ отвѣтъ тремъ оппонентамъ изложилъ въ упомянутой статьѣ неосновательность служенія панихидъ въ храмахъ православнымъ духовенствомъ по иновѣрцахъ. Горячо рекомендую собратьямъ прочитать эту статью по вопросу, съ которымъ весьма нерѣдко приходится въ практикѣ встрѣчаться каждому приходскому священнику.

Священникъ *В. Божоявленскій.*

СТАТЬИ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

ПРЕДСТАВЛЯЮЩАГО СЕБЯ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

СЪ СЛУЖЕНІЕМЪ ПО ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

„СВЯТЫЙ АКАДЕМИКЪ П. П. ПЕТРОВЪ“ (СВЯТЫЙ АКАДЕМИКЪ П. П. ПЕТРОВЪ)

Къ свѣдѣнію православи. духовенства ¹⁾.

Прошу прочитатъ. Тяжелое время переживаетъ нынѣ наша православн. церковь. Великое испытаніе предстоить правосл. чадамъ ея. Съ одной стороны сектанты и раскольники, получивъ право свободнаго исповѣданія своихъ ученій, день ото дня ставовятся смѣлѣе въ своихъ агитаторскихъ дѣйствіяхъ, вельдствие чего, сталкиваясь съ православными простолудинами въ глухихъ мѣстахъ и закоулкахъ, могутъ втихомолку, незамѣтно для взора паствы и гражданской власти, увлечь ихъ въ свои заблужденія. Съ другой стороны, враги нашего отечества, и вмѣстѣ—Христовой вѣры, такъ же стараются сбить нашего простолудина съ пути истины и направить его на путь безвѣрія, грабежа, противленія законной власти и проч. и проч., какъ показали событія послѣдняго времени, враги отечества много успѣли въ этомъ. Во многихъ мѣстахъ православные христіане, руководимые агитаторами, убивали представителей власти, поносили своего царя, жгли царскіе портреты и т. п., собираясь въ большія партіи, жители сель и деревень шли грабить своихъ же согражданъ,—и православныхъ и иноувѣрцевъ. При грабежахъ верѣдко производились кощунственныя выходки,—многіе изъ грабившихъ снимали иконы, бросали ихъ на полъ и топтали ногами... Ясно, благочестіе въ людяхъ слабѣетъ и нравственность падаетъ. И если въ такомъ направленіи дѣло пойдетъ дальше, то великая опасность грозитъ нашей православной церкви и нашему дорогому отечеству... Все это показываетъ, что пастырямъ церкви въ настоящее время приходится стоять на стражѣ интересовъ правосл. вѣры и церкви *особенно* бдительчо, приходится дѣйствовать на нравственность прихожанъ *особенно* усердно и пастойчиво. Можно сказать, нужна въ духовномъ руководствѣ прихожанъ такого, что пастырь церкви *почти постоянно* долженъ быть занятъ духовно-нравственной бесѣдой

¹⁾ Обращаемъ вниманіе читателей на это призваніе духовенства. Ред.

съ ними. Но, конечно, для этого не хватитъ ни времени, ни человѣческихъ силъ. А потому, для религіозной-нравственнаго просвѣщенія народа пастырямъ въ помощь себѣ нужно обратиться къ другому способу, который въ настоящее время можетъ примѣняться съ большимъ успѣхомъ. Именно. Въ настоящее время въ селахъ, а особенно—въ городахъ, уже много грамотныхъ прихожанъ. Многіе изъ нихъ начинаютъ интересоваться чтеніемъ книгъ и часто уже сами на свои средства покупаютъ себѣ таковыя. Вотъ тутъ-то пастырь и можетъ принести великую пользу своей паствѣ. Его обязанность *направить* прихожанъ на *правильное и полезное* чтеніе, указать имъ, что они должны читать. вмѣсто всякаго рода сказокъ, которыя распространены въ народѣ, вмѣсто преступныхъ прокламацій, которыя подсовываются ему безбожными агитаторами и революціонерами, пастырь можетъ и долженъ указать народу на такія книжки, въ которыхъ указываются священныя обязанности человѣка къ Богу и своимъ ближнимъ, въ которыхъ подробно развивается мысль, что человѣкъ долженъ дѣлать и какъ жить, чтобы жизнь его на землѣ шла *правильно*, чтобы онъ могъ (насколько, конечно, это зависитъ отъ него) избѣжать болѣе или менѣе великихъ бѣдъ и несчастій на землѣ и послѣ своей смерти достигнуть спасенія—вѣчнаго блаженства на небѣ. Таковыя книжки и предлагаются ниже вниманію пастырей. Во всѣхъ нихъ въ совокупности сказано и объ І. Христѣ, искупившемъ родъ человѣческой, и о св. православной вѣрѣ, и о св. православной церкви и объ иконахъ, и о храмѣ, и о пастыряхъ церкви, и о таинствахъ, и о промыслѣ Божиемъ, и о повиновеніи законной власти, и о жизни въ семействѣ, и о жизни въ міру, и о

десяти заповѣдяхъ, данныхъ Богомъ человѣку (подробно разъясняется каждая заповѣдь) и проч. и проч. Однимъ словомъ, *въ нихъ указано все главное, что должно быть известно каждому православному христіанину.*

Предлагаемыя ниже книжки изложены языкомъ самымъ простымъ (народнымъ), удобопонятнымъ для простолюдина, такъ что всякій грамотный, получивъ книжку въ руки, можетъ читать ее одинъ, безъ всякаго посторонняго разъясненія. Слѣдовательно, предлагаемыя книжки могутъ служить для прихожанъ болѣе или менѣе замѣною устнаго слова пастыря, такъ сказать—въ нѣкоторомъ отношеніи замѣною самого пастыря, если онъ будетъ давать ихъ своимъ прихожанамъ для чтенія. Если же пастырь почему-либо самъ не можетъ пріобрѣсть ихъ (напримѣръ, по неимѣнію средствъ), то наша покорнѣйшая просьба къ нему—порекомендовать ихъ тѣмъ изъ прихожанъ, которые, имѣя средства на пріобрѣтеніе ихъ, любятъ духовно-нравственное чтеніе, или—церковнымъ старостамъ, которые, имѣя книжки при свѣчномъ ящикѣ, могутъ продавать ихъ съ нѣкоторою прибылью для храма. Въ этомъ случаѣ пастырю нужно имѣть въ виду то, что пріобрѣтенныя тѣмъ или другимъ прихожаниномъ книжки, по прочтеніи имъ самимъ, могутъ быть переданы отъ него и другимъ его сосѣдамъ, или даже могутъ ходить по всему приходу.

Предлагаемыя книжки слѣдующія:

А. 1) Первая заповѣдь закона Божія, 2) Вторая заповѣдь, 3) Третья заповѣдь, 4) Четвертая заповѣдь, 5) Пятая заповѣдь, 6) Шестая заповѣдь, 7) Седьмая заповѣдь, 8) Восьмая

заповѣдь, 9) Девятая заповѣдь, 10) Десятая заповѣдь, 11) Христіанія, 12) Молитва, 13) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія, 14) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 15) Вѣра православная и 16) Промыслъ Божій.

Цѣна имъ—по шести копѣекъ за книжку.

В. 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминовеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельныя плоды, 5) Отчего мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Таинство крещенія и миропомазанія, 12) Таинство причащенія, 13) Таинство покаянія, 14) Таинство брака, 15) Иисусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Родительское благословеніе и проклятіе, 17) Вѣра и добрыя дѣла, 18) Св. мощи, 19) Преподержащая власть.—Книжки о Великопостномъ богослуженіи протоіерея Василя Знаменскаго, 20) Утреня, 21) Часы 22) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ, 23) Великое повечеріе.—Книжка протоіерея Василя Нивольскаго—24) Вѣкъ живи вѣкъ учишь.

Цѣна этимъ книжкамъ—по пяти копѣекъ (за книжку).

Условія выписыванія (цѣна назначена съ пересылкой).

I. Книжекъ шестикопѣечныхъ высылается: на 1 руб.—17 книж.; на 2 руб.—35 книж.; на 3 руб. 55 книж.; на 5 р.—100 книж.

II. Книжекъ пятикопѣечныхъ высылается: на 1 руб.—20 книж.; на 2 руб.—45 книж.; на 3 руб.—70 книж.; на 4 р.—100 книж.

III. Всѣхъ книжекъ по одной (т. е. 40 книж.) высылается за 2 руб. 15 коп., по двѣ—за 3 руб. 85 коп.; по три—за 5 руб. 30 коп.—на сумму *менѣ одного рубля* книжекъ не высылается.

За вложеніе платежа берется особо, по расчету почтовой конторы.

Адресъ: въ г. Тамбовѣ, Павлу Андреевичу Никольскому, Теплая ул. № 8.

При требованіи книгъ прошу: 1) свой адресъ писать четко; 2) указывать станцію почтовую (т. е. гдѣ есть почтовая контора или ея отдѣленіе), а не желѣзнодорожную. При требованіи 500 книжекъ (и болѣе) прошу указывать станцію желѣзнодорожную (если таковая находится близко), на которую книги будутъ высланы въ ящикѣ.

При выпискѣ *не менѣ* 1¹/₂ тысячи книжекъ дѣляется 10⁰/₁₀₀-уступки *уже съ цѣны, назначенной за 100 книж.*; при выпискѣ *не менѣ* 3-хъ тысячъ книжекъ—15⁰/₁₀₀. Уступка эта (т. е. 10⁰/₁₀₀) дѣляется при одномъ *непременномъ* условіи,—если книги можно будетъ отправить по желѣзной дорогѣ.

Примѣчаніе 1. Отдѣльными экземплярами (на сумму менѣе одного рубля) книжки можно приобрѣтать въ книжномъ складѣ. Казанско-Богородичнаго Братства въ г. Тамбовѣ.

Примѣчаніе 2. Готовятся къ печати еще 5 новыхъ книжекъ (будутъ изданы нѣмнѣею осенью); о выходѣ ихъ въ свѣтъ будетъ объявлено чрезъ Церковныя Вѣдомости.

Здѣсь же можно получать:

1) Книгу протоіеря Василя Някольскаго „Дванадцятье праздники православной церкви“ (разсказывается исторія праздниковъ). Цѣна съ пересылкой 40 коп. (Допущена Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ для цер.-приход. библіотекъ).

2) Книгу протоіеря Василя Знаменскаго „Ученіе о богослуженіи правосл. церкви“. Цѣна съ пересыл. 60 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Козловскій Городской Архитекторъ

Принимаетъ исполненіе чертежей и смѣтъ на постройку и всевозможные ремонты церквей, барскихъ домовъ, фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также художественную отдѣлку фасадовъ, комнатъ внутри и надзоръ за производствомъ работъ по возведенію зданій.

Съ требованіями обращаться въ Козловскую Городскую Управу, Архитектору *Ивану Никитичу Костуенко*.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Современная моральная безпринципность въ приложеніи къ вопросу о характерѣ христіанской жизни. II. Бойкотъ. Разсказъ. III. Баптизмъ и его современныя дѣянія въ Тамбовской губерніи. IV. Общее церковное пѣніе; народно-пѣвческіе хоры. V. Духовно-музыкальныя сочиненія В. С. Никольскаго. VI. Библиографическая замѣтка. VII. Къ свѣдѣнію православлн. духовенства.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Теодоръ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.
