

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 3.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Февраля 1900 года. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая отмѣтка.

*Г. Управляющій дѣлами Комитета Министровъ т. с. статс-
секретарь А. Н. Куломзинъ телеграммою уведомилъ Его Преосвя-
щенство, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Бар-
наульскаго, о нижеслѣдующемъ:*

На всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ объ освя-
щеніи храма поселка Ново-Николаевскаго Государь
Императоръ собственноручно начертать соизволилъ:
„прочель съ особеннымъ удовольствіемъ и искренно бла-
годарю“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь-
ненія.**

9 января. Діаконъ села Барандатскаго Іоаннъ Никитинъ
переведенъ въ село Алчедатское.

8 января, села Катадинскаго священникъ Петръ Нѣмчиновъ
переведенъ въ Чарышскую станицу бл. № 25.

Состоящій на должности причетника при Конининской церкви бл. № 2. священникъ Парѳеній Шевелевъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Вороно-Пашенское.

10 января, псаломщикъ Лепсинской станицы Туркестантской епархіи Алексѣй Пономаревъ опредѣленъ къ Томскому Каѳедральному Собору.

10 января, Воронежской епархіи діаконъ Александръ Орловъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Чингизской церкви.

24 декабря, причетникъ села Верхъ-Чебулинскаго Иванъ Мальцевъ посвященъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

10 января, псаломщикъ градо-Томской Богоявленской церкви Михаилъ Сапфировъ переведенъ къ градо-Барнаульской Знаменской церкви, а на мѣсто его назначенъ принимаемый на служеніе въ Томскую епархію изъ Владимірской—діаконъ Александръ Виноградовъ съ опредѣленіемъ его въ штатъ Архіерейскаго хора пѣвчихъ.

10 января, причетникъ села Старо-Бѣлокурихи Георгій Побѣдинскій и села Кокшинскаго Григорій Мусохрановъ переведены одинъ на мѣсто другаго.

5 января, діаконъ села Таурака Сергій Тупикинъ посвященъ во священники въ село Катандинское.

Утвержденіе въ должности духовника.

Утвержденъ въ должности духовника священникъ поселка Святославскаго Михаилъ Кожевниковъ для причтовъ церквей Благочинія № 10—Колыонской, Мало-Песчанской, Верне-Почитанской, Постниковской и Святославской съ 1900 г. .

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: благоч. № 2-й Петро-Павловской, поселка Некрасовскаго, кр. Стефанъ Рѣшетниковъ и Св. Троицкой села Конининскаго кр. Иванъ Степановъ оба на 1-е трех-лѣтіе; бл. № 4-й Николаевской села Керевскаго кр. Николай Санниковъ на 1-е трех-лѣтіе; благ. № 5-й Николаевской, села Николаевскаго инородецъ Христофоръ Сотировъ,—Николаевской села Баборыкинскаго кр. Николай Куликовъ,—Казанской села Башкатскаго кр. Лукіанъ Аѳанасьевъ и Спасской села Кривошеинскаго Томскій мѣщанинъ Петръ Кривошеинъ—всѣ на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 32-й Іоанно—Златоустовской села Алтайскаго кр. Карпъ Макарьевъ на 3-е трех-лѣтіе и къ Преображенской села Шемонаевскаго кр. Іосифъ Трещеткинъ на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 8-й Колыванской—Александро-Невской цер. Колыванскій купецъ Никифоръ Димитріевъ Мезенцевъ на 3-е трех-лѣтіе; благоч. № 37 къ Михайло—Архангельской—села Малышева—Дога кр. Иванъ Огородниковъ на 2-е трех-лѣтіе; благоч. № 23-й Николаевской села Ёбинскаго отставной фельдфебель изъ крестьянъ Василій Евтифѣевъ на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 14-й къ Петро-Павловской села Аѳонинскаго кр. Александръ Зыковъ,—Пророко-Ильинской—села Усятскаго кр. Димитрій Тузовскій,—Духосошествіевской села Томскаго кр. Александръ Кузнецовъ и къ Троицкой села Сары-Чумынскаго Андрей Казанцевъ—всѣ на 1-е трѣх-лѣтіе; благоч. № 7-й Богоявленской—села Коуракскаго инородецъ Леонтій Басканчинъ, Петро-Павловской с. Поперечно-Искитимскаго кр. Стефанъ Каргановъ,—Духосошествіевской—села Титовскаго кр. Димитрій Айкинъ, и Николаевской—села Усть-Сосновскаго отставной рядовой изъ крестьянъ Василій Кокоринъ—всѣ на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 10-й Николаевской—

села Святославскаго кр. Алексѣй Гетманъ и Михайло-Архангельской—села Михайловскаго кр. Николай Андреевъ Ѳедоринъ—на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 28-й къ Покровской—села Сверчковскаго кр. Мина Шестеринъ на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 13-й къ Покровской села Усть-Бедаревскаго кр. Иванъ Евдокимовъ,—Христорождественской—с. Вагановскаго кр. Никифоръ Филонъ, Прокопѣвской—села Аило-Атынаковскаго кр. Василій Нодиковъ, Одигирѣвской, села Казанскаго кр. Корнилій Антонъ, Прокопѣвской—села Банновскаго кр. Иванъ Чуклинъ—на 1-е трех-лѣтіе и Петро-Павловской—села (рудникъ) Салаирскаго Кузнецкій купецъ Левъ Селезневъ на 2-е трех-лѣтіе; благоч. № 3-й Вознесенской—с. Семилужнаго кр. Парѣній Завьяловъ и Улановской Казанской кр. Дорофей Моряковъ на 1-е трех-лѣтіе; благоч. № 37-й къ Вознесенской—села Болвашкинскаго кр. Адрианъ Усовъ на 1-е трех-лѣтіе и къ градо-Томской Кладбищиской Вознесенской цер. Томскій купецъ Михаилъ Дяпуновъ на 1-е трех-лѣтіе.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Согласно протоколнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 11 ноября м. г. за № 6135, Томская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Томской епархіи, при ревизіи брачно-обыскныхъ книгъ, всегда относиться къ нимъ съ большею строгостью: внимательно разсматривать каждый обыскъ и не столь маловажныя ошибки заставлятъ исправлять при себѣ, а тѣ, которыя невозможно исправить тотъ-часъ, оставлять до слѣдующей ревизіи; со внушеніемъ причту окончить къ тому времени всѣ неисправности, о важныхъ же опущеніяхъ

немедленно доносить Епархіальному Начальству; доносить ему такъ-же и о тѣхъ причтахъ, которые не исправили прежнихъ своихъ ошибокъ въ обыскахъ.

Управление Московской Синодальной Типографіи отношеніемъ отъ 15 декабря м. г. за № 18340, сообщая Консistorіи, что нѣкоторые настоятели монастырей и причты церквей, а также и духовныя учрежденія Томской епархіи обращаются въ управление Типографіи съ заявленіями о высылкѣ пробѣльныхъ листовъ съ препровожденіемъ денегъ за оныя, каковыхъ требованій Управление безъ согласія на то Консistorіи не удовлетворяетъ, но, что тѣмъ не менѣе, подобный порядокъ повлекъ за собой много недоразумѣній, совершенно непроизводительную переписку и постоянныя хлопоты по возвращенію обратно денегъ,—просило Консistorію рекомендовать духовнымъ лицамъ и учрежденіямъ Томской епархіи обращаться съ требованіемъ на пробѣльные листы непосредственно въ Консistorію.

О чемъ Консistorія, на основаніи постановленія своего, состоявшагося 11 января с. г., объявляетъ означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ къ исполненію.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Копія съ отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ 20-го декабря 1899 г. за № 7352.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдующихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ

(постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихъ, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленіямъ и что посему обращеніе о.о. завѣдующихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется не разъассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ ^{30 ноября}/_{11 декабря} сего года, № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбы, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невоз-

возможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствами объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, симъ и сообщается Епархіальному Училищному Совѣту.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 1 февраля 1900 г.

Въ г. Мариинскѣ (мужская школа), въ селѣ Тяжинскомъ, въ поселкѣ Святославскомъ и въ дер. Нижне-Почитанской Мариинскаго уѣзда; въ селѣ Бергульскомъ—Каинскаго уѣзда; въ селахъ Малышевѣ—Логѣ и Парѣеновскомъ (женская школа)—Барнаульскаго уѣзда и въ дер. Мало-Жировой—Томскаго уѣзда.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта: въ селахъ: Щегловскомъ и Турумовскомъ—Каинскаго уѣзда; въ селѣ Салаирскомъ—Кузнецкаго уѣзда; въ селѣ Хлопуновскомъ—Змѣиногорскаго уѣзда и въ селѣ Чингизскомъ—Барнаульскаго уѣзда.

Извлеченіе изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго Духовнаго училища за 1899 годъ.

I. ПРИХОДЪ СУММЪ.

A. Суммы Св. Синода.

1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся и пенсіонеровъ 8997 р. 43 к.

2) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу въ Томской губерніи . . .	1413 р. 70 к.
3) Случайныхъ и сверхсметныхъ суммъ . . .	428 р. 33 к.
<hr/>	
Итого . . .	10839 р. 46 к.

Б. Епархіальныя и другія мѣстныя средства:

1) Остаточныхъ суммъ отъ 1898 г.	436 р. 74 к.
2) 28 ⁰ / ₀ сбора съ доходовъ церкви Томскаго училищнаго округа за 1898 г.	12174 р. 55 к.
3) ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ -ныхъ денегъ на состоявшій въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка въ теченіе 1898 года по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ и по книжкѣ сберегательной кассы училищный капиталъ	58 р. 60 к.
4) Вѣнчико-молитвенной суммы	1516 р. 68 к.
5) На содержаніе и проѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа въ 1899 году	456 р. 96 к.
6) Расходовъ училищной церкви	103 р. 46 к.
7) Платы за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ	1128 р. 33 к.
8) Платы за пансіонерное и полупансіонерное содержаніе учениковъ училища	6397 р. 79 к.
9) Ученическихъ пожертвованій на бібліотеку	62 р. 64 к.
10) Квартирнаго пособія учителямъ училища на 1899 - 1900 годъ	793 р. 78 к.
11) Оборотныхъ и случайныхъ суммъ	893 р. 21 к.

12) Займообразно взятыхъ на покрытие сѣтъ 1899 года—изъ Томской духовной консисторіи	1600 р. — к.
<hr/>	
Итого	25622 р. 74 к.
<hr/>	
Всего	36462 р. 20 к.

II. РАСХОДЪ СУММЪ.

А. Суммы Св. Синода.

1) На содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ	7100 р. 38 к.
2) На производство добавочнаго жалованья за уроки Катихизиса, объясненія Богослуже- нія и Священной Исторіи	705 р. 60 к.
3) На производство жалованья 3 разряда	343 р. — к.
4) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу	1413 р. 70 к.
5) На производство пенсіи	738 р. 43 к.
6) Сверхсѣтнхъ суммъ	401 р. 13 к.
<hr/>	
Итого	10702 р. 24 к.

Б. Епархіальныя и другія мѣстныя средства.

1) На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ	3380 р. — к.
2) На содержаніе учениковъ: а) пищею	5047 р. 11 к.
б) одеждою	4140 р. 99 к.
в) учебн. прин.	503 р. 87 к.
3) На содержаніе училищн. домовъ	7716 р. 58 к.
4) „ „ училищн. больницы	528 р. 87 к.

5) „ „ училищн. канцеляріи .	191 р. 62 к.
6) „ „ училищн. библіотекъ .	356 р. 46 к.
7) „ „ училищн. церкви .	386 р. 29 к.
8) „ „ о.о. депутат. съѣзда 1899 г.	432 р. 20 к.
9) На покупку наградныхъ книгъ .	26 р. 20 к.
10) На квартирн. пособіе преподавателямъ	792 р. 78 к.
11) На устройство дѣтскаго рождественскаго праздника	116 р. 85 к.
12) На уплату за фисгармонію	80 р. — к.
13) На уплату заимообразно взятыхъ изъ Томской духовной Консисторіи на покрытіе смѣты 1898 года	1000 р. — к.
14) Оборотныхъ суммъ	135 р. 87 к.
<hr/>	
Итого	24835 р. 11 к.
<hr/>	
Всего	35537 р. 35 к.
Къ 1 января 1900 г. осталось	924 р. 85 к.
	<hr/>
	36462 р. 20 к.

Вакантныя мѣста къ 1-му Февраля 1900 г.

а) Священническія: бл. № 3—Новорождественской, № 5—Николаевской, № 11—Усманской, № 12—Тяжинской, Боготольской, второе, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкинскаго Зимовья, № 18—Бѣшенцевской, № 23—Каинскаго Собора, № 24—Соколовской, № 25—Быстраго истока, № 26—Устьянской, № 27—Саусканихи, № 28—Большерѣченской, № 29—Красноярской, № 32—Орловской 33—села Вознесенскаго, № 34—Меньшиковской.

б) *Діакоцкія*: № 4—Нелюбинской, № 5—Бобарькинской № 12—Тисульской, Барандатской № 13—Салаирской; Петропавловской, № 14—Красноярской, № 17—Барнаульской Одигитріевской, № 18 Окуловской, № 19 Битковской № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Булатовской, Калмаковской, № 25 Антоніевской станицы, № 28—Большерѣченской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштовской, Шипицинской, № 36—Хлопуновской № 36—Ильинской.

в) *Причетническія*: № 2—Конининской, № 3—Данковской, № 7—Усть-Сосновской, Смоленской, № 10—Святославской, № 12—Зоркальцевской, № 13—Салаирской, Михаило Архангельской, № 15—Кытмановской, Таптушкинской, 17—Барнаульского Собора, № 18—Бобровской № 22—Новогутовской Таскаевской, № 26—Верхъ-Алейской станицы, Курьинской, № 28—Жилинской, № 29—Карагужинской, Тауракской, № 36—Новичихи, № 37—Маріинской.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка.—Распоряженія епархіального начальства.—Утвержденіе въ должности духовника.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго епархіального училищнаго совѣта.—Извлеченіе изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Томскаго духовнаго училища за 1899 годъ.—Вакантныя мѣста къ 1-му февраля 1900 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ.

Бесѣда о винѣ и табакѣ.

Я думаю, очень многіе изъ васъ, слушатели, не откажутся отъ того, что они частенько чрезъ мѣру выпиваютъ веселаго русскаго винца. Да и нельзя вамъ отказываться отъ этого, потому что я очень многихъ изъ васъ видалъ въ нетрезвомъ видѣ.

Вы, обыкновенно, когда я спрашивалъ васъ, отчего напились въ тотъ или иной разъ, всегда отвѣчали: то съ горя, то съ радости, то на праздникъ, то на крестинахъ, то на свадьбѣ, то смѣнялись съ кѣмъ-либо чѣмъ-либо и т. п., однимъ словомъ, находили всегда оправданіе въ защиту своего пьянства. Если бы попойки ваши были не часты, то, конечно, онѣ бы и не заставляли обращать со стороны вниманія на васъ. Но въ томъ-то и дѣло-то, что онѣ часто повторяются и рѣдко остаются безъ какихъ-либо дурныхъ послѣдствій: или опьется кто-либо изъ васъ, или послѣ пьянства захвораетъ и за мной пріѣзжаютъ, чтобы напутствовать его, или же домашнихъ изобьетъ и объ этомъ извѣстно по всему селу, или же подерется съ какимъ-либо своимъ товарищемъ и пойдутъ на судъ, или же пропьетъ что-либо изъ своего имущества и т. п. Все это—и болѣзнь и драка—происходятъ

у васъ, очевидно, отъ того, что бываете пьяны. Въ трезвомъ видѣ когда вы бываете, то про васъ этого ничего не слыхалъ. Слѣдовательно, пьянство служитъ причиной разныхъ непріятныхъ для каждаго человѣка послѣдствій. Да и въ частности немного пользы, а больше вреда приносить употребленіе спиртныхъ напитковъ. Вы хорошо знаете, что про очень многихъ говорятъ, что трезвый онъ очень хорошій человѣкъ, а какъ выпьетъ, то бѣги отъ него. Это происходитъ отъ того, что вино, поступая въ желудокъ, раздражаетъ его, а изъ желудка въ крови оно проходитъ всюду: и въ легкія, и въ мозгъ, и все приводитъ въ необыкновенное состояніе. Человѣкъ, выпивъ двѣ или три рюмки, совершенно мѣняется и чувствуетъ себя иначе, чѣмъ когда не пилъ ни рюмки. Такъ, измѣняя кровь въ человѣкѣ, вино этимъ самымъ нарушаетъ должный порядокъ жизни. Если же это нарушеніе порядка жизни человѣка и отправленія его тѣла (организма) повторяется часто, то общее состояніе его здоровья разстраивается. Желудокъ отвыкаетъ правильно варить пищу и заболѣваетъ; сердце отъ неравномѣрнаго поступленія въ него крови начинаетъ неправильно биться; мозгъ отъ чрезмѣрнаго переполненія кровію воспаляется; легкія приходятъ въ раздраженіе отъ поступившаго въ нихъ вина. Я думаю, вы видали, когда рѣзали у васъ опившихся, что сердце у нихъ бываетъ дряблое, мозгъ бываетъ отекившимъ или опухшимъ, легкія переполнены кровію; желудокъ весь въ язвахъ и все, вообще, тѣло издаетъ скверный запахъ виномъ и имѣетъ измѣненную багровую кровь и мясо. Но не подумайте, на основаніи мной сейчасъ сказаннаго, что вино вредно, если только его употреблять много, а понемногу оно полезно. Нѣтъ,

употреблять его даже по рюмкѣ въ день и то вредно, потому что оно постепенно разстраиваетъ весь составъ крови нашей. А наша жизнь (жизнь организма — дѣла) вся зависитъ отъ крови. Безъ крови человѣкъ жить не можетъ. А разъ кровь испорчена, то неправильно будетъ отправление и всего тѣла нашего. Намъ кажется только, что если выпить рюмку вина, то бываетъ какъ-то хорошо и какая-либо болѣзнь какъ-будто затихаетъ, но на самомъ-то дѣлѣ это только вино одурманиваетъ насъ; а послѣ отъ рюмки вина всегда бываетъ хуже, и рюмка дѣлаетъ свое дѣло, разстраивая отправление нашего тѣла. Незамѣтно повреждается отъ вина зрѣніе, слухъ и все остальное. Сравните однихъ лѣтъ и одинаковаго здоровья человѣка пьющаго и непьющаго вино и вы замѣтите между ними громадную во всемъ разницу, не говоря объ общественной и семейной жизни, которая у не трезвыхъ бываетъ всегда неприлична. Слѣдовательно, пить вино очень вредно, а для того, чтобы этотъ вредъ устранялся, нынѣ и устанавливаютъ особія общества трезвости, гдѣ пьющіе даютъ обѣщаніе не пить вино, а праздное и свободное время проводить за чтеніемъ и пѣніемъ или питьемъ чая. Вотъ и мы съ вами установимъ скоро такое общество, и я думаю, что вы, выслушавъ отъ меня сіе о винѣ, пожелаете въ большемъ количествѣ записаться въ это общество, потому что я думаю, что жизнь для васъ милѣе смерти и болѣзней, которая бываетъ отъ вина. А въ словѣ-то Божіемъ говорится, что пьяницы парствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 13,9—20). Слѣдовательно, пьяницамъ и здѣсь на землѣ некрасиво живется, а тамъ за гробомъ будетъ еще хуже—вѣчное мученіе (*).

(*) Отъ запоя виннаго очень полезно пить ежедневно утромъ натошакъ и часа чрезъ два послѣ обѣда по 5—10 капель очищеннаго скапидара въ рюмкѣ воды. Питье скипидара надо продолжать два или три мѣсяца.

Не особенно многимъ по вреду для здоровья чело-
вѣка отстываетъ отъ вина—табакъ, который вы такъ же
любите, какъ и вино. Когда васъ спросишь: для чего
вы курите табакъ, то многіе отвѣчаютъ, что, такъ не
для чего, глядя на другихъ; разъ покурилъ—понрави-
лось, купилъ табуку и сталъ курить; а другіе изъ васъ
говорятъ, что курятъ и нюхаютъ даже для здоровья.
Изъ этого видно, что всѣ вы не знаете, что такое за ра-
стеніе табакъ и какая отъ него польза и какой вредъ.
Вотъ объ этомъ-то теперь я и хочу говорить вамъ. Вы,
я думаю, замѣчали, что если проглотить нѣсколько та-
баку, то дѣлается челоуѣку неловко и, пожалуй, выр-
ветъ табакъ вонъ съ пищей изъ желудка челоуѣка. Это
одно уже ясно показываетъ, что табакъ не здоровъ для
челоуѣка, потому что въ немъ находится очень сильный
ядъ, называемый никотиномъ. Если одну каплю этого
чистаго яда выпить, то отъ него сейчасъ же умрешь.
Мы же сразу его не принимаемъ по каплѣ, но посте-
пенно отравляемъ себя имъ. Когда вы курите, то во
рту бываетъ у васъ слюна и вотъ вы выплюнете на
руку эту слюну и увидите, что въ ней есть бѣленькіе
пузырьки. Когда эти пузырьки вы будете протыкать
иглой, то изъ нихъ пойдетъ дымъ. Слѣдовательно,
глотаю слюну во время куренія табуку, вы глотаете та-
бачный дымъ. Кромѣ того, когда вы курите, то дымъ
табачный осаждаются на зубахъ у васъ, а послѣ то же
со слюной поступаетъ въ желудокъ. Желудокъ таба-
комъ раздѣдается, и отъ этого пищевареніе желудка пор-
тится. Изъ желудка табачный ядъ идетъ съ кровью и
въ сердце, и легкія, и въ мозгъ и, наконецъ, въ кишки.
Сердце отъ табака замедляетъ биться, легкія отъ та-

бачнаго дыма портятся, потому что имъ нуженъ чистый воздухъ, а не дымъ; горло отъ табачнаго дыма бываетъ всегда воспалено и изъязвлено; желудокъ бываетъ также изъязвленъ табачнымъ дымомъ и ядомъ; зрѣніе отъ табаку притупляется, хотя во время нюханія табаку кажется, что глаза дѣлаются свѣтлѣе, но это на время только, а зато сразу послѣ слѣпнуть. Мозги тоже отъ табаку портятся. Вотъ какой вредъ приноситъ табакъ, а вы его курите, считая за игрушку, за развлечение, а иногда, пожалуй, и за удовольствіе. Если же вредъ, бываемый отъ табаку, взять вмѣстѣ съ вредомъ отъ вина, которое вы тоже уважаете, то этими двумя вещами вы совершенно убиваете свое здоровье. Мало нынѣ стало здоровыхъ людей,—а все потому, что живутъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Да и табакъ курить тоже грѣхъ, потому что это прихоть, безъ которой можно обойтись. Слѣдовательно, если кто желаетъ быть здоровымъ, тотъ долженъ не пить вино и не курить табакъ.

Свящ. *Е. Ландышевъ.*

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ, и Барнаульскимъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года.

Въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ минувшаго года Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ была совершена поѣздка съ цѣлюю обозрѣнія церквей и приходовъ епархіи. Въ эту поѣздку, продолжавшуюся 33 дня, всего сдѣлано было пути 1500 верстъ и посѣщены 91 населенныхъ пунктовъ въ предѣлахъ уѣздовъ Томскаго, Кузнецкаго и Барнаульскаго. Въ означенную поѣздку Владыку со-

проводили: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Томскаго уѣзда свящ. Ѳеодоръ Смиренскій, протодіаконъ, діаконъ, трое большихъ пѣвчихъ и келейникъ,

Выѣхавъ изъ Томска послѣ литургіи 18-го іюня, Владыка направился къ с. Спасскому, отстоящему отъ города въ 18 верстахъ. Въ лежащей на пути дачной мѣстности *Басандайкь* была непродолжительная остановка. Владыка заходилъ въ храмъ и съ собравшимися въ небольшомъ числѣ дачниками велъ бесѣду о томъ, какъ подходить ко кресту и принимать благословеніе отъ священника.

Въ с. *Спасскомъ* встрѣтитъ Владыку въ мѣстномъ храмѣ собралось свыше 300 человекъ. Предъ цѣлованіемъ креста было сказано поученіе о значеніи и силѣ креста. По выходѣ изъ церкви, были подвергнуты испытанію въ знаніи молитвъ ученики мѣстной министерской школы. Оказалось, что давно выученныя въ школѣ молитвы большинствомъ забыты. Архипастыремъ внушено было родителямъ, что бы они заставляли своихъ дѣтей всегда молиться Богу дома и тогда они не будутъ забывать тѣхъ молитвъ, которымъ ихъ учатъ въ школѣ. Предложены были школьникамъ нѣкоторые общіе вѣроучительные вопросы, какъ на примѣръ: какой они вѣры? какого вѣроисповѣданія? Къ отвѣтамъ на подобные вопросы привлекались не только учащіеся дѣти, но и взрослые. Послѣднее оказывалось полезнымъ въ томъ отношеніи, что заставляло взрослыхъ внимательнѣе относиться и вдумываться во все, о чемъ спрашиваемы были дѣти.

Изъ с. Спасскаго путь Преосвященнаго лежалъ въ с. Ярское— черезъ деревни этого послѣдняго прихода—*Батурину* и *Вершинину*. Почти все Батуринское населеніе, не исключая и проживающихъ здѣсь въ значительномъ количествѣ раскольниковъ, радушно встрѣтило Владыку при въѣздѣ въ деревню на зеленомъ лугу, съ хлѣбомъ—солью. По поводу этого сказано было

краткое слово, которымъ выражено желаніе, чтобы за поднесенный жителями хлѣбъ Богъ умножилъ хлѣбъ въ домахъ ихъ и на поляхъ ихъ и они, имѣя вслѣдствіе этого все въ изобиліи, обогащались всякимъ благимъ дѣломъ, а за поднесенную соль дароваль бы имъ соль евангельскую—соль взаимнаго мира семейнаго и общественнаго. Въ Батуриной—церковно-приходская школа; учащихся 36 человекъ. Произведенныя имъ испытанія обнаружили въ нихъ вполне достаточныя знанія по Закону Божию: получивъ благословеніе отъ Владыки, учащіеся были награждены книжками „Единое на Потребу“

Въ д. Вершининой на средства Томской благотворительницы Глафиры Алексѣевны Зыриной выстроена часовня въ честь св. апостоловъ Петра и Павла. Съ крыльца этой часовни собравшемуся народу была предложена Владыкой бесѣда о томъ, что спасеніе для человека всего дороже.

Въ с. *Ярское* Владыка прибылъ къ вечернему богослуженію. Отслуживши торжественную вечерню и оставивъ въ церкви мѣстный причтъ совершать утреню, Владыка пригласилъ народъ стать внизу у открытаго церковнаго крыльца, ведущаго въ верхній этажъ церкви и самъ, ставъ на площадкѣ крыльца, обратился къ народу съ подробной, длившейся до конца утрени бесѣдой о домостроительствѣ нашего спасенія. Бесѣда съ первыхъ дней мірозданія въ послѣдовательномъ порядкѣ была доведена до Рождества Христова. Назавтра, за литургіей, во время запричастнаго, вспомняувъ сказанное наканунѣ, Владыка продолжилъ свою бесѣду,—подробно изложилъ исторію земной жизни Христа Спасителя, говорилъ о его проповѣди, ученіи, чудесахъ, крестныхъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи, вознесеніи на небо, сѣдѣніи одесную Бога Отца, о ниспосланіи Св. Духа на вѣрующихъ, о распространеніи христіанства, объ учрежденіи Церкви, о томъ, что Христосъ всегда пребываетъ съ вѣрующими и вѣрующіе имѣютъ

тайственное съ нимъ общеніе чрезъ таинства—объ обязанностяхъ нашихъ въ отношеніи къ Христу, какъ Спасителю и Искупителю, о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ, вѣчномъ блаженствѣ праведниковъ и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ. Бесѣда какъ ни была продолжительна, выслушивалась съ полнымъ вниманіемъ и, видимо, была понята. Она заинтересовывала слушателей своей новизной,—такъ какъ необходимо сознаться, что простой нашъ народъ рѣдко слышитъ и потому почти вовсе не знаетъ полной, послѣдовательной исторіи нашего домостроительства. Зная отдѣльные случаи и рассказы изъ жизни Иисуса Христа, простой православный народъ не имѣетъ о Немъ цѣльнаго представленія, какъ Искупитель и Совершитель Нашего Спасенія, какъ центральномъ Лицѣ всего нашего домостроительства; народъ мало знаетъ Иисуса Христа, какъ постоянно пребывающаго съ нами Наставника и Утѣшителя въ скорбяхъ, мало знаетъ и потому мало обращается къ нему съ живой вѣрой и теплой молитвой. Онъ знаетъ больше святыхъ и пречистую Матерь, чѣмъ Ея Божественнаго Сына. Всегда близко соприкасаясь съ народомъ въ своихъ поѣздкахъ по епархіи, наблюдательный Архипастыръ не могъ не замѣтить указаннаго недостатка въ его религіозно-нравственной жизни и потому на устраненіе его въ настоящую свою поѣздку обратилъ особенно свое вниманіе. Онъ самъ непосредственно наставлялъ и школьниковъ и взрослыхъ въ томъ, какъ именно было совершено дѣло нашего искупленія Иисусомъ Христомъ и какъ мы должны и можемъ пользоваться плодами этого искупленія,—или испытывалъ въ семъ знанія другихъ, также не только школьниковъ, но и въ особенности взрослыхъ, разъясняя и исправляя даваемые ими отвѣты, бесѣдовалъ съ приходскими священниками, побуждая ихъ и указывая на неотложную нужду ознакомлять народъ съ исторіей нашего домостроительства. Въ помощь и руководство священникамъ въ этомъ

дѣлѣ, Его Преосвященствомъ, по возвращеніи изъ епархіи были составлены и изданы нѣсколько бесѣдъ подъ названіемъ: „простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“.

Прихожане прихода Ярскаго въ былое время отличались холодною въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Причиной этому въ значительной степени служили продолжительныя отлучки приходскаго священника съ находящейся при мѣстномъ храмѣ чтимой иконой Введенія, вслѣдствіе чего паства иногда надолго оставалась безъ церковной службы и пастырскаго надзора. Настоящій священникъ Анатолій Серницкій, изъ недавно окончившихъ курсъ семинаріи, дѣятельно заботится объ исправленіи своей паствы. Какъ отрадный, отмѣченъ Архипастыремъ тотъ фактъ, что доброй помощницей священнику въ его пастырскомъ служеніи является его жена; она участвуетъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ отсутствіе мужа преподаетъ Законъ Божій въ школѣ. Училище въ с. Ярскомъ—министерское,—учительница изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго училища. Направленіе школы, вообще,—доброе и учащіеся, по испытаніи ихъ уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Ѳ. Смиренскимъ, оказали весьма удовлетворительныя познанія.

На пути изъ с. Ярскаго къ с. Пачинскому, которое было послѣднимъ въ предѣлахъ благочинія № 2-го Владыка имѣлъ остановки въ д. *Косогоровой*, Ярскаго прихода, *Килиной*, Сосново-Острожскаго, въ с. *Сосновомъ острогѣ*, д. д. *Аткаринской*, *Саламатовской* и *Романовской*,—Кулаковскаго прихода, и д. *Корчугановой*,—Пачинскаго. Всѣ эти селенія лежатъ по берегу Томи,—и, большею частію, окружены сосновымъ лѣсомъ; климатъ здѣсь здоровый и смертность дѣтей въ лѣтніе мѣсяцы незначительна. Въ Косогоровой была произнесена Архипастыремъ бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и истовомъ его на себѣ изображеніи; были испытаны и учащіеся, которыхъ

собралось 17 человекъ и всѣ оказались хорошо знающими молитвы и порядокъ ихъ. Въ д. Килиной также существуетъ школа, но учащихся на лицо оказалось только 2 человека. За деревней на лугу Владыкой была открыта продолжительная бесѣда, начавшаяся вопросомъ: о чемъ говорено было у насъ съ вами во время прежняго нашего посѣщенія?. „О построении школы и часовни“, — послышался отвѣтъ изъ среды собравшихся. „Что же? исполнили?“ — Школу выстроили, а часовню не можемъ справиться; какъ — то силъ не хватаетъ. — „Нѣтъ, — не силъ не достаетъ у васъ, говорилъ Владыка, а усердія. Въ построении втораго Иерусалимскаго храма указанъ былъ примѣръ того, какъ Господь награждаетъ усердіе въ построении храмовъ и наказываетъ безпечность жителей въ такомъ святомъ дѣлѣ. Наставленіе было выслушано съ видимымъ сочувствіемъ, выразившимся у многихъ глубокими вздохами. Есть ли кабакъ? спросилъ въ заключеніе своей бесѣды Владыка — „Нѣтъ послышался единодушный отвѣтъ.“ — Слава Богу и дай Богъ, что бы его никогда и не было!

Сосново-Острожскій приходъ по количеству своего населенія — одинъ изъ незначительныхъ въ благочиніи, насчитывая у себя всего только 1570 д. обоюго пола. Однако населеніе здѣсь постепенно увеличивается, вслѣдствіе естественнаго прироста. Благодаря здоровому климату окружающей мѣстности, повальныя и заразительныя болѣзни здѣсь почти совершенно не имѣютъ мѣста; смертность дѣтей въ три лѣтнихъ мѣсяца выразилась всего только въ 10 случаяхъ и всѣхъ умершихъ въ теченіе 1898 г. было 3⁰/о общаго количества, а родившихся 6⁰/о. Находясь сравнительно въ благопріятныхъ условіяхъ сей земной жизни, жители Сосново-Острожскаго прихода замѣтно преуспѣваютъ и въ жизни духовной; рачительны къ школѣ и храму Божію. Изъ общаго числа ихъ въ 1898 г. долгъ исповѣди и Св. Причастія ис-

полнили болѣе половины; учащіеся своими отвѣтами по Закону Божію, по испытаніи, также произвели самое благопріятное впечатлѣніе. Всей своей благоустроенностью приходъ обязанъ своему священнику, недавно еще рукоположенному, который какъ видно, съ усердіемъ и любовію приумножаетъ только что полученный имъ талантъ священства.

Въ д. д. Аткаринской и Саламатинской.—недалеко отстоящихъ другъ отъ друга, была предложена жителямъ одна и таже бесѣда,— по случаю наступающаго воскреснаго дня,— о Воскресеніи Христовомъ,— о томъ, что теперь смерть для христіанъ не страшна, потому что за насъ пострадалъ, умеръ и воскресъ Госодъ Іисусъ Христосъ, чтобы смертію своею заплатить за нашу смерть, которою мы были наказаны за грѣхъ. Побѣжденная воскресеніемъ Іисуса Христа, смерть теперь не имѣетъ надъ нами власти. Жителямъ д. Аткаринской, не имѣющимъ у себя школы, предложено было, кромѣ того, открыть у себя таковую.

Въ с. Кулаковскомъ 20-го іюня Владыка совершилъ литургію. За причастнымъ стихомъ собравшимся богомольцамъ была прочитана Благочиннымъ свящ. Арсеніемъ Кикинымъ бесѣда Преосвященнаго о воспитаніи и обученіи дѣтей. Преосвященный и самъ бесѣдовалъ потомъ объ этомъ съ прихожанами послѣ произведенныхъ дѣтямъ испытаній. Замѣтивъ, что вышедшіе изъ школы только въ минувшемъ году, уже начинаютъ забывать молитвы, Владыка внушалъ родителямъ слѣдить за своими дѣтьми по выходѣ ихъ изъ школы, и заставлялъ ихъ дома молиться Богу, читать молитвы и другія душеполезныя книги. Школа въ с. Кулаковскомъ, бывшая когда-то во всѣхъ отношеніяхъ образцовой, замѣтно пала. Замѣтно пошатнулось и общее благосостояніе прихода. Причиной всего этого служили частыя отлучки, а потомъ и окончательное переселеніе прежняго приходскаго священника на ст. Поломошную Средне-Сибирской

жел. дор. Настоящій священникъ только что прїѣхалъ на приходъ изъ Пензенской епархіи, и пока еще ничего не имѣетъ и ничѣмъ не обзавелся. Владыка, при прощаніи, просилъ, прихожанъ не оставить священника своей посильной матеріальной помощью.

Въ д. *Романовой*, Кулаковскаго прихода, — церковно-приходская школа, обученіе въ коей, благодаря стараніямъ учительницы Денисюкъ, идетъ очень успѣшно и школа ежегодно даетъ выпускъ нѣсколькихъ учениковъ съ правами на льготы по воинской повинности; школа помѣщается въ собственномъ зданіи, выстроенномъ на средства попечителя. Произведя испытаніе школьниковъ, Владыка бесѣдовалъ со взрослыми „объ ангелѣ хранителѣ.“

Въ д. *Корчуановой*, состоящей всего изъ 40 дворовъ, имѣется однако школа грамоты, въ которой обучается до 20 чел. Учащіеся были испытаны уѣзднымъ наблюдателемъ Θεодоромъ Смиренскимъ, — съ народомъ же Владыка бесѣдовалъ о томъ, что значитъ миръ, преподаваемый священникомъ и какъ нужно дорожить священническимъ благословеніемъ. Священникъ преподаетъ миръ по повелѣнію Господню: „аще входите во градъ, глаголите миръ граду сему или миръ дому сему“. Этотъ миръ есть сила Божія, благословеніе Божіе; слово мира обходитъ всѣхъ слушающихъ его, но останавливается только на достойныхъ. Для сѣмени нужна благопріятная почва, чтобы оно могло успѣшно произрастать и для слова Божія, возвѣщаемаго учителями и пастырями церковными, нужны души, способныя къ принятію этого слова. Солончаковая, песчаная и каменная почвы не способны къ произрастанію сѣмени; посѣянное на таковой почвѣ сѣмя не взойдетъ, не выростетъ, не принесетъ плода, такъ и сердце развращенное, злое, гордое и пристрастное къ богатству, роскоши, удовольствіямъ и почестя не способно принять и усвоить /

слово проповѣдника о чистотѣ милосердіи, смиреніи, самоотверженіи и нестяжательности.

Въ с. Пачинскомъ послѣ встрѣчи и торжественной вечерни, Владыка имѣлъ съ народомъ продолжительную бесѣду „о Божественныхъ службахъ, совершаемыхъ въ храмѣ Божиѣмъ,—и съ особенною подробностью остановился на литургійномъ значеніи жертвоприношенія для живыхъ и умершихъ. Такъ какъ село Пачинское является наиболѣе зараженнымъ расколомъ изъ другихъ приходо́въ благочинія № 2-го, то Владыка послѣ вечерняго богослуженія, организовалъ въ квартирѣ священника пастырско-миссіонерское собраніе для совѣщаній о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ миссіонерскаго дѣла. На этомъ собраніи присутствовало нѣсколько приходскихъ священниковъ и 3 благочинныхъ: № 2-го, онъ же и Епархіальный Миссіонеръ,—№ 3-го,—онъ же и уѣздный наблюдатель школъ и № 7-го.

Какъ за вечернимъ богослуженіемъ, такъ и за литургіей, хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ—школьниковъ, подѣ управленіемъ мѣстнаго свящ. Алексѣя Жигачева, прилагающаго особенныя заботы о благолѣпнн церковнаго пѣнія, весьма стройно и умирительно исполнялъ обиходныя церковныя пѣснопѣнія и между прочими Софроніевскую херувимскую. Приходъ Пачинскій, вообще, произвелъ на Архипастыря впечатлѣніе прихода вполне благоустроеннаго; церковь снаружи и внутри благолѣпна, церковная библіотека для села является болѣе, чѣмъ достаточною, школа во всѣхъ отношеніяхъ благоустроена. Изъ с. Пачинскаго народъ провожалъ Владыку далеко за село до перевоза черезъ р. Томь; многіе переѣхали въ лодкахъ даже на другую сторону рѣки. На берегу рѣки, примѣнительно къ случаю, Архипастыремъ воспоминаемо было соотвѣтственное евангельское событіе,—бесѣда Спасителя о неводѣ, поймавшемъ множество всякой рыбы. Изъ этой притчи сдѣланъ былъ тотъ нравоучительный выводъ, что только въ

день страшнаго суда будетъ произведенъ разборъ праведныхъ и грѣшныхъ,—а теперь въ церкви совмѣстно пребываютъ и тѣ и другіе; поэтому, раскольники напрасно указываютъ на грѣшниковъ, которыхъ терпитъ Грето-Россійская церковь въ своихъ нѣдрахъ. Господь терпитъ грѣшниковъ и церковь терпитъ ихъ, сама не оскверняясь отъ нихъ, но освящая ихъ чрезъ таинства.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Томской Духовной Семинаріи.

(Очерки по мѣстнымъ архивнымъ даннымъ).

I.

*Распоряженія объ открытіи семинаріи.—Первые ея шаги,—
Помѣщеніе семинаріи.*

20 декабря 1858 г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ Епископа Томскаго Парѣенія: „Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему моему докладу, согласно съ постановленіемъ Св. Синода, въ 7 день текущаго декабря Высочайше повелѣтъ соизволилъ открыть въ городѣ Томскѣ Духовную Семинарію съ начала 185⁸/₉ учебнаго года и, исчисливъ на ея содержаніе сумму въ количествѣ девяти тысячъ пятидесяти четырехъ рублей девяносто пяти коп. сер. отпустить изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, на счетъ коихъ отнестъ также расходъ на первоначальное обзаведеніе упомянутой семинаріи и на наемъ дома для помѣщенія оной, пока не будутъ построены для сего особыя зданія“. Въ томъ же увѣдомленіи содержались и нѣкоторыя другія распоряженія относительно открываемой семинаріи. ¹⁾

¹⁾ Арх. Том. Дух. Сем., 1858 г. распоряд част. д. № 35.

Преоув. Парееній резолюціею, между прочимъ предписаль: „дать знать духовенству всей Томской епархіи для имѣющихъ быть со стороны священно-церковно служителей распоряженій относительно дѣтей своихъ, обучающихся въ семинаріяхъ Тобольской и Иркутской и имѣющихъ поступить въ сентябрѣ въ семинарію Томскую“.

Высочайше утвержденный штатъ есеминаріи представлялся въ слѣдующемъ видѣ: Ректору 321 р. 75 к. 8 Наставникамъ по 321 р. 75 к. Препод. иконописанія 200 р. Препод. мѣст. языка 130 р. Инспектору прибавочныхъ 171 р. 60 к. Эконому 171 р. 60 к. Секретарю семин. правленія 128 р. 70 к. Библиотекарю 100 р. 10 к. Лекарю 143 р. 3 Письмоводителямъ по 85 р. 80. к. На содержаніе 60 воспитанниковъ, на каждаго 57 р. 14 к. На библиотеку 114 р. 20 к. Содержаніе семинарскаго дома 1071 р. 40 к. На канцелярію 71 р. 40 к. На больницу и медикаменты 171 р. 40 к. ВСЕГО 9654 р. 95 к. ¹⁾

Общую семинарскую сумму было предписано отпустить съ 1 іюля 1858 г. ²⁾.

Жизнь семинаріи началась въ сентябрѣ 1858 г. На должность ректора семинаріи былъ назначенъ св. Синодомъ 22 апрѣля ордин. проф. Казанской духовной академіи, архимандритъ Веніаминъ. ³⁾ Веніаминъ (Благонравовъ) былъ сынъ священника, родомъ изъ Тамбовской епархіи; окончивъ курсъ семинаріи (1846) и Казанской академіи (1850) онъ досихъ поръ и еще будучи студентомъ, постригшись въ монашество (1849), проходилъ должность профессора въ Казанской духовной академіи, исполняя и нѣкоторыя другія обязанности по управленію академіей, цензурѣ и проч. ⁴⁾

¹⁾ То же дѣло.

²⁾ А. Т. Д. С. Дѣло объ открытіи Томской Семинаріи, 1858, № 3.

³⁾ тамъ же

⁴⁾ Расп. дѣла 1858 г. № 8.

При назначеніи въ Томскѣ, ректору Веніамину предписано было немедленно ѣхать къ мѣсту своего назначенія „для содѣйствія Преосвященному въ приготовленіи всего нужнаго для открытія семинаріи“. Въмѣстѣ съ этимъ Св. Синодъ предоставлялъ мѣстному Преосвященному назначить эконома, а академическому Казанскому правленію рекомендовалъ не замедлить назначеніемъ инспектора, необходимаго для открытія правленія. Академія предписала ректору открыть правленіе, избравъ въ инспекторы временно какое нибудь благонадежное лицо изъ епархіальнаго или учебнаго вѣдомства, по усмотрѣнію или согласію Преосвященнаго. Послѣдній назначилъ временно исправляющимъ должность инспектора каѳедральнаго протоіерея Германова, а и. д. эконома смотрителя Томскаго училища Авраамова, и предписалъ открыть Правленіе 10-го іюля, въ зданіи, назначенномъ для семинаріи. ¹⁾

Въ назначенный день, дѣйствительно, состоялось открытіе семинарскаго правленія. Наканунѣ въ архіерейской церкви совершено было всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовали ректоръ семинаріи, члены правленія, исполн. должн. секретаря и преподаватели Томскаго духовнаго училища; на другой день они же присутствовали на литургіи, отслуженной преосв. Парөніемъ въ сослуженіи съ ректоромъ и прот. Германовымъ, а затѣмъ отправились въ зданіе семинаріи,—гдѣ ректоромъ, о. Германовымъ, экономомъ архіер. дома прот. Моревымъ и свящ. Сіазовымъ было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ и было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, царствующему дому, Св Синоду и преосв. Парөнію. Послѣ окропленія присутственнаго зала св. водою, присутствующіе вошли туда и и. д. секретаря прочелъ относящіяся къ первоначальному устройству семинарской жизни отношенія Казанской академіи съ архіерейской резолюціею,

¹⁾ Дѣло объ открытіи Томскаго семинарскаго правленія, 1858 г. № 3.

затѣмъ члены правленія размѣстились „для разсужденія о первыхъ мѣрахъ и дѣйствіяхъ правленія по поводу прочитанныхъ документовъ ¹⁾).

Инспекторомъ семинаріи впослѣдствіи былъ назначенъ іеромонахъ Владиміръ (Петровъ) изъ инспекторовъ Иркутской семинаріи. Сынъ псаломщика Донской епархіи, онъ окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи въ 1853 г. и въ томъ же году принялъ монашество, проходилъ различныя должности: учителя училища, помощника инспектора семинаріи и проч., а 13 іюня былъ переведенъ инспекторомъ въ Томскую семинарію ²⁾).

Семинарская бібліотека пополнялась усердными приношеніями жертвователей, въ которыхъ недостатка не было. Жертвовали и служащіе въ семинаріи, и постороннія лица. Преосв. Парѣеній въ день открытія семинаріи принесъ въ даръ собственноручное письмо св. Дмитрія Ростовскаго, въ футлярѣ и за стекломъ. Въ 1858 г. ректоръ семинаріи пожертвовалъ нѣсколько книгъ и рукописей, инспекторъ подарилъ 18 названій разныхъ книгъ; жертвовали и многіе другіе даже не одинъ разъ, какъ напр. нѣкій кол. ас. Бѣляевъ, при вторичномъ пожертвованіи просившій семинарію „не обременяться никакимъ формальнымъ извѣщеніемъ о принятіи этихъ книгъ, ограничась токмо причисленіемъ ихъ въ каталоги семинарской бібліотеки отъ имени единаго отъ земнородныхъ грѣшниковъ Василья Бѣлева“ ³⁾).

Семинарская жизнь началась съ сентября 1858 г. Объ учебныхъ занятіяхъ въ продолженіи года въ современныхъ семинарскихъ дѣлахъ находимъ подробные отчеты преподавателей. Поведеніе воспитанниковъ за весь годъ, по донесеніямъ инспектора, было совершенно удовлетворительно; въ августовскомъ рапортѣ

¹⁾ Тамъ же

²⁾ Распор. дѣло 1858 г. № 8.

³⁾ Д. а. Т. Д. С. 1858 г. № 7.

онъ замѣчаетъ, что за учениками не замѣчено ничего предосудительнаго, а затѣмъ каждый мѣсяцъ отмѣчаетъ, что ученики вели себя „хорошо“, а нѣкоторые и „очень хорошо“; списокъ этихъ послѣднихъ обыкновенно помѣщается на оборотѣ рапорта съ указаніемъ, какія именно добрыя качества замѣчены за тѣмъ или другимъ воспитанникомъ; такъ, двое отмѣчены отличившимися „добросовѣстностію въ отношеніи должности старшаго“, одинъ „примѣрной скромностію и послушаніемъ“, другой—„скромностію и добродушіемъ“, объ одномъ сказано, что онъ „терпѣливо переносилъ причиненныя ему . отъ другихъ обиды“ и т. д. ¹⁾

Относительно помѣщенія семинаріи въ первое время ея существованія мы можемъ представить отчасти довольно подробныя свѣдѣнія. Въ архивѣ канцеляріи Томскаго Преосвященнаго намъ удалось найти относящійся къ 1859 г. планъ съ описаніемъ 3 зданій архіерейскаго дома, въ которомъ помѣщалась въ то время семинарія. Кому принадлежитъ самая мысль о помѣщеніи здѣсь семинаріи—неизвѣстно; но ее поддерживалъ въ своемъ ходатайствѣ преосв. Пареній и это предположеніе было разрѣшено, какъ временная мѣра. „Св. Синодъ, сказано въ цитованномъ уже нами разъ отношеніи, постановилъ для помѣщенія (семинаріи) впредь до постройки особаго для сего дома, нанять предполагаемыя Вашимъ Преосвященствомъ зданія Томскаго архіерейскаго дома за 1000 руб. сер. въ годъ“ и т. д. ²⁾ Понятіе о томъ, какія это были зданія, даютъ упомянутыя планъ и объясненія его. Помѣщались зданія, занятія семинаріею въ „сѣнной“ части города, во второмъ кварталѣ, на углу магистратской и воскресенской улицъ. Сюда относились шесть строеній, изъ которыхъ три были жилыми, остальные—службами. Стояв-

¹⁾ Д. а. Т. Д. С. 1858 г. № 24.

²⁾ А. Т. Д. С. д. 1858 г. № 35.

шій на самомъ углу каменный домъ былъ двухъ-этажный, съ парапетами и балюстрадой; нижній этажъ освѣщался 14-ю, а верхній 17-ю окнами; для отопленія обоихъ этажей было устроено, — въ нижнемъ: 5 изразцовыхъ голландскихъ и одна русская, а въ верхнемъ — 6 изразцовыхъ печей; стѣны, потолки и т. д. были снабжены штукатуркой и выбѣлены. Къ зданію были сдѣланы двѣ деревянные пристройки. — Неподалеку отъ этого строенія, по магистратской улицѣ помѣщался флигель, также двухъ-этажный, о 22 окнахъ, съ печами, также оштукатуренный и выбѣленный и снабженный двумя пристройками. Другой флигель помѣщался по Воскресенской улицѣ; выстроенный, какъ и первый, въ два этажа, онъ имѣлъ 14 оконъ и 4 печи, къ нему тоже были присоединены двѣ пристройки. „Всѣ эти строения, заключается въ „описаніи“, хотя и старыя, но по перестройкѣ ихъ въ 1855 году, находятся въ довольно хорошемъ состояніи, пристройки же совершенно новыя“. Кромѣ жилыхъ зданій и службъ здѣсь указаны еще навѣсы, а также деревянные и каменные заборы ¹⁾.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О дѣтскомъ послушаніи. Послушаніе играетъ въ дѣлѣ воспитанія важную роль и развитіе его составляетъ одну самыхъ трудныхъ задачъ.

Кому удалось воспитать дѣтей послушными, тотъ разрѣшилъ свою воспитательную задачу.

Такое мнѣніе высказываетъ преосвященный Ириней, епископъ Подольскій

¹⁾ Арх. канцел. Епис. Томскаго, 1858 г. планъ и „Описаніе“ при рапортѣ эконома арх. дома отъ 4 марта 1859 г.

Какимъ же образомъ можно приучить дѣтей къ послушанію? Послушаніе въ своей сущности есть подчиненіе воли нашей волѣ чужой. Чтобы подчинить волю ребенка своей волѣ, необходимо начать дѣло по возможности съ самаго ранняго возраста.

Если хотите, чтобы дѣти были послушны,—говорить преосв. Ириной,—не допускайте въ дитяти съ малыхъ лѣтъ угодства и своенравія. Это не значитъ, чтобы вы ни въ чемъ не давали дитяти воли: дитя можетъ хотѣть того, на что имѣетъ право, и тогда охотно, гдѣ возможно, исполняйте его волю. Если дитя въ надлежащее время просить пищи, такъ какъ чувствуетъ голодъ, то это его хотѣніе должно исполнить, потому что отказать въ этомъ было бы жестоко и безжалостно. Просить дитя вещь, необходимую ему въ школѣ,—нужно исполнить его волю, иначе мы подвергаемъ его опасности, что оно приобрѣтетъ эту вещь безчестнымъ путемъ. Совершенно иное дѣло, когда дитя хочетъ чего-нибудь непозволительнаго: въ этомъ должно ему отказать, не обращая вниманія и на слезы. Никогда не слѣдуетъ обращать вниманія на капризы дѣтей; кто разъ показалъ слабость, будетъ и впредь рабомъ дитяти, и его своенравіе будетъ господствовать надъ родителями.

Желая сломить дѣтское своенравіе и упорство, родители должны дѣйствовать согласно между собою: нельзя одному разрушить того, что строитъ другой. Ничто столько не укрѣпляетъ ребенка въ своенравіи, какъ если одинъ изъ родителей даетъ ему то, въ чемъ другой отказалъ. Приходитъ дитя съ плачемъ къ матери и жалуется, что отецъ отказалъ ему въ томъ-то; мать не должна высказывать сожалѣнія, а тѣмъ болѣе высказывать свое неудовольствіе на отца, что тотъ не исполнилъ просьбы. Такъ должны поступать и старшіе братья и сестры, родственники и слуги, а особенно бабушки и дѣдушки. Извѣстно, что старые люди ищутъ въ комъ-либо привязанности, и такъ какъ молодежь не любитъ оставаться подлѣ нихъ, то они стараются привлечь къ себѣ дѣтей, и чѣмъ?—тѣмъ, что исполняютъ ихъ волю. Поэтому, внуки такъ часто льнутъ къ дѣдушкамъ и бабушкамъ, потому что они обыкновенно надѣются на исполненіе того, что придетъ имъ въ голову.

Никогда нельзя давать пищи дѣтскому своенравію: нельзя допускать, чтобы дѣти что-либо приказывали старшимъ братьямъ или прислугѣ, или другимъ взрослымъ, или же дѣлали своевольно какія-либо распоряженія. Если дѣти чего-либо хотятъ отъ старшихъ, то они должны просить, а не приказывать; что имъ даютъ, должны быть довольны и благодарить за то.

Не слѣдуетъ никогда терпѣть, чтобы дѣти выходили изъ послушанія: что сказалъ отецъ или мать, дитя должно тотчасъ исполнить это безъ замедленія и отлагательства. Сказано—должно быть и сдѣлано. Дитя должно знать: если я тотчасъ не дѣлаю, то поступаю дурно. И при этомъ родители всегда должны быть убѣждены, что повелѣнное должно быть исполнено. Только такимъ образомъ можно сломить своенравіе и образовать сильную, на добро направленную волю, послушную родителямъ.

Искореняя такимъ образомъ въ дѣтяхъ своенравіе и упорство, поступайте далѣе такъ, что бы ваши дѣти имѣли почтеніе къ вамъ. Почтеніе къ повелѣвающему составляетъ существенное побужденіе къ послушанію. Дѣти уже по природѣ съ особымъ почтеніемъ смотрятъ на родителей; это—природное чувство. Это же внушаетъ и пятая заповѣдь.

Никогда родители не должны унижать другъ друга и тѣмъ подрывать въ дѣтяхъ уваженіе. Отецъ и мать должны взаимно съ величайшимъ уваженіемъ относиться другъ къ другу: никогда они не должны позволять себѣ предъ дѣтьми неприличныхъ рѣчей; никогда они не должны порицать другъ друга.

Никогда родители не должны позволять себѣ съ дѣтьми неприличныхъ игръ и шутокъ. Отецъ, который любитъ паясничать предъ своими дѣтьми, не можетъ рассчитывать на ихъ почтеніе; они будутъ дерзки къ нему въ словахъ и въ поведеніи. Это не значитъ, что къ дѣтямъ нужно быть всегда суровымъ, серьезнымъ; серьезность съ ласковостью и родительскую нѣжность не трудно отличить отъ неразумнаго шутовства, которое унижаетъ родительскій авторитетъ. Къ серьезно-ласковому и нѣжному отцу дѣти больше всего питаютъ почтенія: одного взгляда его довольно—и послушаніе готово.

Хотите вы, чтобы дѣти ваши были послушны, доказывайте

имъ свою любовь,—не ту любовь обезьянъ, которая изнѣживаетъ дитя и готова бываетъ сластями закормить его до смерти, но сердечную, разумную любовь, направленную къ благу дѣтей. Гдѣ дитя видитъ такую любовь, тамъ оно показываетъ послушаніе не изъ страха, но изъ любви.

Не будьте никогда равнодушны къ радостямъ и горю дитяти. Не говорите никогда, что дѣти тяжесть и мука для васъ; не показывайте никогда, что какая-либо жертва ради дѣтей съ вашей стороны слишкомъ велика или тяжела. Доставляйте имъ все, что должны доставлять, охотно и съ радостью.

Доставляйте дѣтямъ иногда небольшія удовольствія и радости, незначительный подарокъ къ праздникамъ или въ день ангела, данный съ любовью, поддерживаетъ дѣтскую любовь.

Привлекайте къ себѣ сердца дѣтей довѣрчивостью и искренностью обращенія съ ними; дитяти должно довѣрять въ добромъ пока нѣтъ основаній убѣдиться въ противномъ. Подозрѣніе и недовѣріе огорчаютъ и убиваютъ любовь. Не усиливайте заслуженныхъ дѣтьми наязаній презрительными насмѣшками или явительными замѣчаніями; это ожесточаетъ сердце и изглаживаетъ всякую любовь.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Бесѣды съ начетчикомъ Т. А. Худошинымъ, въ с. Верхъ-Убинскомъ, Змѣйногорскаго уѣзда.*

Терентій Акимовъ Худошинъ, главный и всероссійски извѣстный вождь законобращнаго поморскаго согласія, откликаясь на щедро оплачиваемыя приглашенія своихъ единовѣрцевъ, уже трижды посѣщалъ нашу епархію. Послѣднее посѣщеніе его падаетъ на лѣтнія мѣсяцы минувшаго 1899 г. За это время Худошинъ успѣлъ объѣхать всѣ видные центры Поморскаго законобращнаго раскола въ епархіи,—но наибольшее вниманіе удѣлилъ уѣзду Змѣйногорскому, гдѣ особенно сплоченъ и силенъ Поморскій расколъ. Въ с. Верхъ-Убинскомъ,—своего рода столицѣ Поморскаго раскола,—ему была устроена одновѣрцами торжественная встрѣча,—для которой изъ сосѣднихъ селеній собралось болѣе тысячи Поморцевъ. Тутъ же встрѣтили Худошина и православные миссіонеры. Бесѣды съ „знаменитымъ“ Худошинымъ съ нетерпѣніемъ ждали и православные, и сами раскольники. Бесѣда была назначена на 29-го іюня, въ 12 часовъ дня, на базарной площади, подъ открытымъ небомъ. Сюда къ назначенному времени собралась масса народу. Тутъ были не только

*) О первой изъ этихъ бесѣдъ краткое сообщеніе было сдѣлано въ 15 № Миссіонерскаго отдѣла за минувшій годъ.

жители села Верхъ-Убинскаго, но и всѣхъ окрестныхъ селъ и деревень. На назначенное мѣсто бесѣды первыми явились православные собесѣдники. Черезъ полчаса явился Худошинъ со своимъ помощникомъ Артеміемъ Петровымъ Черчимцевымъ, въ сопровожденіи большой массы раскольниковъ. Явившись на бесѣду, Худошинъ поклонился сначала народу, а затѣмъ обратился къ уѣздному миссіонеру Федору Ситкову съ разными похвалами, говоря, что онъ слышалъ о немъ еще въ Россіи и желалъ много лѣтъ видѣть его. Вступительную рѣчь сказалъ мѣстный священникъ-миссіонеръ о. Михаилъ Шаровъ; бесѣдовать же было предоставлено уѣздному миссіонеру Ситкову. Онъ началъ бесѣду съ того, что Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ на Тайной Вечери установилъ таинство причащенія. Эта тайна, по слову Божію, должна существовать до второго Христова пришествія;—для подтвержденія высказаннаго были сдѣланы ссылки на 23 зач. благовѣстнаго евангелія Іоанна и на 149 зач. толковаго апостола; послѣ этого миссіонеръ просилъ Худошина показать, гдѣ эта тайна находится въ ихъ обществѣ? Худошинъ, поблагодаривъ миссіонера за такой предметъ себесѣдованія, съ упрекомъ замѣтилъ, что для доказательства какой-либо истины нужно приводить для большей ясности не отдѣльные тексты священнаго писанія, а цѣлыя главы; и, не отвѣчая на данный вопросъ, началъ объяснять одиннадцатую главу изъ 1-го посланія къ Коринѣянамъ, начиная съ начала главы. Само собою понятно, что такимъ образомъ Худошинъ не отвѣчалъ на данный вопросъ, а излагалъ только свое собственное ученіе: Читая толкованіе на одиннадцатую главу по толковому апостолу, онъ отъ своего собственного ума прибавлялъ: если у насъ будетъ правое исповѣданіе вѣры, любовь къ нищимъ и добрая дѣла, то мы уже причащаемся духовнымъ образомъ. Такъ какъ такого ученія въ толковомъ апостолѣ на самомъ дѣлѣ нѣтъ, то

миссіонеръ попросилъ Худошина прочитать это мѣсто еще разъ, а народу объяснилъ, что Худошинъ не по книгѣ читаетъ, а свое собственное ученіе излагаетъ. Чтобы выйти изъ такого неловкаго положенія, Худошинъ прибѣгъ къ такому исходу: ѿли евреи видимую манну въ пустынь, — говорилъ онъ и умерли, такъ и вы всѣ умрете, если будете причащаться видимымъ образомъ: Богъ всемогущъ, можетъ насъ причастить и невидимо. На такое разсужденіе Худошина миссіонеръ, во первыхъ, замѣтилъ, что евреи ѿли обыкновенный хлѣбъ и умерли, а мы въ таинствѣ причащенія вкушаемъ необыкновенный хлѣбъ, а потому останемся живы для жизни вѣчной; во вторыхъ, показалъ, что таинство причащенія должно состоять изъ видимыхъ частей, т. е. хлѣба и вина. Для доказательства послѣдней мысли были вычитаны мѣста изъ Благовѣстнаго евангелія Іоанна 23 зач., Большаго катихизиса листъ 384 и на обор. и, наконецъ, въ третьихъ, были вычитаны мѣста, свидѣтельствующія о томъ, что таинство причащенія подъ обоими видами будетъ вѣчно: книга Ефрема Сирина 107 слово, Кириллов. 78 и 351 л. Толковаго апостола 150-ое зач. и Большой Катихизисъ л. 384. На вычитанныя мѣста Худошинъ привелъ свои — изъ книгъ Камень вѣры и Жезла, свидѣтельствующія, что, если человекъ желаетъ причаститься, но не причастится по уважительнымъ какимъ—либо причинамъ, то желаніе тогда вмѣняется въ дѣйствительность и благодать Божія навѣршаетъ желаніе. Въ отвѣтъ на это миссіонеръ сказалъ, что, правда, бываютъ такіе случаи, гдѣ благодать Божія навѣршаетъ желаніе, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ и Большой Катихизисъ; но подобныя случаи — смотрительныя, исключительныя и ими доказывать какое либо правило нельзя; такіе случаи бываютъ только за отсутствіемъ священника, а вы слишкомъ двѣсти лѣтъ вовсе не имѣете священства.“ Чтобы поколебать силу этого возраженія, Худошинъ, не отвѣчая

по существу, съ насмѣшкою началъ читать толкованіе на 150-ое зачало объ истребленіи жертвенниковъ предъ кончиною міра. Миссіонеръ замѣтилъ, что его спрашивали о томъ, будетъ-ли существовать тайна причащенія до скончанія вѣка, а онъ показываетъ истребленіе жертвы антихристомъ; когда докажете, —говорилъ миссіонеръ,—приходъ антихристовъ, тогда будемъ и разсуждать объ этомъ, а сейчасъ вы съ намѣреніемъ уклоняетесь отъ поставленнаго мной вопроса; я вамъ выяснилъ, что участникамъ новаго завѣта необходимо приносить хриstopреданную жертву до скончанія вѣка; если вы христіане, то у васъ должна совершаться безкровная жертва; но вы сами сознались, что у васъ нѣтъ жертвоприношенія, а Кирилль Іерусалимскій въ шестомъ знаменіи пишетъ „что еретицы жертвенниковъ не имутъ“; затѣмъ въ той-же книгѣ на 76 листѣ пишетъ: „но рекутъ еретицы, яко не нужно священство и жертвы“, т. е. писаніе называетъ еретиками тѣхъ, которые отвергають жертву и священство“. Выслушавъ это, Худошинъ началъ неистово кричать: „всѣ пастыри вашей церкви впали въ ересь хуже католиковъ и протестантовъ; нѣтъ ни одного истиннаго пастыря, а всѣ еретики.“ Послѣ долгихъ усилій со стороны миссіонера, священниковъ и даже со стороны присутствовавшаго на бесѣдѣ волостнаго старшины едва можно было остановить Худошина отъ ругательствъ. А такъ какъ было уже около 3 часовъ пополудни, то бесѣду прекратили на одинъ часъ, чтобъ затѣмъ снова возобновить ее.

Черезъ часъ снова началась бесѣда; миссіонеромъ былъ поставленъ вопросъ: могутъ ли всѣ пастыри церкви уклониться въ ересь и церковь быть безъ епископовъ? Худошинъ на это вычиталъ 15-е правило второперваго собора: тѣ, которые отступятъ отъ епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь, похвалы и пріятія достойны.“ Въ отвѣтъ на это миссіонеръ прочиталъ 13 и 14 пр. того-же собора, гдѣ говорится, что кто

прежде суда отступить отъ своего епископа, подлежить отлученію, а церковь Россійскую и восточныхъ патріарховъ никто и когда не судилъ. Худошинъ говорилъ, что въ 1667 году всѣ пастыри церкви отступили отъ православія, таинства выкинули изъ церкви и ввели все новое. Для подтвержденія послѣдней мысли Худошинъ началъ читать именуемая „порицанія“ на двуперстіе. Миссіонеръ замѣтилъ ему, что онъ уклоняется отъ прямого отвѣта, но Худошинъ твердилъ, насмѣхаясь, что пастыри всей церкви—еретики, волки и служители сатаны“. Послѣ этого православные настоятельно потребовали отъ Худошина отвѣта на предложенный вопросъ. Худошинъ для оправданія вычиталъ изъ книги Кирилловой: „пастыри въ волки претворишася“. Миссіонеръ замѣтилъ, что это мѣсто вычитано изъ посланія Мелетіева къ уніатамъ, которое, какъ извѣстно, писано въ 1595 г. Здѣсь, дѣйствительно, пастыри названы волками, но пастыри не всей вселенской церкви, а только уклонившеся въ унію; а православными епископами тогда были всѣ епископы восточной и Россійской церковей и даже два епископа въ Литвѣ и такимъ образомъ ссылка Худошина нисколько не оправдываетъ раскольниковъ и не обвиняетъ церкви православной. Затѣмъ миссіонеромъ было вычитано много мѣстъ изъ священнаго писанія и святоотеческихъ книгъ о вѣчности священства: 16 зач. Ев. Матѣ., 75 и 76 зач. Ев. Марка, 95 зач. Лук. 48 и 50 Іоанна, толкованіе на 55 апост. пр. книги Кормчей, книга Кириллова 77 листъ, книга о вѣрѣ 59 л.; 152, 153, 317 и 319 зач. изъ толковаго апостола. Прочитавъ эти мѣста, миссіонеръ снова требовалъ доказать, что всѣ пастыри церкви могутъ уклониться въ ересь. Худошинъ, чтобы выйти изъ такого труднаго положенія, въ какое былъ поставленъ, началъ снова утверждать, что теперь уже болѣе не приносится безкровная жертва и нѣтъ болѣе истинныхъ пастырей, такихъ пастырей, какіе были до патріарха

Никона. Для подтвержденія высказаннаго онъ сослался на 150 зач. толковаго апостола объ опустошеніи жертвы. Читая эти слова изъ толковаго апостола, Худошинъ съ ироніей высмѣиваль миссіонера, говоря: *давно уже нѣтъ ни жертвы, ни пастырей, а Ситковъ все еще проповѣдуетъ священство!* Затѣмъ Худошинъ началъ читать мѣста изъ 105 слова Ефрема Сирина. Ему было указано, что бесѣда идетъ не о приходѣ антихриста, а объ іерархіи. Худошинъ, обидѣвшись на то, что ему не дали продолжать чтеніе, забравъ книги, ушелъ на квартиру. На другой день была назначена бесѣда о приходѣ пророковъ Іліи и Еноха. Такимъ образомъ, на вопросы: есть ли у старообрядцевъ таинство причащенія и могутъ-ли всѣ пастыри церкви уклониться въ ересь? не послѣдовало отвѣта со стороны Худошина, хотя бесѣда и продолжалась около 8 часовъ. Оставшемуся народу миссіонеръ объяснилъ, какъ Худошинъ избѣгалъ прямо отвѣчать на поставленные вопросы и разными околицами уклонялся отъ прямого отвѣта. Затѣмъ были разобраны читанныя Худошинымъ мѣста изъ Ипполита, Ефрема Сирина 105 сл. и выяснено, какъ слѣдуетъ понимать эти мѣста. Послѣ этого объясненія мѣстный священникъ О. Михайлъ Шаровъ обратился къ народу съ краткимъ словомъ, въ которомъ высказаль, что такіе учителя, какъ Худошинъ, не истинные учителя, а обманщики; не мы православные пастыри-волки, а справедливейе назвать таковымъ Худошина; не мы—наемники, а Худошинъ; онъ, какъ наемникъ, а не истинный пастырь, оставилъ на произволь своихъ послѣдователей и пасомыхъ и ушелъ съ бесѣды.

На утро, 30 іюня съ 8 часовъ,—народу на площади было уже „черно“; не замедлилъ явиться и Худошинъ съ помощникомъ своимъ Черчимцевымъ. Отецъ Михайлъ Шаровъ сказаль вступительную рѣчь о томъ, что Худошинъ не послѣдователенъ въ бесѣдахъ, и повторилъ вычитанные вчера миссіонеромъ мѣста св. писанія о тайнѣ причащенія.

Затѣмъ миссіонеромъ Ситковымъ поставленъ былъ вопросъ о приходѣ пророковъ Іліи и Еноха; бесѣдовать вызвался спутникъ Худошина Черчимцевъ Артемій Петровичъ, крестьянинъ Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда.

Миссіонеръ спросилъ Черчимцева: будетъ ли Ілія пророкъ умирать той плотію, съ которою онъ взятъ на небо? Черчимцевъ вычиталъ изъ пролога 8-го ноября: взятъ бысть Енохъ ангеломъ на небо, еже не видѣти ему смерти до втораго пришествія Христова,—и утвердительно сказалъ, что Ілія болѣе умирать уже не будетъ. Миссіонеръ послѣдовательно вычиталъ всѣ извѣстныя свидѣтельства о томъ, что пророки придутъ въ чувственномъ видѣ. Въ отвѣтъ на все это, Черчимцевъ, обращаясь къ толпѣ слушателей, съ усмѣшкою говорилъ: я уже давно доказалъ, что пророки умирать не будутъ, а миссіонеръ старается доказать, что будутъ умирать пророки; онъ понимаетъ букву, а нужно понимать духовную силу, письма убиваетъ, а духъ животворить. „Миссіонеръ возразилъ: мы—не евреи; это о евреяхъ писано, что они не вѣровали истинѣ, а держались за букву внѣшняго закона; я же вамъ вычиталъ готовое толкованіе отцовъ церкви, какъ и должно по 19 прав. 6-го всел. Собора. И писатель книги о вѣрѣ говоритъ: „горе оставити глаголы готовыя и глаголати своя.“ Черчимцевъ настаивалъ на одномъ, что чувственнаго прихода пророковъ не будетъ, такъ равно и антихристъ будетъ духовно, а нечувственно; антихристъ при томъ уже съ 1000-го лѣта и воцарился, а затѣмъ явился въ 1667 году и къ намъ въ Россію. Миссіонеръ спросилъ Черчимцева: если по тысящномъ лѣтѣ воцарился антихристъ, то развѣ въ книгѣ о вѣрѣ о другомъ антихристѣ писано въ 30 главѣ: вы противорѣчите самому себѣ: проповѣдываете время воцаренія антихриста, а писатель пишетъ, что онъ еще не родился,—родитбоя,—чья же правда? Черчимцевъ замѣтилъ; сами вы противорѣчите: пи-

санію,—говорите, что нѣтъ антихриста, а въ 20-й главѣ апокалипсиса писано, что по 1000 лѣтъ будетъ развязанъ сатана. Миссіонеръ взялъ апокалипсисъ и вычиталъ толкованіе на 20-ю главу, что 1000 лѣтъ не „яко числомъ разумѣвати, а многая множества“ а отсюда ясно видно, что эта тысяча еще не прошла, сѣмя Евангельскаго благовѣстія въ язычникахъ еще не укоренилось и антихристъ не родился, и явленія этихъ великихъ пророковъ, которые въ свое время будутъ посланы ко утвержденію вѣрныхъ и обращенію евреевъ въ вѣру Христову,—вы не указали“. Время было около обѣда, рѣшено было бесѣду прекратить на часъ: послѣ обѣда опять собрались. Слушатели изъ православныхъ просили, чтобы Худошинъ доказалъ, какъ онъ выражался неоднократно, что пастыри всей вселенской церкви „преданы діаволу.“ Отецъ Михаилъ Шаровъ просилъ Худошина показать, какія православные имѣютъ за собой ереси, за которыя могла бы быть церковь предана діаволу? Худошинъ началъ высказывать, что церковь именуетъ Бога тьмой, молится духу лукавому, перемѣнила имя Христа Спасителя, служить на 5-ти просфорахъ. Съ трудомъ удалось остановить Худошина и замѣтить, чтобы онъ указалъ обвиненія противъ пастырей православныхъ болѣе вѣскія, именно, какія ими нарушены правила вселенскихъ Соборовъ или Евангельскія заповѣди? Худошинъ опять снова начинаетъ кощунственно разводить руками, внушая слушателямъ, что „миссіонеръ Ситковъ не считаетъ ересью, если они называютъ Бога тьмой и молятся духу лукавому. Миссіонеръ спросилъ Худошина: кто осужденъ за таковыя ереси? и вычиталъ изъ Большаго Сборника изъ слова на пасху Григорія Богослова л. 649: глаголетъжеся и Богъ тьма за непостижимое естество, затѣмъ псаломъ 17-й: *положи тьму за кровъ свой*; кромѣ того, у самого Худошина была съ собой книга „Жезль“, въ которой на подобныя же Никитины обвиненія сдѣланъ критическій разборъ, что и было Худошину

вычитано и указано. Затѣмъ было вычитано изъ Увѣта, что Никита Пустосвятъ укорялъ въ свое время пастырей, якобы они молятся духу лукавому; а сейчасъ и Худошинъ слѣдуетъ по стопамъ Никиты, но таковыя обвиненія не что иное какъ *ложная* клевета, что и было доказано самымъ разборомъ молитвы при крещеніи. Худошинъ бросился на „Розыскъ,“ 1-й части главу 15-ю, что святитель Димитрій называлъ Спасителя равноухимъ, на что миссіонеромъ было вычитано подробно и выяснено слушателемъ, что Святитель Димитрій сдѣлалъ лишь точное толкованіе греческаго перевода, при разумной оговоркѣ, что „намъ же не буди тако именоваша Христа Спасителя Нашего.“ Худошинъ прибѣгалъ къ всевозможнымъ уловкамъ, цукался въ длинныя разсужденія, неидуція къ дѣлу, однако миссіонеръ просилъ его доказать, какія именно нарушила церковь правила вселенскихъ соборовъ или евангельскія заповѣди? Худошинъ одно твердилъ, что „Бога нарицаете тьмой.“ Худошину снова было повторено: отцы церкви допускали таковыя выраженія и кромѣ Никиты Пустосвята никто не обвинялъ за это въ ереси; кромѣ того, лишь писатель „Скрижали“ прямо одобрилъ такое выраженіе, ни въ водномъ молитвословіи церковь Россійская Бога тьмой не называетъ, а въ символѣ прямо исповѣдываетъ его свѣтомъ. Худошинъ послѣ того заводилъ рѣчь о поливательномъ крещеніи, о брадобритіи, о клятвахъ собора. Его просили указать тѣ правила вселенскихъ соборовъ, которыя были нарушены православною церковію или евангельскія какія либо заповѣди, но онъ опять начиналъ о тьмѣ, духѣ лукавомъ, объ имени Іисусъ, о просфорахъ и т. п.

На третій день т. е. 1-го іюля опять собрались на прежнее мѣсто. Вопросъ былъ поставленъ о томъ, имѣютъ ли поморцы такую церковь, какая исповѣдывается въ 9 членѣ символа-вѣры и о которой говорится въ 25 главѣ катихизиса, стариковцы про-

сили бесѣдовать о томъ, почему поморцы отвергаютъ на крестахъ титу и голубя, Худошинъ настаивалъ бесѣдовать объ исправленіи книгъ.

На требованіе миссіонера дать прямой отвѣтъ на поставленный имъ вопросъ, Худошинъ продолжалъ на свою тему—объ исправленіи книгъ и принялся за чтеніе привезенной имъ съ собою книжки Сильвестра Медвѣдева „объ исправленіи книжномъ“, вставляя хульные и ругательныя замѣчанія объ „обманщикѣ“ патріархѣ Никонѣ, „изолгавшихся“ православныхъ миссіонерахъ и писателяхъ и всей вообще Греко-Россійской церкви, а затѣмъ, не слушая никого, собралъ свои книги и шумно ушелъ съ бесѣды. Однако подобная выходка Худошина не произвела желаннаго дѣйствія; очень немногіе послѣдовали за нимъ съ восклицаніями похвалы и одобренія; большая часть осталась на мѣстѣ и со вниманіемъ слушали разъясненіе миссіонеровъ. Рѣчи миссіонеровъ о томъ, что Худошинъ ничего не указалъ въ своемъ оправданіи, не привелъ ни одного, сколько—нибудь основательнаго обвиненія противъ Греко-Россійской церкви—изъ евангелія, апостола, или кормчей, а читалъ Батовскіе брошюры, Сильвестра Медвѣдева, да несуществующую священническую присягу, подложность которой была воочію предъ всѣми доказана,—видимо породили въ присутствовавшихъ сомнѣніе въ прочности Худошинской защиты; посылали снова за Худошинымъ, что бы возвращался продолжать бесѣду. Худошинъ обѣщался назавтра,—но на другой день рано утромъ выѣхалъ изъ с. Верхъ-Убинскаго.

Благоразумные раскольники, присутствовавшіе на бесѣдахъ Худошина съ миссіонерами, оцѣнили его по достоинству. „Раньше мы,—начали говорить они послѣ отъѣзда Худошина, вѣрили ему во всемъ, что бы онъ ни сказалъ;—а теперь видимъ, что онъ неладно поступаетъ; видимъ, что его спрашиваютъ о томъ, пребудетъ ли тайна причащенія—до скончанія вѣка, а

онъ читаетъ, чтобы жены мужей слушали и покрывали власы; да и намъ самимъ онъ въ прошломъ году говорилъ о надписаніи Пилатовомъ, что оно было на крестахъ, а теперь говоритъ, что его никогда на крестахъ не писали. Это мы ужъ и сами видимъ, что онъ насъ обманываетъ!“

И. Н.

Иноепархіальное Миссіонерское Обзорѣніе.

О состояніи расколосектантства и миссіонерской дѣятельности въ епархіяхъ Астраханской и Владимірской за 1898-й г.,—по отчетамъ мѣстныхъ Епархіальныхъ братствъ.

Миссіонерскіе дѣятели, подвизающіеся въ опредѣленныхъ мѣстахъ своего служенія, безъ сомнѣнія, не должны быть замкнуты въ этой своей дѣятельности, и напротивъ, для успѣха своей же собственной дѣятельности должны интересоваться и внимательно слѣдить за всѣмъ тѣмъ, что, вообще, происходитъ въ мірѣ расколосектанства и какъ поставлено дѣло борьбы съ нимъ въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. Обстоятельное знакомство съ состояніемъ и жизнью расколосектанства другихъ мѣстностей нерѣдко помогаетъ миссіонеру надлежащимъ образомъ уяснить и освѣтить нѣкоторые, казавшіеся ему до того темными и непонятными факты и событія изъ жизни мѣстнаго расколосектанства, помогаетъ ему уловить нити тайныхъ сношеній раскольниковъ своей мѣстности съ другими, или открыть пути преступной пропаганды, оно же можетъ заставить его въ наблюденіи и изученіи жизни расколосектантовъ обратить вниманіе на тѣ стороны, которыми онъ доселѣ игнорировалъ, ознакомленіе же съ равнообразными мѣрами миссіонерскаго воздѣйствія на заблужда-

ющихся, практикующимися въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ, обогатить его собственную миссіонерскую практику. Въ этихъ именно видахъ мы и рѣшаемся ознакомить своихъ читателей съ состояніемъ расколосектанства и мѣрами борьбы съ нимъ въ епархіяхъ Астраханской и Владимірской по отчетамъ епархіальныхъ братствъ Кирилло-Меѳодіевскаго въ Астрахани и Св. Александра Невскаго во Владимірѣ,—за 1898-й годъ.

Въ Астраханской епархіи насчитывается раскольниковъ 4854 души и сектантовъ 8656 душъ, въ частности: раскольниковъ, приѣмлющихъ священство 891, приѣмлющихъ браки 107 и поморской секты 3976, сектантовъ: молоканъ, духоборовъ 4816 д., субботниковъ 3292 д., послѣдователей мистическихъ сектъ до 418 д. об. п. Астраханскіе раскольники представляютъ собою вполне организованныя религіозныя общины: въ самомъ городѣ у австрійцевъ имѣется своя часовня, по внѣшнему и внутреннему устройству представляющая храмъ, вполне благообразный и богатый, восьмиконечный крестъ котораго высоко поднимается надъ другими зданіями. При храмѣ живутъ постоянно два іерея: лже-протоіерей мѣщанинъ г. Астрахани Исидоръ Андроновъ и лжеіерей—Саратовскій крестьянинъ Миронъ Склеминъ, лжедіаконъ, много пѣвчихъ; лжепопы носятъ длинные волосы, одежду на подобіе священнической и посохъ, публично ѣздятъ по домамъ прихожанъ для совершенія требъ. У Ѳедосѣевцевъ—особая моленная подъ названіемъ Кузнецовская, каменная, при которой состоятъ три наставника и много пѣвчихъ; у поморцевъ тоже своя моленная въ саду Рябцева, у Филипповцевъ—своя. Кромѣ того, въ Астрахани у Австрійцевъ при Шульгинской часовнѣ и въ Хмѣлевкѣ имѣются школы и даже богадѣльни. По духу и характеру своему раскольническія и сектантскія общины враждебно настроены къ православію и по временамъ въ

случаяхъ житейскихъ столкновений съ православными, возбуждаются и фанатизируются главарями, которые управляютъ всеми дѣлами ихъ общины, и предъ которыми преклоняются и унижаются не только бѣдные люди, но и наставники и лжеіереи; они услаждаются оказываемымъ имъ почетомъ и пресмыканіемъ у нихъ причта и бѣднаго народа и въ свою очередь не оставляютъ ихъ денежною помощью. Чисто адскою злобою дышать къ православію, въ особенности къ духовенству, старухи-раскольницы; въ селеніяхъ рѣдкая изъ нихъ впуститъ къ себѣ въ домъ священника-миссіонера, рѣдкая согласится хоть двѣ минуты побесѣдовать съ нимъ; на миссіонерскихъ бесѣдахъ онѣ всегда отсутствуютъ, а если и являются, то только за тѣмъ, чтобы увести съ бесѣды подъ какимъ нибудь предлогомъ своихъ мужчинъ. Интересенъ фактъ, что до открытія церковно приходской школы въ пос. Хмѣлевкѣ многіе раскольники выражали желаніе отдавать въ нее своихъ дѣтей; но когда школа была открыта, жены и матери долгое время препятствовали мужьямъ и дѣтямъ отдавать своихъ дѣтей въ „Никоніанскую“ школу; немногія хотя и согласились, но требовали, чтобы тамъ учили ихъ дѣтей читать по старинному псалтирю, крестъ складывать и молитвы читать „по ихнему“. Одна раскольница сына своего, учащагося въ церковной школѣ, чуть не до смерти засѣкла и изъ школы взяла только за то, что онъ во время молитвы перекрестился съ православными мальчиками; эта женщина горько и долго рыдала отъ горя, что сынъ ея „замірщился“. Житнинскіе раскольники отказались отъ общественныхъ повинностей, когда дѣло коснулось церкви и причта; они отказались возить кирпичи для церкви и топливо для квартиръ причта и учительницы, опасаясь быть сообщниками съ никоніанами въ постройкѣ еретическаго храма. Неудивительно, что избѣгая школы, Астраханскіе раскольники крайне невѣжественны. Какъ на примѣръ крайняго невѣжества

вожаковъ раскола безпоповщины, слѣдуетъ указать на ихъ убѣжденія, что наставленіе въ предисловіи Слѣдов. Псалтири о двуперстїи писано Царемъ Давидомъ, что такъ называемыя старопечатныя книги свидѣтельствованы на семи вселенскихъ соборахъ. Въ своемъ крайнемъ невѣжественномъ тупоумїи раскольники, особенно „некудышкины“ дѣлаютъ попытки вытолковать царствованіе антихриста въ настоящее время изъ 25 рублевыхъ кредитокъ; на основанїи этихъ кредитокъ доказываютъ, что съ Императора Александра III въ Россїи воцарился антихристъ. Вотъ ихъ разсужденія: на лицевой сторонѣ кредитки въ ободкѣ царя Александра III не видно, онъ изображенъ водяными красками, видными на свѣтъ, потому что онъ—татъ и антихристъ. Слѣва женщина—это церковь, на ней знаки царскаго достоинства; при ней гербъ, это значитъ, что съ Александра III русскіе цари не имѣютъ истиннаго царскаго достоинства, оно перешло къ Церкви. Внизу женщины—два бесѣдующихъ мальчика, одинъ со свиткомъ,—это лжеучитель—духовенство, другой съ подрѣзаннымъ снопомъ и виноградомъ—это народъ, искренно вѣрующій, не обольщенный духовенствомъ. Лжеучитель—духовенство по книгамъ—(свитки) доказываетъ народу, что еще нѣтъ антихриста, а тотъ, держа серпъ и обрѣзанный снопъ, тѣмъ показываетъ, что приближается кончина міра и наступило время антихриста. На оборотной сторонѣ кредитки кругомъ насажены жидовки; кругъ—это русское царство, жидовки означаютъ, что русское царство стало жидовскимъ, т. е. антихристовымъ. Попытки миссіонера объяснить нелѣпость сихъ умствованій вызываютъ въ раскольникахъ улыбку сожалѣнія о „крайнемъ ослѣпленїи“ или злобу на упорное противленіе очевидной истинѣ.

Въ сектантствѣ, наоборотъ, много дѣятельности; особенно это нужно сказать о сектѣ нововѣровъ, или пещерокопателей, представители которой, нужно замѣтить, начинаютъ появляться и въ Том-

ской епархіи, и о сектахъ штундобантистовъ и субботниковъ, нынѣ главенствующихъ въ мірѣ сектантства. Секта нововѣровъ, начавшая, было, немного успокаиваться къ концу 1897 года, въ началѣ 1898 года получила большой толчекъ къ движенію, вслѣдствіе освобожденія содержавшихся въ заключеніи ея нѣсколькихъ мнимыхъ пророковъ. Освобожденіе ихъ уже само собою развязало языкъ всѣмъ ихъ послѣдователямъ, свидѣтельствуя самымъ дѣломъ о безнаказанности пропаганды. Но освобожденные пророки свое освобожденіе отъ заключенія обставили такимъ ореоломъ величія, что былъ выводъ прямой— „правое дѣло“. Изступленные они бѣгали по домамъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и съ одушевленіемъ призывали вѣрить въ мнимыхъ Ілію, Еноха и Іоанна Богослова и отречься отъ антихриста и его церкви, при чемъ о Государѣ разсыпали самые безумные глаголы. Въ лицахъ наиболѣе впечатлительныхъ они возжигали такой огонь ревности, что они съ полнымъ убѣжденіемъ, даже въ церквахъ, возвѣщали о царствующемъ антихристѣ. Ерезіархъ нововѣровъ, извѣстный Андрей Черкасовъ, разослалъ вѣрнымъ приглашеніе собраться во время страстной седмицы въ новый Сіонъ, гдѣ они получаютъ причащеніе отъ самихъ Іліи и Еноха и взяты будутъ прямо въ срѣтеніе Господу. Въ новомъ Сіонѣ (на Киляковыхъ хуторахъ) шли лихорадочныя приготовленія къ великому дню; закупили лампадъ, пріобрѣли напестольные крестъ и евангеліе, принесли разныя шали и ими убрали столы и въ четвергъ направились съ своими пожитками въ этотъ Сіонъ, намѣреваясь провести здѣсь и Пасху, но полиція настойчиво предложила всѣмъ убраться въ мѣста своего жительства. Черезъ двѣ недѣли они вновь явились сюда съ цѣлю дожить здѣсь до кончины міра, распродали свои имущества, бросили свои занятія и одѣлись даже въ бѣлыя одежды; ожиданія ихъ были связаны особенно со днями 1-го и 15-го мая. Подъ 30

апрѣля они поспѣшно отправились въ г. Царицынъ, куда раньше отправился и Черкасовъ; дома и сундуки оставили отпертыми, одежды не убранными; матери бросили даже грудныхъ дѣтей на произволь судьбы; туда-же отправились нововѣры изъ с.с. Заплавнаго, Погромнаго, Средне-Ахтубинскаго и др.; къ 1 мая ихъ набралось до 100 человекъ. Мнимыхъ Илію и Еноха они, конечно, не видѣли, но подверглись гнусному обману со стороны своихъ верховодовъ, которые отобрали у нихъ всѣ деньги подъ предлогомъ грядущаго суда Божія. Конецъ этой наглої мистификаціи темныхъ людей положенъ былъ арестомъ собравшихся. Волненіе улеглось, когда по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 18 человекъ главныхъ зачинщиковъ во главѣ съ Андреемъ Черкасовымъ были высланы въ административномъ порядкѣ въ Привислянскій край на 5 лѣтъ подъ гласный надзоръ полиціи. Съ высылкой вожаковъ въ жизни нововѣровъ сталъ замѣтенъ поворотъ къ лучшему. Они убѣдились, что Правительство съ ними церемониться не будетъ, а потому прекратили открытыя злохуленія Государя; обманутые относительно кончины міра и совершенно раззоренные, они возвратились на прежнія мѣста и принялись за трудъ.

Штундобаптизмъ заявлялъ себя неустойчивымъ въ своемъ вѣроученіи, вслѣдствіе чего онъ во многомъ двойтся и противорѣчить самъ себѣ. Противогосударственныя и соціальныя тенденціи въ немъ таятся съ прежней силой, вслѣдствіе чего книга Петра Хельчицкаго „Сѣтъ вѣры“, представляющая собою грубо циничное возстаніе противъ духовной и свѣтской власти, въ большомъ употребленіи у штундобаптистовъ. Плѣнительную сторону его представляетъ церковная дисциплина, дающая полную равноправность женщинѣ съ мужчиной и исключаящая изъ синагоги явныхъ грѣшниковъ, благодаря чему снаружи онъ блеститъ фарисейскимъ благообразіемъ въ нѣмецкомъ духѣ. На богомоленіе

штундистовъ нерѣдко зазываются и православные. Православные, слыша здѣсь сердечныя моленія съ обильными вздохами и слезами о ихъ спасеніи, слыша печально вкрадчивый зовъ къ себѣ, невольно поддаются впечатлѣнію. И потомъ „добрые братья“ не оставляютъ своей жертвы, спѣша оказать ей свое гостепрѣимство: за чайкомъ вновь собираются, опять пѣніе и молитвы и въ контрасть своему поведенію начинается указаніе на то, что совершенно не такъ проводятъ дни православные; снова плачь и вздохи о погибающихъ! Отсюда прямой переходъ къ причинамъ такого неблагоповеденія православныхъ—къ священникамъ, къ святости „своей“ церкви и довольно нѣсколько такихъ собраній, чтобы православный сталъ смотрѣть на православіе сквозь очки баптистовъ. Такіе православные штундобаптисты производятъ весьма тяжелое впечатлѣніе. Они—воплощенная гордыня и сѣтованіе о грѣхахъ чужихъ. Гордые своимъ, чисто штундобаптистскимъ благочестіемъ, они пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы показать темныя стороны православія и православныхъ. Къ храму Божію они крайне холодны, съ пастырями крайне горды; таковыя приносятъ православію больше вреда, чѣмъ сами штундобаптисты. Самая распространенная секта въ участкѣ—субботники; въ епархіи они имѣются во многихъ мѣстахъ главнымъ-же центромъ служитъ безызвѣстное с. Пришибъ, въ которомъ живутъ главные начетчики и организаторы секты. Секта эта стала сильно развиваться на счетъ Уклеинцевъ въ особенности. Усиленіе ея крайне нежелательно въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи. Пересаживая въ русскую народность еврейскія вѣроученія, мораль и всѣ надежды, даже манеру и одежду, секта эта до того уродуетъ русскаго человѣка, что нѣкоторые отказываются отъ своихъ русскихъ предковъ и производятъ ихъ отъ жидовъ. Всѣ надежды субботника въ жидовствѣ; онъ слилъ свою судьбу съ судьбою жида. Русскій народъ и

Царь—его злѣйшіе враги, съ истребленіемъ которыхъ настанетъ день свободы и счастья Израиля. Христіанство для него—продолженіе языческаго культа временъ Антиоха Епифана и къ нему онъ относится съ самою фанатическою ненавистью. Вотъ какихъ враговъ Христа, Царя и русскаго народа воспитываетъ субботничество изъ русскихъ людей.

Проживающіе въ Астраханской епархіи въ небольшомъ количествѣ хлысты тщательно и искусно скрываютъ свою принадлежность къ хлыстовству, во всемъ стараются показать свою непринадлежность къ хлыстовству и быть строго православными: исполняютъ долгъ христіанской исповѣди и св. Причащенія, являются къ церковнымъ службамъ, имѣютъ въ домахъ иконы... Руководительница ихъ, которую народъ называетъ „игуменьей“, во время посѣщенія епархіальнаго миссіонера, бываетъ самой усердной слушательницей его проповѣдей, вздыхаетъ и проливаетъ слезы: въ домѣ у нея множество иконъ; всегда она съ благоговѣніемъ принимаетъ священниковъ, принимаетъ у нихъ благословеніе и набожно крестится. Хлысты собираются каждый праздникъ на свои моленія въ разныхъ домахъ, но преимущественно въ тѣхъ, окна которыхъ обращены во дворъ,—подъ предлогомъ помянуть усопшаго, или послушать чтеніе душевнотельной книжки. Мясо ѣдятъ, но отъ за конныхъ брачныхъ сопряженій уклоняются.

Въ миссіонерскомъ отношеніи вся Астраханская епархіа раздѣлена на три особыхъ участка, а участки, въ свою очередь, на округа. Первыми вѣдаютъ миссіонеры участковые,—называемые *епархіальными*,—вторыми, ихъ ближайшіе помощники,—миссіонеры окружные. Главнѣйшая обязанность тѣхъ и другихъ миссіонеровъ состоитъ въ посѣщеніи зараженныхъ расколосектанствомъ мѣстностей своего района и въ веденіи тамъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися. И тому и другому

виду бесѣдъ миссіонерами удѣляется надлежащее вниманіе,—и тѣ и другія имѣютъ свои добрыя стороны и послѣдствія. Благодаря публичнымъ бесѣдамъ, раскольникамъ и сектантамъ заграждается путь къ пропагандѣ, потому что, видя расколосектанскихъ вождей на бесѣдахъ безотвѣтными, православные теряютъ къ нимъ всякую мѣру и перестаютъ ихъ слушать; частныя же задушевныя бесѣды миссіонера съ заблуждающими служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ сближенія ихъ съ миссіонеромъ и уничтожаютъ натянутость ихъ взаимныхъ отношеній. Особая организація была придана публичнымъ бесѣдамъ въ самомъ епархіальномъ городѣ. Здѣсь бесѣды велись исключительно въ залѣ Епархіальной Библиотеки зимой и весной; начинались и оканчивались молитвою. Предметами публичныхъ бесѣдъ были по преимуществу вопросы, не подвергавшіеся подробному разбору въ прежніе годы: имѣя прелесть новизны, они привлекали большое количество народа и болѣе по сему приносили пользы. Въ отчетномъ году были бесѣды: 11 января „о пришествіи Іліи и Еноха“, 25 января: „нравственные недостатки въ жизни духовенства могутъ-ли служить законною причиною отдѣленія отъ Прав. Церкви?“, 8 февраля: „о пришествіи антихриста“, 1 марта: „о св. таинствахъ“, 15 марта „о священствѣ“, 29 марта „о клятвахъ Большаго Московскаго Собора 1667 г.“, 29 ноября „о необходимости и обязательности для христіанина вѣровать всему ученію Христа и Апостоловъ“ и 13 декабря „объ австрійскомъ лжесвященствѣ“. Въ нѣкоторыхъ бесѣдахъ принимали участіе нѣкоторые изъ воспитанниковъ VI класса семинаріи; на двухъ бесѣдахъ они выступали самостоятельными лекторами. Обычный порядокъ бесѣдъ былъ таковъ: въ началѣ бесѣды говорилась вступительная рѣчь, въ которой излагалась сущность церковнаго ученія о предлагаемомъ предметѣ; предметъ обставлялся свидѣтельствами Св. Писанія, Св. Преданія и старопечатныхъ

книгъ. Послѣ этого приглашались старообрядцы высказать свои недоумѣнія; когда-же возражателей не являлось, дѣлался разборъ наиболѣе ходячихъ раскольническихъ возраженій по сему предмету. Въ отчетномъ году съ возраженіями выступали раскольники только два раза. Молчаніе раскольниковъ обращалось миссіонерами въ обвиненіе противъ нихъ самихъ; слушателямъ это молчаніе раскольниковъ выставлялось, какъ краснорѣчивое доказательство того, что старыя книги, на которыя раскольники ссылаются въ свою защиту, на самомъ дѣлѣ говорятъ не въ ихъ пользу. Не смотря на отсутствіе возражателей, интересъ народа къ публичнымъ бесѣдамъ не ослабѣваетъ, но даже усиливается: обширная бібліотека все съ большимъ и большимъ трудомъ вмѣщаетъ въ себѣ желающихъ послушать бесѣды. О каждой бесѣдѣ печатались миссіонерами краткіе отчеты въ мѣстныхъ газетахъ и болѣе подробные въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; это дѣлалось въ цѣляхъ возможно большей популяризаціи противораскольническихъ свѣдѣній. Бесѣдуя съ заблуждающимися, миссіонеры поставляли своей обязанностью и не упускали случая бесѣдовать и съ православными, особенно имѣющими въ средѣ расколосектантовъ близкихъ знакомыхъ и родственниковъ, такъ какъ у православныхъ нерѣдко отсутствуютъ или бываютъ смутныя понятія о сущности заблужденій отщепенцевъ. Естественнымъ поводомъ для бесѣдъ служили, на примѣръ: названіе раскольниковъ старовѣрами, двоенерстія стариннымъ или истовымъ крестомъ.

Кромѣ бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, епархіальные миссіонеры какъ къ испытанному миссіонерскому средству, всегда прибѣгали къ церковной проповѣди. Отчетъ говоритъ, что „въ праздничные дни пріѣзжавшіе въ села миссіонеры не оставляли ни одной церковной службы безъ назиданія и темы своихъ проповѣдей опредѣляли мѣстными нуждами“; нерѣдко миссіонеры организовали по приходамъ внѣбогослужебныя народныя чтенія

о заблужденіяхъ расколосектанства, и въ особенно широкихъ размѣрахъ практиковали раздачу полемическихъ книгъ и брошюръ. Нѣкоторыя изъ послѣднихъ составлены были самими Епархіальными миссіонерами, какъ на примѣръ: о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха, — свящ. Евтропіемъ Кочергинымъ и „Сводъ главнѣйшихъ текстовъ, обличающихъ расколь“, свящ. Тихономъ Березинымъ. Кромѣ специальныхъ миссіонеровъ, въ дѣлѣ миссіонерства самое широкое участіе принимали священники зараженныхъ расколосектантствомъ приходоѡ. Они также вели въ своихъ приходоѡхъ публичныя и частныя бесѣды съ заблуждающимися, говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разъясненія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ и въ школахъ на урокахъ Закона Божія; давали прихожанамъ книги изъ церковныхъ библиотекъ для чтенія на домъ; устраивали для нихъ библиотеки—читальни. Усиленная пастырская дѣятельность, направленная на православныхъ, замѣтно принесла добрые плоды; многіе изъ православныхъ стали имѣть болѣе ясное и правильное понятіе о главнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры, свято чтить воскресныя и праздничныя дни, подѣ праздники зажиточныя крестьяне стали раздавать изъ своихъ достатковъ бѣднымъ, на разгулъ во время масленицы и святокъ смотрять, какъ на заблужденіе, играютъ свадьбы часто безъ вина и т. п. Пропагандѣ расколосектантскихъ вожаковъ приходскіе священники старались противопоставить также православныхъ начетчиковъ, людей религіозныхъ, имѣющихъ ревность къ изученію Слова Божія и обличенію заблудшихъ. Къ дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ призываемы были и учителя церковныхъ школъ и нѣкоторыя изъ нихъ заявили себя въ этомъ отношеніи ревностью и знаніемъ. Какъ люди близкіе къ народу, они усердно бесѣдовали съ нимъ при всякомъ удобномъ случаѣ, а въ душахъ юныхъ питомцевъ своихъ стара

лись насаждать истины православной вѣры въ противѣсъ расколосектантскимъ заблужденіямъ.

Результатомъ общихъ усилій дѣятелей Астраханской миссіи по обращенію заблудшихъ было присоединеніе къ Св. Церкви 141 раскольника, 25 молоканъ, 2 хлыстовъ и 30 семействъ нововѣровъ.

И. Н.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
КНИГА:

ПЕРВЫЙ Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ въ г. Томскѣ

10—27 Августа 1898 года.

Сост. Ив. Новиковъ.

Изданіе Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

1—331 стр. ц. 1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Приготовленія къ съѣзду и открытіе съѣзда.

Предложеніе Преосвященнаго Макарія отъ 7-го мая 1898 г. за № 2273-мъ Томской Духовной Консисторіи о созваніи Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томскѣ. Программа занятій съѣзда. Слово предъ открытіемъ съѣзда, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго. Торжество открытія съѣзда.

II. Обзоръ дѣятельности съѣзда.

Сужденія и рѣшенія съѣзда по вопросамъ о современномъ состояніи мѣстнаго расколосектанства.

Количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи и географическое ихъ распредѣленіе. Вопросъ объ упорядоченіи расколосектантской статистики. Классификація и характеристика расколо-

сектантства: Поморцы, Федосѣевцы, Филипповцы и Даниловцы. Странничество или бѣгунство. Тюменское согласіе. Нѣтовщина. Бѣглопоповщина. Стариковщина и часовенные. Австрійское согласіе. Самокрещенство. Старообрядческіе секты съ примѣсью рационализма: Макаровское самокрещенство. Немоляки. Толки и секты съ мѣстными названіями. Рационалистическое сектанство: Духоборцы, Молокане. Субботники. Штундисты. Мистическое сектанство: хлыстовщина и скопчество. Новое направленіе въ воззрѣніяхъ и полемическихъ пріемахъ расколосектантства. Богослужебный культъ въ расколосектантствѣ. Состояніе нравственности въ средѣ расколосектантства. Общественная организація въ расколосектантствѣ. Экономическое благосостояніе раскольническихъ общинъ. Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви, государству и обществу. Общее сужденіе о современномъ состояніи расколосектантства въ епархіи. Обстоятельства и причины, способствующія устойчивости мѣстнаго раскола.

III. Сужденія и рѣшенія съѣзда о мѣрахъ духовно-просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и предохраненія православныхъ отъ расколосектантской пропаганды.

А Миссія приходская. Б. Миссія благотворительная. В. Со-трудники братства. Г. Миссіонеры Епархіальные. Сужденія съѣзда по вопросу о единовѣріи.

IV. О внѣшнихъ мѣрахъ пресѣченія расколосектантской пропаганды

V. Окончаніе занятій съѣзда и общее о немъ сужденіе.

Весѣда по окончаніи занятій Миссіонерскаго съѣзда, Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго. Послѣдніе дни съѣзда и его закрытіе. Заключение.

Приложенія.

А. Статистическія таблицы о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи по приходамъ, благочиніямъ, уѣздамъ, толкамъ. Б. Записка свящ. Михаила Соколова о молоканской сектѣ въ приходѣ Черемновскомъ, благ. № 20, Барнаульскаго уѣзда. В. Записка свящ. Павлина Смирнова о состояніи сектанства въ приходѣ Павловской Введенской церкви, благоч. № 20, Барнаульскаго уѣзда. Г. Миссіонерскій Каталогъ. Книги, брошюры, пособія и руководства, наиболѣе полезныя и необходимыя въ борьбѣ съ расколосектантствомъ. Д. Списокъ участниковъ съѣзда.

Выписывать можно изъ Конторы Братской Типографіи.

Отъ редакціи.

Причты градо-Барнаульскихъ церквей Одигитріевской и Дмитріевской и благочинный № 22 свящ. Бобриковъ отъ 10 причтовъ своего благочинія не доставили въ Редакцію дополнительной платы за Епархіальныя Вѣдомости за 1898 и 1899 годы *по одному руб.* съ каждаго причта за каждый годъ. Благочинный № 35 священникъ Сим. Смирновъ въ 1898 г. представилъ въ Редакцію подписную плату только отъ 6 причтовъ, а въ 1899 году вовсе *ничего* не представлялъ. Редакція покорнѣйше проситъ означенныхъ лицъ уплатить слѣдующія съ нихъ деньги.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ. Бесѣда о винѣ и табакѣ.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года. Матеріалы для исторіи Томской Духовной Семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ.
Дозв. ценз. 1 февраля 1900 г.

И. о. Цензора М. Чельцовъ.
Томскъ, Тип. Епрх. Братства