



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 18

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

15 сентября 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О невмѣшательствѣ духовныхъ лицъ при производствѣ офицерами военно-топографическихъ съемокъ на церковной землѣ.

Духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія штаба 41-й пѣхотной дивизіи, отъ 15 августа за № 2183, и согласно постановленію епархіальнаго начальства, отъ 18—20 августа, сообщаетъ, чтобы духовныя лица епархіи не вмѣшивались и не препятствовали производству офицерами военно-топографическихъ съемокъ на церковной землѣ.

О перемѣщеніи псаломщика.

Резолюціей Его Пресвященства, 27 августа послѣдовавшей, псаломщикъ Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда, Павелъ Матусевичъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на ту же должность къ Улазовичской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Объ увольненіи отъ должности псаломщика.

Резолюціей Его Пресвященства, 29 августа послѣдовавшей, псаломщикъ Новиковской церкви, Полоцкаго уѣзда, Михаилъ Кущневъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто, опредѣленъ окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Стефанъ Никоновичъ.

О пожертвованіяхъ.

Поступили пожертвованія въ Зароновскую, Витебскаго уѣзда, церковь: 1) отъ бывшаго прихожанина той церкви, крестьянина Якова Орлова—икона Смоленской Божіей Матери на кипарисной доскѣ въ хорошей вызолоченной рамѣ, за стекломъ, цѣною 150 р.; 2) отъ прихожанъ той церкви—выносный запрестольный образъ Пресвятой Богородицы на цинкѣ въ пропильной бронзовой вызолоченной рамѣ, цѣною 60 рублей, и 3) отъ тѣхъ же прихожанъ—пара металлическихъ хоругвей въ 5 лопастей съ металлическими вызолоченными крестами, цѣною 100 рублей; жертвователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Репортъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣтнина.

Долгъ имѣю всепочтительнѣйше донести Вашему Пресвя-

ценствую и службахъ и требовахъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ вотъ 1-го сентября сего 1897 года, а въ сказанныхъ на томъ же языкѣ поученіяхъ.

Въ 1-ю сентября служилъ утреню и литургію въ въ Коровскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 200 человекъ. Въ литургіи указалъ поученіе о томъ, что мы должны стараться по возможности не грѣшить, такъ какъ своими грѣхами оскорбляемъ Св. Духа, живущаго въ насъ, храмомъ котораго — наше тѣло. По окончаніи литургіи совершена была вечерня съ реченіемъ въ колѣнопреклонныхъ молитвахъ. Въ тотъ же день въ с. Коровкѣ окрещены были два младенца, а тожд. 2-го сентября въ с. Коровкѣ окрещены были два младенца. 2-ю сентября служилъ утреню и литургію въ Коровской Вознесенской церкви. Молящихся было больше 400 человекъ. На 3-ю Будни Господне... указалъ поученіе противъ лютеранскаго богоустановленности таинства св. миропомазанія. По окончаніи литургіи окрещены были одинъ младенецъ.

Въ 8-ю сентября служилъ часы и обѣдницу въ Ливенгофской церковно-приходской школѣ. Молящихся было больше 200 человекъ. По окончаніи обѣдницы велъ бесѣдованіе съ православными въ присутствіи иновѣрцевъ, о необходимости въ церкви во время совершенія богослуженія стоять, а не сидѣть, какъ это дѣлаютъ католики и лютеране. На этомъ бесѣдованіи подробно были разобраны тѣ положенія католиковъ и лютеранъ, на которыхъ они думаютъ основываться, а именно: 1) будто двѣнадцатилѣтній отрочекъ — Исусъ въ праздникъ Пасхи сидѣлъ въ храмѣ во время совершенія богослуженія; 2) что Спаситель Своимъ примѣромъ въ Назаретской синагогѣ освятилъ сидѣніе въ церкви, и 3) будто Богъ не взираетъ на то, стоитъ ли человекъ или сидитъ во время совершенія послѣднихъ молитвъ, а требуетъ лишь, чтобы человекъ хотѣ души молится. Съ 15-го июня по 13-го июля мною по болѣзни не было совершено богослуженій.

16 іюля, для участія въ третьемъ Всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ выѣхалъ въ г. Казань, откуда вернулся 9-го августа.

10 августа совершалъ утреню и литургію въ Храповичской, Витебскаго уѣзда, церкви. Молящихся изъ латышей было болѣе 120 человекъ, въ томъ числѣ немало было и иновѣрцевъ. За литургіей причастилъ 74 человекъ изъ русскихъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыхъ латышей, исповѣданныхъ мною. На „Буди имя Господне“... сказалъ поученіе противъ католиковъ и лютеранъ о томъ, что сидѣніе въ церкви во время богослуженія противно ученію св. писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, противорѣчитъ примѣру Спасителя и св. апостоловъ, и, наконецъ, противорѣчитъ здравому смыслу, когда мы предъ земнымъ владыкой свое почтеніе выражаемъ чрезъ стояніе предъ нимъ и поклоны, а предъ Владыкой неба и земли сидимъ...

24 августа служилъ литургію въ Прельской церкви на латышскомъ языкѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе на славянскомъ языкѣ. За литургіей присутствовало около 60 человекъ латышей. Предъ литургіей исповѣдалъ 29 человекъ. На „Буди имя Господне“... сказалъ поученіе о томъ, что слова Спасителя: „Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться“ (Іоан. 4, 24)—не противорѣчатъ внѣшнимъ дѣйствіямъ молитвы въ православной церкви, именно: стоянію во время молитвы, поклонамъ и изображенію на себѣ крестнаго знаменія. По окончаніи литургіи одинъ младенецъ, крещенный міряниномъ, былъ мною миропомазанъ.

30 августа въ селѣ Корсовкѣ окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

31 августа служилъ утреню и литургію въ Кокоревской церкви. Молящихся было болѣе 150 человекъ. За литургіей сказалъ поученіе о томъ, что Господь при второмъ Своемъ пришествіи потребуетъ отчета относительно врученныхъ талантовъ, принесли ли они прирость. По окончаніи литургіи пять младенцевъ было окре-

чено и одинъ младенецъ, крещенный міряниномъ, былъ миропомазанъ.

Такимъ образомъ, за отчетное время мною принято было у святыхъ таинъ причащенія 103 человекъ, окрещено 8 младенцевъ и 2 младенца миропомазаны.

О Т Ч Е Т Ъ

состоящаго при Совѣтѣ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства противораскольническаго миссіонерскаго Комитета за 1896 годъ.

(Третій годъ существованія).

Противораскольнической миссіонерской комитетъ въ 1896 году состоялъ изъ предсѣдателя комитета Полоцкаго епархіального наблюдателя священника о. Николая Серебренникова и двухъ членовъ: о. протоіерея Николая Соколова и преподавателя семинаріи Николая Слезкина. Послѣдній былъ и секретаремъ комитета. Въ концѣ года, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1896 г., священникъ о. Ниль Серебренниковъ, согласно прошенію его, былъ уволенъ отъ предсѣдательства въ комитетъ, съ оставленіемъ его въ должности члена комитета, а предсѣдателемъ былъ назначенъ преподаватель семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Василій Тychининъ. Основной задачей дѣятельности комитета было выполненіе параграфа второго устава Витебскаго Св.-Владимірскаго братства, который гласитъ: „братство имѣеть цѣлью содѣйствовать ослабленію раскола и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него... со стороны раскола“. Поэтому, противораскольнической миссіонерской комитетъ, слѣдуя третьему параграфу братскаго устава, ставилъ себѣ цѣлью — содѣйствовать открытію собесѣдованій съ расколь-

никами, распространять въ народѣ книги и брошюры, служащія къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія, и къ обличенію заблужденій раскола старообрядчества.

Дѣятельность комитета.

Въ 1896 году противораскольнической миссіонерской комитетъ имѣлъ 7 засѣданій, на которыхъ выработалъ 25 журнальных постановленій.

Въ вѣдѣніи комитета находился складъ противораскольническихъ и преимущественно популярныя изданія для продажи и безмездной раздачи оныхъ.

Списокъ книгъ, листовъ и брошюръ, имѣющихся въ складѣ, съ указаніемъ цѣны на нихъ, былъ своевременно напечатанъ въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 23.

Все изданія продаются изъ миссіонерскаго склада по ихъ номинальной стоимости, безъ начета за пересылку ихъ изъ Москвы и Петербурга въ Витебскъ. Продажа производится также и въ братской лавкѣ.

Желающіе приобрести тѣ или другія изданія путемъ выписки ихъ изъ склада обращаются со своими требованіями въ совѣтъ братства или въ противораскольнической комитетъ. Пересылку изданій изъ комитетскаго склада совѣтъ братства принимаетъ на свой счетъ.

Что касается безмездной раздачи книгъ изъ склада, то комитетъ предоставлено право производить ее по собственному усмотрѣнію съ такимъ расчетомъ, чтобы общая цѣнность всѣхъ проданныхъ изданій не превышала 75 руб. въ году.

Въ теченіе отчетнаго года продано въ братской лавкѣ миссіонерскихъ изданій на сумму около 10 руб., а выдано разнымъ миссіонерамъ полемическихъ изданій на сумму около 25 руб.

Кромѣ склада противораскольническихъ изданій въ вѣдѣніи комитета состояла центральная миссіонерская бібліотека, въ составъ

которой входили болѣе необходимыя при собесѣдованіи съ раскольниками экземпляры старопечатныхъ книгъ, частью перечисленные сюда изъ склада, частью выписанные по распоряженію Его Преосвященства изъ Московской типографіи единовѣрческихъ изданій.

Большая часть изъ книгъ центральной миссіонерской бібліотеки находится въ пользованіи миссіонеровъ епархіи, книги выданы подъ собственноручныя расписки получателей. Библіотека помѣщается въ зданіи духовной семинаріи; завѣдуетъ ею преподаватель духовной семинаріи Николай Слезкинъ.

За временнымъ прекращеніемъ собесѣдованій съ старообрядцами въ залѣ духовной семинаріи въ теченіе 1896 года, прекратилось и изданіе краткихъ извлеченій изъ бесѣдъ съ раскольниками, каковое изданіе производилось братствомъ. Въ настоящее время печатается и скоро будетъ разслана всемъ миссіонерамъ епархіи брошюра окружнаго миссіонера, учителя Якубинской церковно-приходской школы, Константина Ширкевича, содержащая бесѣду „О таинствѣ св. причащенія“. Въ истекшемъ году комитетомъ разсылались оставшіеся отъ 1895 года листки съ извлеченіями изъ бесѣдъ, которыя были ведены покойнымъ преподавателемъ семинаріи Ив. Т. Никифоровскимъ. Пересылка означенныхъ листковъ производилась на средства братства, которымъ было ассигновано комитету для этой цѣли 10 рублей.

Комитетъ руководилъ дѣятельностію учрежденій въ 1894 году, по порученію и благословенію Его Преосвященства, въ епархіи окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и другихъ лицъ, свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Окружными противораскольническими миссіонерами по Полоцкой епархіи въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица:

1) священникъ Станиславской церкви Александръ Петровский по 2-му благочинническому округу Полоцкаго уѣзда;

2) священникъ Ведренской церкви Іоаннъ Еленевскій по 2-му округу Лепельскаго уѣзда;

3) священникъ Бродайжской церкви Николай Бернадскій по Люцинскому благочинническому округу. (За перемѣщеніемъ его изъ села Бродайжъ въ Невельскій уѣздъ 28 ноября минувшаго года священнослужителями Люцинскаго благочинія на его мѣсто избранъ, и Его Преосвященствомъ 8 декабря того же года утвержденъ въ сей должности священникъ Бродайжской церкви Діодоръ Ширкевичъ);

4) священникъ Старокозловической церкви Іоаннъ Габовичъ по 2-му Себежскому округу;

5) священникъ Зароновской церкви Николай Поповъ по 2-му Витебскому округу;

6) священникъ Язно-Богородицкой церкви Антоній Нарбутъ по 3-му Невельскому округу;

7) священникъ Рыбиншеской церкви Симеонъ Копецкій по ближайшей къ нему половинѣ Двинскаго уѣзда;

8) Учитель Якубинской церковно-приходской школы, студентъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Ширкевичъ въ ближайшемъ къ Якубину районѣ Двинскаго уѣзда;

9) священникъ Витебской Іоанно-Богословской церкви Симеонъ Гнѣдовскій по городу Витебску;

10) учитель Гурилишеской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Орловъ въ ближайшемъ къ Гурилишкамъ районѣ Рѣжицкаго уѣзда;

11) священникъ Заборской церкви Іоаннъ Никифоровскій по 3-му Полоцкому округу;

12) священникъ Киселевской церкви Митрофанъ Блажевичъ по 3-му Себежскому округу;

13) священникъ Язно-Пятницкой церкви Николай Савицкій въ ближайшихъ къ его приходу мѣстностяхъ 3-го и 2-го благочинническихъ округовъ Невельскаго уѣзда;

14) священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви Корнилій Луцинь по г. Полоцку и ближайшимъ къ нему селамъ при руководственномъ содѣйствіи законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса священника Николая Околовича;

15) священникъ Лиинишской церкви, Двинскаго уѣзда, Стефанъ Купаловъ на миссіонерскомъ поприщѣ въ званіи миссіонера-сотрудника по Двинскому уѣзду.

По порученію Его Преосвященства, комитетъ въ теченіе всего отчетнаго года занимался разсмотрѣніемъ отчетовъ миссіонеровъ епархіи и свои о нихъ заключенія представлялъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ трудились:

1) епархіальный миссіонеръ священникъ о. Игнатій Сченсновичъ;

2) помощникъ миссіонера крестьянинъ Григорій Власовъ;

3) помощникъ миссіонера крестьянинъ Григорій Митрофановъ;

4) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ единовѣрческой Лутнянской церкви, Невельскаго уѣзда, Тимошей Жарковъ;

5) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ единовѣрческой Тиссадской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Александръ Кузьменко,

и 6) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ Граверской, Двинскаго уѣзда, церкви Митрофанъ Сченсновичъ.

Кромѣ того, съ разрѣшенія Его Преосвященства, мѣщаниномъ Рѣжицкаго уѣзда Иваномъ Шатоловымъ велись частныя бесѣды съ окрестными раскольниками, подъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера, священника о. Игнатія Сченсновича.

Въ г. Витебскѣ, съ благословенія Его Преосвященства, при Успенской единовѣрческой церкви велись бесѣды съ старообрядцами священникомъ этой церкви о. Василиемъ Ильинымъ.

Дѣятельность миссіонеровъ за отчетное время, насколько

можетъ судить о ней противораскольнической комитетъ по бывшимъ у него на разсмотрѣніи миссіонерскимъ отчетамъ, выразилась въ слѣдующемъ.

I. Епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Игнатій Сченсновичъ вель публичныя собесѣдованія съ раскольниками, главнымъ образомъ, въ Рѣжичкомъ уѣздѣ. Всѣ веденныя имъ бесѣды раздѣляются по мѣстностямъ слѣдующимъ образомъ: въ г. Рѣжичѣ (4 бесѣды), въ д. Пудеровѣ (4 бесѣды), въ д. Розенлужѣ (2 бесѣды), въ с. Дипушкахъ (2 бесѣды), въ г. Люцинѣ (2 бесѣды), въ с. Тискадахъ (2 бесѣды), въ д. Узулмужѣ (2 бесѣды), въ д. Кристиляхъ (2 бесѣды), въ с. Бродайжѣ (1 бесѣда), въ д. Нерзахъ (1 бесѣда), въ м. Преляхъ (1 бесѣда), въ д. Исмерихъ (1 бесѣда), въ д. Обители (1 бесѣда), въ с. Ракитинѣ (1 бесѣда), въ г. Невелѣ (1 бесѣда), въ с. Гарачевичахъ (1 бесѣда), въ с. Усаѣ (1 бесѣда), въ д. Барановѣ (1 бесѣда), въ д. Рудушкахъ (1 бесѣда), въ Рѣжичкой Крутовской старообрядческой молельнѣ (1 бесѣда), въ д. Гурилишкахъ (1 бесѣда), въ д. Хворобинѣ (1 бесѣда) и въ д. Зарѣчѣ (1 бесѣда). Главнымъ предметомъ бесѣдъ было ученіе о таинствахъ, о ключахъ царства небснаго, объ антихристѣ и о значеніи святыхъ мощей уродниковъ Божіихъ въ дѣлѣ вѣры, какъ доказательствѣ истинности ея (въ связи съ обрѣтеніемъ мощей святителя Θεодосія). Кромѣ публичныхъ бесѣдъ о. миссіонеромъ было предложено старообрядцамъ нѣсколько чтеній. Въ разныхъ мѣстахъ приходилось говорить и читать объ одномъ и томъ же, что составляетъ необходимость въ миссіонерской практикѣ. На ряду съ публичными бесѣдами о. миссіонеръ вель также и частныя бесѣды, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ для этого. Въ теченіе отчетнаго времени имъ было присоединено къ православной церкви 8 человекъ изъ старообрядцевъ.

Къ своимъ отчетамъ о. Игнатій Сченсновичъ прилагаетъ также и планы нѣкоторыхъ своихъ публичныхъ бесѣдъ, содержаніе ихъ, возраженія, сдѣланныя старообрядческими наставниками и

начетчиками, и в разборъ этихъ возражений съ его стороны. Вотъ планъ одной изъ такихъ бесѣдъ о тайствѣ священства. (8-я книжка).

Въ началѣ бесѣды говорилась вступительная рѣчь, въ которой, между прочимъ, устанавливалась связь бесѣды о священствѣ съ бесѣдами о другихъ предметахъ. Послѣ рѣчи бесѣда велась въ діалогической формѣ, при чемъ мною были предложены слѣдующіе вопросы: 1) что такое іерархія? 2) чѣмъ она установлена? 3) сколько имѣеть чиновъ? 4) на какое время установлена? 5) въ чемъ (состоитъ тайство священства?) 6) въ чемъ состоитъ видо-твореніе этого тайства? 7) какое назначеніе пастыря? 8) какой признакъ законнаго пастыря? 9) какъ должно относиться къ пастырю? 10) можно ли обойтись и спастись безъ священства? 11) имѣютъ ли старообрядцы священство? 12) какъ поставляютъ они своихъ наставниковъ? 13) откуда старообрядцы заимствовали чинъ поставленія и въ какой книгѣ этотъ чинъ написанъ? 14) приносятъ ли старообрядцамъ ихъ наставники пользу? 15) чѣмъ старообрядцы могутъ оправдаться и чѣмъ спастись?

По окончаніи подробнаго разбора поставленныхъ о миссіонеромъ вопросовъ, въ заключеніе котораго читалось краснорѣчивое, удобопонятное и трогательное слово священномученика Кипріана, епископа Карфагенскаго противъ отпадшихъ отъ церкви и священства (Избр. сочин., стр. 28 и сл.), со стороны старообрядцевъ о миссіонеру были сдѣланы слѣдующія возраженія: на Рѣзницкой бесѣдѣ: 1) священники худо живутъ, а потому не могутъ и тайны составить; 2) священство есть соль земли, а если соль испортится, то бываетъ изсыпана и потираема ногами; на Липушской: 3) наши наставники получили власть отъ епископа Коломенскаго; 4) есть писано: исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія; на Люцинской: 5) кто что заслужитъ, тотъ то и получитъ, а священникъ ничего тебѣ не поможетъ; 6) наставникъ у насъ выбирается міромъ, потому что гласъ народа — гласъ Божій; 7) священники берутъ плату за требы. На Пудеровской бесѣдѣ

повторились всё вышеприведенныя возраженія и сдѣланы еще новыя: 8) Господь сказалъ: „идѣ же бо есть два или три собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“; 9) въ Номоканонѣ написано: „старча исповѣдь пріятна“, слѣдовательно и наши старики могутъ принимать на исповѣдь; 10) въ книгѣ Кирилловой говорится, что если священники худо живутъ, то лучше безъ нихъ собираться на молитву; 11) мы боимся написаннаго въ Великомъ Катехизисѣ, что возносящій въ крестномъ знаменіи руки своей на чело, животъ, правое и лѣвое плечо приметъ печать антихриста; 12) соборъ 1667 года наложилъ проклятiе на старыя обряды, а между тѣмъ теперѣ церковь допускаетъ ихъ въ единовѣрческихъ приходяхъ.

Указанныя возраженія разобраны были такъ:

1) Дѣйствительно священники имѣютъ недостатки, но иначе и быть не можетъ, такъ какъ только Единъ Богъ безъ грѣха, а люди всё грѣшны. За свои грѣхи священники дадутъ отвѣтъ Господу Богу, а міряне должны, не смущаясь порочною жизнію своихъ пастырей, обращаться къ нимъ за духовнымъ врачеваніемъ, вѣруя, что благодать Божія дѣйствуетъ и недостойными священниками. Доказательства взяты были изъ Великаго Катехизиса (л. 15 об.) и Благовѣстнаго Евангелія (Луки л. 206 и Іоан. л. 301). Міряне не должны осуждать священника, хотя бы и за дѣйствительно порочную жизнь, подъ страхомъ навлеченія на себя проклятiя, изгнанія изъ церкви, отлученія отъ Святой Троицы и унаслѣдованія Іудина мѣста (Ном. л. 35).

2) Ученіе Христа Спасителя о соли земли (Мѡ. 5, 13; зач. 10) никакъ не обличаетъ собою св. церкви, въ которой слова Спасителя исполняются, когда надъ порочными священниками бываетъ церковный судъ и когда лица недостойныя замѣняются достойными; напротивъ, это же самое ученіе жестоко обличаетъ самихъ старообрядцевъ. Если священники, по слову Христа, называются солью, то простые люди въ параллель этому представляютъ собою какъ

бы мясо или, вообще, какіе нибудь съѣстные продукты, а потому старообрядческое общество, не имѣя священства, подобно несоленому мясу, должно возмердѣть и породить червей. Признать же священника солью испорченною—это дѣло суда церковнаго, дѣло собора шести епископовъ (12 пр. Карѣ. соб. Корм. л. 122); міряне же могутъ считать солью испорченною только священниковъ, лишенныхъ сана, всѣхъ же остальныхъ священниковъ до суда церковнаго не имѣютъ права считать солью испорченною и, тѣмъ болѣе, попирать эту соль ногами.

3) Павелъ Коломенскій, какъ епископъ, самъ могъ поставять священниковъ, но другимъ этого права передать не могъ, такъ какъ епископа поставляютъ два или три епископа (Корм. л. 1). Старообрядцы сами своихъ наставниковъ не считаютъ священниками, слѣдовательно и не признаютъ власти Павла Коломенскаго. Если же Павелъ Коломенскій благословилъ старообрядцевъ жить безъ епископовъ и священниковъ, то значить, онъ возсталъ противъ божественныхъ установленій, такъ какъ епископовъ поставилъ Самъ Богъ (Дѣян. 20, 28; зач. 44; Ефес. 4, 11—14; зач. 224). Но, на самомъ дѣлѣ, Павелъ Коломенскій, послѣ своего отпаденія отъ церкви, какъ возставшій противъ митрополита, лишается своего святительства и власти (Корм. лл. 221 и 66).

4) Святый апостолъ Іаковъ дѣйствительно сказалъ: „исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія“ (посланіе его гл. 5 ст. 16; зач. 57), но эти слова нельзя понимать такъ, какъ понимаютъ ихъ старообрядцы, будто христіанинъ можетъ исповѣдывать свои грѣхи всякому, кому вздумаетъ, первому попавшемуся лицу, такъ какъ такое пониманіе противно установленіямъ церкви и даже практикѣ старообрядцевъ, обращающихся на покаяніе къ одному избранному лицу—наставнику. Святый апостолъ говоритъ: „Болить ли это въ васъ; да призоветъ пресвитеры церковные, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи

сбтворилъ есть, отпуститея ему. Исповѣдайте другъ другу со-
грѣшенія. И такъ, какого же друга повелѣваетъ призывать апо-
столь и къ какому другу исповѣдывать свои грѣхи? Повелѣваетъ
онъ призывать пресвитеровъ церковныхъ и повѣдуетъ исповѣдываться.
Точно такъ же объявляютъ слова святаго апостола Павла Катехи-
зисъ Великій (гл. 359) и Малый (гл. 36).

5) Въ Книгѣ Кирилловой говорится слѣдующее: «Какъ въ
ветхомъ заветѣ люди почитали священниковъ той очищались въ вре-
мена ихъ, такъ и въ новомъ заветѣ должны почитать священ-
никовъ и очищаться ихъ временами, ибо Господь не приишетъ ра-
зорить законъ, но исполнить. Даже Оубо Божественный Архіерей
и Пастыреначальникъ, исцѣливъ апроваженнаго, не просто отослать
исцѣвленнаго отъ себя, но, хотя и не нуждался ни въ какомъ до-
собничествѣ, повелѣлъ ему показаться священнику (гл. 202 и 203).
Если же Самъ Господь уважительно относился къ священникамъ,
какъ посетителямъ данной имъ благодати Божіей, то тѣмъ болѣе
мы люди должны уважать священниковъ и искать у нихъ врачеванія.
Ниже въ той же книгѣ говорится: «Дщити Господа Бога отъ
всехъ души твоѣя, и священниковъ Его очищайся обремененъ сихъ»
(гл. 204).

6) Священникъ долженъ быть рукоположенъ епископомъ, а
епископъ — соборомъ епископовъ, какъ и уже тизъяснено выше. Из-
браніе кого нибудь міромъ не даетъ никому власти и права, или
власти священства. Въ Корачей читаемъ: «Не избранъ епископъ,
ниже мірскими чловѣки избранъ будетъ». Толкованіе. «Судомъ и из-
браніемъ митрополита и суницкихъ ево области епископъ, поставляемъ
бываетъ епископъ. Аще же это оне таково возведенъ и будетъ о на
епископство, но мірскими людьми избранъ, не избранъ есть, а не-
приятенъ». Тамъ же на полѣ замѣчено: «Идѣсть епископъ сей, иже
мірскими чловѣки избранъ» (гл. 35).

7) Если міряне даютъ священнику вознагражденіе за его
трудъ, то это не противно слову Божію. Святый апостоль Павелъ

говорить: „Не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ; и служащіи олтарю со олтаремъ дѣлается, тако и Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстія жити“ (1 Кор. 9, 13—14; зач. 142).

8) Христось Спаситель не сказалъ, что Онъ тамъ, гдѣ два или три человекъ просто собрались вмѣстѣ, а сказалъ, что Онъ посреди лишь во имя Его (Мѣ. 18, 20; зач. 76). „Согласишася бо Анна и Каиафа, но не о добръ“, говоритъ, между прочимъ, блаженный Теофилактъ въ толкованіи приведеннаго изреченія. Ясно, что не всякое собраніе угодно Богу. По изъясненію святыхъ отцовъ слова Господни относятся къ членамъ церкви Христовой, а не къ ея противникамъ. Святый священномученикъ Киприанъ, епископъ Карфагенскій, въ своемъ пространномъ толкованіи евангельскихъ словъ, между прочимъ, говоритъ: „Какоже можетъ тотъ съ кѣмъ либо совѣщати, который не согласенъ съ тѣломъ самой церкви и со всемъ братствомъ? Како могутъ два или трие во имя Христова собратися, о коихъ извѣстно, что они отъ Христа и отъ евангелія Его отдѣляются? Не мы бо отъ нихъ, но они отъ насъ отступили. При происшествіи ересей и расколовъ учреждая для себя различныя сходбища оставили главу и начало истины. Господь же о церкви Своей глаголетъ, и къ тѣмъ, кои суть въ церкви“ ... (Избранныя сочиненія стр. 19). И въ Книгѣ о вѣрѣ читаемъ: „возможно бо и въ дому помолитися, но не тако, якоже въ церкви. Идѣже бо соборъ общій ангелъ и человекъ, и самого Господа, ради пречистыхъ словесъ Его. Идѣже бо рече два или три собрани во Имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ, а наипаче же при божественнѣй литургіи теплѣйше молитвы на небо возносятся“ (л. 20 и об.).

9) Подъ старчею исповѣдію, о которой говорится въ Номоканонѣ (л. 72), разумѣется нравственная исповѣдь, практикуемая въ монастыряхъ и состоящая въ пересказѣ кѣмъ либо опытному иноу своихъ грѣховныхъ помысловъ и поступковъ и въ податѣ

этимъ инокамъ полезныхъ совѣтовъ, какъ руководства къ исправленію. Что эта исповѣдь собою тайны покаянія не составляетъ, ясно видно изъ того, что какъ только заходитъ рѣчь о власти вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, такъ сейчасъ же на той страницѣ Номоканона замѣчается: „да знаютъ (не священницы иноцы), яко не по правиломъ, сіе творять и нивчто же есть“. Въ той же книгѣ весьма строго говорится противъ мірянъ, рѣшающихся принимать на исповѣдь и вообще священнодѣйствовать (лл. 6 и 57).

10) Изъ посланія св. Мелетія, находящагося въ книгѣ Кирилловой, на которое ссылался старообрядческой начетчикъ (л. 502), видно не то, что будто бы безъ пастырей можно спастись, но что за пастырями, уклонившимися отъ истиннаго пути въ ересь, не должно слѣдовать, а должно ожидать новаго православнаго пастыря. Уклоненіе можетъ случиться въ частной церкви, но вселенская церковь никогда не останется безъ пастырей. Даже и въ Малой Россіи, о которой говорится въ посланіи, въ моментъ отступленія униатовъ отъ православія, православные не оставались совершенно безъ пастырей: у нихъ было два православныхъ епископа: Львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ (кн. Кир. л. 487; Кн. о вѣрѣ л. 210 и 212) и Михаилъ Копыстенскій, епископъ Перемышльскій (Кн. о вѣрѣ тамъ же). Оставались у нихъ также и православные священники (кн. Кир. л. 487). По повелѣнію патріарха Мелетія, въ Малой Россіи былъ соборъ епископовъ, послѣ котораго поставлялись православные митрополитъ и епископъ (кн. Кир. лл. 485 и 487; Кн. о вѣрѣ л. 214). Что въ Малороссіи были въ ту пору православные епископы, видно даже изъ самаго заглавія Мелетіева посланія, писаннаго ко всѣмъ христіанамъ православнымъ „тако же духовнымъ епископамъ до послѣдняго степени“ (кн. Кир. л. 501).

11) 102 листъ Великаго Катехизиса старообрядцы понимаютъ такъ: православные совершаютъ крестное знаменіе небрежно

и тремя перстами, значить, не дѣлають на себѣ истиннаго креста и чрезъ то оставляють мѣсто на своемъ челѣ и десной рукѣ для печати антихриста; а нѣкоторые утверждаютъ, что троеперстіе и есть печать антихриста. На самомъ же дѣлѣ въ Великомъ Катехизисѣ рѣчь идетъ не о крестящихся небрежно, но о тѣхъ, которые „не возносятъ (руки) на чело главы своея, и на животь, таже на правое плечо и на лѣвое“, т. е. которые вовсе не изображаютъ на себѣ крестнаго знаменія. Если нѣкоторые православные дѣлають на себѣ малый крестъ, то все же онъ есть крестъ Христовъ, ибо крестъ дѣлается на разныхъ предметахъ, даже на самыхъ маленькихъ, слѣдовательно, иногда совершенно малый, тѣмъ не менѣе онъ признается истиннымъ крестомъ (Преп. Ефремъ Сиринъ слово 102, л. 262 и об.). Антихристъ придетъ во имя свое (Іоан 5 43; зач. 17), а троеперстное знаменіе выражаетъ догматъ о Святой-Тройцѣ, слѣдовательно, никакъ не можетъ быть печатью антихриста. Печать антихриста будетъ видна (Соборникъ л. 104), а у православныхъ послѣ крестнаго знаменія не остается никакого видимаго знака. Имѣющіе печать антихриста не въ состояніи будутъ сдѣлать на себѣ крестнаго знаменія (Соборникъ л. 131), а каждый православный, не исключая и крестящихся небрежно, можетъ перекреститься благоговѣнно и при томъ не только тремя перстами,—что по мнѣнію старообрядцевъ, неправильно—но и двуперстно, какъ крестятся и сами старообрядцы. Интересно то, что никакой старообрядецъ, за исключеніемъ развѣ немногихъ совершенно близкихъ къ церкви, ни за что не перекрестится троеперстно, и нѣкоторые, напримѣръ, проживающій въ Рѣжницкомъ уѣздѣ пачетчикъ Ксендзовъ, бесѣдая о перстосложеніи для крестнаго знаменія, ни за что не сложитъ по-православному три перста на правой рукѣ. Невольно подумаешь: ты старообрядецъ утверждаешь, будто православные христіане не въ состояніи сдѣлать на себѣ правильно крестное знаменіе, но православный всегда можетъ сдѣлать такое крестное знаменіе, которое ты считаешь пра-

вильнымъ и доказать тебѣ, что ты лжець и клеветникъ. Вотъ у тебя самого такъ ужъ дѣйствительно рука связана для троеперстнаго сложенія. Въ антихристово время никто не въ состояніи будетъ ни купить что нибудь, ни продать, если не будетъ имѣть печати антихриста (Апок. 13, 17), а какъ же старообрядцы утверждаютъ, что теперь послѣднее время и что у нихъ нѣтъ печати антихриста, если они безпрепятственно покупаютъ и продаютъ.

12) Московскій соборъ проклялъ не обряды, а раздорниковъ церковныхъ и отступниковъ, совершившихъ такое преступленіе, что и мученическая кровь не можетъ его загладить (Книга о вѣрѣ л. 257 об.). При семъ св. церковь, какъ истинная мать, любящая своихъ чадъ, положила и предѣлъ своему проклятію: „дондеже (раздорникъ) уразумится и возвратится въ правду поканіемъ“ (Книга соборныхъ дѣяній стр. 7).

Въ заключеніе своего отчета о миссіонеръ констатируетъ тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что со стороны старообрядцевъ встрѣчаетъ все болѣе и болѣе сочувствія себѣ: „На Тискадской бесѣдѣ, говоритъ онъ, явидѣлъ у многихъ непритворныя слезы. Въ концѣ бесѣды наставникъ Гавріиль Шпеле, старикъ строгой жизни, начитанный и пользующійся довѣріемъ старообрядцевъ цѣлаго уѣзда, торжественно предъ всѣми заявилъ, что безъ церкви и причащенія никакъ нельзя получить спасеніе. Послѣ бесѣды нѣкоторые старообрядцы цѣловали мнѣ руку. Когда же я посѣтилъ единовѣрца Алексѣя Фирсова, четвертый годъ уже не бывшего у исповѣди и св. Таинъ причастія, то Фирсовъ согласился покаяться. Впослѣдствіи онъ говѣлъ въ Рѣжницкомъ храмѣ, а въ свѣтлую ночь Воскресенія Христова исповѣдался у меня въ Липушкахъ и причащался. Въ Липушкахъ старообрядцы не только присутствовали при богослуженіи, но нѣкоторые изъ нихъ участвовали въ пѣніи и чтеніи. На Пудеровской бесѣдѣ начетчикъ Маркіянъ Ивановъ предложилъ мнѣ до 30 вопросовъ и, когда всѣ вопросы были разобраны, то торжественно заявилъ собранію, что онъ не

имѣть болѣе ничего возражать, чувствуетъ себя несостоятельнымъ въ своей защитѣ старообрядчества и признаетъ все читанное и изъясненное мною справедливымъ. Говорятъ, что въ Пудеровѣ послѣ этой бесѣды произошелъ большой шумъ, при чемъ многие защищаютъ православіе, требуютъ отъ своего наставника доказательства его пастырской власти и даже хотятъ изгнать его вонъ, какъ самозванца и обманщика... Послѣ Бродайжской бесѣды одинъ раскольникъ при всемъ собраніи подошелъ ко мнѣ, поклонился до земли, поцѣловалъ мою руку и сказалъ: „Спаси васъ, Господи, что потрудились; такія бесѣды мы рады слушать каждый праздникъ“. Заподозрить въ неискренности этого раскольника никакъ нельзя, это бы и въ виду того, что за свой поступокъ можетъ ожидать отъ своихъ собратій нападокъ“.

Въ добавленіе къ этому о. миссіонеръ сообщаетъ, что въ двухъ пунктахъ Рѣжницкаго уѣзда затѣвается подписка на присоединеніе группой, и что въ одномъ пунктѣ ему удалось завести двѣ книги для записи рѣшенныхъ вопросовъ: одна книга хранится въ молельнѣ, другая—въ миссіонерскомъ архивѣ. Раскольники здѣсь не только открыто признаютъ ученіе церкви, но и подписываютъ свое признаніе на бумагѣ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1896 года.

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталахъ комитета состояло:
Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свидѣтельствъ государственной ренты на 418.500 р. — к.

4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій золотого займа 5-го выпу- ска на	111.875 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельство Государственного крестьянскаго поземельнаго банка на	62.400 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидиро- ваннаго займа 2-го выпуска на	18.000 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго займа 1893 года на	15.800 " — "
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ заклад. листовъ Государственного дворянскаго земельнаго банка на	5.000 " — "
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на	800 " — "
	<hr/>
	665.675 р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	9.782 " 72 "
	<hr/>
Итого	675.457 р. 72 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31
декабря 1896 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ
Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 46 р. 4 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ налога:

а) по процентнымъ бу-
магамъ, состоящимъ въ ка-
питалахъ Комитета 28.713 р. 85¹/₂ к.

б) по безсрочнымъ вкла-
дамъ въ государственномъ
банкѣ, за 1895 годъ 98 " 52 "

5⁰/₁₀₀ купоннаго налога, обратно получен-
наго за 1895 годъ 756 " 53 "

Приобрѣтено 4 ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго дворянскаго земельного банка на 26.400 р. —		
Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	379	» 16
Итого поступило въ 1896 году	56.394 р.	10 ¹ / ₂ к.
А съ остаткомъ отъ 1895 г., въ 1-му января 1897 года всего въ приходѣ	731.851 р.	82 ¹ / ₂ к.
Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано:		
Переведено во французское консульство въ Филиппополѣ на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, развѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы	1.048 р.	20 к.
Переведено въ Императорско-Россійскую миссію въ Цетинѣ пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1895 по 1-е октября 1896 г., 12 фунт. стерлинг. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу	113	» 45
Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственному управленію при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину	1.570	» 3
На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода	7.178	» —

Уплачено Государственному банку за хранение цѣнностей 192 р. 91 к.

Употреблено на покупку 4⁰/₁₀₀ закладн. листовъ дворянскаго земельного банка на 26.400 руб. нарицательныхъ 26.072 „ 27 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе ит. п. 1.796 „ 10 „

Всего въ 1896 году въ расходѣ 37.970 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1 января 1897 г. въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ государственной ренты на 418.500 р. — к.

4⁰/₁₀₀ облигацій золотого займа 5 выпуска на 111.875 „ — „

4¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка на 62.400 „ — „

4¹/₂⁰/₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго дворянскаго земельного банка на 5.000 „ — „

4⁰/₁₀₀ закладн. листовъ того же банка на 26.400 „ — „

4⁰/₁₀₀ облигацій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33.300 „ — „

4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18.000 „ — „

4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на 15.800 „ — „

5⁰/₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 800 „ — „

692.075 р. — к.

И наличными деньгами 1.805 „ 86¹/₂ „

Итого въ наличности 693.880 р. 86¹/₂ к.

Балансъ 731.851 р. 82¹/₂ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ банкѣ, и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86¹/₂ к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	239.600 р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ облиг. золотого займа 5 вып. на	108.625	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государств. крестьянскаго поземельнаго банка на	53.900	”	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на	18.000	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго дворянскаго земельного банка на	2.000	”	—
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ того же банка на	15.000	”	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. внутренняго займа 1893 г. на	15.000	”	—
Наличныхъ денегъ	1.407	”	81
	<hr/>		
	453.532 р. 81 к.		

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты	169.800 р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ облигацій юго-западныхъ жел. дорогъ на	26.800	”	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка на	8.000	”	—
4 ⁰ / ₀ обл. золотого займа 5 вып.	3.250	”	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закл. лист. Госуд. дворянскаго земельного банка на	3.000	”	—
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ того же банка на	10.300	”	—

4 ¹ / ₂ % внутреннего займа 1893 г. на	700 р. — к.
Наличныхъ денегъ	226 „ 36 ¹ / ₂ „
	<hr/>
	222.076 р. 36 ¹ / ₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на	8.200 р. — к.
4% облигацій юго-западныхъ желѣзн. дор. на	6.500 „ — „
4 ¹ / ₂ % свид. Госуд. крестьянскаго поземельнаго банка на	500 „ — „
4% закл. лист. Госуд. дворянскаго земельного банка на	1.000 „ — „
Наличныхъ денегъ	38 „ 71 „
	<hr/>
	16.238 р. 71 к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4% свид. Государственной ренты на	900 р. — к.
5% облигацій С.-Петербуркскаго городского кредитнаго общества на	800 „ — „
4 ¹ / ₂ % облигацій внутреннего займа 1893 г. на	100 „ — „
4% закл. листовъ Государственнаго дворянскаго земельного банка на	100 „ — „
Наличныхъ денегъ	132 „ 98 „
	<hr/>
	2.032 р. 98 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило:

Пожертвованій 434.933 р. 84¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 434.283 р. 84¹/₂ к.

и проц. бумагами 650 „ — „

Процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ ко-

торыхъ пожертвованія эти были обращены, такъ

и по наличнымъ деньгамъ, нахъдившимся въ

Государственномъ банкѣ, на текущемъ счетѣ (за
исключеніемъ невозвращеннаго 5⁰/₀ купоннаго
налога) 404.927 р. 4 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и по-
купки, выхода въ тиражъ и конверсиіи нѣко-
торыхъ ⁰/₀ бумагъ въ видѣ приплаты по кон-
версіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ
отъ конверсіи и 5⁰/₀ госуд. налога 53.839 р. 70 к.

Всего поступленій на . 893.700 р. 58¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31
декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ
матеріаловъ и принадлежностей; на работы по
постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе
строительнаго персонала; на командировки и
разѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и
чертежей; на составленіе архитектурныхъ про-
ектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и
дѣлопроизводство; на охрану имущества Коми-
тета послѣ приостановки работъ по постройкѣ;
на судебныя по имуществу Комитетѣ пошлины;
на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Ко-
митета черногорцу Николаю Пырлѣ; на сти-
пендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ
духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату
5⁰/₀ государственнаго сбора съ капиталовъ (за
полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.)
и проч., всего 181.287 р. 64 к.

Остальные затѣмъ . 712.412 р. 94¹/₂ к.
составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1897 г.
въ суммѣ 1.805 р. 86¹/₂ к. и 2) стоимость ⁰/₀ бумагъ, коихъ,
за происшедшими отъ продажъ и конверсіи перемѣнами, къ 1 ян-

варя 1897 года состоятъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 р. мет.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р. — б.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.657 „ 13 1/2 „

В. В. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а такъ-

же пожертвовано и собрано по подпискѣ городскихскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.375 р. 32 к.

IV. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 76.601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста 4.488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 „ 5¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 „ 2 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 „ 7 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 „ 46 „

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720 р. 47 к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „ 50 „
	<hr/>
	434.933 р. 84 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Пековской епархіи—икона преподобнаго Никандра Пековского, на кипарисѣ, два экземпляра службъ и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, миропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдеъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, ди-

скоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконикова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. равноапостольные просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 году 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московскоі 2, Петербургскоі 10; Кіевскоі 5, Казанскоі 5; въ семинаріяхъ: Московскоі 2, Петербургскоі 8, Кіевскоі 14, Одесскоі 10, Екатеринославскоі 1, Полтавскоі, Виѳанскоі 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

ПОУЧЕНІЕ

въ день 3-го обрѣтенія честныя главы св. Іоанна

Предтечи.

Сегодня, братія, св. церковь въ своихъ пѣснопѣвнѣхъ восхваляетъ великаго пророка Божія, Предтечу и Крестителя Господня Іоанна, о которомъ Самъ Іисусъ Христосъ свидѣтельствовалъ пѣ-когда: „Аминь глаголю вамъ, не воста въ рожденныхъ женами болѣй Іоанна“ (Матѳ. 11 гл., ст. 11). Нынѣ мы свѣтло празднуемъ 3-е обрѣтеніе его честной главы, усѣкнутой по повелѣнію іудейскаго царя Ирода и по желанію незаконной жены его Иродіады, за обличеніе ихъ беззаконной жизни.

Такъ мученически кончилъ святую жизнь свою строгій подвижникъ, постникъ, всехвальный пророкъ, любитель правды, славный Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Еще до рожденія его было предсказано, что онъ будетъ угоденъ Богу; что онъ будетъ великимъ подвижникомъ; не будетъ употреблять вина, будетъ вести самую строгую постническую жизнь. Все предсказанное о немъ сбылось. Съ раннихъ лѣтъ Іоаннъ Креститель началъ жить въ дикой пустынѣ близъ рѣки Іордана; пищею его были акриды и дикій медъ, постелью—сырая земля, одеждою—жесткая власяница, питіемъ—только одна вода. Онъ проповѣдывалъ о покояніи, училъ приходящихъ къ нему правдѣ,—любви къ Богу и ближнимъ и чистой безгрѣшной жизни. Народъ постоянно великими толпами окружалъ его, слушая его ученіе, каялся и принималъ отъ него св. крещеніе въ рѣкѣ Іорданѣ. За свою необыкновенную, подвижническую и святую жизнь Предтеча Іоаннъ удостоился великаго,—ему только одному принадлежащаго,—счастія—совершить крещеніе надъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ предъ вступленіемъ Его на общественное служеніе.

Вотъ каковъ по жизни и подвигамъ былъ славимый нами въ сей день св. Предтеча Іоаннъ! Чѣмъ же мы, благочестивые слушатели, почтимъ св. память сего великаго угодника Божія? Отвѣчу за васъ и себя: своими молитвами къ нему и подражаніемъ его святой жизни.

Такой великій праведникъ Божій, какъ Іоаннъ Креститель, которому, по словамъ Самого Господа, не было равнаго среди рожденныхъ женами, безъ сомнѣнія, можетъ всегда оказать намъ крѣпкую помощь въ нашихъ бѣдахъ и нуждахъ житейскихъ; только просите его помощи съ твердою вѣрою и упованіемъ.

Необыкновенная же жизнь св. Предтечи поучительна для насъ. Мы не должны думать того, что не въ состояніи подражать жизни и подвигамъ св. Іоанна. Святи будете, говоритъ Господь, какъ и Я святъ есмь. Видите, если Господь хочетъ, чтобы мы подражали Ему въ святости, то тѣмъ легче намъ грѣшнымъ подражать жизни святого человѣка. Старайтесь только подвизаться нѣлбною по мѣрѣ своихъ силъ. Почаще испытайте вашу совѣсть, чтобы она чиста была предъ очами Всевидящаго Бога; поучайтесь безгрѣшному житію св. пророка. Онъ—великій угодникъ Божій—жилъ въ пустынѣ, избѣгалъ общенія съ людьми, предавался тамъ непрестанной молитвѣ, ревновалъ о славѣ Божіей, бесѣдовалъ съ Богомъ. Спрошу же васъ: а намъ развѣ трудно избѣгать общества алчныхъ, злыхъ и порочныхъ людей; развѣ трудно намъ употреблять ежедневно нѣсколько времени на молитвы утреннюю и вечернюю и богомысліе, на посѣщенія храма Божія во дни воскресные и праздничные, на слушаніе здѣсь слова Божія, проповѣдуемаго устами вашихъ пастырей? Все это легко и возможно. Отложите только свою пагубную лѣнь, а усугубьте заботу вашу о душѣ, не омрачайте вашего ума худыми помыслами, думайте больше всего о Богѣ и о томъ, какъ угодить Ему своею жизнію и добрыми дѣлами.

Св. Предтеча былъ великій постникъ. Что же развѣ мы не

можемъ подражать ему? Не будемъ только упиваться виномъ, предаваться излишествамъ, вреднымъ для тѣла и души; а постараемся, для своей же душевной пользы, строго соблюдать посты, установленныя св. церковію; будемъ ѣсть и пить въ той мѣрѣ, чтобы пища и питіе служили намъ для поддержанія нашей жизни и укрѣпленія силъ къ перенесенію трудовъ житейскихъ.

Креститель Господень покрывалъ свое святое тѣло жесткой власяницей, сотканной изъ верблюжей шерсти, опоясывался кожанымъ поясомъ. Будемъ и мы одѣваться проще, по своимъ средствамъ, въ чистую только одежду, избѣгая въ ней лишней роскоши, которая ложится тяжелымъ бременемъ на благосостояніе наше и нашихъ семействъ, нерѣдко поселяя въ нихъ раздоръ и пререканія.

Набонецъ, Иоаннъ любилъ и училъ любить правду. Любите же и вы правду, избѣгайте лжи, не обижайте своихъ ближнихъ, не преступайте клятвы, не божитесь по-напрасну, будьте довольны тѣмъ, что имѣете, не желайте чужого, старайтесь честнымъ трудомъ приобрѣтать все необходимое къ жизни, довольствуйтесь малымъ, учите и другихъ тому же.

О, великій угодниче, Предтече, Крестителю Христовъ, Иоанне! Усердно мы молимъ тебя, — помоги намъ по мѣрѣ силъ нашихъ подражать твоему святому житію, — съ тѣмъ, чтобы заслужить у Господа вѣчное спасеніе. Ты нѣкогда училъ народъ іудейскій покаянію, подвигни же насъ невидимо къ тому же; будь нашимъ теплымъ молитвенникомъ и усерднымъ ходатаемъ у небеснаго Престола Милосерднаго Царя славы, Который не желаетъ смерти грѣшниковъ, но долго терпитъ ихъ беззаконія, ожидая добровольнаго сихъ послѣднихъ обращенія къ святой и благодатной жизни. Аминь.

Свящ. І. Никифоровскій.

М. Придруйсъ, Дрис. у.

Витебскій домъ трудолюбія.

Въ воскресенье, 31 августа, съ особою торжественностію, въ присутствіи командированнаго съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны соизволенія члена Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, тайнаго совѣтника барона О. О. Буксегвдена, Г. Начальника Витебской губерніи В. А. Левашова, председательницы Витебскаго благотворительнаго общества М. В. Левашовой, командира 16 армейскаго корпуса М. И. Батьянова, представителей всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и почетныхъ лицъ города, членовъ благотворительнаго общества и массы публики, состоялось освященіе новаго каменнаго зданія Витебскаго дома трудолюбія.

Вотъ краткій очеркъ устройства и послѣдовательнаго развитія Витебскаго дома трудолюбія, успѣвшаго въ очень короткое время вызвать къ себѣ общія симпатіи, выразившіяся дружными пожертвованіями, вслѣдствіе чего явилась возможность построить собственное обширное каменное зданіе. Мысль объ устройствѣ въ нашемъ городѣ дома трудолюбія была предложена въ сентябрѣ 1894 года въ общемъ собраніи членовъ благотворительнаго общества Г. Начальникомъ губерніи В. А. Левашовымъ, поднявшимъ вопросъ о необходимости въ Витебскѣ дома трудолюбія, и общившимъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что на это доброе дѣло есть жертва и благословеніе высокочтимаго о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), который препроводилъ къ Г. Начальнику губерніи 100 руб. „съ горячей пастырской молитвой объ осуществленіи столь добраго, необходимаго для искорененія нищенства, дѣла“. Дома трудолюбія, какъ извѣстно, пользуются особенною любовью о. Іоанна, и онъ жертвуетъ на нихъ значительныя суммы, а Кронштадтскій домъ трудолюбія своимъ основаніемъ и благоустройствомъ всецѣло обязанъ высокочтимому пастырю. 9 декабря 1894 года прибывшій въ

Витебскъ товарищъ Главнаго Военно-Морского Прокурора, нынѣ членъ Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія баронъ Буксгевденъ сдѣлалъ сообщеніе на тему объ устройствѣ домовъ трудолюбія, давъ при этомъ историческую справку о времени ихъ зарожденія, дѣятельности уже существующихъ, характеръ работъ въ нихъ и ихъ обитателей. Лекція барона Буксгевдена закончилась подпискою среди присутствующихъ, давшею къ уже имѣвшемуся небольшимъ средствамъ еще до 200 рублей, съ которыми, по мнѣнію лектора, возможно было приступить къ открытію дома трудолюбія, хотя бы на первое время и въ скромныхъ размѣрахъ; къ тому же о. Іоаннъ Кронштадтскій разновременно прислалъ еще 300 руб.

Въ іюль мѣсяцѣ 1895 года Витебское благотворительное общество выпустило объявленіе о томъ, что оно открываетъ домъ трудолюбія и, не располагая для этого вполне достаточными средствами, всецѣло возлагаетъ свои надежды на содѣйствіе и помощь Витебскихъ обывателей и усердно проситъ ихъ *прежде всего и главнѣе всего не подавать непосредственно нищимъ ни денегъ, ни хлѣба, ни какихъ-либо вещей на улицахъ и въ домахъ, а направлять все то, что предназначено къ раздачѣ бѣднымъ, въ образуемый вмѣстѣ съ домомъ трудолюбія комитетъ для призрѣнія нищихъ, дѣятельность котораго будетъ выражаться въ распредѣленіи нищихъ по разрядамъ, выдачѣ нуждающимся пособій и въ помѣщеніи нищихъ, неспособныхъ къ труду, въ богадѣльни, а способныхъ въ домъ трудолюбія, при чемъ призрѣніемъ названнаго комитета будутъ пользоваться все нищія безъ различія вѣроисповѣданій.* Вмѣстѣ съ тѣмъ благотворительное общество просило обывателей не уничтожать разныхъ старыхъ, испорченныхъ и негодныхъ уже въ домашнемъ употребленіи вещей, не исключая даже битаго стекла, посуды, костей, негодной бумаги и одежды, предоставляя ихъ въ распоряженіе учреждаемаго комитета; кромѣ того, существенную поддержку для дома трудолюбія оказали бы и такія вещи, какъ рогожи, веревки, и проч., могущія служить ма-

теріаломъ для работъ призрѣваемыхъ, для сбора же денежныхъ пожертвованій постановлено было разсылать по праздничнымъ днямъ въ церкви во время богослуженія особыхъ лицъ отъ комитета призрѣнія нищихъ и дома трудолюбія съ запечатанными кружками этихъ учреждений. Подготовительныя работы къ открытію дома трудолюбія закончились къ 30 іюля, и въ этотъ день онъ былъ торжественно освященъ въ присутствіи Г. Начальника губерніи В. А. Левашова, г-жи прелѣдательницы благотворительнаго общества М. В. Левашовой, членовъ благотворительнаго общества и многочисленной публики; предложенная собравшимся на торжество подписка на поддержаніе и благоустройство вновь открытаго дома трудолюбія дала блестящіе результаты: именно было собрано свыше 1400 руб. (въ томъ числѣ 1000 руб. отъ И. С. Окуличъ-Казарина), не считая ежемѣсячныхъ взносовъ, которые обязались дѣлать многіе изъ присутствовавшихъ. Считаемо необходимымъ сказать два слова о ежемѣсячныхъ взносахъ. Согласно мысли Г. Начальника губерніи, во всея учрежденія г. Витебска и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ розданы книжки, для записыванія ежемѣсячныхъ пожертвованій, при чемъ настойчиво рекомендовалось жертвовать только то, что не жалко, копейки, но при этомъ выражено желаніе, чтобы пожертвованія эти были болѣе или менѣе постоянными. Изъ этихъ ежемѣсячныхъ копеечныхъ взносовъ образуется значительная сумма, на которую и содержится, главнымъ образомъ, домъ трудолюбія. Къ сожалѣнію, въ этихъ пожертвованіяхъ принимаютъ участіе исключительно служащіе разныхъ учреждений, домовладѣльцы же и другіе обыватели города ежемѣсячныхъ взносовъ почти не дѣлаютъ.

Квартира для вновь открытаго дома трудолюбія, въ которой онъ помѣщался и понынѣ, была нанята въ домѣ наслѣдниковъ Колупайко, за тюрмой, по Суражской улицѣ (занято два дома отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ) съ большимъ при немъ дворомъ и огородомъ, на которомъ велось въ послѣдствіи собственное

овощное хозяйство. Открытый домъ трудолюбія поступилъ въ вѣдѣніе благотворительнаго общества, ближайшее же завѣдываніе и попеченіе принялъ на себя управляющій отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка Е. П. Андреевъ († 28 іюня 1896 г.), избранный директоромъ этого учрежденія. Собственно говоря, еще до официального открытія дома трудолюбія въ немъ принимались нуждающіеся, съ одной стороны, для того, чтобы познакомить будущихъ призрѣваемыхъ съ сущностью открываемаго заведенія, а съ другой, имѣлось въ виду поручить разныя работы по окончательному приведенію въ порядокъ помещенія; этихъ первыхъ призрѣваемыхъ съ 10 по 30 іюля было принято 11 чел. съ 3 дѣтьми, всѣ они остались въ домѣ и послѣ его открытія. Изъ отчета за первый мѣсяцъ существованія дома трудолюбія видно, что съ 30 іюля, дня открытія, по 1 сентября поступило 83 чел. — 31 муж., 46 жен. и 6 дѣтей, и выбыло за то же время 21 чел. — 7 муж., 11 жен. и 3 дѣтей, такимъ образомъ, по истеченіи перваго мѣсяца въ домѣ трудолюбія числилось 76 чел. — 30 муж., 40 жен. и 6 дѣтей. Въ приведенной цифрѣ призрѣваемыхъ, оставшихся къ концу перваго мѣсяца, наибольшій процентъ составляли мѣщане г. Витебска, именно 48 чел., затѣмъ шли крестьяне, отставные солдаты и дворяне и бывшіе чиновники; по вѣроисповѣданіямъ преобладали православные, но были также и католики, и лютеране, и іудеи; по возрасту призрѣваемые дали слѣдующія цифры: отъ 70 до 80 лѣтъ — 22 чел., отъ 30 до 60 — 20 чел., отъ 60 до 70 — 16 чел., до 30 лѣтъ — 7 чел. и свыше 80 лѣтъ — 5 чел. Что касается работъ въ домѣ трудолюбія, то таковыя исполнялись каждымъ по силѣ и умѣнью: клеили мѣшки изъ бумаги, плели корзины изъ лозы, драли перья, вязали чулки, шили бѣлье и даже обувь и проч., при чемъ за работы эти призрѣваемые получали плату и, кромѣ того, обѣдъ изъ двухъ блюдовъ (щи, борщъ, каша, похлебка) и вечеромъ ужинъ изъ одного такого же блюда, а утромъ чай; врачевная помощъ заболѣвшимъ оказывалась двумя врачами гг. Берг-

перомъ и Михаловскимъ, прїѣзжавшими два раза въ недѣлю, и фельдшеромъ, приходившимъ ежедневно. Денежныя суммы дома трудолюбія по 1 сентября 1895 г. составляли въ приходѣ 2398 р. 54 коп. и въ расходѣ 778 руб. 10 коп.

Съ каждымъ мѣсяцемъ дѣло развивалось все болѣе и болѣе. Увеличилось число призрѣваемыхъ, вслѣдствіе чего пришлось занять еще два деревянныхъ помѣщенія подъ домъ трудолюбія: по Суражской улицѣ домъ Стельмакова, куда переведены были мужчины, и въ Краколевомъ переулкѣ б. холерный баракъ, пожертвованный городомъ, гдѣ помѣщены были слабосильные и еврей. За помѣщеніе Колупайко и Стельмакова арендная плата условлена 400 рублей въ годъ. 21 апрѣля 1896 г. въ общемъ собраніи членовъ благотворительнаго общества Г. Начальникъ губерніи возбудилъ вопросъ о необходимости собственнаго помѣщенія для дома трудолюбія, съ чѣмъ вполне согласилось общее собраніе. Вслѣдъ за симъ правленіе благотворительнаго общества обратилось съ ходатайствомъ о помощи въ состоящій подъ личнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны Комитетъ Попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, который въ засѣданіи 18 апрѣля, обсудивъ названное ходатайство, и находя, что Витебское общество своею долготѣною благотворительною практикою и приносимою имъ нуждающемуся населенію пользою, заслуживаетъ, несомнѣнно, поощренія, что вся дѣятельность означеннаго общества поставлена разумно и умѣло, и что домъ трудолюбія содержится, главнымъ образомъ, на счетъ особаго сбора, состояющагося изъ добровольныхъ мелкихъ отчисленій служащими при ежемѣсячномъ полученіи ими жалованья, какъ равно, что домъ трудолюбія, какъ по своему устройству, такъ и достигаемымъ имъ результатамъ, отвѣчаетъ назначенію и цѣли подобныхъ учреждений, положилъ выдать Витебскому благотворительному обществу на сооруженіе зданія для дома трудолюбія 5000 руб., изъ коихъ 2500 р. безвозмездно и 2500 въ ссуду

безъ процентовъ на 5 лѣтъ. Кромѣ сего, отъ лица Г. Начальника губерніи были разосланы состоятельнымъ людямъ письма съ приглашеніемъ на посильныя жертвы; призывъ этотъ встрѣтилъ особое сочувствіе и значительно увеличилъ средства дома трудолюбія; были пожертвованія особенно крупныя, такъ Рижскій купецъ В. О. Клейнбергъ пожертвовалъ 5000 р., И. С. Окуличъ-Казаринъ пожертвовалъ еще 1000 руб. Съ указанными средствами можно было приступить къ дѣлу, вслѣдствіе чего избрана особая коммиссія по постройкѣ собственнаго зданія для дома трудолюбія, въ которую вошли: И. М. Поповъ, избранный директоромъ дома трудолюбія за смертью Е. П. Андреева, городской голова Г. С. Конюшевскій, губернскій инженеръ Э. Л. Фрикъ и пароходовладѣлецъ П. Р. Эманъ. Члены коммиссіи немедленно же приступили къ работамъ по составленію проекта и смѣты на постройку каменнаго двухъэтажнаго зданія для дома трудолюбія съ церковью при немъ, а затѣмъ къ возведенію и самой постройки, въ 1 части города, по Тройченской улицѣ на предоставленномъ безвозмездно городскимъ управленіемъ участкѣ земли. Закладка зданія была совершена 18 августа 1896 г. въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, Г. Начальника губерніи В. А. Левашова, членовъ благотворительнаго общества, многочисленной публики и призрѣваемыхъ; заложенное зданіе было рассчитано на 120 чел., которые могли бы получать полное содержаніе, т. е. пищу и дневной и ночной пріютъ. Дальнѣйшая постройка зданія велась подъ наблюденіемъ указанной коммиссіи и главнымъ образомъ городского архитектора Т. В. Кибардина, приглашеннаго въ коммиссію въ первое же ея засѣданіе. Къ зимѣ 1896 г. возведенныя вчернѣ стѣны были покрыты желѣзною крышею, въ нынѣшнемъ же году шли внутреннія работы по приспособленію зданія соответственно его назначенію.

Вновь выстроенное и совершенно приспособленное зданіе въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ красивой архитектуры ка-

менный двухэтажный корпусъ, въ нижнемъ этажѣ котораго размѣщены: церковь, общая столовая, мужская и женская мастерскія, кухня на три котла и хлѣбопекарня; кромѣ того, имѣется еще нѣсколько небольшихъ комнатъ для канцеляріи, смотрителя и проч.; въ верхнемъ этажѣ помѣщаются двѣ обширныя спальни съ нарами, мужская и женская, двѣ комнаты для привилегированныхъ съ койками, двѣ умывальныхъ; все зданіе освѣщается 54 окнами и имѣетъ 14 желѣзныхъ печей; надъ главнымъ входомъ укрѣплена мраморная доска съ надписью: „Домъ трудолюбія. 1896—1897“, а надъ окномъ, выходящимъ изъ церкви, помѣщено на мраморной же доскѣ изреченіе: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“. На громадномъ дворѣ, гдѣ предполагается впослѣдствіи разбить садикъ, расположены три деревянныхъ постройки — баня съ прачечной, особая мастерская и подъ одной крышей амбаръ для склада вещей и продуктовъ, конюшня и хлѣвникъ; есть и ледникъ. Во дворъ дома трудолюбія ведутъ двое желѣзныхъ рѣшетчатыхъ воротъ, между которыми поставлена рѣшетчатая же ограда; черезъ улицу, прекрасно вымощенную, расположенъ громадный огородъ для разведенія овощей, обнесенный, какъ и дворъ, высокимъ заборомъ.

Общая стоимость вновь возведеннаго зданія со всѣми надворными постройками и приспособленіями, инвентаремъ и церковною утварью обошлась въ 19.500 руб., считая въ этой суммѣ и пожертвованія матеріалами. Даже внѣшній и поверхностный осмотръ заставляеть сказать, что указанная цифра очень скромна и что при другихъ способахъ постройки и отношеніи лицъ, ведшихъ это дѣло, стоимость оказалась бы значительно выше. Въ данномъ случаѣ, начиная отъ строительной комиссіи съ главнымъ ея членомъ Т. В. Кибардинымъ и кончая поставщикомъ матеріаловъ, приходится съ удовольствіемъ отмѣтить замѣчательно внимательное, вполне безкорыстное отношеніе къ дѣлу и общее желаніе сдѣлать

все удобно, прочно, красиво и, главное, возможно дешево. И надо сознаться, что все это осуществлено блестящим образом.

Торжество освященія дома трудолюбія происходило слѣдующимъ образомъ:

Наканунѣ, 30 августа, въ новой домовой церкви ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Константиномъ, въ сослуженіи съ ключаремъ каедральнаго собора протоіереемъ о. Димитріемъ Акимовымъ, настоятелемъ Успенскаго собора протоіереемъ о. Александромъ Рылло, настоятелемъ Иоанно-Богословской церкви о. Симеономъ Гнѣдовскимъ и священникомъ тюремной церкви о. Фантиномъ Капусцинскимъ, было отслужено всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи В. А. Левашовъ, членъ Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ баронъ О. О. Буксгевденъ, строители зданія, призрѣваемые дома трудолюбія и много молящихся.

Утромъ, 31 августа, торжество началось освященіемъ храма, которое совершалъ Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ сослуженіи оо. протоіереевъ Акимова и Рылло и священниковъ о. Василя Говорскаго и о. Капусцинскаго. По освященіи престола и храма былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ зданія дома трудолюбія, послѣ чего началась Божественная литургія, которую служилъ Преосвященнѣйшій Владыко съ поименованнымъ выше духовенствомъ; во время причастнаго стиха ректоръ семинаріи о. архимандритъ Константіяъ сказалъ слово о значеніи храма въ жизни человѣка вообще и въ особенности о томъ, какое онъ имѣетъ для дома трудолюбія и обитающихъ въ немъ. По окончаніи литургіи баронъ О. О. Буксгевденъ, командированный въ Витебскъ для присутствованія на настоящемъ торжествѣ съ Высочайшаго соизволенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Авгу-

стѣйшей Покровительницы попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, выразилъ благодарность г-жѣ предсѣдательницѣ благотворительнаго общества, Г. Начальнику губерніи, строителямъ и всѣмъ вообще виновникамъ торжества за заботы о бѣдныхъ и немущихъ, доказательствомъ чему служить настоящее вновь выстроенное зданіе для дома трудолюбія; г-жѣ предсѣдательницѣ благотворительнаго общества баронъ Буксгевденъ вручилъ библію съ соотвѣтствующею надписью, которая заканчивается слѣдующими прекрасными словами: „слово Божіе, какъ источникъ свѣта и христіанской любви, да утѣшитъ сердца и обновитъ силы всѣхъ честно трудящихся“. Въ отвѣтъ М. В. Левашова просила барона О. О. Буксгевдена повергнуть къ стопамъ Ея Величества чувства безпредѣльной вѣрноподаннической преданности и глубочайшей благодарности за милостивое вниманіе Августѣйшей Покровительницы попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ; вслѣдъ затѣмъ о. архимандритъ Константинъ окропилъ св. водою новое помѣщеніе дома трудолюбія.

На богослуженіи находились представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій города и масса публики, заполнившая всю церковь и комнаты, находящіяся рядомъ. Сочувствіе къ доброму дѣлу наглядно выразилось охотными пожертвованіями на домъ трудолюбія, когда обходили съ кружкой; сборъ этотъ достигъ 519 рублей 95 коп.

Въ день освященія новаго зданія Витебскаго дома трудолюбія, Начальникъ Витебской губерніи В. А. Левашовъ въ посланной депешѣ повергъ къ стопамъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи, чувства самой горячей вѣрноподаннической любви и преданности и глубочайшей благодарности за милостивое вниманіе къ Витебскому дому трудолюбія.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна осчастливила Начальника губерніи слѣдующею отвѣтною телеграммою, присланною изъ Вѣловѣжа 1 сентября:

«Отъ души радуюсь окончанію и освященію дома трудолюбія и прошу васъ передать членамъ Витебскаго благотворительнаго общества Мою искреннюю благодарность».

АЛЕКСАНДРА».

Всеподданнѣйшая телеграмма Начальника губерніи, посланная въ Вѣловѣжъ въ день освященія дома трудолюбія, 31 августа, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Члены Витебскаго благотворительнаго общества, собравшись на освященіе нынѣ оконченнаго собственнаго каменнаго зданія дома трудолюбія, съ ломовой при немъ церковью во имя Мученицы Царицы Александры, осчастливленные вниманіемъ Вашего Императорскаго Величества, выразившимся присылкою на торжество освященія члена Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія барона Буксгевдена, возносятъ горячія молитвы о благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Всѣ собравшіеся просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства самой горячей вѣрноподданнической любви и преданности. И. д. Витебскаго губернатора *Левашовъ*“.

Командированный съ Высочайшаго Ея Величества соизволенія на торжество освященія Витебскаго дома трудолюбія членъ Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ тайный совѣтникъ баронъ О. О. Буксгевденъ по своемъ отъѣздѣ сообщилъ, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна осчастливила его слѣдующею телеграммою, присланною изъ Вѣловѣжа:

«Прошу васъ передать губернатору Левашову и его

«супругъ, а равно и членамъ строительной комисси,
«Витебскому благотворительному обществу и всемъ при-
«нимающимъ участіе при постройкѣ дома трудолюбія
«Мою искреннюю благодарность за столь скорое и успѣш-
«ное окончаніе этого полезнаго дѣла.

АЛЕКСАНДРА».

Въ посланной всеподданнѣйшей телеграммѣ баронъ Буксгевденъ свидѣтельствовалъ, что новое зданіе Витебскаго дома трудолюбія при дѣлсообразной простотѣ и замѣчательной дешевизнѣ построено прекрасно трудами строительной комисси и заботами Витебскаго благотворительнаго общества, его предсѣдательницы М. В. Левашовой и губернатора Левашова, расположившихъ населеніе къ охотнымъ жертвамъ на дѣло, покровительствуемое Ея Величествомъ.

Въ день освященія о. Іоанну Сергіеву и Главноуправляющему Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію Александрѣ Сергіевичу Танѣву посланы были слѣдующія депеши:

Кронштадтъ. Протоіерю о. Іоанну Сергіеву.

Нынѣ, въ присутствіи барона Буксгевдена, властей, членовъ благотворительнаго общества, множества молящихся, Преосвященнымъ Александромъ освящено собственное двухъэтажное каменное зданіе Витебскаго дома трудолюбія, съ домовою церковью во имя мученицы царицы Александры. Памятуя о Вашемъ сердечномъ отношеніи къ этому учрежденію и неоднократно оказанной матеріальной поддержкѣ, и крайне скорбя о Вашемъ отсутствіи, благотворительное общество приноситъ Вашему Высокоблагословенію глубокую искреннюю признательность за доброе участіе и проситъ Вашего благословенія на вновь открытый въ Витебскѣ домъ трудолюбія. И. д. губернатора *Левашовъ*.

Петербургъ. Главноуправляющему Собственною Его Величества Канцеларіею Александру Сергѣевичу Танѣеву.

Сегодня, въ присутствіи барона Буксгевдена, властей, всего благотворительнаго общества, множества молящихся, Пресвященнымъ Александромъ освящено собственное двухъэтажное каменное зданіе Витебскаго дома трудолюбія, съ домовою церковью во имя мученицы царицы Александры. Благотворительное общество и добротные жертвователи, осчастливленные милостивымъ вниманіемъ Высокой Покровительницы, соизволившей на присылку въ качествѣ депутата барона Буксгевдена, приносятъ Вашему Превосходительству глубокую искреннюю признательность за доброе участіе и могущественное содѣйствіе Ваше, благодаря которымъ оказаны намъ столь дѣйствительная матеріальная помощь и столь намъ драгоцѣнное вниманіе Императрицы. И. д. губернатора *Лешшовъ.*

Извѣстія и замѣтки.

300-лѣтіе существованія на горѣ Почаевской чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы. 8 сентября сего года совершилось празднованіе 300-лѣтія существованія на горѣ Почаевской, Волынской епархіи, чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Ровно 300 лѣтъ тому назадъ въ 1597 году, православная владѣлица Почаева, жившая въ своемъ помѣстьѣ Орлѣ или Урлѣ, въ 9 верстахъ отъ Почаева, Анна Тихоновна Гойская, видя неоднократныя явленія чудодѣйственной силы отъ св. иконы Богоматери, данной ей въ благословеніе и благодарность за гостепримство, въ 1559 году, проѣзжавшимъ тогда чрезъ Волынь греческимъ митрополитомъ Неофитомъ, и затѣмъ въ теченіе 38 лѣтъ находившейся въ ея домашней часовнѣ, и считая себя недостойною обладать такою святынею, пригласила епископа, священниковъ и иноковъ, и торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа и съ крестнымъ ходомъ и

пѣніемъ богодухновеннымъ, перенесли ее на гору Почаевскую, и тамъ въ пещерѣ обитающимъ инокамъ отдала оную на вѣчное храненіе. Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени, въ теченіе трехъ вѣковъ, эта святая икона пребываетъ въ Почаевской обители, являя благодатную силу на всѣхъ, съ вѣрою молящихся передъ ней. („Ряз. Ец. Вѣд.“ № 17).

— *Порядокъ пріобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ.* Пріобрѣтеніе недвижимаго имущества для церкви *покупкой* (Св. Зак., изд. 1876 г., т. IX, ст. 398) или *дареніемъ* (ст. 984, т. X, ч. I, изд. 1857 г.) утверждается за нею въ собственность совершеніемъ узаконенныхъ крѣпостныхъ актовъ не иначе, какъ по исходатайствованіи на то каждый разъ чрезъ Св. Синодъ, изъясненнымъ въ указѣ его отъ 31 іюля 1843 года порядкомъ, Высочайшаго соизволенія, именно: 1) если имущество недвижимое пріобрѣтается для церкви покупкою, то причтъ этой церкви съ церковнымъ старостою въ своей просьбѣ, подаваемой чрезъ благочиннаго преосвященному для ходатайства о разрѣшеніи покупки, должны прилагать слѣдующіе документы: а) подлинное заявленіе продавца причту о томъ, что именно и за какую цѣну желаетъ онъ продать и на чей счетъ отнесены будутъ расходы по совершеніи купчей крѣпости; б) оцѣночную опись присяжныхъ оцѣнщиковъ; в) планъ продаваемаго мѣста; г) чертежи продаваемыхъ построекъ съ фасадами ихъ, при чемъ планы и чертежи съ фасадами должны быть составляемы техниками и наклеены на коленкорѣ; д) купчую крѣпость, дарственную запись, по коимъ продавецъ владѣетъ тѣмъ имѣніемъ, съ вводнымъ листомъ; е) свидѣтельства отъ мѣстнаго окружнаго суда и старшаго нотариуса—отъ перваго о томъ, что на продаваемомъ имуществѣ нѣтъ исковъ и споровъ, а отъ втораго, что продаваемое имущество не запродало, не заложено и не состоитъ подъ запрещеніемъ, и ж) удостовѣреніе благочиннаго, что деньги, предназначенныя на покупку, не имѣютъ другаго назначенія и безпрепятственно могутъ быть употреблены

на этот предмет. 2) Если недвижимое имущество приобретается для церкви дарением при жизни жертвователя, то причтъ съ церковнымъ старостою, должны прилагать къ прошенію на имя преосвященнаго, чрезъ благочиннаго, подлинное заявленіе жертвователя причту о томъ, что именно и на какую цѣну желаетъ онъ пожертвовать, и что жертвуемое имѣніе есть собственность благопріобрѣтенная, а не родовая, и затѣмъ документы, обозначенные выше подъ буквами: в, г, д и е. При отчужденіи же въ пользу церкви общественныхъ участковъ земли со строеніями на оной или безъ оныхъ, жертвуемыхъ крестьянами, прилагать общественный приговоръ крестьянъ, засвидѣтельствованный непремѣннымъ членомъ мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, при чемъ въ приговорѣ точно должны быть обозначены границы жертвуемой земли и количество оной, а также объяснено: принимаютъ ли жертвователи на себя выкупную плату правительству, причитающуюся за отчуждаемый участокъ, а равно и расходы по совершенію крѣпостнымъ порядкомъ дарственной на имя церкви записи, или же расходы эти должны быть отнесены на счетъ церкви. 3) Въ случаѣ пожертвованія церкви недвижимаго имущества по духовному завѣщанію, причтъ со старостою, если получаютъ такое завѣщаніе не чрезъ консисторію, прежде всего доносить о томъ чрезъ благочиннаго епархіальному начальству и ожидаетъ отъ него распоряженія. (№ 10, „Пенз. Епарх. Вѣд.“ 1897 г.).

— *Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами.* Фальсификація церковныхъ свѣчей и незаконная продажа послѣднихъ частными лицами продолжаетъ въ сильнѣйшей степени озабочивать духовенство, кажется, почти всѣхъ епархій. Нѣкоторыя изъ возникающихъ по этому предмету дѣлъ восходятъ на разсмотрѣніе высшихъ властей. Одно изъ такихъ дѣлъ было возбуждено во Владимірской епархіи. Сущность этого, въ высшей степени важнаго и подробно изложеннаго въ № 8 „Владим. Еп. Вѣдом.“ 1895 года, дѣла, заключается въ слѣдую-

щемъ: 5 января 1887 года председатель правленія Владимирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, свящ. А. Альбицкій, сдѣлалъ, кому слѣдуетъ, заявленіе о незаконной торговлѣ церковными свѣчами изъ лавки купца Блинова въ г. Владимірѣ. Дѣло пошло своимъ ходомъ и дошло до Владимірской казенной палаты, которая, установивъ и признавъ наличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушеніи Блиновымъ закона отъ 28-го августа 1808 года, тѣмъ не менѣе уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу потому только, что продаваемые Блиновымъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, и передано дѣло на усмотрѣніе прокурорскаго надзора. Съ своей стороны, прокуроръ Владимирскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовного преступленія, такъ какъ послѣдній, хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателя въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и, не признавъ посему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебного преслѣдованія,—возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а эта послѣдняя, по постановленію 15 апрѣля 1887 года, отобранныя у Блинова свѣчи опредѣлила возвратить Блинову. На постановленіе казенной палаты уполномоченный Владимірской духовной консисторіи свящ. А. Альбицкій принесъ жалобу Правительствующему Сенату, который опредѣлилъ: отмѣнивъ постановленіе Владимірской казенной палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви города Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 руб. 51 коп. и штрафъ въ размѣрѣ 100 руб., примѣнительно къ закону 14 мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое и послѣдовало.

(Изъ „Клев. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

10 августа, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Езерищенской, Городокскаго уѣзда, церкви Михайлъ Грудинскій. Очередное слово было произнесено протоіереемъ Рычково-Воскресенской церкви Теодоромъ Заволоцкимъ.

15 августа, праздникъ Успенія Божіей Матери. Наканунъ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ Витебскомъ Успенскомъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ. Божественная литургія въ самый праздникъ была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора Витебской духовной семинаріи архимандрита Константина, настоятеля Успенскаго собора протоіерея Александра Рылло, священника кафедральнаго собора Василя Говорскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебренникова, духовника семинаріи священника Іоанна Бобровскаго и священника Успенскаго собора Антипа Жегалова. Слово было произнесено священникомъ Іоанномъ Каленюкомъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе во время крестнаго хода вокругъ собора.

17 августа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена настоятелемъ собора протоіереемъ В. Кудрявцевымъ въ сослуженіи соборнаго священника А. Хорошкевича и іеромонаха архіерейскаго дома Петра. Очередное слово произнесено соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ.

24 августа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено священникомъ Свято-Духовской церкви Василиемъ Васютовичемъ.

26 августа, въ столѣтіе со дня рожденія знаменитаго миссіонера, въ послѣдствіи митрополита Московскаго, высокопреосвященнаго Иннокентія, Его Преосвященствомъ, съ участіемъ всего градскаго духовенства, была совершена въ каедральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи панихида.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы святаго Іоанна Крестителя, Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ была совершена настоятелемъ собора въ сослуженіи соборныхъ ключаря и священника Говорскаго. Очередное слово было произнесено соборнымъ священникомъ А. Хорошкевичемъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была совершена положенная на сей день панихида.

30 августа, въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Константина, соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова. Очередное слово произнесено протоіереемъ Спасо-Преображенской церкви Н. Соколовымъ. По окончаніи литургіи было совершено съ участіемъ всего градскаго духовенства молебствіе св. благовѣрному князю Александру Невскому и, по случаю дня ангела Его Преосвященства, преподобному Александру Свирскому.

31 августа, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея Д. Акимова, настоятеля Успенскаго собора протоіерея А. Рылло, соборнаго священника В. Говорскаго и священника тюремной церкви Ф. Капусцинскаго было совершено освященіе церкви во имя св. мученицы царицы Александры во вновь построенномъ въ г. Витебскѣ домѣ трудолюбія. За Божественною литургіею въ сей церкви слово было произнесено о. ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Константиномъ.

8 сентября, праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Наканунъ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и поилелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ. Божественная литургія въ самый праздникъ была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборныхъ ключаря, двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова. Слово было произнесено священникомъ тюремной церкви г. Витебска Фантиномъ Капусцинскимъ. За литургіею рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Тродовичи, Полоцкаго уѣзда, учитель Ослянской церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи, Евгеній Слупск.

9 сентября, въ день открытія мощей святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца, послѣ Божественной литуріи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ съ участіемъ соборныхъ священнослужителей было совершено молебствіе святителю.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Московской синодальной типографіи.

Въ Московской синодальной типографіи продолжень пріемъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка **бесплатная**.

Послѣ означеннаго срока, цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,
съ пересылкою на счетъ покупателей.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

Полные экземпляры за 1894, 95, 96 и 97 годы съ пересылкой по **ОДНОМУ РУБЛЮ** за каждый годъ.

„ДѢЛО“

Съ 1898 года цѣна за годъ съ пересылкой **ДВА РУБЛЯ.** За 1/2 года 1 р. 10 к.

Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ вступитъ въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898 года цѣна журнала „ДѢЛО“ повышается до 2 рублей въ годъ, при чемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

„ДѢЛО“ въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- 1) Изобрѣтенія.
- 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни.
- 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней.
- 4) Домъ, садъ, огородъ, поле.

5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложения.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДѢЛО“ имѣютъ право обращаться въ Редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. Редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія Редакціи будетъ исполнять агентство F. Marcgeou et J. Schréter, а въ Лондонѣ The International Mercantile Association, которыя берутся доставлять изъ-за границы всевозможныя вещи, беря на себя всѣ хлопоты по очищенію пошлинами и даже доставку на домъ во всѣ города Россійской Имперіи.

За 4 года изданія Редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ, — Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезные. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ приобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полныя экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ

съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ сохранить тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, при чемъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ Редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 р.). Соч. Дг. М. Глубоковского.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за вѣсколько дней впередъ. Дг. М. Глубоковского. Высылается за три 7 коп. почтовой марки.

3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Дг. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Самотейная Садовая, д. № 245. Иногородніе могутъ адресовать просто: „Москва. Журналу „ДѢЛО“, такъ какъ подробный адресъ почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-издатель Дг. М. И. Глубоковскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 2) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера. 3) Отчетъ состоящаго при совѣтѣ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства противораскольническаго миссіонерскаго комитета за 1896 годъ. 4) Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Поученіе въ день 3-го обрѣтенія честныя главы св. Іоанна Предтечи. 2) Витебскій домъ трудолюбія. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Епархіальная хроника. 5) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 сентября 1897 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.