

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

15-го декабря № 24. 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 3 - 26 октября 1880 г. за № 2118 о поряд-  
кѣ повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

По уезду Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 919, по отноше-  
нію г. военного министра о повѣнчаніи уволеннаго въ  
кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣше-  
нія начальства. Приказали: Г. военный министръ, сооб-  
щая г. синодальному Оберъ-Прокурору о повѣнчаніи

однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26 го декабря 1870 года положеніемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства 1876 г. № 1186), а также отпуски безсрочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ — увольненіемъ въ запасъ арміи, причомъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы — бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

От  
о  
П  
шій П  
тайст  
устра  
обряд  
слѣдн  
казал  
обща  
ство,  
1877  
сочай  
отнод  
безъ  
обряд  
на сл  
поряд  
скаго  
ства.  
для н  
вильн  
тверд  
„Цер  
отнод  
стояв  
и на  
года  
дакці  
„жон  
вѣстн

*Отъ 10 октября—1 ноября 1880 г. за № 2190  
о невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія  
ихъ начальствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: Г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшиимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно согласно Высочайше утвержденнымъ 3 апрѣля 1876 года правиламъ отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія безъ такового разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣнчаній, проситъ сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по опредѣленію 2-го—26-го ноября 1877 г. и напечатаннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ того же года за № 50. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

*О „Книгѣ упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Везенера“ Чернаго съ журналомъ учебнаго комитета (указъ № 3910).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 227, съ мнѣніемъ комитета, коимъ одобряется составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ „Книга упражненій по греческой этимологіи, по руководству П. Везенера“ (Москва 1879 года) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовно-учебныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

*Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за 297, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Вышепоименованная книга, какъ заявляетъ самъ авторъ, составлена по нѣмецкому руководству Везенера, съ приспособленіями къ русскимъ гимназіямъ и прибавленіемъ начальныхъ правилъ синтаксиса. Именно она приспособлена для употребленія только въ III и IV классахъ гимназій), для практическихъ упражненій въ высшихъ классахъ (отъ V до VIII); тѣмъ же авторомъ составленъ самый сборникъ статей для переводовъ съ русскаго и латинскаго языка на греческій, съ особымъ для сего сборника русско-греческимъ лексикономъ.

Сообразно съ своимъ назначеніемъ, разсмотрѣнная

комит  
чески  
предл  
степе  
скаго  
стра  
указа  
перел  
ко у  
ямъ  
расп  
чески  
или  
по К  
упра  
емъ.  
рій.  
чені  
став.  
пост  
деся  
вер  
форм  
голы  
помѣ  
слѣд  
русс  
став  
дан  
Син  
ри

комитетомъ книга г. Чернаго представляетъ систематически расположенный сборникъ простыхъ и сложныхъ предложений, какъ греческихъ, такъ и русскихъ, для постепеннаго приученія учащихся къ переводамъ съ греческаго языка на русскій и наоборотъ. На первыхъ двухъ страницахъ книги помѣщены нѣкоторыя предварительныя указанія, необходимыя для того, чтобы приступить къ переводамъ фразъ, а на страницахъ 3-й и 4-й нѣсколько упражненій для чтенія греческихъ словъ по удареніямъ и для правильной постановки удареній. Примѣры расположены въ томъ порядкѣ, въ какомъ этимологическія формы изучаются учащимся по учебникамъ Коха или Курціуса. Г. Черный издалъ греческую этимологию по Коху, для которой разсмотрѣнная комитетомъ книга упражненій и должна служить практическимъ дополненіемъ. На страницахъ 87 до 109-й напечатанъ вокабулярій. Помѣщенные тутъ греческія слова съ русскими значеніями постепенно должны заучиваться учениками и составлять для нихъ лексическій запасъ, которымъ имъ постоянно приходится пользоваться въ первыхъ восьмидесяти параграфахъ упражненій, рассчитанныхъ на утверждение въ памяти учащихся всѣхъ этимологическихъ формъ, изучаемыхъ по учебнику Коха до глаголовъ.

Съ 110-й страницы начинаются упражненія на глаголы на „ми“ на разныя неправильныя формы. Затѣмъ помѣщены въ книгѣ 33 Эзоповыхъ басни. За баснями слѣдуютъ синтаксическія правила, греческо-русскій и русско-греческій словарь. Синтаксическія правила составляютъ первую треть книги г. Чернаго, отдѣльно изданной имъ подъ заглавіемъ: „Греческая грамматика. Синтаксисъ“. Греческорусскій и русско-греческій словари заключаютъ въ себѣ всѣ слова, попадающіяся въ

упражненийхъ, но главнымъ образомъ они должны служить пособіемъ для перевода тѣхъ статей, за которыми нѣтъ вокабулярія. Для всѣхъ упражненій внизу каждой страницы помѣщены краткія руководящія указанія и ссылки на синтаксическія правила, которыя легко прискать въ этой же книгѣ. Книга 1. Чернаго составлена весьма тщательно и можетъ съ пользою быть употребляема при изученіи греческаго языка въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ проходится этимологія. Примѣры, особенно въ началѣ книги, собраны весьма простые и удобопонятные для начинающихъ. Во всей книгѣ, содержащей весьма большой запасъ матеріала для упражненій въ переводахъ, Комитетомъ замѣчено сравнительно весьма не много русскихъ фразъ, которыя представляются неправильно выраженными, нѣсколько странными или неудобопонятными, какъ на примѣръ:

*Стр. 10.* Дѣвицы не любятъ *плодовъ* виноградника.

*Стр. 11.* Солнце и луна суть *звѣзды*.

*Стр. 12.* Крѣпкія люди *имѣютъ* долгую жизнь.

*Стр. 19.* Военныя пѣсни были у грековъ началомъ сраженія.

*Стр. 20.* Ночью на площадяхъ и на улицахъ горятъ *факелы*.

*Стр. 26.* Рога служатъ оружіемъ *скоту*.

*Стр. 28.* Земля и вода были знаками рабства.

*Стр. 77.* Величайшая радость для отца — оставить послѣ себя сына подобнаго ему.

*Стр. 112.* *Весьма прекрасное* изображеніе.

*Стр. 142.* Аристидъ Локріецъ умеръ укушенный лаской.

Въ послѣднемъ примѣрѣ, въ устраненіе недоразумѣнія, слѣдовало бы при словѣ лаской сдѣлать въ скобахъ объяснительное замѣчаніе.

Приложенные къ книгѣ словари составлены весьма обстоятельно.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную Э. Чернымъ „Книгу упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Везенера, съ приспособленіями къ употребленію въ русскихъ гимназіяхъ и съ прибавленіемъ начальныхъ правилъ греческаго синтаксиса“ (Москва, 1879 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку.

*Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1935 о книгѣ протоіеря Кувшинскаго подъ названіемъ „Жизнеописаніе Мильтада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ мнѣніемъ комитета, о возможности рекомендовать составленную преподавателемъ вятской духовной семинаріи протоіеремъ Николаемъ Кувшинскимъ книгу, подъ названіемъ: „Жизнеописаніе Мильтада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ“ (Вятка, 1879 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи латинскаго языка. Приказали: Заключение учебнаго Ко-

митета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 221. о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Значеніе книжки, заглавіе которой выписано выше, опредѣляется болѣе ея педагогической приложимостью, чѣмъ учеными достоинствами, такъ какъ, по назначенію автора, она должна служить чѣмъ-то въ родѣ исагогики въ переводы съ латинскаго языка на русскій, должна научить не столько матеріалу, при которомъ исполняются означенные переводы, сколько приѣмамъ ихъ. Сообразно съ этою точкою зрѣнія, книжка оказывается имѣющею свое значеніе и оправдывающее свое появленіе. Авторъ ея совершенно справедливо видитъ въ такъ называемыхъ обратныхъ переводахъ или ретроверсіяхъ одну изъ ступеней, и притомъ не неважную, ведущихъ къ основательному усвоенію языка и сообщающихъ учащемуся приемы, которыхъ слѣдуетъ держаться при переводахъ какъ чужого языка на родной, такъ и наоборотъ. Эти ретроверсіи состоятъ въ томъ, что переведенное съ чужого языка на родной переводится обратно, причемъ этотъ обратный переводъ можетъ или дословно придерживаться первоначальнаго текста, или быть измѣняемъ, вальрируя слова и конструкціи. Польза подобныхъ переводовъ не оспорима: прежде всего эти ретроверсіи представляютъ гораздо меньше трудностей, чѣмъ всякіе другіе переводы на иностранный языкъ, такъ какъ въ памяти переводящаго еще болѣе или ме-

нѣе свѣ  
тексть,  
такія р  
какого  
важно  
сты кл  
словъ  
слѣдств  
подобн  
что пре  
машних  
щіеся  
ника.  
Сл  
его ке  
сообра  
слать  
пать к  
практи  
ственн  
никове  
но отм  
ній въ  
ко осу  
ное, т  
призна  
рый, к  
и дух  
авторт  
рому  
объяс  
на ра



нѣе свѣжъ долженствующій быть воспроизведеннымъ текстъ, по крайней мѣрѣ въ его общихъ чертахъ; затѣмъ такія ретроверсіи помогаютъ закрѣпленію въ памяти какого нибудь классическаго текста, что также очень важно въ дѣлѣ знакомства съ языкомъ — заученные тексты классическихъ писателей даютъ большой запасъ словъ и фразъ, которыя можно прилагать впоследствии при каждомъ удобномъ случаѣ; наконецъ подобныя упражненія практически полезны и потому, что представляютъ весьма пригодный матеріалъ для домашнихъ письменныхъ упражненій, при которыхъ учащіеся работаютъ безъ непосредственной помощи наставника.

Справедливо указавъ мѣсто, которое должна занять его книжка при изученіи латинскаго языка, авторъ, сообразно съ этимъ мѣстомъ, счелъ нужнымъ предпослать нѣсколько указаній на то, какъ надобно приступать къ переводамъ вообще. Указанія эти — результатъ практическихъ наблюденій автора — могутъ быть существенно полезны для приступающихъ къ переводамъ учениковъ; въ особенности, какъ весьма практическое, можно отмѣтить указаніе на разстановку словъ и предложений въ переводѣ, — указаніе, къ сожалѣнію, вообще рѣдко осуществляемое, но тѣмъ не менѣе существенно важное, такъ какъ только такой переводъ можетъ быть признанъ хорошимъ, а слѣдовательно и полезнымъ, который, кромѣ близости къ подлиннику, сохраняетъ всецѣло и духъ своего языка. Имѣя въ виду начинающихъ, авторъ сопровождаетъ приводимый имъ текстъ, къ которому приложенъ весьма близкій и вѣрный переводъ, объяснительными примѣчаніями, въ которыхъ указываетъ на различные обороты, коими можно передать ту или

другую фразу, на развитіе значеній того или другого слова, на нѣкоторыя грамматическія особенности латинскаго текста и т. д. Всѣ эти указанія изложены, по возможности, кратко, не въ ущербъ однако удобопонятности и рѣдко представляются излишними или неумѣстными. Промаховъ или неточностей не замѣчено.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ книгу, подъ названіемъ: „Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ“ (Вятка, 1879 г.), рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи латинскаго языка.

*С книгъ статскаго совѣтника М. Григоревскаго:  
„Курсъ греческаго языка Часть II Синтаксисъ“  
съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3144)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 208, съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить составленный статскимъ совѣтникомъ М. Григоревскимъ „Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ“ (Изданіе 3, исправленное. С. Петербургъ. 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журналомъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 208, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Книга г. Григоревскаго въ первомъ и во второмъ изданіяхъ уже была допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія, въ настоящемъ же изданіи она снова представляется на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета для разрѣшенія вопроса, не окажется ли возможнымъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Заслугу издателя этой книги составляетъ то, что онъ вноситъ въ русскую учебную литературу весьма дѣльный и весьма распространенный нѣмецкій учебникъ Коха, причемъ личный трудъ издателя состоитъ лишь въ дословномъ почти переводѣ нѣмецкаго подлинника.

При разсмотрѣніи этой книги во второмъ ея изданіи, въ изложеніи многихъ правилъ замѣчены были такіа неправильности, которыя совершенно искажали смыслъ подлинника, а потому комитетъ и нашель въ то время возможнымъ допустить эту книгу въ семинаріи въ качествѣ учебнаго руководства.

Въ настоящемъ третьемъ изданіи эта книга представляется въ исправленномъ видѣ. Всѣ, указанные въ разборѣ втораго изданія, недостатки устранены, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняется и причина, по которой въ прежнихъ изданіяхъ книга эта не могла быть допущена къ употребленію въ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства. При всемъ томъ нельзя не замѣтить, что во многихъ мѣстахъ и въ настоящемъ изданіи переводъ недостаточно точенъ и отчетливъ, а мѣстами попадаются и промахи. Въ подтвержденіе можно привести слѣдующее.

1) На страницѣ 12 приводится правило, что если *нас*

означаетъ каждый—полный, совершенно, то при существительномъ не ставится членъ и проч. Въ какихъ случаяхъ значеніе „каждый“ можетъ совпадать со значеніями „полный“, „совершенно“ — понять трудно. Въ приведенномъ же въ подтвержденіе правила первомъ греческомъ примѣрѣ вовсе не представляется возможности перевести греческое нас ни словомъ „полный“, ни словомъ „совершенно“.

2) Вслѣдъ затѣмъ на той же страницѣ говорится, что слово олоε въ смыслѣ опредѣленія значитъ общій до всѣхъ касающійся, и въ примѣрѣ приведено выраженіе та ола прагмата общественныя — государственныя дѣла.

Слово олоε не значитъ общій, а — цѣлый, совокупный, и выраженіе та ола прагмата слѣдуетъ переводить совокупность дѣлъ, всѣ дѣла; если же дѣло идетъ о дѣлахъ государственныхъ, то это выраженіе можетъ обозначать и все государственное управленіе, государство. Кстати здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что выраженіе та ола прагмата встрѣчается у Демосѣена не въ III рѣчи, 31, какъ указано въ книгѣ г. Григоревскаго, а въ заключеніи второй Олиноской рѣчи (II, 31).

3) На страницѣ 72 приводятся примѣры, чтобы выяснить отгѣнки значеній Aoristi, Praesentis и Perfecti, причемъ

эноимисине	переведено	обдумать.
эноимисее	„	обдумывать
энтеимисее	„	вдумываться.

Очевидно, что при такомъ переводѣ сущность значенія perfecti совершенно ускользаетъ.

4) На страницѣ 78 объясняется, что повелительное

наклонен  
фактъ, в  
Для  
либо нед  
никогда  
5) и  
perfecti и  
пришелъ  
ляется с  
Въ  
нельзя п  
вика и  
бы пере  
ставивъ  
6)  
тезисъ  
ніями: п  
7)  
гѣ опеч  
книги с  
По  
логія  
хождені  
подъ за  
нець дв  
Ра  
Комите  
Недоум  
быть у

наклоненіе аориста выражаетъ законченное дѣйствіе, фактъ, въ особенности отдѣльный случай.

Для всякаго очевидно, что тутъ скрывается какое-либо недоразумѣніе, такъ какъ повелительное наклоненіе никогда не можетъ выражать факта.

5) На страницахъ 79—80 выясняется значеніе perfecti indicativi, причемъ слово *—вевика—* переводится: „я пришелъ (сдѣлалъ послѣдній шагъ и стою) и затѣмъ дѣлается ссылка на Ап. III, 2, 19.

Въ томъ мѣстѣ, на которое сдѣлана ссылка, никакъ нельзя примѣнить значеніе — „я пришелъ“, да слово *вевика* и не можетъ значить „я пришелъ“. Вѣрнѣе было бы перевести *я ступилъ, я сдѣлалъ шагъ и стою, выставивъ одну ногу впередъ.*

6) На страницѣ 155 извѣстные термины *арзисъ* и *тезисъ* неудачно переводятся на русскій языкъ выраженіями: *поднятіе стиха* и *ослабленіе стиха*.

7) Нерѣдко попадаются не удобныя въ учебной книгѣ опечатки, не попавшія въ приложенный въ концѣ книги списокъ опечатокъ, таковы:

На стр. 80 *сесегика—вм.—сесигика*

„ „ 166 *Фукидигъ—вм.—Фукидидъ*

и *Лукьянъ—вм.—Лукіанъ.*

По окончаніи синтаксика помѣщена краткая этимологія гомерическаго языка; небольшая замѣтка о происхожденіи греческаго языка и его діалектахъ; статейка подъ заглавіемъ: *календарь, мѣра, вѣсъ, деньги* и наконецъ два указателя: русско-латинскій и греческій.

Разсматривая русско-латинскій указатель, Учебный Комитетъ остановилъ вниманіе на словѣ *богослуженіе*. Недоумѣвая, какое синтаксическое правило могло бы быть указано по поводу слова „богослуженіе“, комитетъ

навелъ справку по сдѣланному указанію на § 241, п. 16. Параграфъ 241 нашелся, но въ немъ оказалось только шесть пунктовъ; просмотрѣвъ весь шестой пунктъ (за неимѣніемъ 16), Комитетъ не встрѣтилъ ничего, что могло бы имѣть какое либо отношеніе къ богослуженію.

Подобнымъ же образомъ Комитетъ остановился на встрѣченномъ въ указателѣ словъ: „состоянія“ и навелъ справку по сдѣланному указанію на § 224, п. 13. Хотя въ этомъ случаѣ нашелся требуемый пунктъ въ указанномъ параграфѣ, но въ немъ не оказалось ничего, что могло бы дать какое либо объясненіе относительно слова „состоянія“. Послѣ этихъ указателей въ книгѣ приложены еще примѣры для перевода съ русскаго языка на греческій и русско-греческій словарь для этихъ примѣровъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный статскимъ совѣтникомъ Григоревскимъ „Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ“ (Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1879 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку, наряду съ принятымъ уже въ сихъ заведеніяхъ учебникомъ по названному предмету Кюнера (въ переводѣ Носова), съ тѣмъ, чтобы выборъ онаго изъ таковыхъ учебниковъ предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей греческаго языка и чтобы замѣна онаго руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго курса, какъ для сохраненія цѣльности учебной системы, такъ и въ устраненіе матеріальныхъ неудобствъ для учащихся отъ необходимости пріобрѣтать одновременно два учебника по одному предмету, что неизбѣжно при введеніи новыхъ учебниковъ среди учебнаго года.

Отъ 17-го — 28-го сентября 1880 г. за № 1936 о  
книгъ: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго За-  
вѣта“ Хергозерскаго съ журналомъ Учебнаго Ко-  
митета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебна-  
го Комитета, № 220, съ мнѣніемъ Комитета о возмож-  
ности принять, въ качествѣ учебнаго руководства для  
духовныхъ семинарій, составленную преподавателемъ во-  
логодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ  
книгу, подъ названіемъ: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ  
Ветхаго Заѣта“ (Изданіе 2 исправленное. С.-Петер-  
бургъ. 1880 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Коми-  
тета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіемъ  
духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Цер-  
ковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала  
Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ, за № 220, о вышеозначенномъ сочиненіи*

Означенное сочиненіе было уже разсмотрѣно Учеб-  
нымъ Комитетомъ въ первомъ изданіи и одобрено къ  
употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ  
учебнаго руководства по предмету св. Писанія съ тѣмъ,  
чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи исправилъ всѣ,  
указанные въ его сочиненіи, недостатки (циркулярный  
указъ Св. Синода 4 апрѣля 1879 г. № 14).

Сочиненіе г. Хергозерскаго составлено по утверж-  
денной Св. Синодомъ программѣ для преподаванія св.  
Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Главныя достоин-

ства его состоятъ въ полнотѣ и обстоятельности обзорѣ-  
нiя предмета, научной основательности изслѣдованiя и от-  
носительной ясности изложенiя смысла въ послѣдователь-  
номъ теченiи пророческихъ рѣчей. Въ изслѣдованiяхъ какъ  
библiологическихъ, такъ и экзегетическихъ мысль автора  
отличается основательностiю и строгимъ соответствiемъ  
ученiю православной церкви, опираясь почти вездѣ на  
авторитеты знаменитыхъ отцовъ и учителей церкви.

Недостатки, указанные въ книгѣ, не были по суще-  
ству очень важными и заключались преимущественно во  
внѣшнемъ изложенiи. По содержанiю недостатковъ было  
сравнительно не много. При настоящемъ (второмъ) изда-  
нiи книги авторъ отнесся къ указанiямъ Учебнаго Коми-  
тета не съ такимъ вниманiемъ, какого можно было ожи-  
дать отъ него, и известнымъ Комитету трудолюбию его  
и добросовѣстности въ учебномъ дѣлѣ: нѣчто имъ исправ-  
лено, какъ должно, нѣчто — не вполнѣ удовлетворитель-  
но, а иное и совсѣмъ не исправлено. Такъ, при размот-  
рѣнiи перваго изданiя, указано было автору на то, что  
онъ вопреки требованiю программы, не обратилъ надле-  
жащаго вниманiя на 36—38 стихи III гл. кн. Варуха  
и въ частности 38 стихъ изъяснилъ несогласно ни съ славян-  
скимъ, ни съ греческимъ текстами библiи, ни съ Вуль-  
гатою, не указавъ для этого основанiй (см. стран. 130).  
Въ настоящемъ изданiи мѣсто это нѣсколько исправлено,  
но особаго вниманiя на него не обращено (см. изд. 2,  
100). Точно также не обращено особаго вниманiя на 15  
стихъ I гл. кн. пророка Наума, вопреки требованiю про-  
граммы (см. изд. 2, стр. 196). На стр. 96 книги апокри-  
фическiя и церковныя несправедливо считаются за одно  
и то же. Различiе между означенными названiями ясно  
указано въ каноническомъ посланiи св. Аѳанасiя Алек-

сандрий-  
указан  
неосно  
был, не  
нявъ, к  
ст. 35,  
торъ с  
ся отъ  
22 о ц  
торскiя  
„неупо  
поступи  
совсѣм  
также,  
слѣдова  
языкъ.  
подстр  
ратиль  
отцовъ  
Неисвр  
указан  
стр. 24  
ем. изд  
На  
полагал  
ской ду  
зрѣнiе  
качеств  
и во в  
торъ ц  
вилъ с  
Комите



сандрийскаго о празникахъ въ книгѣ правилъ. Автору указано было еще въ первомъ изданіи на то, что онъ неосновательно приписалъ пророку Варуху мѣнія грубыя, недостойныя св. ученика пророка Іереміи, не понявъ, какъ должно, фигуральнаго языка его въ гл. III, ст. 35, V, 8 (стр. 125—126 перваго изданія). Нынѣ авторъ сгладилъ рѣзкости въ выраженіяхъ, но не отрубилъся отъ своего взгляда, указавъ безъ всякой нужды въ § 22 о происхожденіи посланія Іереміина „нѣкоторыя ораторскія преувеличенія“ и въ книгѣ пророка Варуха „неупотребительныя въ книгахъ каноническихъ“. Авторъ поступилъ бы съ большею осмотрительностію, если бы совсѣмъ опустилъ это замѣчаніе. Автору замѣчено было также, что свидѣтельства св. отцовъ и учителей церкви слѣдовало бы приводить въ текстѣ книги на русскомъ языкѣ, а на латинскомъ или греческомъ ставить ихъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. На это указаніе онъ не обратилъ вниманія, помѣстивъ латинскія выдержки изъ св. отцовъ на стр. 4, 102, 117, 145, 157, 186, 194, 202. Неисправленными остались также недостатки изложенія, указанные въ первомъ изданіи на стр. 30, см. изд. 2, стр. 24; на ст. 46—47, см. изд. 2, стр. 36; на стр. 142 см. изд. 2, стр. 110; на стр. 222, см. изд. 2, стр. 171.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленную преподавателемъ вологодской духовной семинаріи А. Хергозерскимъ книгу: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета“ оставить въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій и во второмъ исправленномъ изданіи съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи означенной книги исправилъ со всею тщательностію всѣ, указанные Учебнымъ Комитетомъ, недостатки.

*Отъ 8-го—19-го октября 1880 г. № 2150 о разрѣшеніи амфинольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйнаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфинольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно-нравственнаго образованія въ средѣ бѣлаго духовенства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданную ему отъ константинопольской вселенской патріархіи книгу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. Приказали: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфинольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи къ важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святѣй-

шаго С  
чества  
аредни  
Вѣстни  
нымъ п  
ри и р  
жертво  
учрежде  
въ осос  
ковья  
лежащ  
Хозяйс  
передач  
По  
ныхъ  
въ 19  
По  
шій П  
наго  
епархіа  
ніа чле  
семина  
ніе зна  
альном  
нять в  
ленія с  
отъ уча  
ній, а  
нода о

ша о Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и армии и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

*По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. Приказали: Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторій по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять во мнѣніяхъ другихъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23-го сентября 1875 г., № 41, о неизбраніи

членовъ консисторій въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ създовъ духовенства. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, о чемъ и опредѣляетъ: для руководства на будущее время дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*О книгѣ Ю. Симашко „Янъ Амосъ Коменскій, Великая дидактика“ съ журналомъ учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 240, коимъ признается возможнымъ одобрить изданную редакторомъ журнала „Семья и Школа“ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу подъ названіемъ: „Янъ Амосъ Коменскій, Великая дидактика“ (С.-Петербургъ, 1874—1877 г.г.) для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вмѣстѣ рекомендовать какъ учебное пособіе для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копи съ журнала Комитета.

*Журналъ*

Вел  
скою из  
нельзя н  
На нѣме  
переводо  
щенный  
Ш); у н  
извлечен  
дутьмь  
а также  
какой и  
сравнить  
временн  
саль, оди  
quo tota  
переводи  
даже на  
ми появ  
Конечно  
тамъ, гд  
вообще,  
сталыми  
выспія  
средства  
являются  
ставител  
меръ, а  
глубоко  
каждой

*Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Великая Дидактика Коменскаго пользуется европейскою извѣстностью какъ произведение классическое, и нельзя не приветствовать переводъ ея на русскій языкъ. На нѣмецкомъ языкѣ существуетъ даже нѣсколько ея переводовъ (лучшимъ считается переводъ Вэгера, помѣщенный въ Педагогической библиотекѣ "Рихтера, т. III); у насъ же доселѣ появлялись только отрывки и извлеченія изъ нея въ педагогическихъ журналахъ. Между тѣмъ по глубинѣ и широтѣ взглядовъ на воспитаніе, а также по практичности выводовъ и указаній едва ли какой изъ современныхъ опытовъ дидактики можетъ сравниться съ трудомъ Коменскаго. Коменскій для современниковъ служилъ предметомъ удивленія (hic vir, писалъ одинъ изъ нихъ, dono quodam providentiae genitus est, in quo totas vires suas experitur didactica); его изслѣдованія переводились на всѣ европейскіе языки, а Orbis pictus даже на восточные. Но 200 лѣтъ, протекшія со времени появленія его дидактики, не умалили ея значенія. Конечно, наука и жизнь сдѣлали многія приобрѣтенія, и тамъ, гдѣ взгляды Коменскаго касаются естествознанія вообще, или физиологіи въ частности, они являются отсталыми; но его основныя принципы, его взгляды на высшія задачи челоуѣка и его призваніе, на цѣли и средства воспитанія, на организацію обученія доселѣ являются неоспоримыми и цитируются у лучшихъ представителей педагогической науки, каковы Шмидтъ, Раумеръ, Диттесъ и др. Трудъ Коменскаго, проникнутый глубокою и искреннею религіозностію, которая вѣтъ на каждой страницѣ, онъ представляетъ классическій опытъ

христіанской педагогикѣ и въ этомъ отношеніи она на-  
всегда сохранить свое значеніе.

Слѣдуетъ замѣтить, что у Коменскаго дидактика  
понимается иначе, чѣмъ въ современномъ употребленіи  
этого слова. Обыкновенно подъ именемъ дидактики разу-  
мѣютъ изложеніе организаціи учебнаго дѣла, методовъ  
и приѣмовъ обученія; Коменскій же вноситъ въ содержа-  
ніе своей Великой Дидактики ученіе о челоѣкѣ, о послѣдней  
его цѣли здѣсь и за гробомъ, о ступеняхъ пригото-  
вленія къ вѣчности, о врожденности челоѣку сѣмянъ  
знанія, добродѣтели и религіи, о необходимости для чело-  
ѣка образованія, о школьномъ обученіи и его органи-  
заціи, объ основныхъ правилахъ дидактики, о методахъ  
о нравственномъ образованіи, о дисциплинѣ, наконецъ  
дастъ планъ училищевѣдѣнія и указываетъ тѣ практи-  
ческія условія, которыя существенно необходимы для  
успѣха школь и обученія. Такимъ образомъ, въ Великой  
дидактикѣ авторъ соединилъ изложеніе обученія съ на-  
чалами воспитанія и опредѣленіемъ высшихъ задачъ  
послѣдняго. Вся дидактика заключаетъ въ себѣ 33 гла-  
вы и кромѣ того, по старинному обычаю, „привѣтъ чи-  
тателю“ и „послѣсловіе“. Въ распредѣленіи главъ нѣтъ  
особеннаго и строго-логическаго плана; но авторъ  
слѣдовалъ естественному порядку своихъ размышленій о  
предметахъ воспитанія и обученія. Отсюда мѣстами встрѣ-  
чаются повторенія (особенно въ главахъ о началахъ  
обученія, — гл. XVI—XIX). Изложеніе у Коменскаго  
отличается ясностію и образностію; рѣчь у него цвѣтис-  
та и обильна многими сравненіями, преимущественно  
изъ области природы и искусствъ; въ текстѣ встрѣчается  
много ссылокъ на Св. Писаніе и классическихъ писате-  
лей. Слѣдуетъ замѣтить впрочемъ, что къ послѣднимъ

Коменск  
недобро  
(XXV)  
„для по  
чалахъ  
нихъ, пр  
ся съ  
Не смоз  
страниц  
убѣжде  
Вообще  
ній, К  
неотра  
раствор  
скаго,  
внутрен  
первост  
свѣтло  
ную ш  
ченія,  
нія со  
разно  
ства в  
и о че  
угла с  
вѣка, с  
начина  
позна  
водити  
мудрос  
челоѣ  
послѣд

Коменскій относится въ духѣ педогогическаго ригоризма, недоброжелательно. Онъ посвящаетъ даже цѣлую главу (XXV) изложенію и доказательствамъ той мысли, что „для полнаго преобразованія школъ на истинныхъ началахъ христіанства необходимо или совсѣмъ удалить изъ нихъ произведенія языческой литературы, или обращаться съ ними гораздо осторожнѣе, чѣмъ до сихъ поръ“. Не смотря на односторонность взгляда и преувеличенія, страницы эти запечатлѣны глубокою внутреннею убѣжденіемъ и изложены съ блестящимъ краснорѣчіемъ. Вообще тамъ, гдѣ дѣло идетъ о защитѣ своихъ убѣжденій, Коменскій возвышается до поэзіи и говоритъ съ неотразимою силою; его обличенія суровы и метки, но растворены сердечною любовью къ добру. Читая Коменскаго, мы видимъ, что онъ писалъ увлекаемый глубокою внутреннею потребностію высказаться о предметахъ первостепенной важности, въ коихъ онъ видѣлъ залогъ свѣтлой будущности народовъ. Его воззрѣнія на народную школу, на образованіе и теперь заслуживаютъ изученія. Основное воззрѣніе Коменскаго въ дѣлѣ воспитанія состоитъ въ требованіи — воспитывать человека сообразно природѣ, у нея брать указанія и искать руководства въ этомъ дѣлѣ. Но такъ какъ понятія о природѣ и о человѣкѣ различны, то онъ и положилъ во главу угла своего зданія раскрытіе истиннаго взгляда на человека, его природу и цѣли. Познай самого себя вотъ съ чего начинается великій учитель свою дидактику; но это самопознаніе опредѣляется имъ при свѣтѣ откровенія и приводитъ его къ религіи. Затѣмъ она раскрываетъ сѣмена мудрости, доброты и религіи, положенныя въ природу человека. Было бы слишкомъ продолжительно излагать послѣдовательно развитіе воспитательнаго и лаала Ко-

менскаго, замѣтимъ только, что это чистый и высокій неумирающій христіанскій идеаль, вдохновляющею силою котораго жилъ самъ Коменскій и которому онъ посвятилъ всю свою жизнь. Въ спеціальныхъ главахъ относительно организаціи учебнаго дѣла, методовъ и приемовъ обученія читатель встрѣчаетъ множество оригинальныхъ идей и чрезвычайно практическій взглядъ на дѣло. Можно было бы отмѣтить нѣкоторыя мысли парадоксальныя и приемы, которыхъ не раздѣляетъ современная педагогика, но тѣ и другіе, равно какъ и погрѣшности въ отношеніи естествознанія, оговорены редакціей въ примѣчаніяхъ. Но эти частности не умаляютъ достоинствъ дѣла и Великая дидактика для всякаго наставника представляетъ массу глубокихъ и оригинальныхъ истинъ. Особенно хороши главы о нравственномъ воспитаніи, о дисциплинѣ. Редакція настоящаго изданія совершенно справедливо говоритъ, что Коменскій, „какъ оригинальный и глубокій мыслитель, навсегда останется въ педагогикѣ путеводною звѣздой, указывающею другимъ труженикамъ науки истинный путь“. Читая и перечитывая педагогическіе труды Коменскаго, невольно проникаешь къ нему глубокимъ уваженіемъ и испытываешь на себѣ обаятельное вліяніе великаго ума. Изученіе трудовъ Коменскаго можетъ сообщить изучающимъ ихъ здравый, критическій взглядъ на дѣло, основательность, самостоятельность и глубину въ пониманіи основъ педагогической науки. Изученіе его, кромѣ того, можетъ всякому доставить минуты высокаго, чистаго наслажденія. Какая простота мысли и ясность выраженія, какая теплая и задушевная сердечность, любовь и преданность дѣлу, какая высокая гуманность проникаютъ всё его труды. То обстоятельство, что два вѣка раздѣляютъ насъ

съ Коменскимъ, является тенденціей, которая передъ нами является переводомъ, кимъ (его педагогическія примѣчанія) амстердамскій. Н. полагая Школа Симанскій В. одобри ки дух довать. гогики

данный Ч.

Прокурнику членом занима



съ Коменскимъ, служить не во вредъ, а въ пользу. Онъ является для насъ вполне челоѡкомъ науки, чуждымъ тенденціозности, увлеченій днѣ и духа партій, раздѣляющихъ и тревожно волнующихъ современнѣ намъ педагогическѣ мѣръ. Онъ шелъ прямо къ цѣли и видѣлъ передъ собою только истинное благо челоѡка.

Настоящѣ переводъ Великой дидактики представляетъ довольно вѣрную передачу подлиннаго текста. Къ переводу присоединена статья „отъ редакціи“ съ краткимъ очеркомъ жизни Коменскаго и характеристикою его педагогическихъ трудовъ; къ тексту по мѣстамъ даны примѣчанія, съ изъясненіями и библиографическими указаніями. При изданіи перевода редакція пользовалась амстердамскимъ изданіемъ соч. Коменскаго 1657 г.

На основаніи вышеизложеннаго Учебнѣ Комитетъ полагалъ бы изданную редакторомъ журнала „Семья и Школа“ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу, подъ названіемъ: „Янъ Амосъ Коменскѣ Великая Дидактика (С.-Петербургъ 1875—1877 гг.)“, одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вмѣстѣ рекомендовать, какъ учебное пособие, для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ.

#### Прибавленіе къ официальной части № 44.

Именной Высочайшѣ указъ,  
*даннѣ комитету министровъ 1880 года (Октябня 28).*

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Нашему тайному совѣтнику *Подъдоносцеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ комитета министровъ, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора.

**И з в ѣ с т и я.**  
Трубчевской Воскресенской церкви Священникъ Николай *Березовскій*, избранный духовенствомъ 1-го благочинническаго участка, Трубчевскаго уѣзда, въ должность помощника благочиннаго того участка, утверждень Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности, а кандидатомъ члена благочинническаго совѣта утверждень Священникъ села Сѣмачкова Василий *Золотовъ*.

— Сверхштатный причетникъ Дмитров у., с. Ажева Иванъ *Покровский* опредѣлень и д. штатнаго псаломщика къ Трубчевской кладбищенской Ильинской церкви.

— Умерли: Мценск. у., с. Усова псаломц. діаконовъ Иванъ *Усовъ*; Болх. у., с. Мырина, сверхштатный прич. Теодоръ *Кличаревъ*; Болх. у., с. Бунина, сверхштат прич. Димитрій *Колошинъ*; Кромск. у., с. Кірова Городица, причетникъ Никаноръ *Лебедевъ* и Сѣвскаго у., с. Телятникова, сверхштатный причетникъ Евстафій *Введенскій*.

— Указомъ Прав. Сената, отъ 20 окт. 1880 года № 154, исправляющій должность секретаря при Орловскомъ Епархіальномъ Архіерее, коллежскій регистраторъ Николай *Кубицевъ* произведенъ въ губерніи секретари, со старшинствомъ съ 20 октября 1873 года.

— Приговоромъ прихожанъ села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, составленнымъ 15 июня 1880 года, при церкви онаго села открыто церковно-приходское попечительство, съ опредѣленіемъ въ оное попечительство-предсѣдателемъ помѣщика Сергѣя Алексѣевича *Исарева*; членами попечительства: помѣщика Ивана Ивановича *Мишина*, крестьянинъ — Евдокима Иванова *Измалкова*, Дмитрія Иванова *Измалкова*, Космы Антонова *Измалкова*, Тимофея Семенова *Очкасова*, Василия Иванова *Абдѣева*, Василия Иванова *Воробьева*, Николая *Устинова*.

*Казарина, Ивана Арсеніева Зубарева, Константина Діомидова Ганова, Стефана Васильева Щелова и Григорія Стефанова Цыльковскаго.*

— Священникъ села *Теодоровки*, Малоархангельскаго уѣзда, *Димитрій Никольскій* утверждень настоятелемъ Вязовско-Никольско-Теодоровскаго прихода, а помощникомъ настоятеля священникъ села Вязоваго *Петръ Коссовъ*.

Настоятель Скорятино-Троицкаго прихода священникъ села Троицкаго-Скорятина, Малоархангельскаго уѣзда, *Теодоръ Казанскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто, въ качествѣ помощника настоятеля, рукоположенъ въ священника воспитанникъ Орловской Семинаріи *Иванъ Тихомировъ*, настоятелемъ же въ этомъ приходѣ назначень священникъ села Скорятина *Захарій Срттенскій*.

— Священникъ Мценскаго уѣзда, села Хальзева, *Петръ Добродѣевъ* опредѣленъ настоятелемъ Хальзевско-Спасскаго прихода, а священникъ села Спасскаго *Александръ Казанскій* помощникомъ настоятеля.

— Воспитанникъ Орловской семинаріи *Василій Никитскій* рукоположенъ во священника къ церкви села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи *Гавріиль Богословскій* рукоположенъ во священника къ церкви села Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда.

— Умерли: Брянскаго уѣзда, села Коростовки, псаломщикъ *Иванъ Розановъ* и Орловской градской Крестовоздвиженской церкви заштатный причетникъ *Димитрій Вишневскій*.

Редакторъ, протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя, Александра Александровича.

*И даси рабу Твоему сердце смеленно слышати и разумѣвати посреди добра и зла и ходити предъ Тобою истинною, правдою и правымъ сердцемъ.*

3 Царствъ III. 9 и 6.

Этими молитвенными словами одного изъ мудрыхъ царей народа Еврейскаго не неприлично предначать бесѣду нашу, въ сей благознаменательный для народа русскаго день. Если дни рожденія частныхъ людей могутъ вызывать въ близкихъ къ нимъ лицахъ разнаго рода благожеланія, — могутъ подавать и составлять предметъ къ размышленію какъ о цѣли назначенія каждаго чело-вѣка, такъ и о способахъ къ достиженію предназначенныхъ цѣлей, чрезъ надлежащую подготовку, чрезъ правильное воспитаніе и образованіе умственныхъ способностей, которыми Отець небесный надѣляетъ людей, при явленіи ихъ въ міръ, — если, говоримъ, рожденіе людей частныхъ есть уже источникъ, поводъ для размышленія: то тѣмъ болѣе дни рожденія людей, предназначенныхъ промысломъ Божиимъ къ цѣлямъ высшимъ въ обществен-

ной  
щему  
молит  
поучи  
той  
правс  
ція Б  
Алек  
дала  
то, м  
кая д  
деніи  
стивѣ  
благ  
ды, с  
мой  
людс  
обра  
сыла  
челей  
ная  
что, о  
въ н  
полез  
и бли  
неукл  
ная  
сокіе  
тверд  
стави  
высот  
вают

ной и государственной жизни, — дни! подобные настоящему, — по преимуществу должны быть для нас днями молитвеннаго обращенія къ Господу, а вмѣстѣ и днями поучительными и похвалительными. Воспомявъ и празднуя по чиноположенію святой и православной церкви, въ настоящій день, — день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Цесаревича Александра Александровича, на которомъ почіетъ твердая надежда всѣхъ вѣрно подданныхъ Царя православнаго, мы не можемъ не сказать, что эта твердая и глубокая надежда основалась и основывается на томъ убѣжденіи и опытахъ, что благочестивая дѣторосль благочестивѣйшихъ родителей, воздвоенная млекоу христіанскаго благочестиваго воспитанія, уже благоволила являть плоды, составляющіе сладость, утѣху и радость богохранимой Россіи, и если *таковыхъ премудрость повѣдять людѣ*, то тѣмъ болѣе *похвалу ихъ исповѣдуетъ церковь*, обращая самую похвалу въ благодареніе Господу, посылающему именно ко времени благихъ и высокихъ дѣятелей на служеніе человечеству, которыхъ *святъ* — полезная жизнедѣятельность такъ *святится предъ челоуки*, что, *видя добрыя дѣла ихъ*, нельзя не прославлять о нихъ, въ нихъ и чрезъ нихъ Отца небеснаго, воздвигающаго полезныхъ дѣятелей. Въравъ правду, любовь къ добру и ближнему, искреннѣйшее отношеніе ко всему полезному, неуклонная прямота и твердость характера, поразительная точность въ исполненіи обязанностей и прочіе высокіе дары, завершенные какъ неоцѣненнымъ вѣнцемъ — твердою и живою вѣрою въ религію и во все святое, — ставя вышшняго Шервенца и Наслѣдника престола на высоту свѣтлаго и священнѣйшаго Его призванія, вызываютъ насъ къ благодаренію Господа, украсившаго душу

Великаго Князя многоразличными дарованіями, которыя подъ неусыннымъ надзоромъ Августѣйшаго Родителя Его, чрезъ христіанское и мудрое воспитаніе, всесторонне развили въ Немъ всѣ способности высокой души, а вмѣстѣ съ тѣмъ развили и умъ по самой высокой и полной программѣ образованія, давъ чрезъ это, по слову писанія, Царственному Наслѣднику *сердце смысленно слышити и разумѣвати посреди добра и зла*, указавъ Ему пути, чтобы *ходить предъ Богомъ и людьми истинною и правдою и правымъ сердцемъ*, да о семъ *повѣдѣтъ людѣ, и похвалу истовѣсть церковь*, которой похвала не можетъ имѣть другой цѣли, какъ только поученіе и назиданіе, — не можетъ имѣть другаго значенія, какъ только утѣшеніе и вразумленіе духовное. — Какое же поученіе, какое назиданіе даетъ намъ святая церковь? Не чему иному учить она и не другое что внушаетъ она, освящая особыми торжествами дни рожденія царственныхъ особъ, а также и дни рожденія каждаго изъ членовъ православной церкви, какъ то, насколько всесторонни должны быть обязанности родителей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своихъ съ самаго дня ихъ рожденія, для того, чтобы сумѣть образовать изъ нихъ опору семействъ, надежду и славу отечества, истинныхъ и безгранично-преданныхъ слугъ престола, достойнѣйшихъ и честныхъ дѣятелей общества, подобно тому, какъ чрезъ высокое, истинно-христіанское и мудрое воспитаніе приготовлень Царственный Наслѣдникъ Александръ Александровичъ къ своему великому служенію Россіи.

Жизнь наша, жизнь христіано-человѣческая вообще есть высшій даръ Божій, имѣющій вѣчно продолжаться, и самое рожденіе — явленіе челоуѣка въ міръ есть само по себѣ событіе радостное, потому что оно есть знамен-

ніе Т  
не на  
дни н  
цу и П  
ность  
къ От  
дается  
ствен  
ловѣк  
понят  
обяза  
дѣлѣ  
ихъ —  
сообр  
по сл  
учені  
ное  
будет  
истин  
были  
може  
конѣ  
щает  
вѣкъ  
щест  
призи  
поло  
конѣ  
ему  
долж  
треб  
не по

ніе Творческой любви, силы и славы Божіей. Потому-то не напрасно и святая церковь внушаетъ намъ святить дни нашего рожденія благодареніемъ Господу Богу, Творцу и Промыслителю; не напрасно она ставитъ въ обязанность вѣрующимъ выражать это благодареніе молитвою къ Отцу небесному, дабы ясно было, что человекъ рождается для славы Божіей и для блага и служенія обществу. Отсель и изъ такого назначенія каждаго человека, при явленіи чрезъ рожденіе въ жизнь, ясною и понятною становится главнѣйшая и существеннѣйшая обязанность родителей по отношенію къ ихъ дѣтямъ въ дѣлѣ воспитанія, — состоящая въ священнѣйшемъ долгѣ ихъ — сообщать и укоренять въ умахъ и сердцахъ дѣтей, сообразно съ ихъ понятіями, истины святой вѣры, или, по словамъ Апостола, *воспитывать ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*, т. е. давать дѣтямъ истинно-религіозное воспитаніе, которое одно всегда было и до вѣка пребудетъ самымъ важнымъ и существеннѣйшимъ условіемъ истинно-полезной жизни каждаго изъ насъ, кто бы мы ни были. Для христіанина жизнь, въ истинномъ значеніи ся, можетъ быть только тогда, когда она утверждается на законѣ и ученіи Христовомъ, когда она оживляется и освѣщается духомъ любви христіанской. Только тогда человекъ дѣйствуетъ достойно человека, достойно члена общества, достойно сына отечества и сообразно съ своимъ призваніемъ, когда Христово ученіе — законъ Христовъ положенъ въ основаніе при воспитаніи, когда этотъ законъ даетъ человеку правильное развитіе и указываетъ ему правильный путь въ жизнедѣятельности. Человекъ долженъ быть прежде всего человекомъ. Уже въ этомъ требованіи, совершеннѣйшемъ справедливомъ и основательномъ, не подсказываетъ ли вамъ само чувство, что человекъ дол-

женъ быть воспитываемъ на истинныхъ началахъ, которыя мы и можемъ только находить въ христіанскомъ— въ Христовомъ ученіи. Въ самомъ дѣлѣ, что такое человекъ? что значитъ быть человекомъ? и когда человекъ есть настоящий, истинный человекъ? Тогда человекъ есть истинный человекъ, когда, будучи вѣренъ своему назначенію, понимаетъ и видимое и невидимое правильно; тогда человекъ есть истинный, настоящий человекъ, когда онъ вынаруживаеъ свою свободную волю въ стремленіи къ добру и въ постоянномъ исполненіи нравственнаго закона; тогда человекъ есть истинный человекъ, когда онъ по своему долгу — быть живымъ и дѣятельнымъ членомъ на государственныхъ началахъ устроеннаго общества—принимаетъ живѣйшее и безкорыстное участіе въ дѣлахъ общества и служитъ обществу всею жизнію своею и всѣми способностями своими: тогда о человекѣ, воистину, можно сказать, что онъ есть истинный человекъ. Когда же, при какихъ условіяхъ человекъ всего вѣрнѣе можетъ достигнуть всего этого, какъ не тогда, когда ему дается истинно-христіанское воспитаніе, которое не водится низкимъ и своекорыстнымъ эгоизмомъ, не ищетъ своей исключительной пользы, а ищетъ блага общаго, блага ближнихъ своихъ. Преобразуя человека въ самаго человека въ строгомъ смыслѣ, истинно-христіанское воспитаніе дѣлаеъ изъ него живаго дѣателя общества и вѣрнаго сына своего отечества. Призывая человека къ бытію и жизни, Творецъ небесный предназначаеъ человеку вмѣстѣ съ тѣмъ и извѣстнаго рода дѣятельность подъ тѣми условіями, въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ окружающее его общество. Положеніе человека въ обществѣ указываетъ ему и кругъ его занятій. Оно также указываетъ ему, какъ добрыя, такъ и дурныя стороны

дѣятел  
ніяхъ  
ловѣкъ  
добра.  
может  
не тог  
добры  
но-хри  
комъ о  
и жив  
нѣ ср  
ществ  
тогда  
отечес  
блага  
ми ли  
даже л  
къ том  
госуда  
шеніе  
зрѣнія  
иначе  
таніем  
ми. Т  
щая  
челов  
бывае  
общес  
кой п  
даеъ  
отвер  
выраб



дѣятельности въ гражданскихъ, общественныхъ учрежденіяхъ и порядкахъ, такъ и тѣ стороны, въ которыхъ человекъ долженъ осуществлять въ своей жизни законъ добра. Но при какихъ же условіяхъ человекъ успешнѣе можетъ и выполнить это свое высокое назначеніе, какъ не тогда, когда онъ будетъ вѣренъ своему долгу, своимъ добрымъ убѣжденіямъ, положеннымъ въ душѣ его истинно-христіанскимъ воспитаніемъ. Человекъ только въ такомъ случаѣ будетъ истиннымъ сыномъ своего отечества и живымъ членомъ своего общества, когда онъ исполнитъ сродниться и, такъ сказать, сроснется съ своимъ обществомъ и будетъ жить съ нимъ одною жизнію. Только тогда человекъ можетъ считаться вѣрнымъ сыномъ своего отечества и полезнымъ членомъ общества, когда онъ ради блага общаго готовъ бываетъ не только жертвовать своими личными интересами, своими личными выгодами, но даже готовъ, жертвовать своею жизнію, если бы представился къ тому случай и настояла въ томъ надобность для блага государства, или общества. Чтобы стать въ такое отношеніе къ обществу, чтобы такъ полюбить его до презрѣнія своихъ интересовъ и выгодъ, до сего можно не иначе дойти, какъ только истинно-христіанскимъ воспитаніемъ, — истинно-христіанскими понятіями и убѣжденіями. Только христіанская любовь къ ближнимъ, не знающая никакихъ границъ въ своихъ жертвахъ, доводитъ человека до такого высокаго самопожертвованія, которое бываетъ готово на все для блага ближняго, для блага общества и для счастья и благоденствія народовъ. И какою высокій, свѣтлый и достоподражаемый примѣръ подаетъ намъ, братъ, въ такомъ истинно-христіанскомъ самоотверженіи и самоотрицаніи собственныхъ интересовъ, выработанномъ чрезъ рядъ истинно-религіознаго воспита-

нія. Тотъ, Кто созвалъ насъ нынѣ для принесенія молитвъ нашихъ за Его благоденствіе для счастія православнаго нашего отечества и для блага Россіи. Припомнимъ служеніе Государя Наслѣдника въ Турецкую войну бывшее. Въ служеніи Августѣйшаго Государя Наслѣдника въ войнѣ, поднятой за дѣло „святаго“ освобожденія славянскихъ народовъ, страдавшихъ цѣлые вѣка отъ звѣрскаго деспотизма Турокъ, выпало на долю Его командованіе такъ называвшимся Рушукскимъ отрядомъ. Этотъ отрядъ, при относительно численной слабости своей, вынесъ тяжелую службу. Выдерживая на себѣ напоръ двухъ сильныхъ въ Турецкихъ арміяхъ, Государь Наслѣдникъ съ своимъ отрядомъ стоялъ на стражѣ величайшихъ интересовъ славянскаго міра, на стражѣ военной чести Россіи. Силы Его отряда были для сего положительно не достаточны. Отвѣтственность, на случай пораженія, пала громаднѣйшая. Слава даже блестящей побѣды не уравновѣшивала неудобствъ легкаго пораженія. Неудача, всегда возможная на войнѣ, влекла бы такія послѣдствія, что едва ли многіе изъ дѣятелей прошедшей войны взяли бы за такой отвѣтственный постъ. И вотъ, противъ общаго ожиданія, этотъ самый тяжелый и отвѣтственный постъ не сулившій громкаго и блестящаго х движенія впередъ, но грозившій крайними непріятностями въ случаѣ малѣйшихъ неудачъ, занялъ человекъ, съ именемъ котораго связана вся будущность Россіи, — занялъ человекъ, который бы могъ занять самый блестящій постъ въ святой, едва ли не народной войнѣ, по близости ея къ сердцу русскаго народа, и для славы котораго все и всё готовы принести себя въ жертву. Въ такомъ затруднительномъ положеніи неодолимое препятствіе — сохранить хладнокровіе, не жаловаться на обстоятельства, поддержать въ вой-

скалъ  
ный Па  
воли и  
Родите  
сности  
слѣдн  
одной  
своей  
во вѣ  
рую в  
отверж  
тельнѣ  
воинст  
и свид  
танія,  
принят  
смирен  
съ вра  
Да  
но обр  
наго с  
кажда  
предна  
положе  
служен  
нить с  
обходи  
призва  
предра  
ществ  
когда,  
крайн

скахъ бодрость духа. И всего этого достигъ Царственный Первенецъ полнымъ отрицаніемъ своей собственной воли и безусловнымъ подчиненіемъ волѣ Царственного Родителя, заставившей Его какъ бы позабыть объ опасности своего положенія; всѣ помыслы державнаго Наслѣдника престола были устремлены и сосредоточены на одной цѣли — сослужить великую и нелегкую службу своей Россіи. Эта преданность дѣлу, эта дѣятельность во вѣренномъ Государю Цесаревичу отрядѣ, которую всегда будутъ глубоко чтить и уважать, это самоотверженіе, составляя лучшую страницу въ ряду блистательнѣйшихъ подвиговъ, совершенныхъ російскимъ воинствомъ въ прошлую Турецкую войну, — есть вмѣстѣ и свидѣтельство плодовъ того высоко-религіознаго воспитанія, которымъ однимъ и можно объяснить и понять принятіе Государемъ Наслѣдникомъ такой по видимому смиренной и скромной доли въ послѣднюю войну нашу съ врагами креста и человечества.

Далѣе, христіанское воспитаніе, сказали мы, должно образовать изъ человѣка не только человѣка и истиннаго сына своего отечества, но оно должно сдѣлать cadaго изъ насъ — самимъ собою. Каждому человѣку предназначено Господомъ свое особенное, определенное положеніе въ свѣтѣ; каждому определенъ извѣстный родъ служенія и дѣятельности. Чтобы человѣкъ могъ выполнить свое назначеніе, Богъ даруетъ ему силы, необходимо нужныя человѣку. Задача воспитанія — угадать призваніе человѣка, опредѣлить по его способностямъ и предрасположенію родъ служенія и дѣятельности въ обществѣ. Задача эта выполняется въ точности только тогда, когда, при развитіи силъ человѣческихъ, избѣгаютъ всѣхъ крайностей; тогда, когда человѣка не насилуютъ въ его

убѣжденіяхъ честныхъ, не навязываютъ ему убѣжденій крайнихъ, вредныхъ по направленію и для самого воспитываемаго и для общества, въ которое, по времени, вступаетъ каждый изъ частной семьи; — тогда, когда человека оставляютъ именно человекомъ. Сіе послѣднее только и достижимо при христіанскомъ, религіозномъ воспитаніи, которое даютъ благоразумные родители своимъ дѣтямъ.

Впрочемъ, нужно сказать, что хотя эта обязанность и принадлежитъ къ самымъ важнымъ въ кругѣ обязанностей родительскихъ по отношенію къ ихъ дѣтямъ, но она весьма не легка и исполненіе сего родительскаго долга едва ли не болѣе другихъ обязанностей, лежащихъ на нихъ, требуетъ осторожности, осмотрительности и благоразумія. Трудно назначить постоянныя и пригодныя правила, которыя безошибочно опредѣляли бы самовѣрнѣйшій ходъ, всѣ свойства и подробности въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, хотя бы то и по началамъ христіанскаго, религіознаго воспитанія, потому что успѣхъ и токоваго воспитанія весьма много зависитъ, въ свою очередь, отъ множества обстоятельствъ, самыхъ разнообразныхъ. Замѣтить нужно, что чѣмъ раньше родители начинаютъ воспитаніе дитяти, тѣмъ это лучше, тѣмъ это полезнѣе для него; почему родители и обязаны съ самаго рожденія, съ самыхъ первыхъ дней, какъ только у дитяти начинаютъ обнаруживаться нѣкоторыя проблески пониманія — обязаны, говоримъ, родители начинать и воспитаніе. Даже, если бы это возможно было, — это воспитаніе должно бы было предупреждать самое развитіе. Пусть первые предметы, которые поразятъ, или обратятъ на себя взоры неспорченнаго дитяти, будутъ дѣла благочестія, первыя слова, которыя оно услышитъ —

слова  
щены  
женъ  
но — къ  
препода  
явленіе  
видитъ,  
жуть е  
шій и  
полезна  
но ста  
талось  
всей по  
для ко  
крытая  
свѣтлы  
точать  
злонам  
неннаг  
роковъ  
юност  
молодо  
навык  
на все  
навык  
госуда  
гражда  
и 1ъ 2  
В  
воспит  
и усер  
вѣдѣні

слова назиданія; пусть первыя его мысли будутъ обращены къ Тому, Кто, во все продолженіе его жизни, долженъ быть предметомъ всегдашнихъ его мыслей, именно — къ Богу. Въ ожиданіи, пока можно будетъ родителямъ преподавать дитяти уроки о вѣрѣ, пусть оно видитъ проявленіе этой вѣры въ родителяхъ своихъ; пусть дитя видитъ, что у него есть Богъ, прежде чѣмъ родители скажутъ ему объ этомъ. Дѣтскій возрастъ есть самый лучший и самый удобнѣйшій къ насажденію всего святаго, полезнаго и честнаго, а потому — то родителямъ и должно стараться, чтобы дитя вмѣстѣ съ млекою матери питалось и ученіемъ закона Господняго, дабы чрезъ сіе во всей послѣдующей жизни его возсіяли тѣ совершенства, для которыхъ Господь и призвалъ дитя къ жизни. Открытая душа дитяти, это — свѣтлое зеркало, чистый и свѣтлый ручей и источникъ, который всегда будетъ источать изъ себя чистую воду, если только въ началѣ злонамѣренно или по неразумію не испортятъ его жизненнаго родника. *Благо мужу, говорить одинъ изъ пророковъ, — благо мужу, егда возметъ яремъ Господній въ юности своей, благо, потому что онъ, пріучившись въ молодости къ добронравію, получивъ съ воспитаніемъ навыкъ къ благочестію, которое, по ученію апостола, — на все полезно есть, — останется съ этимъ благодатнымъ навыкомъ до самой своей смерти и на высокой ступени государственной службы, и въ простой долѣ скромнаго гражданина, и въ пышныхъ чертогахъ знатныхъ земли, и въ хижинѣ бѣднаго поселянина.*

Впрочемъ и вѣрнѣйшіе способы, употребляемые при воспитаніи дѣтей, должны быть подкрѣпляемы пламенною и усердною мольбою къ Подателю всякія премудрости и вѣдѣнія. Ибо, что будутъ значить всѣ наши попеченія о

питаніи младенцевъ, если благодать Божія отниметь у родителей возможность къ этому? Что будутъ значить всѣ забыты и попеченія о сохраненіи здоровья дѣтей, если промысль Божій не сохранитъ ихъ своею всеильною помощію? Что будутъ значить всѣ человѣческія и лучшія сами по себѣ средства къ воспитанію и образованію ума дѣтей, отроковъ и юношей, если не просвѣтитъ ихъ Тотъ Свѣтъ небесный, Который *просвѣщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ?* Что будутъ наши заботы объ устроеніи благополучія чадъ, если не самъ Господь Богъ положитъ основаніе нашимъ желаніямъ и благословеніе нашимъ намѣреніямъ? Онъ, Царь небесный, ведетъ чловѣка по жизненной дорогѣ отъ дней слабаго младенчества до маситой старости, Онъ-же, Вѣчная Премудрость, даруетъ и отроку и юношѣ способности *смысленно слышать и разумѣвать* *посредь добра и зла,* и Онъ-же, Единный, своею всеильною помощію содѣйствуетъ къ всестороннему раскрытію способностей на пути воспитанія дѣтей, потому самая необходимость требуетъ отъ родителей ихъ молитвеннаго обращенія къ верховному Подателю небесныхъ милостей и истинныхъ благъ, чтобы Онъ умудрилъ дитя ихъ *на всякую истину.* И быть не можетъ, чтобы Тотъ, Кто во время земной жизни Своей особенно любилъ и приближалъ къ Себѣ дѣтей, Кто простиралъ надъ ними Свой божественныя длани и, какъ нѣжно любящій и сладчайшій другъ, принималъ дѣтей въ Свой объятія, глаголавшій, что Отецъ Его небесный не хочетъ, чтобы погибъ и одинъ отъ малыхъ, — быть не можетъ, говоримъ, чтобы благодѣйшій, небесный Учитель, Христосъ Іисусъ, не услышалъ молитвеннаго гласа родителей, за дѣтей ихъ къ Нему возносимаго? — А какихъ сладкихъ плодовъ, какого сладкаго утѣшенія достигаютъ

тѣ роу  
ль вос  
ви къ  
счастл  
моуше  
соверш  
и исти  
матери  
и мат  
дѣтямъ  
чести,  
е. восп  
настав  
самой  
число  
наказа  
сторон  
общест  
добны  
го чести  
воспите  
да хре  
усвоени  
сообраз  
волю с  
ученіи  
всякое  
Божіе  
щихъ  
ко собл  
примѣр  
лжеиме

меть у  
начить  
дѣтей,  
сесиль-  
скія и  
образо-  
вѣтитъ  
изъ *вся-*  
аши за-  
мъ Го-  
пямъ и  
бесный,  
слабаго  
ая Пре-  
*смыс-*  
*ла, и*  
дѣйстви-  
на пути  
ребуетъ  
ховному  
гъ, что-  
И быть  
ни Сво-  
ей. Кто  
и, какъ  
дѣтей въ  
ебесный  
быть не  
ый Учи-  
о гласа  
какихъ  
тигають

тѣ родители, которыхъ неуспынные труды и заботы въ дѣ-  
лѣ воспитанія дѣтей своихъ основываются на истинной люб-  
ви къ нимъ и на внушеніи чадамъ своимъ правилъ къ  
счастливой, общепользующей и богоугодной жизни, — правилъ,  
могущихъ *умудритъ ихъ* (дѣтей) *во спасеніе*. Съ успѣхомъ  
совершенное воспитаніе доставляетъ родителямъ честь  
и истинное удовольствіе, понятное только сердцу отца и  
матери, — *сынъ премудръ веселитъ отца, веселится отецъ*  
*и мати о добрыхъ и достойныхъ чадныхъ своихъ*; самимъ  
дѣтямъ доброе воспитаніе открываетъ путь къ счастію и  
чести, ибо *нищету и безчестіе отъземлетъ наказаніе*, т.  
е. воспитаніе: *храняй же обличенія*, т. е. родительскія  
наставленія и уроки, — *прославится*; малолѣтнего, и для  
самой церкви и отечества доброе воспитаніе умножаетъ  
число достойнѣйшихъ и полезныхъ дѣятелей, ибо *сынъ*  
*наказанъ премудръ будетъ*, а премудрость, умъ и все-  
стороннее образованіе болѣе всего то и нужны въ кругу  
общественнаго служенія; здѣсь то по преимуществу и на-  
добны люди свѣтлой души, неподкупной совѣсти и пряма-  
го честнаго взгляда на дѣло служенія обществу. Человѣкъ,  
воспитанный по началамъ премудрости Господней, всег-  
да хранитъ въ памяти святыя уроки, полученные и  
усвоенныя чрезъ воспитаніе; онъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ  
соображается съ закономъ Господнимъ и покоряется ему  
волю свою. Вездѣ и во всемъ человѣкъ воспитанный въ  
ученіи Христовомъ, освящающемъ и просвѣщающемъ  
всякое человѣческое знаніе, видитъ недремлющее око  
Божіе и десницу Господню, охраняющую всѣхъ любя-  
щихъ Творца и святыя заповѣди Его, а потому его не лег-  
ко соблазнить легкомысленнымъ совѣтомъ, увлечь дурнымъ  
примѣромъ, развратить тлетворнымъ и гнилымъ ученіемъ  
лжеименнаго разума; *поучающимся въ воляхъ Господнихъ*

*день и ночь, только и дается однимъ, сердцемышленно и мудро слышати и разумѣвати посредъ добра и зла, только истинно христіанское воспитаніе, или при такомъ только воспитаніи, кто бы мы ни были, и какую бы степень въ общественномъ служеніи ни занимали, мы можемъ дѣйствительно, по мѣрѣ силъ нашихъ, можемъ быть полезными членами того общества, среди котораго живемъ и дѣйствуемъ, только при такихъ условіяхъ воспитанія и образованія наше отечество можетъ имѣть судей честныхъ и неподкупныхъ, правителей и начальниковъ нелицепріятныхъ и немздоимныхъ, воиновъ храбрыхъ, промышленниковъ и земледѣльцевъ властямъ предержавшимъ и своей долѣ покорныхъ, и всегда честныхъ и трудолюбивыхъ, скажемъ короче: возможное въ сей жизни благо, спокойствіе и счастье лицъ частныхъ и цѣлыхъ обществъ можетъ быть непоколебимымъ только подъ осѣненіемъ христіанскаго возниганія и прозвѣщенія основа котораго лежитъ и хранится въ живоносномъ и благотворномъ духѣ православія, чрезъ сохраненіе котораго чистымъ да воцарится Господь во вѣкъ, Богъ нашъ, въ родъ и родъ въ нашей родной Россіи, да утвердится престолъ Императора нашего и Его Наслѣдника непоколебимо, и да оградить Господь миромъ державу Его, да покорить подъ нога Его всякаго врага, да и мы въ тишинѣ Его тихое и безмолвное житіе проживемъ въ правовѣрїи и во всякомъ благочестїи и честности. Аминь.*

Протоіерей Александръ Павловскій.



## ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

### Орловской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Сѣвская духовная семинарія.

1777—1817.

Начало преобразованія низшей духовной школы, существовавшей при Сѣвской Архіерейской кафедрѣ, въ духовную семинарію, положено 17 октября 1777 года. Преобразование это и началось и совершилось при извѣстных мѣстных обстоятельствахъ; но это мѣстное событіе не могло не быть въ связи съ общими правительственными распоряженіями относительно учрежденія духовныхъ семинарій въ нашемъ отечествѣ.

Какъ узаконеніе объ образованіи низшихъ духовныхъ школъ при Архіерейскихъ кафедрахъ и въ знатныхъ монастыряхъ принадлежитъ Императору Петру I; такъ ему же принадлежитъ правительственное распоряженіе объ устройствѣ при тѣхъ же мѣстахъ духовныхъ семинарій. На первыхъ порахъ, Петръ I, въ видѣ невольности тогдашняго духовенства, нашелъ возможнымъ, для образованія духовнаго юношества, учредить только начальныя духовныя школы. Но въ то же время, предвидя будущее постепенное возрастаніе числа низшихъ духовныхъ школъ и постепенное усовершенствованіе школьнаго обученія священно-церковно-служительскихъ

дѣтей, онъ не могъ не предначертать болѣе обширную учебно-воспитательную программу для духовныхъ школъ, и самое наименованіе низшихъ духовныхъ школъ замѣнить именемъ—духовной семинаріи. Цѣль Императора Петра I въ этомъ случаѣ была та, чтобы путемъ расширения учебной программы низшихъ духовныхъ школъ дать болѣе широкое образованіе и воспитаніе духовнымъ юношамъ. Въ этихъ видахъ, по монаршему его распоряженію, Архіепископомъ Новгородскимъ Теофаномъ Прокоповичемъ, въ его Духовномъ Регламентѣ, изображено великое царское предначертаніе самаго учебно-воспитательнаго плана духовныхъ семинарій. И это предначертаніе легло въ основаніе духовныхъ семинарій и служило единственнымъ образцомъ въ дѣлѣ ихъ внутренняго устройства до самаго переустройства этихъ семинарій по идеѣ Императора Александра I и по составленному, на основаніи сей идеи, учебно-воспитательному плану учрежденною имъ Коммисіею духовныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, Петръ I не имѣлъ удовольствія видѣть исполненіе своей мысли и своего плана на дѣлѣ. Дѣло это совершилось при его преемникахъ.

На этомъ основаніи, предварительно изложенія историческихъ свѣдѣній объ открытіи Сѣвской духовной семинаріи, необходимо объяснить содержаніе учебно-воспитательнаго плана духовныхъ семинарій, начертаннаго въ Духовномъ Регламентѣ, чтобы въ послѣдствіи видѣть, насколько цѣлесообразенъ былъ этотъ планъ и въ какой мѣрѣ онъ осуществился въ дѣйствительной жизни Сѣвской духовной семинаріи.

Въ начертаніяхъ Духовнаго Регламента содержатся слѣдующія правила

### 1) Объ учителяхъ.

а) На первый годъ нѣтъ нужды имѣть при семинаріи многихъ учителей; достаточно будетъ одного или двухъ, которые бы учили грамматикѣ, или наукѣ правильно знать латинскій или греческій языкъ, или оба эти языка.

б) На другой годъ, третій и т. д. при постепенномъ увеличеніи числа наукъ и при повтореніи прежнихъ, требуется и большее число учителей.

в) Прежде опредѣленія каждаго ищущаго должности учителя, нужно всячески испытывать, насколько онъ знакомъ съ своимъ предметомъ. Такъ, напримѣръ, для испытанія въ знаніи латинскаго языка полезно желающему поступить въ учителя давать переводъ съ русскаго на латинскій и обратно, и эти переводы тщательно разсмотрѣть знающимъ людямъ, чтобы они могли видѣть, насколько онъ свѣдуещъ въ знаніи этого языка. Подобнымъ образомъ и по другимъ предметамъ производить соотвѣтственные испытанія.

г) Если же кто при испытаніи окажется несовершеннымъ знающимъ требуемый предметъ, а между тѣмъ, заявитъ себя способнымъ; то таковому назначить годичную или полугодичную подготовку для поступления на должность учителя; но такъ поступать въ томъ только случаѣ, если не окажется людей знающихъ.

д) Опредѣленный на должность учителя, прежде всего, долженъ кратко, но ясно объяснить ученикамъ, какая цѣль изученія того или другаго предмета, напр. грамматики, реторики, логики и др., чтобы ученики, сознавая пользу изученія каждаго предмета, охотнѣе занимались этими предметами и ясно видѣли свои успѣхи или свои недостатки въ дѣлѣ обученія.

## 2] Обь учебникахъ.

а) Для успѣшнѣйшаго обученія духовнаго юношества общеобразовательнымъ наукамъ, избирать самыя лучшіе учебники, достоинство которыхъ было бы засвидѣтельствовано знаменитыми Академіями. — Таковъ напр. учебникъ по латинской грамматикѣ, изданный въ Парижѣ по повелѣнію Короля Людовика XIV, который, при всей своей краткости, настолько искусно составленъ, что по немъ способный ученикъ можетъ за одинъ годъ изучить латинскій языкъ, тогда какъ по нашимъ учебникамъ за пять и за шесть лѣтъ приобрѣтаются самыя малыя познанія; такъ что студентъ философіи или богословія не въ состояніи перевести латинской статьи, даже не совсѣмъ трудной. Поэтому, предварительно обученія учениковъ, нужно избрать учебники по грамматикѣ, реторикѣ и прочимъ предметамъ самыхъ лучшихъ авторовъ, и оныя представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Академіи, съ тѣмъ, чтобы та или другая наука преподавалась по этимъ именно, а не другимъ учебникамъ.

б) Относительно же успѣха спеціальнаго богословскаго обученія держаться слѣдующаго правила: такъ какъ богословіе излагаетъ главные догматы нашей вѣры и главныя заповѣди закона Божія; то для сего преподаватель богословскихъ наукъ долженъ изучать священное писаніе и знать правила, какъ истолковывать смыслъ св. писанія, чтобы каждый догматъ и каждое правило закона онъ могъ подтвердить и уяснить свидѣтельствомъ св. писанія. На сей конецъ онъ долженъ изучать творенія св. отцевъ, и преимущественно такихъ, которые писали въ защиту догматовъ противъ ересей. Ибо одни изъ отцевъ и учителей церкви излагали только положительное уче-

ніе о  
горій  
тайнст  
чинені  
напрот  
матахъ  
или др  
пяти  
Ариан  
Евном  
товой  
естест  
арха  
гахъ  
тивъ  
богосл  
мѣств  
своем  
зоват  
ровъ;  
Преп  
чинен  
сочин  
иновъ  
какъ  
теле  
изло  
глас  
разн  
бого  
вое  
св. С

ніе о томъ или другомъ догматѣ вѣры, такъ напр. Григорій Назіанзинъ въ пяти своихъ словахъ писалъ о тайствѣ пресвятой Троицы, Августинъ въ своихъ сочиненіяхъ о Троицѣ говорилъ о Божествѣ Сына Божія; напротивъ, другіе отцы и учителя свои писанія о догматахъ вѣры направляли преимущественно противъ той или другой ереси, какъ напр. св. Аѳанасій Великій въ пяти книгахъ о Божествѣ Сына Божія писалъ противъ Аріанъ, Василій Великій въ пяти книгахъ—противъ Евноміанъ, Кириллъ Александрійскій о Упостаси Христовой противъ Несторія Левъ Папа Римскій, о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ противъ Флавіана, Патріарха Константинопольскаго, Августинъ во многихъ книгахъ—о первородномъ грѣхѣ и благодати Божіей противъ Пелагіанъ, и проч. Полезно также преподавателю богословія знать акты и опредѣленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Если преподаватель богословія въ своемъ преподаваніи, кромѣ св. писанія, будетъ пользоваться твореніями св. отцевъ и опредѣленіями соборовъ; то его ученіе будетъ вполне основательно.— Преподаватель богословія можетъ пользоваться и сочиненіями новѣйшихъ иновѣрныхъ учителей; но изъ этихъ сочиненій избирать одни только доказательства, которыя иновѣрные приводятъ въ подтвержденіе своего ученія какъ изъ св. писанія, такъ изъ сочиненій древнихъ учителей. Особенно это правило нужно наблюдать при изложеніи такихъ догматовъ, въ которыхъ иновѣрцы согласны съ православнымъ ученіемъ, но въ своихъ доводахъ разногласятъ. Въ послѣднемъ случаѣ преподавателю богословія нужно тщательно разсмотрѣть, есть ли такое доказательство въ св. писаніи, или въ твореніяхъ св. отцевъ, и такъ ли иновѣрные понимаютъ смыслъ

этихъ доказательствъ, какъ должно. Ибо иновѣрные часто приводятъ ложныя доказательства и часто извращаютъ смыслъ подлинныхъ доказательствъ. Такъ напр. обращеніе Христа Спасителя къ Апостолу Петру: я молилъ о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя, сдѣлано лично къ Апостолу Петру, а католики направляютъ это обращеніе къ Папѣ, выводя изъ этого заключенія, что Папа не можетъ погрѣшати въ дѣлахъ вѣры, хотя бы и хотѣлъ того. По этому поводу учитель богословія, сколько возможно, долженъ, на основаніи свидѣтельствъ св. писанія и отцевъ церкви, объяснить ученикамъ вѣрность и справедливость своего ученія.

#### 4) О библиотекѣ.

а) При школѣ должна быть достаточная по количеству и качеству книгъ библиотека. Ибо учебное заведеніе безъ библиотеки тоже, что тѣло безъ души. Достаточная же библиотека можетъ быть приобретена за двѣ тысячи рублей

б) Правила относительно пользованія книгами изъ библиотеки слѣдующія: библиотека должна быть открыта учителямъ во всякое время, только бы чтеніе книгъ происходило въ самой библиотечной комнатѣ; ученикамъ же и прочимъ любителямъ чтенія открывать входъ въ библиотеку только въ урочные дни и часы: для знающихъ языки назначить одно время, для любителей же чтенія—другіе часы. Чтобы чтеніе книгъ учениками не оставалось безъ пользы, учителя обязаны провѣрять, —кто изъ учениковъ читаетъ какое сочиненіе, кто какое прочиталъ и списалъ; понялъ ли ученикъ прочитанное имъ сочиненіе, а если не понялъ, то учитель обязанъ объяснить

ему. Та  
чтеніе  
необраз  
нымъ.

#### 4) О

а)  
вмѣстн  
вести с  
именно  
воды с  
перев  
и церк

#### б)

тоже с  
зами;  
на двѣ  
и геол  
недѣлѣ  
настол  
указат  
сударс  
ненія  
бират  
чистот  
Таког  
они, п  
ческих  
лезны  
в  
слѣдук

ему. Такого рода чтение и такого рода наблюдение за чтением настолько могут быть полезны, что человек необразованный может сделаться вполне образованным.

#### 4) О распределении учебных предметов.

а) Некоторые науки могут быть преподаваемы совместно. Так напр. преподавание грамматики можно вести совместно с преподаванием географии и истории; именно: учитель, назначая ученикам письменные переводы с одного языка на другой, может давать эти переводы или из географии или из истории всеобщей и церковной, или из той и другой попеременно.

б) Поелику изучение истории без знания географии тоже самое, что хождение по улицам с закрытыми глазами; то советуется учебный год грамматики разделять на две части: в первое полугодие обучать грамматику и географии, назначая для географии особый день в неделю, и обучать географии по картам или по глобусу настолько, чтобы каждый ученик мог безошибочно указать на глобус положение частей света и разные государства; во второе полугодие давать письменные упражнения из всеобщей истории, только сокращенной, и избирать для этого латинских писателей, отличающихся чистотою языка, каковы напр. историк Иустин и друг. Такого рода упражнения будут иметь ту пользу, что они, путем сообщения сведений исторических и географических, сделают изучение языка болѣе приятным и полезным.

в) Подробное распределение учебных предметов слѣдующее: а) грамматика с географіею и исторіею;

б) арифметика и геометрія; в) логика или діалектика; г) реторика и поэзія; д) физика и краткая метафизика; е) краткая политика Пуфендорфова, если только она признается нужною, и въ этомъ случаѣ можетъ быть присоединена къ діалектикѣ; ж) богословіе. Для первыхъ шести предметовъ назначается годичный курсъ, а для послѣдняго, по его обширности, двухгодичный. Правда, и первые предметы, кромѣ грамматики и діалектики, также по своему содержанію обширны; но ихъ преподаваніе въ школахъ должно быть сокращенное, состоящее въ изложеніи однихъ главныхъ положеній. Болѣе обширныя свѣдѣнія въ этихъ предметахъ каждый ученикъ можетъ получить въ послѣдствіи, чрезъ чтеніе и самостоятельное упражненіе.

г) Что касается языковъ греческаго и еврейскаго, то они могутъ быть преподаваемы только въ тѣхъ случаяхъ, когда найдутся учителя, и тогда для преподаванія ихъ должны быть назначены особые часы между другими учебными часами.

рел  
го  
III  
хр  
М  
октис  
жалас  
устан  
при  
Черн  
обите  
време  
приня  
нію с  
ти кт  
ними  
еще с  
но: к  
блаж  
Пече  
земли  
го поч  
къ ис  
возмо  
(\* )



## О Ч Е Р К И

религиозно-нравственного состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи.

(Продолженіе). (\*)

III. Проповѣдь Св. Кукши и первые успѣхи христіанства въ предѣлахъ Орловской губерніи.

Мы видѣли, что въ лицѣ блаженнаго епископа Теоکتиста Черниговская кафедра, какъ нельзя болѣе, сближалась съ Печерскою обителью и что теперь именно устанавливался между ними тотъ тѣсный духовный союзъ, при которомъ вполне естественно было образованіе въ Черниговской епархіи миссіи при содѣйствіи Печерской обители и подъ настоятельствомъ Св. Кукши. Къ этому времени Святославичи съ своей стороны могли также принять все, зависящія отъ нихъ, мѣры къ утвержденію своей власти среди непокойныхъ Вятчей и придти къ мысли о необходимости распространенія между ними вѣры Христовой. Но при этомъ мы желали бы еще остановиться вниманіемъ на одномъ вопросѣ, именно: когда и при какихъ обстоятельствахъ свѣтительства блаженнаго епископа Теоکتиста Св. Кукша оставилъ Печерскую обитель и предпринялъ свое путешествіе въ землю Вятчей? Конечно, за неизбѣнимъ на это прямаго отвѣта въ лѣтописяхъ, мы должны будемъ обратиться къ историческимъ соображеніямъ и при помощи ихъ искать возможнаго рѣшенія поставленнаго нами вопроса.)

(\*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 3, 4, 12, 19, 20 и 23.

Не легко было Св. Кукшѣ, въ виду проповѣди упорнымъ язычникамъ, осудить себя на всѣ лишеныя, скорби, мученія и самую смерть, чего не могла не знать или, по крайней мѣрѣ, не предчувствовать святая душа его. Но не въ этомъ одномъ заключалось все величіе нравственнаго его подвига. Блаженный Кукша еще въ стѣнахъ обители настолько воспитался для Неба, что для него, какъ и для великаго Апостола языковъ, было — еже жити — Христось, а еже умрети — приобрѣтеніе“ (74). Мы болѣе всего удивляемся его рѣшимости оставить навсегда Печерскую обитель и проститься съ сонмомъ ея подвижниковъ на вѣки, до будущаго свиданія съ ними въ невечернемъ дни царствія Христова; удивляемся и благоговѣемъ предъ этою рѣшимостью, потому что знаемъ, какая крѣпкая любовь соединяла тогда Печерскихъ иноковъ съ святою обителью и съ подвижниками по духу. Вотъ, на примѣръ, что говорилъ и чувствовалъ блаженный Агапѣ Печерскій, когда игуменъ Іоаннъ, по просьбѣ Владиміра Мономаха, побуждалъ его идти, на самое короткое время, въ Черниговъ для подаванія цѣлебной помощи этому христолюбивому князю: „Спаси меня, Господи, ради славы человѣческой выйти за монастырскія ворота. Не сдѣлаюсь я отступникомъ отъ обѣта, который далъ передъ Богомъ, чтобы быть мнѣ въ монастырѣ по послѣдняго издыханія. Если же ты изгонишь меня, — продолжалъ Агапѣ, я пойду въ другое мѣсто, пока минетъ эта бѣда“ (75). Другой Печерскій подвижникъ, Св. Симонъ, возванный Провидѣніемъ на святительскій престолъ во Владимірѣ, такъ выражаетъ пламенные

(74) Посл. Ап. Павла къ Филиппійцамъ 1, 21.

(75) См. о Св. и блаж. Агапѣ, безмездномъ врачѣ, въ Печерскій Патерикъ.

чувств  
крупн  
щи ц  
подъ,  
только  
ленны  
ритъ  
своему  
свою  
монас  
бы ве  
тобою  
ты са  
скопа  
и дру  
Сколь  
бирак  
владь  
вилъ  
рю те  
вмѣн  
валят  
попир  
сящи  
было  
даль  
ри, ч  
.. Отт  
монъ  
чатъ  
ной  
ХОВЪ

чувства свои къ оставленной имъ обители: „ На одну крупницу братской трапезы я промѣнялъ бы весь, лежащій передо мною, обѣдъ. Свидѣтель въ томъ мнѣ Господь, что не коснулся бы я никакого кушанья, еслибъ только былъ у меня домотъ хлѣба и чечевица, приготовленные на святую братію“... „Я бы радъ былъ, — говоритъ тотъ же епископъ Симонъ въ письмѣ къ другу своему, Печерскому черноризцу Поликарпу, — оставить свою епископію и работать въ томъ святомъ Печерскомъ монастырѣ. И говорю я это, братъ мой, не для того, что бы величать самого себя, а чтобы только подѣлиться съ тобою своими чувствами. Святительства нашего власть ты самъ знаешь, и кто не знаетъ меня грѣшнаго, епископа Симона, и этой соборной церкви, красы Владиміра, и другой, Суздальской церкви, которую я самъ создалъ? Сколько онѣ имѣютъ городовъ и селъ! И десятину собираютъ на насъ по всей землѣ той. И всѣмъ этимъ владѣть наша худость. А между тѣмъ все это оставилъ бы я. Вѣдаетъ Господь тайное, — истинно говорю тебѣ; сейчасъ же всю эту славу и честь за ничто вмѣнилъ бы, лишь бы коломъ торчать за воротами, валяться соромъ въ Печерскомъ монастырѣ, чтобы люди попирали меня, или сдѣлаться однимъ изъ убогихъ, просящимъ милостыни у воротъ честной лавры. Это лучше было бы для меня временной сей чести; больше желалъ бы я провести одинъ день въ дому Божіей Матери, чѣмъ жить тысячу лѣтъ въ селеніяхъ грѣшниковъ“... „Оттого я грѣшный, — восклицаетъ еще епископъ Симонъ, — тужу, скорблю и плачу, и желаю тамъ скончаться, чтобы только положеннымъ быть въ той божественной землѣ и принять малую отраду отъ многихъ грѣховъ моихъ“ (76). Какъ велика была любовь Печерской

(76) Посл. Симона къ Поликарпу.

братіи къ своей обители и другъ къ другу, объ этомъ свидѣтельствуемъ еще преподобный Несторъ: „Если который нибудь братъ, — говоритъ онъ. — уходилъ изъ монастыря; въ такомъ случаѣ вся братія сильно печалилась о томъ; посылали за ушедшимъ, и, призвавши его въ монастырь, шли къ игумену, кланялись, просили за него, и принимали съ радостію. Таковы-то были любящіе (17)! Известны также и чувства Черниговскаго князя Святоши къ святой Печерской обители. Его не могли отвлечь отсюда ни слезы нѣжныхъ родителей, ни просьбы любящихъ братьевъ, ни увѣщанія прежнихъ друзей, оплакивавшихъ въ немъ лучшія свои надежды въ этомъ заманчивомъ мірѣ. Великая благодатная сила соединяла тогда братьевъ этой дивной обители!

Безъ сомнѣнія, такія же чувства соединяли и Св. Кукшу съ Печерскою обителью, — этимъ духовнымъ Едемомъ не земныхъ радостей, и съ сонмомъ Печерскихъ подвижниковъ, — этими свѣтоносными звѣздами на облагодатствованномъ горизонтѣ вѣры, надежды и любви Христовой. Потому мы думаемъ, что Св. Кукша могъ оставить всзлюбленную имъ обитель только подъ вліяніемъ особыхъ обстоятельствъ, которыя служили бы для него явнымъ призваніемъ свыше и вмѣстѣ нравственною поддержкою въ борьбѣ съ столь трудною рѣшимостью. Эти обстоятельства мы созерцаемъ въ глубокомъ омраченіи Вятчей и въ скудости просвѣтительныхъ средствъ Черниговской епархіи, о чемъ Св. Кукша могъ узнать отъ блаженнаго епископа Теоکتиста, — въ высококомъ уваженіи всей Печерской обители къ этому святителю, какъ бывшему духовному ея вождю и благодѣтелю, — въ непосредственномъ ходатайствѣ Теоکتиста предъ Печерскою братією

(17) Сказаніе преп. Нестора о Печ. черноризцахъ.

(18) Несторъ о Печ. черноризцахъ.

о не  
скаго  
нему.  
Всего  
этотъ  
своей  
побуд  
ством  
указы  
кото  
во вр  
его в  
среди  
на п  
Кукш  
архи  
мый  
но с  
ступ  
мѣрь  
тичей  
бости  
денц  
ни?  
мног  
обра  
ванія  
му у  
черс  
шест  
Пече  
ря С

о необходимой ему помощи въ исполненіи архипастырскаго долга и, наконецъ, въ личныхъ отношеніяхъ къ нему самого Кукши, — въ ихъ богопросвѣщенной дружбѣ. Всего естественнѣе думать, что Св. Кукша рѣшился на этотъ подвигъ и далъ обѣтъ апостольства не въ тиши своей келліи, а въ соучастіи Печерскихъ подвижниковъ, побуждаемыхъ къ тому личнымъ присутствіемъ, ходатайствомъ и просьбою Черниговскаго архипастыря. На это указываетъ отчасти и тотъ крѣпкій духовный союзъ, который сохранялся между Кукшею и Печерскою братіею, во время отдаленнаго его благовѣстія, до дня мученической его кончины; этого требовало и самое дѣло проповѣди среди язычниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ идти на проповѣданіе Слова Божія въ землю Вятичей, Св. Кукшѣ необходимо было получить предварительныя архипастырскія наставленія; нужно было установить самый планъ проповѣди и рѣшить многіе вопросы согласно съ волею того, въ чье духовное вѣдѣніе имѣли поступить всѣ новообращенные изъ язычниковъ. Напримѣръ: откуда начать проповѣдь въ обширной странѣ Вятичей? насколько можно и должно снисходить къ слабости и неподготовленности новообращенныхъ, этихъ младенцевъ по вѣрѣ, къ высокому образу христіанской жизни? — какъ поступать съ многоженцами, которыхъ такъ много было между Вятичами? — какъ относиться къ ихъ обрядамъ — умыканія женъ, сожженія мертвецовъ, празднованія тризны? и т. п. Такъ все склоняетъ насъ къ тому убѣжденію, что рѣшимость Св. Кукши оставить Печерскую обитель и выступленіе его на проповѣдь предшествовались и условливались личнымъ посѣщеніемъ Печерской обители со стороны Черниговскаго архипастыря Теоکتиста. Между тѣмъ въ исторіи Русской церкви

быль одинъ случай, привлекшій этого святителя въ городъ Кіевъ и, какъ нельзя болѣе, благопріятствовавшій образованію духовной миссіи для просвѣщенія Вятчей. Мы разумѣемъ перенесеніе мощей Св. мучениковъ Бориса и Гльба, происходившее 2-го мая 1115 года. Вотъ краткій очеркъ этого торжества, которое, какъ мы думаемъ, послужило зарею новой, благодатной жизни для обитателей Орловскаго края.

Нетлѣнные мощи Св. страстотерпцевъ Бориса и Гльба погребены были въ Вышгородъ<sup>(78)</sup>, въ деревянной церкви Св. Василя, построенной равноапостольнымъ Владиміромъ. Когда церковь эта сгорѣла, Ярославъ Мудрый надъ гробомъ своихъ братьевъ соорудилъ новый деревянный храмъ, въ который перенесъ изъ—подъ спуда нетлѣнные ихъ мощи, и тогда же, по соглашенію съ митрополитомъ Иларіономъ, постановилъ праздновать въ этотъ день (24 іюля) память мученической ихъ кончины. Спустя 40 лѣтъ послѣ этого, великій князь Изяславъ, на мѣстѣ прежней обветшавшей, построилъ новыхъ деревянную церковь во имя почивавшихъ тамъ Св. мучениковъ— князей Бориса и Гльба. На праздникъ освященія этой церкви и перенесенія мощей, между прочимъ, присутствовалъ и Черниговскій князь Святославъ съ епископомъ Неофитомъ. Это было 2-го мая 1072 г. Такъ, надъ гробомъ Св. страстотерпцевъ, почитавшихся главными заступниками Руси, грозою враговъ и поборниками ея воинствъ, въ короткое время смѣнилось три храма и ни одинъ изъ нихъ не соответствовалъ величію столь прославленныхъ Угодниковъ Божіихъ. Потому, ког-

(78) Село Вышгородъ находится въ 17 верстахъ отъ Кіева. вверху по теченію Днѣпра, на древней горѣ Хоревицѣ. Это село было любимымъ мѣстопребываніемъ Св. Ольги.

данъ Святославъ Черниговскій, занимавшій Кіевскій престолъ по случаю изгнанія Изяслава, вознамѣрился надъ гробами Св. мучениковъ построить великолѣпный каменный храмъ, то благочестивое предпріятіе его было встрѣчено общимъ сочувствіемъ въ городѣ Кіевѣ. Храмъ былъ заложенъ въ 1075 году; но едва фундаментъ его выведенъ изъ земли, какъ Святославъ скончался, а съ нимъ надолго остановилась и постройка храма. Уже послѣ Любецкаго сѣзда дѣло это принялъ на себя старшій изъ Святославичей Олегъ, князь Сѣверскій. Испушенный бѣдствіями изгнанія и скитальничества внѣ предѣловъ отечества, этотъ князь желалъ выразить свою благодарность сродникамъ по плоти и небеснымъ покровителямъ своимъ, Св. мученикамъ Борису и Глѣбу, а вмѣстѣ съ тѣмъ богатыми жертвами на довершеніе начатаго его отцемъ храма, быть можетъ, имѣлъ въ виду напомнить Кіевлянамъ и о своихъ правахъ на великое княженіе.. Въ 1112 году храмъ былъ оконченъ; но великій князь Святославъ II, какъ говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, завидуя Олегу, не изъявлялъ своего согласія на перенесеніе мощей святыхъ мучениковъ въ ту каменную церковь<sup>(79)</sup>. Освященіе этого храма послѣдовало уже на закатѣ дней Олега, когда рушились все виды его на великое княженіе и тогда великимъ княземъ въ Кіевѣ былъ младшій родственникъ его Владиміръ Мономахъ. Къ дню освященія этого храма, по особому извѣщенію отъ великаго князя, собралось такое множество со всей Руси князей, бояръ и всякаго чина и званія людей, что, какъ говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, Вышгородъ не могъ вмѣстить въ себѣ собранныхъ властей и народа. Первое мѣсто между всеми посѣтителями

(79) Четьи-Минеи 1 мѣсяць май, 2 число.

принадлежало, конечно, самому Олегу, главному виновнику праздника, и брату его, Давиду Святославичу, которые были на это торжество съ своими сыновьями, вельможами и боярами, а въ ряду собравшихся святителей, по митрополитъ Никифоръ, — первое мѣсто отдано было Черниговскому епископу Θεоктисту. Тутъ было множество игуменовъ, между которыми первенствовалъ блаженный Прохоръ Печерскій, бывшій преемникомъ Θεоктиста. А быть можетъ, въ сонмѣ священнаго собора, вмѣстѣ съ игуменомъ Прохоромъ, находился и блаженный Кукша. По освященіи храма, 1 мая, все князья, святители и все сослужившіе имъ пользовались богатымъ угощеніемъ князя Олега, который, кромѣ того, три дня угощалъ трапезою всѣхъ странныхъ и убогихъ. На другой день, 2 мая, происходило торжественное перенесеніе святыхъ мощей Бориса и Глѣба, въ сопровожденіи такого множества усердствующаго народа, что Владиміръ Мономахъ велѣлъ для очищенія пути освященному собору и князьямъ, везшимъ святыя раки мучениковъ на богато украшенныхъ санияхъ, бросать въ густыя волны народа разныя ткани, одежды, драгоценныя мѣха и серебряники<sup>(80)</sup>. Когда же при этомъ между Владиміромъ Мономахомъ и Черниговскими князьями Давидомъ и Олегомъ выпло разногласіе изъ — за того, гдѣ поставить мощи мучениковъ, посреди ли храма, какъ желалъ того Мономахъ, или же въ правой его сторонѣ, на особо для того устроенномъ и богато украшенномъ мѣстѣ, какъ предполагалъ еще Святославъ и на чемъ настаивали теперь его сыновья; то митрополитъ Никифоръ и прочіе святители, изъ уваженія, конечно, къ строителю храма

<sup>(80)</sup> Словарь Историческо Святыхъ, прославленныхъ въ Р. Церкви, на стр. 40—41.

Олегу, т  
лю Св.  
на прее  
оно Ни  
тичей, в  
Кіевски  
какъ в  
Вышго  
игумен  
очеред  
своихъ  
Печерс  
Николу  
съ сын  
церкви  
мощи  
момъ с  
безъ с  
благод  
это бѣ  
ихъ п  
телью.  
упоми  
ликаго  
были  
ся бла  
и уцу  
быть  
Θεокт  
Олего  
страс  
(



Олегу, предложили обѣимъ сторонамъ положиться на волю Св. мучениковъ и рѣшить споръ жребіемъ. Вынутый на престолѣ жребій былъ Давидовъ и Олеговъ <sup>(81)</sup>.  
Никогда еще Черниговскіе князья, владѣтели Вятичей, не находились въ столь близкомъ общеніи съ Кіевскимъ митрополитомъ и Печерскими подвижниками, какъ въ эти достопамятные дни своего пребыванія въ Вышгородѣ и Кіевѣ. Теперь митрополитъ и Печерскій игуменъ пользовались ихъ гостепріимствомъ и, въ свою очередь, съ такимъ же радушіемъ принимали ихъ въ своихъ келліяхъ. Князь Давидъ не разъ посѣщалъ въ Печерскомъ монастырѣ своего нѣжно любимаго сына Николу Святошу, а Олегъ — своего племянника. Оба они съ сыновьями и боярами молились въ святой Печерской церкви, заложенной ихъ отцемъ; лобызали неугнѣнныя мощи великихъ основателей лавры; бесѣдовали съ сонмомъ святыхъ людей Божіихъ; вкушали ихъ трапезу и, безъ сомнѣнія, оставили здѣсь не малыя лепты своей благотворительности. Мы не говоримъ уже о томъ, что это было самое благопріятное время и для ходатайства ихъ предъ митрополитомъ Никифоромъ и Печерскою обителью о подаііи духовной помощи ихъ подданнымъ; не упоминаемъ и о примѣрномъ благочестіи тогдашняго великаго князя, коему притомъ духовныя нужды Вятичей были особенно извѣстны. При нихъ безотлучно находился блаженный епископъ Теоکتистъ. Если бы сами князья и упустили изъ вида такое ходатайство, то не могли забыть архипастырскаго своего долга и призванія епископа Теоکتистъ... Въ числѣ богатыхъ средствъ, затраченныхъ Олегомъ на устроеніе великолѣпнаго храма въ честь страстотерщевъ Бориса и Глѣба, были, конечно, и

<sup>(81)</sup> Четьи-Минеи, подъ 2 числ. мая.

жертвы подвластныхъ ему Вятичей. Правда, это были жертвы не добровольныя; но и такія даянія не забываются тѣми, къ кому они бываютъ обращены; они часто снискиваютъ благодать какъ предъ людьми, такъ и особенно предъ всещедрымъ Подателемъ всѣхъ благъ. И вотъ, не подъ вліяніемъ ли всѣхъ этихъ обстоятельствъ зародилась и окрѣпла трудная рѣшимость Св. Кукши оставить все, что было для него самого дорогаго на землѣ, и слѣдовать въ землю Вятичей? По крайней мѣрѣ, болѣе благопріятнаго времени для образованія просвѣтительной миссіи и выступленія Св. Кукши на проповѣдь Вятичамъ не можетъ представить исторія нашей отечественной Церкви.

(Продолженіе будетъ).

### Разныя извѣстія.

#### О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ духовными лицами. (\*)

По разнымъ епархіямъ открывається, что волостныя правленія, старшины, приходскія общества и даже отдѣльныя лица изъ прихожанъ перѣдко вмѣшиваются въ дѣла, ихъ вѣдѣнію не подлежащія, и, обходя ближайшія къ нимъ начальственныя инстанціи, относятся непосредственно къ епархіальному архіерею, хотя въ формѣ рапортовъ, но на бланкахъ отношеній и даже прямо отношеніями. Особенно часто случается, что приходскія общества и отдѣльныя лица ходатайствуютъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи указываемыхъ ими лицъ на священно-

(\*) Статья эта перепечатывается по распоряженію Его Преосвященства, сообщенному въ отношеніи Орловской Консенсторіи отъ 18-го Ноября сего года за № 6110.

церковно  
маемыхъ  
по рас  
другія м  
или дру  
ходъ. В  
ляютъ  
разными  
большин  
оказывал  
чати бе  
принима  
духовны  
вась та  
Велѣдет  
епархіал  
различно  
епархіал  
уяснить  
своему д  
цы и ф  
старши  
новленія  
епархіал  
Смоленс  
изъ них  
стяхъ э  
хіальны  
лицъ о  
ніи чле  
Вятскій  
вмѣшат

церковно-служительскія вакансіи, объ оставленіи на прежде занимаемыхъ мѣстахъ священно-церковно-служителей, назначенныхъ по распоряженію епархіальнаго начальства къ перемѣщенію на другія мѣста, и объ удаленіи безъ уважительной причины того или другаго члена причта, даже цѣлаго причта, въ другой приходъ. Бываетъ и такъ, что сельскіе или волостные сходы составляютъ и представляютъ епархіальному начальству приговоры съ разными жалобами на членовъ причта; но эти приговоры въ большинствѣ случаевъ слѣдствіемъ не подтверждались, а иногда оказывалось, что къ онымъ сельскіе старосты прилагали свои печати безъ вѣдома крестьянъ. При этомъ волостныя правленія принимаютъ на себя, безъ всякаго права, обсужденіе поступковъ духовныхъ лицъ съ оправданіемъ ихъ или обвиненіемъ, становясь такимъ образомъ какъ бы въ роль прокурорскаго надзора. Вслѣдствіе такого незаконнаго вторженія мірянъ въ предѣлы епархіальной власти, во многихъ епархіяхъ составлялись въ различное время постановленія духовныхъ консисторій и рѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, имѣющія въ виду, съ одной стороны—уяснить права епархіальной власти по отношенію къ приходскому духовенству, съ другой стороны—указать должныя границы и формы для дѣятельности сельскихъ и волостныхъ сходовъ, старшинъ и отдѣльныхъ лицъ изъ прихожанъ. Таковыя постановленія и рѣшенія, насколько намъ извѣстно, состоялись въ епархіяхъ: Астраханской, Вятской, Новгородской, Саратовской, Смоленской, Таврической, Тамбовской и Херсонской, и нѣкоторыя изъ нихъ перепечатаны въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій годъ. — Вслѣдствіе ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ приходскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ объ опредѣленіи, оставленіи на прежнемъ мѣстѣ и удаленіи членовъ причта и цѣлыхъ даже причтовъ, преосвященный Вятскій Апостолъ объявилъ, что подобное, нерѣдко настойчивое вмѣшательство прихожанъ въ дѣла епархіальнаго управленія не

согласно съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями и распоряженіями высшаго церковнаго правительства. При этомъ преосвященный разъяснилъ нижеслѣдующее: было время, когда избраніе на церковныя должности производилось при участіи церковной общины, потому что избираемые сами принадлежали къ той общинѣ, для которой назначались.—При томъ же въ первые вѣка христіанства рукоположенія въ санъ архіерейскій и іерейскій нерѣдко производились по указанію свыше и сопровождались знаменіями и чудесами, конечно, по избыточеству вѣрѣ рукополагаемыхъ и по исключительнымъ обстоятельствамъ, въ какихъ тогда находилась церковь, особенно во время гоненій. Нынѣ существуетъ установившійся обыкновенный порядокъ избранія въ церковной іерархіи. Въ указѣ Св. Синода, отъ 22 сентября, 1865 года, за № 3605, сказано, что по силѣ 67 и 74 ст. уст. дух. консисторій, избраніе и опредѣленіе на священно-церковно-служительскія мѣста есть дѣло, принадлежащее непосредственному усмотрѣнію и разрѣшенію епархіальнаго архіерея. По указу Св. Синода, отъ 31 декабря, 1867 года, за № 5707, назначеніе священно-церковно-служителей зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго архіерея, и прихожанамъ не предоставлено права вмѣшиваться въ дѣла подобнаго рода (по дѣлу о переводѣ свящ. Крюковскаго изъ прихода села Нитерскаго, Морш. уѣзда). Всосочайше утвержденный 16 апрѣля, 1869 года, журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства установлены особенныя правила для замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, которыми требуется извѣстный возрастъ для рукоположенія въ священныя санъ, предварительная выслуга въ другихъ должностяхъ и предписывается давать предпочтеніе кандидатамъ священства, имѣющимъ преимущество предъ другими по образованію, или видной службѣ. Поэтому всѣ ходатайства приходскихъ обществъ и прихожанъ объ увольненіи и опредѣленіи священно-церковно-служителей, не соображаемая съ этими

правиламъ  
безъ по  
жалъ бу  
вахъ еп  
рій: Аст  
того, ук  
казачьи  
дѣйстви  
Об  
вѣдомст  
наго ро  
вѣрност  
на хода  
Из  
сходъ е  
къ соста  
сельских  
обще за  
себя ко  
является  
обычаем  
и отдан  
мѣсть н  
Ст  
сельских  
лостной  
ныхъ и  
отъ уча  
неніе из  
опекунов  
семейных  
ванія м

правилами, какъ незаконныя и неосновательныя, будутъ оставляемы безъ послѣдствій; законныя же и справедливыя желанія прихожанъ будутъ приниматься во вниманіе. — Тѣже положенія о правахъ епархіальной власти указываются постановленіями Консисторій: Астраханской, Саратовской и Смоленской, которыя, сверхъ того, указываютъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и станичнымъ казачьимъ обществамъ прямыя ихъ обязанности, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній. Эти узаконенія суть слѣдующія:

Общаго положенія о крестьянахъ ст. 26. Къ предметамъ вѣдомства мировыхъ посредниковъ, по засвидѣтельствованію разнаго рода актовъ, относится пунктъ 4, засвидѣтельствовашіе до вѣренностей временно-обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей на ходатайство по ихъ дѣламъ.

Изъ положенія о сельскихъ сходахъ. Ст. 47. Сельскій сходъ составляется изъ крестьянъ домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу сельскаго общества, и изъ назначенныхъ по выбору сельскихъ должностныхъ лицъ. Домохозяинъ за болѣзнію и вообще за невозможностію лично явиться на сходъ присылаетъ за себя кого либо изъ семейныхъ; съ дворовъ многотяговыхъ является на сходъ двое и болѣе, если это согласно съ мѣстнымъ обычаемъ. Примѣчаніе 1-е. Состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ и отданные подъ надзоръ обществамъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ на сходъ не допускаются.

Ст. 51-я. Вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ: 1) выборы сельскихъ должностныхъ лицъ и назначеніе выборныхъ на волостной сходъ; 2) приговоры объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ членовъ его, временное устраненіе крестьянъ отъ участія въ сходахъ, не далѣе, какъ на 3 года; 3) увольненіе изъ общества членовъ его и пріемъ новыхъ; 4) назначеніе опекуновъ и попечителей; повѣрка ихъ дѣйствій; 5) разрѣшеніе семейныхъ раздѣловъ; 6) дѣла, относящіяся до общиннаго пользованія мірскою землею, какъ то: передѣлъ земель, накладка и

скидка тяголь, окончательный раздѣлъ общинныхъ земель на постоянные участки и т. п.; 7) при участковомъ или подворномъ (наслѣдственномъ) пользованіи землею, распоряженіе участками мірской земли, по каковому либо случаю остающимися праздными или не состоящими въ подворномъ пользованіи; 8) совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ, призрѣніи и обученіи грамотѣ; 9) принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ, по дѣламъ общества, чрезъ особыхъ выборныхъ; 10) назначеніе выборовъ на мірскіе расходы; 11) раскладка всѣхъ лежащихъ на крестьянахъ казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ денежныхъ сборовъ, равно какъ земскихъ и мірскихъ натуральныхъ повинностей, и порядокъ веденія счетовъ по означеннымъ податямъ и сборамъ; 12) учетъ должностныхъ лицъ, сельскимъ обществомъ избранныхъ, и назначеніе имъ жалованья, или иного за службу вознагражденія; 13) дѣла по отбыванію рекрутской повинности, въ той степени, въ какой они касаются сельскаго общества; 14) раскладка оброка и издѣльной повинности по тягламъ, по душамъ, или инымъ принятымъ способомъ, тамъ, гдѣ повинности, въ пользу помѣщика, отбываются за круговою порукою цѣлаго общества; 15) принятіе мѣръ къ предупреденію и взысканію недоимокъ; 16) назначеніе ссудъ изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ и всякаго рода вспомошествованій; 17) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ, и 18) всѣ тѣ случаи, когда, по общему закону или по правиламъ положеній о крестьянахъ, требуется согласіе или разрѣшеніе сельскаго общества. Примѣчаніе 1 Въ сельскихъ обществахъ, въ коихъ нѣкоторые домохозяева платятъ оброкъ, а другіе отбываютъ издѣльную повинность, тѣмъ и другимъ предоставляется независимо отъ общаго сельскаго схода, собираться въ свободное отъ сельскихъ работъ время, отдѣльно на частныхъ сходахъ, для обсужденія предметовъ, касающихся исключительно до оброка, или издѣльной повинности, отбываемыхъ ими порознь.

Примѣчаніе  
лять пр  
нымъ.  
приговор  
говоръ  
деніи ов  
важности  
ваго по  
Ст  
водостне  
становле  
ственнымъ  
ственна  
женія п  
принесе  
ти чрез  
скихъ с  
повѣрка  
раемыхъ  
ской по  
и 8) вы  
мѣчаніе  
новлять  
сленнымъ  
вить пр  
то приг  
составле  
по важн  
посредн  
признаю  
старшин  
крестьян

Примѣчаніе 2. Сельскій сходъ можетъ совѣщаться и постановлять приговоры только по предметамъ, въ этой статьѣ исчисленнымъ. Если же сходъ будетъ имѣть сужденіе и постановитъ приговоръ по предметамъ, его вѣдѣнію не подлежащимъ, то приговоръ считается ничтожнымъ, а лица, участвовавшія въ составленіи онаго, или въ самовольномъ созваніи схода, смотря по важности дѣла, или подвергаются взысканію по рѣшенію мирового посредника, или предаются суду.

Ст. 78. Вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ: 1) выборы волостныхъ должностныхъ лицъ и судей волостнаго суда; 2) постановленіе о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости; 3) мѣры общественнаго призрѣнія; учрежденіе волостныхъ училищъ; распоряженія по волостнымъ запаснымъ магазинамъ, гдѣ они есть; 4) принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ и просьбъ, по дѣламъ волости чрезъ особыхъ выборныхъ; 5) назначеніе и раскладка мирскихъ сборовъ и повинностей, относящи ся до цѣлой волости; 6) повѣрка дѣйствій и учетъ должностныхъ лицъ, волостью избираемыхъ; 7) повѣрка рекрутскихъ списковъ и раскладка рекрутской повинности, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 192—207, и 8) выдача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ волости. Примѣчаніе. Волостной сходъ имѣетъ право совѣщаться и постановлять приговоры только по предметамъ, въ этой статьѣ исчисленнымъ. Если же сходъ будетъ имѣть сужденіе и постановитъ приговоръ по предметамъ, его вѣдѣнію не подлежащимъ, то приговоръ считается ничтожнымъ, а лица, участвовавшія въ составленіи онаго или въ самовольномъ созваніи схода, смотря по важности дѣла, или подвергаются взысканію по рѣшенію мирового посредника, или предаются суду. — Ст. 79. Рѣшенія волостнаго схода признаются дѣйствительными, когда на сходѣ были: волостной старшина, или заступающій его мѣсто, и не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. Всѣ дѣла на сходѣ рѣ-

шаются по общему согласію или по большинству голосовъ, кои считаются по правиламъ, въ статьяхъ 52—56 изложеннымъ. Законными приговорами суда признаются только тогда, когда они, при исполненіи вышеизложеннаго условія, относятся исключительно до предметовъ вѣдомства волостнаго схода. Приговоры записываются въ книгу по дѣламъ особой важности, и тогда, когда приговоръ долженъ дѣйствовать на долгое время, а также въ томъ случаѣ, когда сего требуетъ сходъ. Свода законовъ тома II общихъ губернскихъ учрежденій часть I ст. 4645. Волостное правленіе въ случаѣ надобности въ сношеніи съ мѣстами и лицами, состоящими подъ вѣдомствами другихъ окружныхъ начальствъ, также съ становыми приставами другихъ уѣздовъ, представляетъ о семъ своему окружному начальству; но въ случаяхъ, отлагательства не терпящихъ, каковы суть поимка преступниковъ, лѣсные пожары и т. п., волостное правленіе можетъ и прямо сноситься съ вышеупомянутыми мѣстами и лицами, донося о томъ въ то же время своему окружному начальству.—Подобныя правила существуютъ относительно приговоровъ казачьихъ обществъ, требуемыхъ 4 7 и 9 стат. о сихъ приговорахъ полож. объ общ. упр. въ казачьихъ войскахъ 1870 года.—На основаніи сихъ узаконеній Смоленская духовная консисторія постановила: Принимая въ соображеніе, 1) что сельскимъ и волостнымъ сходамъ, 51 и 78 правилами общихъ положеній о крестьянахъ, не предоставлено права составлять приговоры по предметамъ, вѣдѣнію сходовъ не подлежащимъ, а на основаніи 9 п. 51 ст. сельскимъ сходамъ предоставляется принесеніе куда слѣдуетъ жалобъ и просьбъ по дѣламъ общества не иначе, какъ чрезъ особо выбранныхъ, которымъ на основаніи 17 п. должна быть выдана надлежащая довѣренность, засвидѣтельствованная, согласно 4 п. 26 ст. положенія о крестьянахъ, высшимъ сельскимъ начальствомъ, замѣняющимъ нынѣ мировыхъ посредниковъ; 2) тѣмъ не менѣе имѣютъ право волостныя правленія и старшины вмѣшиваться въ

дѣла, п  
ства (у  
который  
августа,  
правлені  
1857  
начальст  
начальст  
ское по  
волостне  
дѣнію в  
чальство  
примѣча  
отвѣсти  
ходскихъ  
 пригово  
унолном  
свидѣте  
нія, а  
имѣютъ  
му архі  
ерей от  
равными  
что пол  
ленія ме  
ній сель  
ной вла

82 I

714

02



дѣла, подлежація вѣдѣнію и распоряженію епархіальнаго начальства (указъ Св. Синода 31 декабря 1867 года, № 5707, на который указываетъ въ журналѣ Церковный Вѣстникъ, 30 августа, 1875 года, № 34), и что 3) въ случаѣ надобности правленія и старшины, по смыслу 4645 ст. II т. Св. Зак. изд. 1857 года, должны входить въ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ не прямо отъ себя, а чрезъ ближайшія къ нимъ начальства, — Консисторія полагаетъ: просить Смоленское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе объявить сельскимъ и волостнымъ сходамъ, что приговоры ихъ о предметахъ, ихъ вѣдѣнію не подлежащихъ, будутъ оставляемы епархіальнымъ начальствомъ безъ послѣдствій, а составители оныхъ, по смыслу примѣчаній къ поименованнымъ статьямъ, будутъ привлекаемы къ отвѣтственности, и что жалобы отъ цѣлыхъ обществъ на приходскихъ своихъ священниковъ должны быть излагаемы не въ приговорахъ, а въ особыхъ прошеніяхъ прихожанъ или ихъ уполномоченныхъ, и въ послѣднемъ случаѣ по довѣренности, засвидѣтельствованной надлежащимъ порядкомъ. Волостныя правленія, а также старшинъ поставить въ извѣстность, что они не имѣютъ права входить непосредственно отъ себя къ епархіальному архіерею рапортами и отношеніями, имѣя въ виду, что архіерей отношеніями сносится только съ начальникомъ губерніи и равными съ нимъ лицами правительственной іерархіи. — Полагаемъ, что полезно было бы распространять эти узаконенія и постановленія между народомъ, въ предотвращеніе незаконныхъ притязаній сельскихъ и волостныхъ властей къ духовенству и епархіальной власти.

(Руковод. для сельск. паст.)

	Руб.	К.
Замковъ висячихъ 3 по 25 к.	—	75
„ 3 по 32 к.	—	96
„ 3 по 35 к.	1	5
За привертку въ двери засова и скобокъ, также за привертку дверной пружины.	—	50
За обивку войлокомъ и клеенкою 2-хъ дверей, придѣлку деревяннаго запора къ двери подвальн. этажа, и за перевѣсъ дверей на новыя петли.	1	45
Матеріаловъ для обивки дверей:		
Войлоковъ 30 шк. по 11 к.	3	30
Клеенки 6 ар. по 40 к.	2	40
Обойной тесьмы 62 ар. по 1 к.	—	62
Обойныхъ гвоздей 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	63
Желѣза листоваго 1 п. 34 ф. по 3 р. 60 к.	6	66
„ 31 ф. по 10 к.	3	10
„ обручнаго 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 7 к.	—	95
Желѣза разнаго 23 ф. по 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	1	26
„ 1 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 6 и 7 к.	4	47
Мѣдная вѣшалка 1.	—	60

Руб.	К.	И. д. ч.	Руб.	К.
—	75	Желѣзныхъ вентиляторовъ 1	—	30
—	96	„ „ „ 2 по 35 к.	—	70
1	5	Желѣзныя вилы 1	—	45
—	50	Рогачъ 1	—	40
—	50	Молотокъ (съ желѣзной ручкой)	—	35
—	—	Подпилочъ 1	—	20
1	45	Отвертка 1	—	30
—	—	Шильевъ 2 по 6 к.	—	12
3	30	Плоскогубцы (щипцы для выниманія гвоздей)	—	35
2	40	Ножей кухонныхъ 2 по 23 к.	—	46
—	62	Желѣзныхъ костылей 2 по 3 к.	—	6
—	63	„ „ 30 по 4 к.	1	20
6	66	„ „ 13 по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	—	58
3	10	Гвоздей разныхъ 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. отъ 11 до 20 к. за ф.	4	11
—	95	Чугуна 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 5 к.	—	91
1	26	Сковорода 1	—	15
4	47	Желѣзныхъ тазовъ 2	—	160
—	60	„ „ цыбарокъ 2 по 60 к.	—	120

№	Руб.	К.
08	Ведеръ изъ бѣлаго желѣза 5 по 70	350
07	Кружекъ . . . . . 2 по 15 к. . . . .	— 30
06	Поливалка 1 . . . . . 1. . . . .	60
04	Лейка 1. . . . .	20
03	За 2 мѣдныхъ крана для красныхъ бочекъ — съ до- дачею одного стараго крана. . . . .	2 95
02	Фаянсовыхъ полумисокъ 20 по 25 к. . . . .	5 —
01	„ . . . . . 18 по 30 к. . . . .	5 40
00	Фаянсовыхъ тарелокъ 1 дюж. . . . .	1 50
99	„ . . . . . 3 дюж. по 1 р. 60 к. . . . .	4 80
98	„ . . . . . 1 дюж. . . . .	1 65
97	Колерныхъ кружекъ 8 по 16 к. . . . .	1 28
96	„ . . . . . 6 по 20 к. . . . .	1 20
95	„ . . . . . 2 по 25 к. . . . .	— 50
94	Лаковыхъ блюдь 7 по 25 к. . . . .	1 75
93	„ ложекъ 6 дюж. по 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	1 5
92	„ . . . . . 15 по 18 к. . . . .	2 70
91	„ половниковъ 2 . . . . .	— 15

уб. К.		Руб. К.
50	Корчики деревянные 2 . . . . .	— 17
30	Корыто 1 . . . . .	2 —
60	Рѣшето 1 . . . . .	— 15
20	Лопата для хлѣба 1 . . . . .	— 50
2 95	Веревки 24 ф. по 8 к. . . . .	1 92
5 —	Бичевы возжевки 25 пучк. по 15 к. . . . .	3 75
5 40	” 2 пучк. по 10 к. . . . .	— 20
1 50	Тонкаго шнура для вязки швабръ и вѣниковъ 54 пучка по 5 коп. . . . .	2 70
4 80	Мочала для швабръ 1 п. 11 ф. по 1 р. 55 к. . . . .	1 98
1 65	” 2 п. по 1 р. 80 к. . . . .	3 60
1 28	” 2 п. 27 ф. по 2 р. . . . .	5 35
1 20	Половыхъ щетокъ 1 . . . . .	— 70
— 50	§ 2 по 1 р. 15 к. . . . .	2 30
1 75	Травяныхъ вѣниковъ 400 по 40 к. . . . .	1 60
1 5	” 100 . . . . .	— 50
2 70	” 200 по 70 к. . . . .	1 40
— 15	” 750 по 90 к. . . . .	6 75

Я. д. Ч.	Руб.	К.
17	420 по 1 р. 10	462
—	Деревянныхъ лопатъ 1 . . . . .	12
17	„ . . . . . 7 по 15 к. . . . .	15
05	Милу кусками для класснаго употребленія по 25 к. . . . .	250
29	Колесной мази 2 коробки по 20 к. . . . .	— 40
27	Чистаго дегтю 28 ф. по 6 к. . . . .	168
02	— . . . . .	—
—	Бараньяго сала для плошекъ 3 ф. по 15 к. . . . .	— 45
07	Холста для кухонныхъ надобностей 84 арш по 6 ж. 5 он	5 4
28	За шитье дежника . . . . .	10
03	За мытье кухоннаго обльба + полотенецвъ, дежниковъ и фартуховъ, всего 301 шт. по 2 к. и 2 шт. по 2 1/2 к. . . . .	6 7
07	Мелочныхъ расходовъ на сумму . . . . .	17 71
08	Итого . . . . .	2499 71
08	Начисленыхъ суммъ . . . . .	17 62
05	— . . . . .	15
04	— . . . . .	2 70
27	— . . . . .	— 15

Н. д. Ч.  
 а) Н  
 б) О  
 в) Д  
 г) Ш  
 д) С  
 а)  
 1) П  
 2) С  
 3) П  
 4) П  
 1-я ча  
 5) П  
 6) П

№ 6-й.

Счетъ по содержанию библиотечки.

	Руб. К.
На выписку журналовъ 1879 года:	
а) Народной школы 1 экз. . . . .	4 50
б) Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 1 экз.	4 50
в) Дѣтскаго чтенія (съ приложеніемъ) 1 экземпл.	6 75
г) Церковнаго Вѣстника 1 экз. . . . .	5 —
д) Семьи и школы (2 отдѣла) 1 экз. . . . .	12 —
На покупку книгъ:	
а) для фундаментальной и учебной библиотечки:	
1) Водовозова—Предметы обученія въ школь . .	— 64
2) Свирѣлина— курсъ Закона Божія 8 экз. по 56 к.	4 48
3) Евангелія на слав. и рус. нарѣчіяхъ 1 экз. . .	— 59
4) Водовозова — книга для первоначальнаго чтенія, 1-я часть . . . . .	— 44
5) Возенса — Собраніе арифметическихъ задачъ для письменныхъ работъ 2 части . . . . .	— 78
6) Миропольскаго — Руководство къ обученію письму . . . . .	— 75

	Руб.	К.
7) Ильина — стѣнные карты — 1 экз. съ картою Палестины . . . . .	10	40
— 8) Исторія христіанской вѣры (2 кн.) 1 экз. . . . .	2	60
б) Для ученической библиотек:		
1) Зубова — бесѣды о природѣ . . . . .	—	50 к.
2) Данилевскаго — Есть-ли конецъ свѣта — 2 части . . . . .	—	75 к.
3) Ершова — Конекъ горбуновъ 2 экз. по 1 р. . . . .	2	р.
— 4) Братьевъ Гриммъ — сказки . . . . .	2	р 50 к.
5) Сборникъ стихотвореній русскихъ поэтовъ . . . . .	1	р. —
6) Блинова — Жизнь Робинзона . . . . .	1	р. 30 к.
7) Брема — дѣсныя животныя . . . . .	6	р —
8) Павлова — природа въ ея явленіяхъ 1 р. —	1	р. —
9) Вороновой — Дѣтскіе портреты . . . . .	2	р. —
10) Массе — исторія кусочка хлѣба. . . . .	1	р. 25 к.
11) Петрушевскаго — рассказы про старое время на Руси . . . . .	—	60 к.
12) Толычевой — о двѣнадцатомъ годѣ. . . . .	—	25 к.

13) чальна  
14) В  
15) I  
водою  
Всес  
16) )  
17) )  
18) )  
19) )  
20) )  
За  
ихъ по  
На  
дакци  
ный м  
враще  
Дл  
по 25  
3



Руб. К.		Руб. К.
10 40	13) Водовозова — книга для первоначальнаго чтенія, 2-я часть . . . . .	80 к.
2 60	14) Верна — путешеств. по небу и звѣздамъ 1 р. —	
	15) Егъ-же — сто тысячъ верстъ подъ водою и льдомъ . . . . .	1 р. 50 к.
	Всего на сумму 22 р. 45 к., а за уступкою 8%	20 65
	16) Скворцова — жизнь І. Христа . . . . .	2 —
	17) Земля и что на ней есть . . . . .	— 6
	18) Петрушевскаго — Александръ Невскій . . . . .	— 10
	19) Короткова — рассказы изъ исторіи Россіи . . . . .	1 —
	20) Библия въ русскомъ переводѣ . . . . .	2 50
	За переплеты на нѣкоторыхъ изъ этихъ книгъ и за ихъ пересылку въ училище . . . . .	1 85
	На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ редакціи вышепоименованныхъ журналовъ, и въ книжный магазинъ Глазунова, а также по пересылкѣ возвращенныхъ послѣднему нѣкоторыхъ изъ книгъ, — всего	2 30
	За переплетъ книгъ:	
	Для фундаментальной и учебной библіотеки 64 экз. по 25 к. . . . .	16 —
	3 экз. по 20 к. . . . .	— 60

Руб. К.	Руб. К.
Для ученической библиотечки 67 экз. по 25 к.	16 75
„ „ 6 экз. по 20 к.	1 20
За поправку переплетовъ 2 книгъ по 10 коп.	— 20
За наклейку бѣлыхъ ярлыковъ на корешкахъ книгъ ученической библиотечки . . . . .	1 —
За шнуровую бѣлую книгу для распродажной библиотечки . . . . .	1 —
За 2 замка къ шкафу съ книгами распродажной библиотечки . . . . .	35 —
За новый березовый съ стекльчатой дверью шкафъ для учебной библиотечки . . . . .	30 —
<hr/>	
Итого . . . . .	150 99
<hr/>	
Подпись Правленія.	

№ 7-й.

Счетъ по содержанию больницы.

	Руб. К.
— Въ уѣздную земскую управу — за содержание и лечение въ земской больницѣ больныхъ воспитанниковъ училища . . . . .	20 70
— Въ аптеку — за медикаменты, забраные — по рецептамъ врачей для заболѣвающихъ учениковъ . . . . .	55 38
Горчицы 1 1/4 ф. по 40 к. . . . .	— 50
Спиртоваго лаку 1/4 ф. . . . .	— 9
Деревяннаго масла 1 1/2 по 32 к. . . . .	— 48
Скипидару на . . . . .	— 10
На наемъ извозчика для прїѣзда къ больному врачу и отвозъ заболѣвавшаго въ земскую больницу . . . . .	— 80
Итого . . . . .	78 5

№ 8-й.

Счетъ по содержанию канцеляріи.

	Руб.	К.
На наемъ писца . . . . .	100	—
Писчей бум. № 4—1 стоп. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес. по 3 р. 80 к. . . . .	4	66
„ „ № 3— <sup>1</sup> / <sub>2</sub> стоп. . . . .	2	20
Разливанной бумаги 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д. по 20 к. . . . .	—	50
Черниль 1 ф. . . . .	—	70
Стальныхъ перьевъ 1 короб. . . . .	—	60
Ручекъ для перьевъ 2 по 15 к. . . . .	—	30
Карандашей 1 дюж. . . . .	—	74
Резины въ деревѣ 1 кусок. . . . .	—	20
Линейка 1 . . . . .	—	35
Сургучу № 3—1 ф. . . . .	—	45
„ „ № 1— <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	—	45
Конвертовъ для пакетовъ 2 короб. по 48 к. . . . .	—	96
„ „ 1 пачк. . . . .	—	12

		Руб	К.
	Записныхъ книжекъ 2 по 25 к. . . . .	—	50
	” 1. . . . .	—	45
	” 1. . . . .	—	50
	За переплетъ приходо-расходной книги на 1879 г. . . . .	—	40
	” 8 книгъ для классн. журнал по 30 к. . . . .	2	40
	За отпечатаніе бланковъ:		
	а) для классныхъ журналовъ и вѣдомости отъ уесѣ- хъ за каждый мѣсяць $\frac{3}{4}$ стоп. . . . .	8	—
	б) для формулярныхъ и краткихъ о службѣ спис- ковъ 150 лист. . . . .	3	—
	в) для отпускныхъ билетовъ 1000 шт. . . . .	4	50
	Стеариновыхъ свѣчей 5 ф. по 32 коп. . . . .	1	60
	<b>Итого.</b> . . . .	<b>13</b>	<b>58</b>

Руб. К.  
100 —  
466  
220  
50  
70  
60  
30  
74  
20  
35  
45  
45  
96  
12

№ 9-й.

Счетъ по содержанію учениковъ.

		Руб.	К.
Муки ржаной	174 п. по 60 к.	104	40
"	72 п. по 62 к.	44	64
"	103 п. 15 ф. по 63 к.	65	12
"	13 п. по 65 к.	8	45
"	91 п. по 68 к.	61	88
"	96 п. по 81 к.	77	76
"	87 п. по 83 к.	72	21
"	54 п. по 84 к.	45	36
Муки пшен. а) крупич.	1 п. 10 ф. по 2 р. 40 к.	3	—
"	3 п. 25 ф. по 2 р. 50 к.	9	7
"	6 п. 27 ф. по 2 р. 60 к.	17	34
"	1 п. 33 ф. по 2 р. 70 к.	4	93
"	25 ф. по 7 к.	1	75
"	1 п. 38 ф. по 2 р. 95 к.	17	75

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакцію Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ благочиннаго Протоіерея Николая Игрицкаго 31 руб.; отъ священника Николая Вележева 2 р. 50 к; отъ благочиннаго священника Іоанна Синельникова 64 р. 40 к; отъ священника Василя Звѣрева 1 руб. сер; отъ помощника благочиннаго Священника Петра Богословскаго взысканныхъ съ бывшаго благочиннаго Священника Василя Преображенскаго 94 р. 50 к; отъ настоятельницы Елецкаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Клеопатры 4 р. 50 к; отъ редакціи Иллюстрированнаго Мира 3 р; отъ настоятельницы Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Парфеніи 4 р. 50 к; отъ Россійской Духовной Миссіи въ Пекинѣ 5 р. сер.—

### „МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религиозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболее замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ,

Руб. К.

104 40

44 64

65 12

8 45

61 88

77 76

72 21

45 36

3 —

9 7

17 34

4 93

1 75

17 75

а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „Миссіонерный отдѣлъ“ (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія „Миссіонеръ“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ Оффиціальныи Отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

„Московскія церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1881 году—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп., полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп., за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 р. 30 коп., съ достав. 1 руб. 25 коп., за мѣсяць 40 коп., съ перес. и дост. 50 коп., отдѣльныя №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ; въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферацонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію



Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

**ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ЧТЕНІЯ“.**

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1881 году по преж ей программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка а правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Арстина и Вальсамона и съ привоскупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи, изданій общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

**ВОСКРЕСЕННЫЯ БЕСѢДЫ.**

„Воскресенныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 коп.; за полгода—30 коп.; съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца—20 коп., съ

пересылкою и доставкою 35 к., за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

### ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб., за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб., за 12 книгъ 1872 года 2 руб., съ перес. 3 р., за 21 книгъ 1873 г. 2 р. съ перес. 3 руб., за 12 книгъ 1874 г. 2 руб., съ перес. 3 р., въ 1875 1876 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб., за каждый годъ. 1879 года за 12 книгъ безъ пересылки 6 руб. 50 коп., съ перес. 7 р.,

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета— 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды— по 50 коп. за экз., съ пересылкою 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 коп. съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экземпляровъ по одно-

му адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к., за 1879 годъ по 3 р. 50 коп., съ пересылкою 4 р. 50 к., за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Пѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ пересылки 5 руб., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.

Нѣсколько мыслей о религіозно-правственномъ воспитаніи. Прот В. Рождественскаго. Ц. 3 к., съ пер. 5 к.

Житія святыхъ: Св. Филиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго. препод. Ксенофонта и Маріи; св. Никиты епископа Новгородскаго; преподоб. Ефрема Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа епископа Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокіи; пр. Такова, преп. Алексія, челоувѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Терусалимскаго; преп. Иоанна дѣствичника; преп. Маріи Египетской, преп. Исаака Сирина, преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 коп. за житіе, съ перес. 2 к.; книжкою — избранныя житія святыхъ (52 житія) — 50 коп., и съ перес. по 70 к.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ.

Съ 1-го декабря 1880 г. будетъ выходить въ Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новое ежедневное дешовое издание подъ редакцію **И. А. БАТАЛИНА (Осы)** и подъ названіемъ:

„М И Н У Т А“

(ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ).

Кто пять лѣтъ почти ежедневно бесѣдовалъ съ публикою въ очень распространенномъ изданіи, откликаясь на всѣ вопросы и событія дня; кто пять лѣтъ доказывалъ стойкость своихъ убѣжденій, почерпаемыхъ изъ сердца и разума;—тому нѣтъ нужды рекомендоваться. Смѣемъ думать, что имя *Осы* хорошо извѣстно читающей публикѣ, въ особенности столичной.

Нынѣ *Оса*, покинувъ чужой улей, устраиваетъ свое собственное гнѣздо, болѣе просторное; такъ какъ газета „МИНУТА“ будетъ выходить ежедневно, при самой обширной программѣ.

Съ вѣрою въ успѣхъ, съ жаждою неустаннаго труда, съ надеждою на сочувствіе къ намъ публики—выступаемъ мы на болѣе обширное поле дѣятельности! Обѣщаемъ не льстить дурнымъ инстинктамъ, но и не заискивать у сильныхъ! Обѣщаемъ послужить, сколько можемъ, нашей бѣдной родинѣ, которую любимъ и часто призываемъ мысленно словами великаго Гоголя: „Русь! Русь! Бѣдна природа въ тебѣ; но какая не постижимая тайна влечетъ къ тебѣ? Русь! Что пророчитъ твой необъятный просторъ? Здѣсь-ли, въ тебѣ-ли не родиться безпредѣльной мысли, когда ты сама безъ конца? Русь!!.“

Мы вѣримъ въ славное будущее Россіи, посреди постигающихъ ее бѣдствій, какъ вѣримъ въ свои собственные силы. Мы

предвидимъ пути къ облегченію современныхъ нуждъ, но не тамъ, гдѣ тщетно ихъ ищутъ многіе. Смѣло пойдѣмъ на эту дорогу! Кто прежде былъ съ нами, тотъ и теперь пойдетъ за нами.

„МИНУТА“, вѣрная своему названію, постарается быть живымъ органомъ современности. Свѣжесть, обиліе и разнообразіе фактовъ, бойкое изложеніе, новизна нѣкоторыхъ журнальных приемовъ и разнообразный матеріалъ для чтенія — вотъ главные достоинства, которыми постарается украсить себя новая газета. Пятилѣтній опытъ редакторства убѣдилъ насъ, что жалобы на отсутствіе талантовъ, особенно молодыхъ, несправедливы. Начиная убиваются рутинною, но мы ихъ поддержимъ; поощримъ всякое новое дарованіе. Пусть будетъ „МИНУТА“ пробой для свѣжихъ силъ.

Въ составъ газеты „МИНУТА“ войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Передовыя статьи по вопросамъ внѣшней и внутренней политики (ясность, краткость и живость изложенія — главные при этомъ условія).

2. Правительственныя извѣстія.

3. Хроника (въ этотъ обширный отдѣлъ войдутъ отчеты объ интересныхъ событіяхъ, о засѣданіяхъ публичныхъ собраній, городскихъ думъ, о процессахъ въ камерахъ судей и всякаго рода свѣдѣнія, представляющія общій интересъ).

4. Провинціальныя извѣстія и корреспонденціи (будетъ допущено самое широкое обличеніе дѣйствительныхъ золъ и злоупотребленій).

5. Политическія извѣстія.

6. Биржа и экономическій отдѣлъ.

7. Судебная хроника (процессы будутъ излагаться въ очеркахъ).

8. Научныя свѣдѣнія (смѣсь).
9. Критика и библиографія (отчеты о всѣхъ замѣчательныхъ новыхъ книгахъ и новыхъ книжкахъ журналовъ).
10. Фельетонъ (въ каждомъ № будутъ два фельетона; одинъ „Ежедневная Бесѣда“ *Осы*, а другой — романъ. На выборъ романовъ будетъ обращено особое вниманіе). Кроме этого введена будетъ юмористическая рубрика: „Звонокъ“ (асамблея сценъ, куплетовъ, остроумь, интересныхъ задачъ и проч.).
11. Театръ и музыка (Редакція имѣетъ возможность всѣ театральныя слухи сообщать изъ вѣрныхъ источниковъ).
12. Телеграммы (въ случаѣ выдающихся событій).
13. Справочный отдѣлъ.
14. Объявленія (по таксъ 8 к. за строку).

Газета „МИНУТА“ будетъ выходить *ежедневно* (кромѣ послѣ праздничныхъ дней (листомъ большаго формата).

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	На годъ	Полгода	3 мѣсяца	1 мѣсяць.
Безъ доставки	6 р 50 к.	3 р. 50 к.	2 р. — к.	75 к.
Съ доставкою	8 „ — „	4 „ 50 „	2 „ 50 „	90 „
Съ пересылкою	9 „ — „	5 „ — „	2 „ 60 „	90 „

Годовые подписчики на будущій 1881 г. получаютъ газету за декабрь этого года **бесплатно**.

Подписка принимается въ конторѣ газеты „МИНУТА“, въ Петербургѣ, на углу Большой Итальянской и Большой Садовой (противъ Пассажа), въ д. Крафта.

Иногородные адресуютъ посылки: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „МИНУТА“.

Редакторъ-издатель **И. А. БАТАЛИНЪ (ОСА)**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ.

# „НИВА“

Иллюстрированный журнал, литературы,  
политики и современной жизни,

дающій въ теченіе года болѣе 1000 художественно-вы-  
полненныхъ гравюръ,

съ особымъ ежемѣсячнымъ даровымъ приложеніемъ „ПАРИЖ-  
СКІЯ МОДЫ“ (около 500 гравюръ модъ и бѣлья, 350 рисун-  
ковъ рукодѣльн. работъ, около 400 чертежей выкроекъ и до  
300 разнообразныхъ буквъ инициаловъ для мѣтки бѣлья)

И РАЗНЫМИ ДРУГИМИ ПРЕМІЯМИ,

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ 1881 ГОДУ ПО ТОЙ ЖЕ  
ПРОГРАММѢ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, КАКЪ И ВЪ ПРОШЕД-  
ШІЯ 11 ЛѢТЪ:

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи  
по Большой Морской, д. № 9, и у всѣхъ извѣстныхъ книго-  
продавцевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

# НИВЫ

Въ 52 №№ (болѣе 1100 страницъ большаго формата или  
2200 столбцовъ текста), ежемѣсячнымъ особымъ даровымъ при-

ложеиіемъ: „Парижскія моды“ со всѣми приложеніями и правомъ на получеиіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ Петербургъ 4 руб., съ доставкою въ Петербургъ 5 руб., безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжные магазины Ив. Гр. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, А. Ланга, на Кузнечномъ мосту, П. Н. Шапошникова, въ Охотномъ ряду, И. И. Девятикина и А. Ф. Живарева 5 руб., съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб., за границую 8 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. назначеивъ и управляющихъ

Открыта подписка на вечернюю ежедневную газету

# „РОССІЯ“

Политическую, экономическую и литературную,

основанную ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 года (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшего во время послѣдней войны журналъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, органъ Общества „Россійскаго Краснаго Креста“.

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 6 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ „предварительныхъ выпусковъ“ газеты „Россія“, продающихся по 5 к.



въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по  
почтѣ все 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	Съ доставкою и пересылкою	Безъ доставки. внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь) . . . . .	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
„ 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь) 2 „	75 „	3 „ 25 „	4 „
„ 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь			
и декабрь). . . . .	4 „ — „	5 „ — „	6 „

Отдѣльные номера по пяти копѣекъ.

съ 1-го января 1881 года:

	Съ доставкою и пересылкою	Безъ доставки. внутри Имперіи	за границу
На годъ. . . . .	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
„ полгода . . . . .	7 р. 50 к.	9 р. — к.	12 р. — к.
„ три мѣсяца . . . . .	4 р. — к.	5 р. — к.	7 р. — к.
„ одинъ мѣсяць . . . . .	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	2 р. — к.

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ  
1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.;  
при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца  
остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету „Россія“ получаетъ  
бесплатно все вышедшіе номера „предварительныхъ выпусковъ“,  
для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго из-  
данія.

**ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:**

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ „Россія“ (Поч-

тамтскій переулочъ, д. № 6, кв. № 11). б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголь б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Пречистенѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатицѣ, д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василія Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается общепринятая уступка съ подписной цѣны. Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

**ЕЖЕДНЕВНАЯ**  
**ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ**

**ГАЗЕТА**

**„СОВРЕМЕННОСТЬ“**

**СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:**

**„СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ“.**

**ВЪ 1881 ГОДУ.**

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ издаваться въ

томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывшій редакторъ газеты „Сынъ Отечества“, А. В. Старчевскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе — вносить въ русское общество одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ — политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ „Современности“ все, что его можетъ интересовать.

Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ выходить ежедневно.

„Семейное Чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія. „Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 рублей.

Въ теченіе двухлѣтняго изданія нами „Современности“, читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы „Современность“ служила, насколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна на газету „Современность“ съ  
„Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ 6 р.

Съ пересылкой и доставкою на домъ 7 р.  
 Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6  
 олеографическихъ картинъ, 8 р.  
 Выписка газеты въ долгъ не допускается.  
 Подписка принимается въ редакціи газетъ, въ С.-Петер-  
 бургѣ, уголь Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9, квар-  
 таль № 18.

Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

И А

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСК. И ЛИТЕРАТУРН. ИЗДАНИЕ

**„НОВОСТИ“**

И

**„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“.**

на 1881 годъ.

и ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ  
 (форматъ большихъ газетъ, 28 столбцевъ или около  
 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
 Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1 г. 8 р.,  
 11 м. 7 р. 50 к. — 10 м. 7 р. — 9 м. 6 р. 50 к. — 8 м.  
 6 р. — 7 м. 5 р. 50 к. — 6 м. 5 р. — 5 м. 4 р. 50 к. —  
 4 м. 3 р. 80 к. — 3 м. 3 р. — 2 м. 2 р. — 1 м. 1 р.  
 съ пересылкою: на годъ 9 р. — 11 м. 8 р. 25 к. — 10 м.  
 7 р. 50 к. — 9 м. 7 р. — 8 м. 6 р. 50 к. — 7 м. 5 р.  
 75 к. — 6 м. 5 р. — 5 м. 4 р. 50 к. — 4 м. 4 р. — 3 м. 3 р.  
 — 2 м. 2 р. — 1 м. 1 р.

Подписавшіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на  
 весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1880 г. по

1-го янва  
 1-го окт  
 цевъ — 1  
 декааря  
 Ни  
 цію газе  
 Голъ Га  
 зурь, «еа  
 ми, «а в  
 прибавле  
 ныя тел  
 зятъ Ре,  
 изданія  
 дающего  
 оцѣнки  
 не преде  
 большин  
 админист  
 въ котор  
 щественн  
 мѣстных  
 ныхъ свѣ  
 ціальных  
 жительно  
 тавшій в  
 убѣдител  
 ствующей  
 носить н  
 гомъ, что  
 обыкновен  
 огромном  
 редакціей

1-е января 1881 г. т. е. за 16 мѣсяцевъ, 11 р. 50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882 т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 р. 50 к., съ 1-го ноября 10 р. 50 к. и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно — политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ-нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣтовъ на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ перениски. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и кор-

7 р. 50 к.  
8 р. 50 к.  
С.-Петербургъ  
9, квар-  
рчевскій.  
Н. ИЗДАНИЕ  
А.  
АКЦИЮ  
ОКОЛО  
8 р.  
8 м.  
50 к.  
1 р.  
10 м.  
5 р.  
3 р.  
0 г. и на  
80 г. по

респондентовъ (рубрики: „административная“, „духовная“, „дипломатическая“, „военная“ и „морская“ новости, „русская летопись“, „внутренняя почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболее выдающіяся явленія общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ вѣстосторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

### Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“.

1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и „Международнымъ Агентствомъ“). 2) Дневникъ (руководящія статьи). До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачевъ, гр. А. А. Голенищевъ Бутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Ф. Ильинъ, А. К. Киркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. И. Никитинъ, О. К. Потовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, Н. П. Череннинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе. 3) Админи-

стративны  
ности (О  
помѣщен  
нашихъ  
болѣе 20  
важнѣйш  
леграмм  
ской дум  
обществе  
менѣе ва  
и мелкія  
рубрикой  
ныхъ на  
кою печ  
винціаль  
ный ка  
аловъ, з  
ходящих  
тахъ, со  
ственнѣ  
касающія  
или сель  
няя поч  
случайны  
ное обоз  
учный  
торы: Л.  
К. Лебе  
кандидат  
ковскій,  
липповъ  
книгахъ.

стративныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій. — 4) Русская лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2000 статей. Подъ этою же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы. — Отчеты со всѣхъ засѣданій с.-петербургской городской думы. — Отчеты со всѣхъ засѣданій ученыхъ и другихъ обществъ. Кроме того своевременно помѣщались всѣ болѣе или менѣе важныя, распоряженія с.-петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. — 5) Театръ и музыка. Подъ этой рубрикою помѣщено болѣе 1000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. — 6) Всемирный калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. — 7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. — 8) Внутренняя почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ. — 9) Русская печать. (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). — 10) Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачевъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Папютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, Ѳ. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ и многіе другіе. — 11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. — 12) Беллетристика. Въ этомъ отдѣлѣ напечатаны

слѣдующія беллетристическія произведенія: „Сынъ“ ром. Э. Рамбура. — „Ливія Августа“, историч. ром. Курти. — „Бригитта“, рассказъ Ауэрбаха. — „Всемирный путешественникъ“, разск. Вл. Михневича. — „Послѣдній Мамай“, юморист. очеркъ, его же. — „Нана“, ром. Эм. Зола. — „Широкая мясляница“, юмор. очеркъ Л. Панютиня (Ниль Адмирари) — „Дѣдушка Лебигръ“, разск. Эрмана-Шатриана. — „Подложное завѣщаніе“, ром. Дебана. — Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Западъ. — „Дама почти“, ром. изъ испанской жизни, Гонзалеса. — „Глорія“, ром. изъ испанской жизни, Гальдоса. — „Тиффна“, разск. съ предисл. А. Дюма и др. — I.) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ. — 14) Свѣтъ и тѣни. — 15) Экономическій отдѣлъ. — 16) Биржевой отдѣлъ. (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету) — 17) Судебный отдѣлъ — 18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія правительства. — II. Слово. — Историческіе очерки Орловской духовной Семинаріи. — Очерки религіозно-правственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Объявленія

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ

Орель. Типографія А. П. Матѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1880 года