

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го декабря 1871 г.

№ 7

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода за 1869 годъ. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о покрытіи недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 сентября сего года за № 10,362, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, по представленію преосвященнаго ярославскаго о средствахъ къ покрытію оказавшагося по некоторымъ церквамъ ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семъ изъяснено: при обсужденіи на общепархіальному съѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа свѣтѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе центрального управленія свѣтѣйшаго Синода для удовле-

творения потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства вза-мѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступления оныхъ за 1865 годъ, депутаты признали, что 21⁰/₁₀₀ съ церковныхъ статей сборъ, назначенный вза-мѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосу-ществляемымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ сче-товъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемая съ опредѣленною цѣлю наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновен-наго дохода составляетъ 18,922 р. 48¹/₂ коп.; между тѣмъ въ на-стоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21⁰/₁₀₀ сборъ, опредѣленный для ярослав-ской епархіи въ 37,020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ се-го несостоятельности нѣкоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи усло-вія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая произво-дилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣ-ленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства епархіальнымъ начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходо-въ находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ одиѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляют-ся, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или же упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу ка-питала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, преосвященный яро-славскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. При-казали: Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей ярослав-ской епархіи, по изясненному въ представленіи преосвященнаго ярославскаго обстоятельству, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21⁰/₁₀₀ за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 г. на потребности по учебной части ду-ховнаго вѣдомства, опредѣленнаго для ярославской епархіи въ ко-личествѣ 37,020 р., и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церков-ныхъ доходовъ противъ поступления въ 1868 году, вслѣдствіе осо-быхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ слу-чаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870

года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода возложено на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить преосвященному ярославскому оказавшемуся по нѣкоторымъ церквамъ въ епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ действительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Ноября 6 дня 1871 года.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября сего 1871 года, за № 56-мъ, предписывается епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, въ исполненіи и руководству по духовному вѣдомству, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 ар., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 уст. пошла таблицы, соответственно действительной контрактной платѣ, и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ.

ИЗВЛЧЕНІЯ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.

(Продолженіе).

Общее число присоединившихся къ православной Церкви.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простирается до 18 754 человекъ обоаго пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 3 332 человека, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 872 человека, изъ раскола 2 795; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 186, магометанъ 8 243 и язычниковъ 3 026 человекъ.

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народо-
населеніи Россіи.*

Между тѣмъ какъ миссіонерскими трудами Церкви и ея служителей приумножалась православная паства и попеченіями ихъ совершалось утвержденіе новыхъ чадъ православной Церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не мѣншіе труды и заботы прилагались и къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія въ искони-православномъ населеніи Россіи.

Пастырская дѣятельность преосвященныхъ.

Непосредственные руководители православныхъ пастырей и пасомыхъ въ нравственно-религіозной жизни, преосвященные епархіальные архіереи съ неутомимою ревностію не преставали вникать во все духовныя нужды ввѣренныхъ имъ паствъ и способствовать ихъ удовлетворенію. Съ учрежденіемъ во многихъ епархіяхъ викариатствъ и съ облегченіемъ чрезъ то преосвященныхъ въ занятіяхъ дѣлами административными, труды ихъ на пользу духовнаго усовершенія своихъ паствъ могли совершаться и съ большимъ для нихъ удобствомъ и съ большимъ успѣхомъ. О религіозно-нравственномъ состояніи паствъ, а также о степени усердія священнослужителей къ исполненію долга своего званія, преосвященные получали обстоятельныя свѣдѣнія во время обозрѣнія своихъ епархій, когда лицомъ къ лицу становились и съ тѣми и съ другими, и когда непосредственно раскрывались предъ ними и совершенства и недостатки ихъ духовныхъ чадъ.

Многочисленны и разнообразны тѣ предметы и явленія, на которые преосвященными обращалось было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были предпринимаемы ими, съ цѣлю благоустроенія религіозно-нравственной жизни въ епархіяхъ, ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію.

Осмотрительно избирая, на открывающіяся вакансіи кандидатовъ священства, преосвященные своими наставленіями и вразумленіями руководили священнослужителей въ исполненіи ихъ обязанностей, поставляя на видъ и пресекая всякое уклоненіе ихъ отъ пастырскаго долга, открывая и указывая средства къ лучшему прохожденію ихъ высокаго званія. Попечительное вниманіе преосвященные обращали на то, чтобы священники дѣло освященія своихъ пасомыхъ тайнствами вѣры совершали съ должнымъ благоговѣніемъ и неопустительно и чтобы божественныя службы отправляемы были сообраз-

по съ уставомъ православной Церкви и по возможности благоугодно. Такъ, преосвященный вятскій, получивъ извѣстіе, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ подъ разными предлогами являются неисправными въ исполненіи просьбъ своихъ прихожанъ о предсмертномъ напутствованіи въ ихъ семействахъ тяжко больныхъ, пастырски увѣщавалъ духовенство неотложно исполнить требованія прихожанъ въ подобныхъ случаяхъ, подъ опасеніемъ ответственности предъ судомъ Божиимъ за каждую душу христіанина, перешедшую въ вѣчность безъ должнаго очищенія и освященія, по невнимательности къ своему долгу служителей Церкви.

Преосвященный литовскій, освѣдомившись, что нѣкоторые священники, безъ особой нужды, единственно для хозяйственныхъ цѣлей, проживаютъ на фермахъ и фольваркахъ вдали отъ церкви, посѣщая ее лишь въ праздничные и воскресные дни, и что нѣкоторые священники утреню служатъ съ вечера, а потому народъ въ ней не участвуетъ,—для устраненія такихъ упущеній, сдѣлалъ распоряженіе: 1) чтобы священники проживали непременно при своихъ церквяхъ, кромѣ тѣхъ только случаевъ, когда вблизи приходской церкви вовсе нѣтъ помѣщеній для причта; 2) чтобы на фермахъ священники могли проживать лишь тогда, когда фермы эти отстоятъ отъ церкви не дальше 3 верстъ; и 3) чтобы утреня въ сельскихъ церквяхъ совершалась не съ вечера, а въ положенное церковнымъ уставомъ время. Дабы общественное богослуженіе привлекало въ храмы Божіи большее число молящихся и производило на нихъ подобающее дѣйствіе,—многими преосвященными внушаемо было духовенству заботиться о введеніи въ церквяхъ стройнаго пѣнія и внятнаго, отчетливаго чтенія. Такъ, преосвященный казанскій, замѣтивъ во время обозрѣнія епархіи, что во многихъ мѣстахъ очень неудовлетворительно выполняется церковное пѣніе, и относя такой недостатокъ, между прочимъ, къ невниманію и равнодушію настоятелей церквей, призналъ нужнымъ циркулярно предписать по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ церквяхъ, настоятели ихъ самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможно лучшемъ и строгомъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія; а какъ правильное выполненіе не только нотнаго, но и простаго пѣнія требуетъ постояннаго упражненія въ немъ, то преосвященный вмѣнилъ настоятелямъ церквей въ непремѣнную обязанность, предъ всякимъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ собирать весь свой причтъ для предварительнаго приготовленія къ предстоящимъ богослуженіямъ,—при чемъ долженъ быть тщательно просматриваемъ церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы на извѣстный день, а клирошане должны слѣдить во всемъ, что

слѣдуетъ пѣть псалмою. Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ, по распоряженію преосвященнаго, должно непременно призывать на подобныя свѣчки учениковъ, особенно способныхъ къ чтенію и пѣнію псалмовъ, и вообще грамотныхъ прихожанъ и приучать ихъ къ правильному и стройному выполненію того и другаго. Кроме сего, въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и то приходскихъ, преосвященный предлагалъ ввести для свѣвокъ общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюдениемъ благочинныхъ и подъ руководствомъ кого либо изъ священноцерковнослужителей, на наилучшемъ образомъ знающихъ пѣніе. Благочиннымъ же поручено отъ преосвященнаго, при ревизіи церквей ихъ въдомство, съ особеннымъ тщаніемъ удостовѣряться въ дѣйствительномъ исполненіи всѣхъ этихъ предписаній.

Иензенскій преосвященный также предписывалъ приходскимъ священникамъ, чтобы они обращали вниманіе на чтеніе и пѣніе во время богослуженія, отиудь не допуская чтенія и пѣнія малотолковаго и небрежнаго. Причетники, иензенскіе въ томъ и другомъ, обязаны преосвященнымъ готовиться къ каждой службѣ для приготовления причетниковъ отъ способныхъ къ благодушному отправленію службъ церковныхъ. Преосвященнымъ таврическимъ въ минувшемъ году учреждена при симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ особая школа, носящая названіе причетнической. Въ школѣ этой положено преподавать все то, что существенно нужно знать псаломщику, именно: правильное и возможно вразумительное чтеніе псалмовъ церковное пѣніе (нотное и простое) по гласамъ и пѣкоторыхъ пѣсней по особымъ напѣвамъ, церковный уставъ съ практическимъ изъясненіемъ его по богослужебнымъ книгамъ; священную исторію и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ; краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ вѣры; первую часть арифметики, чистописаніе и правильное составленіе церковныхъ актовъ и документовъ. Для пракческаго же знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ, обучающіеся въ школѣ должны ежедневно ходить въ кафедральный соборъ или другую церковь, по расписанію, на всѣ богослуженія.

Преосвященный харьковскій обратилъ вниманіе на пѣвческія хоры, существующіе въ г. Харьковѣ, и вынудилъ ихъ въ обязанность строго соблюдать въ пѣніи церковный уставъ и всѣ предписанія святѣйшаго Синода относительно церковнаго пѣнія, а священникамъ предписалъ не допускать, во время своего священнодѣйствія, нарушенія пѣвчими церковнаго устава и распоряженій начальства.

Заботясь о строгой сообразности съ церковнымъ уставомъ и благодушіи богослуженія, заключающаго въ себѣ обильный источникъ

назиданія для вѣрующіхъ и одно изъ средствъ къ утвержденію и возвышенію въ нихъ духа благочестія; епархіальные преосвященные прилагали старанія и о томъ, чтобы величественные обряды православнаго богослуженія сопровождались пастырскимъ поученіемъ, разъясняющимъ ихъ смыслъ и значеніе, чтобы съ церковной кафедры неутомимо раздавался живой голосъ пастырей, назидующихъ свои паствы. При всѣхъ открывающихся случаяхъ, они не преставали внушать духовенству, что долгъ его не только совершать богослуженіе и церковныя требы для пасомыхъ, но еще наставлять ихъ въ христіанской вѣрѣ и доброй нравственности, и для сего неослабно трудиться надъ проповѣданіемъ слова Божія. Преосвященнымъ костромскимъ съдѣлаю къ подвѣдомымъ ему священникамъ пастырское воззваніе о томъ, чтобы они обратили болѣе вниманіе на дѣло наставленія прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, для большаго наблюденія и удостовѣренія въ ходѣ проповѣднической дѣятельности священниковъ, отъ преосвященнаго предписано имъ вести записи или журналы своему проповѣданію, обозначая въ нихъ: когда, въ какомъ видѣ и о чемъ именно сказано было поученіе, и записи эти представлять преосвященному или его викарію, при обзорѣ епархіи, прежде другихъ церковныхъ документовъ. Подобная мѣра принята и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Сверхъ разсылки по церквамъ и указанія священникамъ книгъ, могущихъ служить пособіемъ къ составленію церковныхъ поученій, преосвященными изыскивались и употреблялись и другія мѣры для облегченія и развитія проповѣднической дѣятельности. Такъ, напримѣръ, въ сихъ видахъ преосвященнымъ пермскимъ разрѣшено священникамъ, получившимъ полное богословское образованіе, произносить проповѣди безъ предварительной цензуры, но съ тѣмъ, чтобъ произнесенныя проповѣди были представляемы цензору или благочинному, которые обязаны доносить преосвященному о ходѣ, направленіи и успѣхахъ проповѣданія. Побуждая духовенство неослабно проповѣдывать слово Божіе съ церковной кафедры и предоставляя имъ возможныя къ тому средства, преосвященные преподаютъ ему наставленія касательно способовъ веденія этого дѣла сообразно съ мѣстными обстоятельствами и потребностями прихожанъ. Такъ, преосвященный саратовскій, замѣтивъ, что прихожане нѣкоторыхъ церквей, подобно раскольникамъ, не доверяютъ собственнымъ поученіямъ священниковъ и въ особенности не любятъ, когда тѣ читаютъ съ церковной кафедры по тетради, предложилъ священникамъ завести въ приходахъ постоянное чтеніе яри богослуженіи небольшихъ отрывковъ изъ твореній св. отцевъ, примѣнительно къ потребностямъ слушателей, или сокращенное чтеніе житій святыхъ изъ Четы-Миней, или при-

норовленныхъ къ быту сельскихъ прихожанъ назидательныхъ разсказовъ изъ пролога. Особенное вниманіе всѣхъ преосвященныхъ обращено на катихизическія поученія, въ коихъ въ систематическомъ порядкѣ излагаются всѣ основныя истины вѣры. Такія поученія произносятся въ каждой епархіи, и въ определенныхъ мѣстахъ, нарочито избранными священниками. Заботы преосвященныхъ направлены на то, чтобы званіе катихизаторовъ проходили лица, наиболее къ сему способныя, чтобы катихизація по возможности распространилась по разнымъ мѣстностямъ епархіи и наконецъ, чтобы катихизическія поученія кромѣ другихъ достоинствъ, требующихся отъ церковной проповѣди, отличались общедоступнымъ изложеніемъ.

Сверхъ проповѣданія слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, въ некоторыхъ епархіяхъ, благодаря попеченіямъ преосвященныхъ и пастырской ревности самаго духовенства, является и развивается внѣ-церковное назиданіе прихожанъ, особенно въ праздничные и воскресные дни. Этотъ видъ проповѣднической дѣятельности имѣетъ весьма важное значеніе для народа; онъ не только содѣйствуетъ распространенію образованія, но и оказываетъ ощутительное влияніе на возвышеніе народной нравственности. Къ этому благотворному дѣлу начинаютъ болѣе и болѣе сочувственно относиться какъ члены причтовъ, такъ и прихожане. Заведенныя при церквахъ самарской епархіи воскресныя школы для собесѣдованій о предметахъ вѣры, — начало которымъ положено въ половинѣ 1867 г., быстро возрастаютъ въ числѣ и совершенствуются; къ 1870 г. онѣ были открыты уже при 357 церквахъ. Предметами собесѣдованій въ сихъ школахъ въ минувшемъ году были: изъясненіе молитвы Господней, символа вѣры, тропаря престольному празднику, заповѣдей и проч.; разсказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветовъ; чтеніе изъ Четы-Минеи и статей нравственно повѣствовательнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ; объясненіе богослуженія и установленія православныхъ праздниковъ. Къ этому присоединялось хоровое пѣніе церковныхъ пѣсней и молитвъ, вводимое духовенствомъ съ цѣлію приучить прихожанъ къ участию въ пѣснопѣніи при совершеніи общественныхъ богослуженій. Преосвященный самарскій свидѣтельствуетъ, что духовенство относится къ веденію дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ искреннимъ, живымъ желаніемъ принести истинную пользу православному народу чрезъ религіозное его развитіе и исправленіе тѣхъ или другихъ существенныхъ недостатковъ въ его нравственной жизни. Воскресныя собесѣдованія обыкновенно происходятъ или послѣ утрени, или между литургіею и вечернею, продолжаются около двухъ часовъ и привлекаютъ къ себѣ болѣе или менѣе значительное число

поучающихся; были примѣры, что на нихъ собиралось до 600 человекъ обоаго пола и всякаго возраста. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаютъ и преосвященный подольскій о преуспѣяніи подобныхъ же воскресныхъ школъ, заведенныхъ по ввѣренной ему епархіи; онѣ состояли при 30 церквахъ. Заслуживаетъ примѣчанія, что одна изъ нихъ, именно въ м. Вербовкѣ, брацлавскаго уѣзда, открыта по обществу приговору самихъ прихожанъ, состоявшемуся въ 19 день февраля минувшаго года въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чувства безиредѣльной своей признательности къ Монарху-Освободителю жители м. Вербовки признали всего приличнѣе засвидѣтельствовать тѣмъ, что даши объѣтъ воскресные и праздничные дни проводить достойно ихъ святости, усовершеншаясь въ познаніи истинъ вѣроученія и правоученія христіанскаго, и, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный подольскій, они свято исполняютъ данный объѣтъ. — Со времени открытія школы, произошла большая перемена въ провозженіи крестьянами воскресныхъ и праздничныхъ дней: они стали усерднѣе къ храму Божію и, занятые въ школъ, начали уклоняться отъ обычныхъ праздничныхъ увеселеній. По отзывамъ преосвященныхъ пермскаго и вятскаго, открытыя въ нѣкоторыхъ приходахъ тѣхъ епархій воскресно-праздничныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности имѣютъ благотворное вліяніе не только на прихожанъ, улучшая ихъ нравы и возвышая въ нихъ религиозное чувство, но также и на самихъ священниковъ, которые путемъ этихъ собесѣдованій знакомятся съ народною жизнью и приобрѣтаютъ болѣе вліянія на народъ. Объ открытіи собесѣдованій съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни предложено мѣстными преосвященными духовенству саратовской и камчатской епархій. Въ камчатской епархіи предложеніе архипастыря уже приведено въ исполненіе: собесѣдованія открыты тамъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось на нихъ отъ 200 до 300 человекъ. Въ харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, открыты, протоіереемъ этого собора, подобныя собесѣдованія о православномъ богослуженіи. Они происходили послѣ утренней литургіи по воскреснымъ днямъ.

Умноженіе церковныхъ бібліотекъ.

По мѣрѣ того, какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ религиозному просвѣщенію, церковныя бібліотеки становятся нужными не для одного только духовенства, но и для прихожанъ. Въ виду возрастающей потребности въ сихъ учрежде-

няхъ и во исполненіе послѣдовавшаго въ 1867 году распоряженія святѣйшаго Синода, преосвященные съ полнымъ вниманіемъ и попеченіемъ относились къ устройству церковныхъ библіотекъ и пополненію ихъ книгами для назидательнаго чтенія. Въ минувшемъ году, число библіотекъ при церквахъ весьма значительно увеличилось. Такъ въ подольской епархіи вновь открыто 511 библіотекъ, въ екатеринославской — 167, въ кievской — 107, въ рязанской — 94. Сверхъ того подлежатъ открыванью были библіотеки общія для всехъ церквей того или другаго благочинническаго округа.

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ

Прилагая заботы о возможномъ и всестороннемъ благоустройствѣ церковно-приходской жизни, преосвященные принимали все мѣры и къ тому, чтобы члены причтовъ имѣли искреннее расположеніе другъ къ другу, чтобы каждый причтъ представлялъ собою для прихожанъ образецъ согласія и взаимной любви, и чтобы между духовенствомъ и прихожанами были возможнолучшія отношенія. Въ минувшемъ году костромскимъ преосвященнымъ предложено была обсудить самому духовенству, сперва въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а затѣмъ на общепархіальномъ съѣздѣ, какія должны быть предприняты мѣры для благоустройства взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Съ цѣлю такого благоустройства, въ некоторыхъ епархіяхъ учреждены, въ иныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ. Въ минувшемъ году такіе совѣты введены въ епархіяхъ: казанской, донской, подольской, с.-петербургской и кишиневской. Этимъ совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ некоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также право аттестовать членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоповеденіи священно-церковнослужителей. По отзывамъ преосвященныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утвержденію благоустройства въ приходяхъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны облегчая епархіальное начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, неважныхъ по существу, но много обременявшихъ это начальство. Въ связи съ учрежденіемъ благочинническихъ со-

вѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно-приходской жизни. Въ последнее пятилѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убѣдили въ пользу сего нововведенія. Въ минувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства. Выборные благочинные, какъ лица облаченные довѣріемъ и епархіальной власти и духовенства цѣлаго округа, въ этомъ самомъ находятъ для себя сильное нравственное побужденіе входить въ положеніе, видѣть во всѣ нужды священнослужителей и ихъ приходоѡ. Съ другой стороны, пользуясь довѣріемъ духовенства, такіе благочинные, по замѣчанію преосвященныхъ, имѣютъ лучшія средства и большую возможность къ исполненію своихъ обязанностей; что тщательно скрывалось духовенствомъ отъ благочинныхъ, назначенныхъ епархіальною властью, и что они должны были обнаруживать иногда путемъ продолжительнаго и труднаго разслѣдованія, то выборнымъ благочиннымъ довѣрчиво и откровенно сообщается самимъ духовенствомъ. Впрочемъ, предоставляя духовенству право выбора благочинныхъ, преосвященные употребляютъ всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы это дѣло совершаемо было вполне безпристрастно и съ соблюденіемъ высшихъ интересовъ епархіальнаго управленія. Съ этою цѣлію преосвященные снабжаютъ духовенство подробными инструкціями какъ относительно порядка избраній, такъ и относительно качествъ, какія должны имѣть избираемые лица; при утвержденіи представляемыхъ духовенствомъ кандидатовъ на должности благочинныхъ, преосвященные дѣйствуютъ съ должною осмотрительностію и утверждаютъ лишь тѣхъ, коихъ признаютъ способными и благонадежными къ прохожденію должности. Къ чести духовенства нужно прибавить, что, по отзывамъ преосвященныхъ, выборъ кандидатовъ производился болѣею частію совершенно безпристрастно и падалъ на лицъ вполне достойныхъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Новаго Киркина, Михайловскаго уѣзда, села Полюева, тогожъ уѣзда, діаконъ Василій Долгомостьевъ.

Перевыщены: села Ивановскаго, пронскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Апелъсиновъ — въ село Ястребки, ряжскаго уѣзда, и раненбургской Зарчипской слободы діаконъ Петръ Льсковъ — въ село Алексѣевское, Головищина тожь, раненбургскаго уѣзда, на діаконское же мѣсто, оба согласно ихъ прошеніямъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Исадь, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи воспитаникъ Илья Сильвестровъ.

Уволены за штатъ: села Тюшева, рязанскаго уѣзда, діаконъ Евстаѣій Кедровъ, и села Никольскаго, Серебряное тожь, дьячекъ Леонтіій Казаковъ — оба согласно ихъ прошеніямъ, вѣдѣствіе разстроеннаго ихъ здоровья.

Умерли: села Высокаго, скопинскаго уѣзда, діаконъ Иванъ Прокимновъ, и села Горницъ, спасскаго уѣзда, діаконъ Аванасій Селищинъ.

Закрѣта причетническая вакансія при церкви села Новоникольскаго, Самодуровка тожь, сапожковскаго уѣзда, за смертію дьячка означенной церкви Ивана Бѣлкова.

Уволенъ изъ монастыря въ первобытное состояніе, по болѣзни, послушникъ рязанскаго Богословскаго монастыря Петръ Перовъ.

Опредѣлены: въ число братства Николорадовскаго монастыря діаконъ села Тюшева, рязанскаго уѣзда, Евстаѣій Кедровъ и въ число послушниковъ рязанскаго Богословскаго монастыря уволенный изъ сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Θεодоръ Агаревъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Никольской церкви села Малышева, спасскаго уѣзда, государственный крестьянинъ того села Андрей Зубаревъ.

Присоединена къ православію римско-католичка, села Черкасова, касимовскаго уѣзда, деревни Бычковой солдатка Елена Θεодорова, съ удержаніемъ тогожь имени, — священникомъ означеннаго села Іоанномъ Мизеровымъ.

Освященъ деревянный, вставъ въстроенный въ село Никитинскомъ, зарайскаго уѣзда, храмъ, во имя преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, благочиннымъ, того села священникомъ Ілією Дмитревскимъ.

По жертвовано въ церкви селъ: Немерова, скопинскаго уѣзда, на исправленіе храма, княгинею Ольгю Петровною Мещерскою — 200 руб. и крестьяниномъ того села, проживающимъ въ Москвѣ, Яковомъ Жарковымъ — 2 большихъ подвѣчника апликѣ, 3 таковыхъ же паникадила, ковчегъ накладнаго серебра, парчевыя одежды на престолъ и жертвенникъ и деньгами 200 руб.; Покровскаго, сапожковскаго уѣзда, благотворителемъ, сокрывшимъ свое имя — 600 пудовъ алебастра съ потребнымъ количествомъ извести; и въ раненбургскую кладбищенскую церковь раненбургскимъ купцомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Ильинымъ — 5⁰/₁₀₀ билетъ въ 100 руб., на поминъ его родителей.

По резолюции Его Высочайшего Священства, отъ 17 ноября сего 1871 г. удостоенъ награжденіи похвальнымъ листомъ, выдаваемымъ отъ консисторіи, церковный староста села Никитинскаго, пронскаго уезда, государственный крестьянинъ того села Емельянъ Емельяновъ, за его особенное усердіе, оказанное имъ при постройкѣ приходскаго храма.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ II Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.*

По случаю имѣющаго совершиться, 1 января 1872 года, столѣтія со дня рожденія графа Михаила Михайловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вмѣняетъ себя въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины Второго Отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя статсъ-секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго графа.

Баронъ Корфъ, привѣзъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни своихъ сотоварищей, имѣлъ счастье входить о всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору; вслѣдствіе чего Его Императорское Величество, 9 ноября сего 1871 года, Высочайше повелѣть изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 декабря (1871 г.), пригласивъ къ сему богослуженію всехъ желающихъ помянуть покойнаго графа Сперанскаго;

2) Открыть публ. же повсемѣтную подписку, начавъ ее между чинами Второго Отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени графа М. М. Сперанскаго, для выдачи за лучшее изъ вышедшихъ, въ известный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всехъ нашихъ университетовъ поочередно;

3) Типографіи Второго Отдѣленія изготовить и издать портретъ графа Сперанскаго, съ обращеніемъ могушихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ правительства, въ память покойнаго графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ читателей памяти покойнаго графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотрѣнію каждаго, какими бы то ни было, даже и самыми малыми, приношеніями.

Пожертвованія имѣютъ быть вносимы къ состоящей при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи хозяйственный комитетъ, который, по мѣрѣ взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала, въ кредитное учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Литейной части 1-го участка, по Литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во все присутственные дни. Въ приемъ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.

Правленіе рязанской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что съ 1-го января будущаго 1872 г въ рязанской семинаріи имѣетъ быть вакантною должность учителя по кафедрѣ священнаго писанія. Пробныя уроки соискателямъ сей кафедры правленіемъ семинаріи назначены на 15-е число декабря сего года; почему желающіе занять упомянутую кафедру благоволятъ подать въ правленіе семинаріи о томъ прошенія до 15-го декабря. При семъ правленіе семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что на означенную кафедру заявить желаніе поступить учитель пензенской семинаріи Николай Смирновъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 7.

Содержаніе: Чтенія по исторіи христіанской Церкви. — (Продолженіе.) — Воспріемники отъ купели святаго крещенія. (Продолженіе.) — Объявленія.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе)

ЧТЕНІЕ ОСЬМНАДЦАТОЕ (Окончаніе).

Жизнь монашеская на востокъ.

Во второй половинѣ IV вѣка въ нѣкоторыхъ монашескихъ общинахъ въ Сиріи и Малой Азіи стали обнаруживаться странныя воззрѣнія, перешедшія скоро въ ересь. Находясь непрестанно въ молитвѣ, монахи дошли до такого самообольщенія, что свою *молитву* поставляли выше всего и единственнымъ средствомъ ко спасенію. Отсюда и названіе ихъ *евхиты* или *мессаліане*, что значитъ, по переводу съ греческаго и еврейскаго языковъ, *моллящіяся*. Они учили, что каждый человекъ, въ силу происхожденія отъ Адама, приносить съ собою въ міръ злаго демона, во власти котораго онъ весь находится. Крещеніе не освобождаетъ человека отъ него; одна только усердная *молитва* можетъ изгнать демона. Когда усиленною молитвою изгоняется демонъ, мѣсто его заступаетъ Всесвятый Духъ

и обнаруживает свое присутствие ощутительнымъ и видимымъ образомъ, именно: освобождаетъ тело отъ волненія страстей и совершенно отвлекаетъ душу отъ склонности ко злу, такъ что послѣ сего не нужны становятся ни вѣшніе подвиги для обузданія тела, ни чтеніе св. писанія, ни принятіе таинствъ, ни вообще какой либо законъ. Къ этимъ заблужденіямъ, подрывающимъ всѣ церковныя учрежденія, евхиты присоединили заблужденіе чисто догматическаго характера: они отрицали троичность лицъ въ Богѣ, представляя лица формами проявленія одного и того же Божества. Отказавшись отъ подвиговъ, перваго условія монашеской жизни, монахи евхиты проводили время въ праздности, избѣгая всякаго рода труда, какъ унижающаго духовную жизнь и питаясь только милостынею; но, въ то же время, ощущая въ себѣ мнимое присутствіе Св. Духа, они предавались созерцаніямъ и; въ пылу разстроенаго воображенія, грезили, что они тѣлесными очами созерцаютъ Божество (1). Отъ этой особенности евхитовъ называли еще *энтузиастами*, а также *хорефами* отъ мистическихъ *плясокъ*, которымъ они предавались, или по именамъ своихъ представителей *Лампеціанами*, *Аделфіанами*, *Маркіанистами* и проч. Евхиты по вѣшности принадлежали къ Церкви и старались скрывать отъ православныхъ свои мнѣнія и ученіе. Только подъ конецъ IV в. епископу антиохійскому, *Флавіану*, удалось обличить главу ихъ. *Аделфія*, послѣ чего и духовная и свѣтская власти подвергали ихъ пресѣдованію. Евхиты держались, впрочемъ, до VII вѣка.

Евстафіане получили свое начало отъ *Евстафія*, епископа севастійскаго (въ Арменіи), основателя монашества въ Арменіи, Понтѣ и Пафлагоніи. Они стремились монашескій аскетизмъ сдѣлать всеобщимъ въ Церкви. По этому, отвергали бракъ, считая людей, состоящихъ въ ономъ, нечистыми, совершеніе богослуженія женатыми священниками не признавали дѣйствительнымъ, устанавливали посты въ воскресные и праздничные дни, пренебрегая въ то же время постами, установленными Церковію, требовали, чтобы для аскетической жизни рабы оставляли своихъ господъ, жены мужей, мужья женъ, родители дѣтей и дѣти родителей и т. п. Соборъ Ганскій (между 360 и 370 г.г.) осудилъ евстафіанъ, постановивши противъ нихъ 21 канонъ.

Монашество на западѣ.

На западъ монашество распространилось съ востока. Въ первый

(1) Цер. истор. блж. Θεод. IV, 11.

разъ западъ познакомилъ съ восточною монашескою жизнію св. Аванасій Великій, во время своего пребыванія тамъ, жизнеописаніемъ преподобнаго Антонія, переведеннымъ на латинскій языкъ. Далѣе, во время арианскихъ смуть (около половины IV в.), многіе западные епископы были удаляемы на востокъ, гдѣ знакомились съ монашескою жизнію и, возвращаясь домой, заводили у себя монастыри. Таковъ напр. Евсевій, епископъ верчельскій. Кроме того, такіе великіе мужи, какъ *Амеросій Медиоланскій*, *Геронимъ*, *Августинъ*, *Мартинъ*, епископъ *турскій*, въ концѣ IV в. имѣли большое вліяніе на развитіе въ западномъ обществѣ расположенія къ монашеской жизни. Геронимъ, проживавшій долгое время на востокѣ въ Виліемскомъ монастырѣ, своими письмами оттуда о тихой монашеской жизни побудилъ многіхъ знатныхъ римскихъ мужчинъ и женщинъ начать монашескую жизнь. У Мартина Турскаго при его жизни было уже до 2000 монаховъ. Но гораздо болѣе имѣлъ успѣха *Іоаннъ Кассіанъ* въ началѣ V вѣка. Онъ былъ человекъ образованный, путешествовалъ по востоку, познакомился съ правилами общежительныхъ монастырей и перенесъ ихъ въ южную Галлію, гдѣ въ *Массилии* (Марсели) основалъ два монастыря. Но вообще монашество на западѣ не встрѣтило сначала такого сочувствія, какъ на востокѣ, и распространялось гораздо медленнѣе. Условія жизни и климатъ на западѣ были другія, чѣмъ на востокѣ, поэтому восточное подвижничество прививалось тамъ труднѣе. Организаторомъ западнаго монашества, въ формахъ нѣсколько измѣненныхъ сравнительно съ монашествомъ восточнымъ, былъ *Бенедиктъ Нурсійскій*. Онъ (род. въ 480 г., ум. 543 г.) происходилъ изъ благородной фамиліи въ итальянской провинціи Нурсіи. Родители отправили его въ Римъ для воспитанія. Здѣсь онъ увидѣлъ распущенную жизнь шумнаго города и, сравнивая её съ святою жизнію восточныхъ отшельниковъ, съ которою познакомился по слухамъ и чрезъ чтенія, рѣшился удалиться въ пустыню. Ему было только четырнадцать лѣтъ. За нѣсколькими милями отъ Рима, въ уединенномъ мѣстѣ, онъ встрѣтилъ старца *Романа*, монаха близъ лежащаго монастыря, и открылъ ему свое намѣреніе вести подвижническую жизнь. Тотъ удивился такой ревности мальчика, но всетаки указалъ ему мѣсто въ одной пещерѣ при подошвѣ скалы. Бенедиктъ поселился здѣсь и, желая подвизаться въ совершенномъ уединеніи, устроилъ такъ, что Романъ приносилъ ему хлѣбъ и передавалъ по веревкѣ, спуская её со скалы. Случайно пастухи открыли Бенедикта. Слава о такомъ пустынникѣ распространилась. Не смотря на его молодость, монахи сосѣдняго монастыря выбрали его своимъ настоятелемъ. Но когда Бенедиктъ сталъ вводить въ монастырь строгіе порядки, тѣже монахи воору-

жились на него, такъ что онъ долженъ былъ бѣжать. Онъ ушелъ въ область Флоренціи и основалъ здѣсь двѣнадцать монастырей, помѣстивши въ каждомъ по двѣнадцати монаховъ. Онъ приобрѣлъ такое уваженіе, что къ нему отдавали на воспитаніе своихъ дѣтей многіе знатные римляне. Но зависть сосѣдняго флорентійскаго духовенства заставила его бѣжать и отсюда. На этотъ разъ онъ нашелъ себѣ убѣжище въ одномъ дикомъ мѣстѣ, въ развалинахъ древней крѣпости, *Castrum Cassinum*, лежавшей на высокой горѣ и основалъ здѣсь монастырь. Это—знаменитый впоследствии *Монте-Кассинскій* монастырь. Зная по опыту, что аскетическая монашеская жизнь востока туго прививается на западѣ, Бенедиктъ пришелъ къ мысли измѣнить нѣсколько условія монашеской жизни. Въ правилахъ, которыя составилъ онъ (529 г.) для своихъ монаховъ, онъ не требуетъ отъ нихъ тѣхъ лишеній, которыя имѣли мѣсто на востокѣ, а заповѣдуетъ единственно порядокъ, умѣренность и трудолюбіе. По его правиламъ, каждый вступающій въ монастырь долженъ былъ въ теченіе года выдержать испытаніе (новиціаты) и затѣмъ дать клятву, письменно изложенную, что будетъ выполнять всѣ монашескія правила и никогда не оставитъ монашескаго званія. Заниматься монахи должны были обработкою полей, чтобы достать средства къ пропитанію, изученіемъ св. писанія и вообще христіанскаго вѣроученія, переписываніемъ книгъ, воспитаніемъ дѣтей, обращеніемъ язычниковъ и т. п. Въ послѣдствіи къ этимъ занятіямъ бенедиктинскихъ монаховъ присоединились еще занятія свѣтскими науками. Имущество монаховъ должно было быть общее. Всѣ монахи должны были находиться въ безусловномъ повиновеніи у настоятеля съ отреченіемъ собственной воли. Правила Бенедикта вошли во всеобщее употребленіе на западѣ. Практическое направленіе, данное Бенедиктомъ западному монашеству, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что западное монашество приобрѣло большое вліяніе на ходъ церковныхъ дѣлъ и особенно на ходъ общественнаго образованія.—Съ теченіемъ времени нравственная порча, обнаружившаяся во всѣхъ сферахъ западной церковной жизни, коснулась и монашества. Правила Бенедикта были забыты. Монастыри приобрѣли большія богатства, особенно во Франціи и Германіи; общеніе имущества прекратилось; монахи начали вести жизнь роскошную, распущенную. Объ умственномъ и физическомъ трудѣ не было рѣчи. Аббаты монастырей, при феодальномъ устройствѣ западной Европы, нерѣдко бывали вассалами свѣтскихъ владѣтелей, вели жизнь свѣтскую, занимались охотою, ходили на войну и т. п. Въ IX в. западное монашество, за немногими исключеніями, дошло до послѣдней степени нравственнаго паденія. Явились попытки возстановить древній уставъ Бенедикта. Изъ

такихъ попытокъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Одинъ французскій аббатъ, *Бенедиктъ Аніанскій* (ум. 821 г.) редактировалъ вновь уставъ Бенедикта Нурсійскаго и сталъ было вводить его въ монастыряхъ западной Франціи, порученныхъ ему Людовикомъ Благочестивымъ, но не имѣлъ успѣха. Это была первая *конгрегація*, когда нѣсколько монастырей было соединено подъ управленіемъ одного общаго настоятеля. Удачнѣе была попытка аббата *Гернона* (ум. 927 г.), прежде бургундскаго графа. Въ 910 году онъ основалъ монастырь въ *Клюни*, въ Бургундіи, въ которомъ ввелъ уставъ Бенедикта. Его преемникъ *Одоизъ* (ум. 942 г.) распространилъ *клюнійскіе порядки* въ другихъ монастыряхъ, такъ что составила новая *конгрегація* монастырей подъ управленіемъ клюнійскаго аббата. Впоследствии, въ XII в., въ составъ клюнійской конгрегаціи входило до 2000 монастырей. Монахи этой конгрегаціи съ успѣхомъ занимались воспитаніемъ дѣтей и приобрѣли большое вліяніе на общество. Всѣ эти попытки направлены были къ тому, чтобы преобразовать монашество по правиламъ Бенедикта. Но въ началѣ XI в. были даже попытки возстановить древнее восточное отшельничество. Нѣкто *Ромуальдъ*, изъ рода герцоговъ равенскихъ, началъ вести пустынную жизнь на Аппенинахъ, собралъ вокругъ себя такихъ же ревнителей благочестія и въ 1018 г. основалъ въ равнинѣ *Мальдолли*, монашеское общество, извѣстное подъ названіемъ *мальдольскаго ордена*. Это второй монашескій орденъ въ западной Церкви, послѣ бенедиктинскаго. Монахи этого ордена отличались строгостію жизни.

Ученія, противныя христіанской жизни и церковному благоустройству.

Въ IV в. нѣкоторые изъ христіанъ, возставая противъ маловажныхъ злоупотребленій, вкравшихся въ церковную жизнь, въ своемъ протестѣ зашли такъ далеко, что стали отвергать многое изъ установленнаго и принятаго Церковію, напр. въ богослуженіи, христіанской жизни и т. п. При этомъ на мѣсто отвергнутыхъ ими порядковъ они стремились ввести въ церковную жизнь свои, и образовали, такимъ образомъ, ученія, противныя христіанской жизни и церковному благоустройству. Изъ представителей такихъ ученій замѣчательны слѣдующіе: 1) *Лодій*. Онъ былъ родомъ сиріанинъ, принадлежалъ къ разряду мірянъ и отличался благочестивою жизнью. Замѣчая нѣкоторыя злоупотребленія въ жизни мѣстнаго духовенства, напр. отдачу ими денегъ въ ростъ, незаконные браки, — онъ (около 340 г.) сталъ проповѣдывать о возстановленіи жизни временъ

апостольскихъ. Когда его подвергли преслѣдованію, онъ съ своими единомышленниками вышелъ изъ Церкви и образовалъ самостоятельное общество. Между его приверженцами были даже епископы, которые поставили его самого епископомъ. Общество Авлія въ сущности было монашеское съ самыми строгими аскетическими правилами. Съ отдѣленіемъ отъ Церкви, преданной, по его понятію, міру, онъ отделился и отъ міра. Ни съ кѣмъ изъ господствующей Церкви авдіане не хотѣли имѣть общенія не только церковнаго, но и политическаго. При такой враждѣ къ господствующей Церкви они впади еще въ догматическое заблужденіе. Именно, — неправильно понимая библейское изреченіе о сотвореніи чловѣка по образу и по подобию Божію, — они представляли Бога имѣющимъ чловѣческой образъ, съ тѣлесными членами. Въ обрядовомъ отношеніи авдіане разнились отъ господствующей Церкви празднованіемъ Пасхи по удержанному ими іудейскому обычаю въ 14 день нисана. Во второй половинѣ IV в. Авдій, уже въ старости, сосланъ былъ въ предѣлы Чернаго моря, въ Скиюю, гдѣ обитали готы. Онъ распространялъ между ними христіанство и приобрѣлъ послѣдователей. Общество, основанное Авдіемъ, не пошло само въ себя задатковъ на продолжительное существованіе, почему въ V ст. оно уже не существовало.

2) *Аэрій*. Этотъ проводилъ мысли противоположныя Авдію. Аэрій, родомъ изъ Понта, былъ пресвитеромъ севастійскимъ. Въ противоположность своему бывшему другу, епископу севастійскому Евстафію, который доходилъ до фанатизма въ своихъ воззрѣніяхъ на монашество, онъ сталъ отвергать всякое значеніе въ дѣлѣ спасенія внѣшнихъ подвиговъ и вообще всей церковной обрядности. Посты, молитвы и приношенія за умершихъ и проч., по его понятію, не имѣютъ никакого значенія. Къ этому Аэрій присоединялъ еще протестъ противъ епископовъ, унижающихъ будто бы пресвитеровъ, такъ какъ, по его понятію, не существовало никакого различія между достоинствомъ и правами епископовъ и пресвитеровъ. Основанное Аэріемъ (около 360 г.) общество послѣдователей не имѣло большаго распространенія и держалось недолго.

3) *Ювиніанъ*. Будучи въ молодости ревностнымъ монахомъ, онъ, въ концѣ IV столѣтія, когда, подъ вліяніемъ писемъ Іеронима, въ Римѣ многіе начинали монашескую жизнь по увлеченію, выступилъ съ протестомъ противъ этого увлеченія. Въ особомъ сочиненіи онъ открыто высказывалъ, что монашеская жизнь сама по себѣ не заключаетъ особенной заслуги въ дѣлѣ спасенія, что спастись можно живя въ мірѣ, что истинный христіанинъ свободенъ отъ грѣха и т. п. За такія мысли Ювиніанъ на римскомъ соборѣ (389 г.) при папѣ Сириціѣ былъ осужденъ съ своими немногими послѣдователями. Въ

Медиолавъ, куда онъ удалился, Амвросій подвергъ его также осужденію. А Іеронимъ прислалъ съ востока написанное противъ Ювиніана сочиненіе, въ которомъ съ особеннымъ стараніемъ выставилъ преимущества дѣвства и монашества предъ бракомъ и мірскою жизнью.

4) *Вигиланцій*. Онъ былъ родомъ галлъ, путешествовалъ въ самомъ концѣ IV в. по востоку, между прочимъ въ Виллеемъ видѣлся съ Іеронимомъ. Сдѣлавшись по возвращеніи пресвитеромъ барселонскимъ, онъ выступилъ съ сочиненіемъ, направленнымъ противъ почитанія святыхъ, ихъ мощей и чудесъ, совершающихся отъ послѣднихъ, противъ безбрачной жизни священниковъ, противъ аскетизма, противъ посыланія приношеній въ Іерусалимъ и т. п. Своимъ сочиненіемъ Вигиланцій нашелъ сочувствіе у некоторыхъ даже епископовъ. Но Іеронимъ, которому доставили его сочиненіе, написалъ въ одну ночь въ опроверженіе его пропическое посланіе. Вигиланцій послѣдователей не имѣлъ.

Къ изложеннымъ ученіямъ можно отнести и ученіе 5) *Ирискилліана*, который, во второй половинѣ IV в., возобновилъ въ Испаніи манихейскій аскетизмъ, почти не касаясь теоретической стороны манихейства. Онъ запрещалъ бракъ и всякое наслажденіе. Основанное имъ общество охватило всю Испанію и не смотря на то, что его (385 г.) казнили, держалось очень долго, до VII вѣка.

Восприемники отъ купели святаго крещенія.

(Продолженіе).

Условія для занятія восприемнической должности въ православной Церкви какъ греческой, такъ и нашей русской.

Для надлежащаго руководства крещаемого какъ въ православной вѣрѣ, такъ и особенно въ сообразной съ нею благочестивой и святой жизни, не достаточно со стороны восприемника отъ купели святаго крещенія одного теоретическаго знанія главныхъ членовъ христіанской вѣры и физической возможности передать это знаніе своему крестнику. Нѣтъ, для такого руководства, чтобы оно было дѣйствительно и приносило воспринятому ту пользу, какой всегда ожидала и требовала для него святая Церковь, необходимо еще живое и дѣятельное проникновеніе православною вѣрою самого восприемника и выполненіе имъ на самомъ дѣлѣ ея высокихъ и свя-

тых нравственно-религіозных внушеній. Въ противномъ случаѣ православный воспріемникъ отъ купели святаго крещенія, будучи теоретически знакомъ съ основными истинами и нравственными требованіями христіанской религіи, но внутренне не постигая ихъ и не проникаясь глубокимъ благоговѣніемъ къ ея божественной высотѣ и святости, не въ состояніи удовлетворительно сообщить своему крестнику главныя и основныя истины и нравственныя внушенія евангельскаго ученія, сообщить такъ, чтобы они глубоко запади въ душу воспріятаго и всецѣло, въ соответственной имъ, разумѣется, формѣ, отразились въ его мысляхъ, стремленіяхъ и дѣйствіяхъ. Мало того, подобный воспріемникъ своимъ холоднымъ, мертвымъ отношеніемъ къ основнымъ истинамъ и нравственнымъ требованіямъ христіанской вѣры можетъ еще, пожалуй, возбудить въ своемъ духовномъ сынѣ если не сознательное равнодушіе, то, во всякомъ случаѣ, хотя и бессознательную, но глубокую апатію къ нимъ, — апатію, которая сдѣлаетъ невозможнымъ осуществленіе и приложеніе ихъ къ самой жизни. Такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ, если не по бессознательному равнодушію, то по сознательному индеферентизму со стороны воспріемника, крещаемый не можетъ научиться отъ послѣдняго ни православной вѣрѣ, ни соответственной съ нею христіански благочестивой и святой жизни и, слѣдственно, высокая цѣль воспріемничества отъ купели святаго крещенія останется недостигнутою. Послѣ этого само собою понятно, что православный воспріемникъ, для живаго и плодотворнаго руководства своего крестника въ православной вѣрѣ и сообразной съ нею благочестивой и святой жизни, долженъ не только знать, по крайней мѣрѣ, самыя главныя члены вѣры, но и обладать соответственными ей нравственными качествами: добросовѣстностію и любовію къ истинѣ и добру. Онъ долженъ даже быть вообще „благочестиваго и безпорочнаго поведенія,“ дабы, такимъ образомъ, „не словами только, но и примѣрами,“ по выраженію блаженнаго Августина, „могъ убѣждать и учить своего крестника чистотѣ, смиренію, воздержанію, миру и вообще всякому доброму дѣлу (1). Но припомнимъ лучше другую рѣчь того же блаженнаго Августина, написанную имъ, вѣроятно къ Кесарію Арелатскому (2) и также обращенную къ воспріемникамъ, припомнимъ для того, чтобы нагляднѣе видѣть и понять, какъ дѣйствительно необходимо со стороны каждаго христіански-просвѣщеннаго и образованнаго воспріемника осуществлять въ своей

(1) Avgustin, serm. 116 de templ.

(2) Höfling, B. II. § 106.

жизни тѣ высокія добродѣтели, которыя онъ, по воззрѣнію древней православной Церкви, долженъ постоянно внушать своему крестнику, осуществлять для того, чтобы его внушенія и наставленія своему духовному сыну были дѣйствительны и выполнялись послѣднимъ на самомъ дѣлѣ въ теченіе всей его жизни.

Убѣждая въ предшествующей рѣчи крестныхъ отцевъ и матерей своего времени учить своихъ духовныхъ сыновей и дочерей „всякому доброму дѣлу не словами только, но и примѣрами“ (3), великій учитель запада въ рѣчи своей къ Кесарію Арелатскому, обращаясь къ тѣмъ же воспріемникамъ и воспріемницамъ дѣтей отъ купели святаго крещенія, говоритъ: „Симъ напоминаю, что, какъ скоро наступитъ пасхальное торжество, пусть всѣ мужчины и женщины, духовно восприняшіе дѣтей отъ святаго источника, познаютъ, что они поставлены поручителями за нихъ предъ Богомъ и поэтому, продолжаетъ блаженный Августинъ, пусть они съ истинною любовью постоянно заботятся о своихъ крестникахъ, пусть убѣждаютъ послѣднихъ, чтобы они хранили цѣломудріе, соблюдали дѣвство до вступленія въ бракъ, удерживали свой языкъ отъ божбы и клятвопреступленія, не пѣли постыдныхъ и сладострастныхъ пѣсней, не были ни горды, ни завистливы, не носили въ сердцѣ своемъ гнѣва, или ненависти, не предавались гаданіямъ, не употребляли ни для себя, ни для другихъ суевѣрныхъ средствъ и талисмановъ и избѣгали чародѣевъ, какъ слугъ сатаны. Пусть крестные отцы и крестныя матери, продолжаетъ бл. Августинъ, убѣждаютъ далѣе своихъ духовныхъ дѣтей, чтобы они твердо сохраняли православную вѣру, прилежно ходили въ церковь и въ ней, избѣгая всякаго пустословія, внимательно слушали чтеніе божественныхъ писаній и наконецъ, какъ сказано было ими при крещеніи, охотно принимали бы страннихъ и омывали ноги гостямъ, жили въ мирѣ съ другими и старались примирить враждующихъ; священникамъ же и родителямъ, заключаетъ свою рѣчь бл. Августинъ, пусть оказывали бы они (крестники) почтеніе и истинно нѣжную любовь“ (4).

Имѣя постоянно въ виду благотворное нравственное вліяніе на крещаемого со стороны его воспріемника,—вліяніе, подкрѣпляемое и обусловливаемое собственною благочестивою жизнію послѣдняго, православная Церковь, какъ древняя, такъ и позднѣйшая, дѣйствительно, всегда требовала отъ воспріемниковъ младенцевъ и взрослыхъ прозелитовъ безпорочнаго и безупречнаго поведенія. Она требо-

(3) August. serm. 116 de templ.

(4) Augustin, serm. 163 de templ.

вала именно, чтобы православный восприемникъ отъ купели святаго крещенія былъ „человѣкъ благочестивый“ (5) „безпорочнаго, или, по крайней мѣрѣ, безупречнаго поведенія“. Поэтому—то она въ первые вѣка христіанства и избирала на восприемническое служеніе, какъ мы видѣли, только такихъ лицъ, которыя или непосредственно принадлежали къ церковному клиру и пользовались ея полнымъ довѣріемъ, или же, хотя и не принадлежали къ церковному клиру, но отличались чистотою вѣры и особенною святостію своей жизни. Къ числу такихъ лицъ, которымъ древняя православная Церковь вручала воспріятіе отъ купели святаго крещенія своихъ новопросвѣщенныхъ членовъ—какъ младенцевъ, такъ и возрастныхъ прозелитовъ, относились діаконы, святые мученики, великіе подвижники благочестія, святыя дѣвы и благочестивыя вдовы принадлежавшія въ первенствующей Церкви къ числу діакониссъ. Позднѣе же, когда на восприемническое поприще выступили простые міряне, православная Церковь также постоянно требовала и доселѣ требуетъ отъ нихъ *безпорочную*, или, какъ замѣчено выше, по крайней мѣрѣ *безупречнаго поведенія* (6). Поэтому то мы видимъ, что коренными церковными законоположеніями, постоянно дѣйствовавшими и доселѣ дѣйствующими во всей православной Церкви, какъ греческой, такъ и нашей русской, всегда устранились и доселѣ устраниются отъ восприемнической должности: явные грѣшники, отлученные отъ Церкви или запрещенные, явно проклятые и нарушители общественнаго и частнаго спокойствія и безопасности, кто бы ни были послѣдніе—государственные ли преступники, уголовные убійцы, воры, бродяги и тому подобныя лица, какъ люди недостойные и явно неспособные руководить своихъ крестниковъ въ православной вѣрѣ и благочестіи. Въ виду всѣхъ этихъ лицъ въ требникъ Петра Могилы мы встрѣчаемъ слѣдующее предостереженіе, обращенное ко всѣмъ православнымъ священникамъ: „Извѣстно вѣждь, о іерею, и опасно соблюдать потщися, яко восприемника или кнотра никакоже достоить пріимати... явно проклятаго, отлученнаго, или запрещеннаго, ниже явна грѣшника и народнаго крамольника, или чести отсужденныхъ“ (7). Причина такого безусловнаго устраненія отъ восприемнической должности всѣхъ этихъ лицъ очевидна. Если, по разумію нашей православной Церкви восприемникъ долгъ имѣть

(5) Бл. Сим. арх. ессал. разг. о св. свящ. и таин. церк. гл. 30.

(6) Требн. П. Могилы, стр. 12.

(7) Требн. П. Мог., с. 12.; см. также Номоканонъ и Euchol Goari.

восприемнаго сына своего, когда въ возрастъ приходити начнетъ, и не будетъ имѣть другаго учителя, наставитъ вѣрѣ и закону Божію и стараться припомнить ему обѣты крещенія и силу его такъ, чтобы отрокъ самъ въ твердость оныя изучилъ и разумѣлъ“ (8), то само собою понятно, что всѣ вышеупомянутыя лица рѣшительно не способны къ такому призванію. Если они сами ввродомно нарушили и измѣнили святымъ обѣтамъ собственнаго крещенія, то какъ же могутъ внушить уваженіе къ ихъ святости и вѣрности имъ своему крестнику, внушить даже въ томъ случаѣ, еслибъ и пришло имъ на мысль такое благое желаніе? Нѣтъ, сами удаляясь отъ жизни святой, сообразной съ обѣтами спасительнаго крещенія, и нравственно падая все болѣе и болѣе, они, очевидно, не только не могутъ предупредить своихъ духовныхъ дѣтей отъ паденія, но еще навѣрно ускорятъ оное своимъ дурнымъ примѣромъ и поведеніемъ,—и вотъ почему святая православная Церковь съ такою строгою предусмотрительностію всегда устраняла и доселѣ устраняетъ ихъ отъ несвойственной имъ восприемнической должности.

Устраняя отъ восприемничества явныхъ грѣшниковъ, явно проклятыхъ и запрещенныхъ Церковію, или отлученныхъ отъ нея, какъ людей по своей глубокой нравственной испорченности, очевидно, неспособныхъ и недостойныхъ принять на себя отправленіе святыхъ обязанностей восприемника, православная Церковь вмѣстѣ съ ними подвергаетъ, какъ мы видѣли уже изъ ея узаконеній, той же участи: *крамольниковъ*, то есть, заговорщиковъ и вообще всѣхъ государственныхъ преступниковъ и преступниковъ уголовныхъ—убійцъ, воровъ, бродягъ и другихъ нарушителей общественнаго и частнаго спокойствія и безопасности. Она также постоянно устраняла и доселѣ устраняетъ всѣхъ этихъ лицъ отъ восприемническаго служенія. Причины безусловнаго устраненія отъ восприемническаго служенія заговорщиковъ, государственныхъ и уголовныхъ преступниковъ, убійцъ, воровъ, бродягъ и другихъ нарушителей общественнаго и частнаго спокойствія и безопасности вполне естественны и понятны. Онѣ вытекаютъ и объясняются самымъ понятіемъ о назначенія и обязанностей восприемника въ православной, какъ древней, такъ и позднейшей Церкви. Последняя, чрезъ святое спасительное таинство крещенія, вводя въ царство Христово новаго члена, кто бы ни былъ послѣдній—младенецъ, или возрастной, постоянно и неуспынно заботится о томъ, чтобы онъ, въ своей послѣдующей жизни, оправдалъ свое высокое христіанское призваніе и дѣйствительно оказался

(8) Книга о должн. пресв. приход. гл. III, с. 114. § 80.

достойнымъ членомъ царства Христова. Вместе съ этимъ святая Церковь также постоянно жаждетъ и требуетъ, чтобы новопросвещенный, будучи достойнымъ членомъ благодатнаго царства Христова, царства небеснаго, былъ въ то же самое время и достойнымъ членомъ царства земнаго, то есть, чтобы онъ, въ теченіе всей своей жизни, добросовѣстно и неуклонно исполнялъ весь его узаконенія, сообразныя съ святыми обѣтами крещенія и такимъ образомъ оказался достойнымъ гражданиномъ того и другаго. Для добросовѣстнаго же исполненія христіанскихъ обязанностей гражданина царства земнаго требуется конечно глубокое уваженіе къ закону и та святая, высокая евангельская любовь къ Богу и ближнимъ, которая жертвуетъ обычными, единичными житейскими интересами и выгодами благу своихъ ближнихъ и, слѣдовательно, заботится, прежде всего, о поддержаніи общественнаго и частнаго спокойствія и порядка, какъ существенно необходимаго условія для благоденствія всего гражданскаго общества. А крамольникъ, нарушая общественное спокойствіе и безопасность своими происками, интригами и тому подобными преступными дѣйствіями, разрушаетъ благосостояніе гражданскаго общества и слѣдственно не имѣетъ въ себѣ ни уваженія къ закону, ни той высокой и святой любви къ Богу и ближнимъ, какая требуется Спасителемъ отъ каждаго истиннаго послѣдователя Его ученія. Можетъ ли же онъ послѣ этого благотворно вліять на своего крестника, еслибы такой случился, и сдѣлать его какъ ревностнымъ и вѣрнымъ послѣдователемъ Спасителя, такъ полезнымъ и достойнымъ членомъ благоустроеннаго гражданскаго общества? Нѣтъ, не можетъ.

Своими безумными и преступными происками и дѣйствіями противъ благоустроеннаго гражданскаго общества крамольникъ самъ подрываетъ коренныя основы его существованія, самъ разрушаетъ его благосостояніе и такимъ образомъ, ни собственнымъ примѣромъ, ни своими внушеніями и убѣжденіями не способенъ и не можетъ побудить своего крестника идти по противоположному пути порядка и уваженія къ законности. Напротивъ всего естественнаго, что онъ самъ постарается внушить, а быть можетъ, и дѣйствительно успѣетъ внушить своему молодому и неопытному духовному сыну — слѣдовать по тому же преступному пути, по которому шелъ самъ, и продолжать начатое имъ дѣло разрушенія существующаго гражданскаго общества съ такою же ревностію и энергіею, съ какими дѣйствовалъ онъ самъ, но уже съ избѣжаніемъ, разумѣется, тѣхъ ошибокъ и неудачъ, какія помѣшали ему въ предпринятомъ имъ незаконномъ дѣлѣ. Такимъ образомъ крамольникъ, какъ вообще и всякій другой нарушитель общественнаго и частнаго спокойствія, закон-

ности и порядка, подготавливает и, быть может, действительно подготовить въ своемъ молодомъ и легко увлекающемся крестникѣ еще болѣе вреднаго и опаснаго члена благоустроеннаго гражданскаго общества, чѣмъ самъ онъ.

Вотъ почему православная Церковь, какъ древняя, такъ и позднѣйшая, съ свойственною ей мудрою заботливостію и предусмотрительностію, всегда устраняла и досель устраняетъ отъ воспріимчивой должности крамольниковъ и другихъ нарушителей общественнаго и частнаго спокойствія и безопасности. Въ этомъ случаѣ она, очевидно, заботится какъ о самомъ крещаемомъ, такъ и о всемъ христіанскомъ обществѣ, въ среду котораго онъ вступаетъ и долженъ вступить съ богодарованными ему обповѣненными силами и средствами, какъ самыми надежными и вѣрными гарантіями для осуществленія крещаемымъ тѣхъ надеждъ, какія возлагаютъ на него святая Церковь и само гражданское общество. Зачѣмъ же подвергать опасности какъ эти надежды Церкви и государства, такъ и благо самаго крещаемаго назначеніемъ ему недостойнаго воспріимника? И вотъ святая Церковь въ своей заботливости о благѣ своихъ членовъ устраняетъ эту опасность положительнымъ и безусловнымъ удаленіемъ послѣдняго отъ воспріимчивой должности.

И такъ православіе, знаніе по крайней мѣрѣ самыхъ главныхъ членовъ вѣры ⁽⁹⁾, строгое, истинно христіанское благочестіе, или, по крайней мѣрѣ, безпорочное и безупречное поведеніе, по самой сущности дѣла и по кореннымъ правиламъ какъ греческой, такъ и нашей русской православной Церкви, всегда составляли и составляютъ основное и необходимое условіе для принятія на себя въ православной Церкви къмъ бы то ни было воспріимчиваго званія. Но какъ же выполнить это условіе на практикѣ? Какъ и кому узнать, что лице, принимающее на себя воспріимчивое бремя, действительно православное, что оно знаетъ, по крайней мѣрѣ, самые главные члены вѣры и отличается безпорочнымъ и безупречнымъ поведеніемъ?

Кому же естественно выполнить это условіе и убѣдиться въ томъ, что лице, принимающее на себя воспріимчивое званіе, удовлетворяетъ всемъ законнымъ и существеннымъ требованіямъ его, какъ не самимъ пострьямъ православной Церкви? Изъ исторіи воспріимчиваго чинства мы, действительно, видели, что въ первенствующей Церкви сами іерархи, совершавшіе таинство крещенія надъ младенцами и возрастными прозелитами, строго и неуклонно наблюдали за выполне-

(9) Православ. Собесѣдн. 1859 г. т. 1, стр. 160.

ніемъ вышеупомянутыхъ нами условій, дозволяя обыкновенно воспринимать отъ купели святаго крещенія какъ младенцевъ, такъ и возрастныхъ прозелитовъ однимъ только діаконамъ и діакониссамъ, какъ лицамъ приближеннымъ къ нимъ и хорошо извѣстнымъ чистотою вѣры и святостію своей жизни (10). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что это наблюденіе православныхъ пастырей за чистотою вѣры и святостію жизни воспріемниковъ отъ купели крещенія продолжалось въ православной греко—восточной Церкви и послѣ того времени, какъ въ ней званіе крестныхъ отцевъ и матерей стали принимать на себя простые міряне. Такъ мы можемъ заключать изъ приведенныхъ уже нами свидѣтельствъ блаженнаго Августина и Симеона, архіепископа фессалоникійскаго. Блаженный Августинъ ясно и положительно высказываетъ ту мысль, что какъ самъ онъ, такъ, конечно, и современные ему пастыри православной Церкви строго наблюдали за чистотою вѣры и святостію жизни воспріемниковъ отъ купели крещенія какъ младенцевъ, такъ возрастныхъ и, потому, устранили отъ воспріемнической должности всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ,—какъ лицъ, которыя не соответствовали высокому назначенію воспріемника ни по своимъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ, ни по своей жизни. Вотъ его слова: „желалъ бы я, чтобы кто нибудь изъ тѣхъ, которые думаютъ иначе (чѣмъ учитъ православная Церковь), принесъ ко мнѣ для крещенія младенца. Конечно, онъ долженъ отвѣчать мнѣ за принесеннаго младенца, такъ какъ послѣдній не въ состояніи отвѣчать самъ за себя. По этому какъ онъ сказалъ бы, что отрицается діавола, котораго въ немъ не было?— что обращаетъ къ Богу, котораго не отвращаетъ?—Что вѣруеть между прочимъ отпущенію грѣховъ, которыхъ тамъ (между пелагіанами) не признаютъ? Я же, замѣчаетъ блаженный Августинъ, если бы зналъ, что онъ думаетъ иначе, чѣмъ я, не позволилъ бы ему проступить къ таинству крещенія съ младенцемъ“ (11). Последнее выраженіе: *я не дозволилъ бы ему, то есть воспріемнику съ пелагіанскимъ настроеніемъ мыслей, приступить къ таинству крещенія съ младенцемъ*, ясно даетъ понять, что, какъ самъ блаженный Августинъ, такъ, конечно, и остальные, современные ему, пастыри православной Церкви считали своею священною обязанностію допускать къ воспріятію отъ купели крещенія—какъ младенцевъ, такъ, безсомнѣнія, и возрастныхъ прозелитовъ,—только тѣхъ лицъ, которыя

(10) Dion Areopag. de eccl. hierarch. cap. II и VII.

(11) De peccat. merit. lib. I. cap. 34.; см. также того же бл. Августина epist. XXIII ad Bonifacium.

лично извѣстны были имъ чистотою вѣры и, соединенною съ ней, святостію своей жизни. Такъ смотрѣли на дѣло православные пастыри Церкви не во времена только блаженнаго Августина, но и во все послѣдующія столѣтія до позднѣйшаго времени. Все они постоянно считали и считаютъ священною обязанностию каждаго священнодѣйствующаго лица, совершающаго таинство крещенія, допустить къ воспріемнической должности только тѣхъ православныхъ, которые лично извѣстны ему святостію жизни и чистотою вѣры. Доказательствомъ этого взгляда служатъ тѣ мѣста изъ сочиненій позднѣйшихъ пастырей православной греческой Церкви, въ которыхъ говорится о воспріемникахъ отъ купели крещенія какъ младенцевъ, такъ и взрослыхъ прозелитовъ. Такъ блаженный Симеонъ, архіепископъ вѣссалоникійскій, обличая тѣхъ родителей, которые изъ мелочныхъ эгоистическихъ расчетовъ, приглашали, въ его время, для воспріятія своихъ дѣтей отъ купели крещенія еретиковъ, безбожниковъ и тому подобныхъ недостойныхъ лицъ, говоритъ, что «такіе родители, отменяя самое таинство, священнодѣйствующаго іерея дѣлаютъ сообщникомъ чуждыхъ Богу», дѣлаютъ, конечно, потому, что на немъ, по сознанию блаженнаго Симеона, лежитъ прямая и непосредственная обязанность строго наблюдать за тѣмъ, чтобы лице, принимающее на себя воспріемническое званіе, было православное и чтобы оно, въ тоже время, отличалось безупречнымъ поведеніемъ и знаніемъ по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ членовъ вѣры. Сознаніе правдивной обязанности каждаго лица, совершающаго таинство святаго крещенія, строго и неуклонно наблюдать за тѣмъ, чтобы воспріемникъ отличался чистотою своей вѣры и святостію своей жизни, было такъ сильно и всеобще между пастырями православной греческой Церкви, какъ древней, такъ и позднѣйшей, что оно выразилось и проникло въ самое церковное законодательство, на основаніи котораго, какъ замѣчено нами выше, каждаго священника, допустившаго къ воспріятію крещаемаго отъ купели святаго крещенія еретика, или иновѣрца не христіанскаго исповѣданія, долженъ подвергнуться самому тяжкому для него церковному наказанію—лишенію священнаго сана. (12). И это не какое либо новое церковное постановленіе, а древнее. Оно ведетъ свое начало отъ самихъ св. апостоловъ (13) и доселѣ строго соблюдалось и соблюдается во всей православной греко—восточной Церкви.

(12) Номоканонъ, прав. XXIII.

(13) Сорокъ шестое правило св. апостоловъ См. Номоканонъ при требникѣ московскаго изданія 1853 г., прав. XXIII.

Что касается до нашей русской, отечественной Церкви, то въ ней точно также, какъ и въ современной намъ Церкви греческой, наблюденіе за тѣмъ, „чтобы воспріемниками отъ купели св. крещенія были православные, чтобы они знали по крайней мѣрѣ главные члены вѣры, сами разумѣли свое назначеніе и воспринятыхъ отъ купели могли воспитать въ духѣ вѣры православной и благочестія, вмѣняется въ обязанность приходскому священнику“ (14). Поэтому, по нашимъ церковнымъ законоположеніямъ, каждый приходскій священникъ, прежде совершенія таинства крещенія надъ младенцемъ, или возрастнымъ, нравственно обязанъ имѣть самыя точныя свѣдѣнія о томъ, удовлетворяетъ ли лице, приглашенное для воспріятія новопросвѣщенного отъ купели крещенія, всѣмъ вышеупомянутымъ условіямъ. Для этого онъ, предварительно, самъ по себѣ, или, въ крайнемъ случаѣ, чрезъ людей, заслуживающихъ полнаго и безусловнаго довѣрія, долженъ тщательно изучить и основательно узнать образъ мыслей, направленіе и всю предшествующую жизнь будущаго воспріемника и допускать его къ воспріемнической должности въ томъ только случаѣ, если, послѣ предварительнаго тщательнаго исследования, окажется, что онъ православный, знаетъ по крайней мѣрѣ главные члены вѣры и безупречнаго поведенія (15). „Парохіальный священникъ, говорится въ требникѣ Петра Могилы, дошли же приступитъ къ крещенію, да спроситъ къ сему дѣлу прислушающихся, каковыхъ избрава воспріемниковъ, иже отъ святыхъ купели младенца пріяти хотятъ, да не припуститъ къ сему святому дѣлу недостойныхъ, или неспособныхъ“ (16).

(14) Руководство для сельскихъ пастырей 1860 г., т. 3-й, с. 116; см. также книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ст. 80.

(15) Книга о должн. пресвит. приход., ст. 80.

(16) Требн. П. Мог. 1843 г., с. 11.

(12) Помоконикъ прав. XIX вѣка.

(13) Помоконикъ см. восточн. вѣд. 1853 г., т. 1, стр. 153.

(14) Помоконикъ прав. XIX вѣка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1872 году.

„Христианское Чтеніе“ будетъ издаваться въ 1872 году по утвержденной святѣйшимъ Синодомъ программѣ и въ прежнихъ размѣрахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе этого журнала, всегда служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня у насъ духовнаго образованія, достаточно свидѣтельствуетъ о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжаетъ пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется и въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе, представивъ на страницахъ своего изданія лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Распоряжаясь весьма большимъ запасомъ разнаго рода учено-богословскихъ статей, она имѣетъ, впрочемъ, въ виду дать мѣсто въ журналѣ тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе въ возникающимъ современнымъ вопросамъ и потребностямъ нашего общества. Отвлеченныя ученныя изслѣдованія, при всемъ ихъ научномъ достоинствѣ, не могутъ въ массѣ читателей возбуждать такъ го интереса, какъ въ слушателяхъ академическихъ аудиторій. Сознавая это, редакція въ послѣдніе годы съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшила сообщить читателямъ тѣ свѣдѣнія о ходѣ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной Церкви на востокъ, равно какъ и движеніяхъ на западѣ въ пользу православія, которыя сообщались ей извѣстнѣйшими лицами нашего заграничнаго духовенства. Таковъ же взглядъ ея на эту сторону дѣла и впереди. Равнымъ образомъ живое сочувствіе развитію внутренней жизни нашей отечественной Церкви и въ частности — потребностямъ епархіальнаго духовенства побудило насъ уже съ прошедшаго года открыть особый отдѣлъ въ журналѣ подъ рубрикою „Современное Обзоріе“. Въ наступающемъ году мы надѣемся этотъ отдѣлъ по возможности расширить, какъ только дозволитъ программа журнала, въ особенности по окончаніи печатанія учебника по каноническому праву покойнаго преосвященнаго Андрея Шагуны, которое уже очень близко, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обширныхъ по своему изложенію богословскихъ изслѣдованій. Вообще, не лишая журналъ ученаго характера, мы постараемся придать

ему, сколько возможно, еще болѣе разнообразія, жизни и соответствія насущнымъ запросамъ круга нашихъ читателей, чѣмъ доселѣ это имѣлось въ виду, и примемъ съ благодарностію всякое заявленіе и содѣйствіе намъ въ этомъ смыслѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ укупоркою, доставкою и пересылкою во все губерніи 7 руб.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 коп. съ экземпляра; за тѣмъ существовавшая доселѣ привилегія въ пользу коммиссіонеровъ съ 1872 г. прекращается.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы.

Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.), назначается 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за все нечисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно пользуются уступкою 50%, т. е. платятъ по 1 р. 30 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт. для каждаго годового экземпляра.

2) „Христіанское Чтеніе“ за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки и 7 р. и пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

Бесѣды на разныя мѣста св. писанія, три тома. Цѣна за все 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

Бесѣды и слова на разныя случаи, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на первое посланіе св. апостола Павла къ коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

4) *Письма св. Иоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ.* Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.

5) *Церковная исторія Евсевія Памфила.* Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

6) *Письма преп. Теодора Студита,* два тома. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р. Отдѣльно—I-й томъ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.; II-й томъ 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

8) *Древнія формы Символа Вѣры православной Церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы,* соч. профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

9) *Св. подвижники восточной Церкви,* соч. преосв. Фыларета, арх. черниговскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

10) Систематическій указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно—*въ редакцію Христіанскаго Чтенія, при с.-петербургской духовной академіи*“, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы,—въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ,—званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1872 году.

Въ виду знаменательныхъ событій, потрясающихъ основы религіозной жизни на западѣ, православному обществу и его литературнымъ органамъ предлежитъ великое и неотложное дѣло, которое—казалось бы—самыхъ равнодушныхъ должно вызвать изъ обычнаго спокойствія и равнодушія къ исповѣдуемой вѣрѣ. Люди запада, запутавшись во лжи и противорѣчійхъ римско-католичества и протестанства, ищутъ выхода къ свѣту, жаждутъ истины. *Православіе есть истина.* Но чтобы эта истина сіяла полнымъ свѣтомъ для всего міра, привлекала къ себѣ умы и сердца, для сего потребно не только теоретическое разясненіе истины православія, въ отношеніи къ которому еще существуетъ не мало предубѣжденій и недоразумѣній, но и послѣдовательное осуществленіе ея въ жизни. Нужно, чтобы само православіе стало *истиною въ явленіи, осязательною*

для *ищущих* ее: нужно, чтобы религиозный бытъ и церковный строй въ православномъ обществѣ были свѣтлымъ выраженіемъ истинныхъ началъ православія, — чтобы до высоты и чистоты этихъ началъ поднималась и развивалась въ немъ самая действительность — повсюду, начиная отъ приходской общины до высшихъ сферъ церковной жизни. Къ раскрытію и удовлетворенію такой потребности, сознаваемой болѣе или менѣе всеми, должны быть направлены всѣ нравственныя силы православнаго общества, — духовныхъ и мірянъ. Рѣшенію этой задачи, по мѣрѣ возможности, будетъ неуклонно служить литературнымъ словомъ *Православное Обозрѣніе*, обсуждая современные богословскіе вопросы у насъ и за границею, и обозрѣвая переустройство нашего духовнаго быта, начатое принятыми реформами въ приходскомъ духовенствѣ, духовной учебныхъ заведеніяхъ, церковно-судебной области и др.

Въ 1872 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. П. Смирнова — Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у издателя (*Архимандритъ Михаилъ*, профессоръ московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, московской губерніи) поступила въ продажу.

ВТОРАЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ:

Евангеліе отъ Марка и отъ Луки, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями *Архимандрита Михаила*. Москва. 1871. въ больш. 8-ю д. л., стр. VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

Тамъ же продаются:

2. *Толковое Евангеліе*, книга первая: *Евангеліе отъ Матвея*, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями *Архимандрита Михаила* (съ картою Палестины). Москва. 1871 г., въ больш. 8-ю д. л., стр. X и 568. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою 3 р. сер.

3. Той же книги изданіе **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ**. 42 листа (въ

форматъ текста) картицъ и рисунковъ изъ евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 4 руб. 50 к. с., съ пересылкою же 5 руб. с.

IV. Иллюстрированныхъ изданій второй и третьей книгъ Толковаго евангелія не будетъ.

4. *О евангеліяхъ и евангельской исторіи*. По поводу книги Ренана „Жизнь Иисуса“ (Vie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзоръ и разбора такъ называемой отрицательной критики евангелій и евангельской исторіи—*Архимандрита Михаила*. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва 1870 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 2 руб. сер.

5. *Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія*, соч. Г. Герики. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей *Архимандрита Михаила*. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер.; за каждую отдѣльно по 1 руб. 50 к. с. съ пересылкой.

Епархіальныя начальства при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, и гражданскія начальства, при выпискѣ для народныхъ школъ и училищъ библіотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, соответственно большому или меньшему количеству выписываемыхъ экземпляровъ, по особому условію съ издателемъ.

о продолженіи изданія

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1872 году.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ нынѣ въ десятый годъ своего существованія, и въ 1872 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ, какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Журналъ „Мірской Вѣстникъ“, по разсмотрѣніи въ учебномъ комитетѣ министерства народнаго

просвѣщенія, а также министерства государственныхъ имуществъ, одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ въдомствъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью Высочайше постановленною для этихъ училищъ, а именно: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Условія подписки на журналъ «Мірской Вѣстникъ».

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 50 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками; при первой книжкѣ приложенъ будетъ отлично исполненный *большой портретъ* Государя Императора Александра II. Кромѣ того подписавшіеся на журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ своевременно получаютъ въ продолженіи 1872 года *бесплатно*: при 1-й книжкѣ журнала *православный мѣсяцесловъ* на 1872 годъ съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и *шесть* хромолитографированныхъ снимковъ въ древнихъ иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, особо чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ: образъ Богородицы Утоли моя печали; при 3-й книжкѣ: архистратигъ Михаилъ,—при 5-й книжкѣ: св. апостолъ Іаковъ;—при 7-й книжкѣ: великомученица Ирина;—при 9-й книжкѣ: мученицы: Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софія;—при 11-й книжкѣ: св. Іоаннъ Дамаскинъ. Объясненіе значенія означенныхъ святыхъ иконъ будетъ сдѣлано согласно *Четыи Минеи*.

Цѣна за годовое изданіе журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ съ бесплатными приложеніями остается прежняя, т. е. 2 рубля 90 к. сер., а за переписку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать 50 к.

Плата за пересылку журнала *увеличена* на основаніи вновь утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ—*временныхъ постановленій по почтовой части*—, объявленныхъ въ 169 № Правительственнаго Вѣстника. Размѣръ платы за пересылку газетъ и журналовъ въ 1872 году измѣненъ, и низшая плата за пересылку изданій, выходящихъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, назначена 50 к.

Согласно тому и *цѣна* годовому изданію журнала „Мірской Вѣстникъ“ въ 1872 г., *съ пересылкою, назначается* 3 р. 40 к.

Желающіе получить *квитанцію* высылаютъ въ контору журнала, кромѣ подписныхъ денегъ, одну *10-ти-копѣечную почтовую марку*.

Желающие получить въ 1872 году журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ посылаютъ свои требованія исключительно въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка, № 89.

Желающие помѣщать свои статьи въ журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ благоволятъ присылать оныя въ главную контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣтствующими цѣли журнала, редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи, признанныя неудобными къ печати, сохраняются въ конторѣ редакціи въ продолженіи одного года, и могутъ быть возвращаемы авторамъ въ контоу редакціи, по ихъ личному востребованію или чрезъ довѣрителей.

КНИЖКИ ДЛЯ ШКОЛЬ.

Редакціею народнаго журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ изданы по настоящее время 152 отдѣльныя книжки разныхъ наименованій для школь. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 до 40 коп., полезны для начальнаго научно-нравственнаго самообразованія.

КАТАЛОГЪ книгамъ высылается желающимъ бесплатно. Съ требованіями на народный журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ и отдѣльныя книжки слѣдуетъ обращаться въ главную контору сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, близъ Вознесенскаго моста, домъ Франка, № 89.

Редакціею изданы вновь слѣдующія книжки:

- О земной жизни, ученіи и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, съ 10 рис., изд. 1871 г. — 20.
Толковый молитвенникъ „какъ возносить къ Господу молитвы“ (необходимъ для каждаго православно), изд. 1871 г. — 15.
Димитрій Донской и куликовская битва, съ 2 рис., изд. 1871 г. — 10.
Троицко-Сергіевская лавра, съ 2 рис., изд. 1871 г. . . — 10.
-

**Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ
книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.**
(Продолженіе *).

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣн. вѣст.
	византійскіе историки	
652	Выпускъ I. Никифора Врениія (976-1087 гг.) Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ печ.	обол. — 75 2
653	Выпускъ II. Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алаксѣя Комнина. (1081-1118 гг.) Трудъ Анны Комниной. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ печ. обол.	1 25 2.
654	Выпускъ III. Краткое обзоріе царствованія Іоан- на и Мануила Комниновъ (1118-1188 гг.) Трудъ Іоанна Кишиама. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол.	1 40 1.
655	Выпускъ IV. Никиты Хоніата Исторія, начинающаяся съ царствованія Іоанна Комнина. (1118-1185 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол.	1 — 2.
656	Выпускъ V. Дексиппъ, Эввакій, Олимпіодоръ, Малхъ, Петръ Патрицій, Менаандръ, Кандидъ, По- носъ и Теофилъ Византіецъ. Переводъ съ грече- скаго Спиридона Дестуниса, дополненный примъ- чаніями Гавріила Дестуниса. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол.	1 20 2.
657	Выпускъ VI. Прокопія Кессарійскаго Исторія войнъ Римлянъ съ Персами, Вандалами и Готами. Пере- водъ съ греческаго Спиридона Дестуниса, дополнен- ный примъчаніями Гавріила Дестуниса. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол.	80 2
658	Выпускъ VII. Римская исторія Никифора Григоры. (1204-1341 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол.	2 75 3.

*) См. № 2-й.

- 659 Выпускъ VIII. Георгія Пахимера Исторія Мануила и Андроника Полеологовъ. Томъ 1. Въ 8 д на бъл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 45 3.
- 660 Выпускъ IX. Лѣтопись Великаго Логовета Георгія Акрополита. Въ 8 д. на бъл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 30 3.
- 661 Выпускъ X. Никиты Хоніата Исторія царствованія Іоанна Комнина. (1186-1206 гг) Томъ II. Въ 8 д. на бъл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ печ обол. 1 30 3.
Граммата царская и грамматы вселенскихъ патриарховъ о учрежденіи святѣйшаго всероссійскаго Синода, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныя католическія церкви.
- 962 а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. Въ пер. бум — 16 2
- 663 б) На финскомъ языкѣ, Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. бум — 12 1
- 664 *Грамматика* греческая краткая Въ 18 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Въ пер. кор. — 10 1
- 665 *Грамматика* еврейская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. Въ пер. кор. — 30 2
- 666 *Грамматика* монголо-калмыцкая. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1835 г. Въ пер бум — 80 2
- 667 *Грамматика* мордовская. Въ 8 д на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 47 2
- 668 *Грамматика* славянская. Въ 8 д. на сѣр бум. М. 1865 г. Въ пер. бум. — 9 2
- 669 *Грамматика* татарская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1860 г. Въ пер. кор. — 24 2
- 670 *Грамматика* черемисская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1837 г. Въ пер кор. — 42 2
- 671 *Грамматика* чувашская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1836 г. Въ пер. кор. — 42 2
- 672 *Евангеліе* на татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на бъл. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум 2 40 4
- 673 *Записки* на посланіе св апостола Павла къ ефесеямъ Въ 8 д. на сѣр бум. М. 1838 г. Въ пер. кор. — 48 3

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ,*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ,