

ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 22.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

31-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О Всемилостивѣйшемъ награжденіи священнослужителей Ярославской Епархіи за заслуги ихъ по Духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушилъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Апрѣля сего года за № 1747, о воспослѣдовавшемъ, въ 15 день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Ярославской Епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству: *орденами: Св. Владиміра 4-й ст.* — Настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Архимандрита *Евангела*; *Св. Анны 2-й ст.*: города Ярославля Спасо-нагородской церкви Протоіерея *Василія Ржевскаго*, города Ярославля Всѣхвятской церкви Протоіерея *Іоанна Спераискаго* и Ярославскаго уѣзда Норскаго посада Протоіе-

рея *Іоанна Немірова* и *Св. Анны 3-й ст.*: Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Игумена *Веніамина*, Ростовскаго Петровскаго монастыря Игумена *Серафима* и города Ярославля Космодамианской церкви Священника *Григорія Малицкаго*; *наперсными крестами:* Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря Настоятельницы Игуменіи *Ан гоним*, Ростовскаго Рождественскаго монастыря Игуменіи *Антоніи*, Ярославскаго Каедральнаго собора Священника *Николая Богословскаго*, города Углича Преображенскаго собора Священника *Іоанна Соколова*, города Углича Христорождественской церкви Священника *Петра Камкина*, Ярославскаго уѣзда села Пахны Священника *Флегонта Морева* и Мышкинскаго уѣзда села Архангельскаго Священника *Алексѣя Воскресенскаго* (нынѣ умершаго); *камілавками:* города Ярославля Всѣхвятской, при домѣ призрѣнія ближняго, церкви Священника *Кладія Меценатова*, города Ростова Толгской церкви Священника *Флегонта Богоявленскаго*, города Углича



Николпесочкой церкви Священника Николая *Скворцова*, Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Священника Александра *Кавалева*, Ярославскаго уѣзда села Курбы Священника Николая *Писаревскаго*, Ярославскаго уѣзда села Полтева Священника Константина *Пятницкаго*, Ростовскаго уѣзда бывшей Вепревой пустыни Священника Николая *Тихвинскаго*, Угличскаго уѣзда села Васильевскаго, въ юхти, Священника Иоанна *Троицкаго*, Мышкинскаго уѣзда села Флоровскаго Священника Алексѣя *Соловьева*, Мышкинскаго уѣзда села Христорожественскаго, что въ кадкѣ, Священника Михаила *Чистосердова* и Любимскаго уѣзда села Кодорова Священника Георгія *Радигжевскаго*, и *скуфьями*: города Ярославля Димитріевско-Селунской церкви Священника Александра *Пречистенскаго*, города Ярославля Сумеоновской церкви Священника Алексѣя *Казаринова*, города Ростова Кремлевскихъ церквей Священника Иоанна *Тихомирова*, города Ростова Николоворжищевской церкви Священника Димитрія *Фелицына*, города Ростова Леонтіевской, на заровѣ, церкви Священника Василія *Налетова*, города Углича Крестовоздвиженской церкви Священника Николая *Казанскаго*, города Рыбинска Преображенскаго собора Священника Алексѣя *Золотарева*, города Романо-Борисоглѣбска Преображенской церкви Священника Александра *Костина*, города Любима Богоявленскаго собора Священника Николая *Успенскаго*, города Любима Троицкой церкви Священника Александра *Разумова*, Ярославскаго уѣзда села Яковлевской слободы Священника Николая *Востокова*, Ярославскаго уѣзда села Дѣвухъ городищъ Священника Иоанна *Покровскаго*, Ярославскаго уѣзда села Юрцева Священника Алексѣя *Розанова*, Яро-

славскаго уѣзда села Стогинскаго Священника Алексѣя *Троицкаго*, Ростовскаго уѣзда села Угодичъ Священника Теодора *Карашева*, Ростовскаго уѣзда села Никольскаго, что у Иисусова Креста, Священника Николая *Попова*, Ростовскаго уѣзда села Воскресенскаго, на пурѣ, Священника Иоанна *Розова*, Ростовскаго уѣзда села Краснораменя Священника Николая *Соколова*, Ростовскаго уѣзда села Осоева Священника Павла *Крылова*, Угличскаго уѣзда села Заозерья Священника Сумеона *Рудинскаго*, Рыбинскаго уѣзда села Городка Священника Андрея *Лаврова*, Рыбинскаго уѣзда села Никольскаго, на шекнѣ, Священника Иоанна *Тихвинскаго*, Рыбинскаго уѣзда села Покровскаго, въ полозовѣ, Священника Павла *Соловьева*, Рыбинскаго уѣзда села Никольскаго, въ кормѣ, Священника Теодора *Соколова*, Мологскаго уѣзда села Новоселокъ Священника Филиппа Богородскаго, Мологскаго уѣзда села Замошья Священника Василія *Троицкаго*, Мологскаго уѣзда села Покровскаго, на сити, Священника Иоанна *Рудинскаго*, Мологскаго уѣзда села Боронишина Священника Арсенія *Лебедева*, Мологскаго уѣзда села Пареевскаго Священника Павла *Румянцова*, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Воздвиженскаго, на волгѣ, Священника Алексѣя *Розова*, Пошехонскаго уѣзда села Карповскаго Священника Алексѣя *Смирнова*, Любимскаго уѣзда села Шильпухова Священника Василія *Милославова*, Любимскаго уѣзда села Покровскаго, въ кулитѣ, Священника Михаила *Покровскаго*, Даниловскаго уѣзда села Покровскаго, въ жарахъ, Священника Павла *Успенскаго*, Даниловскаго уѣзда села Теодоровскаго, въ подвязьи, Священника Теодора *Студитова* и Ярославскаго уѣзда села Ильинскаго Урусовыхъ Свя-

шенника *Алексыя Велтистова*. *Приказали:* Объявляем Высочайшей волю, для должных къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Пресвященству указомъ, съ изъясненіемъ, что наперсные кресты, отъ Св. Синода выдаваемые, будутъ доставлены особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Мая 8 дня 1878 года, № 1352.

2) *О Всемилоостивѣишемъ награжденіи священнослужителей Ярославской Епархіи за заслуги ихъ по Гражданскому и Военному вѣдомствамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Апрѣля сего года за № 1747, о воспомянувавшемъ, въ 15 день оного, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Ярославской Епархіи, за заслуги ихъ по Гражданскому и Военному вѣдомствамъ: *кампиллакамъ:* города Рыбинска Крестовоздвиженской церкви Священника Дмитрія *Соловьева* и города Углича Корсунской церкви Священника Петра *Невскаго*, и *скуфьею* города Рыбинска Покровской церкви Священника *Иоанна Долинскаго*. *Приказали:* Объявляем Высочайшей волю, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Пресвященству указомъ. Мая 8-го дня 1878 г., № 1305.

3) *О преподаніи благословенія Святейшаго Синода Діакону Каменскому за труды по народному образованію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

2 Марта сего года за № 1014, по ходатайству Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго округа о награжденіи законоучителя и учителя Красновскаго начальнаго народнаго училища, Ростовскаго уѣзда, діакона церкви села Краснаго Александра *Каменскаго* серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за отличнo-усердное и ревностное исполненіе обязанностей въ дѣлѣ народнаго образованія. *Приказали:* Въ виду того, что діаконъ Каменскій, состоя въ должности учителя Красновскаго народнаго училища съ 24 Октября 1870 г., не выслужилъ опредѣленнаго въ Свод. 1857 г. т. Учрежд. орд. ст. 820 (по прод. 1868 г.) десятилѣтняго срока для полученія установленной за труды по народному образованію серебряной медали съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, Св. Синодъ признаетъ преждевременнымъ ходатайствовать о награжденіи Каменскаго сказанною медалью. Во вниманіе же къ засвидѣтельствуванію подлежащаго училищнаго начальства объ отличнo-усердной и ревностной службѣ діакона Каменскаго въ должности законоучителя и учителя помянутаго училища, преподать ему, Каменскому, благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить при указѣ къ Вашему Пресвященству для доставленія по принадлежности; для увѣдомленія же объ этомъ начальства Московскаго Учебнаго округа передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ настоящаго опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1878 года, № 1161.

О награжденіи за 50-лѣтнее служеніе въ свящ. санѣ.
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1-й день

минувшаго Апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе Протоіереувъ: Ключарю Виленаго Каѳедральнаго собора Іоанна Борзакоскаго, Чигиринскаго Крестовоздвиженскаго собора Іереміи Обидовскаго и І Успенской соборной церкви в г. Суджи, Курской Епархіи, Іоанна Тарановскаго, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтніа служенія ихъ въ священномъ санѣ, Борзакоскаго орденомъ *Св. Владимира 3-й ст.*, а Обидовскаго и Тарановскаго тѣмъ же орденомъ *4-й ст.*

О замѣщеніи должности Ректора въ Томской Дух. Семинаріи. Инспекторъ Орловской Духовной Семинаріи кандидатъ Богословія, Архимандритъ Варволомей назначенъ исправляющимъ должность Ректора Томской Духовной Семинаріи (*Опред. Св. Сн. отъ 6-го Апрѣля 1878 г. № 576*)

О дозволѣніи бывшему Священнику вступить въ Государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на дозволеніе бывшему Священнику Курской Епархіи, нынѣ землевладѣльцу Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи, сложившему съ себя санъ въ 1871 году, Ивану Котелескому вступить въ Государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго свода зак. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 276 п. 3 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однако же Курской Епархіи, гдѣ онъ проходилъ служеніе въ священномъ санѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ, что назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведе-

ніяхъ Греко-русскій словарь Грацинскаго, взятъ въ словарь Синайскаго, отпечатанъ въ Московской Синодальной типографіи, и можетъ быть приобретаемъ семинарскими и училищными Правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *два руб. 50 ц.* за экземпляръ въ корешкѣ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ *три рубля* за экземпляръ въ бум. переплетѣ, безъ пересылки.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Прихожанами церкви села Космодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, обязавшимися въ 1871 году, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, взятъ недостающаго числа прихожанъ, взнести 3550 руб., на обезпеченіе причта, въ теченіи шести лѣтъ, по особенному старанію церковнаго старосты крестьянина Ивана Алекс. Павлова, внесена вся означенная сумма въ Ярославскій Общественный банкъ въ минувшемъ 1877 году (еще ранѣе назначеннаго срока).

2) Церковнымъ старостою села Борзова, Рыбинскаго уѣзда, крестьяниномъ Андреемъ Агаповымъ приобретены на обезпеченіе причта Борзовско-Варваринскаго прихода четыре облигаціи Восточнаго займа 1877 года за №№ 088421, 088422, 088423 и 088424, по 100 рублей каждая, на сумму, собранную имъ съ Борзовскихъ и Варваринскихъ прихожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

За такое усердіе къ св. церкви, по опредѣленіямъ Духовной Консисторіи, утвержден-

нымъ Его Пресвященствомъ 4 и 27 Апрѣля, церковнымъ старостамъ: крестьянину Ивану Алекс. Павлову объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства съ выдачею свидетельства, а крестьянину Андрею Агапову преподано Архипастырское благословеніе съ изъясненіемъ благодарности Епархіальнаго начальства и тѣмъ лицамъ, которыми пожертвована помянутая сумма въ пользу Борзовско—Варваринскаго причта.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 6 Апрѣля, постановлено: устроенныя прихожанами въ селѣ Высоцкѣ, Ярославскаго уѣзда, для жительства Священника, деревянный домъ, стоющій 900 руб., принять въ собственность церкви, а церковному старостѣ крестьянину Іоакиму Род. Данилову, за дѣятельное участіе въ устройствѣ означеннаго дома объявить (и объявляется) благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Геродаконъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Аркадій, 2 Мая, при служеніи Его Пресвященства въ семь монастырь, рукоположенъ въ Геромонаха.

Монахъ Ростовскаго Вѣлостискаго монастыря Давидъ, 4 Мая, при служеніи Его Пресвященства въ означенномъ монастырь, произведенъ въ Владіакона.

Священникъ села Кіова, Любимскаго уѣзда, Левъ Мизеровъ, 20 сего Мая, при служеніи Его Пресвященства въ крестовой Воскресенской церкви, возведенъ въ санъ Протоіерея, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 1-го минувшаго Апрѣля за № 954.

Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.

Настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Архимандритъ Евангель донесъ, что въ означенный монастырь Графиней Натальей Пав. Павиной пожертвованъ билетъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ за № 718160/39000 въ 300 р., на вѣчное поминоеніе Графа Виктора Никит. Панина,

Благочинный, Священникъ Александръ Васильевскій донесъ, что, при участіи Священника села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, Василія Богородскаго, на устройство церковной ограды при сей церкви пожертвовано прихожанами, проживающими въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, 1000 руб., въ томъ числѣ крестьянами: Тимоѣемъ Евст. Косаревымъ 300 р., Львомъ Дмитриевымъ, Дмитриемъ Никифоровымъ и Григоріемъ Авксентьевымъ по 100 р. каждымъ и церковнымъ старостою Тимоѣемъ Лукинымъ 50 руб.

О таковыхъ пожертвованіяхъ Дух. Консistorіе постановлено, между прочимъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ жертвотателямъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

О расторгненіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консistorіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 5 сего Мая, между прочимъ, постановлено: на основаніи X т. Св. Зак. изд. 1857 г. ч. 1 стт. 45, 54 и 60, расторгнуть бракъ крестьянки деревни Колочева, Ярославскаго уѣзда, Евдокии Оедоровой съ мужемъ ея Егоромъ Яковлевымъ Миколічевымъ, находящимся болѣе 15-ти лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ, и дозволить Оедоровой, согласно ея прошенію, вступить въ новое супружество; крестьянина же Миколічева, оставившаго жену свою безъ всякаго съ ея стороны повода, по силѣ

41 ст. того же тома Св. Законовъ, оставить навсегда въ безбрачїи.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на устройство приюта для сиротъ Ярославской Епархіи.

(Продолженіе (*))

По 17-е сего Мая на устройство приюта для сиротъ Епархіи представлено 1) *Его Преосвященству*: а) Настоятельницею Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменію Теофанію отъ сестеръ монастыря 47 руб., б) Священникомъ Ярославской Николотропинской церкви Василюмъ Петровскимъ изъ церковныхъ суммъ 5 р., отъ церковнаго старосты, Ярославскаго купца Петра Алекс. Ерыкалова 50 р. и отъ другихъ прихожанъ и причта 15 р., а всего 70 руб., в) Управляющимъ Ростовскимъ Бѣлогостицкимъ монастыремъ Перомонахомъ Димитріемъ изъ монастырскихъ суммъ 50 р., отъ самаго Управляющаго 25 р., и отъ братіи 9 р., а всего 84 руб., г) Настоятельницею Угличскаго Богоявленскаго монастыря, Игуменію Смарагдою изъ монастырскихъ суммъ двѣ облигаціи — С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества 1861 года за № 454939 во 100 р. и Московскаго городского кредитнаго Общества 1862 года за № 160181 во 100 р. да Государственный 5% банковый билетъ 4-го выпуска за № 6872 во 100 же р., отъ самой Настоятельницы 200 р. и отъ сестеръ обители 5 р., а всего 505 руб., и д) Благочиннымъ, Священникомъ села Краснова, Ростовскаго уѣзда, Алексѣемъ Зыковымъ 100 руб.; 2) *въ Духовную Консисторію* Настоятелемъ Углич-

скаго Николоулейминскаго монастыря, Игуменомъ Паисіемъ изъ монастырскихъ суммъ 25 р., отъ самаго Настоятеля 25 р. и отъ братіи монастыря 10 р., а всего 60 руб.

За такое усердіе къ сиротамъ Его Преосвященствомъ изъясляется жертвователямъ Архипастырская благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Какъ погребать Священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія.

Прежде всего нужно уяснить слѣдующій вопросъ: Священникъ, состоящій подъ запрещеніемъ, лишается ли чрезъ это самое благодати священства? Запрещенію Богослуженія и священнодѣйствія, какъ извѣстно, подвергаются, по распоряженію церковнаго Правительства, нѣкоторые лица за нѣкоторые преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ и при томъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока такой епитими, лица, состоявшія подъ запрещеніемъ, опять, обыкновенно, вступаютъ въ прежнія права и обязанности. Замѣтимъ, что, по прошествіи срока запрещенія священнодѣйствія, надъ состоявшимъ подъ запрещеніемъ не совершается никакаго особеннаго чинопослѣдованія. Слѣдовательно благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или епитиміею (*). Такое сужденіе согласно и съ ученіемъ объ этомъ Православной Церкви. Православная церковь учитъ, что какъ, съ одной стороны, для освященія и спасенія человѣка необходима благодать Божія, такъ, съ другой стороны, вѣра со-

(*). См. №№ 17, 18 и 20 Ярослав. Епар. Вѣд. за текущій годъ.

(*). См. значеніе епитими въ Прав. Догм. Богосл. Арх. Макара. т. 1 изд. 1857 г., стр. 337—348.

ставляет первое условие, а добрыя дѣла второе условие въ семь случаев (*). Епитимія, или запрещеніе, свидѣтельствуетъ, конечно, объ отсутствіи или, лучше сказать, недостоинства добрыхъ дѣлъ въ человѣкѣ. Но она (т. е. епитимія) служитъ и средствомъ къ исправленію. При томъ же Православная церковь учитъ, что несправедливо думаютъ тѣ неправомыслящіе, которые полагаютъ, что тайнства, совершаема порочными священнослужителями, не имѣютъ никакого значенія, потому что сила тайнства зависитъ отъ заслугъ и воли Христа Спасителя, а пастыри церкви суть только служители Его и видимыя орудія, чрезъ которыя Онъ преподаетъ тайнство людямъ (**). Итакъ, если благодать священства не отнимается отъ лица, находящагося подъ запрещеніемъ, то и отпѣваніе ихъ, по успѣви, должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія, и облачень таковой долженъ быть въ одежды священническія, словомъ—нужно смотрѣть на лицо, находящееся подъ запрещеніемъ, не какъ на такое лицо, которое лишено священническаго сана, съ котораго святъ санъ священства, а какъ на лицо, находящееся въ исправленіи подъ епитимією. (Рук. для с. п. 1869 г., т. I, стр. 548—550.)

СОЧИНЕНІЯ

Пермскаго Протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова

почетнаго члена с.-петербургской духовной академіи (***)

I. Ученіе православно-католической вѣры. (Общенародныя бесѣды по православно-догматическому богословію).

(*) Тамъ же стр. 228—234.
(**) Прав. Догм. Бог. Мак., т. II, Изд. 1875 г., стр. 392.

(***) Печатается сіе объявленіе по резолюціи Его Пресвященства за № 958, для свѣдѣнія духовенства и законоучителей народныхъ школъ Ярославской Епархіи.

4 тома, втор. изд., С.-Петербургъ. Цѣна съ пересыл. 3 р. (*Очень мало остается экземпляровъ*).

Эта книга одобрена педагогическимъ совѣтомъ военно-учебныхъ заведеній *для военныхъ гимназій и прогимназій*

Журнальных отзывовъ объ ней было больше 10. Въ *однихъ* она ставится между *книгами для народа*; въ *другихъ* рекомендуется со стороны общедоступности изложенія, какъ *народное богословіе*; въ *третьихъ*—сверхъ того признается полезною для *законоучителей гимназій и пансіоновъ*, равно какъ и для *воспитаниковъ этихъ заведеній*, при преподаваніи первыми и усвоеніи послѣдними истинъ вѣры православной; въ *прочихъ* называется *руководствомъ для священниковъ*, въ смыслъ образа, или примѣра въ воскресномъ и праздничномъ *проповѣданіи* ими слова Вожія. Вообще же, по отзывамъ рецензентовъ, эта книга составляетъ *совершенно новое явленіе въ духовной литературѣ*... по своей цѣли, оригинальности метода и простотѣ изложенія, — ея бесѣды, при благоразумномъ употребленіи отеческихъ изреченій, и чуждыя сухости... суть *безспорно-лучшія* о православномъ вѣровученіи¹, составляютъ весьма удачный опытъ популярнаго изложенія православной догматики, въ ея полномъ объемѣ, весьма цѣнный въ виду потребностей *народно-школьнаго и сельско-пастырскаго дѣла*².

II. Общенародныя чтенія

по православно-правственному богословію (въ порядкѣ десяти заповѣдей Божиихъ) 1876. Двѣ части и въ четырехъ книгахъ. Эта книга напечатана, какъ и всѣ послѣднія изданія автора, подъ его личнымъ наблюденіемъ. Шрифтъ для нея выбранъ четкій и крупный, чтобъ не обременялась зрѣніе при чтеніи ея; но это пожертвованіе въ пользу зрѣнія увеличилось книгу болѣе 45 листовъ, и притомъ *двойныхъ*. За всѣмъ тѣмъ книгѣ полагается цѣна 2 р. 50 к., если выписка ея будетъ слѣдовать совмѣстно съ другими имѣющимися у автора книгами, а совсѣмъ отдѣльно — 3 р. съ перес. Еще до выхода всѣхъ частей ея

«Рук. для с. паст.» 1861. III, 80; Правосл. Обзор. 1861, Янв., замятки стр. 26; Духъ христ. 1 годъ критико-библиогр. отд. стр. 45² Сынъ отец. 1862, Воскр. № 38; Духов. Бес. мѣтопись того же года, библиогр. свѣд., стр. 39—48; Духовная же Бес. 1875 года, церк. мѣтоп. стр. 266. ³ Сынъ отец. 1866. № 72. ⁴ Христ. чт. 1862, стр. 333 и друг. ⁵ Сынъ отец. ⁶ Стран. 1863. т. 4. Библиогр. стр. 2. ⁷ Христ. чт. 1876, Сент. — Окт. проток. Петер-

половина экземпляров получила свой ход. Тогда же начались краткія рецензіи на нее, изъ которыхъ въ одной на-прим. говорилось: *глубокое знаніе жизни, новизна метода и оригинальность содержанія* этого сочиненія; при достаточной общепонятности изложенія, выдвигаютъ это сочиненіе изъ ряда многихъ подобныхъ³⁴. Въ другой было выражено: «самый капитальный это трудъ научно-богословскій... въ которомъ чувствуется теперь неотложная надобность»³⁵. Далѣе—послѣдовали отзывы болѣе подробные. На-прим. одинъ изъ нихъ начинается такъ: «литературная плодovitость о. П., извѣстная по многимъ и разнороднымъ сочиненіямъ, достигла въ высшей степени въ названномъ сочиненіи», а заканчивается словами: «по всему сказанному, мы нашли возможнымъ рекомендовать (сочиненіе) въ пособіе для практическихъ занятій даже въ Духовн. Академіяхъ по отдѣлу церковн. проповѣдничества». Пастыри Церкви найдутъ [здѣсь] готовый материалъ для... проповѣдей»³⁶. Въ друг. отзывѣ читается: «Вообще мы считаемъ новый трудъ (автора) весьма полезнымъ, особенно для священниковъ» (какъ *пастырей души и судей совѣстей*). «Эрудиція его въ свая. Писаніи, въ святоотеческихъ аскетическихъ твореніяхъ, въ каноническихъ дисциплинарныхъ правилахъ Церкви составляетъ неотъемлемое достоинство его новаго труда»³⁷. III. Письма по православно-пастырскому вопросу.

1877, 4 ч. изд. 2 исправленное и дополненное (съ портретомъ сочинителя для желающихъ; ц. 2 р. За перем. при выпискѣ друг. книгъ автора не полагается. Содержаніе ея частей такое: I, священникъ, какъ учитель; II, свая. какъ *священнослужитель*; III, свая. какъ *пастырь—руководитель*; и IV, свая. какъ *пастырь своей собственной жизни*. Цѣль ея дополн. статьи: къ ней: ш, противъ бѣгства отъ священства, а по благосвѣтномъ выполненіи духовнической обязанности, указаніе на мн. святыхъ, а къ кому изъ нихъ особенно, въ особенныхъ кѣкихъ нуждахъ, можно служить молебны, и примѣрное поведение священника на должностяхъ его», можно получать отдѣльно брош. по 30 к. за экземпляръ (напечатаны для имѣющихъ первое изданіе книги).

Въ журнальн. отзывахъ о перв. изд. книги говорилось, что это *капитальный вкладъ въ нашу скудную литературу пастырскаго богословія*,—выражалось желаніе, чтобъ книга сдѣлалась поскорѣе *настольною книгою каждого священника и необходимымъ учебнымъ пособіемъ бур.* Дух. Акад.³⁸ Тамъ же. ³⁹ Стран. 1876, Июль. ⁴⁰ Тамъ же Ноябрь. ⁴¹ Церк. вѣст.

въ Семинаріяхъ, потому что она обнимаетъ почти всю совокупность ученія о пастырскомъ служеніи, составляющаго содержаніе, такъ называемаго, *пастырскаго богословія*. Сверхъ того въ ней идеаль православнаго пастыря въ жизни изображается съ достаточною подробностію, — это идеаль чистый и возвышенный. Она, по отзывамъ, есть истинный подарокъ для священниковъ».

Одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, — въ качествѣ книги какъ для наставниковъ такъ и для учениковъ при изученіи послѣдними „Практич. руководства пастырей“. По поводу составленія учебника для Семинарій по означенному предмету объ ней въ Совѣтѣ одной изъ Духовныхъ Академій говорилось: учебникъ „до нѣкоторой степени предупрежденъ выходомъ въ свѣтъ... сочиненія подъ заглавіемъ: „письма по пастыр. богословію“, содержащаго полный курсъ наставленій входящихъ въ составъ науки»⁴².

IV. Домашнія наставленія пастыря. (Разговоры и переписка). 3 тома. 1863. (Эта книга, печатанная въ количествѣ одного завода экземпляровъ, давно вышла. На повторяющіеся запросы на нее слѣдуетъ отвѣтъ, что „у автора нѣтъ и преднамьренія снова издать ее“).

Подробный разборъ книги былъ помѣщенъ въ „Странникѣ“ за 1864 годъ (томъ IV). „Автору (говорится въ этомъ разборѣ), какъ видно изъ книги, пришлось странствовать на своемъ языкѣ по разнымъ приходамъ: былъ онъ и въ сѣль и въ уѣздномъ городѣ и въ губерскомъ; да кажется и опять попалъ въ село же. Онъ сходилъ съ людьми разныхъ степеней, званій, состояній, дѣятельности и служеній. Вездѣ онъ изучалъ бытъ, входилъ въ духовныя нужды пасомыхъ, и на изслѣдованію почвъ сѣялъ свои наставленія. Отсюда предметы, о которыхъ онъ бесѣдовалъ, очень разнообразны... Доказательства приводить болѣе наглядныя и опытыя; съ большимъ вкусомъ пользуется примѣрами изъ свая. исторіи обихъ Забѣтовъ; хорошо знаетъ житія святыхъ, изъ которыхъ беретъ немало событій. Главное содержаніе его книги имѣетъ характеръ современности... и изложеніе ея проникнуто свѣжестью и современностію—отъ присутствія въ немъ жизненнаго элемента, ощущаемаго во всей почти книгѣ.—Превосходное же качество настоящаго изданія... достойный глубокаго уваженія обычай автора

³⁴ Церк. вѣст. 1875, № 9 (стр. 14). ³⁵ Библиогр. листъ при Воевр. чт. 1875, № 1 (в. стр. 2 и 7). ³⁶ Христ. чт. 1876, Сент.—Одн. издательство и

вести духовныя бесѣды съ прихожанами посредствомъ переписки и въ личныхъ сношеніяхъ съ ними. Авторъ, какъ по всему видно, священникъ, трудящійся гдѣ то въ отдаленной провинціи, едва ли не по колу Сибиря, ходилъ нарочно по домамъ своихъ прихожанъ или, пользуясь церковными молитвословіями, заводилъ съ ними духовныя бесѣды... Дай Господи, чтобы священники по городамъ и селамъ начали учить прихожанъ не въ однихъ церквяхъ, но и по домамъ...! Въ печати „Домашнія наставленія“ нами разбираемы, какъ плодъ дѣйствительности, а не умственныхъ только занятій, являющійся въ *первый разъ*. Умному, скромному и благосовѣтливому священнику отдаленнѣйшаго угла Россіи, скрывшему отъ насъ даже имя свое, принадлежить въ этомъ отношеніи честь *передоваго дѣятеля*. Кто (изъ священниковъ) вздумалъ бы заняться своими прихожанами, тому совѣтовалъ бы мы приобрести „Домашнія наставленія пастыря“.

За послѣднее же время въ журналахъ объ этой книгѣ сказано: *оригинальна и по формѣ изложенія* (разговоры и письма). Вся состоитъ изъ живыхъ собесѣдованій священника... о предметахъ вѣры и нравственности христіанской¹⁾; она *материалъ для пастырскаго бословія и руководства для сельскихъ пастырей*.

У Бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ. 2 тома, 4 издание. (Экземплярво издание также есть).

Первое издание, 1859 года, радостно привѣтствовалось рецензіею „Странника“ въ 1860 году. Тамъ было сказано: Поученія... къ преступникамъ въ текущей церковной литературѣ, представляютъ *одно изъ пріятнѣйшихъ явленій*, съ какой бы стороны вы ни посмотрѣли на нихъ... Они (ва прим.) свидѣтельствуютъ, что проповѣдь нашей Церкви, отрѣшась отъ общихъ наставленій, начинаетъ *входить нынѣ въ частности, въ анализъ различныхъ состояній*... *Добрый знакъ видимъ мы въ подобныхъ явленіяхъ, и для церковной литературы*. Авторъ поученій такъ хорошо поцалъ свои отношенія (къ преступникамъ), такъ *отчетливо и разумно не одно, внѣшнее, но и психологическое состояніе подсудимыхъ и ссыльныхъ, такъ умно постигъ духъ уголовнаго кодекса, что священники, въ подобныхъ примѣненіяхъ своей проповѣди, должны бы принять его поученія за примѣръ*... Самый тонъ и духъ поученій—*духъ истинно-христіанскій*... Для тѣхъ, которые бы стали затрудняться въ своихъ бесѣдахъ съ арестан-

тами, иногда очень-очень не легкихъ, поученія (эти)... могутъ послужить... *прекраснымъ образцомъ*³⁾.

Второе издание было напечатано *Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ* въ количествѣ 3000 экземпляровъ и разослано по *всѣмъ тюрьмамъ* гражданскаго вѣдомства въ государствѣ. Третье всецѣло и четвертое частью по *циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ* такъ же получили входъ въ тюрьмы.

Эта книга не разъ была *разсматриваема въ главномъ военномъ тюремномъ комитетѣ* въ С.-Петербургѣ и предлагалась для *выписки* въ военныя тюрьмы. Последующія изданія ея *разсматривали* „Руководство для сельскихъ пастырей“ и „Духовная Бесѣда“. Подробнѣйшій разборъ на самое послѣднее издание ея помѣщенъ въ „Руководствѣ“. Здѣсь говорится, что бесѣды съ заключенными, этотъ *первый проповѣдническій опытъ, заслуживаютъ помята, какъ спеціально предвзначаемыя для чтенія арестантами, какъ пособие пастырямъ при тюремныхъ замкахъ* и вообще какъ полезное пособие съ проповѣдическою длью на разные житейскіе случаи *для сельскихъ пастырей*. Разсматривъ книгу съ внутренней ея стороны, рецензія пишетъ: „кромѣ указанныхъ нами внутреннихъ достоинствъ бесѣды, — отличаются онѣ и внѣшними достоинствами, отъ которыхъ также не мало зависитъ успѣхъ дѣла проповѣдическаго. Изложены онѣ языкомъ простымъ, яснымъ, общепонятнымъ. Такъ какъ (авторъ) стоитъ на жизненной почвѣ, то рѣчь его оживлена, несомнѣнно сильно-дѣйствующая на слушателей, разсказъ живописенъ, образенъ. Вездѣ встрѣчаешь такую рѣчь: „тяжело вамъ братцы! (къ больнымъ арестантамъ)! Ко Христу, усерднѣе ко Христу, обращайтесь съ вашими стопами!“⁴⁾ Съ удовольствіемъ читается такая рѣчь. Посему можно рекомендовать сельскимъ пастырямъ... приобрести эту книгу⁴⁾. — Въ „Духовной же Бесѣдѣ“ выражена мысль, что это сочиненіе не имѣетъ себя подобнаго не только въ нашей литературѣ духовной, но и въ заграничной, по своей спеціальности и по своимъ разнообразнымъ увѣщаніямъ и наставленіямъ къ заблудшимъ и погибающимъ овцамъ стада Христова“⁵⁾.

VI. Овѣ усердіи къ мисіонерскому дѣлу. Изд. 1874, стр. 153, въ 8 д. Цѣна съ перес. 70 коп.

По отзыву той же „Духовной Бесѣды“ книга эта есть *первое и новое явленіе въ духовной литературѣ*; не было и нѣтъ пока у насъ осо-

³⁾ Отд. бібліогр. стр. 34—36. ⁴⁾ 1871 г. томъ II, стр. 571, 576 и 578. ⁵⁾ 1875 г. церк. лѣтопись стр. 266.

¹⁾ Духов. Бесѣд. Церков. лѣтоп. 1875, стр. 366
²⁾ Христ. чен. 1876, Сент. Окт. 1871

бой книги о миссіонерском дѣлѣ. Наши миссіонеры... найдутъ для себя въ ней практическія наставленія какъ обращаться... Наставленія эти могутъ быть инструкціей миссіонерамъ... Книга сильно возбуждаетъ достоюлжное сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу, которое у насъ только-что начинается и т. д. Въ подробной рецензій „Стран.“ объ этой книгѣ заключеніе сказано: „такъ-то книга интересна, такъ обильна богатыми мыслями и полезными внушеніями... она плодъ истинно-христіанскаго усердія къ миссіонерству, и потому можетъ возбудить въ читателяхъ подобное же расположеніе къ этому святому дѣлу“².

VII. Объ исповѣди (домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ, съ приложеніемъ собственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу). 1873. Пермь.

VIII. О свят. причащеніи (домашнія наставленія духовника готовящимся къ св. причащенію, съ приложеніемъ молитвенныхъ возношеній къ Богу во дни причастные). 1873. Пермь.

(Экземпляры этихъ двухъ изданій приближаются къ концу).

Въ той и другой книгѣ молитвы въ-концѣ напечатаны славянскимъ шрифтомъ. Цѣна за обѣ книжки съ пересылкою 1 р. 20 к. Эти книги рекомендованы: а) Морскимъ Министерствомъ для морскихъ военныхъ чиновъ и б) Главнымъ Военнымъ Штабомъ для арміи.

IX. Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще. Издан. 2. 1877. Пермь. Цѣна 30 к. съ перес.

„Исповѣдь (сказано было о перв. изд. ея въ одной рецензій), дѣйствительно, есть необходимое руководство и пособіе для каждаго духовника... Исповѣдь всѣхъ вообще должна быть каждодневною исповѣдью каждаго...“.

X. Поучительныя бесѣды и слова приходскаго священника. Москва. 1852.

XI. Бесѣды о житіи св. Іоанна Златоустаго. Изданіе вт. Москва. 1852.

XII. Воспоминанія Киевскаго поклонника. Пермь. 1871.

(Экземпляры этихъ трехъ книгъ давно не ищутся).

Отдѣльныя книжки:

а) Программа по закону Божію для начальныхъ народныхъ училищъ. Изд. второе. Ц. 20 к.

б) Программа уроковъ (по тому же предмету и для тѣхъ же училищъ). (Нить экземп.)

¹ Тамъ же стр. 267 и 270. ² 1876, Июль. ³ Церковно-общ. Вѣст. 1875 г., № 25, стр. 7 и 8.

Программа одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и рекомендуется Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ народнаго просвѣщенія.

в) Грѣхи противъ десяти заповѣдей Божіихъ. Книжка эта, по отзыву одной рецензій, „должна быть настольною книгою въ каждомъ семействѣ у родителей и всѣхъ взрослыхъ“ (Книжка вышла. Но содержаніе ея во всей полнотѣ повторено въ исповѣди отроковъ и всѣхъ вообще).

г) Требникъ для тайства покаянія, а также и на случай присоединенія къ покаянію св. причащенія. Ц. въ каленкор. перепл. кругомъ и на александр. бум. 25 к. съ перес. а безъ переплета и на строй бумагѣ 7 к. Ил. картина: вѣчная мука грѣшниковъ, на большомъ листѣ александрійской бумаги.

Цѣна 20 к. (Желающіе получить картину не памятоу, благоволятъ выписывать не менѣе 10 экземпляровъ: тогда она будетъ выслана не съ книгами, гдѣ она неизбѣжно помнется, а въ отдѣльной упаковкѣ, на папкѣ).

Общій взглядъ на сочиненія Протоіерея Евгенія Попова помѣщенъ въ „Духовной Бесѣдѣ“ за 1875 годъ⁴, гдѣ редакція дѣлаетъ общую оцѣнку литературной дѣятельности современныхъ духовныхъ писателей, а также и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за тотъ же годъ⁵, и въ Христ. чт. 1876 г.⁶ (Литературная оцѣнка его сочиненій подтверждается очень-очень многими сочувственными отзывами священниковъ и Пресвящен. Архипастырей въ письмахъ къ нему. Отзывы этихъ лицъ относятся преимущественно „къ письмамъ по Пастырскому богословію“. Слѣдовательно это отзывы—въ смыслѣ специальныхъ, показывають приимляемость сей книги ка самому дѣлу).

Такъ какъ за книги назначены цѣны умѣренныя (не говоримъ уже здѣсь о величайшей трудности нынѣ печатать духовныя книги въ виду самаго малаго спроса на нихъ); то и желательно, чтобы иногородные покупатели требовали ихъ совмѣстно. Можно покупать ихъ у сочинителя въ ПЕРМИ.

⁴ Тамъ же. ⁵ Церк. литотпись № 17. ⁶ 1875 года № 9. ⁷ Сент.—Окт.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТИ.

№ 22. 31-го МАЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

БОРЬБА ІАКОВА СЪ БОГОМЪ.

(Выт. XXXII, 24—32).

(Окончаніе).

Выше уже найдено было значеніе этого удивительнаго событія въ томъ, что въ продолженіи и концѣ борьбы отамъ Іакова долженъ былъ представиться въ конкретъ дѣлственный образъ значенія досельшней его жизни. Подобно тому какъ здѣсь прежде всего со всеѣмъ напряженіемъ естественныхъ своихъ тѣлесныхъ силъ онъ боролся противъ мужа, не зная ясно и опредѣленно, что онъ борется противъ Бога, подобно этому и въ теченіе всей своей досельшней жизни, думая бороться противъ враждебно расположенныхъ къ нему людей, собственно говоря боролся онъ противъ Бога всей полнотой своихъ тѣлесныхъ силъ, обманомъ и коварствомъ. Долго, до восхода утренней зари, исходъ борьбы оставался нерѣшительнымъ. Такъ какъ мужъ видѣлъ, что не пересилилъ его, то прикоснулся къ сгибу его бедра и вывихнулъ во время борьбы съ нимъ суставъ онаго. Такъ и въ жизни Іакова Богъ долго боролся съ нимъ и не перемогъ его, потому

что собственная сила Іакова и благоразуміе, съ которыми онъ противустоялъ Богу, еще не были преломлены. Но вотъ должна была заняться заря новаго дня, а все еще оказывалось что Богъ слишкомъ для него силенъ, что стойкость Божія одерживаетъ побѣду надъ упрямствомъ старой природы Іакова. Такъ въ борьбѣ сокрушено было средоточіе естественной силы, съ которой Іаковъ боролся противъ Бога и онъ принимается теперь за просьбы, плачь и мольбы; такъ въ послѣдній день своей досельшней жизни наконецъ покидалъ онъ всякую вѣру въ собственную силу, которая ему досель постоянно пособляла, стыдится прежнихъ своихъ естественныхъ хитрости и благоразумія, признаетъ себя побѣжденнымъ (XXXII, 11) и взываетъ единственно къ милости Божіей и обѣтованію Его (XXXII, 13).

Представленное пониманіе борьбы заждется на принятій что побѣда Іакова надъ Іеговой основывается не на упорствѣ плотскаго его сопротивленія какъ символъ борьбы духовной, но на это плотское сопротивленіе—символъ превратности досель продолжавшейся жизни Іакова. Вывихъ бедра составляетъ очевидно поворотную точку въ борьбѣ; до того момента борьба Іакова была плотской, чрезъ вывихъ бедра продолженіе ея сдѣлалось для него невозможнымъ, а теперь хватается онъ за другое оружіе и пере-

носить борьбу въ область духовную. Два рода борьбы, — тамъ тѣлесной силой бедра, здѣсь духовной силой слова (молитвы), — стоять неотклонимо одинъ къ другому въ отношеніяхъ противоположныхъ; не чрезъ тотъ родъ борьбы побѣждаетъ Іаковъ, а чрезъ этотъ. Та борьба, въ которой онъ былъ побѣжденъ, слѣдовательно не можетъ быть образомъ духовной борьбы, которая при всѣхъ обстоятельствахъ имѣетъ за собой обѣтованіе побѣды; лучше сказать, такъ какъ тѣлесная сила составляетъ противоположность силѣ духовной, то она должна быть образомъ плотской и мірской, противной Богу борьбы съ нимъ чело-вѣка при посредствѣ неосвященныхъ Богомысломъ естественныхъ его природныхъ силъ.

Какъ изъ сообщенія книги Бытія, такъ не менѣе ясно и опредѣленно открывается истинность такого пониманія какъ единственно позволительнаго и изъ связи разсказа у Осія пророка. Снова пророкъ возвышаетъ здѣсь голосъ свой противъ вѣроломнаго Ефрема. Въ отношеніи къ своему Богу онъ ведетъ себя коварно т. е. онъ окружаетъ Бога часто какъ бы сѣтями лжи и обмана. И Иуда также все еще ходитъ по путямъ невѣрія, ища здѣсь и тамъ боговъ чуждыхъ подлѣ Иеговы супруга своего, твердо держащагося ненарушимо заключеннаго вѣкогда со своимъ народомъ союза... Оттого вѣчно дѣйственное правосудіе живаго Бога — ревнителя наконецъ должно будетъ возмутиться и исторгнуть Иуду и Ефрема изъ ихъ суетности (Ос. V, 4—7). Пророкъ дѣлаетъ искусное употребленіе изъ того что св. Писаніе сообщаетъ въ прообразовательномъ лукавствѣ праотца и значеніи его имени. Что тяготѣетъ на народѣ, какъ специфическій его грѣхъ, то въ плотскомъ его родоначальникѣ въ первую половину его жизни является обманомъ и борьбой съ Богомъ. Еще во чревѣ своей матери, еще въ безсознательномъ состояніи Іаковъ держалъ своего брата Исава за пату и предупреждать его перво-

рожденіе, и въ своемъ мужескомъ возрастѣ онъ борется съ Богомъ. Но Богъ ничего не дозволяетъ ему вынуждать у себя упорствомъ; если чело-вѣкъ хочетъ побѣдить его, то долженъ онъ плакать и умолять, такъ и Іаковъ добился преимущества быть благословленнымъ наперсникомъ живаго Бога только путемъ смиренія и искренней молитвы.

Между тѣмъ какъ пророческое приложеніе исторіи борьбы Іакова съ Богомъ показывается намъ такимъ образомъ, что плотская борьба Іакова съ Богомъ составляетъ явленіе совершенно параллельное съ превратностію Ефрема и Иуды, которые точно также не перестаютъ сражаться противъ Бога плотскимъ оружіемъ коварства и обмана, это приложеніе пророкомъ нашей исторіи вмѣстѣ съ тѣмъ обращаетъ наше вниманіе на прообразовательное значеніе исторіи и на то, какъ эта борьба образующая высшій и средоточный пунктъ въ жизни Іакова, по силѣ сколько естественной, столько же и таинственной связи между производителемъ и произведеннымъ, родителями и дѣтьми, есть протопипъ исторіи народа, котораго родоначальникомъ былъ Іаковъ. Чрезъ всю исторію своего избраннаго народа Иегова борется съ нимъ, чтобы приготовить его для своихъ дѣлей и чрезъ него достигнуть ихъ, и чрезъ всю свою исторію народъ этотъ почти во всѣхъ своихъ генерацияхъ противопоставляетъ своему Богу дѣла собственного вымысла и самопомощи, коварство, ложь и обманъ, доколѣ Богъ какъ бы не вывихиваетъ у него бедра и не уничтожаетъ чрезъ то его собственныхъ силъ, и тогда этотъ народъ подобно своему родоначальнику взываетъ: „не отпущу тебя доколѣ не благословишь меня, и благословляется подобно праотцу своему отъ Бога.

Изъ представленнаго объясненія исторіи борьбы Іакова съ Богомъ должно быть яснымъ, что исторія эта не переносится ни въ область

сна, ни въ область видѣнія, ни въ область экстаза, но принимается что борьба эта произошла действительно въ бодрственномъ состояніи Іакова. Уже одно хроманіе Іакова, бывшее слѣдствіемъ борьбы, свидѣтельствуетъ о реальности событія, можетъ предполагать только действительно плотскую борьбу, потому что опытъ вовсе не подтверждаетъ того чтобы сильное возбужденіе внутренней жизни, какое иногда бываетъ какъ во снѣ такъ и въ экстазѣ, производило воздѣйствіе и оставляло знаки, и по возвращеніи бодрственного состоянія оставшіеся на соответственныхъ частяхъ тѣла, напротивъ въ такихъ случаяхъ лучше сказать бываетъ по большой части наоборотъ, что какое нибудь поврежденіе въ тѣлѣ даетъ снамъ такой а не иной характеръ. Но исполнѣ рѣшительно и опредѣлительно съ одной стороны то, что св. писаніе не содержитъ ни малѣйшаго намека на то чтобы борьба происходила въ другомъ какомъ нибудь мѣстѣ или лучше области, а не при бродѣ чрезъ Іабокъ и не предъ наступленіемъ утренней зари (ср. ст. 26 съ 31). Съ другой стороны Ангелъ Іеговы, который вошелъ въ шатеръ Авраама видимымъ, замѣтнымъ для чувствъ образомъ, позволилъ омыть себѣ ноги и могъ вкушать отъ гостеприимно приготовленнаго Авраамомъ угощенія (Быт. XVIII, 1, 4, 8) этотъ Ангелъ Господень точно также при другихъ обстоятельствахъ могъ и бороться съ Іаковомъ внѣшнимъ же видимымъ образомъ. Замѣчаніе что при внѣшней плотской борьбѣ сопротивленіе не могло бы быть побѣждено молитвой и слезами не стоитъ опроверженія, оно падаетъ само собою послѣ того что сказано, что внѣшняя борьба съ плотскимъ сопротивленіемъ и духовная борьба съ молитвой и слезами составляютъ два противоположныя одно другому и отдѣльные одинъ отъ другаго моменты.

Такъ какъ чрезъ борьбу достигнуто было новое, то Іаковъ получаетъ и новое имя Из-

раиль, богоборецъ. Удивительно теперь безъ сомнѣнія, что прежнее имя не забывается и теперь, послѣ того какъ онъ получилъ новое, но остается существовать подлѣ него, да даже остается и обыкновенное означеніе, такъ что имя Израиль употребляется только тогда, когда рѣчь принимаетъ некоторое торжественное содержаніе и характеръ. Это отношеніе тѣмъ болѣе можетъ удивлять насъ, что новымъ именемъ Авраама съ того самаго момента, какъ оно было дано, совершенно вытѣсняется старое. Къ этому присоединяется то еще, что имя Израиль въ послѣдствіи усвоается Іакову наряду съ новымъ такъ, какъ будто онъ его вовсе и не носилъ еще. Но прежде всего должно при этомъ замѣчать что оба факта, употребленіе стараго имени подлѣ новаго и повтореніе нареченія имени, пособляютъ взаимному себя уразумѣнію, во все не исключаютъ себя взаимно, напротивъ еще подтверждаются одинъ другимъ (См. въ гл. XXXV.) Но и по возобновленіи имени продолжается то же отношеніе въ употребленіи обоихъ именъ. Имя Авраама означаетъ Божественное опредѣленіе. Послѣ того какъ обѣтованіе однажды данное подтвердилось самымъ дѣломъ, естественно было носить то имя, какое отвѣчало дѣйствительности. Имя Израиль напротивъ означаетъ субъективное состояніе или по крайней мѣрѣ основывается на такомъ состояніи. Здѣсь прежнее продолжается подлѣ новаго и такъ какъ имя стоитъ въ самомъ близкомъ отношеніи къ дѣлу, то оно постоянно снова подновляется, если самое дѣло снова является въ жизни. Этимъ замѣчаніемъ объясняется достаточно, какъ прежнее имя могло еще оставаться въ употребленіи подлѣ новаго. Но что избрано не старое имя Іаковъ для наименованія происшедшаго отъ него народа, а новое Израиль, это ясно имѣетъ свое основаніе въ томъ, что то дано было людьми, есть имя природы, а это дано Богомъ, есть имя благодати и призванія. Такъ какъ народъ проис-

шедшій отъ Иакова называлъ себя Израилемъ, то этимъ означалъ онъ себя какъ такого, который сдѣлался тѣмъ чѣмъ есть только въ дѣйствіе Божественнаго благодатнаго промысла. Но теперь, когда имя Израила упрочившееся за народомъ какъ название его, принадлежало вѣстѣ съ тѣмъ и праотцу какъ представителю дѣла рода, то естественно было чтобы имя Иакова для различія индивидуума отъ множества вошло въ употребленіе преимущественно для обозначенія родоначальника какъ отдѣльнаго индивидуума, а имя Израиль для обозначенія народа, и изъ этого объясняется, почему у повѣствователя исторій изложенныхъ въ книгѣ Бытія употребляются и то и другое имена, имя же Иакова всегда попадаетъ при представленіи индивидуальной исторіи праотца.

Иаковъ спрашиваетъ также мужа, съ которымъ онъ боролся, о его имени, хотя онъ уже съ несомнѣнностію зналъ, что это самъ Богъ, и Ангелъ Господа уклоняется отъ отвѣта на этотъ вопросъ точно также, какъ Суд. XIII, 16—18. Новость и особенность свѣдѣтельства Божія о себѣ самомъ въ этой борьбѣ пробуждаетъ въ Иаковѣ желаніе утвердить въ своемъ пониманіи и представить себѣ новость Богоявленія чрезъ новое соответствующее этому имя Бога. А что Ангелъ не отвѣчаетъ на это желаніе Иакова, это имѣетъ свое основаніе въ томъ, что оно представляется для него дѣломъ необдуманной торопливости, ибо еще не наступило то время, когда долженъ былъ окончиться періодъ этихъ образныхъ свѣдѣтельствъ Божіихъ о себѣ самомъ, съ какими являлся Maleach Іегова, еще не пришло то время, когда ходъ историч. жизни народа созрѣлъ наконецъ до того, что для откровенія сущности Божіей необходимо было сообщеніе людямъ специфическаго имени Божія. Иаковъ говоритъ: *Я видѣлъ Бога лицомъ къ лицу, чѣмъ нѣкоторымъ образомъ самъ своимъ собствен-*

нымъ умомъ и пронидательностію называетъ Ангела *Лицемъ Божиимъ* и потомъ запечатлѣваетъ въ памяти грядущихъ поколѣній такое пониманіе лица борющагося съ нимъ въ названіи того мѣста словомъ Пениль.

Прежде, чѣмъ оставить разсмотрѣніе этого событія, мы должны еще обратить вниманіе на контрастъ и противоположность, какую оно образуетъ по отношенію къ явленію Ангеловъ въ Маханамѣ. Тамъ на встрѣчу Иакову Богъ высылаетъ свое небесное посольство, которое встрѣтило его на границахъ земли обѣтованной и какъ бы привѣтствовало въ качествѣ хозяина и наследника ея и должно было обѣщать ему Божественную защиту и помощь противъ всѣхъ враговъ и противниковъ; а здѣсь почти непосредственно за этимъ тотъ же самый Богъ выступаетъ противъ него въ качествѣ врага и противника на пути и хочетъ возбранить и отрѣзать ему возвращеніе въ святую землю. Какъ согласить это одно съ другимъ? Въ отношеніяхъ Бога къ Иакову чрезъ это выражается таже двусторонность, кака я оказывалась въ положеніи Иакова къ Богу: та условливалось чрезъ эту. По своему объективному положенію Иаковъ былъ другомъ Божіимъ и наследникомъ обѣтованій и его встрѣтили Ангелы Божіи (XXXII, 1), но по своему субъективному положенію въ Иаковѣ было еще много противнаго Богу, и вотъ его встрѣчала по этому самому борьба при Пениль.

С Л О В О

*въ день св. благовѣрныхъ князей
Бориса и Глѣба.*

*Память праведныхъ съ
похвалами. (Притч. Сол.
X, 7.)*

Такъ св. церковь воспѣваетъ праведниковъ.

Со времени кончины св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба протекло 800 лѣтъ, но память о нихъ до сихъ поръ не исчезла. Много было влaстителей и завоевателей мiра, много было богатыхъ и славныхъ, но память о тѣхъ, кои жили по стихiямъ мiра, прошла съ шумомъ и никто не вспомнитъ о нихъ. Напротивъ о дѣлахъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба св. церковь ежегодно съ торжествомъ воспоминаетъ, съ любовiю чтитъ память ихъ и ублажаетъ ихъ. Память праведныхъ съ похвалами.

Мы имѣемъ, братiе, особую причину чтить память угодниковъ Божiихъ, благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, потому что сей храмъ и сiя св. обитель посвящены имени ихъ; они избраны особыми хранителями и покровителями сего святаго мѣста. Потому, какъ же намъ не чтить памяти ихъ?

Вникнемъ, для чего св. церковь установила ежегодно съ торжествомъ воспоминать тѣхъ угодниковъ Божiихъ, коимъ посвященъ храмъ или св. обитель.

Во первыхъ воспоминанiе объ угодникахъ Божiихъ нужно для подкрѣпленiя православной вѣры въ сердцахъ христіанъ. Нынѣ благочестiе весьма ослабѣло, духъ маловѣрія, даже безвѣрія проникъ во все классы общества, особенно тамъ гдѣ образованiе задержано не на твердомъ камени Апостольскаго ученiя, преданнаго Иисусомъ Христомъ.

Примѣры св. мучениковъ, благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, запечатлѣвшихъ своею кровiю исповѣданiе православной вѣры, всего яснѣе и убѣдительнѣе вразумляютъ cadaго члена церкви, въ правилахъ вѣры и благочестiя, когда онъ со вниманiемъ слушаетъ пѣніе и чтенiе о подвигахъ празднуемаго угодника Божiя. Вотъ что сообщаетъ исторiя о благовѣрномъ князѣ Борисѣ, когда убійцы пришли совершить злой свой умыселъ. „Быль день субботній. Вошедши въ шатеръ князь Борисъ сталъ молиться Богу, и до то-

го молился, что ослабѣлъ и заснулъ. На утро овъ велѣлъ священнику пѣти утреню, и самъ читалъ шестопсалмiе и другіе псалмы, а потомъ канонъ. Убійцы находились въ это время около шатра. Зналъ оъь этомъ кн. Борисъ и усугублялъ молитву. Утренняя кончилась, кн. Борисъ, ставши предъ иконою Спасителя, молился: „Господи! ты пострадалъ за грѣхи наши, удостой и меня пострадать за Тебя. Не отъ враговъ, а отъ брата умираю я. Молю Тебя, не постави ему сего во грѣхъ.“ Послѣ сего простился со всеми окружающими его и легъ на постель. Какъ лютыя звѣри ворвались убійцы въ шатеръ и пронзили кн. Бориса копьемъ.“ Что предъ смертію ободряло св. мученика князя Бориса? Что отняло страхъ смерти? Глубоко посѣянное доброе сѣмя благочестiя съ дѣтскихъ лѣтъ. Это—вѣра въ Бога, вѣра въ безсмертіе будущей жизни, вѣра въ воздаяніе за добрыя дѣла и наказанiя за злыя, вѣра въ заслуги Господа нашего Иисуса Христа, единороднаго Сына Божiя и въ Святаго животворящаго Духа. Ужели мы не можемъ и не должны подражать симъ добрымъ качествамъ благовѣрнаго князя Бориса, нынѣ празднуемаго? Можемъ и должны подражать ему, особенно когда насъ будутъ обижать враги.

Во вторыхъ память объ угодникахъ Божiихъ нужна для укрѣпленiя нашего терпѣнiя въ скорбяхъ временной жизни. Мы постоянно живемъ среди свѣтей вражiихъ, насъ всюду постигаютъ скорби—и общественныя и частныя. Кажется, самыя стихiи возстаютъ на насъ—вода, огонь и воздухъ, производя потопленiя, пожары и заразительныя болѣзни. Вотъ на одномъ году пожаръ пять разъ тревожилъ насъ, жителей сего мѣста, и причинилъ намъ великую скорбь, такъ что и св. обитель понесла не малое горе. Да и мы сами еще умножаемъ свои скорби, затѣвая войны, ссоры и распри. Гдѣ же мы найдемъ себѣ отраду и утѣшенiе во время скор-

би? Гдѣ обрящемъ бальзамъ на раны сердца своего? Гдѣ? Въ храмѣ Божиѣмъ. Когда всего скорѣе? Тогда, когда совершается память угодниковъ Божиихъ.

Нѣкогда подступило многочисленное войско къ предѣламъ Россіи, со стороны Швеціи. Благовѣрный князь Александръ Невскій, съ малою дружиною, но съ твердою надеждою на Бога, встрѣтилъ враговъ. Безъ сомнѣнія, св. бл. князь Александръ боялся враговъ, сильныхъ и многочисленныхъ, скорбѣлъ духомъ. Въ это самое время одинъ изъ его воиновъ удостоился такого видѣнія. „Онъ услышалъ шумъ на морѣ и увидѣлъ дадю съ „гребцами, одѣтыми мглою и двумя лучезарными витязями, въ червленыхъ ризахъ; витязи, походили на св. мучениковъ Бориса и Глѣба, какъ изображались они на иконахъ. „Одинъ изъ витязей сказалъ другому: братъ „Глѣбъ, вели грести скорѣе, да поможемъ „сроднику нашему Александру. Шведы бились „упорно, но потерпѣли сильное поражение.“ Александръ съ торжествомъ возвратился въ Новгородъ послѣ сей дарованной ему по молитвамъ св. мучениковъ побѣды.

Св. мученики благовѣрные князя Борисъ и Глѣбъ много помогаютъ и въ болѣзняхъ. Изъ многихъ случаевъ одинъ вспомнимъ. Былъ человекъ по имени Миронъ. Онъ имѣлъ сына со скорченной ногою, отъ чего послѣдній не могъ ходить, безъ посторонней помощи, и ходилъ только при помощи костыля. Но въ такомъ положеніи онъ неотлучно находился въ храмѣ св. Бориса и Глѣба и зывалъ о помощи и исцѣленіи. Въ одну ночь явились ему мученики и сказали: для чего ты призываешь насъ? Хромой показалъ имъ сухую ногу свою и просилъ исцѣлить ее. Тогда они перекрестили ногу трижды. Пробудившись отъ сна, юноша ошупалъ свою ногу здоровою.

И нынѣ ужели угодники Божи, благ. кн. Борисъ и Глѣбъ, не помогаютъ сроднику сво-

ему, благочестивѣйшему Государю Императору Россіи Александрѣ Николаевичу, въ борьбѣ со врагами креста Христова? Ужели они, стоя у престола Вседержителя, хладнокровно смотрятъ на кровавыя битвы? Безъ сомнѣнія, они помогаютъ; только мы недостойны сіе видѣть; это открывается избранныкамъ Божиѣмъ. Для насъ довольно того, что мы видимъ успѣхи Христолюбиваго воинства въ побѣдѣ враговъ и радуемся. И нынѣ больные также получаютъ исцѣленія, по молитвамъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, и опытно познаютъ помощь.

Такъ, братіе, всякій изъ насъ во всякой скорби прибѣгай къ угодникамъ Божиѣмъ, благовѣрнымъ князьямъ Борису и Глѣбу съ молитвою, и будь увѣренъ, что молитва не останется тщетною, если только съ крѣпкою вѣрою будетъ возносима; Богъ по молитвамъ св. угодниковъ послетъ утѣшеніе, и рано или поздно облегчитъ твою скорбь, — не отчаявайся.

Наконецъ св. церковь учредила праздновать память угодниковъ Божиихъ, коимъ посвященъ храмъ или обитель, для того чтобы мы во всѣхъ нуждахъ обращались къ нимъ, какъ къ покровителямъ того храма или обители. Любовь между живыми и умершими не прекращается; *любы николиже отпадаетъ*, говоритъ св. Ап. Павелъ. Многіе святые, умирая, общались остающимся братьямъ молиться о нихъ, аще обратятъ благодать у Бога. Святые перешедшіе изъ сей жизни особенно посѣщаютъ тѣ мѣста, гдѣ они сами подвизались, или кои посвящены имени ихъ. Они принимаютъ участіе въ нуждахъ того храма или обители.

Преданіе гласитъ: обитель сія при игуменѣ Теофилѣ, нуждалась въ извести, для постройки каменныхъ зданій. И что же? „Стоящу ми, говоритъ о себѣ игумень, въ вечеру, на обычномъ привилѣ, и забывшумися и „вздремашу и предсташа мѣ двѣ свѣтла Хри-

„стова война, храбрая страсторпна Борисъ и Гльбъ и рече ми: не скорби о извести. Дастъ тебѣ Пречистая въ домовой нашей отчинѣ известъ, близъ монастыря, при тебѣ начнутъ и по тебѣ въ Пречистой обители и въ нашей здатися каменное здание не преставеть. И мы въ помощь къ монастырскому строенію будемъ, и невидима быша. Векорѣ игуменъ Теофильъ обрѣлъ извести въ пяти верстахъ отъ монастыря весьма достаточно.

Если въ нуждахъ вещественныхъ помогаютъ намъ угодники Божіи, то тѣмъ болѣе они готовы помогать намъ въ нуждахъ духовныхъ. Христіане первенствующей церкви воздвигали храмы на гробахъ мучениковъ, гдѣ, собираясь на молитвы, воспоминали дѣянія ихъ и примѣромъ ихъ укрѣплялись въ вѣрѣ и благочестіи.

Будемъ и мы, братіе, съ вѣрою, любовію и усердіемъ возносить молитвы въ храмъ Божіемъ благовѣрнымъ князьямъ Борису и Гльбу, особенно въ день памяти ихъ, и подражать вѣрѣ и благочестію ихъ.

Святые бл. князіе Борисе и Гльбе! Молимъ васъ мы недостойные, молитесь о насъ Христа Бога нашего, да Онъ послетъ намъ въ скорбѣхъ утѣшеніе, въ нуждахъ помощь, и удостоитъ насъ соблюсти св. вѣру православную до послѣдняго издыханія, да и мы вмѣстѣ съ вами будемъ предстоять престолу Божію и воспѣвать хвалебныя пѣсни пресвятой Троицы, Отцу и Сыну и Св. Духу во вѣки вѣковъ. Аминь.

Настоятель Ростовскаго Борисогльбскаго монастыря

Архимандритъ Евангелъ.

Некрологъ.

27 мая утромъ скончался послѣ тяжелой болѣзни настоятель Романо-Борисогльбской

градской Покровской церкви и духовникъ благочинія г. Романова о. Теодоръ Покровский. — Покойный священству съ 1837 г., по своимъ убѣжденіямъ и симпатіямъ всесвѣдло принадлежалъ къ той счастливой школѣ, для которой единство въ дѣлѣ вѣры и жизни, единеніе и молитва составляютъ одинъ изъ священныхъ интересовъ призванія и долга. — И былъ онъ пастырѣ по преимуществу народа въ интересѣ котораго болѣе 15 лѣтъ безвозмездно состоялъ законоучителемъ при мѣстномъ городскомъ училищѣ. — Тѣло его погребено по желанію романовцевъ на паперти помянутаго храма, для котораго покойный не смотря на бѣдность и малочисленность своего прихода пріобрѣлъ прекрасную утварь и на мѣстный причтъ запаснаго капитала около 8000 руб. сер.

Священ. Александръ Мизеровъ.

— По поводу ходатайства Преосвященнаго казанскаго об увеличеніи въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатнаго числа воспитанницъ Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что училищныя помѣщенія даютъ возможность принять, сверхъ положеннаго штатомъ числа (60), еще по пяти воспитанницъ въ каждый изъ трехъ классовъ и что въ настоящее время изъ числа 51 воспитанницъ только одна казеннокоштная, въ опредѣленіи отъ 12—17 октября 1877 года предположилъ: не увеличивая штатнаго числа казеннокоштныхъ вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ, прибавить къ положенному о семъ училищѣ по уставу общему числу (60) вакансій еще 15 вакансій, съ тѣмъ чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій, а во всѣхъ 75 вакансій, въ томъ числѣ и для двухъ стипен-

диатокъ имени Пресвященнаго Антонія, архієпископа казанскаго, съ отнесеніемъ единовременныхъ расходовъ на первоначальное обустройство каждой новой воспитанницы классными, спальными и другими принадлежностями частію на счетъ духовенства казанской епархіи, частію на счетъ родителей или опекуновъ воспитанницъ при самомъ вступленіи ихъ въ училище. — Таковое предположеніе святѣйшаго синода, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора, Государь Императоръ въ 4-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ.

— О здоровьи папы получаютъ тревожная вѣсти. Римская телеграмма Independance Belge извѣщаетъ что 12 іюня съ нимъ былъ продолжительный обморокъ. Врачи сильно испугались и объявили единогласно что удаленіе изъ Ватикана на лѣтніе мѣсяцы необходимо для его выздоровленія.

Говоря объ уменьшеніи доходовъ доставляемыхъ динаріемъ св. Петра, Італіе приводитъ слѣдующія данныя о финансахъ папской куріи. Ватиканъ ежегодно издерживаетъ среднимъ числомъ до восьми милліоновъ, но капитализованная часть динарія св. Петра приноситъ доходу отъ трехъ до четырехъ милліоновъ. Для покрытія остальныхъ издержекъ необходимо разсчитывать на чрезвычай-

ныя приношенія доставляемыя пилигримствами. Такъ какъ они въ послѣднее время оскудѣли, то оказывается необходимость затрачивать изъ капитала, и Ватиканъ употребляетъ все усилія чтобы не прибѣгать къ подобной крайности. Пенсіи солдатамъ бывшей папской арміи и чиновникамъ отказавшимся присягнуть Итальянскому правительству ежегодно поглощаютъ около двухъ милліоновъ, что слишкомъ обременительно для ватиканскихъ финансовъ. Между реформами папы Льва XIII должно упомянуть объ удаленіи изъ Ватикана всѣхъ женщинъ съ ихъ прислугой. Даже для жены генерала канцлера не допущено исключенія, и она ищетъ себѣ квартиры въ городѣ. (Моск. Вѣд.)

Въ Костромѣ 3 іюня, по возвращеніи изъ Галича въ Ипатіевскій кафедральный монастырь чудотворной Θεодоровской иконы Богоматери, которою какъ извѣстно, благословленъ былъ на царство Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, въ Троицкомъ соборѣ Ипатіевской обители, совершенно было Пресвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Костромскимъ, съ Пресвященнымъ викаріемъ епископомъ Геннадіемъ и градскимъ духовенствомъ, молебствіе о здравіи Государыни Императрицы въ присутствіи новаго губернатора Н. Е. Андреевскаго, почетныхъ лицъ города и при многочисленномъ стеченіи публики.

СОДЕРЖАНІЕ. — Борьба Іакова съ Богомъ. — Слово на день св. Бориса и Глѣба. — Возможность увеличивать въ женскихъ духовныхъ училищахъ число воспитанницъ. — Извѣстія.

Редакторъ **Н. КОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.