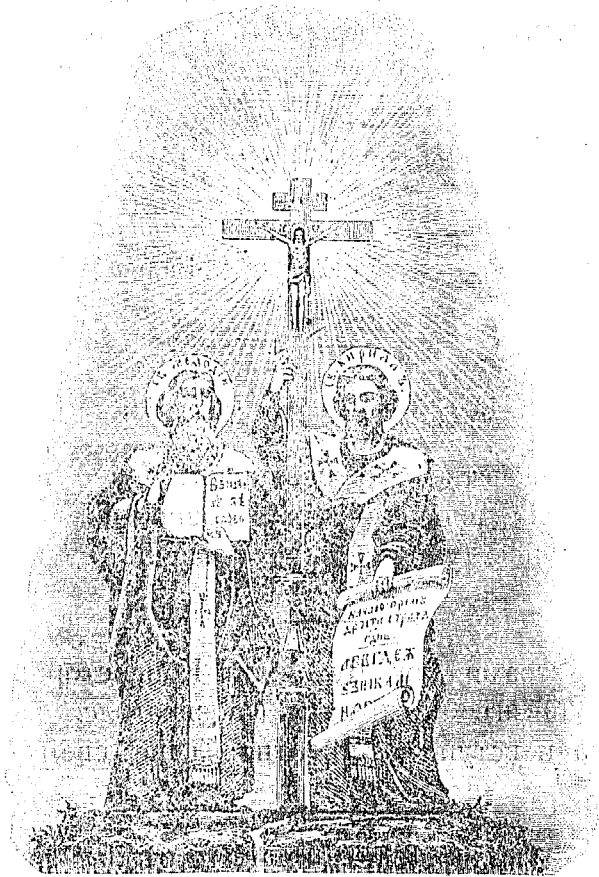


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 августа

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подшешая цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 1) отъ 25 іюля сего года за № 11522, при церкви села Алексіевскаго, Астраханскаго уѣзда, *открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика*, съ назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода изъ казны по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей. 2) отъ 31 іюля сего года за № 12042, *закрыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи* при церкви села Балыклей, Царевскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Иннокентій**, Епископъ Царевскій, викарій епархіи возвратился изъ разрѣшеннаго отпуска и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Секретарь Астраханской Духовной Консистоіи, Коллежскій Совѣтникъ Иванъ **Мостпанъ** возвратился изъ разрѣшеннаго отпуска и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

1) Перемѣны по службѣ.

Освобождены: а) *отъ священническаго мѣста* при Покровской церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Тресвятекій**, за принятіемъ на службу въ Симбирскую епархію, 24 іюля.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* Знаменской церкви гор. Астрахани Антоній **Казаченко**, за опредѣленіемъ и. д. эконома при Астраханскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ, 10 іюля.

Лишець священнаго сана, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ въ должности причетника, запрещенный въ священнослуженіи и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви хутора Толстова, Черноярскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Сахаровъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства 9—12 іюля 1912 года, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, указомъ, отъ 9 іюля сего 1913 года за № 10614.

Выражена искренняя благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 29 іюля, обществу станицы Михайловской Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь новаго колокола въ 112 пудовъ 30 фун., стоимостью въ 2298 руб. 31 коп.; попечительству и прихожанамъ села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой храмъ новой плащаницы съ гробницей и облаченіемъ, стоимость въ 408 рублей.

помощь Троице-Сергіевой Варницѣй обители. Угодникъ же Божій преп. Сергій да благословитъ чуждыхъ его честную родину.

*Недостойныя богомольцы Ростовскаго Троице-Сергіева
Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандритъ
Корнилій съ братією.*

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: воззваніе напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію жертвователей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича *).

Сегодня, въ радостный день рожденія Наслѣдника Русскаго Престола, по всему необъятному простору нашей дорогой родины, отъ Бѣлаго моря до Кавказа и отъ Вислы до Амура, по всемъ городамъ, мѣстечкамъ и селамъ раздастся торжественный звонъ колоколовъ, призывающій православныхъ русскихъ людей присоединить свои молитвы къ молитвѣ Царя и Царицы о здравіи и благополучіи ихъ Августѣйшаго Сына, Цесаревича Алексія Николаевича, чтобы онъ, хранимый десницею Божіей, возрасталъ на благо Церкви и Отечеству и на радость своимъ Державнымъ Родителямъ.

И несетя къ престолу Божію горячая совмѣстная молитва Царя и народа, выражая собою то духовное единеніе, ту тѣсную духовную связь, которая всегда была и есть между русскимъ народомъ и его Державными Вождями, выражая собою ту горячую безпредѣльную любовь къ своему Самодержавному Царю, помазаннику Божію, которая никогда не ослабѣвала въ сердцѣ русскаго народа, а вмѣстѣ—и благодарность вѣбрующей русской души Подателю всяческихъ, дивно промышляющему о судьбахъ нашего Царства.

Есть люди, и въ настоящее время ихъ много, которые утверждаютъ, что все, что ни случается въ нашей жизни—личной или общественной, есть не что иное, какъ результатъ благопріятно или неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ; есть люди, и въ настоящее время ихъ много, которые утверждаютъ, что тѣ или другіе историческія событія и перевороты, какъ и измѣненія въ нравственномъ міропорядкѣ, совершаются всегда съ такою же роковою необходимостью, съ какою совершаются измѣненія въ мірѣ физическомъ; короче сказать: есть люди, которые отрицаютъ Промыслъ Божій, или участіе воли Божественной въ судьбахъ цѣлаго міра и каждаго человѣка въ отдѣльности.

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

Но отрицать Промыслъ Божій это значить одно изъ двухъ: или совершенно не понимать того, что совершается вокругъ насъ, или же намбрено ложно истолковывать историческіе факты и событія. Умъ человѣка, нравственно оцѣнивающій все совершающееся въ мірѣ, не можетъ не притти къ признанію могущественнаго дѣйствія въ мірѣ Промысла Божія. А яснымъ доказательствомъ того, что жизнь не только отдельныхъ людей, но и цѣлыхъ царствъ и народовъ, управляется Промысломъ Божиимъ, для насъ—русскихъ можетъ служить вся тысячелѣтняя исторія нашего дорогого Отечества.

Въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ: маленькимъ, маленькимъ княжествомъ начиналась Русь около Кіева; по этому, если такъ можно сказать, повременному государству пришлось съ первыхъ же дней своего существованія начать тяжелую многолѣтнюю борьбу, борьбу не на жизнь, а на смерть съ врагами внутренними и вѣшними. Чеченцы, половцы, татары, литовцы, поляки, лѣмцы, шведы—безпокоили и тѣснили Россію со-внѣ и, какъ мы знаемъ, не только вторгались въ ея предѣлы и разоряли ихъ, но и владѣли ею десятками и даже сотнями лѣтъ. А внутри Россію терзали междоусобія князей, злая оиричина, самозванцы, народные бунты Разина и Пугачева и т. д. и т. д. Бывали въ жизни нашего отечества такіе моменты, когда, казалось, оно терзано силой въ неравной борьбѣ, бывали въ жизни нашей родины такіе моменты, когда казалось, что она погибаетъ, что наступаетъ конецъ ея самостоятельной политической жизни. Дѣйствительно, вспомнимъ, напр., великую разруху смутнаго времени или „разоренье“ 1812 года; когда самое сердце Россіи—Москва была въ рукахъ ея враговъ!

Но не сгинула Россія! Напротивъ, какъ какой сказочный богатырь, она росла не по днямъ, а по часамъ и къ нашему времени выросла въ одно изъ величайшихъ и могущественнѣйшихъ государствъ міра!

Что же? Неужели все это дѣло случайнаго стеченія обстоятельствъ, а не Промысла Божія?

Нѣтъ, мы увѣрены въ томъ, что христіанская совѣсть русскаго человѣка не можетъ дать на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ. Напротивъ, чѣмъ больше каждый изъ насъ будетъ вникать въ прошлую судьбу родной земли, чѣмъ больше каждый изъ насъ будетъ останавливать свое вниманіе на тѣхъ историческихъ событіяхъ и переворотахъ, которыми такъ богата вся исторія нашей родины, чѣмъ серьезнѣе

каждый из нас начнет изучать „земли родной мипувшую судьбину“ — тѣмъ сильнѣе и сильнѣе долженъ будетъ убѣдиться въ томъ, что земля Русская росла и строилась Промысломъ Божиимъ.

Но въ глубинѣ благодарной Промыслителю душъ русскаго человѣка невольно долженъ явиться теперь такой вопросъ. Почему милосердіе Божіе такъ щедро изливалось и изливается на русскую землю? Гдѣ тѣ высокія качества русскаго народа, которыя дѣлають его достойнымъ въ глазахъ Божіихъ, за которыя Богъ отличаетъ его среди другихъ народовъ міра и которыя, слѣдовательно, составляютъ основу его внутренней и вѣшной силы и имущества?

Чтобы отвѣтить на эти вопросы, мы опять должны будемъ хотя бѣглымъ взглядомъ окинуть прошлую исторію нашего отечества. Эта исторія со всею ясностью и убѣдительностью скажетъ намъ, что народъ русскій славенъ, великъ и силенъ ни чѣмъ инымъ, какъ только твердою своею вѣрою въ Бога и вытекающею отсюда любовью къ Родинѣ и Царю. Вѣра, Родана и Царь—вотъ тѣ три заветныя святыни, которыя русскій народъ въ теченіе многихъ столѣтій хранитъ и лелѣетъ въ своемъ сердцѣ и которыя составляютъ ту неодолимую могучую силу, о которую разбивались все успія враговъ Россіи внутреннихъ и вѣннанныхъ, стремившихся поколебать какъ основы ея государственнаго строя, такъ и православія.

Та же исторія скажетъ намъ, что лучшіе періоды жизни нашего отечества совпадаютъ съ тѣми, когда сильнѣе и глубже проявилась на Руси вѣра народная. Угасала вѣра—колебалась и устоя государственной жизни и наоборотъ—крѣпла вѣра—крѣпли и устоя государственной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что, какъ не вѣра въ Бога спасла Россію отъ злой татарщины? Что, какъ не вѣра въ Бога и любовь къ Родинѣ спасли Русь въ тяжелое время междоусобствъ? Что, какъ не вѣра въ Бога и любовь русскаго народа къ своей Родинѣ и Царю спасли Россію въ 1812 году?... Много, много и другихъ славныхъ и великихъ дѣлъ совершилось на святой Руси подъ знаменемъ глубокой вѣры русскаго народа въ Бога и любви его къ своей Родинѣ и Царю въ назиданіе намъ и дальнѣйшему потомству и несомнѣнно совершится еще болѣе, если мы сохранимъ въ себѣ и эту вѣру и эту любовь.

Будемъ же хранить это драгоцѣнное наслѣдіе нашихъ предковъ, будемъ твердо держаться заветовъ свято-русской старины, будемъ рус-

скими и православными не по одному только имени и, съ унованіемъ на Божіе къ намъ милосердіе, усердно помолимся сейчасъ Царю Царей о Самодержавномъ Царѣ Русскомъ, о Его Наслѣдникѣ—сынѣ и за всю святую Русь православную, чтобъ и впредь не оставилъ ихъ Господь Своею любовію, чтобъ и впредь хранилъ Онъ ихъ Своимъ Промысломъ.

Имен. еварх. учил., свящ. *Іоаннъ Егоровъ.*

Пастыри церкви о спиртныхъ напиткахъ.

Св. Василій Великій: Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ уподобляется лошади безъ узды. Пьяница не достоинъ жить въ обществѣ разумныхъ существъ; его слѣдовало-бы помѣстить между животныхъ.

Всякій грѣхъ есть мерзость передъ Господомъ, но пьянство есть не только мерзость, но и глумленіе надъ дарами Божьими. Человѣку данъ разумъ, но пьяница помрачаетъ его; человѣку данъ даръ слова, но пьяница понираетъ и этотъ Божій даръ: изъ усть его исходятъ такіе же звуки, какіе издаютъ только безсловесныя животныя. Нельзя безъ слезъ видѣть человѣка, ближняго своего, въ такомъ униженіи.

Св. Іоаннъ Златоустъ: Убѣгай отъ вина, какъ змія. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло. Пьянство есть добровольное пенствоство, пьянство есть несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе, оно хуже умопомѣшательства.

Блаженный Августинъ: Пьянство мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любострастія и кораблекрушенія цѣломудрія.

Св. Тихонъ Задонскій: Если когда-нибудь у тебя явится желаніе или тебя будутъ уговаривать друзья поднести къ губамъ стаканъ съ виномъ, остановись! Лучше разбей стаканъ вдребезги, чѣмъ терпѣть столько бѣдствій отъ пьянства.

Протоіерей Іоаннъ Бронштадтскій: Недостанетъ силъ оплакать несчастіе въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница, адъ, истый адъ дѣлается въ немъ, каждый день слезы и стоны. Ужасная страсть, ужасное бѣшенство!....

Астраханская церковная старина,

(Продолженіе).

№ 2. (Р.Б.) *Образъ Воскресенія Христова*. Христось, какъ обычно на иконахъ XVII в., представленъ здѣсь въ двухъ видахъ. Вверху въ овальномъ кругѣ—Христось воскресшій, и у ногъ Его—свищіе воины, а внизу—сошествіе Христа во адъ ¹⁰⁾. Спаситель стоитъ на разрушенныхъ вратахъ ада и выводитъ изъ пасти чудовища, олицетворяющаго собою адъ и занимающаго весь лѣвый уголъ картины, Адама; тутъ же къ ногамъ Христа унала Ева ¹¹⁾. За прародителями слѣдуютъ

¹⁰⁾ Нецелостный по самой сущности своей моментъ воскресенія Христова въ Евангеліи не описанъ, тамъ указана только та внѣшняя обстановка, при которой совершилось это величайшее чудо. Въ исторіи христіанской мысли и искусства было много попытокъ представить воскресающаго или только воскресшаго Христа, но все оное, конечно, и осталось только попытками, показывающими богатство и широту религиозной фантазіи христіанскихъ писателей и художниковъ. Интересно, впрочемъ, прослѣдить исторію развитія этого иконописнаго сюжета. Въ древно-христіанскомъ искусствѣ, при господствѣ символа и аллегорій, воскресеніе Христово изображалось въ формахъ символическихъ. Такое, напр., значеніе имѣло изображеніе пр. Іоны, выбрасываемаго на берегъ морскимъ чудовищемъ, его символизмъ, а отсюда и многократное примѣненіе въ живописи и скульптурѣ, основано было на ясномъ указаніи Самого І. Христа (Мат. XII, 40, XVI, 4). Символь этотъ пережилъ эпоху катакомбъ и удержался въ повѣйшемъ искусствѣ византійскомъ и западно-европейскомъ. Затѣмъ, въ изображеніи воскресенія начали пользоваться тѣмъ матеріаломъ, который даетъ Евангеліе, т. е. начали помѣщать внѣшнюю обстановку—ангела, камень отваленный отъ гроба, свившихъ воиновъ, митроносца и проч. „Но средневѣковое искусство, говоритъ Н. В. Покровскій (Еванг. въ нам. икон. гл. VII) чуждое къ развитію богословской мысли, не могло остановиться на этихъ простыхъ формахъ. Идея Воскресенія Христова въ примѣненіи къ спасенію людей, раскрытая въ твореніяхъ церковныхъ писателей, перешла въ искусство и отлилась въ форму композиціи сошествія Христа во адъ. Она явилась въ эпоху усиленныхъ стремленій къ догматизированію спасенныхъ изображеній (VIII—IX вв.). Композиція эта прошла много стадій въ своемъ историческомъ развитіи, отражая въ себѣ неоднократно смѣну религиозныхъ представлений о сошествіи І. Христа во адъ и изведеніи оттуда ветхозавѣтныхъ праведниковъ“. Сложные типы, т. е. сошествіе во адъ и воскресеніе появляются сравнительно поздно; на Западѣ они дѣлаются извѣстными въ XIV—XVI в., а у насъ—не ранѣе XVII в., при чемъ становятся излюбленными русскимъ народомъ иконографическими сюжетами.

¹¹⁾ Изображеніе ада въ видѣ пасти чудовища, имѣетъ западное происхожденіе и извѣстно тамъ уже съ XI в., въ русскихъ же иконописныхъ памятникахъ оно встрѣчается не ранѣе XVI столѣтіи. До IX в. въ Византійской иконографіи адъ представлялся въ видѣ античнаго божества, на испровергнутой фигурѣ котораго изображался стоящимъ побѣдитель ада—І. Христось, извлекалъ изъ подъ него Адама, Еву и др. ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Съ X—XI в. адъ получаетъ въ иконописной практикѣ особую графическую форму неправильнаго многоугольника, напоминающаго собою про-

За прародителями слѣдуютъ другіе ветхозавѣтные праведники, между которыми можно узнать Ноя съ ковчегомъ въ видѣ небольшой лодочки въ рукахъ. Съ правой стороны у ногъ Христа сидятъ ангелы. Въ правомъ нижнемъ углу изображены апостолы плывущіе по озеру въ лодкѣ и спасеніе Христомъ утопающаго Петра ¹²⁾. А въ правомъ верхнемъ углу—рай, входъ въ который охраняетъ херувимъ. Здѣсь же помѣщены Енохъ, Илія и благоразумный разбойникъ ¹³⁾. Въ лѣвомъ верхнемъ углу помѣщено „Увѣреніе Θомы“.

Вокругъ, по краямъ доски помѣщено 16 отдѣльныхъ изображеній. Вверху: 1) Св. Троица (ветхозавѣтная), 2) Рождество Богородицы Анна лежитъ на одрѣ; противъ нея сидитъ Іоакимъ; женская фигура въ золотомъ нимбѣ подноситъ къ нему Новорожденную, а внизу, у постели Анны—другая женская фигура, но безъ нимба, держитъ на колѣняхъ ребенка, а служанка наливаетъ въ умывальницу воду. На заднемъ планѣ помѣщены вѣношницею двѣ женщины, прашеднія, вѣроятно, раздѣливъ съ Анною ея радость; на лицахъ ихъ парисовано любовнѣество, а въ движеніяхъ и формахъ—осторожность, 3) Св. Троица, 4) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 5) Благовѣщеніе.

Внизу помѣщены слѣдующія пять изображеній: 1) Вознесеніе Іисуса Христа на небо, 2) Покровъ Пресв. Богородицы, 3) Сошествіе Св. Духа, при чемъ огненныхъ языковъ надъ головами предстоящихъ нѣтъ, но на

часть и окрашиваемаго, обличившию, въ темной цвѣтъ. Однако, форма олицетворенія ада не устоялась съ введеніемъ въ иконографію графической фигуры его, нѣрѣдко даже на одной и той же иконѣ или картинѣ удерживались и та и другая формы ада (О. Булгаевъ „Обнія понятія въ Русской иконописи“. Сборн. Об. др. рус. искусства, 1866).

¹²⁾ Символическое изображеніе церкви, которая нѣрѣдко представляется въ памятникахъ иконографіи подъ видомъ корабля среди бушующихъ морскихъ волнъ.

¹³⁾ Въ данномъ случаѣ вѣсть художника несомнѣнно руководилась народнымъ религіознымъ воззрѣніемъ на то, что Енохъ и Илія, какъ не вкусившіе смерти, за свою праведность прежде другихъ должны были пойти въ рай, а вмѣстѣ съ ними и благоразумный разбойникъ, согласно словамъ І. Христа: „днесь со Мною будешь въ рай“. Въ одномъ изъ преданій, которыми обставлено бѣгство Св. Семейства въ Египетъ, разсказывается, что Спаситель, предсказывая встрѣтившимся на пути двумъ разбойникамъ—Тигу и Думаку—распятію, вмѣстѣ съ Царемъ на Голгофѣ, сказалъ Матери: „Ты будешь до правую сторону, Думакъ—по лѣвую; и въ тотъ день *Тигъ войдетъ въ рай прежде Меня*“. (Покровскій, Еван. въ нам. икон. 366). Что же касается имени благоразумнаго разбойника, то оно неизвѣстно; въ разныхъ преданіяхъ усваиваются ему и разныя имена—Гостоеъ, Оседа, Дима, Арагъ и др. Русскіе иконописцы иногда надписывали его именемъ „Рахъ“.

каждаго изъ нихъ сверху падасть по одному свѣтлому лучу. 4) Воздвиженіе Креста Господня и 5) Успеніе Бож. Матери.

По сторонамъ изображены: 1) Рождество Христово (поклоненіе волхвовъ). Оригинальную особенность этого момента составляетъ помѣщенная иконописцемъ въ лѣвомъ нижнемъ углу спящая на полу женщина съ слепатымъ ребенкомъ въ рукахъ, которому показываетъ на находящагося въ рукахъ Богоматери Младенца-Христа, 2) Крещеніе Господне среди высокихъ крутыхъ скалъ, 3) Входъ Господа въ Іерусалимъ, 4) Срътеніе Господне, 5) Преображеніе и 6) Распятіе съ „предстоящими“.

№ 3 (К.В.). *Образъ Воскресенія Христова* подобной же композиціи съ 12-ю вокругъ медальонными изображеніями двенадцатыхъ праздникова, хорошей работы.

№ 4 (Р.В.) *Икона Спасителя*. Въ центрѣ изображенъ въ кругѣ Іисусъ Христосъ (бюстъ) въ юношескомъ возрастѣ; вокругъ Него лучистое сіяніе. Кругъ съ двухъ сторонъ поддерживаютъ двѣ фигуры. Внизу медальона изображенъ херувимъ, а вверху ангель въ одеждѣ вопиа; въ простертой правой рукѣ у него шаръ, а въ лѣвой трость. По сторонамъ его—ангелы. Нимбы у всѣхъ золотые.

№ 5 (Р.В.) *Икона „Вопроси пилатъ вътайне іисуса коея ради вини іудеи предаша“*. Пилатъ сидитъ на украшенномъ тронѣ, въ богатой одеждѣ и среди такой же обстановки. Христосъ стоитъ предъ нимъ въ своихъ обыкновенныхъ одеждахъ. Вокругъ головы Христа сіяніе и буквы Ш. О. П.

№ 6 (Р.В.) *Срътеніе Господне*. Іисусъ Христосъ слепенатый находится въ рукахъ Симеона Богопрімца. Между нимъ и Богоматерью находится столъ или жертвенникъ, на которомъ лежитъ закрытая книга и восьмиконечный крестъ. На передней сторонѣ жертвенника изображенъ также восьмиконечный крестъ, но съ орудіями страданій Іисуса Христа, Голгофою, Адамовою головою и соответствующими инициалами: Ш. А. Р. К. Т. ¹⁴⁾.

¹⁴⁾ Жертвенникъ, книга и крестъ на семь при изображеніи Срътенія — обычный сюжетъ еще въ древне-византийскомъ искусствѣ. Такъ какъ Срътеніе Господа происходило въ храмѣ, то живописецъ въ изображеніи этого момента перенесъ обстановку новозавѣтнаго храма, гдѣ пошло въ обычай полагать на престолѣ Евангеліе и крестъ, а въ храмѣ ветхозавѣтній. Русскіе иконописцы только измѣнили форму креста въ четырехконечнаго въ восьмиконечный. Что же касается креста въ передней сторонѣ жертвенника съ орудіями казни, то эта деталь чисто русскаго происхожденія и имѣетъ аллегорическое значеніе, знаменуя собою предстояща Христу страданія за мѣръ

№ 7 (Р.В.) *Беседа Иисуса Христа съ Самарянкой*. Христось и Самарянка изображены стоящими по обѣ стороны колодезя, имѣющаго видъ неправильной формы ящика. Правой рукой Христось благословляетъ, а лѣвой поддерживаетъ складки одежды. Вокругъ головы золотой нимбъ и на соответствующихъ мѣстахъ помѣщены—(і-хс. ѿ. с. и. Надъ головою самарянки надпись „Фотиния самаряныня“¹⁵⁾). Фигура Христа и Самарянки не пропорціонально удлинены.

№ 8 (Р.В.) *Икона Спасителя* (Нерукотворенный образъ).

№ 9 (К.В.) *Нерукотворенный образъ* (нѣсколько иконъ).

Свящ. *И. Егоровъ*.

(Продолженіе будетъ).

Замѣчательные памятники древне-церковнаго зодчества въ Астраханской епархіи.

„Описаніа“ гор. Астрахани и разнаго рода „Спутники“ и „Путеводители по Волгѣ“ постоянно первою достопримѣчательностію Астрахани называютъ Успенскій Кафедральный Соборъ.

Еще Петръ Великій, во время своего пребыванія въ Астрахани въ 1722 году, сказалъ Императрицѣ о Соборѣ: „Видишь какое зданіе и лѣнота всего собора, въ государствѣ такого храма не имѣется“. Эта

и страданія Богоматери при крестѣ своего Сына (Лк. II, 35). Это еще яснѣе станеть, если мы вспомнимъ изображеніе Младенца І. Христа, известное подъ именемъ „Недреманое око“, при которомъ также пишется крестъ съ орудіемъ страданія: „Егда идше Іисусъ, говоритъ объясняющее этотъ сюжетъ сказаніе отрочатемъ отъ Іерусалма въ свой градъ Назаретъ и съ Нимъ быше и Мати Его Марія, и хотяше Іисусъ открыти тайну Свою, якоже и Симеонъ Богопріимецъ прежде прорече: оружіе пройдетъ твою душу“ и отъ путнаго шестивія утрудяся и сѣде при пути и въздремавъ Іисусъ и хотяше възлеши и преклонься: и предстоящая Матерь Его видѣ два ангела, —однѣ одесную держаше трость и копіе; и възклоуся Матерь вопроси Іисуса глаголя: о чадо, не мимо иди рождіи ти, рцы ми, что сіе есть видѣніе, еже идвѣтъ очима моима; и отвѣщавъ Іисусъ рече: о Мати, тайна сіа есть великая, о Мѣтъ сбудетъся, якоже Симеонъ прорече, еже оружіе пройдетъ твою душу, егда узриши Ма на крестѣ распинаема и копіемъ прободаема и тогда сбудетъся прореченное слово: сеѣ лежить на паденіе и возстаніе многихъ въ Израилѣ: се та речено о распятіи и востаніи Моимъ“ (Н. Покровский. „Сѣбныя росписи въ др. храмовъ“ Мск. 1890 г. 157).

¹⁵⁾ Память мч. Фотиніи празднуется церковью 20 марта. Въ прологѣ на этотъ день говорится, что это та самая самарянка, съ которою бесѣдовалъ Іисусъ Христось и которой въслѣдствіи далъ имя Фотиніи. Съ своимъ пятерыми дѣтьми она пострадала при Неровѣ. (См. прологъ на 20 марта или Синаксаръ въ вед. о Самарянинахъ).

историческая фраза нынѣ, конечно, устарѣла, такъ какъ въ нашемъ отечествѣ созданы теперь такіе храмы, которые и величиною и красотою превосходятъ Астраханскій Соборъ, но это нисколько не умаляетъ его достоинствъ и онъ доселѣ въ ряду памятниковъ русскаго зодчества занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто.

Какъ Астраханскій Соборъ, такъ точно и другіе монументальные церковные памятники Астраханской губерніи были уже не разъ предметомъ изученія мѣстныхъ историковъ этого замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ края. Намъ извѣстны, напр., слѣдующія описанія: „Астраханскій Кафедральный Соборъ“. Прот. Н. Каменскаго (впослѣд. Никаноръ, Архіеп. Казанскій), изд. въ 1880 году, „Астраханскій Троицкій Соборъ“ съ указаніемъ на другіе храмы Астрахани, того же автора и др. Но до сего времени мы не имѣли научнаго изслѣдованія астраханскихъ памятниковъ древне-церковнаго зодчества съ точки зрѣнія художественно-архитектурной.

Императорская Академія Художествъ, какъ учрежденіе, коему наиболѣе всего подобаешь быть внимательнымъ къ художественнымъ отечественнымъ памятникамъ, не оставила безъ вниманія и древне-историческіе, художественно-архитектурные памятники г. Астрахани, главнымъ образомъ ея церкви. Показателемъ такого рода вниманія является изданный недавно Академіей Художествъ альбомъ подъ заглавіемъ: „Памятники древне-русскаго искусства“. (Изданіе Императорской Академіи Художествъ. Выпускъ IV. Текстъ съ рисунками и 7 таблицъ. Цѣна выпуска 10 руб.).

Изъ девяти статей текста, составляющихъ содержаніе этого выпуска, шесть посвящено описанію художественно-архитектурныхъ памятниковъ гор. Астрахани. Здѣсь мы находимъ слѣд. очерки: 1) Успенскій Кафедральный Соборъ, 2) Церковь св. Николая на Кремлевскихъ воротахъ, 3) Стѣны Астраханскаго Кремля, 4) Церковь Рождества Пресв. Богородицы, 5) надвратная колокольня въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ и 6) Церковь во имя Владимірской Божіей Матери въ гор. Красномъ-Яру. *)

*) Три остальныхъ очерка носятъ названія: церковь Успенія Пр. Богородицы въ с. Болотовѣ, близъ Новгорода; Сѣверный предѣлъ въ церкви Воскресенія на „Дебряхъ“ въ Костромѣ и церковь свв. апостоловъ Петра и Павла въ Волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ.

Всѣ очерки составлены Н. К. Григорьевымъ, который даетъ намъ въ нихъ подробныя описанія изучаемыхъ имъ зданій съ точки зрѣнія художественно-архитектурной, кратко знакомитъ съ ихъ историческимъ прошлымъ, иллюстрируя все это превосходными рисунками, обмѣрами и отчетливыми фотографическими снимками.

Цѣнность этого изданія, а также его малораспространенность привели насъ къ мысли познакомить съ содержаніемъ шести вышеперечисленныхъ его статей читателей Астраханскаго Епархіального органа.

Успенскій Квѣдральный Соборъ занялъ первое мѣсто въ ряду Астраханскихъ памятниковъ. По фотографическ. снимку г. Барщевского воспроизведенъ въ началѣ текста видъ собора съ сѣв.-зап. стороны и въ приложеніи даны двѣ табллицы—1) сѣверный фасадъ собора и 2) часть восточнаго фасада.

Указавъ годъ построенія нынѣ существующаго собора (1710) и его мѣстоположеніе въ Кремль, г. Григорьевъ приступаетъ къ описанію главныхъ частей и указываетъ основное его дѣленіе: круговыя галлерей и широкая открытая лѣстница.

Въ нижнемъ этажѣ привлекло вниманіе изслѣдователя: дѣленіе внутренняго помѣщенія собора, или усыпальницы Астраханскихъ іерарховъ, четырьмя шалыгами, главный иконостасъ, сооруженный въ 1707 году и пять абсидъ, прямикающихъ въ восточной части къ усыпальницѣ, изъ которыхъ три предназначены для престоловъ, одна для жертвенника и одна для диаконника.

Арочная крытая галлерей, устроенная вокругъ нижняго собора, въ особенности ея южная часть, которая украшена «двойными подвѣсными арками съ богато профилированными серьгами и каменными картушами надъ ними», детально изучена авторомъ и иллюстрирована очень хорошимъ рисункомъ.

Переходя затѣмъ къ portalу верхняго собора, авторъ попутно описываетъ каменную широкую лѣстницу, ведущую въ верхній этажъ, съ ея круглой площадкой («кружало» или «лобное мѣсто»), гдѣ помѣщаются солнечныя часы.

Portalъ собора, всѣ его украшенія: каинтели, резетки, профили и тяги разобраны авторомъ весьма внимательно и указаны ихъ матеріалъ. Также подробно описана верхняя галлерей и контрафорсы, т. е. уборы, подпирающіе стѣны собора съ сѣв.-зап. стороны.

Особенно тщательно изслѣдованы г. Григорьевымъ двери верхняго собора. «Наружная западная дверь, говоритъ онъ, сдѣлана изъ кованнаго желѣза. Она раздѣлена накладными полосами на квадратныя поля. Полосы украшены прорѣзными орнаментами и рѣзками. На поляхъ также положены кованныя украшенія въ видѣ двуглавыхъ орловъ и орнаментовъ растительнаго царства, частью сплетенныхъ съ грифонами. Дверь окрашена масляной зеленой краской». Это описаніе онъ иллюстрируетъ прекраснымъ, весьма рельефнымъ и выполненнымъ въ натуральномъ цвѣтѣ рисункомъ.

Внутри верхняго собора привлекли вниманіе изслѣдователя четыре пилоны, въ видѣ утончающихся колоннъ, нижнія части которыхъ переходятъ въ квадратныя основанія. Далѣе онъ переходитъ къ художественнымъ украшеніямъ капителей колоннъ, состоящихъ «изъ карниза съ зубчиками и полукружій, украшенныхъ золоченымъ орнаментомъ въ видѣ завятковъ и шариковъ». Приложенный рисунокъ даетъ детальный видъ капители.

Послѣ описанія оконъ, барабановъ, главнаго купола и пяти абсидъ восточной части собора, г. Григорьевъ подробно останавливается на главной абсидѣ, гдѣ помѣщается престолъ во имя Успенія Божіей Матери, которая вверху украшена живописью по канифасу, набитому на деревянныя рамы. Затѣмъ краткое замѣчаніе объ иконостасѣ и царскихъ вратахъ.

Внутреннее описаніе собора онъ заключаетъ такъ: «благодаря большой высотѣ храма, обильному свѣту въ немъ и тонкимъ пилонамъ, внутренность храма производитъ впечатлѣніе торжественности и легкости архитектурныхъ формъ».

Очеркъ о соборѣ заканчивается слѣдующимъ выводомъ: *„Соборъ по оригинальности нѣкоторыхъ его формъ, по огромной высотѣ и стройности архитектурныхъ расчлененій вполне можетъ считаться однимъ изъ выдающихся памятниковъ русскаго зодчества“*.

Во время изученія г. Григорьевымъ Астраханскихъ памятниковъ старой колокольни не существовало и о ней, какъ и о первоначальной, онъ кратко лишь сообщаетъ историческія свѣдѣнія.

Церковь св. Николая Чудотворца на Кремлевскихъ вратахъ. Описаніе ея предваряется краткими историческими свѣдѣніями о перво-

начальной надвратной Никольской церкви и указывается 1730 годъ, какъ годъ получения храмозданной грамоты на постройку инынѣ существующей церкви, освященной въ 1739 году. Церковь эта первое время была самостоятельной, потомъ была отписана въ военное ведомство и теперь причислена къ военному госпиталю, съ которымъ соединена особымъ переходомъ.

Опредѣливъ мѣстоположеніе ея на стѣнахъ кремля, гдѣ Григорьевъ даетъ понятіе о первоначальномъ ея видѣ, иллюстрируя рисункомъ северный фасадъ церкви. Нынѣшній видъ приняла эта церковь въ недавнее время: въ половинѣ XIX ст. были продѣланы подъ ней ворота и устроена насыпь для провоза въ Кремль. Къ позднѣйшимъ пристройкамъ, но мнѣнію издателя, относится также крытая каменная лестница въ церковь съ колокольной надъ входомъ; увѣличеніе двухъ средних оконъ наперти и двѣ меньшія главки. Затѣмъ онъ останавливается на деталяхъ: «Главная часть, говоритъ онъ, перекрыта четырехскатной крышей; боковыя трехскатными. Средняя главка на деревянномъ барабанѣ окрыта желѣзомъ. Малая двѣсь каменными поймами позлаки. Открытія крыши сдѣланы изъ черепицы прямоугольнаго вида съ увѣченными углами. Фундаментъ церкви изъ булыжнаго камня. Стѣны выложены изъ кирпича разнѣромъ нѣсколько больше современнаго. Вся церковь снаружи оштукатурена и окрашена бѣлой краской». Среди текста помѣщено нѣсколько рисунковъ, чертежей и плановъ этой церкви.

Церковь со имя Рождества Превзяттыя Богородицы. Предположивъ указаніе на то, что эта церковь считается древнею въ Астраханѣ (XII в.), авторъ знакомитъ читателей съ ея составными частями: двумя этажами и примыкающими къ нимъ двумя колокольными или, какъ онъ еще называетъ, башнями. Двухэтажная пристройка, соединяющая эти башни, въ которой теперь сокрыты двѣ внутреннія лестницы въ верхній храмъ, причисляется авторамъ къ позднѣйшему наслоенію.

Чертежъ западнаго фасада, гдѣ «лестницы въ оба этажа проектированы въ реставрированномъ видѣ открытыми», даетъ ясную картину ея первоначальнаго вида.

Описаніе нижняго этажа начинается съ трапезной, имѣющей два круглыхъ столба, на которыхъ, а равнымъ образомъ и на стѣнахъ покоятся своды; здѣсь помѣщаются два придела. Затѣмъ главная и

алтарь о трех абсидахъ. Выходовъ изъ храма три: западный, сѣверный и южный.

Въ верхнемъ этажѣ прежде всего вниманіе издѣлвателя обращено: на два входа съ западной стороны, симметрично расположенныхъ подъ башнями; внутри храма — на трапезную, крытую, прямымъ потолкомъ; на главную часть, перекрытую сомкнутымъ сводомъ, завершающуюся свѣтовымъ барабаномъ, откуда льется свѣтъ изъ оконъ, радиально расположенныхъ кольцомъ въ основаніи купола; на куполь, завершающийся вверху главкой съ шейкой и, наконецъ, на алтарь о трехъ абсидахъ. Въ интересныя въ архитектурномъ отношеніи фигурныя украшенія оконъ, стѣнъ, западнаго портала и граничныхъ верховъ колоколенъ, внимательно изучены и описаны.

Заканчивается этотъ очеркъ сѣд. образомъ: «Мотивъ устройства при неравнѣ двухъ башенъ съ двумя открытыми абсидами является исключительнымъ для православныхъ церквей того времени, къ которому относится построеніе разсмотрѣнной церкви».

Царсконикольская колокольня въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.

Каменная пирамидальная колокольня Иоанно-Предтеченскаго монастыря, старинная по архитектурѣ, находящаяся въ среднѣхъ западной стѣны ограды надъ св. воротами и надъ мерною, и созданная первоначально въ XVII в., а въ нынѣ существующемъ видѣ въ XVIII в., также имѣла себѣ мѣста среди описаній художественно-архитектурныхъ памятниковъ г. Астрахани.

Очеркъ начинаегся описаніемъ нижнихъ частей: прохода, и первокрытого двумя крестовыми сводами, которые трудны для постройки; зато сами по себѣ легки, такъ какъ давленіе въ нихъ направлено главнымъ образомъ на ребра; прохода, и перекрытого карбовымъ сводомъ, который болѣе легко видна сооруженія, но за то самъ по себѣ болѣе тяжелъ, такъ какъ его давленіе распространяется повсюду по лѣбницы, ведущей черезъ толщю стѣны къ треугольной площадѣ, гдѣ начинается восьмигранная часть постройки. На этой площадѣ устроена шестигульная церковь св. Иоанна Воина, и перекрытая внутри восьмиграннымъ сомкнутымъ сводомъ. Съ треугольной площадки идетъ въ толщю стѣны храма и Котничья колокольня. Основаніе колокольни имѣетъ периметръ, чѣмъ церковь. Надъ ней возвышается кирпичный ягтеръ съ тремя рядами слуховыхъ оконъ, украшенный въ основаніи переме-

жающимися кокошниками, затѣмъ—куполѡкъ, росписанный звѣздами по синеватому фону и завершается колокольня крестомъ съ яблокомъ.

Среди описанія отмѣчены различныя художественныя украшенія, напр., профилированныя подвѣски, помѣщающіяся на карнизахъ, колонки, наличники и резетки на окнахъ и дверяхъ и пр. Очеркъ иллюстрированъ фотогр. снимкомъ колокольни, сдѣланнымъ г. Барцевскимъ, а также планами всѣхъ трехъ этажей, рисункомъ западнаго фасада и ея разрѣзамъ.

Церковь во имя Владимирской Божіей Матери въ гор. Красномъ-Яру, Астрах. губ. Статья подъ такимъ названіемъ содержитъ въ себѣ описаніе Владимірскаго собора въ г. Красномъ-Яру.

Въ началѣ авторъ опредѣляетъ мѣстоположеніе г. Краснаго-Яра, знакомитъ съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи этого храма и затѣмъ уже переходитъ къ указанію составныхъ его частей: двухъ этажей съ галлереями, помѣщающимися съ сѣверной и южной сторонъ, пятирусной колокольни и двухъ широкихъ открытыхъ лѣстницъ, ведущихъ во второй этажъ собора.

На описаніи нижняго собора онъ подробно не останавливается и лишь называетъ его части—трапезную, помѣщеніе для молящихся и алтарь, заканчивающійся полуэллиптическимъ очертаніемъ и раздѣляющимся снаружи полуколонкамъ на три закругленія.

Архитектурная сторона нижней галереи привлекаетъ его особенное вниманіе и о ней онъ говоритъ, что «она состоитъ изъ высокихъ арокъ, опирающихся на тонкіе столбы. Арки скрѣплены желѣзными связями. Верхъ галереи украшенъ глухимъ парапетомъ съ выступающимъ балюсникомъ».

Въ верхнемъ этажѣ обращено вниманіе—на трапезную, перекрытую прямымъ потолкомъ, самую церковь, перекрытую «сомкнутымъ сводомъ съ гнѣнами на углахъ, опирающимися на перемычные паруса» и алтарь, имѣющій продлѣнное дѣленіе, которое съ вѣшной стороны опредѣляется полуколонками.

По мнѣнію г. Григорьева съ вѣшной стороны помѣщенія храма имѣютъ простыя формы. Недавно измѣненная четырехскатная крыша главной части, а также нѣкоторые недавніе художественно-архитектурныя украшенія, приводятъ его къ слѣдующему заключенію: «Характеръ новыхъ деталей подходит къ архитектурѣ средней полосы Россіи».

XVII ст., что, конечно, не вяжется съ своеобразной детализировкой Астраханскихъ церквей XVIII вѣка».

Колокольня непосредственно примыкаетъ къ собору и внизу чрезъ нее устроена дверь въ нижній этажъ. Продолженіемъ ея являются четыре полукруглыхъ арки, опирающихся на квадратные столбы самой нижней части колокольни. Подъ каждой аркой находится лестница, которая ведетъ въ верхіе ярусы колокольни. «Колокольня, начиная съ третьяго этажа, по словамъ изслѣдователя, восьмигранная съ небольшими наружными уступами въ каждомъ ярусѣ. Два яруса звона состоятъ каждый изъ восьми арокъ съ деревянными перилами. Верхняя часть колокольни съ наклоннымъ основаніемъ и верхнимъ куполомъ имѣетъ въ барабанѣ восемь граненыхъ слуховыхъ оконъ. Колокольня завершается двойной шейкой съ главкой и крестомъ. Эта часть верха считается не одновременно съ постройкою колокольни».

Статья о Владимірскомъ соборѣ снабжена планами обоихъ этажей, рисунками западнаго и южнаго фасада и продольнаго разрѣза церкви.

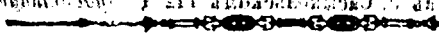
Стѣны Астраханскаго Кремля. Описаніе нынѣ существующихъ предшествуетъ исторія ихъ, а также и исторія первоначальныхъ.

Кромѣ существующей церкви св. Николая, находящейся на стѣнахъ кремля, авторъ упоминаетъ и объ упраздненной въ XVIII в. на восточной сторонѣ церкви Божіей Матери Казанской надъ Пречистенскими воротами, которыя также теперь не существуютъ.

Архитектурная сторона привлекаетъ главнымъ образомъ вниманіе г. Григорьева и среди текста помѣщены рисунки: фасадъ съ вост. башни, фасадъ съ зап. башни, фасадъ и планъ южной части стѣны, разрѣзъ стѣны и деталь бойницы.

Всѣ очерки составлены очень просто и художественно и не требуютъ при чтеніи специальныхъ познаній въ области художественно-архитектурной. Безспорно, всякій интересующійся Астраханскими памятниками прочтетъ очеркъ г. Григорьева съ большимъ интересомъ, и особенно вѣроятно

Н. Дмитриевскій.



Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

Иудействующіе въ с. Сасыкольскомъ, Енотаевск. уѣзда.

Въ 1817 году священникъ с. Сасыкольскаго Енотаевскаго уѣзда доносилъ черезъ своего благочиннаго Консисторіи, что среди его прихожанъ появилась „молоканская“ ересь¹⁾, главнымъ учителемъ которой былъ Иванъ Някитинъ Сивировъ, отъ котораго, „день-ото-дня“ собираются и другіе, такъ что теперь уже насчитывается послѣдователей этой ереси 8 семей, въ числѣ нихъ и голова Менцѣряковъ съ семействомъ“. Въ слѣдующемъ 1818 году отъ сына прежняго священника—священника Николаева поступило новое донесеніе, что „Сивировъ, явный хулитель православной вѣры, производить наиву всѣхъ жителей (соблазнъ) къ „разврату“ отъ православной вѣры; въ своемъ злохуленіи находится подъ покровительствомъ волостного и земскаго начальства, и даже въ настоящее время допущенъ отъ нихъ быть старшиною, почему омѣло и коснулся явнаго на христіанскую вѣру злохуленія, такъ что одну часть жителей развратилъ отъ православной вѣры и открыто совершаетъ для всѣхъ разныя требы по своему „молоканскому“ обряду“. Въ февралѣ 1819 года тотъ же свящ. Николаевъ доносилъ о таковыхъ же непрекращающихся злохуленіяхъ того же Сивирова, который за эти донесенія сталъ угрожать о. Николаеву лишеніемъ его здоровья“. Послѣ перваго донесенія, на основаніи указа отъ 1801 года 27 ноября, обстоятельства дѣла Преосвященный сообщилъ губернатору, а послѣ втораго донесенія вновь сдѣлалъ напоминаніе принять надлежащія мѣры. Наконецъ, въ маѣ былъ полученъ отвѣтъ отъ губернатора, который съ своей стороны уже жаловался на свящ. Николаева, какъ на человѣка безпокойнаго, который ходитъ къ „молоканамъ“ въ дома, незваный и обращается съ ними не съ кротостію, и почему просилъ вынести его изъ того прихода. Сивировъ же по отъязу губернатора „при повальномъ обыскѣ показанъ человѣкомъ хорошимъ и „разврата“ за нимъ никто не примѣтилъ“.

¹⁾Наименованіе „молоканская“, вмѣсто *жидовская* въ данномъ случаѣ употреблено священникаго очевидно ошибочно. Ибо 8 лѣтъ, именно въ 1825 г. въ вѣдомости Енот. благочиннаго значилось въ с. Сасыкольскомъ 142 д. *иудействующихъ*, а не *молоканъ* (Арх. д. № 25182).

20 мая, въ угожденіе противникамъ православія, состоялось консисторское опредѣленіе: по перемѣненіи о. Николаева въ другой приходъ, а село Сасыкольское, за отказомъ, вновь назначеннаго туда священника, причислено было къ г. Евотаевску для поочереднаго служенія тамъ священниковъ.²⁾ Такимъ образомъ для іудействующихъ расчищены были пути къ пропагандѣ, чѣмъ они и сумѣли воспользоваться, такъ что къ 1825 году іудействующихъ въ с. Сасыкольскомъ было при 19 дворахъ 142 души, обоого пола³⁾; вмѣстѣ съ пришибинскими иконоборцами (т. е. іудействующими) они были въ 1825 году выселены на Молочныя воды, Таврической губерніи⁴⁾.

Іудействующіе въ с. Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда.

Въ с. Солодникахъ, Чернояр. у. секта іудействующихъ возникла еще въ 1792 году, какъ то видно изъ донесенія Астраханскаго губернатора отъ 1811 года, гдѣ она ошибочно названа „молоканскою“⁵⁾. Неизвѣстно, кто были первые здѣсь насадители жидовства, и къмъ оно въ послѣдующіе годы подерживалось и распространялось. Извѣстно только, что въ 1823 году совратительницею въ жидовскую секту здѣсь была крестьянка Юдина, дѣйствовавшая на этомъ поприщѣ совмѣстно съ др. лицами. Въ этомъ году Астраханскій губернаторъ Ив. Поповъ сообщилъ Высокопреосвященному Авраамію, что въ Солодниковскомъ селеніи, по донесенію Черноярскаго земскаго суда, кр. Авдотья Юдина совращаетъ православныхъ жителей въ „молоканскую“ секту⁶⁾. По произведенному слѣдствію оказалось, что въ сотовариществѣ съ Юдиной принимали участіе мужъ ея Сафонъ съ сыномъ Агафономъ Частомобовъ и крестьянки: Ирина Савельева и Пелагея Михайлова. Губернское Правленіе предоставило губернатору отнестись къ Владыкѣ, чтобы Черноярскій протоіерей и благочинный употребили пастырское увѣщаніе къ обращенію заблуждшихъ въ православную вѣру, а между тѣмъ Черноярскому земскому суду предписано было обязать „молоканъ“ подпискою и имѣть наблюденіе, чтобы они отнюдь не осмѣливались распространять свою ересь, — въ противномъ же случаѣ отослать всѣхъ ихъ къ суду.

²⁾ Арх. дѣло № 21773 и 22238.

³⁾ Архивъ, дѣло № 26182.

⁴⁾ Ливановъ. Раскол. и Острож. т. IV, 429—430.

⁵⁾ Ливановъ. Раскольники и Острож. т. 2, стр. 321.

⁶⁾ Оказавшюся т. е. *селезневичиною*, т. е. жидовствомъ.

для поступленія по законамъ. Высокопреосвященнымъ Аврааміемъ предписано было Черноярскому протоіерею съ благочиннымъ Каменноярскимъ священникомъ, не просивъ помощи Божію теплыми молитвами, употребить по долгу званія своего всемѣрное стараніе къ обращенію заблуждшихъ къ православнои церкви, и какой по долгомъ терпѣніи и ожиданіи будутъ имѣть успѣхъ, намъ репортировали бы. А какъ свѣдѣніе о распространеніи сектантства въ Солодникахъ дошло до насъ черезъ гражданское начальство, а священникъ села намъ не доносилъ объ этомъ, изъ чего усматривается, что онъ по долгу своему не имѣетъ вниманія и попеченія о вѣренномъ ему стадѣ Христовомъ, то перевести его въ Поповицкое селеніе, а Поповицкаго священника на его мѣсто, предписавъ обоимъ, чтобы они по долгу своему цеклись о предохраненіи вѣренныхъ имъ христіанскихъ душъ отъ заблужденія и объ утвержденіи ихъ въ православнои вѣрѣ“.

Въ мартѣ 1824 г. командированный въ с. Солодники Черноярскій благочинный доносилъ, что въ совратившихся Пелагея Михайлова изъявила желаніе присоединиться къ православнои церкви, прочіе же къ обращенію, остались непреклонными, причемъ присвокупаятъ, что кр. Юдина рѣ мужемъ и сыномъ Частолобовымъ, и кр. Сапельсва, сѣбуютъ по млодочарской сектѣ, а *селезневцины* ?), изъ коихъ Частолобовы, по жидовскому обряду уже и обрѣзаны какимъ то купцомъ Саратовской губ. Сообщая объ этомъ губернатору, Владыка самъ о селезневцинѣ объяснялъ свою рукою: „т. е. принимаютъ только Ветхій Заветъ, соблюдая Законъ Моисеевъ“¹⁾.

Въ послѣдующее время (секта іудействующихъ въ с. Солодникахъ, Чернояр. уѣздѣ) имѣла особеннаго распространенія. Напримръ въ 1825 году іудействующихъ здѣсь было 6 душъ, въ 1838 году 2 души. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время іудействующіе проживаютъ въ названномъ селеніи 7 душъ. Отсюда слѣдъ очевидна для всѣхъ, что секта іудействующая въ с. Солодникахъ имѣла въ себѣ много илюзіи, и въ настоящее время іудействующіе въ с. Балыклейскомъ, Царевскаго уѣзда.

Секта іудействующихъ въ селѣ Балыклейскомъ Царев. уѣзда является

¹⁾ См. Астр. Еп. Вѣд. 1912 г., № 20—21, стр. 699, стр. 811, стр. 812.

²⁾ Арх. дѣло № 24186.

³⁾ Астр. Еп. Вѣд., 1902 г., стр. 609.

отпрыскомъ секты іудействующихъ с. Балыклейскаго Царицынскаго у. Саратовской губ., что на правомъ горномъ берегу рѣки Волги¹⁰⁾.

Первымъ основателемъ с. Балыклейскаго, Царевскаго у. и вмѣстѣ съ тѣмъ, первымъ насадителемъ здѣсь жидовства былъ Кириакъ Оаддеевъ Колебоиницъ, около 1836 года выселившійся сюда отдѣльнымъ хуторомъ изъ с. Балыклейскаго, Царицын. у., издавна зараженнаго скидовскою ересью. Кириакъ Колебоиницъ былъ первымъ начетчикомъ у Балыклейскихъ іудействующихъ, и, когда на хуторѣ уже было семей пять іудействующихъ, онъ подавалъ священнику горнаго с. Балыклейскаго рѣдомости о родившихся, брачующихся и умершихъ іудействующихъ, привозя при этомъ въ видѣ гостинца бляхонкѣ возъ пшеницы, тусей, утокъ. Завядуя заволжскому приволью, вскорѣ стало переселяться сюда много и другихъ семей съ горнаго берега: явились православные и іудействующие. Пренная глушь, далекое разстояніе села отъ села, рѣдкій проѣздъ начальства—все это развязывало сектантамъ руки. Они стали собираться небольшими кружками въ пятницу вечеромъ и въ субботу поутру въ одну какую-нибудь просторную избу и тамъ по своему молились. Православные хуторяне изъ любопытства хаживали къ нимъ посмѣрѣть, что они дѣлаютъ, и послушать, что поютъ и читаютъ. Іудействующие не обижались на нихъ и не стѣснялись самъ ихъ присутвіемъ при совершеніи некоторыхъ своихъ обрядовъ, напр. въ бичаніи, похороненіи. Хуторы Балыклейскій постепенно увеличивался. Наконецъ, стало извѣстно правительству, что въ хуторѣ появились сектанты. Пріѣзжая черезъ некоторое время исправникъ, вызываетъ ехоль и спрашиваетъ, кто православный, кто іудействующій. Сектанты объявили, сколько ихъ. А православные хуторяне указали на Кириака Колебоиница, какъ на ихъ наставника, и жаловались, что онъ завлекаетъ ихъ, мирныхъ хуторянъ, въ свою ересь. Послѣ этого со стороны произведено было слѣдствіе. Сектантовъ дувѣщевали, но подѣлать съ ними ничего не могли¹¹⁾. Чѣмъ кончилась исторія съ Колебоиницими—неизвѣстно. Вѣроятно, доживъ до 1843—45-хъ годовъ, божье и 12-ти семей хутора Балыклейскаго и ранѣе обрѣченыхъ изъ жидовства въ православіе и крещеныхъ въ сѣдъ горномъ Балыклейскомъ, Царев. у. въ 1836 г. а снова обратились въ

¹⁰⁾ Село Балыклей Царицынск. у. отъ селъ Балыклейскаго Царев. у. находится на разстояніи всего лишь 7 верстъ.

¹¹⁾ Записки священника с. Балыклейскаго 1850-хъ годовъ. Астр. Еп. Вѣд. за 1889 г. стр. 157—158.

иудействующихъ, благодаря пропагандѣ нѣкоторыхъ сектантовъ, до фанатизма преданныхъ своему лжеученію. Однимъ изъ такихъ лицъ въ началѣ 1840-хъ годовъ былъ рьяный фанатикъ и наставникъ иудействующихъ здѣсь государ. крестьянъ Василій Никитинъ Балдаевъ, онъ же Чадаевъ, — по словамъ тогдашняго мѣстнаго священника Волконскаго, — находившійся у сектантовъ въ большомъ довѣрїи и почетѣ. Въ 1842 году Балдаевъ былъ дважды судимъ: 1) за кощунство надъ иконою Спасителя, которой онъ выговорилъ глаза; 2) за совращеніе въ иудейство православнаго брата своего рядового Григорїи, — за что вмѣстѣ съ своими односельцами-сектантами же болѣе года содержался въ Царевскомъ тюремномъ замкѣ, откуда они Царев. уѣзднымъ судомъ въ скоромъ времени были выпущены. Будучи самъ безграмотнымъ, Балдаевъ имѣлъ при себѣ начетчикомъ сына Андрея. По словамъ свящ. Дагова отъ 1843 года, Балдаевъ со времени вступленія его (свящ.) на приходъ этотъ, неоднократно взволновывалъ всѣхъ иудействующихъ не слушать и не внимать дѣлаемымъ имъ въ каждый субботній день пастьерокимъ увѣщаніямъ, а склонялъ ихъ всѣхъ проситься лучше въ закавказскїи провинціи, для чего онъ въ февралѣ 1843 года болѣе недѣли со всѣми иудействующими находился въ селѣ Балыклейскомъ, Цариц. у.; здѣсь въ сельскомъ управленіи они просили себѣ увольнительнаго приговора и процеди старикамъ до 6 ведеръ вина. Дѣло однако кончилось ничѣмъ, потому что здѣшніе заводскіе хуторяне, какъ члены одного съ Балыклейскими жителями общества, не согласились на ихъ увольненіе безъ особаго патента разрѣшенія высшаго начальства. Своимъ непокойнымъ поведеніемъ въ кругу общественномъ, а тѣмъ болѣе насмѣлками надъ обратившимися въ православіе, Балдаевъ подкрѣплялъ упорствующихъ и воодушевлялъ малодушныхъ. Напримѣръ, въ томъ же 1843 г., въ май мѣсяцѣ, обращенный изъ жидовства въ православіе кр. Вуколь. Ключковъ, объявилъ сельскому старостѣ Сайгину, что Балдаевъ сказалъ ему, что онъ (Ключковъ) хотя и обратился въ христіанство, — не къ Богу, обратился, но къ самому сатанѣ. Доносъ объ этомъ приставу Кузину, староста присовокупилъ, что Балдаевъ — «воронья» поддержка до сего имѣющагося въ ихъ хуторѣ молованства. Онъ не только утверждаетъ, да и подтверждаетъ въ своемъ заблужденіи себѣ подобныхъ сектантовъ, но весьма нещепотливо бываетъ и въ кругу общественномъ¹²⁾.

¹²⁾ Арх. д. № 38682.

Въ 1840-хъ годахъ поддержанію секты іудействующихъ въ хуторѣ Балыклепскомъ, по словамъ св. Волконскаго, много способствовало пространство главными изъ нихъ, въ томъ числѣ и Балдаевымъ, ложныхъ слуховъ о томъ, что де имъ не велѣно слушать христіанскаго ученія, а напротивъ, дозволено *содержать свою вѣру*¹³⁾. Въ старину нашимъ предкамъ—говорили они—были указы открыто, свободно и по вѣдывати свою вѣру¹⁴⁾, а недавно, по жалобѣ нашей на умершаго свящ. Дагова, выхдиди указъ ему до насъ не касаться, узданое же начальство обязало насъ подисками не слушать наставленій въ вѣрѣ христіанской—все это по свидѣтельству свящ. Волконскаго—доказывалъ 7 февраля 1846 г. при свидѣтеляхъ Балдаевъ, говоря: „мы не слушаемъ Слова Божія изъ опасенія, какъ бы не подвергуться отвѣтственности“. Опрошенный на слѣдствіи по сему дѣлу въ томъ же 1846 г. Балдаевъ между прочимъ показалъ, что словъ, будто бы въ старину были указы, позволяющіе предкамъ ихъ безпренятственно исповѣдывать іудейскую вѣру—приходскому священнику онъ никогда не говорилъ. Слушать же, по приглашенію оиаченника, наставленій въ вѣрѣ онъ не хотѣлъ потому, что по ихъ (сектантовъ) жалобѣ на бывшаго священника Дагова въ чинимыхъ имъ (сектантамъ) притѣсеніяхъ былъ объявленъ имъ черезъ Липовскаго волостного голову, С. Артемьева, съ подпискою указъ, чтобы свящ. Дагову до нихъ не касаться и принужденія имъ никакого не дѣлать, къ слушанію и наставленію въ вѣрѣ не принуждать. Остальные опрошенные сектанты показали тоже, что и Балдаевъ.

Изъ 5-ти опрошенныхъ по сему дѣлу православныхъ всѣ единогласно показали: что В. Балдаевъ, сынъ его Андрей, наставникъ ихъ, почитаемый сектантами на ряду съ В. Балдаевымъ и находящійся вмѣстѣ съ нимъ у нихъ въ болыпомъ довѣрїи Калина Колебошинъ и др. неоднократно говорили приходскому священнику, что де имъ не велѣно слушать священническихъ наставленій и что они подавали прошеніе (но куда—не говорили) о томъ, чтобы имъ не ходить на увѣщанія къ свя-

13) Такъ еще на роднѣ въ с. Горномъ Балдаевъ, Царицын, у. въ 1812 году по ихъ словамъ вызывалъ ихъ, и дозволено было имъ имѣть у себя своихъ „любовъ“ для исправленія богослуженія и всѣхъ ветхозавѣтныхъ ихъ обрядовъ, какъ оныя „любови“ у нихъ и были до 1829 г.; они отправляли все ихъ обрядовое богослуженіе, не таясь производили пѣніе псалмовъ, обрѣзывали, вычалили все это совершали такъ свободно, что православный народъ стекался смотреть всѣ эти церемоніи (Арх. д. д. № 41226. Рапортъ свящ. Волконскаго отъ 26 февраля 1846 г.)

14) См. въ дѣлѣ № 41226. Рапортъ свящ. Волконскаго отъ 26 февраля 1846 г.

пенняку, на что имъ будто бы вышла бумага, каковая и была имъ объявлена въ Балыклейской сельской расправѣ¹⁴⁾.

За распространіе такихъ ложныхъ слуховъ и за др. проступки Балдаевъ съ прочими привлечень былъ къ судебной отвѣтственности. Въ послѣдней судебной инстанціи дѣло это разсматривалось въ комитетѣ министровъ, положеніемъ котораго отъ 5 мая 1846 г. опредѣлено было: „Василія Балдаева, какъ вреднаго и закоренѣлаго „молочана“ за отклоненіе односектаторовъ своихъ отъ принятія православія и исполненія общественныхъ повинностей, а также за распространіе между ними ложныхъ слуховъ о распоряженіяхъ правительства—отдать въ солдаты въ отдѣльный кавказскій корпусъ, а въ случаѣ его неурядности къ военной службѣ—на жительство въ Закавказскій край¹⁵⁾).

Въ 1850 году въ с. Балыклейскомъ произошло массовое (въ количествѣ около 80 чел.) отпаденіе православныхъ жителей въ жидовство. Поводомъ къ отпаденію послужило распространіе между сектантами слуховъ возникшаго въ этомъ году всенародно разглашаемаго ими ложнаго слуха о томъ, какъ бы указъ, будто бы отъ „самого Государя Императора“ послѣдовавшиса 10-го іюня 1850 г. жить имъ по старому вѣрью „по субботамъ“¹⁶⁾. На этотъ разъ душою совратившихся и главнымъ вдохновителемъ ихъ, начетчикомъ и главнымъ совратителемъ былъ Вуколь Кирилловъ Ключевскій¹⁶⁾. Въ приходѣ моемъ—писалъ полякъ Волконскій—оказались совратители и довольно количество совратившихся ими. Государь крестъ, В. Ключевскій, какъ начетчикъ и главный совратитель: Иванъ Лаз. Колдобининъ, Алексѣй Колмошцевъ, Самуилъ и Симонъ Мяжковъ, жена послѣдняго Прасковья, Лука Бѣловъ, Тарасъ Русковъ, вдова Агафья Колдобинина и Сегаотинъ Колдобинъ совратились, совратили за собою и своихъ семейства. Всенародно разглашался какой то указъ жить имъ по старому вѣрью „по субботѣ“—они продолжаютъ совращать другихъ и со дня на день число совратившихся увеличивается, такъ что нѣкоторые изъ семейныхъ плачутъ о православіи, но совращаются за ними въ секту. Совращеніе распространилось столь быстро, что въ продолженіе немногихъ дней зараза жидовской ссесью проникла въ 14 семей

14) В. Балдаевъ, № 4228, Волонскій, Актъ суд. слѣд. 1846 г. Арх. д. № 36882

15) Тотъ самый, который когда-то салгалъ отъ нихъ и наставилъ ихъ иудействующихъ, В. Балдаева, за его богохульные слова.

Изъ числа поименованныхъ совратителей „начетчикъ и какъ сильнѣе всѣхъ дѣйствующій въ дѣлѣ совращенія другихъ“. Вуколь Ключковъ, Ив. Лаваревъ Колебошинъ, Ал. Ляховъ и др. объяснили священнику, что указъ, дозволяющій имъ жить по жидовски, объявлялъ имъ Балыклейской сел. расправы писарь Цибулинъ.

Разгласкѣ означеннаго указа, по мнѣнію о. Волконскаго, такъ легко могли повѣрить совратившіеся потому болѣе, что подобныя слухи разглашаются сектантами уже не въ первый разъ. Мысль, будто бы Государь Императоръ дозволилъ опять „молокапить“, такъ крѣпко засѣла въ головѣ совратившихся, что они рѣшительно отказались слушать увѣщанія священника. Совращеніе сопровождалось столь дерзновеннымъ и даже богохульнымъ поведеніемъ нѣкоторыхъ изъ совратившихся, что они заговорили объ иконахъ, что онѣ очи вмуть и не видятъ, уши вмуть и не слышатъ, ноги вмуть и не пойдутъ... И вскорѣ всѣ совратившіеся подѣвали иконы изъ домовъ своихъ неизвѣстно куда. Кое-кто изъ православныхъ видѣли иконы въ лѣсу... Мимоѣздомъ по случаю требосправленія—писалъ о. Волконскій—видѣлъ и я на нѣкъ одну икону Божіей Матери, неизвѣстно кѣмъ и зачѣмъ поставленную. Священникъ с. Быкова, Е. Покровскій видѣлъ ту же икону и на томъ же мѣстѣ, на которой изображеніе Предвѣчнаго Младенца, казалось, будто бы уже сковырено. Тогда же хотѣлъ было о. Волконскій съ почитающей честью взять эту икону въ молатвенный домъ, но тамъ ея уже не оказалось. Совращенныхъ въ жидовствѣ поддерживали по свидѣт. о. Волконскаго — сильно дѣйствовавшіе въ совращеніи грамотные изъ нихъ — В. Ключковъ, Самуиль и Симонъ Мягковы и жена послѣднѣго Прасковья. Въ домъ Симона Мягова совратившіеся собирались для совѣщаній.

Помимо указаннаго повода, главною причиною совращенія послужило едва-ли не слѣдующее обстоятельство. Изъ представленной священникомъ вѣдомости оказывается, что до открытія церковнаго штата въ с. Балыклейскомъ, Царев. у. (въ 1843 г.) всѣ они, кромѣ рожденныхъ послѣ значились при церкви с. Балыклейскаго, Цариц. у., при чемъ старшіе изъ нихъ, и что всего важнѣе, главные совратители: В. Ключковъ, Мягковы, Колебошинъ и др. состояли въ сектѣ іудействующихъ съ 1812 года, слѣд. издавна; но въ 1836 г. въ пріѣздъ въ с. Балыклейское Цариц. у. миссіонера іеромонаха Палладія они были

обращения въ православіе. Какъ совершилось это обращеніе иудействующаго въ православіе — мы здѣсь говорить не будемъ, а лучше отомлемъ интересующихся этимъ прочитавъ записки о Волжонскаго, напечатанныя въ 4 № „Астр. Еп. Вѣд.“ за 1889 г., скажемъ лишь, что обращеніе это далеко не отличалось характеромъ ашостонской, кротости и любви. Совершалось оно путемъ насилій надъ совѣстью. Изъ страха иказаній многие тогда крестились „добровольно“, но какъ впоследствии оказалось нима изъ этихъ новокрещенныхъ на другой же годъ обратились „полюканими“, другіе же въ томъ числѣ и совратившіеся теперь (въ 1850 г.) считали себя дашъ только, но имѣи христианами, оставаясь по прежнему въ душѣ иудействующими, чувствующими ненависть къ насильственно навязанному имъ православію. Вотъ и главная причина отпаденія въ иудейство 14 семей Барыкаловскихъ хуторянъ. Главные изъ совратившихся были отправлены на увѣщаніе въ Астраханскую дух. консисторію. Послѣ двухъ дневнаго увѣщанія они остались диссидентными въ своемъ замуженіи и были препровождены въ Губернское Правленіе. Царьднее предписано Царевскому земному суду произнести оубь отпаденія вышеупомянутыхъ лицъ формальное сѣдствіе. По снтіи съ обвиняемыхъ допроса, они были отпущены къ себѣ домой, при чемъ старость о. Барыкалевскаго предписано было быть за дими, строжайшее наблюденіе, чтобы они отпущъ не дозволяли себѣ противозаконныхъ во раскрутѣ дѣвствій и не сомблявались обнаруживать свою ересь, да соблюду другяхъ подль, опаснемъ за противное наказанія по всей строгости законовъ. (Продолженіе будетъ).

ВОЗЗВАНІЕ

Въ апрѣлѣ 1889 г. въ второй день отсѣла Пасхи, часть въсподъ испосблнль лнжнмъ иопнраіемъ) иурн, снльпомъ, въстрѣ, и почти бурн), егорьла намс село Красный Яръ, при чемъ егорьла церковь со всею утварью, много егорьла дѣлнмъхъ матеріалонъ, заготовленнхъ для построенія новаго храма, егорьла причтовые дома со всеми пожитками, егорьла школа со всею обстановкой. Надъвемсн только, что найдутся добрыи сердца, которыи не останутся холодными къ нашему безыхъному и положенію и прежде всего необходимо накормимъ голодныхъ и немедленно воздвнмъ храмъ Господу, да въ скоромъ времени у лнжнмъ воздвнмъ е Адресъ: г. Самбирскъ. Церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.

Музыкальный магазинъ и фабрика граммофоновъ

ГРИФЪ И ПЕДАЛЬ



Музыкальный магазинъ и фабрика граммофоновъ

ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный и выбор пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, выполнѣ замѣняющія рояль. Цена 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя панино.

ДЕШЕВЫЯ ПАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь панино доступно **всѣмъ!**

Музыкальный магазинъ и фабрика граммофоновъ

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по вкелю.

Высokaго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діако́нскія облаченія готовые и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. — Пастыри церкви о ширтанхъ вѣвѣтахъ. — Астраханская церковная старина. — Замѣчательныя памятники древне-церковнаго зодчества въ Астраханской епархіи. — Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинский*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.