

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ третья. Историческій отдѣлъ. Жизнь архимандрита Пансіа имъ самимъ составленная. Иностранное обозрѣніе. *Извѣстіе съ Востока.* Изъ Іерусалима: Милосердый образъ дѣйствій патриарха Героея. Празднованіе тезоименитства русскаго Императора. Религіозное движеніе въ Галиціи. Устройство дѣлъ въ болгарскомъ экзархатѣ. Разрушеніе обителей и церквей въ Босніи, Герцеговинѣ и старой Сербіи. Панихида въ Бѣлградѣ по убиеннымъ. Депутатія старообрядцевъ въ Царьградѣ. Волненіе въ Пантелеймоновомъ монастырѣ, на Афонѣ. Превращеніе смуты на Афонѣ. Панихида по кн. Сербскомъ Милошѣ. Архим. Савва (некрологъ). Отрѣшеніе Боснійскаго митрополита. Число церквей и гробоугодниковъ въ Россіи. *Извѣстія съ Запада.* Краткій отчетъ о засѣданіи 2-й Болонской конференціи (опончаніе). *Извѣстія и замѣтки.* Распоряженіе Московскаго Епархіальнаго начальства о сборѣ пожертвованій. Воззваніе высокопреосвященнаго митрополита Михаила о помощи пострадавшимъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Воззваніе Черногорскаго митрополита. Отъ славянскаго комитета. Второе Московское общество взаимнаго кредита. Объявленіе.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ТРЕТЬЯ.

О второй заповѣди.

(Продолженіе.)

Не сотвори себѣ кумира.

Апостоль Павелъ давалъ Колоссянамъ наставленіе умерщвлять земные члены, которые могутъ препятствовать жизни нашей во Христѣ, и между этими земными членами именуется любостыжаніе или лихоиманіе, прямо называя его идолопоклонствомъ (Колосс. 3, 5).

Лихоиманіе или любостыжаніе есть страсть пріобрѣтать какъ можно болѣе денегъ или инаго драгоценнаго имущества. Въ комъ есть эта страсть, для того, по слову апостола, богатство служитъ идоломъ, а усилія пріобрѣтать богатство—служеніемъ сему идолу или идолопоклонствомъ. И дѣйствительно, богатство для многихъ представляется какимъ-то божествомъ, почти всемогущимъ въ этомъ мірѣ. Съ деньгами, говорятъ, все можно сдѣлать, все можно добыть. Потому обладаніе богатствомъ многіе считаютъ самымъ высшимъ земнымъ счастьемъ, и для пріобрѣтенія его многіе рѣшаются на обманъ, подлоги, воровство, разбой, убійство; за деньги продаютъ и честь, и невинность, и совѣсть и правду.

Страсть къ пріобрѣтенію богатства можетъ лишить душу всего добраго, и что за это доставить человѣку? Деньги? Но деньги сами по себѣ не имѣютъ значенія. Еслибы богачъ съ мѣшками золота очутился въ огромной степи, гдѣ нѣтъ ни хлѣба, ни воды, или въ утлой ладѣ среди моря, что пользы принесло бы ему все золото его? Ужели оно насытило бы его или утолило его жажду? Деньги нужны только для того, чтобы на нихъ пріобрѣтать необходимое для нашей жизни земной, и съ окончаніемъ нашей земной жизни ни для чего

не будутъ они нужны намъ. Конечно богатый можетъ съ избыткомъ удовлетворять свои нужды, можетъ удовлетворить и прихотямъ своимъ. Но это самое и нельзя никакъ назвать счастьемъ, а напротивъ это есть самое большее несчастіе для человѣка. Когда богатый безъ труда и усилія удовлетворяетъ своимъ нуждамъ, у него проявляются прихоти, и чѣмъ болѣе богатства имѣетъ онъ, тѣмъ болѣе у него прихотей, тѣмъ болѣе нужно ему богатства для удовлетворенія ихъ, и всегда богатый желаетъ и нуждается въ большемъ и большемъ стяжаніи, и сколько бы ни богатѣлъ, никогда не будетъ доволенъ своею участіею. Гдѣ же счастье отъ богатства? А сколько безпокойствъ, опасностей, и какъ трудно бываетъ богачу лишиться своего имущества! Избалованный удовлетвореніемъ прихотей, онъ, лишившись богатства, становится жалче самаго послѣдняго бѣдняка, потому что не привыкъ къ умѣренной и скромной жизни.

Ужели же нужно отказываться отъ богатства, если оно приходитъ и честнымъ путемъ? Не богатство вредитъ душѣ, а неумѣнье пользоваться имъ, неумѣнье отказывать себѣ въ своихъ прихотяхъ и довольствоваться при богатствѣ только необходимымъ. Апостоль Павелъ учитъ: мы ничего не принесли въ міръ, явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него; имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ, а желающіе обогащаться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствія и пагубу. Ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе (1 Тим. 6, 7—10). Потому покойнѣе живетъ тотъ, кто умѣетъ довольствоваться не многимъ. Менѣе у него заботъ, менѣе для него соблазновъ, дальше онъ отъ жизни праздною, только бы доволенъ онъ былъ своимъ состояніемъ. Нельзя, конечно, не заботиться о пріобрѣтеніи нужнаго для жизни, но не

должно привязываться къ земному имуществу. И еслибы Господь благословилъ труды избыткомъ выгодъ, еслибы притекло въ руки богатство путемъ честнымъ, нужно всегда помнить наставленіе псалмопѣвца: *богатство еще течетъ, не прилагайте къ нему сердца* (Псал. 61, 11). Хорошо, если богатый смотритъ на свое имущество не какъ на дорогаго идола, котораго нужно уважать, а какъ на средство оказывать помощь нуждающимся, отирать слезы вдовъ и сиротъ. Когда же онъ употребляетъ богатство только для того, чтобы подобно евангельскому богачу веселиться по вся дни, — и ему не избѣжать огня геенны, въ которой напрасно будетъ просить капли воды, чтобы устудить языкъ свой.

Не всѣ богатые истрачиваютъ на прихоти богатство свое. Иные страдаютъ скупостію, никакъ не хотятъ тратить собраннаго ими, отказываютъ не только другимъ въ пособіи, но и себѣ въ своихъ нуждахъ, терпятъ недостатки, живутъ скуднѣе бѣднаго, чтобы прибавлять и прибавлять деньги, которыя для нихъ составляютъ все утѣшеніе. Иные изъ скупыхъ оправдываютъ себя тѣмъ, что собираютъ богатство для дѣтей, другіе прямо сознаются, что они любятъ именно деньги. И нужно замѣтить, что страсть сребролюбія такъ тонка, что ею иногда заражаются люди, хорошо ведущіе себя во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Но что бываетъ концомъ этой страсти? Скупымъ и при смерти жалко бываетъ расстаться съ своимъ золотымъ идоломъ, и необходимость оставить хранимое ими отравляетъ ихъ послѣднія минуты страшными муками; нажитое ими богатство по большей части худо растрачивается наследниками, и сами они въ ту жизнь переходятъ и нагими, и голодными, потому что не помогали здѣсь бѣднымъ и сирымъ, и должны будутъ дать строгой отчетъ предъ Вышнимъ въ каждой скопленной ими монетѣ. „Св. Златоустъ (2 бес. о Лазар.) говоритъ, что богатые владѣютъ собственностію бѣдныхъ, хотя бы получили отцовское наследство, хотя бы сами собрали богатство, откуда бы то ни было; потому не удѣлять своего другимъ означаетъ хищеніе, грабительство бѣдныхъ. Если богатый и на себя тратитъ болѣе нужнаго, дастъ отчетъ во вѣренныхъ ему отъ Бога деньгахъ“. Аминь.

Историческій отдѣлъ.

Жизнь архимандрита Паисія, имъ самимъ составленная.

Продолженіе.

Дождавшись утренняго свѣта, поблагодаривъ хозяевъ мѣста за радушный привѣтъ, вышедши изъ соломенной кучи омета, хотѣлъ за хлѣбъ, данный ему съ вечера, отдать деньги, но добрые крестьяне не согласились принять, говоря: „Что ты, родимый? у насъ хлѣбъ не купленный! Возьми хоть еще на дорогу!“ и этотъ ломоть дорогъ казался. Пошли путемъ лѣснымъ. Прошедши оный и, чувствуя холодъ, ради были селенію, гдѣ, обогрѣвши себя, услышали, что ночью близъ ихъ слышенъ

былъ вой волковъ. Путники благодарили Бога, что ночь провели безъ страха. На пути, не доходя г. Темникова верстъ пять, въ деревнѣ—(старый городъ), былъ домъ сопутника Петрова, гдѣ онъ, отдохнувши немного, продолжалъ путь къ Темникову. Въ трехъ верстахъ не доходя города, Петръ увидѣлъ пустынь Санаксарскую, куда ему и должно было зайти и вручить письмо отъ своего старца Парвенія той пустыни казначею іеромонаху Θεодосію. Это было 4 числа сентября. Послѣ вечерни—предъ ужиномъ братскимъ, стоявшая у воротъ братія, проводила его къ Θεодосію, который, получивъ письмо, приказалъ своему келейнику Петра напоить чаемъ. Имѣвши къ нему привычку съ юности и не пивши давно, изнуренный путникъ теплотою подкрѣпилъ свои силы и возобновился въ крѣпости, а вскорѣ благодарствъ возвѣстилъ къ всеобщему бѣднію. Пошелъ и Петръ на молитву, гдѣ служба по чиноположенію пустынному хотя и долгая, но по усердію къ Богу четыре часа не видно, какъ прошли. По окончаніи службы келейникъ казначея подкрѣпилъ Петра и тѣлесною пищею и покоемъ ночнымъ. 5 сентября послѣ литургіи Петръ былъ приглашенъ къ братской трапезѣ, а послѣ съ благословенія угостившаго его іеромонаха Θεодосія, направилъ путь свой къ Краснослободску, который отъ Темникова отстоитъ въ 40 верстахъ. Въ тотъ день Петръ успѣлъ пройти 20 верстъ и ночевалъ въ селѣ Салищахъ. Утромъ же въ понедѣльникъ нашель попутчиковъ, ѣдущихъ въ Краснослободскъ на базаръ съ лукомъ. Съ ними Петръ доѣхалъ въ городъ, близъ котораго Богъ судилъ ему основать иноческую жизнь свою. Это было въ мѣсяцѣ сентябрѣ—въ понедѣльникъ. Не безъ восхищенія Петръ взглянулъ изъ Краснослободска, стоящаго на горѣ, на колокольню Спасскаго монастыря, находящагося въ 4 верстахъ отъ города, виднѣвшуюся чрезъ лѣса. Немного пробывши въ городѣ, пошелъ въ Спасскую обитель.

Монастырь окруженъ съ трехъ сторонъ лѣсомъ, а съ четвертой омывается рѣкою Мокшею, за которою раскинуты небольшіе луга и перелѣски. Съ перваго взгляда совершенное уединеніе замѣтно было. Петръ подходитъ къ обители, не встрѣчая никого. Взойдя уже во врата монастырскіе и тутъ видитъ все какъ будто спящимъ; и въ самомъ дѣлѣ это было время отдыха братіи послѣ обѣда. Однако, немного постоявъ у воротъ, видитъ шедшаго брата и спрашиваетъ: „гдѣ живетъ архимандритъ?“ Тотъ показалъ ему крыльцо, гдѣ находилась келія настоятеля, которая ничѣмъ не отличалась отъ прочихъ. Петръ, вошедши въ сѣни, не смѣлъ далѣе идти, ожидалъ: кто бы его довелъ къ настоятелю. Такъ провелъ время болѣе часа, съ нетерпѣніемъ ожидая кого либо наконецъ видѣть вышедшаго изъ келии самого настоятеля. Наружность по простотѣ его одѣянія не вдругъ извѣстила Петра что это есть самъ настоятель, котораго первый вопросъ былъ: кого тебѣ надо? Архимандрита, отвѣчалъ Петръ. Я архиман-

дрить, что тебѣ угодно? Петръ, смиренно поклонившись, просилъ его благословенія и вручилъ ему письмо іеромонаха Пароенія. Прочтя письмо, архимандритъ, исполненный смиренія, доброты и любви духовной внимательно спрашивалъ о жизни о. Пароенія, также о моемъ родѣ и намѣреніи и о прочемъ, и сказалъ: я давно о тебѣ извѣщенъ отъ о. Пароенія и поджидалъ тебя. Въ это время входитъ іеромонахъ Діонисій. „Вотъ вѣстникъ отъ о. Пароенія сказалъ архимандритъ, о которомъ онъ писалъ! Проводи его въ келію, что близъ тебя пуста и успокой его“. Это было предъименованіемъ, что тотъ же іеромонахъ Діонисій чрезъ 4 года будетъ воспріемникомъ при моемъ постриженіи. Келлія отведена Петру невелика и пуста. Столикъ и стулъ плетеновой работы некрашенные составляли всю его недостаточную принадлежность. Полость прислана отъ архимандрита, постлана на полу и казалась хорошимъ покоемъ для Петра. Недостатокъ по келліи хотя и былъ великъ, но это незамѣтно было для Петра. Онъ почиталъ, что это точно такъ и должно быть и былъ доволенъ настоящимъ. Въ слѣдующіе дни дали ему скамью въ видѣ кровати, кувшинъ, рукомойникъ и тазъ. Чрезъ 4 дня одѣли Петра въ монастырское одѣяніе, дали подрясникъ нижегородскаго толстаго сукна, двѣ пары бѣлья, вмѣсто сапогъ босовички съ холстинными чулками, холстинный балахонъ съ нагольнымъ полушубкомъ; а подушку изъ рухляди монахъ далъ свою, ибо монастырскихъ подушекъ не давалось никому. При всей скудости Петръ утѣшался, что онъ достигъ того, къ чему стремился. Еще въ путешествіи своемъ разсуждалъ, что чай не есть еще необходимость и въ пустынѣ такого употребленія вѣрно и нѣтъ; но Петръ въ первые дни своего водворенія въ обитель замѣтилъ, что употребленіе чая есть и въ пустынѣ, и служить подкрѣпленіемъ немощныхъ. Въ первый день Петръ былъ угощенъ добрымъ своимъ сосѣдомъ, іеромонахомъ Діонисіемъ, а потомъ въ слѣдующіе дни другимъ сосѣдомъ, послушникомъ Григоріемъ Михайловичемъ (онъ теперь Германъ—Игуменомъ въ Оранской пустынѣ). Петръ соблазнился такимъ угощеніемъ. Ему начало приходитъ на мысль, какъ бы завести съ своимъ чаемъ; купилъ чаю и сахару по немногу, чайникъ и чашку. Самоваръ же пріобрѣсти денегъ, оставшихся отъ путешествія, недостаточно было. Надо было употребить хитрость. Выпросилъ новый глиняный рукомойникъ съ боковымъ горлышкомъ. Въ келліяхъ же всегда находились въ стѣнахъ печурки, называемыя самодулки, въ которыхъ удобно было грѣть мѣдные чайники. Петру же вмѣсто чайника рукомойникъ замѣнилъ мѣсто, но въ послѣдствіи замѣтили, что Петръ терпитъ недостатокъ. Дали ему и мѣдный чайникъ. Откровенно Петръ долженъ признаться, что съ перваго времени водворенія своего въ обитель, чувствовалъ всегда необыкновенный аппетитъ на всякое употребленіе пищи. Обыкновенная часть хлѣба, бывающаго за

трапезою, казалась ему недостаточною. Послѣ каждой трапезы бралъ съ собою по нѣскольку кусковъ хлѣба въ келлію, и тамъ, по прошествіи часа или двухъ, еще подкрѣплялъ себя; но это продолжалось недолго. Въ послѣдствіи онъ узналъ цѣну воздержанія. Въ этотъ же день, когда одѣли его въ монастырское платье, былъ позванъ на первое послушаніе—рыть картофель, а потомъ и рубить капусту. Трудъ ни мало не казался въ тягость. Чрезъ двѣ недѣли по пришествіи въ монастырь, Петру дали послушаніе—должность пономаря. Его обязанность была церковъ имѣть въ попеченіи своемъ, наблюдать чистоту и опрятность, отпереть церковъ ко всякой службѣ, зажечь лампы, приготовить кадило, воду, жаръ и просфоры къ литургіи, приготовить облаченіе и потомъ оное убрать; а въ зимнее время и печи истопить. Петръ не одинъ несъ трудъ этотъ, но ихъ двое чередовались по недѣлю. Чрезъ три мѣсяца Петру прибавили трудъ. Ему сверхъ прежняго послушанія поручено быть помощникомъ просфорнику. Трудъ его состоялъ въ печеніи два раза въ недѣлю просфоръ и ко всякому празднику пшеничныхъ хлѣбовъ для братской трапезы. Еще не совсѣмъ навыкъ къ такому дѣлу, которое для Петра прежде было совершенно неизвѣстно, Петръ чрезъ мѣсяць, вмѣсто помощника, долженъ былъ замѣнить и настоящаго пекаря; а тотъ, который училъ его, посланъ былъ за сборомъ. Можно было Петру увѣриться, что сила Божія въ немощи совершается. Трудъ не отяготилъ Петра, и печеніе его шло своимъ чередомъ, сначала хотя и не совершенно хорошо, но по времени онъ усовершенся въ ономъ дѣлѣ. Пономарское же послушаніе исполнялъ въ видѣ помощника только въ праздники, или во время немощи пономаря. Петръ не требовалъ себѣ помощника; но настоятель въ слѣдующій великій постъ 1827 года далъ ему на помощь послушника Ивана Федотова, и для того, что при такомъ непремѣнномъ послушаніи всегда долженъ быть другой въ запасъ на случай немощи или чего подобнаго тому. Къ осени 1827 года прібылъ изъ Москвы и старецъ іеромонахъ Пароеній. Радость моя при свиданіи съ нимъ была не менѣе радости и самаго архимандрита съ старшею братією, много лѣтъ съ Пароеніемъ въ Саровской пустыни жившаго. Время шло при послушаніи моемъ просфорномъ; а во время церковной службы на клиросѣ стоялъ съ прочими и вкупѣ славословилъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Въ слѣдующемъ Декабрѣ наканунѣ Рождества Христова настоятелю угодно было постричь меня въ малый образъ монашества. Это меня болѣе утвердило на пути своемъ; но вскорѣ услышалъ я чрезъ письмо отъ родныхъ, что родитель мой скончался въ тотъ день, въ который я постриженъ. Разница была въ нѣсколькихъ часахъ.

(Продолженіе будетъ).

Иностранное обозрѣніе.

Греческія газеты съ особымъ сочувствіемъ и похвалою отзываются объ новомъ іерусалимскомъ патріархѣ блаженнѣйшемъ Герооѣ 1, который въ продолженіи двухъ—трехъ мѣсяцевъ своего патріаршества съумѣлъ привлечь къ себѣ все населеніе Іерусалима. Миротворительный характеръ и простота въ обращеніи, вмѣстѣ съ простыми, безыскусственными приемами, невольно располагають къ нему—паству, которая сначала, далеко не вся соглашалась признать его своимъ патріархомъ. Блаженному Героою около 60 лѣтъ. 30 августа, въ день тезоименитства Всероссійскаго Императора, блаженный Героою служилъ въ Святигробскомъ храмѣ, съ 4 архіереями и многочисленнымъ духовенствомъ. Въ этотъ день, по словамъ греческихъ газетъ, храмъ былъ освѣщенъ, какъ въ первый день св. Пасхи. Не только греки, русскіе и другіе православные, но и иновѣрцы наполняли храмъ во время богослуженія, при которомъ присутствовали консулы: русскій и греческій, а также консулы и другихъ государствъ, которые послѣ молебствія принесли свои поздравленія представителю Россіи.

Изъ Галиціи сообщаютъ, что многіе русскіе приходы съ своими пастырями, въ Тарнопольскомъ, Снятинскомъ, Чортковскомъ и другихъ округахъ, пограничныхъ съ Россіею, намѣрены въ скоромъ времени представить просьбу къ буковинскому митрополиту о принятіи ихъ въ лоно православной церкви.

Недавно болгарскій экзархъ, блаженнѣйшій Анфѣмъ, обращался къ верховному визирю Махмудъ-пашѣ съ просьбою утвердить ту часть регламента болгарскаго экзархата, которая относится къ сборамъ по епархіямъ назначеннымъ для содержанія экзархатскаго церковнаго управленія. Махмудъ-паша, какъ сообщаютъ газеты, утвердилъ просьбу экзарха.

Газета *Застава* по поводу возникшаго возстанія противъ турокъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, сообщаетъ о звѣрскихъ поступкахъ со стороны турокъ, которые разрушаютъ и сожигаютъ св. обители и храмы въ вышеназванныхъ областяхъ. Въ числѣ обителей ими разрушены и совершенно уничтожены: монастырь Дужскій въ Герцеговинѣ и Довольскій въ Босніи; въ послѣднемъ они замучили архимандрита Алексѣя и двухъ іеромонаховъ. Въ Бѣлградѣ по означеннымъ лицамъ и по всемъ убиеннымъ совершена была торжественная панихида въ Кафедральномъ соборѣ, преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ, при громадномъ стеченіи народа.

Газета *Восточная Звѣзда*, сообщаетъ о прибытіи въ Константинополь двухъ русскихъ старообрядцевъ (Ивана Андреева и Іосифа Ханчара) съ рекомендательнымъ письмомъ отъ Дристрскаго (т. е. Силистрійскаго) ¹⁾ митрополита Діонисія. Означенные старообрядцы обратилась съ просьбою къ его святѣйшеству разрѣшить ихъ недоумѣнія, относящіяся къ личности бывшаго митрополита Боснійскаго Амвросія, который будучи въ 1840 году лишенъ митрополіи, бѣжалъ въ Буковину и тамъ состоялъ старообряд-

скимъ архіереемъ. Патріархъ Іоакимъ II благосклонно принялъ старообрядскихъ депутатовъ 27 августа, предложилъ имъ нѣсколько отеческихъ совѣтовъ, касательно обычаевъ, отличающихъ ихъ отъ православныхъ и обѣщалъ имъ дать обстоятельное разъясненіе по всемъ предложеннымъ ими вопросамъ, въ числѣ восьми. Представители старообрядцевъ посѣтили нѣкоторые константинопольскіе храмы.

Не смотря на утвержденіе константинопольскимъ патріархомъ, архимандрита Макарія, въ должности игумена Пантелеймонова монастыря, Аѳонскій протатъ, какъ извѣстно, не согласился признать его въ этой должности и принялъ сторону меньшинства, т. е. грековъ, которые выразили свое неповиновеніе патріарху. Недавно эти недовольные монашествующіе рѣшили напечатать въ *Неологосъ*, *Θρακίи* и другихъ константинопольскихъ и аѳонскихъ газетахъ, протестъ противъ патріархіи, въ которомъ объявляютъ, что они „готовы отстаивать свои права до послѣдней капли крови“. Прибывшіе въ Царьградъ греческіе уполномоченные Пантелеймонова монастыря, для ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ рѣшенія были по приказанію свят. Іоакима, задержаны и отправлены въ одинъ изъ монастырей Солунской митрополіи. Съ удаленіемъ главныхъ зачинщиковъ безпорядка, по извѣстіямъ газеты *Византисъ*, аѳонскій протатъ, въ виду твердости и неприклонности свят. патріарха Іоакима II, принялъ опредѣленіе патріархіи касательно назначенія архимандрита Макарія въ должность игумена Пантелеймонова монастыря. Сопротивлявшіеся рѣшенію патріархіи монастыри, сознавъ свою ошибку, изъявили патріарху свою полную покорность распоряженіямъ его святѣйшества. Митрополиты дерконскій Іоакимъ и ларисскій — Іоанникій, вручивъ архимандриту Макарію управленіе монастыремъ, уже возвратились въ Константинополь.

Газета *Истокъ* сообщаетъ, что 20 сентября (ст. ст.) въ кафедральномъ бѣлградскомъ соборѣ совершена была торжественная панихида по сербскомъ князѣ Милошѣ Обреновичѣ I преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ, въ присутствіи князя и дипломатическаго корпуса. Въ этотъ день исполнилось 15 лѣтъ со времени кончины освободителя Сербіи.

Таже газета сообщаетъ, что 18 сентября скончался въ Новомъ Садѣ, на возвратномъ пути въ Бѣлградъ, архимандритъ Савва, профессоръ бѣлградской семинаріи, бывший на конференціи въ Боннѣ.

Славянскія газеты сообщаютъ, что будто бы Порта отрѣшила отъ управленія епархіею митрополита Босно-Сарайскаго Анѳима грека, который будто бы былъ усерднымъ пособникомъ боснійскаго губернатора Дервишъ-паша, въ притѣсненіяхъ христіанъ.

По словамъ *Варшавскаго Дневника*, въ привислянскомъ краѣ въ настоящее время все еще остаются въ униі 25 церквей: 22 въ Сѣдлецкой, 2 въ Ломжинской губерніяхъ и 1 въ Варшавѣ. Число униатовъ простирается до 26 тысячъ. Большая часть означенныхъ церквей окружены католиками и священники ихъ сильно преданы польскому католицизму.

¹⁾ Патріархъ Героою 1 по каталогу іерусалимскихъ патріарховъ считается 130.

²⁾ По славянскіи митрополитъ Дристрскій именуется „Доро-стольскимъ“.

Воянская конференція

Пятое засѣданіе. Августа 14 дня, по полудни. Президентъ заявилъ о происходившемъ въ утреннемъ частномъ засѣданіи; сдѣлано немного, между прочимъ замѣтилъ онъ, но какъ въ нѣсколько часовъ рѣшить вопросъ о разьединеніи, продолжавшемся цѣлыя столѣтія? Наша надежда опирается на любовь къ единенію и церковному миру, безъ всякихъ политическихъ заднихъ мыслей. Борьба между христіанскою вѣрою и невѣріемъ съ каждымъ днемъ принимаетъ на западѣ болѣе и болѣе гигантскіе размѣры и волны послѣдняго захватываютъ когда-нибудь и востокъ. Для того, чтобы противостать этому гибельному направленію, необходимо тѣснѣе сблизиться другъ съ другомъ.

Затѣмъ онъ прочиталъ четыре рѣшенія, поясняя ихъ въ то самое время, какъ читалъ. *Древняя нераздѣльная церковь*, говорилъ онъ, обнимаетъ собою времена вселенскихъ соборовъ, — до восьмага столѣтія. *Вселенскими символами вѣры* называются символы, составленные на вселенскихъ соборахъ, и въ такомъ видѣ приняты церковію. *Отцы нераздѣльной церкви* восходятъ до 750 года, и кончаются Іоанномъ Дамаскинымъ.

Д-ръ Овербекъ воспользовался случаемъ, — и предложилъ вставить въ первомъ тезисѣ слова: *семи вселенскихъ соборовъ*, такъ какъ англиканская церковь не принимаетъ седьмой соборъ. Онъ упомянулъ объ одномъ англійскомъ духовномъ лицѣ, присоединившемся къ православной восточной церкви, но сомнѣвавшемся въ *вселенности* седьмага собора; такъ какъ онъ не могъ преодолѣть своихъ сомнѣній, то и отказался быть членомъ восточной церкви.

Заявленіе д-ра Овербека вызвало жаркія пренія. Епископъ Рейнкенсъ сказалъ, что никто изъ присутствующихъ не намѣренъ присоединиться къ восточной церкви, потому предложеніе д-ра Овербека не идетъ къ дѣлу. Проф. Россисъ замѣтилъ, что однако на кельскомъ конгрессѣ согласились стоять на почвѣ семи соборовъ. Послѣ замѣчанія, сдѣланнаго епископомъ изъ Румыніи, протоіерей Янышевъ неодобрительно отозвался о поднятій означеннаго вопроса, хотя восточная церковь, по его замѣчанію, твердо и неизмѣнно признаетъ дѣйствительность семи вселенскихъ соборовъ. Президентъ заключилъ споръ вопросомъ, что имѣетъ общаго число вселенскихъ соборовъ съ вопросомъ объ исхожденіи?

Затѣмъ, когда тезисы были пропущены, президентъ заявилъ, что онъ желаетъ говорить восточнымъ по вопросу о дѣйствительности англійскаго священства. Рѣчь его основывалась совершенно на тѣхъ же положеніяхъ, на какихъ она основывалась и въ прошломъ году по тому же вопросу, а слѣдовательно нѣтъ надобности приводить изъ нея отрывки. Но въ понедѣльникъ онъ сказалъ дополнительную рѣчь о томъ же предметѣ, сущность которой состояла въ слѣдующемъ. Какъ кажется, между англо-континентальнымъ обществомъ и петербургскимъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія по означенному вопросу большая корреспонденція. Брошюры объ англійскомъ священствѣ, посланныя имъ и употребленные въ нихъ доказательства, повидимому, убѣдили большую часть изъ нихъ въ непрерывности англійскаго рукоположенія, какъ въ историческомъ фактѣ; но они опасаются того, что сама англійская церковь не вѣритъ въ благодать священства, и что, вслѣдствіе сего, ихъ рукоположенія не дѣйствитель-

ны отъ недостатка вѣры. Деллингеръ отвѣчалъ на это такъ: — англійская церковь, конечно, не называетъ священство а sacrament, но она совершенно готова назвать его *μυστήριον*, какъ называетъ его и восточная церковь. Слово: Sacramentum, во время реформаціи, было принимаемо совершенно въ различномъ смыслѣ отъ того, въ какомъ принимали его восточные.... Англійская церковь признаетъ въ священствѣ возложеніе рукъ, форму слова, и даруемую имъ благодать, и такимъ образомъ удовлетворяетъ требованіямъ таинства (*of a μυστήριον*). Въ этомъ отношеніи она гораздо надежнѣе римской церкви, въ которой непогрѣшимый папа измѣнилъ матерію таинства (*materiam sacramenti*) и поставилъ оную въ врученіи рукополагаемому чаши и дискаса, вмѣсто возложенія на него рукъ.

Профес. Осининъ, изъ Петербурга, замѣтилъ, что онъ прошлую зимою читалъ публичныя лекціи объ англійскомъ священствѣ, основываясь на книгахъ присланныхъ ему Мейрикомъ, и что онъ намѣренъ возобновить эти чтенія въ настоящую зиму.

За симъ деканъ Честерскій просилъ позволенія прочитывать, и прочиталъ объяснительную записку касательно одного пункта объ Евхаристіи, принятаго въ прошломъ году, въ которомъ говорится о совершеніи евхаристіи *какъ о представленіи на землѣ единой жертвы Христа, которая непрерывно представляется Имъ на небѣ.*

Въ воскресенье, 15 числа, были два засѣданія подкомитета, — первое въ 7½ часовъ для составленія исповѣданія вѣры словами св. Іоанна Дамаскина, — и второе въ 4 часа для обсужденія того же вопроса. Утреннее засѣданіе занималось приведеніемъ въ порядокъ шести тезисовъ, принятыхъ въ послѣдствіи конференціею. Восточные представили было длинный рядъ мѣстъ изъ твореній Евгенія Булгара, новаго богослова, умершаго въ началѣ настоящаго столѣтія, — но такъ какъ президентъ предложилъ имъ принять свои цитаты *in toto*, то они не согласились съ этимъ, и убрали бумагу.

Послѣполуденное засѣданіе, продолжавшееся почти четыре часа, состояло единственно въ спорѣ о словахъ: *ἐκλαμψις* и *ἐκπορεύεται*... Въ заключеніе всѣ цитаты изъ св. Іоанна Дамаскина, *объ исхожденіи св. Духа*, были приняты единодушно.

Шестое засѣданіе въ понедѣльникъ, до полудня. Президентъ объявилъ, что наконецъ-то достигнуто согласіе въ важномъ вопросѣ объ исхожденіи Св. Духа, и что онъ уполномоченъ заявить это отъ лица своихъ сотоварищей. Онъ не требуетъ такого категорическаго заявленія отъ восточныхъ, которые должны дѣйствовать въ самомъ строгомъ согласіи съ синодами своей церкви. Комитетъ выработалъ исповѣданіе вѣры словами св. Іоанна Дамаскина, и, быть можетъ, спросить: почему избрали его, а не кого либо другаго? Потому что онъ стоитъ въ началѣ цѣпи патристическаго преданія, и сосредоточиваетъ въ себѣ мнѣніе предшествовавшихъ *отцовъ нераздѣльной церкви*... Такъ какъ восточные и западные согласны принять шесть тезисовъ изъ его твореній, то дѣло кончено. Фундаментальная идея объ исхожденіи Св. Духа установилась. Никакой другой существенный пунктъ не разъединяетъ насъ.... На слѣдующій годъ, если останемся живы, мы снова приступимъ къ продолженію нашего дѣла; и какова будетъ наш

радость, когда наши русскіе и греческіе друзья скажутъ намъ на будущей конференціи, что наши заключенія были повергнуты на усмотрѣніе ихъ святѣйшихъ синодовъ, и были одобрены и приняты оными.

Затѣмъ президентъ дополнилъ свою рѣчь объ англійскомъ святииствѣ, какъ о томъ было упомянуто выше, — и выразилъ желаніе сказать нѣчто по вопросу о чистилищѣ. (Purgatorium, — Fege-feuer)... Древняя церковь, говорилъ онъ, ничего не знала о чистилищѣ, и первый ввелъ и установилъ понятіе о ней на западѣ Григорій Великій въ 600 году. Вѣрованіе древней церкви состояло въ томъ, что послѣ смерти лица, не созрѣвшія для небеснаго царствія, находились въ среднемъ состояніи (Hades), въ которомъ они постепенно очищались и готовились къ воспріятію полнаго блаженства. Все это было только обширно распространеннымъ мнѣніемъ, и не содержалось ни въ одномъ опредѣленномъ членѣ вѣры. Новое ученіе, распространившееся на западѣ, состояло въ ученіи объ извѣстномъ опредѣленномъ мѣстѣ, въ которомъ души очищались матеріальнымъ огнемъ, и въ которомъ молитвы приносимыя за нихъ смягчали это тяжелое испытаніе. Въ тринадцатомъ столѣтіи схоластики возвели это матеріальное понятіе въ догматъ вѣры, а въ началѣ четырнадцатаго образовалось ученіе о папскихъ индульгенціяхъ, какъ о средствѣ освобожденія отъ чистилища... Мы, старокатолики, совершенно отвергаемъ это ученіе; мы отрицаемъ всю систему папскихъ индульгенцій... И вѣруемъ въ то, чему учила древняя, нераздѣльная церковь касательно средняго состоянія. Мы не беремъ на себя попытку опредѣлить это состояніе, но молимъ Господа о благосостояніи тѣхъ, которые вступили въ оное.

Въ заключеніе президентъ сдѣлалъ длинный и краснорѣчивый обзоръ современнаго, религіознаго состоянія христіанскаго міра. Его рѣчь объ этомъ важномъ предметѣ продолжалась въ утреннемъ засѣданіи два часа съ половиною.

Седьмое засѣданіе, понедѣльникъ, полудни. Президентъ началъ означенное засѣданіе продолженіемъ своего историческаго очерка, и говорилъ о религіи во Франціи, Италіи и Испаніи. Въ заключеніе онъ сдѣлалъ горячее увѣщаніе къ единенію, дабы чрезъ то имѣть большую возможность съ лучшимъ успѣхомъ выполнить миссіонерскую задачу въ мірѣ. На земномъ шарѣ, говорилъ онъ, находится 350 милліоновъ христіанъ, 120 милліоновъ магометанъ, и 650 милліоновъ язычниковъ, и на насъ на христіанахъ лежитъ обязанность проповѣдывать евангеліе этимъ почти 800 милліонамъ людей. Конечно отъ магометанъ нечего ждать. Французы управляли Алжиромъ въ продолженіе сорока лѣтъ, и они не могли ни одного магометанина обратить въ христіанство. Съ язычниками — дѣло другое, и какъ англійская, такъ и американская церковь, заслуживаютъ всевозможной похвалы за свою миссіонерскую дѣятельность. „Но, джентельмены англійской церкви, сказалъ онъ, если мы будемъ говорить язычникамъ голосомъ великой, соединенной церкви, чего мы не можемъ достигнуть проповѣдью евангельскою?“

Архіепископъ Сиріи пожелалъ благодарить почтеннаго президента отъ лица своихъ единовѣрцевъ за его терпѣніе и труды, — и выразить свое удивленіе къ его неутомимой дѣятельности. Результатъ достигнутый имъ великъ и благопріятенъ, и его радость совершенна. Онъ почти со-

вершенно убѣжденъ въ томъ, что по возвращеніи домой и донесеніи синоду о сдѣланномъ, — онъ также приметъ это извѣстіе съ радостію. Очевидно, замѣтилъ онъ, что на насъ почиваетъ благословеніе Божіе, — и нужно молиться, чтобы Господь не отказалъ намъ въ ономъ на будущее время.

Онъ молится съ своей стороны, чтобы разданный хитонъ Господа возстановился въ цѣлости въ лицѣ единой великой католической церкви.

За нимъ говорилъ епископъ гибралтарскій съ изъявленіемъ сердечной благодарности президенту и комитету отъ лица своихъ друзей въ Англій и Америкѣ. — Быть можетъ, говорилъ онъ, достигнутые результаты не вполне удовлетворяютъ ожиданіямъ и надеждамъ тѣхъ, которые хотѣли бы въ одинъ день излѣчить бѣдствія схизмы, продолжавшейся цѣлыя столѣтія; но тѣмъ не менѣе нельзя сказать и того, чтобы боннская конференція не принесла никакихъ дѣйствительныхъ плодовъ. Мы были свидѣтелями замѣчательнаго зрѣлища богослововъ древней православной восточной церкви сидѣвшихъ рядомъ съ богословами отъ новой Германіи, новой Америки и новой Англій, и старавшихся, на сколько отъ нихъ зависѣло, разъяснить недоумѣнія и составить тезисы, которые всѣ могли бы принять за выраженіе православной вѣры христіанства. Мы слышали нынѣшнимъ утромъ, что результатомъ ихъ трудовъ было открытіе, что нѣтъ никакого существеннаго различія между взглядами восточной и западной церкви на то единственное ученіе, о которомъ они разсуждали... Успѣхъ особенно пріятенъ для меня, такъ какъ по своимъ обязанностямъ я часто бываю принужденъ отправляться на востокъ. Въ продолженіе послѣднихъ мѣсяцевъ я имѣлъ счастье видѣться съ архіепископами Корфу, Сиріи, Смирны, Румыніи и патриархомъ константинопольскимъ. Это взаимнообщеніе между церквами, которое мы стараемся установить здѣсь посредствомъ богословскихъ разсужденій, я старался провести на практикѣ. Недавно въ Смирнѣ я совершилъ два богослуженія, на которыхъ присутствовали не только епископы и конгрегаціи церкви англійской, но архіепископъ и епископъ восточной церкви, съ многими членами ихъ паствы, и на которыхъ мы вкупѣ вознесли нашему небесному Отцу общія молитвы объ единеніи.

Такъ какъ Господь вложилъ въ наше сердце это желаніе къ единенію, то Онъ укажетъ намъ въ свое благопріятное время путь, какъ достигнуть онаго.

За симъ все собраніе встало, и повторило за епископомъ Рейнкенсомъ молитву: Te Deum и Pater Noster, послѣ чего епископъ произнесъ краткую и выразительную молитву на латинскомъ языкѣ объ единеніи церквей.

Такимъ образомъ вторая конференція въ Боннѣ закончилась молитвою, точно также какъ и первая въ прошломъ году.

Вечеромъ въ этотъ день былъ общій обѣдненный столъ, продолжавшійся два часа, на который присутствующіе на конгрессѣ англичане и американцы пригласили восточныхъ и старокатоликовъ *).

С. I. Н.

*) Предлагая вниманію читателей означенный отчетъ о боннской конференціи, взятый нами изъ англійской газеты: *The Guardian* (25 авг. 1875 г. № 1531), мы должны замѣтить, что онъ взятъ изъ газеты не цѣликомъ, а въ сокращеніи, такъ какъ десять столбцовъ мельчайшей англійской печати заняло бы въ переводѣ слишкомъ много мѣста, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Извѣстія и замѣтки.

Распоряженіе московскаго епархіальнаго начальства о сборѣ пожертвованій по церквамъ и приходамъ города Москвы въ пользу жителей Герцеговины и Босніи, потерпѣвшихъ отъ возстанія.

На отношеніи временнаго председателя Московскаго Славянскаго Комитета г. Аксакова о сборѣ пожертвованій по церквамъ и приходамъ города Москвы въ пользу жителей Герцеговины и Босніи потерпѣвшихъ отъ возстанія резолюціею Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго Иннокентія предписано Духовной Консисторіи сдѣлать подлежащее распоряженіе.

Консисторія, сдѣлавъ по сему предписаніе настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Благочиннымъ Московскихъ церквей, просила Славянскій Комитетъ сдѣлать распоряженіе о рассылкѣ по церквамъ экземпляровъ воззванія Сербскаго Митрополита Михаила для прочтенія въ церквахъ сего 5 октября въ день торжественнаго празднованія въ Москвѣ Московскимъ Святителямъ.

Воззваніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Михаила

Православные братія! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!... Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей-турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяно-сербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ, неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полного нищенства; убійства, долготѣнныя ссылки и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны“, ненасытная страсть варваровъ, обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи, убіеніе невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ— вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Кромѣ того, при семъ, мы имѣли въ виду и то, что въ непродолжительномъ времени, на страницахъ одного изъ изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія (въ Читеніяхъ Общества), по прочтеніи въ общемъ собраніи общества будетъ напечатанъ по возможности полный и обстоятельный отчетъ составленный уполномоченнымъ отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія на боискую конференцію, М. М. Сухотиннымъ. Читеніе этого отчета мы слышали на предварительномъ засѣданіи совѣта Общества.

С. Г. Н.

Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на перекоръ христіанской цивилизаціи, на перекоръ человеческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колы! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдною райею...

Кажется безчувственная скала зарыдала-бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики, наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увѣ! доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои человѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, беспомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ.

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоцѣнною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ за нея ваши дѣды, восприняте духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе! вы не откажетесь подать посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всѣми на произволъ судьбы, вашимъ братьямъ-славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: „Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мате. 25 г. 40).

Митрополитъ сербскій *Михаилъ*.

Вѣлградъ 14 сентября 1875 года.

Посланіе черногорскаго митрополита Иларіона къ славянскому комитету въ Москвѣ.

Славный Комитетъ! Цетинскій Комитетъ воспомоществованія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25.000 Герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорію, а къ тому времени, какъ настанетъ зима, ихъ явится еще столько, теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голъ, босъ и голоденъ! всѣ они размѣнены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти вещи необходимы. Въ виду всего этого Цетинскій Комитетъ обращаетъ къ челоуколюбію и милосердію Славянскаго Благотворительнаго Ко-

митета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ и т. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны Цетинскому Комитету, какъ и деньги, которые прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ помощи, и притомъ скорой помощи вашей! Цетиньѣ 20 сентября 1875 года.

Предсѣдатель Митрополитъ Черногорскій *Иларіонъ*.
Секретарь *Ковачевичъ*.

Отъ Славянскаго Комитета.

Московскій Славянскій благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что пріемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствіи несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу множатся; что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранная комитетомъ сумма къ сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самаго бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуетъ недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ рускимъ людямъ высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и скорая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно воспослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудѣвая шлетъ щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и человеколюбія,—это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія принимаются: у вице президента комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ домъ Баранова),

у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Свѣной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулочекъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Лапина* (въ его конторѣ у Биржи, домъ Чижовой и Лопатиной), у *Алексѣя Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Іакова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранные уже 12 сентября пожертвованія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ Комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двоякимъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила, и чрезъ Цетиньѣ на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Иларіона.

Второе московское общество взаимнаго кредита.

16 числа минувшаго сентября, открыло въ Москвѣ свои дѣйствія второе Общество взаимнаго кредита, организованное на основаніи устава, утвержденного Министромъ финансовъ 20 августа 1875 г. Необходимость для Москвы такого учрежденія, не смотря на существующее здѣсь съ 1869 г. купеческое общество взаимнаго кредита, основанное на тѣхъ же началахъ, уже сознавалось давно. Новое общество имѣетъ цѣлю доставлять состоящимъ его членами лицамъ возможность ежегодно помѣщать ихъ сбереженія и получать въ ссуду необходимые для ихъ оборотовъ капиталы. Членами общества могутъ быть лица всякаго званія и обою пола, равно правительственныя и частныя учрежденія, причты церквей, монастырей и проч. Взносъ каждаго члена можетъ быть отъ 30 р. смотря по желанію; изъ этихъ взносовъ составляетъ основной капиталъ общества, которое производитъ слѣдующія операціи: учитываетъ торговые векселя и соло-векселя, обеспеченные разнаго рода залогами, выдаетъ членамъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ; исполняетъ порученія членовъ по полученію платежей по векселямъ и другимъ документамъ; выплачиваетъ проценты по купонамъ всѣхъ % бумагъ и капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ бумагамъ, равно покупаетъ и продаетъ за счетъ членовъ векселя и цѣнныя, разнаго рода бумаги; переводитъ по порученіямъ платежи въ другія мѣста; принимаетъ отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и разнаго рода казенныхъ и частныхъ учреждений, церквей и монастырей денежные вклады для обращенія изъ процентовъ какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ, въ чемъ и выдаетъ билеты, которые принимаются всюду въ залоги съ утвержденія Министра финансовъ, по цѣнамъ имъ установленнымъ; кромѣ того, принимаетъ отъ всѣхъ лицъ на храненіе разнаго рода цѣнности и открываетъ

своимъ членамъ текущіе счета. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе изъ 5-ти директоровъ и совѣтъ изъ девяти депутатовъ подѣ контролемъ общаго собранія всѣхъ членовъ общества.

Такое учрежденіе, основанное на прочныхъ началахъ взаимности, предоставляетъ каждому изъ членовъ дѣйствительную возможность сохранить сбереженія и имѣть необходимый для оборотовъ кредитъ. Успѣхъ подобнаго общества въ Петербургѣ, дающаго участкамъ не менѣе 14% дивиденда привлекъ болѣе 9.000 членовъ, что хорошо рекомендуетъ солидность дѣла. Можно надѣяться, что Второе Московское Общество взаимнаго кредита пойдетъ по той же дорогѣ и оправдаетъ возлагаемыя на него надежды—предоставитъ массѣ торгующихъ возможность вступать въ общество членами, не платитъ на сторонѣ до 15% за рубль, а имѣть кредитъ въ обществѣ дешевый и своевременно. Не съ меньшей пользой послужитъ это общество и нашимъ причтамъ церковей и монастырей, которые принуждены были до сихъ поръ помѣщать значительные капиталы въ частныя банки, не принимая въ дѣлахъ ихъ и судьбѣ никакого участія, тогда какъ новое общество, платя даже первое время проценты по вкладамъ и текущему счету болѣе выгодные чѣмъ въ частныхъ банкахъ, предоставляетъ, независимо того, каждому члену возможность и удобство производить въ обществѣ всѣ денежные операціи, имѣть кредитъ, быть участникомъ въ прибыляхъ и что важнѣе всего даетъ равноправность въ рѣшеніи дѣлъ общества, предоставляя тѣмъ, для каждаго участника въ отдѣльности, надежную гарантію въ помѣщеніи капиталовъ и полученіи возможныхъ изъ того выгодъ.

Платить:

по текущимъ счетамъ; простому	3½%
„ „ „ условному	4½%
по вкладамъ: до востребованія	5%
„ на срокъ до 6 мѣсяцевъ	5½%
„ „ „ 12 „	6%

Примѣчаніе. Независимо отъ сего вклады свыше 1.000 руб. на годовой срокъ и болѣе принимаются Правленіемъ по соглашенію съ вкладчиками.

Взимаютъ:

по учету векселей торговыхъ	7%
„ „ „ соло-векселей съ обезпеченіемъ	8%
по ссудамъ подѣ залогъ: процентныхъ бумагахъ	7½%
„ „ „ „ „ товаровъ	8%

Разнаго рода учрежденія, причты церковей, монастыри и лица всякаго званія и обоюго пола могутъ быть членами Общества со взносомъ отъ 20 руб.

Вклады изъ процентовъ и на храненіе принимаются не только отъ членовъ Общества, но и отъ постороннихъ лицъ.

Правленіе Общества находится въ Москвѣ и временно помѣщается въ Юшковомъ переулкѣ, Боровское по-

дворье, противъ дома Купеческаго Общества.

Касса Правленія открыта для всѣхъ операцій отъ 10 ч. до 4 ч. дня, по текущимъ же счетамъ, сверхъ того до 6 ч. вечера.

**СПИСОКЪ ИЗДАНИЙ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
И
ЕГО ОТДѢЛОВЪ.**

(Составленъ 1 января 1875 года).

Звѣздочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.

(Окончаніе).

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи. Т. I. Спб. 1870. Ц. 3 р 75 к. Т. II. Спб. 1872. Ц. 3 р. (Покупающіе I и II томы платятъ за оба вмѣстѣ 6 р.).

Тоже, по выпускамъ. Вып. I. Спб. 1868. Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу. Сост. И. О. Борковскій. Ц. 50 к.*

Тоже. Т. I, вып. II. Спб., 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, вып. III. Спб., 1869. Пинскъ и его районъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.

Тоже. Т. I, вып. IV и V. Спб. 1870. Хлѣбная торговля на Волгѣ.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.

Тоже. Т. I, вып. VI. Спб., 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, вып. I. Спб., 1870. Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля. Состав. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 коп.*

Тоже. Т. II, вып. II. Спб. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II, вып. III. Спб., 1870. Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и при-Уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 коп.

Тоже. Т. II, вып. IV. Спб., 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. О. Борковскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, вып. V. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Часть I. Торговля въ при-Московномъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. Спб. 1873. Ц. 1 р. 75 коп.

Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского. Спб. 1874. Ц. 75 к.

Торговое движеніе по Волжско-Мариинскому водному пути, съ картою. И. О. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.

Экспедиція для изслѣдованія русскихъ сѣверныхъ морей. Докладъ комиссіи, избранной отдѣленіемъ географіи физическаго, для разработки плана снаряженія экспедиціи. Сост. княземъ П. А. Краноткинымъ, при содѣйствіи А.

И. Воейкова, М. А. Рыкачева, барона Н. Г. Шилинга, О. Б. Шмидта и О. О. Яржинскаго. 1871. Ц. 50 к.

Труды этнографическо-статистической экспедиции въ Западно-Русскій край. Юго-Западный отдѣлъ. Исслѣдованія и матеріалы П. П. Чубинскаго. Т. I (два выпуска). Ц. 2 р.—Т. III. Ц. 2 р. 50.—Т. V. Ц. 3 р.—Т. VI. Ц. 2 р.—Т. VII (два выпуска). Ц. 3 р. 50 к. (Вторые выпуски I и VII томовъ находятся въ печати; выпуски отдѣльно не продаются, а на полученіе вторыхъ выпусковъ, при покупкѣ первыхъ, выдаются квитанціи).

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 2 р.

Монголія и страна Танутово. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной нагорной Азіи Н. Пржевальскаго. Т. I. Спб. 1875. Ц. 3 р.

Д) Карты.

Карта Европейской Россіи Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д. 12 листовъ, сборный листъ и объяснительная записка. Изд. въ 1862 году. Ежегодно исправляется. Ц. 6 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. П. Беппенемъ. Масшт. 75 в. въ д.; 4 большіе листа и два глапана. Изд. 3-е. 1855. Ц. 6 р.*

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина, въ масшт. $\frac{1}{168000}$. Сост. Л. Шварцомъ. Спб. 1864 (7 листовъ). Ц. 25 р.

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина. Спб., 1864. Масшт. $\frac{1}{6720000}$ (1 л.). Ц. 50 к.*

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыр-Дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства. Сост. Я. В. Ханьковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссык-куль и его окрестностей. Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханьковымъ.*

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-хоя. Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. Спб. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pal-Choi. 2 Bl. SPb., 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. $\frac{1}{81000}$. Москва, 1857. Ц. 50 руб.

Тоже, по уѣздамъ: вып. I. Калязинскій у., II. Корчевскій (1853), III. Тверской, IV. Кашиинскій (1854), V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій*, VIII. Новоторжскій*, IX. Бѣжецкій (1855), X. Осташковскій, XI. Весьегонскій, XII. Вышневолоцкій (1856). Ц. за каждый выпускъ 5 р. 50 к.*

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1857. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи. Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 р.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1861. Ц. 1 р. 20 к.

При семъ прилагается 25-й № оффиціального отдѣла и объявленіе съ бланкомъ и конвертомъ отъ 2-го Общества взаимнаго кредита для желающихъ быть участниками общества.

Е) Изданія Кавказскаго отдѣла.

Извѣстія. Т. I, II и III. Выходятъ свободными выпусками отъ 2-хъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 р.

Записки. Книжка I, Тифлисъ, 1852; кн. II, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V, 1862. Ц. по 1 р. 50 к.—Кн. VI, 1864. Ц. 2 р.—Кн. VII, вып. 1, съ атласомъ. Ц. 3 р.—Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р.

Карта Кавказскаго края въ масштабѣ 1:1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ воен.-топ. отд. Кавк. военн. окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.

Сборникъ статистическнхъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. отд. Н. И. Воронова. Тифлисъ, 1869. Ц. 2 р. 50 к.

Ж) Изданія Сибирскаго отдѣла.

Извѣстія. Т. I (1871, 5 вып.). Т. II (1872, 5 вып.). Т. III (1873, 5 вып.). Т. IV (3 вып.). Т. V (1 вып. только вышелъ). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. каждый выпускъ (in 4°). Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.*

Записки. Книжка I, Спб. 1856; кн. II, Спб., 1856; кн. III, Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII, Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р.—Кн. IX и X, Иркутскъ, 1867. Ц. 2 р.—Кн. XI, 1874. Ц. 3 р.*

Путешествіе на Амуръ, совершенное по распоряженію Сибирскаго отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб. 1859. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинь рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маагъ. 2 т. Спб., 1861. Ц. 2 р.

Отчеты о дѣйствіяхъ отдѣла, за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

З) Изданія Оренбургскаго отдѣла.

Записки. Вып. I, Казань, 1870. Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р.

И) Изданія Сѣверо-Западнаго отдѣла.

Протоколы Виленскаго статистическаго съѣзда 1874 г. при Сѣверо-Западномъ отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества. Вильна, 1874 г.

И) Изданія Юго-Западнаго отдѣла.

Записки. Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р.

1) Заявленія и деньги адресовать въ С. Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышева моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ библіотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки съ одного экземпляра, за пять экз. 15% и т. д., см. ниже.

2) Книгопродавцамъ дѣлается уступка: при покупкѣ 5 экз. одного и того же сочиненія (полнаго)—15%, 10 экз.—20% и 15 экз.—25%.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій».
Знаменка, Ваган ковскій переул., д. Игнатьеввой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.