

15 Юля-1 Авг. № 14-15. 1900 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

І.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Назначены на мѣста: студентъ Таврич. дух. семинаріи *Сергій Котляревскій*—на вакансію діакона и учителя къ Греческой Введенской церкви въ г. Феодосію.

Окончившій курсъ семинаріи *Николай Грушинскій*—учителемъ Акъ-Мечетской церковно-приходской школы.

Псаломщикъ Успенскаго собора г. Еникале, студентъ семинаріи, *Михаилъ Шпаковскій*—къ Варваринской церкви с. Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, на вакансію священника Самарскаго.

Окончившій курсъ семинаріи *Николай Дахновъ*—на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Ново-Григорьевки.

Окончивъ курсъ семинаріи *Иванъ Завадовскій*—на псаломщическое мѣсто къ Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ Сырогозъ М. у.

Перемѣнены съ одного мѣста на другое: священникъ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда *Николай Чепиговскій*—вторымъ священникомъ къ Покровской церкви с. Юзкуи того же уѣзда; на мѣсто священника Чепиговскаго—священникъ Покровской церкви с. Михайловки *Антопій Матковскій*, а на мѣсто сего послѣдняго—священникъ Покровской церкви с. Юзкуи *Петръ Сердобольскій*—для пользы службы.

Священникъ Покровской церкви с. Ячюкрака, Мелитопольскаго уѣзда, *Петръ Дмитріевъ* и Успенской церкви, того же уѣзда, с. Балокъ, *Василій Углянскій*, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ м. Каховки *Григорій Поповъ*, согласно желанію, къ Успенской церкви с. Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Священникъ Варваринской церкви с. Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, *Максимъ Самарскій*—къ Покровской церкви м. Каховки на мѣсто священника *Григорія Попова*.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Гальбштадтской церкви діаконъ *Петръ Гонка*—къ Николаевской церкви с. Зуи на штатное діаконское мѣсто и учителемъ въ школахъ.

Духовникъ Корсунскаго монастыря іеромонахъ *Феодоритъ*, согласно желанію, въ Космо Даміановскій женскій монастырь для совершенія Богослуженія.

Возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Николаевской соборной церкви м. Евпаторіи, свящ. *Павель Тухинскій*.

Рук положены во священника: псаломщикъ *Александръ Ржавскій*—къ Николаевской церкви с. Пескошенанаго.

Учитель *Николай Сабининъ* къ Владиміро-Васильевской церкви с. Дейре-Салынъ *Феодосійскаго* уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: псаломщикъ *Александръ Бѣлый*—попечителемъ надъ Владиміромъ Сущинскимъ.

Емельянецъ *Бѣлый*—учителемъ Б.Токмакской Сергіевской церк.-прих. школы.

Стефанъ Сливинъ—учителемъ Ново-Павлювской церк.-прих. школы.

Наталія Дулицева—учит. Казанковатской церк.-прих. школы.

Елизавета Меланова—учит. Сладко-Балковской церк.-прих. школы.

Жена земскаго начальника Евдокія *Никоновича* — попечительницею Б.-Токмакской Сергіевской церк.-прих. школы.

Утверждены церковными старостами: кресты *Іоаннъ Мысикъ* — къ Николаевской церкви урочища Чокракъ, что на Арабатской стрѣлкѣ.

Мѣщанинъ *Сергій Маслянниковъ* — къ Николаевской церкви с. Голыи-Пристанн, Дибир. уѣзда

Поручено преподаваніе Закона Божія: священнику *Порфирию Ткаченко* въ Кизлярскомъ 2-мъ народ. училищѣ.

Зачисленъ въ число послужившихъ: потомственный почетный гражданинъ *Андрей Корень* — въ Инкерманскую епархію для изученія устава.

Уведенъ въ заштатъ: священникъ Успенской церкви с. Андреевки, Бердянского уѣзда, *Ілія Поповъ*, согласно прошенію, по болѣзни

Предоставлены псаломническія мѣста: вдовѣ псаломщика *Вѣрѣ Розовой* — при обѣихъ Веселовскихъ церквахъ (условно).

Вдовѣ псаломщика *Маріи Усенко* — при Георгіевской церкви села Вѣдозерска, Мелит. уѣзда.

Вдовѣ *Еленѣ Пушинской* — при Елисаветовской церкви, Берд. уѣзда (условно).

Женѣ бывшаго псаломщика *Пелагеѣ Диковской* — при Андреевской церкви с. Андвеевки, Θεодосійскаго уѣзда

Вдовѣ священника *Варварѣ Завадовской* — при Николаевской церкви с. Анновки, Бердян. уѣзда.

Вдовѣ псаломщика *Анастасіи Шарковой* — при Покровской церкви м. Судакъ.

Вдовѣ псаломщика *Матронѣ Шульжевицѣ* — при Николаевской церкви с. Мазанки, Симф. уѣзда.

Дочери псаломщика *Маріи Чернышевой* — при церкви с. Князь-Григорьевки, Дибир. уѣзда.

Дочери псаломщика *Ксенія Шербаневой* — при церкви села Ново-Полтавки (условно).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства священнику Іосифу *Танашевичу* за пожертвованіе на Александровскую цер.-пр. школу.

Выражена Архипастырская благодарность: причтамъ: Вознесенской церкви с. Вознесенки, Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки и Покровской церкви с. Покровка, Бердянскаго уѣзда, за проявленное усердіе по сбору пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія.

Поселянамъ: Д. *Керезліеву*, Кириллу *Фучаджи*, Саввѣ *Ляска*, Стефану *Новецъ*, Георгію *Кирчеву*, Михаилу *Станкову*, Іоанну *Фучаджа*, Сергію *Костеву*, Георгію *Драгой*, Михаилу *Фучаджи*, Андронику *Дондонову*, Симену *Гостищеву*, Григорію *Закову*, и Ананію *Першинымъ*, Саввѣ *Баеву*, Іоанну *Понтову*, Кириллу *Чепеленко*, Герасиму *Фучаджи*, Петру *Гроздеву*, Николаю *Гроздеву*, Θεодору *Легову*, Маріну *Серемову*, Дмитрію *Орманджи*, Георгію *Шопову*, Георгію *Долгову*, Михаилу *Менжеву*, Паптелеймону *Дондонову* и мѣщ. Кириллу *Сюнельникову*, — за пожертвованіе церковныхъ вещей и денегъ въ Рождество-Богородичную церковь с. Георгіевки Бердянскаго уѣзда.

Пособія бѣднымъ духовнаго званія по Больше-Токмакскому, Григорьевскому и Орѣховскому округамъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены Благочинническими совѣтами.

Благочинный церковей Керченскаго округа, протоіерей Дмитрій *Говоровъ* рапортомъ, отъ 22 іюня за № 769, донесъ Его Преподобію, что во ввѣренномъ ему округѣ, вслѣдствіе предложенія Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, сформированъ, подъ его предсѣдательствомъ, окружной Миссіонерскій Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ: священника Керченскаго собора Θεодота *Левицкаго*, законоучителя Керченской гимназіи священника Лазаря *Іоакимова*, священника Керченскихъ металлургическихъ заводовъ и рудниковъ Іоанна *Сербинова*, благочестивыхъ прихожанъ собора: предсѣдателя Троицкаго Братства, статскаго совѣтника Хрисанфа *Зенкевича*, потомственнаго дворянина Сергія *Езерскаго*, состоящаго дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго общества, палатнаго совѣтника Стефана *Турихина* и попечителя соборныхъ школъ Лавренція *Засивенко*. — На рапортѣ этомъ Архипастырская резолюція послѣдовала такова: „Богъ Благословитъ“.

ПРОТОКОЛЫ

Таврическаго епархіального съѣзда духовенства

сессіи 1900 года.

А К Т Ъ.

1900 года іюня 1-го дня. Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, на съѣздъ прибылѣ слѣдующіе депутаты отъ Благочинническихъ округовъ: отъ Алешковскаго — священникъ Александръ Пирожный, 1-го Бердянскаго — священникъ Яковъ Волошенко, 2-го Бердянскаго — священникъ Григорій Присяженко, Больше-Токмакскаго — священникъ Іоаннъ Балабановъ, Больше-Знаменскаго — священникъ Николай Панкѣевъ, Григорьевскаго — священникъ Петръ Сердобольскій, Евпаторійскаго — священникъ Павелъ Тихвинскій, Каховскаго — священникъ Василій Яновскій, Керченскаго — священникъ Александръ Юрьевъ, Мелітопольскаго — священникъ Алексѣй Шевченко, Михайловскаго — священникъ Василій Углянскій, 1-го Ногайскаго — священникъ Александръ Кошарновскій, Орѣховскаго — священникъ Павелъ Тимошевскій, Севастопольскаго — протоіерей Михаилъ Безвицъ, Симферопольскаго — священникъ Аполлнчарій Поповъ, Сѣрогоскаго — священникъ Евфимій Березовъ, Феодосійскаго — священникъ Аверкій Диковскій, Ялтннскаго — священникъ Петръ Сербиновъ. Не явились по неизвѣстной причинѣ депутаты отъ слѣдующихъ округовъ: Мало-Знаменскаго — священникъ Харламіій Дроботовъ, 2-го Ногайскаго — священникъ Іоаннъ Стояповъ, Чаплынскаго — священникъ Антоній Миргородскій. Получивъ Архипастырское благословеніе на открытіе епархіальнаго съѣзда, прибывшіе о.о. депутаты отслужили въ Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ молебенъ, послѣ чего приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и секретарей закрытой баллотировкой, при чемъ оказалось:

- 1) Священникъ Василій Яновскій получилъ избирательныхъ голосовъ 13 и неизбирательныхъ 4;
- 2) священникъ Павелъ Тихвинскій — избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 10;
- 3) священникъ Антоній Миргородскій — избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 7.

Секретарями съѣзда избраны: священникъ Василій Углянскій

и священникъ Петръ Сербиновъ. Настоящій актъ представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства: „1900 года 1 іюня. Утверждается предсѣдателемъ сѣзда свящ. В. Яновскій, а секретарями — свящ. Сербиновъ и свящ. Угрянскій. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

1900 года, іюня 2 дня.

Въ засѣданіе явился всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника о. Іоанна Стоянова, еще не прибывшаго на сѣздъ.

Выслушавъ резолюцію Его Преосвященства отъ 1 іюня объ утвержденіи предсѣдателемъ сѣзда священника о. Василія Яновскаго и секретарями священниковъ: о. Петра Сербинова и о. Василія Угрянскаго, сѣздъ духовенства приступилъ къ образованію комиссій для разсмотрѣнія и повѣрки приходо-расходныхъ книгъ и относящихся къ нимъ документовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, по свѣчному заводу и кассѣ взаимной помощи, а также по разверсткѣ общей суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній

Въ составъ комиссій вошли о.о. депутаты: а) по духовной семинаріи — священники: о. Евонмій Березовъ, о. Николай Паукѣевъ, о. Алексій Шевченко и о. Петръ Сердобольскій; б) по мужскому училищу протоіерей о. Михаилъ Бензинъ, священникъ — о. Аполлинарій Поповъ и о. Григорій Присяженко; в) по женскому училищу — священники: о. Павелъ Тихвинскій, о. Іоаннъ Балабановъ и о. Павелъ Тимошевскій; г) по свѣчному заводу и кассѣ взаимной помощи — священники: о. Аверкій Диковскій, о. Александръ Пирожный, о. Іаковъ Волошенко, о. Александръ Юрьевъ и о. Александръ Кошарновскій; д) по разверсткѣ общей суммы на духовно-училищныя пужды — священники: о. Антошій Миргородскій, о. Харлампій Дроботовъ и о. Іоаннъ Стояновъ

Время для засѣданій сѣзда опредѣлено съ 9 часовъ утра до 2 ч. по полудни, вечеромъ время для занятій въ комиссіяхъ.

Кромѣ сего заслушано было сѣздомъ отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 2 іюня сего года за № 351, съ приложенными при немъ документами, которые постановлено передать въ комиссію по женскому училищу.

За сямъ засѣданіе сѣзда объявлено закрытымъ.

На протоколъ семъ резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 5 юніа. Утверждается Николай, Епископъ Таврическій.

Р. С. Нахожу неудобнымъ, чтобы свящ. Ап. Поповъ состоялъ членомъ комиссіи по духовному училищу, такъ-какъ онъ тамъ состоитъ членомъ правленія. Лучше помѣнить его съ свящ. Петромъ Сердобольскимъ, дабы не вышло какихъ недоразумѣній при контролѣ того дѣла, въ которомъ самъ о. Поповъ долженъ быть отвѣтчикомъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Юніа 4 дня 1900 года.

На засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника о. Іоанна Стоянова.

По семинаріи.

1 Слушан: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, объ устройствѣ новой церкви при духовной семинаріи, въ семинарскаго зданія, съ сѣверной его стороны, на каковой предметъ имѣется уже 10000 рублей; стоимость же всей новой церкви предположительно должна обойтись въ 25000 рублей.

Выражая глубокую благодарность своему Архипастырю за Его отеческія заботы о дѣтяхъ подвѣдомственнаго Ему духовенства, дающія возможность будущимъ пастырямъ церкви еще на школьной скамьѣ получать религіозное утѣшеніе въ удобномъ и благолѣпномъ храмѣ и вводя въ сочувствію Архипастырскимъ предначертаніямъ по постройкѣ означенной церкви, съѣздъ постановилъ:

Недостающіе на постройку храма 15 тысячъ руб. восполнить слѣдующимъ образомъ: а) 5 тысячъ руб. отчислить изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода; б) пригласить духовенство епархіи по подписаннымъ листамъ, выданнымъ о.о. благочиннымъ, къ добровольнымъ пожертвованіямъ на это доброе дѣло; в) разослать подписные листы всѣмъ священникамъ для сбора пожертвованій среди прихожанъ, и г) произвести тарелочный сборъ по церквамъ не менѣе двухъ разъ въ годъ. Съѣздъ надѣется, что духовенство епархіи сердечно отнесется къ нуждамъ родной семинаріи и 10000 руб. будутъ собраны въ одинъ годъ. Если же въ теченіе года таковая сумма не поступитъ, то вышеупомянутый сборъ продолжитъ и въ слѣдующемъ году.

Очень радъ, что съѣздъ соучаственно отнесся къ этому предложенію. 1)

1) Эта и далѣе слѣдующія отмѣтки на поляхъ сдѣланы Его Преосвященствомъ. — *Примѣч. ред.*

П. Слушали: о суммах на содержаніе семинаріи по ассигновкамъ сѣзда 1899 года, а именно:

1) О штатной суммѣ подлежащей внесенію въ (в. Синодъ въ количествѣ 19420 рублей;

2) О суммѣ по нормальной смѣтѣ въ количествѣ 19459 руб. 52 копейкѣ;

3) О суммѣ по дополнительной смѣтѣ, согласно ассигнованію сѣзда 1899 г., на годъ: а) на 23 полноцерковныхъ вакансій—3036 руб. и 9 полуцерковныхъ вакансій 765 руб., б) на больницу на медикаменты—100 руб., и на постепенное обзаведеніе инвентаремъ—300 руб., в) священнику Александру Воинову 132 руб. и г) на содержаніе больницы—200 рублей.

Постановили: передать въ комиссію по Духовной семинаріи.

4) Объ ассигнованіи на классъ рисованія 100 руб.

Справка. Постановленіемъ сѣзда сессіи 1899 года (проток. № 12, п. 1) опредѣлено: внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи 100 р. (по примѣру женскаго училища) на открытіе уроковъ живописи и рисованія и просить правленіе Семинаріи озаботиться о правильной постановкѣ въ семинаріи этого желательнаго и полезнаго нововведенія“.

Постановили: принять и внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи на 1901 годъ.

5) Объ ассигновкѣ на содержаніе новаго корпуса—1049 р. 15 копѣекъ.

Справка. Сѣздъ сессіи 1899 года (прот. № 8, ст. 9), заслушавъ докладъ повѣрочной комиссіи по содержанію семинаріи, опредѣлилъ „внести въ дополнительную смѣту на содержаніе новаго корпуса отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужою 1049 р. 15 к.“

Постановили: принять и внести въ нормальную смѣту при ея составленіи.

6) Объ ассигнованіи учителю пѣнія добавочныхъ—200 руб.

Справка. Сѣздъ сессіи 1899 г. (прот. № 8, ст. 9) опредѣлилъ „ассигновзу учителю пѣнія 200 р. внести въ дополнительную смѣту и на будущій 1900 годъ“.

Постановили: принять и внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи на 1901 годъ.

Ш. Слушали предложеніе правленія семинаріи о новыхъ ассигновкахъ по дополнительной смѣтѣ на 1901 годъ: а) на классъ рисованія добавочныхъ къ прежде ассигнованнымъ 100 р. еще 100 руб.; б) на освѣщеніе зданія въ виду увеличенія числа освѣщаемыхъ комнатъ, числа учащихся и приобрѣтенія добавочныхъ лампъ (молній) на 300 руб.; в) на устройство въ зданіи четырехъ вентиляціонныхъ трубъ по 25 р.—100 руб.; г) на передѣлку 5 стульчаковъ въ старомъ отхожемъ мѣстѣ по образцу имѣющихся въ новомъ корпусѣ по 50 р.—250 руб.; д) на устройство умывальника при спальняхъ въ новомъ корпусѣ съ устрой-

ствомъ водопроводной трубы—150 р.; е) на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и страхованіе новой больницы—добавочныхъ къ 200 р. ассигновки прошлаго года—600 руб.; ж) въ уплату долга Судакской церкви за 2 послѣдніе года (на постройку препод. корпуса)—2200 руб.;

з) на заведеніе 3-ей пары бѣлья для живущихъ въ общежитіи.

Постановили: сдать въ комиссію по семинаріи.

Затѣмъ съѣздъ обсуждалъ вопросы по новымъ ассигновкамъ, которые нашелъ возможнымъ рѣшить въ общемъ засѣданіи безъ передачи въ комиссію по семинаріи и при этомъ постановилъ всѣ вообще денежные вопросы на будущее время рѣшать закрытою баллотировкою.

а) Больничному фельдшеру добавочныхъ къ крайне скудному его жалованью (180 р. въ годъ)—60 руб.

Справка 1 По нормальной смѣтѣ положено фельдшерамъ семинаріи и духовнаго училища по 180 р. въ годъ.

Справка 2. По постановленію съѣзда 1899 г. (прот. № 10) ходатайство Симферопольскаго духовнаго училища о добавочномъ жалованьи училищному фельдшеру Бычковскому 60 рублей и объ ассигнованіи 76 р. 54 к. на содержаніе столомъ его жены (прот. съѣзда 1896—1898 г.)—удовлетворено.

Постановили: для уравненія въ годовомъ жалованьи семинарскаго фельдшера съ фельдшеромъ духовнаго училища, а также въ виду устройства при семинаріи новой, болѣе обширной больницы, ходатайство правленія семинаріи о добавкѣ 60 руб. фельдшеру большинствомъ голосовъ—18-ти противъ 2-хъ—удовлетворить.

б) О добавочномъ жалованьи (къ 400 р.) секретарю правленія, въ виду увеличенія числа дѣлъ и усложненія работъ по дѣлопроизводству и отчетности и вслѣдствіе невозможности имѣть опытнаго писемоводителя 100 рублей.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ секретарю правленія семинаріи вмѣстѣ со столовыми положено 400 руб.

Справка 2. Заключение комиссій по семинаріи, принятое съѣздомъ 1899 г. (прот. № 8): „ходатайство правленія семинаріи объ увеличеніи жалованья секретарю правленія до 500 руб. вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 400 руб. комиссія при всемъ своемъ желаніи не находитъ возможнымъ удовлетворить въ виду непомерныхъ налоговъ на церкви епархіи“.

Постановили: соглашаясь съ вышеприведеннымъ заключеніемъ комиссій, ходатайство о прибавкѣ жалованья секретарю большинствомъ голосовъ 19-ти противъ 1-го отклонить.

в) Объ увеличеніи ассигнованной суммы 125 р. до 185 р. на содержаніе канцеляріи правленія семинаріи вслѣдствіе увеличенія

и осложненія дѣлъ и невозможности обходиться однимъ писцомъ для переписки срочныхъ бумагъ.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ на содержаніе канцеляріи въ духовной семинаріи назначено 125 р.; по той же смѣтѣ писмоводителю правленія 300 руб.

Справка 2. Постановление сѣзда 1899 года (прот. № 8) „ассигновку въ 75 руб. на канцелярію правленія семинаріи сѣздъ отклоняетъ, какъ не подлежащую удовлетворенію“

Постановили. большинствомъ голосовъ 18-ти противъ 2-хъ отклонить.

г) Объ учрежденіи должности комиссара и смотрителя зданій въ помощь эконому съ жалованьемъ до 260 рублей.

Справка. Заключение комиссіи по семинаріи, принятое сѣздомъ 1899 года (прот. № 8): „наемъ надзирателя зданій въ помощь эконому, въ виду многосложности обязанностей, лежащихъ на послѣднемъ, хотя и желателенъ, но, по недостаточности средствъ въ епархіи, въ настоящее время является непосильнымъ“.

Постановили: Такъ какъ средства епархіи и въ настоящемъ году недостаточны, то вышеозначенное ходатайство большинствомъ голосовъ 15 ти противъ 5 также отклонить.

д) Объ ассигнованіи 60 руб. въ годъ на лечение и пломбировку зубовъ у воспитанниковъ семинаріи.

Постановили: отложить для совмѣстнаго сужденія о томъ-же предметѣ при разрѣшеніи вопросовъ по духовному мужскому и женскому училищу, имѣя въ виду пригласить одного дагитста на всѣ три учебныя заведенія.

е) Объ увеличеніи жалованья учителю музыки до 300 руб., вмѣсто 150 руб., въ виду увеличенія числа уроковъ по музыкѣ съ пріобрѣтеніемъ полного оркестра и въ виду усерднаго отношенія учителя къ дѣлу.

Справка. Ассигновку „на прибавку къ жалованью учителя музыки Маха 150 руб сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить, по причинѣ чрезмѣрной обременительности общей суммы расхода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, почему и вынуждается просить правленіе семинаріи не выходить изъ смѣтныхъ назначеній по симъ статьямъ расхода“ (1899 г. проток. № 8, п. е).

Постановили: благодарить учителя музыки Маха за усердное отношеніе къ дѣлу; ходатайство же о прибавкѣ 150 руб. за немѣнимымъ свободныхъ суммъ—отклонить При этомъ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы воспитанники обучались игрѣ на струнныхъ инструментахъ *Совершенно вѣрно!* и фисгармоніи, что въ будущемъ, при вступленіи на епархіальную службу, принесетъ несомнѣнную пользу, а не на духовыхъ инструментахъ.

ж) О дополнительной ассигновкѣ на перекладку 7 печей, устройство двухъ новыхъ печей и одной утермановской, всего на сумму 470 руб.

Справка. По нормальной сметѣ значится: „на ремонтъ зданій, какъ то: покраску и починку половъ, оконъ, дверей и т. п... и починку плитъ, печей и устройство, гдѣ понадобится, новыхъ, взаменъ пришедшихъ въ ветхость, покупку для сего кирпича, извести, песку, глины и проч 2000 руб.“.

Постановили: отнести этотъ расходъ на общую ассигновку по нормальной сметѣ.

з) О дополнительной ассигновкѣ повару 60 руб. и на наемъ кастрюльщика 90 руб., всего 150 р.

Справка 1. „Ассигновку въ 84 рубля на прибавку жалованья повару и буфетчику съѣздъ призываетъ возможнымъ не дѣлать, предоставляя право правленію семинаріи, въ случаѣ надобности, покрывать этотъ расходъ изъ суммъ пансіонерскихъ“ (съѣздъ 1899 г. прот. № 8).

Справка 2. „Относительно ассигновки на наемъ кастрюльщика въ 88 р. 50 к. съѣздъ находитъ возможнымъ, не дѣлая новой ассигновки, отнести расходъ этотъ на остатки сметныхъ назначеній по разнымъ статьямъ содержанія семинаріи“ (съѣздъ 1899 г. прот. № 8).

Постановили: оставить въ силѣ вышензложенныя постановленія съѣзда 1899 года.

и) Объ ассигновкѣ на содержаніе церкви 50 руб.

Постановили: въ виду отсутствія какихъ бы то ни было данныхъ о приходѣ и расходѣ суммъ по семинарской церкви, съѣздъ затрудняется опредѣлить дѣйствительную нужду церкви въ 50 руб., а потому и не находитъ возможнымъ удовлетворить вышензложенное ходатайство.

Потребовать церковную приходо-расходную книгу и обсудить дѣло. Если будетъ построена церковь, тогда, конечно, будутъ и большія доходы.

к) Объ ассигновкѣ на ежедневный ужинъ въ семинаріи.

Постановили: обсудить въ связи съ таковыми же вопросами по женскому училищу и съ вопросомъ о прибавкѣ третьяго блюда къ обѣду въ мужскомъ училищѣ

Это можно сдѣлать не выходя изъ общихъ ассигновокъ, сокративъ нѣкоторую роскошь въ пищѣ.

За снѣмъ засѣданіе съѣзда было закрыто.

На семь протоколѣ резолюціи Его Пресвященства: „1900 г. 5 июня. Утверждается, кромѣ статьи о комиссарѣ при семинаріи Этотъ человекъ нуженъ непременно. Средства къ его содержанію могутъ быть найдены слѣдующія:

въ семинаріи, при содержаніи казенной лошади и кучера, даются еще почему-то и разъѣздныя деньги начальствующимъ лицамъ, чего нѣтъ въ другихъ семинаріяхъ. Полагаю, что одно что нибудь должно быть — лошадь и экипажъ, или разъѣздныя деньги. Разсмотрѣвъ сей вопросъ, можно рѣшить и вопросъ о содержаніи комиссара, не прибѣгая къ новымъ ассигновкамъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

1900 года іюня 5 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Петра Сердобольскаго.

По Мужскому Духовному Училищу:

По прочтеніи протокола № 2 сѣздъ духовенства приступилъ къ обсужденію вопросовъ, изложенныхъ въ журналѣ общаго собранія членовъ Таврической духовной консисторіи и представителей Таврическихъ духовно-учебныхъ заведеній по Симферопольскому духовному училищу.

Слушали: 1) Объ ассигнованіи дополнительнаго жалованья въ количествѣ 230 руб. учителю пригготовительнаго класса.

Справка 1) Сѣздъ 1898 года. (прот. № 3) постановилъ: „ассигновать дополнительнаго жалованья въ количествѣ 230 руб. учителю пригготовительнаго класса, принимая въ соображеніе, что учитель пригготовительнаго класса несетъ такой-же трудъ, какъ и учителя штатныхъ классовъ съ среднимъ образованіемъ“.

Справка 2) Сѣздъ сессіи 1899 года постановилъ: „испрашиваемую ассигновку въ 230 р на добавку жалованья учителю пригготовительнаго класса на 1900 годъ внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по мужскому училищу“ (прот. № 10).

Постановили: ассигновку въ 230 руб на добавочное жалованье учителю пригготовительнаго класса внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу и на буоущій 1901 годъ.

2) О добавочномъ жалованьѣ учителю священнику Іоанну Ильчевичу 300 руб.

Справка 1) Сѣздомъ духовенства сессіи 1885 г. было постановлено (прот. № 7 28 августа): добавить учителю Іоанну Ильчевичу можно какъ преподавателю латинскаго языка изъ епархіальныхъ суммъ 300 р. и вносить означенную добавку въ дополнительную смѣту и на будущее время, ежегодно, до тѣхъ поръ, пока Ильчевичъ не перейдетъ на другой предметъ преподавателемъ.

Справка 2) Съездъ духовенства имѣлъ сужденія по вопросу о дополнительныхъ ассигновкахъ по духовному училищу и относительно добавочнаго жалованья учителю латинск. языка священнику І Ильчевичу въ размѣрѣ 300 р. возникло разногласіе, при чемъ нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено было, что священникъ Ильчевичъ, кромѣ занимаемой должности учителя латинскаго языка въ Симф. дух. училищѣ, состоитъ еще священникомъ при гимназической церкви г. Симферополя и занимаетъ уроки по Закону Божию въ двухъ младшихъ классахъ той же гимназій за что получаетъ вознагражденіе. Почему вопросъ этотъ подвергнуть былъ закрытой баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ 12 противъ 6 рѣшенъ отрицательно — добавки не дѣлать (прот. № 12 3 сентяб. 1897 года).

Справка 3. Резолюція Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 3605, положенная на протоколъ съезда № 12 „вопросъ о прибавкѣ жалованья свящ. Ильчевичу не долженъ былъ подлежать баллотировкѣ съезда безъ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, такъ какъ постановленіе съезда 1884 г. объ ассигнованіи священ. Ильчевичу 300 руб. имѣетъ форму обязательности и для послѣдующихъ съездовъ и въ этой обязательной формѣ утверждено Преосвященнымъ; слѣд. вопросъ объ измѣненіи или отмѣнѣ онаго можетъ быть возбужденъ только съ разрѣшенія Преосвященнаго, по сему съездъ приметъ къ исполненію то что имѣетъ для него обязательную силу.“

Разрѣшаю обсудить не только этотъ вопросъ, но и вопросъ о всякихъ дополнительныхъ ассигновкахъ вообще, подѣ разными наименованіями вошедшими въ дѣйствіе и лежащими бременемъ на церквахъ епархіи, тѣмъ болѣе, что ни въ штатныхъ семинаріяхъ, ни въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ я нигдѣ не видывалъ ничего подобнаго. Здѣсь рѣшительно, кажется, нѣтъ ничего такого, что не было бы такъ или иначе оплачено епархією, тогда какъ въ

Постановили: нѣкоторые изъ депутатовъ желали бы войти въ разсмотрѣніе этого вопроса, а потому на основаніи выше приведенной резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила отъ 5 сентября 1897 г. за № 3605, съездъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 11 противъ 9 осмѣливается просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго о разрѣшеніи вновь обсудить этотъ вопросъ.

3) О добавочномъ жалованьи учителю пѣнія Кириллу Слухаевскому 70 руб. и о добавочномъ вознагражденіи ему же, Слухаевскому, за управленіе училищнымъ хоромъ 90 руб.

Постановили: сдать въ комиссію по духовному училищу.

4) О добавочномъ жалованьи кастелянши Агніи Тереминской 60 руб.

Справка. Постановленіемъ съездовъ 1897—1899 г.г. ходатайство о прибавкѣ

другихъ епархiяхъ все это исполняется или безмезно, или чести ради. Въ данномъ случаѣ я полагаю бы взять во вниманiе, что свящ. Ильчичу съ прошлаго года прибавлено 200 руб. какъ старшему учителю. Было бы справедливо, чтобы и его не обидѣть, и епархiи не обременять, добавить ему до 200 руб. казенныхъ еще 100 руб. епархiальныхъ, и будетъ 300 р., какъ и прежде.

жалованья Агнiи Терebinской въ размѣрѣ 60 р. удовлетворено.

Постановили: принять и внести въ смѣту дополнителныхъ ассигновокъ по духовному училищу на 1901 годъ

5) О добавочномъ жалованьи училищному фельдшеру Бычковскому въ коллчествѣ 60 руб. и объ ассигновани 70 руб. 54 к. на содержанiе столомъ жены фельдшера Бычковаго

Справка. Създами 1896, 1899 годовъ ходатайство вышеизложенное удовлетворено.

Постановили: принять и внести въ дополнительную смѣту по духовному училищу на 1901 годъ.

6) Объ ассигновани столовыхъ денегъ священнику училищной церкви въ теченiе года (на два лица) 153 р 80 коп. (проток. 1896—1899 г.).

Справка. До августа 1899 г. священникомъ училищной церкви состоялъ о Павелъ Добровъ. Будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и надзирателемъ, онъ пользовался столемъ отъ училища. Съ 1896 года, въ исполненiе Архипастырской резолюцiи, ему выдавался семейный столъ (на два лица) въ теченiе года. Но выбитiи изъ училища о Добрава, Его Пресвященство выразило желанiе, что бы священникъ и вмѣстѣ духовникъ училища не имѣлъ никакихъ другихъ должностей въ училищѣ, а въ дополненiе къ недостаточному вознагражденiю священника въ 100 р. словесно предложилъ г. смотрителю училища зачислить въ окладъ жалованья училищному священнику стоимость отпускавшагося ему до сего времени годоваго стола на два лица, въ суммѣ 153 р. 80 коп., а также и плату за исповѣдь учениковъ въ размѣрѣ 15 руб., обыкновенно производимую училищемъ изъ экстраординарныхъ суммъ (журналъ правл. училища 19 января 1900 г. № 2 й).

Постановили: такъ какъ священникъ церкви при духовномъ училищѣ, по заявленiю члена правленiя училища отъ духовенства священника Анолинаря Попова; кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершаетъ Богослуженiе въ среду и пятницу каждой недѣли, а также ежедневно присутствуетъ на утренней и вечерней молитвахъ учениковъ и вообще долженъ слѣдить за религиозно-правственнымъ направленiемъ учащихся; то вышеозначенное ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту дополнителныхъ ассигновокъ по духовному училищу на 1901 годъ

7) Объ ассигновани на 1901 годъ 260 р. на наемъ сверхсмѣтной прислуги (двухъ человекъ), 100 р. на наемъ второстипи справку.

го помощника повара, 100 на наемъ кастрюльщика и 60 руб. на прибавку жалованья повару

Постановили: сдать въ комиссію по духовному училищу.

8) Обь ассигнованіи 400 р. на содержаніе музыкальнаго класса.

Справка. Постановленіемъ сѣздовъ 1898 года (прот. № 7) и 1899 г. (прот. № 10) назначено на содержаніе музыкальнаго класса въ духовномъ училищѣ 400 руб.

Постановили: такъ какъ обученіе музыкѣ въ духовномъ училищѣ ведется правильно и съ успѣхомъ, то просимую ассигновку въ количествѣ 400 руб. на содержаніе музыкальнаго класса внести въ дополнительную смету по духовному училищу на 1901 годъ. При этомъ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы обученіе музыкѣ велось на струнныхъ инструментахъ и фисгармоніи, а не мѣльныхъ. — *И я такого же* на духовныхъ.

9) Обь ассигнованіи на наемъ спеціального служителя для ученическихъ ватеръ-клозетовъ и умывальни въ теченіе года по 10 р. въ мѣсяць — 120 р.

Справка 1. Сѣздомъ духовенства 1899 г. дополнительная ассигновка на означенный предметъ сдѣлана только въ 100 р., т. е. на 10 учебныхъ мѣсяцевъ.

Справка 2. Сѣзды 1898 года опредѣлили: въ виду замѣны существующихъ сартировъ ватеръ-клозетами, ассигновать 120 рублей (прот. № 6). Постановили: такъ какъ правленіе снова ходатайствуетъ обь ассигнованіи жалованья служителю на 12 мѣсяцевъ, т. е. 120 руб. имѣя въ виду что сложные и дорого стоящіе механизмы и выхъ ученическихъ клозетовъ въ рукахъ ежегодно смѣняющихся служителей часто будутъ подвергаться порчѣ, и затрата на ихъ ремонтъ можетъ оказаться въ нѣсколько разъ больше назначенныхъ къ сбереженію 20 рублей, — ассигновать 120 рублей и внести въ дополнительную смету по училищу на 1901 г.

10) Обь ассигнованіи на улучшеніе ученическаго стола прибавкою третьяго блюда къ обѣду въ теченіе 1901 г. 1800 р. *Для меня это совершенно невозможно: куда же ихъ кормить еще, когда и безъ того столъ роскошный?* Постановили: отложить до обсужденія вопроса обь уженіи въ семинаріи и женскомъ духовномъ училищѣ.

11) Обь ассигнованіи 50 р. на вознагражденіе дантисту.

Постановили: отложить для совмѣстнаго сужденія о томъ-же предметѣ по семинаріи и женскому духовному училищу, имѣя въ виду пригласить одного дантиста на всѣ три учебныя заведенія.

12) Обь ассигнованіи на наемъ втораго дворника для учи-

личнаго помѣстья, бывшаго Верменича на 1901 годъ — 80 руб. Постановили: по заявленію члена правленія отъ духовенства священника Аполлинарія Попова, стѣна, отдѣляющая помѣстье, бывшее Верменича, отъ училищнаго двора, будетъ снесена, а потому обязанности дворника на бывшемъ помѣстьѣ Верменича возложить на училищнаго дворника, а въ ходатайствѣ о наймѣ второго дворника отказать.

13) О дополнительной ассигновкѣ 17 р. 29 к. на страхованіе зданій училища и училищнаго имущества.

Справка. Съѣздомъ 1899 года ассигновка 17 руб. 29 коп. на страхованіе зданій училища и училищнаго имущества внесена въ дополнительную смѣту (прот. № 10, п. 26).

Постановили: принять и внести въ дополнительную смѣту на 1901 годъ.

14) Объ ассигнованіи на содержаніе трехъ параллельныхъ классовъ въ 1900 — 1901 учебномъ году 3519 руб.

Постановили: сдать въ комиссію по духовному училищу.

15) Объ ассигнованіи на уроки рисованія 200 руб.

Справка. Съѣздомъ 1899 года (прот. № 10, п. 26) определено: „ассигновку въ 200 р. на уроки рисованія внести въ дополнительную смѣту“.

Постановили: ассигновку въ 200 р. на классъ рисованія принять и внести въ дополнительную смѣту на 1901 годъ.

16) Объ ассигнованіи на жалованье и содержаніе особому надзирателю для приготовительнаго класса 427 руб. 55 коп. въ г.

Справка 1. Въ настоящее время при училищѣ имѣются 4 надзирателя для 4-хъ классовъ — I, II, III и IV, на нихъ-же лежитъ обязанность репетировать слабѣйшихъ учениковъ того или другаго класса. Приготовительный-же классъ до сего времени оставался безъ особаго надзирателя, а обязанности репетитора въ часы вечернихъ занятій съ учениками этого класса исполнялъ преподаватель приготовительнаго класса, который заявилъ, что въ виду испытанной имъ трудности совмѣщенія обязанностей учителя и репетитора, онъ отказывается въ будущемъ учебномъ году брать на себя обязанности репетитора.

Справка 2. На открытіе должности надзирателя при приготовительномъ классѣ потребуется сумма въ количествѣ 427 руб. 55 коп., въ томъ числѣ — на вознагражденіе жалованьемъ 360 р въ годъ на продовольствіе столомъ 63 р 80 коп. и на освѣщеніе 3 р. 75 к. въ годъ. Произвести этотъ расходъ изъ общеучилищныхъ суммъ училище не находитъ возможнымъ, почему является необходимость въ особой специальной ассигновкѣ.

Имѣть въ виду указъ Св. Синода объ инословныхъ воспитанникахъ и строго обсудить сей вопросъ въ связи съ симъ указомъ.

Постановили: соглашаясь съ доводами правленія училища, изложенными въ журналѣ общаго собранія членовъ Таврической духовной консисторіи и представителей Таврическихъ духовно-учебныхъ заведеній, о необходимости надзирателя для учениковъ приготовительнаго класса, особенно нуждающихся въ исключительномъ, тщательномъ уходѣ и воспитательномъ надзорѣ, съѣздъ однако полагалъ-бы возможнымъ ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о порученіи надзора и репетиторства въ приготовительномъ классѣ надзирателю IV класса, воспитанники котораго гораздо менѣе нуждаются въ репетиторствѣ и въ заботахъ о постоянно неуклонномъ вниманіи къ интересамъ ихъ духовнаго міра со стороны опредѣленнаго лица, которое постоянно было бы при нихъ. При этомъ съѣздъ надѣется, что учитель приготовительнаго класса, особенно въ виду вышеуказанной прибавки 230 рубъ къ его жалованью, во время вечернихъ занятій будетъ оказывать помощь слабѣйшимъ изъ учениковъ своего класса. Въ ассигновкѣ же на жалованье и содержаніе особому пятому надзирателю училища для приготовительнаго класса 427 р 55 к. въ годъ, въ виду особеннаго напряженія платежныхъ сплъ Епархіи и отсутствія другихъ какихъ либо источниковъ, — отказать.

Только съ этимъ условіемъ и съдѣлать прибавку.

Въ училищѣ слишкомъ большой составъ инспекцій: можно обходиться и этимъ, не требуя новыхъ членовъ.

17) О дополнительной ассигновкѣ въ 175 рубъ на расходъ въ семь 1900 г. по очисткѣ ретирадѣ и по мойныхъ ямъ на училищномъ дворѣ.

Постановили: сдать въ комиссію по духовному училищу.

18) Объ ассигнованіи 100 руб. добавочнаго жалованья учителю гимнастики.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ учителю гимнастики за два урока въ недѣлю положено 100 руб.

Справка 2. Постыковленіе съѣзда 1897 г. „на жалованье учителю гимнастики Волкову внести въ дополнительную смѣту 100 руб.“ (прот. № 12).

Справка 3. Постановленіе съѣзда 1899 года: „ассигновку въ 100 р на добавку къ жалованью учителя гимнастики большинствомъ 14 противъ 4 голосовъ рѣшено отклонить и въ дополнительную смѣту не вносить“ (прот. № 10).

Постановили: за недостаточностію средствъ добавочной ассигновки въ 100 р. не назначать, но въ виду усердія учителя гимнастики Волкова (журналъ общ. собр. членовъ Тавр конс. п. 18), дававшего вмѣсто 2-хъ 4 урока въ

Можно обратить въ смѣтную прибавку любовь трудившагося на пользу учени-

навсегда, ибо, действительно, было бы очень прекрасно.

ковъ, выдать лично ему 50 р единовременно изъ остаточныхъ суммъ по содержанию Духовнаго мужескаго училища.

19) Обь ассигнованіи на постройку новой больницы при училищѣ отъ 20900 до 25000 руб.

Справка Определеіе сѣзда 1899 года: „въ сужденіе въ предлагаемомъ правленіемъ мужескаго училища и совѣта женскаго смыслѣ, т. е. ассигнованія новой 120 тысячной суммы на устройство снхъ училищъ, не входить, а ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о составленіи совѣта изъ начальствующихъ лицъ всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній, который распредѣлитъ бы между сими тремя заведеніями ассигнованные въ 1897 году 100 тысячъ руб. на благоустройство снхъ заведеній, удовлетворяя, по возможности, пужду и мужескаго училища построеніемъ больницы изъ излишне ассигнованныхъ 18 тысячъ, какъ о томъ и было намѣчено сѣздомъ 1897 года; при чемъ сѣзду усердно просить не требовать никакой новой ассигновки на сей предметъ (т. е. благоустройство училищъ путемъ расширенія ихъ новыми знаніями) по крайней мѣрѣ въ теченіи 10 лѣтъ. и до особо благопріятнаго времени для епархіи, каковое могло бы наступить или чрезъ принятіе семинаріи въ штатъ казенныхъ, или же блестящихъ дѣлъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ котораго епархіи жадно и почетно, ждетъ облегченія въ своей тяготѣ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Составленные планы и смѣты по постройкѣ больницы и корпуса должны быть сохраняемы въ училищныхъ архивахъ“. (прот. № 8 ъ).

Еще прошу тщательнѣе разсмотреть и самую смѣту и планы,—и что лишнее, какъ роскошь, отбросить.

Постановили: сдать въ разсчетную коммпсію для наведенія справокъ объ израсходованіи 18 тысячъ руб., излишне ассигнованныхъ въ 1897 году съ цѣлю удовлетворить нужду мужескаго училища построеніемъ новой больницы, а также и всей ассигнованной суммы.

20) Обь ассигнованіи на передѣлку стараго дровяного сарая, съ перекладкою (заново) стѣны на протяженіи 30 саж и штукатуркою ея; на капитальный ремонтъ училищной бани (замѣна деревянныхъ основныхъ половъ, какъ сгнившихъ, асфальтовыми или дубовыми, передѣлка пола пр)—всего на сумму около 1442 р.

Однако же слѣдовало бы осмотрѣть самую баню и войти въ обсужденіе вопроса, будутъ ли для здоровья дѣтей полезны полы асфальтовые въ банѣ? Я

Постановили: признавая неотложность просимыхъ перестроекъ и капитального ремонта бани, внести въ дополнителную смѣту на 1901 годъ 1442 руб., съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы перерасхода по этой статьѣ не было допущаемо.

Затѣмъ сѣзду разсмотрѣлъ допол-

уже имѣлъ опытъ въ одной семинаріи съ этими полами: они очень холодны и по-ложительно ноги ко-ченнютъ на такихъ полахъ.

нительные вопросы, представляемые Спм-форопольскимъ духовнымъ училищемъ на обсужденіе съѣзда духовенства сессіи 1900 года.

1) О возвратѣ училищу 250 рублей, израсходованныхъ на приобрѣтеніе для училищной церкви священническаго и діаконскаго облаченія изъ золотого глазета.

Справка 1. Золотыя облаченія были заказаны правленіемъ для училищной церкви во исполненіе предложенія Его Преосвященства, сообщенной въ указѣ конвенторіи отъ 13 ноября 1899 г.

Справка 2. Облаченія были заказаны Кіевскому купцу Фоломину и по полученіи ихъ училищемъ было уплачено Фоломину по представленному имъ счету 250 руб. изъ текущихъ суммъ.

Справка 3. По нормальной смѣтѣ на училищную церковь отпускается всего 25 руб. въ годъ; церковные же доходы такъ малы, что ихъ при частыхъ теперь богослуженіяхъ не хватаетъ на покупку свѣчей, масла, просфоръ, вина и другихъ необходи-мыхъ предметовъ. Въ виду этого расходъ на облаченія могъ быть произведенъ лишь изъ текущихъ училищныхъ суммъ, а такъ какъ эта затрата вызываетъ передержку въ училищной экономіи, то правленіе журн. постановленіемъ отъ 29 ноября 1899 года № 32, благопочтительнѣйше испрашивало разрѣшенія Его Преосвященства обратиться къ съѣзду духовенства о покрытіи расхода на золотыя облаченія дополнительной ассигновкой училищу Архиа-стырская резолюція на семь журналь послѣдовала 10 декабря за № 7517, такая: „исполнить“.

Постановили: 250 руб. возвратитъ и внести въ смѣту допол-нительныхъ ассигновокъ на 1901 годъ.

Поступитъ так-же, какъ и въ семи-наріи съ комиссаромъ.

2) Объ ассигнованіи училищу еже-годно 316 р. 54 коп. на наемъ ключника для училища.

Постановили: сдать въ комиссію по мужескому училищу.

3) Объ ассигнованіи 325 р. на исправленіе потолка въ од-ной изъ ученическихъ спаленъ и на устройство вентиляціонныхъ приспособленій въ спальняхъ (журн. прав. статья УІ, 1900 го-да № 8).

Помнится мнѣ, что я велѣлъ этотъ ре-монтъ произвести изъ остаточныхъ суммъ, коихъ было до 1000 рублей. Надобно на-вести справку о семъ.

Постановили: согласно заключенію епархіальнаго архитектора г. Карашетова по сему вопросу, признавашаго, въ избѣ-жаніе катастрофы, неотложность этого ремонта и настоятельную необходимость устройства вентиляціонныхъ трубъ—325 руб. внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ на будущій 1901 годъ.

При семъ прилагается копія акта осмотра, произведеннаго епархіальнымъ архитекторомъ 31 марта сего года.

4) Объ уменьшеніи взноса за содержаніе въ училищѣ ученика 1го класса Ивана Овсянникова, сына Мценской мѣщанки Любови Овсянниковой.

Постановили: отложить для совмѣстнаго обсужденія съ другимъ, подобнаго рода, просьбами.

Затѣмъ слушали: 1) отношеніе правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 5 іюня сего года за № 664 съ препровожденіемъ сѣзду денежнаго отчета за 1899 годъ и прихода-расходныхъ съ двѣнадцатью экономическими вѣдомостями за тотъ же годъ.

Постановили: передать въ комиссію по духовному училищу для разсмотрѣнія

2) Отношеніе правленія духовной семинаріи отъ 5 іюня сего года за № 715 съ препровожденіемъ прихода-расходной книги за 1899 годъ и экономического отчета за тотъ же годъ.

Постановили: передать въ комиссію по семинаріи для разсмотрѣнія

3) Отношеніе предсѣдателя ревизіоннаго комитета по епархіальному свѣчному заводу отъ 5 іюня сего года съ представленіемъ журналовъ комитета съ 19 марта 1899 г за № 2 13 акта повѣрки и отчета о состояніи завода за 1899 годъ.

Постановили: передать въ комиссію по свѣчному заводу.

За симъ засѣданіе было закрыто.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 6 іюня. Исполнить съ ограниченіями, положенными мною на поляхъ сего журнала. Пересмотрѣть всѣ дополненія и лицамъ и учрежденіямъ, сдѣланныя въ разное время,—въ связи съ измѣнившимися положеніями оныхъ. Теперь многія лица получаютъ далеко больше, чѣмъ когда дѣлались эти дополненія; все это взвѣсить, обсудить и—если потребно—измѣнить. Этимъ не исключаются отъ обсужденія и постановленія прошлыхъ журналовъ, напримѣръ о духовникѣ семинаріи и проч. Епископъ Николай“.

А К Т Ъ

осмотра ученических спаленъ, произведеннаго епархіальнымъ архитекторомъ г. Карапетовымъ въ мужескомъ духовномъ училищѣ 31-го марта сего года.

Всѣ потолки найдены въ исправномъ состояніи, за исключеніемъ потолка наибольшей спальни (дортуара), находящейся въ лѣвомъ крилѣ зданія. Этотъ потолокъ при ширинѣ въ $15\frac{1}{2}$ арш., имѣя балки съченіемъ въ 6×4 вер., т. е. значительно меньшихъ размѣровъ, чѣмъ требуется, хотя и подвѣшенъ къ стропильямъ, но благодаря не вполнѣ правильнаго устройства ихъ, значительно прогнулся около $3\frac{1}{2}$ вер., въ серединѣ и бабка *e* съ подкосицами *a, a*; во всѣхъ 7 фермахъ вышла изъ вертикальной плоскости, уклонившись въ заднюю сторону до 2 вершковъ, такъ что вскорѣ можно ожидать, что онѣ выпадутъ и съ ними упадетъ и самъ потолокъ. Въ настоящее время скрѣпить части стропилья на столько, что бы они могли удерживать потолокъ, нельзя безъ разборки части кровли у карниза и конька крыши, почему полагаю болѣе выгоднымъ и полезнымъ произвести слѣдующія работы для приведенія означеннаго потолка въ устойчивое безопасное состояніе, а именно: подвести подъ означенный потолокъ прогонъ съ подставкой 4 стоекъ, вдоль комнаты надъ каменной стѣной, имѣющей въ первомъ этажѣ около средней оси, кладя эти стойки надъ балками пола все это согласно приложенія при семъ проэкту—и затѣмъ скрѣпить ихъ съ потолочными балками вертикальными болтами. Затѣмъ среднюю ригель во всѣхъ 7 стропильныхъ фермахъ: связать съ верхними концами стропильныхъ ногъ заершоннымъ скобамъ въ сѣченіи $\frac{7}{8}$ дюйма, бабки *e* связать съ ногою *a* 2 планками и 2 болтами, пропущенными чрезъ проушины, сдѣланныя въ ихъ концахъ, а также прибить къ концамъ ногъ *a, a* и потолочныхъ балокъ, у наружныхъ стѣнъ, по 1 скобѣ, кромѣ имѣющихся на одной сторонѣ ихъ, за недостаточностью послѣднихъ. Всѣ эти работы можно произвести по наступленіи вакаціоннаго времени по возможности скорѣе. Въ настоящее же время необходимо подставить упоры противъ верхнихъ концовъ бабокъ *e*, дабы онѣ не подвигались далѣе въ заднюю сторону и не вывали, причинивъ катастрофу. На всѣ вышеозначенныя работы потребуется сумма до 200 руб. и въ точности она можетъ быть опредѣлена лишь при производствѣ работъ, такъ какъ при всякихъ исправленіяхъ могутъ оказаться непредвидѣнныя работы. Кромѣ того, въ цѣляхъ гигиеническихъ, необходимо сдѣлать вентиляціонныя приспособленія чрезъ потолки и крышу надъ спальнями, 2 надъ большой и по 1 надъ мевшими, всего 5 мѣстъ, которыя обойдутся въ 125 руб. Итого потребуется 325 руб.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

1900 года іюня 6-го дня.

На засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, кромѣ священника Николая Паякѣева, который не явился по болѣзни.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 3 слушали:

1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 5 іюня 1900 года за № 3363, положенную на протоколѣ съѣзда № 1 объ образованіи комиссіи по духовно-учебнымъ заведеніямъ такого содержанія: „нахожу неудобнымъ, чтобы священникъ Антонинарій Поповъ состоялъ членомъ комиссіи по духовному училищу, такъ какъ онъ тамъ состоитъ членомъ Правленія. Лучше помѣнить его священникомъ Петромъ Сердобольскимъ, дабы не вышло какихъ недоразумѣній при контролѣ того дѣла, въ которомъ самъ о. Поповъ долженъ быть отвѣтчикомъ. Епископъ Николай.“

Постановили: вышеназвленную Архипастырскую резолюцію принять къ исполненію, священника Антонинарія Попова перечислить въ комиссію по духовной семинаріи, а священника Петра Сердобольскаго въ комиссію по духовному мужскому училищу.

2) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 5-го іюня 1900 года за № 3364, положенную на протоколѣ съѣзда № 2, такого содержанія: „утверждается, кромѣ статьи о комиссарѣ при Семинаріи, этотъ человекъ нуженъ непременно. Средства къ его содержанію могутъ быть слѣдующія: въ семинаріи, при содержаніи казенной лошади и кучера, даются еще почему-то и разѣздныя деньги начальствующимъ лицамъ, чего нѣтъ въ другихъ семинаріяхъ. Полагаю, что одно что нибудь должно быть: лошадь съ экипажемъ, или разѣздныя деньги. Разсмотрѣвъ сей вопросъ, можно рѣшить и вопросъ о содержаніи комиссара, не прибѣгая къ новымъ ассигновкамъ. Епископъ Николай.“

Постановили: принять къ исполненію резолюцію Его Преосвященства и поручить комиссіи по семинаріи, совместно съ начальствующими лицами изыскать средства на наемъ комиссара изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе семинаріи, не прибѣгая къ новымъ ассигновкамъ.

3) Резолюцію Его Преосвященства отъ 5-го іюня 1900 года за № 3364, положенную на протоколѣ съѣзда № 2, по вопросу объ ассигновкѣ 50 руб. на содержаніе церкви въ семинаріи: „потребовать церковную приходо-расходную книгу и обсудить дѣло. Если будетъ построена церковь, тогда, конечно, будетъ и болѣшій доходъ. Епископъ Николай.“

Постановили: комиссія по семинаріи исполнить резолюцію Его Преосвященства.

Затѣмъ съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросы, изложенные въ журналѣ общаго собранія членовъ Таврической духовной консисторіи и представителей Таврическихъ духовно учебныхъ заведеній, по женскому Епархіальному училищу.

По женскому епархіальному училищу.

1) Объ ассигнованіи на добавочное жалованье инспектору классовъ, священнику Александру Звѣреву, учителю русскаго языка В. П. Альбову, учителю арифметики и геометріи по 140 руб. въ годъ, всего 420 руб.

Справка 1. Съѣздомъ духовенства 1887 года (прот. № 11), 1839 г. (прот. № 2) и 1892 г. (прот. № 4) — оклады содержанія лицъ съ академическимъ образованіемъ, посвятившихъ свой трудъ исключительно женскому училищу, уравнены съ окладамъ преподавателей семинаріи и духовнаго училища т. е. за 12 нормальныхъ уроковъ назначено 700 р. и по 50 р. за каждый добавочный урокъ по младшему окладу и 900 р. за 12 уроковъ и 60 р. за добавочные — по старшему окладу черезъ пять лѣтъ службы въ духовно учебныхъ заведеніяхъ

Справка 2. Циркулярнымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 1—17 іюня 1894 года (Церковныя Вѣдомости 1894 г. № 34) возвышены оклады жалованья лицамъ съ высшимъ образованіемъ, находящимся на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, прибавкой къ существующимъ окладамъ (700 р.) по 50 руб. въ годъ и за добавочные сверхъ 12-ти уроковъ — по 10 р. за каждый урокъ.

Справка 3. Священникъ А. Звѣревъ, В. П. Альбовъ и учитель арифметики имѣютъ по 21 уроку, т. е. 12 нормальныхъ и 9 добавочныхъ. Дополнительная ассигновка къ 140 руб. рассчитана такъ: 50 руб. за 12 уроковъ и 90 руб. за 9 добавочныхъ.

Постановили: ассигновку на добавочное жалованье инспектору классовъ, священнику А. Звѣреву и учителю русскаго языка В. П. Альбову по 140 руб. въ годъ внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ, по вопросу же о прибавкѣ жалованья въ 140 р. учителю арифметики и геометріи комиссия по женскому училищу наведетъ точныя справки, — кто состоитъ учителемъ арифметики и геометріи въ женскомъ духовномъ училищѣ.

2) Объ ассигнованіи на добавочное жалованье за выслугу болѣе 5-ти лѣтъ преподавателю Павлу Грушницкому 290 руб.

Справка 1. Преподаватель Павелъ Грушницкій выслужилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ болѣе 5-ти лѣтъ, пользуется добавочнымъ жалованьемъ по постановленіямъ съѣздовъ 1896, 1897, 1898 и 1899 годовъ.

Справка 2. Преподаватель Павелъ Грушницкій имѣетъ 21 урокъ, т. е. 12 нормальныхъ и 9 добавочныхъ. Ассигновка рассчитана такъ: 200 р. за 12 уроковъ и 90 р. за добавочные.

Постановили: удовлетворить ходатайство и внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ

3) Объ ассигнованіи учителю физики Н. А. Перуанскому добавочнаго жалованья 100 р. такъ, чтобы урокъ оплачивался 60 р.

Справка 1. Н. А. Перуанскій состоитъ преподавателемъ физики въ училищѣ съ 16 августа 1894 года, жалованья получалъ за 5 уроковъ 200 р.— по 40 р. за урокъ.

Справка 2. Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта отъ 25 октября 1899 г., утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 26 октября, постановлено добавить въ 1899—1900 учебномъ году къ получаемому Перуанскимъ содержанію 100 р. изъ остатковъ по содержанію кафедры ариометрики, такъ чтобы урокъ оплачивался по 60 руб., во вниманіе къ его долголѣтней службѣ въ училищѣ.

Постановили: имѣя въ виду вышензложенное опредѣленіе совѣта, закрытой баллотировкой голосовъ 11 противъ 9, 100 руб. внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по женскому училищу на 1901 годъ.

4) Объ ассигнованіи добавочнаго содержанія, за выслугу въ должности воспитательницы болѣе 3 и 10 лѣтъ, слѣдующимъ воспитательницамъ: Маріи Жежеленко—180 р., Маріи Драконуло—120 р., Феоктистѣ Киріакевичъ—120 р. и Волковой Анастасіи—90 руб., всего 510 руб.

Справка 1. По постановленію съѣзда духовенства 1887 года (прот. № 11) воспитательницы, прослужившія въ своей должности 3 года, получаютъ къ своему жалованью прибавку 60 руб. въ годъ, а прослужившія 10 лѣтъ—120 р. въ годъ.

Справка 2. Воспитательницы М. Жежеленко, М. Драконуло и Ф. Киріакевичъ прослужили болѣе 10 лѣтъ.

Справка 3. Воспитательницѣ М. Жежеленко за ея продолжительную службу въ училищѣ, съѣздомъ духовенства 1897 года ассигновано добавочныхъ (сверхъ 120 руб.) еще 60 руб. въ годъ (прот. № 11).

Справка 4. А. Волкова состоитъ на службѣ въ училищѣ съ 20 декабря 1896 года, такъ что 20 декабря 1899 года исполнится трехлѣтіе ея службы. Ассигновка испрашивается на половину 1899—1900 года и 1900—1901 учебный годъ.

Постановили: ассигновать требуемую сумму и внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ.

5) Объ ассигнованіи класснымъ воспитательницамъ 5-ти классовъ (1, 2, 3, 4, и 5) за повѣрку диктантовъ, которые онѣ ведутъ въ своихъ классахъ по 25 руб., всего 125 руб. согласно постановленіямъ съѣздовъ духовенства прежнихъ лѣтъ (1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 годовъ).

Постановили: 125 руб. внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ.

6) Обь ассигнованіи на жалованье новой запасной классной дамѣ 180 руб. и на столъ для нея 76 р. 54 к. въ годъ, такъ какъ наличнаго числа воспитательницъ, по заявленію г. начальницы училища, недостаточно, въ виду сильно увеличивающагося количества воспитанницъ.

Постановили: такъ какъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ имѣются классныя дамы для всѣхъ классовъ и кромѣ того въ помощь имъ три испивьерки, то ходатайство обь ассигнованіи на жалованье со столомъ въ размѣрѣ 256 р. 54 к. новой запасной классной дамѣ отклонить.

7) На жалованье училищному дантисту 100 р. въ годъ.

Справка 1. Съѣзды духовенства прежнихъ лѣтъ ассигновали на жалованье дантисту по 50 р. въ годъ; но эта ассигновка очень недостаточна, вслѣдствіе развитія среди воспитанницъ болѣзни зубовъ; ежегодно приходится платить дантисту около 100 руб. и болѣе.

Справка 2. Заявленіе правленія духовной семинаріи: „такъ какъ очень часты случаи нужды въ леченіи и пломбировки зубовъ, то желательно имѣть на сей предметъ хоть по 5 р. въ мѣсяць—60 руб.“

Справка 3. Заявленіе правленія Симферопольскаго духовнаго училища „обь ассигнованіи 50 руб. на вознагражденіе дантисту“.

Постановили: исполнѣ сознавая нужду имѣть дантиста во всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, просить начальства оныхъ пригласить одно лицо для занятія должности дантиста въ духовной семинаріи, мужескомъ и женскомъ училищахъ, жалованье же ему (дантисту) въ количествѣ 150 р. въ годъ внести въ дополнительную смѣту по духовной семинаріи, откуда и производить выдачу этого жалованья.

8) На дополнительное содержаніе, согласно постановленіямъ съѣздовъ 1897 и 1898 годовъ, училищной кастелянши М. Сотниковой 30 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 150 р. въ годъ и помощницѣ учительницы рукодѣлія А. Максимовой 24 р. къ получаемымъ 120 р. въ годъ—всего 54 р. въ годъ (смѣта разсчитана на 240 воспитанницъ, а ихъ въ настоящее время 270).

Постановили: закрытою баллотировкою голосовъ большинствомъ 17 противъ 3, 54 р. внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ.

9) Учителю дидактики въ 5 классѣ за добавочный урокъ 40 руб., согласно постановленію съѣзда 1899 года и тому же 100 р. за руковод. практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Справка 1. С. Ульяновскій получаетъ 100 руб. изъ средствъ образцовой школы, но для послѣдней оны совсѣмъ не нужны.

Справка 2. Съѣздъ 1899 года опредѣлилъ: ассигновать за

злшшнй урокъ въ 5 классѣ 40 р. и внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1900 годъ.

Постановили: оставить въ силѣ постановленіе сѣзда 1899 г. и только 40 руб. внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ.

10) На добавочное жалованье учителю пѣнія М. Никольскому 250 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 350 руб. въ годъ, согласно постановленію сѣзда прошлаго года.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ учителю пѣнія положено жалованья 350 руб. въ годъ.

Справка 2. Сѣздъ 1897 г. добавилъ 100 руб. за 2 добавочныхъ по новой программѣ урока.

Справка 3. Сѣздъ 1898 года опредѣлилъ къ жалованью учителя пѣнія г. Никольскаго въ 350 р. добавить 250 руб. и эти 250 руб. внести въ дополнительную смѣту.

Справка 4. Учитель пѣнія Николай Никольскій состоитъ на службѣ съ 1895 года и, по отзыву совѣта училища, ведетъ дѣло успешно и съ должнымъ усердіемъ; преподаетъ пѣніе только въ женскомъ училищѣ, управляетъ училищнымъ хоромъ и постоянно присутствуетъ въ качествѣ регента въ училищной церкви и потому совѣту весьма желательно удержать при училищѣ г. Никольскаго, назначивъ ему жалованье по 50 руб. за урокъ, считая здѣсь же и плату за управленіе хоромъ.

Справка 5. Сѣздъ 1899 года опредѣлилъ: учителю пѣнія Н. Никольскому, сверхъ положеннаго по нормальной смѣтѣ жалованья 350 р., открыть ассигновку на добавочное жалованье въ суммѣ 250 р., и въ возмѣщеніе не уплаченныхъ 50 р. а всего ассигновать 300 руб. и внести эту сумму въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1900 и годъ.

Постановили: за усердное отношеніе къ дѣлу и труды по управленію училищнымъ хоромъ, добавить къ получаемому жалованью лично г. Никольскому 250 руб., которые и внести въ дополнительную смѣту на 1901 годъ.

И впредь уже не увеличивать.

11) Добавочнаго жалованья надзирательницѣ при спальняхъ Е. Шелкановой 80 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 100 руб., согласно постановленіямъ сѣздовъ 1898 г. (прот. № 9) и 1899 года (прот. № 6).

Постановили: въ виду долголѣтней службы при училищѣ (болѣе 14 лѣтъ) и несенія ею, кромѣ надзора въ спальняхъ, другихъ самыхъ разностороннихъ обязанностей — 80 руб. добавить лично Шелкановой и внести въ дополнительную смѣту на 1901 годъ.

12) На одну полноцерковную вакансію для Усенко Антонины въ суммѣ 120 руб. и двѣ полуцерковныя для Чулкевичъ Вѣры и Атаназевичъ Валентины по 100 руб., всего 325 руб., если сѣздъ

найдеть нужнымъ продолжать эти ассигновки на 1900—1901 учебный годъ.

Постановили: комиссію по женскому училищу навести точныя справки объ ученицахъ: Усенко, Чулкевичъ и Атаназевичъ и объ ихъ родителяхъ.

13) На полное покрытіе дополнительныхъ 6-ти полуцерковныхъ вакансій и 5-ти полуцерковныхъ вакансій 270 руб. 84 к.

Постановили: сдать въ комиссію по женскому училищу.

14) Обь ассигнованіи 250 руб. на покрытіе расходовъ по содержанию воспитанницы Савельевой Анны, дочери учительницы церковно-приходской школы Маріи Савельевой въ 1899—1900 учебномъ году, и на полуцерковную вакансію для нея въ слѣдующемъ учебномъ году.

Справка 1. Съѣздъ духовенства 1897 года постановилъ открыть по одной полуцерковной вакансіи въ каждомъ изъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣтей учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ далъ правилу правленіямъ заведеній предоставлять вакансію просителю, а будущій съѣздъ имѣеть покрыть произведенный на сей предметъ расходъ изъ училищной суммы (прот. № 14).

Справка 2. Учительница Савельева Марія, по засвидѣтельствовавію училищнаго епархіальнаго совѣта, отношеніе отъ 11 апрѣля 1898 г., за № 220), прослужила въ должности учительницы церковно-приходской школы болѣе 11 лѣтъ и заслуживаетъ того, что бы дочери ея были приняты въ училище на правахъ дѣтей духовенства.

Постановили ассигновать 125 рублей на покрытіе расходовъ по содержанию воспитанницы Анны Савельевой въ мѣсившемъ 1899—1900 учебномъ году и внести въ слѣдующемъ году дополнительные ассигновки на будущій 1900 годъ, по женскому училищу, на полуцерковную-же вакансію для нея въ слѣдующемъ году войти съ ходатайствомъ по истеченіи 1900—1901 учебнаго года.

15) На покрытіе расходовъ по продовольствію воспитанницъ ужиномъ въ теченіе 1898 года—4144 р. 52 к. и 6 мѣсяцевъ 1899 года—2500 руб., всего 6644 р. 52 к.

Постановили: сдать въ комиссію по женскому училищу для наведенія, совмѣстно съ членомъ совѣта отъ духовенства, точныхъ справокъ по этому вопросу.

16) Обь ассигнованіи, по прамѣру прошлаго года, на ужины воспитанницамъ въ I. ОI году 3750 руб.

Постановили: отложить до общаго разсмотрѣнія сего вопроса совмѣстно съ начальствующими лицами всѣхъ учебныхъ заведеній

17) Обь ассигнованіи на продолженіе

Прошу это дѣло разсмотрѣть внимательно и составить общий для всѣхъ трехъ учебныхъ заве-

ніе постройкі помѣщеній для прислуги 4000 руб. *деній планъ по сему дѣлу, дабы не было*

Постановили: сдать въ комиссію по женскому училищу. *никакихъ недоразумѣній въ будущемъ.*

18) Обь ассигнованіи на содержаніе механической прачешной въ 1900—1901 учебномъ году 3455 руб., согласно ассигновкѣ съѣзда 1899 года (прот. № 14). *Въ моихъ замѣткахъ на журналахъ учебныхъ заведеній указалъ съ надлежащею*

Постановили: отложить до доклада комиссіи по женскому училищу о механической прачешной. *ясностью и полнотою мой взглядъ на это дѣло.*

19) О покрытіи передержки по содержанію прачешной въ 1899 году въ 2333 руб.

Постановили: сдать въ комиссію по женскому училищу для наведенія точныхъ справокъ по этому дѣлу, совмѣстно съ членами совѣта отъ духовенства.

20) Обь ассигнованіи на жалованье письмоводителю 180 руб. въ годъ.

Справка 1. Совѣтъ женскаго училища просилъ съѣздъ 1899 г. обь ассигнованіи съ 1 января 1899 г. на жалованье письмоводителю совѣта по 15 руб. въ мѣсяць.

Справка 2. Съѣздъ 1899 года опредѣлялъ: „въ виду чрезвычайныхъ расходовъ, понесенныхъ епархією на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, открыть просимую ассигновку не признаю возможнымъ

Постановили: по тѣмъ-же побужденіямъ и настоящей съѣздъ не находитъ возможнымъ создавать новыя должности, но въ виду настойчиваго ходатайства о семъ совѣта, съѣздъ закрытою баллотировкою голосовъ 15 противъ 5 ассигнуетъ дѣлопроизводителю совѣта 60 рублей на наемъ, въ случаяхъ надобности, переписчика бумагъ, 60 рублей внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ.

21) Обь исключеніи, — въ случаѣ несогласія епархіальнаго попечительства выслать на содержаніе училища 3000 р., какъ постановлено нормальною смѣтою 1895 года, 650 р. изъ постоянныхъ доходовъ училища: 50 р. арендной платы за погребъ на семинарской дачѣ, ошибочно внесенныхъ смѣтою въ доходъ училища, а не семинаріи; 500 р. ежегодно недосылаемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ и 130 р., отчисленныхъ смѣтою въ общеепархіальныя суммы изъ средствъ образцовой школы, въ то время, какъ послѣдняя своими средствами едва покрываетъ собственные потребности (см докладъ Его Преосвященству).

Постановили: отложить до рѣшенія вопроса о вдовьемъ домѣ.

22) О разсмотрѣніи назрѣвшаго вопроса относительно расширенія училищнаго корпуса, въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ количества воспитанницъ,

Постановили: признавая необходимость и неотложность расширения зданий женскаго училища, съездъ поручаетъ комиссіи по женскому училищу рассмотреть планъ и смету по предполагаемому расширенію и съ своими соображеніями представить въ съездъ.

При этомъ депутатъ Севастопольскаго округа о. протоіерей Михаилъ Бензинъ, имѣя въ виду чрезмѣрное обремененіе церквей налогами, проситъ занести въ протоколъ постановленіе десятинаго съезда духовенства Севастопольскаго округа, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „по прочтеніи заявленій учебныхъ начальствъ о нуждахъ трехъ учебныхъ заведеній съезда постановилъ: 1. удовлетворить всѣ прописанныя нужды нѣтъ никакой возможности, при всемъ желаніи и сочувствіи всего духовенства къ учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ обучаются дѣти его. Если ассигновать потребную, по заявленіямъ правленій, сумму 273983 руб то раскладка на доходный рубль (289, 767 р.) будетъ равняться 94%, что очевидно не возможно. 2) Въ настоящее время сумма вносовъ на духовно-училищныя нужды составляетъ 36% съ доходнаго рубля. И при этой раскладкѣ нѣкоторыя церкви нашего округа не въ состояніи вносить назначенной суммы налога. Если налогъ увеличится еще на нѣсколько процентовъ, то несомнѣнно недоимка будетъ увеличиваться болѣе и болѣе на церквахъ епархіи. Десятковый съездъ уполномочиваетъ своего депутата заявить объ этомъ на епархіальномъ съездѣ, на случай новой раскладки“.

За снмъ засѣданіе было закрыто.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства:
„1900 г. 7 іюня. Исполнить. Епископъ Николай“

ПРОТОКОЛЬ № 5.

1900 года іюня 7-го дня.

На засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника П. Паукѣва, — по болѣзни.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 4, —

Слушали: резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналъ съезда отъ 5 іюня сего года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію

По женскому Епархіальному училищу.

(Слушали: 1) о возвратѣ 1451 р 44 к. израсходованныхъ на предметы и потребности, непредвидѣнныя нормальною сметой.

Постановили: передать въ комиссію по женскому училищу

съ просьбою навести самыя точныя справки по произведеннымъ расходамъ въ размѣрѣ 1451 руб. 44 коп.

2) Обь ассигнованіи на устройство вентиляторовъ въ 6 дортуарахъ—по 30 р. каждый—всего 180 руб.

Постановили: въ виду предполагаемаго расширения училищныхъ зданій, просьбу обь ассигнованіи 180 руб. на устройство вентиляторовъ отклонить.

3) О добавленіи къ положеннымъ по смѣтѣ 400 р. на учебники еще 200 руб., или о постановленіи—выдавать книги за плату, какъ это практикуется въ семинаріи и духовномъ училищѣ.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ на учебники съ переплетомъ въ женскомъ училищѣ назначено 400 руб.

Справка 2. Смѣтное назначеніе оказывается недостаточнымъ потому, что оно рассчитано на 240 воспитанницъ, а ихъ въ настоящее время свыше 270.

Постановили: на учебники для 240 воспитанницъ по нормальной смѣтѣ ассигновано 400 руб., въ настоящее же время всѣхъ воспитанницъ 270, слѣдовательно, на учебники для 30 воспитанницъ, согласно пропорціональному отношенію, потребуется всего лишь 50 руб., которые и внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1901 годъ.

4) О добавленіи къ положеннымъ по смѣтѣ на ремонтъ зданій 2300 руб. еще 500 р. въ виду увеличенія количества зданій (прачешная и больница).

Постановили: Въ виду того, что больница въ женскомъ училищѣ не окончена постройкою, а зданіе для прачешной отстроено только въ прошломъ году, слѣдовательно, не должны еще требовать ремонта, вопросъ обь ассигнованіи 500 руб. отклонить.

5) Обь увеличеніи ассигновки по нормальной смѣтѣ на освѣщеніе на 150 р., такъ какъ смѣтная ассигновка рассчитана на 100 лампъ, а ихъ горитъ постоянно болѣе 130.

Постановили: сдать въ комиссію для наведенія точныхъ справокъ по этому предмету.

6) Обь увеличеніи ассигновки на страховку зданій на 100 руб. въ виду увеличенія количества зданій.

Постановили: сдать въ комиссію, для наведенія справокъ по страхованію училищныхъ зданій.

7) Обь увеличеніи ассигновки на луженіе мѣдной посуды на 100 руб., такъ какъ, по требованію врача, луженіе производится ежемѣсячно и смѣтная ассигновка на этотъ предметъ въ количествѣ 70 руб. является весьма недостаточной.

Это очень ужъ важно: надобно по мнѣнью надобности; этотъ врачъ часто чрезъ край хватаетъ, не соображаясь ни съ чѣмъ.

Постановили: въ виду необоснованности и непожитности просимой ассигновки

въ размѣрѣ, превышающемъ самое смѣтное назначеніе, — сдать въ комиссію для наведенія точныхъ справъ къ.

8) Объ уравниеніи ассигновки на столъ воспитанницы съ ассигновкою на столъ ученика духовнаго училища, т. е. объ ассигнованіи на этотъ предметъ не 54 р. 43 коп., а 57 р. 10 коп., такъ какъ для воспитанницы требуется питаніе несколько не меньшее, какъ и для ученика училища.

Неужели и это питаніе недостаточно: просто говорятъ несообразности: такъ кормятъ, какъ насъ и въ Академіи никогда не кормили,—и еще недостаточно! Постановили: такъ какъ при составленіи нормальной смѣты въ 1895 году комиссія по составленію ея, состоявшая изъ представителей отъ духовно учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ, конечно, и отъ женскаго епархіальнаго училища, ассигнуя 54 руб. 43 коп. на столъ воспитанницы, а на столъ ученика духовнаго училища 57 руб. 10 коп., руководствовалося данными опыта, или же, во всякомъ случаѣ, другими какими либо основательными соображеніями; то ходатайство совѣта объ уравниеніи ассигновки на столъ лишь только потому, что на ученика назначено немного болѣе, чѣмъ на ученицу, — отклонить.

9) Объ ассигнованіи 2159 р. на приобрѣтеніе новаго инвентаря для больницы и

10) О ежегодномъ ассигнованіи на отопленіе, освѣщеніе больницы и содержаніе штата служащихъ при ней жалованьемъ и столомъ 2016 р. 44 коп.

Постановили: комиссія по женскому училищу наведеть точныя справки, что изъ инвентаря прежней больницы годно къ употребленію и что безотлагательно необходимо приобрѣсти для новой больницы. При этомъ комиссія приметъ въ соображеніе требуемую ассигновку въ количествѣ 1100 руб. на постепенное обзаведеніе инвентаремъ и содержаніе новой больницы при семинаріи, устроенной на 20 кроватей, и 4175 руб. 44 коп., требуемая на тотъ-же предметъ для больницы при женскомъ училищѣ, устроенной только на 10 кроватей больше.

11) Объ ассигнованіи на устройство ставень въ больницѣ 650 руб., такъ какъ этотъ расходъ не предвидѣнъ смѣтою на постройку больницы.

Постановили: съѣздъ полагаетъ, что въ виду недостаточности средствъ, можно бы обойтись устройствомъ ставень по крайнѣйшій мѣрѣ въ двухъ комнатахъ, въ которыхъ ставни болѣе всего необходимы, наиримѣръ въ спальнѣ, и этотъ расходъ отнести на счетъ остатковъ отъ постройки больницы, а если таковыхъ нѣтъ, то на счетъ остатковъ отъ общахъ ассигновокъ на содержаніе женскаго училища въ 1901 году.

Затѣмъ съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросы, предложенныя совѣтомъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, въ

дополненіе къ вопросамъ, напечатаннымъ въ № 7 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а именно:

1) Объ ассигнованіи, согласно журнальному постановленію совѣта, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 4 мая сего года за № 2518, инспектору классовъ и законоучителю, священнику Александру Звѣреву третнаго не въ зачетъ жалованья въ размѣрѣ 225 руб.

Справка 1. Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 октября—5 ноября 1899 года за № 4517 законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ всѣ положенныя по штату уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ и состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторамъ классовъ, предоставлены права на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ-же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какія установлены для преподавателей мужскихъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Справка 2. При предоставленіи правъ на пенсіи и единовременныя пособія учителямъ приготовительныхъ классовъ мужскихъ духовныхъ училищъ, Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища въ 1897 году ходатайствовало съ ходатайствомъ о выдачѣ учителю приготовительнаго класса третнаго, не въ зачетъ жалованья въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, на что послѣдовало разъясненіе, что это жалованье можетъ быть выдано изъ мѣстныхъ средствъ Таврической епархіи, на каковыя средства содержится приготовительный классъ при училищѣ. Такъ какъ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго училища получаетъ содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ то и ему третное, не въ зачетъ жалованья можетъ быть выдано изъ этого источника.

Постановили: въ виду только что принятой съѣздомъ прибавки о. Звѣреву, а также, главнымъ образомъ, за недостаточностію средствъ, закрытою баллотировкою голосовъ 17 противъ 3 въ ассигнованіи 225 руб. не въ зачетъ жалованья отказать.

2) О разсмотрѣніи, согласно Архiepастырской резолюціи, недоразумѣнія между совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища и правленіемъ семинаріи, выражающагося въ томъ, что совѣтъ считаетъ 200 р. въ долгу за правленіемъ, правленіе-же не признаетъ этого долга.

Постановили: запросить правленіе свѣчнаго завода, съ какого времени и за какую сумму, оно арендуетъ семинарскую дачу съ находящимся на ней погребомъ и куда правленіемъ препровождалась арендная плата за всю дачу и въ частности за погребъ. По полученіи-же справки вновь обсудить этотъ вопросъ.

3) Объ избраніи новаго члена отъ духовенства въ совѣтъ училища, такъ какъ 5 сентября 1900 года исполнятся трехлѣтіе службы священника Василя Никольскаго въ должности члена совѣта.

Кандидатами въ члены отъ духовенства въ совѣтъ училища открытою подачею голосовъ были предложены священники: о. Петръ Карповъ, о. А. Кравченко, о. І. Полетаевъ и о. Н. Мезенцевъ. По закрытой баллотировкѣ получили: священникъ о. П. Карповъ 12 избир. и 8 неизб.; священникъ о. А. Кравченко 7 избир. и 13 неизбир.; священникъ о. І. Полетаевъ 7 избир. и 13 неизбир. и священникъ о. Н. Мезенцевъ 7 избир. и 13 неизбир.

Постановили: считать священника о. П. Карпова избраннымъ въ члены совѣта женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе—съ 5-го сентября 1900 года и представить на утверждение Его Преосвященства.

4) Объ уменьшеніи платы за содержаніе дочери Мелитопольскаго мѣщанина Іосифа Файнберга въ случаѣ ея поступленія въ училище, согласно журнальному постановленію совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 мая 1900 года за № 2978.

Постановили: отложить до обсужденія вопроса о приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія **инословныхъ** учениковъ.

5) Объ ассигнованіи надзирательницъ въ дортуарахъ Евдокіи Щелкановой 50 р. на лѣченіе, согласно журнальному постановленію совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 мая

Можно лечиться при больницѣ училища безмездно. Постановили: въ виду сдѣланной уже прибавки къ жалованью Щелкановой, закрытою баллотировкой, 13 противъ 7, въ ассигновкѣ 50 руб. на леченіе—отказать.

6) Затѣмъ съѣздъ духовенства слушалъ отвѣшеніе Таврической Духовной Консисторіи отъ 3-го іюня сего года за № 6669, коимъ сообщается о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній за истекшій 1899—1900 учебный годъ, а также и о суммахъ, поступившихъ на расширеніе духовно-учебныхъ заведеній по вѣнчковой суммѣ.

Постановили: сдать въ расчетную комиссію.

За симъ засѣданіе было закрыто.

Священ. Карпова, вслѣдствіе многосложности его занятій и по другимъ уважительнымъ причинамъ считаю невозможнымъ утвердить въ семъ званіи. Предлагаю еще разъ обсудить сей вопросъ и остановить свое вниманіе на слѣд. лицахъ, менѣе другихъ связанныхъ непрямими обязанностями: это—свящ. Влад. Станиславскій—миссіонеръ; свящ. П. Добровъ (когда окончится постройка больницы, мож. б. назначенъ казначеемъ); свящ. К. Матушевскій и др. Я полагаю бы оставитъ свящ. Никольскаго просто членомъ, а членомъ казначеемъ назначить о. Доброва. Если о. Никольскій не можетъ быть избранъ, то выбрать—не въ казначей—кого либо изъ поименованныхъ лицъ. Вообще казначейская должность очень серьезная, требуетъ времени и особенной внимательности; по сему надо выбирать съ большою осмотрительностью и даже осторожностью.

На семь протоколовъ резолюція Его Пресвященства: „1900 года 8 іюня. Утверждается съ ограниченіями, сдѣланными на поляхъ. Епископъ Николай“.

Р. С. Въ виду пререканій и нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ между правленіемъ свѣчнаго завода и ревизіоннымъ комитетомъ, мною предложено сегодня Консисторіи собрать экстренное засѣданіе изъ членовъ Правленія свѣчнаго завода, членовъ ревизіоннаго комитета и депутатовъ отъ сѣзда духовенства для улаженія этихъ пререканій и недоразумѣній выработкою общаго плана дѣйствій въ счетоводствѣ и контролѣ за онымъ. Въ виду сего предлагаю сѣзду выбрать изъ среды себя трехъ членовъ для участія въ этомъ засѣданіи, а затѣмъ выработанное соглашеніе обсудить въ общемъ засѣданіи сѣзда и доложить мнѣ на утвержденіе. Епископъ Николай.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1900 года іюня 8 дня.

На засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Н. Павкѣва, не явившагося по болѣзни.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 5 о.о. депутаты

Слушали: 1) отношеніе Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 7 іюня 1900 года за № 137 съ препровожденіемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы общества взаимной помощи за 1899 годъ и двѣ прихода расходныя книги той же кассы и за тотъ же годъ.

Постановили: сдать въ комиссію по свѣчному заводу и кассѣ взаимной помощи для провѣрки.

2) Прошеніе Симферопольскаго пеховаго мастера Андрея Егорова Копытова, поданное въ Таврической епархіальный сѣздъ объ уплатѣ 835 руб. 44 к., не доплаченныхъ ему подрядчикомъ Александровымъ по ихъ личному договору за работы по постройкѣ зданія больницы при Симферопольскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Постановили: возвратить Копытову его прошеніе съ приложеніями и рекомендовать ему обратиться по этому дѣлу съ ходатайствомъ въ строительный комитетъ по женскому епархіальному училищу, такъ какъ просьба Копытова не можетъ подлежать обсужденію сѣзда духовенства.

3) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 2 іюня 1900 г. за № 3650

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, коимъ, по поводу ходатайства Его Преосвященства, всѣ существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическіе и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требосправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, должны быть привлечены къ участию въ содержаніи духовно учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквями, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы благочинные округовъ, въ коихъ есть домовыя церкви, пользующіяся правами приходскихъ, запросили бы лица и учрежденія, имѣющія таковыя церкви, пожелають ли они и на будущее время имѣть метрическія книги и другіе церковныя документы и, въ случаѣ согласія, выдать приходо-расходныя книги и на общемъ основаніи привлечь къ участию во всѣхъ взносахъ, которые несутъ въ настоящее время приходскія церкви епархій. Относительно же домовыхъ церквей, имѣющихъ метрическія книги для записи требосправленій только лишь у лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, вмѣнить въ обязанность благочиннымъ — строго наблюдать, чтобы причтами этихъ церквей, безъ согласія приходскаго священника, не было бы совершаемо никакихъ требосправленій у постороннихъ лицъ.

Что же касается взносовъ, которыя могутъ поступить отъ домовыхъ церквей, то взносъ на духовно-училищныя нужды, въ виду его неизвѣстности впредь до новой раскладки (въ 1901 г.) зачислять на тотъ же предметъ въ средства тѣхъ округовъ, гдѣ находятся эти церкви.

4) Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 3 іюня 1900 г. за № 6617 съ предложеніемъ съѣзду духовенства образовать при консисторіи особый, хотя небольшой фондъ, для удовлетворенія духовныхъ слѣдователей въ случаяхъ неуплаты послѣднимъ свѣтскими лицами прогоновъ по бѣдности.

Постановили: такъ какъ, съ одной стороны, случаи неуплаты духовнымъ слѣдователямъ свѣтскими лицами прогоновъ по бѣдности не особенно многочисленны, а съ другой стороны — функций дѣятельности слѣдователей сосредоточиваются главнымъ образомъ въ предѣлахъ своего благочинническаго округа; то всего удобнѣе образовать таковой фондъ не въ консисторіи, а въ каждомъ благочинническомъ округѣ путемъ отчисленія 50 рублей изъ средствъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ. Этотъ фондъ по мѣрѣ израсходования ежегодно долженъ пополняться изъ средствъ тѣхъ

же свѣчныхъ складовъ и находиться въ вѣдѣніи мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, которые отчетъ объ израсходованіи его представляютъ десятичному съѣзду.

5) О восполненіи 500 р. по нормальной смѣтѣ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

Справка 1. Совѣтъ женскаго училища пишетъ, что въ числѣ постоянныхъ его доходовъ считается 3000 руб. отъ епархіальнаго попечительства, но послѣднее со времени введенія въ дѣйствіе нормальной смѣты 1895 года высылаю училищу ежегодно только 2500 руб. въ настоящемъ году попечительство, уплативъ недоимку за четыре минувшіе года, увѣдомило совѣтъ, что съ будущаго (1900 года), согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 3 апрѣля сего года, оно будетъ высылатъ въ училище 2500 руб., а 500 руб. имѣютъ быть пополняемы изъ другихъ источниковъ.

Справка 2. Нормальная смѣта 1895 года (стр. 69—70), при исчисленіи средствъ духовно-учебныхъ заведеній, поступающихъ въ нхъ кассы, помимо ассигнуемыхъ отъ церкви епархіи, и въ частности по женскому епархіальному училищу, между прочимъ его доходами принимаетъ въ расчетъ вспомошествованіе училищу отъ попечительства въ суммѣ именно 2500 р., почему и, такъ называемая смѣтою, собственныя средства этого училища исчислены смѣтою не въ 12800 руб. (такая сумма получилась бы, если бы попечительское пособіе принималось въ 3000 руб.), а только лишь въ 12300 руб., т. е. на 500 руб. менѣе.

Справка 3. Эту именно цифру (12300 р.), при составленіи дополнительныхъ ассигновокъ на содержаніе епархіальнаго училища, принимали въ расчетъ и епархіальныя съѣзды, добавляя къ ней, сколько слѣдовало. Для большаго уясненія дѣла, возьмемъ слѣдующій расчетъ: по нормальной смѣтѣ (стр. 116) на содержаніе женскаго училища требуется сумма въ 33370 руб. 80 коп. и по дополнительной на 1900 и половину 1899 г. 11162 руб. 95 коп., всего слѣдуетъ выдать 44533 руб. 75 коп.; отнявъ изъ этой суммы 12300 руб., кои имѣются въ училищѣ какъ *собственныя* средства, получимъ 32233 р. 75 коп., т. е., именно ту сумму, какую и ассигновалъ съѣздъ 1899 г. на содержаніе училища въ дополненіе къ имѣющейся. (прот. № 14, 11 іюня 1899 года стр. 109).

Справка 4. Коммиссія, составлявшая въ 1895 г. нынѣ дѣйствующую нормальную смѣту, въ видахъ облегченія церкви епархіи въ расходахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, между прочимъ, постановила ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ увеличеніи взноса попечительскаго съ 2500 руб. до 3000 руб. Между тѣмъ попечительское пособіе епархіальному училищу опредѣлилось въ суммѣ 2500 р. ранѣе этого ходатайства и въ этомъ то именно размѣрѣ принято при дальнѣйшихъ расчетахъ; также и коммиссія отъ епархіальнаго съѣзда по пересмотру вновь составленной нормальной смѣты исчислила *собственныя средства* женскаго училища въ суммѣ 12300 р. (иссчитавъ взносъ

отъ попечительства не въ 3000 р., а въ 2500 р.) Отсюда явствуетъ: недополучаемые училищемъ 500 р. отъ попечительства были ежегодно косвенно доплачиваемы епархіальными сѣздами по до-полнительной ассигновкѣ.

Постановили: въ виду изложенныхъ справокъ ходатайство совѣта епархіальнаго женскаго училища о исполненіи по нормальной смѣтѣ 500 руб., будто бы недополучаемыхъ отъ попечительства, какъ основанное на ошибочныхъ расчетахъ—отклонить.

Засимъ засѣданіе сѣзда было закрыто.

На семь протоколѣ резолюція Его Пресвященства: „1900 г. 10 іюня. Исполнить Епископъ Николай.“

Особое мнѣніе протоіерея П. Тихвинскаго по поводу послѣдняго постановленія сѣзда духовенства Таврической епархіи по протоколу № 6-й отъ 8 іюня 1900 г.

Съ постановленіемъ сѣзда духовенства по вопросу о „восполненіи 500 р. по нормальной смѣтѣ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища“ не могу воишь согласиться, ввиду нѣсколько искусственно составленныхъ данныхъ для него и, слѣдовательно, не воишь основательныхъ. Представленнымъ даннымъ можно противопоставить (до 1899 г.) другія данныя, говорящія въ пользу епарх. женскаго училища. Вотъ они. Если, по мнѣнію сѣзда, нормальная смѣта на женское училище исчисляется въ 33370 р. 80 к., то, само собою разумѣется, въ ней должны за-ключаться и 500 р., имѣвшіе поступать откуда бы то ни было; между тѣмъ эти 500 р. за нѣсколько лѣтъ не заключались ни въ собственныхъ средствахъ училища, ни въ дополнительныхъ смѣтахъ духовенства. Изъ собственныхъ средствъ училища въ нормальную смѣту входили: 12300 р. + 4790 р. 69 к (т. наз. „постоянныхъ“ средствъ); всего, стало быть, 17090 р. 69 к. Вычтя это число изъ круглой нормальной смѣты, иначе изъ 33370 р. 80 к., получимъ остатокъ въ 16280 р. 11 к. Этотъ остатокъ, по соображенію настоящаго сѣзда, долженъ былъ бы покрываться дополнительными взносами отъ церкви епархіи, но этого не было. Беремъ, напр., протоколы сѣзда 1898 г. Тамъ, прот. № 9 на страницѣ 49-й, значится: А... в) на епарх. женское училище 15730 р. 11 к., — разумѣется смѣтной доассигновки на слѣдующій учебный годъ. Сравнимъ это число съ остаткомъ въ 16280 р. 11 к., получимъ разницу на 550 р., т. е. —деньги, недополученныя училищемъ по нормальной смѣтѣ. Въ нихъ заключаются и 500 р., имѣвшихъ поступить отъ попечительства, и 50 р. — отъ семинаріи (за аренду погреба). Это очевидно, иначе ничѣмъ нельзя обя-

снить сей злополучный дефицитъ. Въ протоколѣ сѣзда 1897 г., № 15 отъ 7 сент. (стр. 94) фигурируютъ тѣже 15730 р. 11 к., какъ доассигновка отъ сѣзда духовенства къ „собственнымъ“ средствамъ училища, вмѣстѣ какъ бы на лицо. Словомъ—за эти годы нѣтъ никакаго основанія подозрѣвать покрытіе 500 р. дополнительными ассигновками духовенства. Иное дѣло—сѣздъ 1899 года, который переплатилъ женскому училищу (по дополнительной нормальной сметѣ) довольно: вмѣсто обычныхъ 15730 р. 11 к. онъ внесъ 21070 р. 80 к., т. е. на 5340 р. 69 к. больше; но онъ сдѣлалъ это не для одного женскаго училища, а и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Ошибка сѣзда произошла оттого, что онъ упустилъ изъ виду сумму постоянныхъ источниковъ училища, т. е. 4790 р. 69 к., внести ее въ дополнительную смету, и покрылъ 500 р. почетительскихъ и 50 р. семинарскихъ (за погребъ). Но въ этомъ, думается, не вина совѣта училища, и во всякомъ случаѣ на будущее время, по сведеніи счетовъ съ училищемъ, сѣзду придется внести 500 р. въ дополнительную нормальную смету по женскому училищу, помимо 2500 р. отъ почетительства, если послѣдніе не будутъ вовсе изъяты изъ училищной сметы на другія нужды.

На сей бумагѣ резолюція Его Преосвященства: „1900 года 10 іюня. Читалъ. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 7.

1900 года іюня 9 дня.

На засѣданіи присутствовали всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Николая Паякѣва, не явившагося по болѣзни. Засѣданіе открыто въ 6 ч. вечера. По прочтеніи и подписаніи протокола № 6.

Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 іюня сего года, о выборѣ изъ средѣ депутатовъ трехъ человѣкъ для улаженія пререканій и недоразумѣній, возникшихъ между правленіемъ сибѣрнаго завода и ревизіоннымъ комитетомъ, выработкою общаго плана дѣйствій въ счетоводствѣ и контролѣ за заводомъ.

Постановили: открытою балотировкою голосовъ избрать для этой цѣли священниковъ: о. Антонія Мпр ородскаго; о. Іакова Волошенко и о. Харлампія Дроботова.

2) Резолюцію Его Преосвященства отъ 8 іюня сего года о неутвержденіи по многосложности заятій и другимъ уважительнымъ причинамъ священника Карпова въ званіи члена совѣта женскаго духовнаго училища.

Кандидатами въ члены отъ духовенства въ совѣтъ училища открытою подачею голосовъ были предложены священники: о.

Василій Никольскій, о. В. Станиславскій и о Крескентъ Матушевскій. По закрытой баллотировкѣ получили: священникъ В. Никольскій 7 изб. и 13 неизб., свящ. К. Матушевскій 9 изб. и 11 неизб. и свящ. В. Станиславскій 15 избир. и 5 неизб.

Постановили: считать священника В. Станиславскаго избраннымъ въ члены совѣта женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе — съ 5-го сентября 1900 года и представить на утверждение Его Пресвященства.

3) Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 6-го іюня 1900 года за № 6850 съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе сѣзда рапорта Благочиннаго протоіерея Іоанна Попова съ приложеннымъ при немъ прошеніемъ крестьянъ с. Дмитріевки о разрѣшеніи развѣсной продажи восковыхъ свѣчей.

Справка. Сѣздъ духовенства 1899 года постановилъ: „вопросъ этотъ, по общему всестороннему обужденію, большинствомъ голосовъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что фунтовая продажа въ церквахъ можетъ быть допускаема въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ оказывается въ томъ нужда или польза, что предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ причтовъ, съ вѣдома мѣстнаго Благочиннаго“ (стр. 5 прот. № 3).

Постановили: поставить въ извѣстность Благочинному I-го Вердянскаго округа руководствоваться вышесказаннымъ опредѣленіемъ сѣзда.

4) О разсмотрѣніи, согласно Архiepиастырской резолюціи, недоразумѣнія между совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища и правленіемъ семинаріи, выражающагося въ томъ, что совѣтъ считаетъ 200 р. въ долгу за правленіемъ, правленіе же не признаетъ этого долга.

Справка I-я. Совѣтъ училища, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному резолюціей Его Пресвященства отъ 23 октября 1899 года за № 6294, просилъ правленіе семинаріи выслать ему слѣдующую съ 1896 г. сумму отъ аренды погреба, по 50 руб. въ годъ, ошибочно внесенную въ смѣту женскаго училища. На эту прособу правленіе семинаріи, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Пресвященствомъ отъ 5 сего апрѣля за № 2303, отвѣтило, „что деньги, въ количествѣ 200 р., которые совѣтъ училища считаетъ какъ долгъ, накопившійся за правленіемъ семинаріи за четыре года, начиная съ 1896 г., всегда получало до сихъ поръ, да и должно получать, согласно нормальной смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, правленіе семинаріи, а не совѣтъ училища, что, какъ видно изъ отношенія совѣта училища, признаетъ и совѣтъ, называя постановленіе сѣзда духовенства — относить къ средствамъ содержанія женскаго училища пятьдесятъ руб. арендной платы за семинарскій погребъ — ошибочнымъ.“ Видя изъ этого отвѣта, что правленіе семинаріи неясно представляетъ себѣ, въ чемъ дѣло, совѣтъ учи-

лица журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 21 апрѣля сего года за № 12 постановилъ вторично просить правленіе о высылкѣ 200 руб., выяснивъ подробно мотивы своей просьбы. На это постановленіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 мая за № 2533 такова: „представить въ сѣздъ сію путаницу для распутанія“.

Справка 2-я. Совѣтъ считаетъ въ долгу за правленіемъ семинаріи 200 р. на слѣдующемъ основаніи. На содержаніе семинаріи по нормальной смѣтѣ положено 20324 р. 52 к. (прот. комисс. по сост. смѣты стр. 116). На покрытіе расхода этого семинарія имѣетъ собственныхъ средствъ 915 р. (тамъ-же стр. 116 и 117). Такимъ образомъ сѣздъ духовенства ежегодно долженъ былъ бы ассигновать на содержаніе семинаріи по нормальной смѣтѣ 19409 р. 52 к. Между тѣмъ духовенство ежегодно взноситъ на этотъ предметъ 19459 р. 52 к. т. е. на 50 р. болѣе, чѣмъ слѣдуетъ (прот. сѣзда 1896 г.—№ 14, 1897 г.—№ 15, 1898 г. № 9). На содержаніе же епархіальнаго женскаго училища нормальной смѣтой положено 33370 р. 80 коп. На покрытіе этой суммы училище имѣетъ собственныхъ средствъ 17590 руб. 69 к. (норм. смѣт. стр. 116, 117 и 119), слѣдовательно, духовенство должно бы ежегодно взносить на содержаніе училища по нормальной смѣтѣ 15780 р. 11 к., на самомъ же дѣлѣ оно взноситъ 15730 р. 11 к., т. е. на 50 р. меньше, чѣмъ слѣдуетъ. И такъ ежегодно, начиная съ 1896 года, духовенство не додаетъ училищу 50 р. и излишекъ передаетъ пхъ семинаріи.—Ошибка происходитъ именно оттого, что духовенство 50 р. арендной платы за семинарскій погребъ относитъ въ постоянный доходъ училища, а не семинаріи. (Справка совѣта).

Справка 3. Правленіе семинаріи, какъ видно изъ отчетовъ по отношенію правленія сѣтнаго завода отъ 9 іюня сего года за № 684, арендуящую семинарскую дачу съ находящимся на ней погребомъ, получало и получаетъ 50 рублей за аренду погреба.

Справка 4. По нормальной смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи требуется:

- 1) на содержаніе семинаріи 20324 руб. 52 коп.
- 2) на содержаніе мужскаго училища 19533 р. 69 к.
- 3) на содержаніе женскаго училища 33370 р. 80 к.

А всего на содержаніе всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній—73229 р. 1 к.—На покрытіе этихъ расходовъ духовно-учебныя заведенія располагаютъ слѣдующими собственными средствами: 1) женское епархіальное училище: а) % съ капитала 1800 руб б) арендной платы съ земли, принадлежащей духовенству 5860 р, в) взносъ отъ благочинническихъ округовъ на содержаніе спртъ 2040 р.; г) плата за мельничную канаву 75 р.; д) плата за огородъ 25 р.; е) взносъ отъ епархіальнаго попечительства 2500 р, а всего 12300 р.; 2) семинарія 50 р. арендной платы за погребъ

на семинарской дачѣ; всего дуковно-учебныя заведенія на покрытие расходовъ по содержанию ихъ имѣютъ собственныхъ средствъ 12350 р.; за исключеніемъ каковой суммы, отъ епархіальнаго духовенства ежегоднаго взноса подлежатъ 60879 р. 1 коп.

Провѣримъ эти вычисления: изъ епархіальныхъ суммъ на содержание духовно учебныхъ заведеній слѣдуетъ 60879 р. 1 к

Вычтемъ изъ этой цифры сумму на содержание мужскаго училища, неимѣющаго своихъ средствъ, 19533 р. 69 к.—получится остатокъ 41345 р. 32 коп. Изъ этой цифры вычтемъ сумму потребную по смѣтѣ изъ епархіальныхъ суммъ на женское училище (за исключеніемъ 12300 р. его собственныхъ средствъ),— 21070 р. 80 к.,—получится остатокъ 20274 р. 52 к. Послѣдній остатокъ и долженъ-бы быть суммой потребной на содержание семинаріи. Между тѣмъ по нормальной смѣтѣ на семинарію ассигновано, вмѣстѣ съ ея собственными 50 рублями, всего 20324 р. 52 коп.,—получается такимъ образомъ на 50 руб. болѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Теперь иначе.—На содержание всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній положено 73229 р 1 к. Собственныхъ средствъ имѣютъ учебныя заведенія 12350 рублей, слѣдовательно изъ епархіальныхъ суммъ должно доплатить 60879 руб. 1 коп. На содержание семинаріи требуется всего 20324 р. 52 к., остается 40554 р. 59 коп.; на содержание мужскаго училища требуется 19533 р. 69 к., остается 21020 р. 90 коп. епархіальныхъ суммъ на женское училище; приложимъ сюда собственные суммы женскаго училища 12300 руб.—получается 33220 р. 90 к. т. е. недостаетъ противъ нормальной смѣты (33370 р. 80 к.) 50 рублей. Изъ приведенныхъ данныхъ по нормальной смѣтѣ ясно, что сѣздъ при утвержденіи нормальной смѣты ошибочно выключилъ изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержание семинаріи, *50 рублей*, получаемыхъ за погребъ, приписавъ этотъ доходъ женскому училищу и тѣмъ уменьшилъ получение послѣдняго изъ епархіальныхъ суммъ.

Постановили: Такъ какъ изъ приведенныхъ справокъ видно, что семинарія, имѣя собственные деньги 50 р., получала ихъ въ продолженіе 4 хъ лѣтъ *полностью* изъ епархіальныхъ суммъ, т. е. вмѣсто 20274 р. 52 к., получала 20324 р. 52 к., отрывая такимъ образомъ 50 руб. изъ епархіальныхъ суммъ на содержание женскаго училища, то Правленіе семинаріи должно возратить совѣту женскаго училища 200 рублей и на будущее время, впредь до пересмотра нормальной смѣты, передавать совѣту по 50 рублей въ годъ.

5) Докладъ члена Таврической Духовной Консисторіи, протоіерея Іоанна Тяжелова на имя Его Преосвященства отъ 3 іюня 1900 г. о постройкѣ въ женскомъ Катерлезскомъ монастырѣ епархіальнаго „Вдовьяго дома“, съ указаніемъ расходовъ, потребныхъ на обезпеченіе этого дома и источниковъ, изъ коихъ пред-

положено покрывать означенные расходы и приложеннаго при этом докладѣ, составленнаго тѣмъ же протоіереемъ, устава „Вдовьяго дома“.

Такъ какъ: 1) нѣтъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о землѣ на которой предполагается устройство „Вдовьяго дома“, — кому она принадлежитъ — монастырю или городу Керчи; 2) нѣтъ свѣдѣній о существующей постройкѣ, а также нѣтъ плана и смѣты на предполагаемое расширеніе этой постройки; 3) нѣтъ никакихъ свѣдѣній, которыя были-бы собраны чрезъ о.о. благочинныхъ о числѣ желающихъ поступить въ домъ призрѣнія въ качествѣ призрѣваемыхъ; 4) духовенство епархіи чрезъ напечатаніе и разсылку отдѣльными отписками не ознакомлено съ докладомъ члена Консисторіи протоіерея о І. Тяжелова и съ вновь пересмотрѣннымъ уставомъ „Дома Призрѣнія“, и наконецъ 5) за отсутствіемъ другихъ источниковъ въ епархіи потребуется увеличеніе палого на церкви въ 3000 руб., — то съѣздъ духовенства, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія епархіи, выразилъ единодушное желаніе ассигновывать суммы, да еще въ такомъ количествѣ какъ 31430 р 90 к., только на строго обоснованныя и вѣрныя предпріятія, не требующія потомъ различныхъ доассигновокъ, а потому и постановилъ:

Устройство „Дома призрѣнія“ для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Таврической епархіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ члена консисторіи протоіерея о. Іоанна Тяжелова, — пока отложить.

При этомъ съѣздѣ, принимая въ соображеніе, что вопросъ объ устройствѣ „Дома Призрѣнія“ такъ или иначе долженъ быть рѣшенъ, и что на это доброе дѣло есть капиталъ въ 30000 р., предлагаетъ на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующее: а) открыть съ этого же года, въ видѣ опыта „Домъ Призрѣнія“ при Катерлезскомъ женскомъ монастырѣ, всего на пять человекъ, ассигновавъ на каждое призрѣваемое лицо въ теченіи года по 135 рублей 33 коп., б) приспособить для этой цѣли существующее зданіе при монастырѣ, не прибѣгая къ капитальному ремонту, на что и ассигновать 300 рублей. Расходы этотъ покрыть на счетъ процентовъ съ 30000 руб., коихъ имѣется теперь 1430 р 90 к., в) примѣнить къ призрѣваемымъ уставъ, выработанный о. протоіереемъ Тяжеловымъ; г) напечатать отдѣльными отписками для разсылки всему духовенству докладъ о. протоіерея Тяжелова и пересмотрѣнный имъ уставъ „Дома Призрѣнія“ и наконецъ д) собрать недостающія свѣдѣнія (п 1, 2 и 3), вмѣстѣ съ данными опыта, представить въ слѣдующемъ году на обсужденіе духовенства епархіи.

Въ заключеніе съѣздъ постановилъ: выразить благодарность о. протоіерею Тяжелову за пересмотръ и исправленіе „Правилъ

дома Призрѣнія“ для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Таврической епархіи.

6) Отношеніе совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища отъ 9 іюня 1900 г. за № 363, въ коемъ даются свѣдѣнія о расходѣ суммъ на постройку больницы при женскомъ училищѣ съ заявленіемъ совѣта, что оцъ надѣется окончить вышеупомянутую постройку безъ передержекъ по смѣтнымъ исчисленіямъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Отношеніе того же совѣта отъ іюня сего года за № 358, объ ассигнованіи воспитательницъ III класса Маріи Дракопуло 100 руб. на леченіе.

Справка. На ходатайство совѣта училища о выдачѣ 100 руб. Дракопуло на леченіе, сѣздъ 1899 г. постановилъ: (стр. 13 прот. № 4) въ виду непомѣрныхъ требованій ассигновокъ на содержаніе и ремонтъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи — требованій, далеко превышающихъ платежныя силы церквей, сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить выше изложенное ходатайство совѣта“.

Постановили: по тѣмъ же побужденіямъ и въ настоящемъ году въ ходатайствѣ объ ассигнованіи Дракопуло 100 руб. на леченіе — отказать.

За семь засѣданіе сѣзда было закрыто.

На семь протоколъ резолюція Его Пресвященства: „1900 года 11 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 8.

1900 года іюня 10 дня:

На засѣданіи присутствовали всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Николая Панкѣева.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 7.

Слушали: 1) Отношеніе правленія Таврической духовной семинаріи отъ 10 іюня 1900 года за № 789, въ коемъ даются свѣдѣнія о расходѣ суммъ на постройку новой больницы съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 640 р. на постройку каменной стѣны, которая отдѣляла-бы дворъ больницы отъ двора преподавательскаго корпуса, а также и на постройку воротъ съ калиткою на садовую улицу.

Постановили: сообщенія о расходѣ суммы на постройку больницы принять къ свѣдѣнію. Такъ какъ устройство стѣны, которая отдѣляла-бы дворъ больницы отъ двора преподавательскаго кор-

пуса, съѣздъ духовенства не считаетъ предметомъ необходимости во многихъ отношеніяхъ, то рекомендовать правленію семинаріи на мѣстѣ проектируемой стѣны поставить простой частоколь и вдоль его посадить деревья; ворота-же съ калиткою, выходящія на садовую улицу, устроить изъ дубоваго дерева на каменныхъ столбахъ, употребивъ на это не свыше 50 рублей изъ строительныхъ суммъ семинаріи.

2) Рапортъ причта Св. Андреевской церкви села Андреевки, Θεодосійскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства отъ 31 мая сего года за № 123 съ ходатайствомъ объ освобожденіи спеціального капитала Андреевской церкви на постройку новаго храма отъ начисленій по взносамъ на духовно-учебныя заведенія, такъ какъ вышеупомянутый спеціальный капиталъ по приходо-расходнымъ книгамъ и въ лит. „А“ показанъ нераздѣльно съ собственнымъ капиталомъ церкви.

Справка. Съѣздъ 1899 года по однородному съ вышеизложеннымъ ходатайству Ялтинскаго депутата свящ. Юзефовича сдѣлалъ такое опредѣленіе: „настоячивое, неоднократно возобновляемое священникомъ Юзефовичемъ ходатайство предъ съѣздомъ о возвращеніи Ялтинскому округу излишне полученныхъ, по его мнѣнію, съ этого округа 2207 р. б. 69 коп. по 3% и 10% обложенію, не подлежитъ удовлетворенію, а должно быть разрѣшено въ томъ смыслѣ, что неправильно псчисленный процентный взносъ съ суммъ этого округа, имѣющихъ спеціальное назначеніе, долженъ быть переложень на суммы этого же округа, законно подлежащія процентному обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; ибо принципъ раскладки 1898 года по 3% и 10% обложенію (быть можетъ самъ въ себѣ и ошибочный) примѣненъ былъ одинаково ко всѣмъ округамъ безъ исключенія, (почему онъ и выразился именно въ цифрахъ 3 и 10), и если получается какая либо несправедливость при примѣненіи этого принципа въ частности на церкви извѣстнаго округа, то происходящее при этомъ несовершенство, или получаемая несправедливость отъ такого принципа, должна быть исправляема только лишь путемъ разверстки положенной на округъ общей суммы его взноса по церквамъ сего лишь только округа, въ вышесказанномъ смыслѣ, а это является уже дѣломъ округа, или предметомъ сужденія десятковаго съѣзда, а не епархіальнаго.“ (Прот. № 12).

Постановили: ходатайство причта Св. Андреевской церкви, Θεодосійскаго уѣзда, — отклонить, какъ неподлежащее обсужденію епархіальнаго съѣзда. Засимъ засѣданіе было закрыто.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства:
„1900 года 11 июня. Утверждается. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 9.

1900 года июня 12-го дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника о. Панкѣева, не явившагося по болѣзни.

Въ засѣданіи слушали: I докладъ повѣрочной комиссіи по кассѣ общества взаимной помощи, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

По заслушаніи доклада съѣздъ обратилъ вниманіе на догъ въ 500 руб., числящійся за сыновьями священника Анатолиемъ и Борисомъ Брянцевыми, въ погашеніе котораго съ самаго начала суды не было никакихъ поступленій (Докл. отд. 1, п. а).

Постановили: докладъ о счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ по кассѣ взаимной помощи за 1899 годъ принять къ свѣдѣнію; правленіе же кассы просить навести точныя справки объ Анатолиі и Борисѣ Брянцевыхъ на тотъ конецъ,—есть ли какая либо надежда на погашеніе суды въ 500 руб. и въ случаѣ безнадежности этого погашенія ходатайств вать о сложеніи со счета долга въ 500 руб.

II. Докладъ повѣрочной комиссіи по содержанію Таврической духовной семинаріи, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

Постановили: докладъ комиссіи по общему обзору прихода и расхода суммъ по семинаріи и о суммахъ штатной и по нормальной смѣтѣ—принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ заслушаны были мнѣнія комиссіи по вопросамъ, порученнымъ ей съѣздомъ для совмѣстнаго обсужденія съ членами правленія семинаріи о дополнительныхъ ассигновкахъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ комиссіи по вопросамъ: а) объ ассигнованіи на классъ рисованія къ прежде ассигнованнымъ 100 р.—еще 100 руб.; (Докл. отд. 3, п. б); б) на обзаведеніе инвентаремъ въ больницѣ одновременно въ окончателный расчетъ 500 руб.; на содержаніе новой больницы—600 р. и на медикаменты—100 руб.,—всего 1200 руб (Докл. отд. 3, п в); в) о возмѣщеніи 59 руб 40 коп., пропущенныхъ въ разсчетномъ протоколѣ на 1900 годъ за воспитаніе дѣтей священника А. Воннова (Докл. отд. 3, п. г); г) на учрежденіе должности комиссара зданій въ помощь эконому—260 рублей, считая въ томъ числѣ жалованье и содержаніе столомъ (Докл. по нов. ассигнов., п. 1); д) на устройство умывальника при спальняхъ въ новомъ корпусѣ—150 руб. (Докл. по нов. ассигн., п. 4); е) на заведеніе 3-й пары бѣлья для учениковъ—55 руб.—(п. 7). Всего 1824 р. 40 к., которыя и внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи на 1901 годъ.

По вопросу: а) объ ассигновкѣ 300 руб. на освѣщеніе зданій вообще (т. 2 док.) признавъ достаточнымъ только 200 руб., которыя и внести въ дополнительную смѣту на 1901 годъ; б) на

устройство въ зданіи 4-хъ вентиляціонныхъ трубъ 100 руб. п на передѣлку 5 стульчаковъ въ старомъ отхожемъ мѣстѣ—250 руб., а всего 350 руб. (пун. 3. док.)—принять, а расчетная коммиссія укажетъ источники, откуда можно будетъ покрыть этотъ расходъ; в) объ уплатѣ долга Судацкой Покровской церкви за два года (1899 п 1900) въ количествѣ 2200 руб (п. 5 док) поручить коммиссіи по семинаріи навести дополнителныя справки въ виду того, что по нормальной смѣтѣ (стр. 69) на этотъ предметъ ассигновано только 1000 р въ годъ; г) объ ассигнованіи 200 руб на передѣлку 8 старыхъ шкафовъ—(п. 8 док) принять п отнести расходъ на счетъ остатковъ отъ пансіонерскихъ суммъ, не прибѣгая къ новымъ ассигновкамъ; д) о возстановленіи прежней ассигновки на содержаніе церкви 50 руб. (п. 6 д) Такъ какъ изъ доклада коммиссіи видно, что приходъ семинарской церкви покрываетъ расходъ съ остаткомъ, а также въ виду постройки новой церкви, въ ассигнованіи 50 рублей—отказаться. Вопросъ же о дальнѣйшей ассигновкѣ 132 руб. священнику А. Воинову отложить до пересмотра п выработки новой нормы для пріема дѣтей духовенства на церковное содержаніе.

Ш. Докладъ повѣрочной коммиссіи по женскому епархіальному училищу. При слушаніи доклада сѣздъ обратилъ вниманіе: во 1) на суммы неперикосновеннаго капитала п суммы, ассигнуемыя сѣздомъ, относительно которыхъ желательпо, что бы совѣтъ велъ по каждой суммѣ отдѣльный счетъ; во 2) на сумму 5340 р. 69 к., ассигнованную сѣздомъ 1899 года сверхъ нормальной смѣты, относительно которой расчетная коммиссія будетъ имѣть разсужденіе п 3) на отсутствіе въ годовомъ отчетѣ указаній подъ какими статьями значится въ приходорасходныхъ книгахъ—приходъ п расходъ суммъ, показанныхъ въ отчетѣ.

Затѣмъ сѣздъ постановилъ докладъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію п относительно дополнителныхъ ассигновокъ согласиться съ мнѣніями ея по пунктамъ отдѣла второго: по 1 п.) объ ассигнованіи въ добавочное жалованье учителю арифметики п геометріи—140 руб. по 3 п) о покрытіи дополнителныхъ церковныхъ вакансій въ суммѣ 270 р. 84 к.; по 5 п. объ ассигнованіи на продолженіе постройки для прислуги; по п. 8) о расширеніи училищнаго зданія, планъ п смѣту котораго просить совѣтъ представить въ возможно скоромъ времени до окончанія сѣзда; по п. 10) объ увеличеніи на освѣщеніе зданій въ суммѣ 25 р.; по п. 11) объ увеличеніи расхода на луженіе мѣдной посуды въ суммѣ 30 р.; по п. 12) объ ассигнованіи 2159 р. на обзаведеніе инвентаремъ въ новой больницѣ съ разсрочкою на 4 года; по п. 13) объ ассигновкѣ на содержаніе больницы 1500 руб. п по п. 14) относительно инвентаря въ старой больницѣ.

Всѣ вышепозложенныя суммы внести въ смѣту дополнителныхъ ассигновокъ по женскому епархіальному училищу.

По слѣдующимъ вопросамъ также согласиться съ мнѣніями

коммисіи, по передать ихъ въ расчетную коммисію для указанія источниковъ по покрытію принятыхъ ассигновокъ: 1) по пункту 4 доклада о покрытіи расходовъ на ужинъ воспитанницъ въ 1998 г. — 4144 р. 52 к. и $\frac{1}{2}$ 1899 г. 2500 р., а всего въ количествѣ 6644 р. 52 к.; 2) по пун. 6-му доклада объ ассигнованіи на содержаніе механической прачешной только въ размѣрѣ 2500 руб.; 3) по пун. 7—о покрытіи передержки по прачешной только въ размѣрѣ 1749 руб.; 4) и по пун. 9-му о возвратѣ 1451 руб. 44 к. на непредвидѣнныя потребности.

Вопросъ о принятіи воспитанницъ Антонины Усенко, Вѣры Чулкевичъ и Валентины Атавазевичъ на казенное содержаніе—отложить до общаго разсмотрѣнія вопроса о количествѣ церковныхъ и полупоцерковныхъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

При разсмотрѣніи расхода суммъ по женскому училищу сѣздъ обратилъ вниманіе на израсходованіе свыше 50 рублей на приглашеніе врачей въ училищную больницу, а потому и постановилъ: запросить совѣтъ училища, чѣмъ вызывается необходимость, при существованіи опредѣленнаго врача въ училищной больницѣ, приглашать (за исключеніемъ, конечно, консилиумовъ) постороннихъ врачей.

Наконецъ сѣздъ обратилъ свое вниманіе, во 1-хъ), на замѣчанія коммисіи относительно неоплатности въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ на черномъ дворѣ и во 2-хъ), въ нѣкоторыя статьи по непредвидѣннымъ и экстраординарнымъ расходамъ, превышающимъ въ нѣсколько разъ смѣтное назначеніе, напрям., устройство ограды въ 85 руб., наградыя уволеннымъ: эконому, повару и др.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 13 іюня. Еще разъ обсудить всѣ эти вопросы совмѣстно съ начальствующими лицами духовно-учебныхъ заведеній, для чего пригласить ихъ въ засѣданіе сѣзда. Епископъ Николай“.

Въ Таврической Епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ сессіи 1900 года.

Повѣрочной коммисіи по кассѣ общества взаимной помощи Таврическаго духовенства.

Д О К Л А Д Ъ.

Получивъ чрезъ о. предсѣдателя сѣзда отъ правленія кассы взаимной помощи приходо-расходныя книги за 1899 годъ по основному и запасному капиталу, коммисія разсмотрѣла эти книги и нашла веденіе ихъ аккуратнымъ и безукоризненнымъ,—кни-

га прихода и расхода суммъ велась правильно и своевременно, статьи расхода оправданы ими своеручными росписками получателей денегъ, или почтовыми квитанціями, итоги по страничнымъ и транспортнымъ—точные и вѣрны. По книгѣ на записку прихода и расхода суммъ по запасному капиталу къ 1 января 1899 года оставалось: 1) наличными деньгами 22 руб. 69½ коп и билетами 19249 р. 50 к. Кроме сего числятся въ долгахъ: а) за сыновьями священника Аватоліемъ и Борисомъ Брянцевыми 500 р., б) за Правленіемъ Таврическаго епархіального свѣчнаго завода 24309 р. 26 к., в) за тѣмъ же правленіемъ %% наростіе по долгу 2231 р. 32 коп.; всего въ долгахъ 27040 р. 58 к. Въ теченіи 1899 года поступило: а) перечисленные изъ основнаго въ запасный капиталъ оставшіеся отъ 1898 года 89 руб 75 коп., б) членскихъ взносов отъ священно-церковно-служителей 1486 руб. 25 коп., в) отъ священника Петра Вознесенскаго въ погашеніе долга 50 руб.; всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1898 года: наличными 1648 р. 69½ коп, билетами 19249 р. 50 к. и въ долгахъ 27040 р. 58 к. Изъ запаснаго капитала израсходовано а) выдано секретарю по печительству вознагражденія за дѣлопроизводство по кассѣ 100 рублей, б) писмоводителю 50 руб. в) по опредѣленію попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ за недостаткомъ основнаго капитала, выдано въ единовременное пособіе: 1) заштатному протоіерею Θεодору Синицыну 217 р. 50 к., 2) заштатному священнику Алексію Верзлову 245 р., 3) священнику Леонтію Филищову 228 р. 12 к. 4) священнику Капитону Демидовичу 151 р. 25 к., 5) священнику Александру Демишову 168 р. 75 к., 6) священнику Іоанну Полканову 174 р. 6 к. Заштатнымъ псаломщикамъ: 1) Исаакію Орловскому 20 р. 41 к., 2) Симеону Бычковскому 147 р. 40 к.; всего въ расходѣ 1502 р. 49 к., затѣмъ къ 1 января 1900 года въ остаткѣ—наличными 140 р. 20½ к.; билетами 19249 р. 50 к. и въ долгахъ 27040 р. 58 к.

Въ книгѣ прихода и расхода суммъ по основному капиталу значится поступившихъ на приходъ въ 1899 году: а) отъ священно-церковно-служителей членскихъ взносов 5911 р. 25 к., б) изъ Таврическаго губернскаго казначейства по купонамъ отъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты, принадлежащихъ кассѣ, за вычетомъ 5% налога на получаемые отъ бумагъ доходы 695 р. 40 коп., всего въ приходѣ 6606 руб. 65 коп.

Изъ основнаго капитала въ расходъ поступило: а) по опредѣленію попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе уволеннымъ заштатъ священно-церковно-служителямъ и семействомъ умершихъ:

Заштатнымъ протоіереямъ: 1) Θεодору Синицыну—160 р.; 2) Михаилу Цопову—250 р.

Заштатнымъ священникамъ: 3) Іакову Карпенко—250 р.; 4) Михаилу Михо—250 р.; 5) Іоанну Заведееву—250 р.; 6) Іоанну

Морозову—216 р. 25 к.; 7) Саввѣ Карсаал—127 р. 50 к.; 8) Игна-
тію Самарскому—250 р.; 9) и Алексію Верзилову—5 р.

Заштатному діакону: 10) Андрею Похвалитову—129 р. 68 к.

Заштатнымъ псаломщикамъ: 11) Лукѣ Шпашацкому—100 р.;
12) Симону Стрижевскому—100 р.; 13) Космѣ Филипову—143 р.
75 к.; 14) Исаакію Орловскому—129 р. 59 к.

Вдовамъ протоіереевъ: 15) Аннѣ Соколовой—251 р.; 16) и Да-
ріи Чепуриной—229 р. 50 к.

Вдовамъ священниковъ: 17) Маріи Теокистовой—250 руб.;
18) Маріи Литовченко—251 р.; 19) Параскевѣ Жалынской—250 р.;
20) Ольгѣ Чулаповской—237 р. 19 к.; 21) Матронѣ Щербаковой—
250 р.; 22) Маріи Звѣревой—250 р. 14 к.; 23) Любови Якимов-
вичъ—218 р. 31 к.; 24) Аннѣ Чепуриной—89 р. 69 к.; 25) и
Варварѣ Голяховской—245 р. 12 к.

Сиротамъ умершаго священника: 26) Василю Николіи-Поли-
ти—251 руб.

Вдовамъ діаконовъ: 27) Домникіи Миронченко—100 р.; 28)
Аннѣ Сотниковой—100 руб.; 29) Домникіи Поповой—100 руб.; 30)
Ольгѣ Егоровой—100 р.; 31) и Наталіи Маевской—150 р.

Вдовамъ псаломщиковъ: 32) Александрѣ Кущинской—100 р.;
33) Маріи Звѣревой—100 р. 34) Александрѣ Марсовой—100 р.;
35) Аннѣ Филиповой—100 руб.; 36) Маріи Пасенченко—100 р.;
37) Софіи Георгіи—100 руб.; 38) и Александрѣ Поповой—129
рублей 8 коп.

Употреблено на заготовленіе квітанціонныхъ книгъ 9 руб.
50 коп. Всего въ расходѣ по основному капиталу 6423 р. 30 к.
Въ остаткѣ на 1 января 1900 года—183 р. 35 к.

Такимъ образомъ къ 1 января 1900 года по обѣимъ кассамъ
въ остаткѣ наличными 329 р. 55¹/₂ к., билетами—19249 р. 50 к.
и въ долгахъ 27040 р. 58 к.

А всего въ остаткѣ на 1900 годъ 46619 р. 63¹/₂ коп.

Въ сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства сессіи 1900 года.

Повѣрочной комиссіи по содержанію Тавр.ческой
духовной семинаріи.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ назначенную сѣздомъ комиссію по семинаріи достав-
лены были для повѣрки слѣдующіе за 1899 годъ документы: 1)
приходо-расходныя книги, 2) отчетъ о приходѣ суммъ по содер-
жанію, 3) расходъ суммъ по содержанію 4) отчетныя вѣдомости
эконома и 5) экономическій отчетъ.

По разсмотрѣніи приходо-расходной книги комиссіей найдено: листовъ въ ней 314, всѣ они до страницы 260 включительно шнуропечатаны двумя шнурами, а далѣе до конца однимъ; очевидно, что книга пополнена новыми бланками. Шнуры и обѣ печати цѣлы. Статьи расхода оправданы росписками, квитанціями и разными счетами.

Приходо расходная книга ежемѣсячно свидѣтельствована членами правленія.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ началу 1899 года, какъ видно изъ отчета и приходо-расходной книги, оставалось 1), штатныхъ суммъ а) по содержанию личнаго состава семинаріи 2221 руб. 35 коп. б) по содержанию духовнаго мужскаго училища 281 р. 72 коп., всего 2503 р. 7 коп. Въ 1899 году поступило 3199 руб., а всего съ остаткомъ отъ 1898 года 33702 руб. 7 коп. 2) Епархіальныхъ суммъ отъ 1898 года оставалось 694 руб. 60 коп., въ 1899 году поступило 72610 руб. 87 коп., итого 73305 руб. 47 коп. 3) Случайнымъ поступленій оставалось отъ 1898 года 1381 руб. 38 коп., а въ 1899 году поступило 1264 руб. 91 коп., а всего случайныхъ поступленій 12646 руб. 29 коп. Всего же епархіальныхъ суммъ и случайныхъ поступленій съ остатками отъ прошлаго года и съ перечисленіями въ приходъ числилось 85951 руб. 76 коп. (а за исключеніемъ перечисленій въ штатную сумму 1231 руб. 7 коп.) 73640 руб. 69 коп.

4) Пожертвованныхъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе, отъ 1898 года оставалось: а) капитала Преосвященнаго Гурія билетами 26000 и наличными 650 руб. 93 коп. б) Преосвященнаго Алексія билетами 12000 и наличными 30 руб. 97 коп. в) стипендіи Преосвященнаго Гурія билетами 5200 руб. и наличными 168 руб. 47 к. г) стипендіи имени Государя Императора Александра II билетами 8600 руб. и наличными 66 руб. 7 коп. д) стипендіи имени Преосвященнаго Мартиніана, духовнаго вѣдомства, билетами 3200 и наличными 50 руб. 6 коп.; е) стипендіи имени Преосвященнаго Мартиніана, собранной лицами гражданскаго вѣдомства, билетами 3700 руб. и наличными 69 руб. 34 коп., ж) капитала дворянки г. Заставской билетами 1500 руб. и наличными 124 руб. 31 коп. з) капитала потомственнаго почетнаго гражданина Уварова билетами 5400 руб. и наличными 416 руб. 4 к., и) капитала мѣщанина города Ново-Торжка Поповцева билетами 11400 р. и наличными 230 руб. 8 коп.; итого оставалось билетами 77600 руб.—и наличными 1806 руб. 27 коп. Въ 1899 году поступило % на капиталы: Преосвященнаго Гурія 1012 руб. 70 коп., Преосвященнаго Алексія 456 руб., стипендіи Преосвященнаго Гурія 197 руб. 60 коп., стипендіи имени Государя Императора Александра II 326 р. 80 к., стипендіи Преосвященнаго Мартиніана духовнаго вѣдомства 115 руб. 60 коп., стипендіи Преосвящен-

наго Мартиніана гражданскаго вѣдомства 140 р. 60 к., капитала дворяки Заставской 57 р., капитала потомственнаго почетнаго гражданина Уварова 205 р. 20 к., капитала Поповцева 2382 руб. 47 коп., всего 4893 р. 97 коп. Вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года билетами 77600 р. и наличными 4908 руб. 74 коп., что составитъ вмѣстѣ 82508 руб. 74 коп. 5) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ отъ 1898 года оставалось билетами 100 руб. и наличными 300 руб.—400 руб., а въ отчетномъ году поступило наличными 8631 руб. 42 коп., всего поступившихъ суммъ съ остаткомъ 9031 руб. 42 коп.

Всего же въ 1899 году на приходѣ числится штатной епархіальной суммы со случайными поступлениями, пожертвованныхъ и переходящихъ суммъ билетами 77700 руб. и наличными 121282 р. 92 к., что вмѣстѣ составитъ сумму прихода въ 198882 руб 92 к.

РАСХОДЪ.

Изъ прихода-расходной книги и отчетныхъ вѣдомостей видно, что въ 1899 году расходовано:

I штатной суммы 29569 руб. 38 коп. (съ перечислениями же 30886 руб. 5 коп.). За исключеніемъ сего расхода изъ суммы прихода (33702 руб. 7 коп.) въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года штатной суммы было 2816 руб. 2 коп.

II. Епархіальной суммы, поступившей на содержаніе семинаріи по утвержденной епархіальнымъ Преосвященнымъ смѣтѣ и по дополнительнымъ ассигновкамъ сѣздовъ духовенства, а также суммы перечисленной изъ пансіонерскихъ суммъ и изъ случайныхъ поступленій на покрытіе смѣтныхъ расходовъ—израсходовано: по § 1-му на содержаніе служащихъ 3317 руб., а ассигновано на этотъ предметъ 3340 руб. Оставшіеся же 23 руб., какъ 2% вычетъ изъ жалованья секретаря, врача и эконома перечислены въ штатную сумму по постановленію правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ 28 февраля 1900 года за № 1372. По § 2-му на содержаніе воспитанниковъ пищу, одежду, обувь, предметами чистоты, учебными, музыкальными, рисовальными, чайными, столовыми и спальными принадлежностями 21110 руб. 71 коп., а ассигновано на тотъ же предметъ 20413 руб. 63 коп., перерасходовано 697 руб. 7 коп., главнымъ образомъ пищу (на 596 руб. 7 коп.) и одежду (197 руб. 10 коп.) Въ итогъ передержки включены излишне выданные священнику Воинову 13 р. 20 коп., которые вполсѣдствіи имъ возвращены. Перерасходъ пищу объясняется пріемомъ о.о. депутатовъ сѣздовъ, усиленнымъ расходомъ на молоко для больныхъ воспитанниковъ и вообще улучшеніемъ стола. По § 3-му на содержаніе дома и прислуги расходовано 11187 руб. 43 коп., а ассигновано 11081 руб. 73 коп., перерасходовано 105 руб. 70 к., что объясняется тѣмъ, что по кухнѣ и буфету, не смотря на увеличеніе числа учениковъ, по

дополнительной смѣтѣ на этотъ предметъ ничего не назначено, а также болѣзню лошади и ея леченіемъ.

На содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ и физическаго кабинета расходовано 259 руб. 90 коп., ассигновано же на этотъ предметъ 495 руб. и пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ 100 руб.; съ перечисленіемъ 75 р. въ штатную сумму, остатокъ долженъ быть 260 руб. 10 коп.; сумма израсходована менѣе смѣтнаго назначенія потому, что выписанные приборы для физическаго кабинета получены уже въ январѣ мѣсяцѣ 1900 г. и деньги за таковые еще не были уплачены. На содержаніе канцеляріи израсходовано 170 руб. 83 коп. На этотъ предметъ нормальной смѣтою полагается 125 руб.; къ нимъ должно быть присоединено перечисленныхъ на канцелярскіе расходы изъ строительнаго капитала 25 руб. 28 коп. всего 150 руб. 28 коп.; передержка по этой статьѣ 20 руб. 55 коп. объясняется увеличеніемъ переписки по канцеляріи вслѣдствіе расширенія семинаріи. По § 4-му на содержаніе больницы 330 руб. 4 коп.; по нормальной смѣтѣ на содержаніе больницы ассигновано 300 руб., по дополнительной ассигновкѣ съѣзда духовенства 1899 г. назначено на 1-е полугодіе: 150 руб. на приобрѣтеніе инвентаря для новой больницы; 100 руб. на содержаніе новой больницы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою; 50 руб. на медикаменты.

Всего ассигновано на больницу 600 руб. Израсходовано на больницу 330 руб. 4 коп.; остается по этой статьѣ 269 руб. 96 к. вслѣдствіе не израсходованія денегъ, ассигнованныхъ на инвентарь и содержаніе новой больницы. На экстраординарные и мелочные расходы (телеграммы, портретъ Пушкина, расходъ въ Храмовой праздникъ и т. п.) 215 руб. 50 коп. ассигновано 250 руб. Остается не израсходованныхъ 34 руб. 50 к. На дополнительные ассигновки суммъ не вошедшихъ въ смѣтное назначеніе, 500 руб., каковыя деньги уплачены за 20 гардеробныхъ шкафовъ по 25 руб. за каждый. На содержаніе Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища 13115 руб. 30 коп. и на содержаніе Таврическаго епархіальнаго училища 12554 руб. 62 коп.; обѣ послѣднія суммы проведены полностью по назначенію, т. е. въ Правленіе мужскаго училища и въ совѣтъ епархіальнаго училища. Всего епархіальной суммы въ расходъ 62761 руб. 33 коп.

III. Суммъ случайныхъ поступленій, сверхъ отчисленныхъ въ смѣтныя назначенія на содержаніе пансіонеровъ, 10039 р. 46 к. (которыя вошли въ § 2 и § 3 статей расхода), употреблено на не вошедшіе въ смѣту надобности 3217 руб. 54 коп.; епархіальной-же суммы и случайныхъ поступленій было въ расходъ 65978 р. 87 к.

IV. Суммъ пожертвованныхъ поступило въ расходъ билетами 2000 руб. наличными 3483 руб. 30 коп., а съ перечисленіемъ въ епархіальную сумму 403 р. на содержаніе стипендіатовъ, израсходовано благотворительныхъ суммъ билетами 2000 руб. — наличными 3886 руб. 30 коп., всего 5886 руб. 30 коп. А за исключеніемъ

сего расхода изъ суммъ прихода и возмѣщенныхъ остатковъ 1791 руб. 50 к., оставшихся отъ 1898 года, въ остаткѣ пожертвованныхъ суммъ будетъ билетами 75600 руб. и наличными 2799 руб. 17 коп., всего 78399 руб. 17 к.

V. Оборотныхъ капиталовъ: а) переходящихъ суммъ 7855 р. 14 коп. б) залоговыхъ наличными 330 руб. Итого наличными 8185 руб. 14 коп., а за исключеніемъ сей суммы изъ суммъ прихода въ остаткѣ: а) переходящихъ 181 руб. 28 к. б) залоговыхъ суммъ билетами 100 р. и наличными 565 р. Всего 846 р. 28 к. получится въ расходъ всѣхъ суммъ: штатной, епархіальной вмѣстѣ съ случайными поступлениями, пожертвованныхъ и оборотныхъ—билетами 2000 руб. и наличными 106216 р. 69 к., итого 109216 руб. 69 коп. По вычетѣ сего расхода изъ суммъ прихода (билетами 77700 р. и наличными 121182 руб. 92 коп.—198882 руб. 92 к.) въ остаткѣ получится: билетами 75700 руб. и наличными 13966 руб. 23 коп., всего 89666 руб. 23 коп. Остатокъ этотъ составляютъ: 1) штатной суммы 2816 руб. 2 коп. 2) пожертвованныхъ суммъ билетами 75600 руб. и наличными 2813 р. 94 коп. 3) епархіальной суммы 5039 р. 98 к. 4) суммъ пансіонерской и случайныхъ поступленій 2552 р. 1 к. 5) Суммъ залоговыхъ и переходящихъ 846 руб. 28 коп. Всего въ остаткѣ должно быть билетами 75700 руб., наличными 13966 руб. 23 коп. При рассмотрѣніи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда по журналу общаго собранія членовъ Консисторіи и представителей духовно-учебныхъ заведеній, пропечатанному въ № 7 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1900 й годъ, коммиссія обсуждала порученные ей съѣздомъ вопросы совместно съ членами Правленія семинаріи и пришла къ слѣдующимъ результатамъ:

1) На содержаніе семинаріи штатной суммы исчислено и подлежитъ взносу 19420 руб.

2) На содержаніе семинаріи по нормальной смѣтѣ (1895 г.) исчислено не 19459 руб. 52 к., какъ ошибочно показано въ журналѣ, а 20324 руб. 52 коп.

3) По дополнительнымъ ассигновкамъ прежнихъ лѣтъ необходимо а) на 25 полноцерковныхъ вакансій 3036 р. и 9 полуцерковныхъ вакансій 765 р.; коммиссія, по взаимномъ обсужденіи съ членами правленія признала необходимымъ прибавить 2 полноцерковныхъ и 1 полуцерковную вакансію, что будетъ удовлетворять по сему предмету въ теченіи 3-хъ лѣтъ и сумма для сего потребная въ количествѣ 349 руб., подлежитъ удовлетворенію, б) коммиссія просматривала работы по рисованію и пришла къ тому убѣжденію, что дѣлю это ведется правильно и что ассигновка прошлаго года въ суммѣ 100 руб. совершенно недостаточна для дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія этого дѣла, а потому находить вполне справедливымъ къ прежней ассигновкѣ въ 100 р. добавить еще 100 руб. согласно ходатайству правленія семинаріи.

в) На содержаніе больницъ: въ прошломъ 1899 г. правленіе Тав-

ричестой духовной семинаріи испрашивало на обзаведеніе инвентаремъ для вновь строящейся больницы 800 р на содержаніе больницы 200 р. и на медикаменты 100 руб; съѣздомъ разсрочено было обзаведеніе инвентаремъ на 3 года и ассигновано была на этотъ предметъ 300 руб, на содержаніе больницы 200 руб, каковая сумма 500 руб. вслѣдствіе незаконченности постройки зданія больницы осталась неизрасходованною. Согласно постановленія прошлагодняго съѣзда и въ виду открытія къ началу учебнаго года зданія новой больницы коммиссія признаетъ нужнымъ внести въ дополнительную ассигновку на обзаведеніе больницы инвентаремъ, остальную сумму 500 руб. на содержаніе ея къ имѣющимъ 200 руб. еще 600 руб и на медикаменты 100 р г) священнику А. Воинову за воспитаніе 4-хъ дѣтей одну полноцерковную вакансію въ суммѣ 132 р.; коммиссія освѣдомилась, что у о. Воинова имѣеть воспитываться въ духовномъ учебномъ заведеніи въ слѣдующемъ учебномъ году четыре души; и что прошлагоднимъ съѣздомъ на содержаніе ихъ было ассигновано 132 руб. но въ въ разчетномъ протоколѣ пропущены были 59 руб 40 коп., которые выданы были ему правленіемъ семинаріи, а потому коммиссія полагаетъ возмѣститъ сумму 59 руб. 40 коп. правленію семинаріи, а отъ дальнѣйшей ассигновки на сей предметъ коммиссія воздерживается дать свое мнѣніе въ виду пересмотра и выработки новой нормы для пріема дѣтей духовенства на церковное содержаніе.

1) По новымъ ассигновкамъ: а) на учрежденіе должности коммиссара. Коммиссія по сему вопросу всесторонне обсуждала совмѣстно съ членами правленія, въ связи съ Архiepиастырскою резолюціею Его Преосвященства, вложенной по протоколу съѣзда № 2-й; съѣздъ отклонилъ удовлетвореніе сего ходатайства. Дѣло выяснено въ такомъ видѣ: при семинаріи имѣется двѣ лошади изъ коихъ одна специально назначена для водовозки, а другая для развѣздовъ эконома. Особого выѣзда для о ректора и начальствующихъ нѣтъ, и при семинаріи и на сей предметъ имѣется особая ассигновка въ количествѣ только 120 руб., получаемая о. ректоромъ. Поэтому коммиссія справедливо полагаетъ ассигновать и внести въ дополнительную смѣту сумму 260 руб. на содержаніе коммиссара, который крайне нуженъ при многосложныхъ занятіяхъ эконома, не имѣющаго физической возможности совмѣщать и вышній надзоръ и исправное выполненіе другихъ обязанностей безъ ущерба для семинарскаго хозяйства.

2) На освѣщеніе зданій вообще, на добавку лампъ (молній) 300 р. коммиссіею провѣрено и признано подлежащимъ удовлетворенію, во первыхъ потому, что сумма эта не входитъ въ общій бюджетъ суммѣ 1049 р 15 коп, показанную на содержаніе нового корпуса, а во вторыхъ потому, что съ увеличеніемъ числа учениковъ потребовалось увеличить количество лампъ и излишнихъ расходовъ по освѣщенію, что видно изъ того, что на освѣщеніе

въ истекшемъ 1899 году было израсходовано 955 руб. тогда какъ по смѣтѣ на сей предметъ ассигновано было то вѣко 583 руб. 75 коп. Освѣщеніе требовалось усиленное на классы музыки, читальни, занятныхъ комнатъ для учениковъ, отдѣльныхъ помѣщеній монашествующимъ, для отдѣльно помѣщающихся болѣзныхъ — слабогрудныхъ учениковъ и т. п.

3) На устройство 4-хъ вентиляціонныхъ трубъ 100 руб. По мнѣнію техника необходимо устройство 8 вентиляціонныхъ трубъ, въ старыхъ спальняхъ и отхожихъ мѣстахъ; нормальною смѣтою устройство такихъ предметовъ не отнесено на ст. но содержанію и ремонта дома, между тѣмъ устройство вентиляціонныхъ трубъ крайне необходимо, а потому правленіе семинаріи испрашиваетъ, а комиссія вполне соглашается съ правленіемъ, на устройство 4-хъ вентиляціонныхъ трубъ въ спальняхъ, а въ отхожихъ мѣстахъ на замѣну и передѣлку 5 старыхъ стульчаковъ по новой системѣ и поименованный выше расходъ т. е. на устройство 4 хъ вентиляціонныхъ трубъ 100 руб. и устройство стульчаковъ 250 р. всего 350 руб., по мнѣнію комиссіи ассигновка необходима.

4) На устройство умывальника въ новомъ зданіи при спальняхъ учениковъ 150 руб. Вслѣдствіе значительнаго разстоянія новыхъ спаленъ отъ старыхъ, гдѣ имѣется тѣсная умывальная комната, въ которой почти одновременно должны толпиться всѣ ученики, комиссія признаетъ неотложнымъ устройство умывальника и дополнительной ассигновки на сей предметъ одновременно испрашиваемой суммъ 150 руб.

5) На уплату долга Судакской Покровской церкви за два послѣдніе года (за 1899 и 1900-й годы); комиссіею выяснено, что за сѣмъ у Судакской церкви въ 10000 руб. былъ сдѣланъ въ 1891 году для окончательнаго расчета по устройству квартиръ для преподавателей при семинаріи, съ тѣмъ, что-бы сумма этого займа, согласно постановленію сѣзда 1894 года, погашалась ежегодно ассигновкою изъ епархіальныхъ суммъ по 1100 руб. Такъ и дѣлалось ассигновками 1894 1895 и 1896 годовъ сумма эта погашена въ количествѣ 3300 руб. а за 1897 и 1898 г.г. уплачены Судакской церкви еще 2200 руб; такимъ образомъ Судакская церковь получила долга всего 5500 руб. Въ 1899 г. по расчетному протоколу ассигновка на уплату вышеозначеннаго долга 1100 р. была пропущена, а потому испрашиваемая на сей предметъ сумма 2100 руб за 1899 и 1900 г.г. подлежитъ внесенію въ дополнительную ассигновку; остающійся-же еще долгъ Судакской церкви въ количествѣ 2300 руб. въ окончательное погашеніе имѣетъ быть покрытъ ассигновками въ 1900 мѣ году 1100, въ 1902 году въ суммѣ 1100 и въ 1903 г.—100 руб

6) О возстановленіи прежней ассигновки на содержаніе церкви 50 руб. комиссія, согласно Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства, рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу по семинар-

ской церкви, усмотрѣла что въ приходѣ за 1899 годъ состояло 497 руб. 83 коп., а въ расходѣ за тоже время 478 руб. 63 к.— въ остаткѣ къ 1900—всего 19 р. 20 коп., въ виду скуднаго остатка, увеличенія числа дней Богослужений, и необходимаго ремонта для благолѣвія храма потребнаго, Коммиссія полагаетъ дать одновременно 50 руб., такъ какъ предвидится въ недалекомъ будущемъ устройство при семинаріи новаго храма.

7) На заведеніе 3 п пары бѣлья для учениковъ. По нормальн п п смѣтѣ полагается на каждаго ученика на 2 года пять перемѣнъ бѣлья, или $2\frac{1}{2}$ перемѣны въ годъ; коммиссія, по обмѣнѣ мыслей съ членами правленія, пришла къ заключенію, что въ виду несовершенства новой прачешной гдѣ бѣлое подвергается порчѣ, необходимо прибавить $\frac{1}{2}$ пары перемѣнъ бѣлья, т. е. вмѣсто $2\frac{1}{2}$ 3 пары ежегодно, что составитъ сумму по 1 руб. на ученика—всего 55руб., каковую полагаетъ внести въ смѣту дополнительной ассигновки

8) Кроме того правленіе семинаріи просило обратить вниманіе на недостаточное количество гардеробныхъ шкафовъ и просило ассигновать сумму на передѣлку 8 старыхъ гардеробовъ, считая по 25 руб. за шкафъ, коммиссія полагаетъ, что просимую ассигновку сдѣлать нужно, такъ какъ этимъ можно будетъ устроить безпорядокъ отъ помѣщенія галошъ и другихъ предметовъ въ классѣ, куда ученики приносятъ эти предметы, справедливо опасаясь ихъ потери или обмѣна при общемъ помѣщеніи.

Д О К Л А Д Ъ

Таврическому съѣзду духовенства повѣрочной коммиссіи по женскому училищу.

Коммиссія по епархіальному женскому училищу, въ составѣ: прот. П. Тихвинскаго, свящ. о. І. Балабанова и о. П. Тимошевскаго, 2-жды посѣщала женское училище и въ первый разъ осматривала всѣ училищныя зданія, въ присутствіи г. начальницы училища и эконома, а во 2-й имѣла разсужденіе о нуждахъ училища и получала справки и объясненія по нѣкоторымъ недоумѣливымъ вопросамъ, въ соединенномъ присутствіи: г. начальницы училища, эконома, инспектора классовъ о. Александра Звѣрева и всѣхъ членовъ Правленія. Предварительно же она просматривала приходо-расходныя книги и такъ называемую „кухонную“ книгу съ приложенными къ нимъ оправдательными документами. Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Тавр. епарх. женскаго училища за 1899 годъ видно, что всего дохода за этотъ годъ съ остаточными было 142965 р. 82 к., а расхода

90001 р. 69 к. Въ частности приходъ исчисляется: остатокъ къ 99 г. наличными 2697 руб. 96 коп., билетами 52453 р. 98 к. — 55151 р. 94 к. Въ томъ же году поступило: отъ аренды земли 5859 р. 80 к., процент. съ училищн. капитала 1878 р. 22 к., отъ аренды мельничной канавы 75 р., отъ благоч. округовъ 2096 р. 25 к., отъ епарх. попечительства 2500 р., за содержаніе воспитанницъ 20064 р. 75 к., изъ обще-епарх. суммъ 11438 р. 11 к., пожертвованій и случайныхъ поступленій 108 р. 65 к., отъ сада, школы и огорода 575 р., за обученіе музыкѣ 2555 р., вѣнчиковой суммы 1424 р. 79 к., за мойку бѣлья отъ семинаріи 457 р. 30 к., за то же отъ училища 660 р. 39 к., отъ свѣчнаго завода за аренду учил. имѣнія съ 1888 г. 2400 р., пожертвов. Его Преосвященствомъ 100 р., долгъ отъ училища муж. 4000 р., отъ семинаріи за 2-е полугодіе 11575 р. 46 к., отъ ней же на полноц. вакансіи 979 р. 16 к.; *оборотныхъ и переход.*: отъ консисторіи на устройство зданій 18666 р., отъ поставщ. Ракова 300 р., залоговыхъ 100 р. *Расходъ*: содержаніе воспитанницъ: 18104 р. 19 к., пищу, одежду и обувь 6256 р. 87 к., учебн. принадлежн. 615 р. 90 к., музыкальными 547 р. 20 к., снальными 534 р. 28 к., столовыми 280 р. 4 к., чайными 89 р. 52 к., буфетными и кухон. 318 р. 19 к., *содержаніе дома*: отопленіе 3013 р. 64 к., освѣщеніе 936 р. 98 к., ремонтъ 3500 р. 13 к., *содержаніе дворовъ*: погребъ и кладов. 55 р. 40 к., баня и прачешная (кромя жалованья) 3485 р. 72 к., дворъ и службы 144 р. 89 к., конюшня 462 р. 41 к., содержаніе сада 142 р. 65 к., больница 628 р. 58 коп., канцелярія 125 р. 52 к., библ. фонд. 442 р. 79 к., учен. библ. 830 р. 16 к., жалованье прислугѣ 5170 р. 51 к., экстраорд. расходы 2849 р. 59 к., оборотн. и переход. 634 р. 60 к., физич. кабинетъ (содержаніе) 132 р. 36 к., пища для прислуги 1535 р. 67 к., строительный капиталъ 23818 руб. 69 к. — *Остатокъ къ 1900 г.* наличными 456 руб. и билетами 52508 руб. 13 к., всего 52964 р. 13 к. Изъ 456 р. залоговыхъ 200 р., такъ что остатка собственно 256 р., да за Раковымъ 300 р., итого 556 р. Но это остатокъ не дѣйствительный, а настоящей остатокъ долженъ быть къ 1900 г. 13864 р. 77 к. наличными. Онъ составляется: 1) изъ суммъ отъ постройки больницы 1297 руб. 31 к., 2) 4600 р., полученные въ доплату при конверсіи облигацій вост. займа и вошедшіе въ непривосн. капиталъ; 3) 2500 р. полученные *сверхъ общей* суммы, ассигнов. духовенствомъ въ 99 г. и 4) капитала 5467 р. 46 к. на постройку больницы (истрач. однако на прачешную). Дефицитъ въ 13308 р. имѣеть быть покрытъ, по мнѣнію совѣта училища, самимъ духовенствомъ, должнымъ училищу: 1) за уживъ въ 1898 г. и $\frac{1}{2}$ 99 г. — 6444 р. 52 к.; 2) 2333 р., какъ перерасходъ на прачешную за 9 (или даже за 12) мѣсяцевъ, за какое время съездъ не ассигновалъ ничего ($\frac{1}{2}$ 98 и 99 г.), 3) 1451 р. 44 на непредвидѣнныя потребности (между прочимъ — на ограду, водопров. трубы, паровой насосъ, желѣза для кроватей кузницу,

ремонтъ дома инспект классовъ, новыя парты, стулья, на погребеніе о. Якимовича и сестру милосердія); 4) 520 р долга образовцовой школы при училищѣ. *Всего долга за духовенствомъ*— 10948 р. 96 к.

Затѣмъ считалось долга: 1) за попечительствомъ 2000 р., недоданныхъ за 4 года (по 500 р.), и 2) 200 р. отъ семинаріи за аренду погреба. Остальной дефицитъ предполагается покрыть недоплатками за содержаніе воспитанницъ.

Таково было состояніе прихода и расхода къ 1 янв. 1900 г.

Касательно веденія приходорасх. книгъ все было найдено въ порядкѣ вещей: приходъ съ расходомъ вѣренъ, цифры записывались въ надлежащемъ мѣстѣ, подчистокъ и помарокъ предпринятыхъ не замѣчено, итоги постраничные и годовые подведены вѣрно. Въ отдѣльности, — смѣтный расходъ не превышаетъ дохода; если же и бывалъ незначительный перерасходъ по отдѣльнымъ статьямъ, то онъ покрывался сбереженіемъ по другимъ статьямъ. Въ отношеніи насчитываемаго за духовенствомъ долга коммиссія пока можетъ сказать, что если онъ и будетъ признанъ, то значительно сократится: въ 99 г. съѣздъ опредѣлилъ на училище по нормальной смѣтѣ 21, 070 р. 80 к. (вмѣсто 15, 730 р. 11), т. е. на 5340 р. 69 к. больше, чѣмъ слѣдуетъ (см. прот № 14 за 99 г., стр. 108 и 100).—Расходъ оправдывается документами

2.

По частнымъ вопросамъ, предъявленнымъ „на удовлетвореніе“ Тавр. епарх. женскимъ училищемъ, коммиссія долгомъ считаеть высказаться:

1) Обь осигнованіи на добавочное жалованье учителю арифм. и геометріи 140 р. Указанные предметы преподаютъ: учитель епарх. женск. учил., кандидатъ акад. Булашевъ и учитель семинаріи, магистръ Руновскій; 1-й прослужилъ въ училищѣ не менѣе года; второй же взялся преподавать по журнальн. постановленію училища, утвержденному Владыкой, отъ 26 окт 99 г. № 44, — только подъ условіемъ получать жалованье по старшему окладу (60 р. за добавочный урокъ). Такимъ образомъ если г. Булашевъ можетъ получать добавочныя, какъ исключительно преданный интересамъ училища, то и Руновскій согласно условію, утвержденному Его Преосвященствомъ.

2) О принятіи восп. Антонны Усенко на полицерк содержаніе (120 р.) и Вѣры Чулкевичъ съ Валентиною Атаназевичъ на полудерковное (100 р.) Означенныя воспитанницы были приняты на содержаніе по особому ходатайству родителей или родственниковъ людей оч бѣдныхъ. Изъ нихъ только положеніе В. Чулкевичъ измѣнилось къ лучшему; отецъ ея назначенъ священникомъ; свѣдѣній о положеніи остальныхъ въ училищѣ нѣтъ: но объ Ант. Усенко о. Дроботовъ сообщилъ, что положеніе ея по прежнему оч.

печально, такъ что оставленіе ея п Атаназевичъ на прежнемъ основаніи неизбѣжно.

3) На покрытие дополнительныхъ церковныхъ вакансій въ училищѣ, на что при семинаріи имѣется запасной капиталъ согласно постановленію съѣзда духовенства. На этотъ предметъ отъ семинаріи поступило во 2 мѣ полугодія прошлаго учебн. года 976 руб. 16 к., тогда какъ совѣтъ училища просилъ 1250 р., такъ что недостатокъ выразился въ 270 р. 84 к. Было бы интересно знать, — чѣмъ руководится семинарія при распределеніи запасныхъ суммъ, но совѣтъ учил. по этому предмету не могъ дать никакихъ свѣдѣній и самъ держитъ этотъ вопросъ подъ сомнѣніемъ. Изъ собственныхъ остаточныхъ суммъ уч. 270 р. 84 к. не могутъ быть покрыты, но, конечно, они покроются съ избыткомъ изъ суммъ смѣтныхъ, излишне ассигнованныхъ на тоже училище съѣздомъ прошлагоднимъ.

4) О покрытіи расходовъ на ужинъ воспитанницъ въ 1898 г. 4144 р. 52 к. п $\frac{1}{2}$ 99 г. 2500 руб.; всего 6644 руб. 52 к. (ст. XV). Справка: съездъ духовенства 97 г. предоставилъ совѣту училища возможность расходовать на ужинъ воспитанницъ потребную сумму изъ общаго смѣтнаго назначенія съ тѣмъ, чтобы будущій съездъ имѣлъ сужденіе о покрытіи издержанной суммы на этотъ предметъ (прот. № 11). Съездъ же 99 г. постановилъ особую ассигновку на это не открывать (прот. № 6). Такимъ образомъ училищу не уплачены 4144 р. 52 м. за 98 г. и 2500 р. за 6 мѣсяцевъ 99 года, считая въ послѣднемъ случаѣ расходъ по 375 р. въ мѣсяць. По заявленію совѣта училища, на каждую воспитанницу по ужину расходуется 5 к. въ день *). Среднее число воспитанницъ въ женскомъ училищѣ за послѣднее 3-хъ лѣтіе было 257 въ годъ. По этому расчету въ мѣсяць выйдетъ на ужинъ 385 р. 50 к., а въ годъ 3855 руб., такъ что сумма въ 4144 руб. 52 коп. оказывается (за 98 г.) сравнительно большой, но это потому, что въ 1898 году воспитанницъ кормили лучше, чѣмъ потомъ, слѣдовательно — больше расходовали. Но если самъ совѣтъ училища сумму на 6 мѣсяцевъ 99 г. призналъ достаточною въ количествѣ 2500 р., то, по аналогіи, можно предположить достаточною для расхода въ 98 г. и сумму въ 3750 р., а не въ 4144 руб. 52 коп. Во всякомъ случаѣ сумма эта можетъ покрыться излишне ассигнованной суммой на минувшій учебный годъ (въ томъ числѣ и остатокъ отъ штатной суммы).

5) Объ ассигнованіи на продолженіе постройки для прислуги 4000 р. (ст. XVII).

По заявленію совѣта училища, на постройку помѣщенія для прислуги духовенствомъ рѣшено истратить 14 тыс. р. и деньги давать ежегодно. Въ 98 году на этотъ предметъ данъ 2000 р., и построена часть предполагавшагося помѣщенія. Коммиссія посѣти-

*) Въ расходѣ на ѣду объѣдъ отъ ужина не отдѣлялся.

ла комнаты для служащихъ и нашла: въ 1-й просторной комнатѣ 10 кроватей, гдѣ обитаютъ женщины; въ 2-й малой, 3 кровати и въ 3-й—5 кроватей, гдѣ живетъ семья. Нужно сказать, что помѣщенія эти содержатся столь неопрятно, что трудно было предположить недавнее ихъ существованіе. Въ остальныхъ 2 комнатахъ (старыхъ) помѣщается не болѣе 10 душъ, такъ что въ общемъ есть помѣщенія душъ на 25-ть, а всѣхъ служащихъ 36 душъ. Такимъ образомъ не хватаетъ помѣщенія на 11 душъ, но съ освобожденіемъ старой больницы помѣщенія для остальныхъ прибавятся, и если теперь они размѣщались, то размѣстятся и потомъ, и хоть, конечно, жаль рабочихъ, но придется вопросъ о помѣщеніи для нихъ рѣшать совокупно съ вопросомъ о расширеніи учил. зданія. Тѣмъ временемъ не мѣшаетъ обратить вниманіе на крайне неопрятное содержаніе построекъ училищныхъ, т. наз. „черной“ части, находящихся на заднемъ дворѣ, что, нужно полагать, во многомъ зависитъ отъ г. эконома. Къ сказанному можно добавить, что плана *) и смѣты на постройку прислужныхъ помѣщеній нѣтъ.

б) Объ ассигнованіи на содержаніе механической прачешной на 900—901 годъ 3455 р. по прежней ассигновкѣ. Прачешная оказалась въ порядкѣ; въ день посѣщенія ея комиссіею она работала. Служащіе при ней машинистъ (600 р.), качегарь (280 р.), надзирательница (420 р.), помощница (66 р.) и 4 работницы (по 10 р. въ мѣсяцъ). Штатъ служащихъ предполагается уменьшить кочегаромъ, помощницей и 1-й рабочей, а остальнымъ сократить нѣсколько жалованье, такъ что расходъ на прачешную уменьшится. Сумма расхода въ 3455 р. въ годъ объясняется тѣмъ, что сюда же относится и баня, бывающая разъ въ недѣлю. Семинарія внесла за годъ на прачешную 450 р., а училище—650 р. По мнѣнію совѣта уч., слѣдовало бы увеличить плату за мойку отъ сихъ учреждений, такъ какъ ею не оплачивается ни расходъ по отопленію прачешной, ни другіе предметы, употребляющіеся при мойкѣ бѣлья. Сумма отъ семинаріи и училища собственно предназначается на ремонтровку самой прачешной. Комиссія однако полагаетъ, что ремонтъ при ней долженъ быть не такъ значителенъ, ввиду ея недавняго дѣйствования, да и трудно согласиться съ существованіемъ такого учрежденія, которое приносило бы одни только убытки. Посему, сокративъ ассигновку прачешной, примѣрно, до 2500 р. въ годъ, необходимо требовать отчета по расходамъ на нее самой точной раскладки, что достигнется отдѣльными счетами по содержанію ея. При осмотрѣ прачешной, замѣченъ въ паровомъ отдѣленіи лишній паровикъ; онъ—запасной, на случай несчастья съ главнымъ паровикомъ, въ $\frac{1}{2}$ меньше его и стоитъ рублей 500; въ настоящее время онъ—въ бездѣйствіи. Комиссіи было заявлено, что онъ собственно лишній, такъ сказать, ошибочный. Смежно съ прачешной—баня, имѣющая асфальтовый

*) Планикъ есть набросанный карандашемъ.

поль, покрытый дубовымъ переплетомъ; въ ней подмѣченъ тоже навѣкъ къ нечистоплотности въ отношеніи вещей: „шайки“ брошены въ безпорядкѣ, невымыты, желѣзо на нихъ покрылось ѣдкою ржавчиной.

Рядомъ же съ прачешной кузня, въ очень малыхъ размѣрахъ, съ наскоро устроенною печью; въ ней валяются обломки желѣза. Здѣсь работаетъ, какъ кузнецъ, машинистъ, направляя разныя желѣзныя вещи, дѣлая кровати и проч. Все это хорошо, но въ виду того, что машинистъ не такъ опредѣленно занимается этой работой, какъ кузнецъ, и для сей цѣли приглашается не рѣдко посторонній *), кузница эта едва ли въ состояніи приносить существ. пользу училищу. Кузница эта, равно какъ паровой насосъ и водопроводныя трубы (для бани, прачешной и училища) устроены были согласно утвержденію Его Преосвященства въ 97 году, журн. № 47.

7) О покрытіи передержки на прачешную 2333 р. въ теченіе одного года. Прачешная открыта собственно съ 1 окт. 98 г., такъ что срокъ ея дѣйствій можно ограничить 9 мѣсяцами, что во расчету даетъ только 1749 р. (счесть училищный).

8) О расширеніи училищнаго зданія (ст. 22). Училище, правда, тѣсноватое и требуетъ расширенія. Коммисіи было показанъ планъ, набросанный карандашемъ, и короткая смѣта, гдѣ количество квадратныхъ сажней зданія было просто умножено на 120 р. (за квадр. саж.) и получилось 88 т. рублей (стоимость зданія). Такъ образомъ вопроса этого нельзя разбирать положительно—виредъ до представленія слѣдующаго плана и смѣты.

9) О возвратѣ 1451 р. 44 к. на непредвидѣнныя потребности. Объ этой суммѣ уже было говорено (см. стр. 3, ст. 3). Здѣсь можно только замѣтить, что не всегда непредвидѣнныя потребленія вызываются необходимостью, какъ, напр., постройка ограды въ 85 р., устройство кузницы 227 р., покупка желѣза для новыхъ кроватей 133 р. 61 к. и под. Тоже можно сказать и о расходахъ экстраординарныхъ (въ числѣ 2849 р. 59 к.): устройство стѣны 650 руб.

10) Объ увеличеніи денегъ на освѣщеніе въ 100 р. (къ 225). Въ училищѣ насчитано: 36 лампочекъ, 34 побольше и 21 лампы—молиніи. Количество зданій увеличилось на небольшую пристройку для служителей, а для больницы на освѣщеніе просится отдѣльно. Въ виду этого, если и увеличить по освѣщенію расходъ, то не болѣе 25 р., т. е. чтобы было 250 руб.

11) Объ увеличеніи расхода на луженіе мѣдной посуды на 100 р. (къ 70). Котловъ насчитано 2, изъ которыхъ лудится только 1-нѣ, разъ въ годъ (13 р.), мѣдныхъ большихъ и меньшихъ кастрюль 10-ть; луженіе происходитъ отъ пуда (1 р. 40 к.); если и предположить, что въ каждой кастрюлѣ по пуду (что едва ли)

*) Понятно, съ приличною платою.

то и то выйдетъ въ годъ 140 р. + 13 = 153. Но въ каждомъсящномъ луженіи едвали есть потребность, — такъ что 100 р., съ предполагаемымъ луженіемъ въ больницѣ, будетъ на луженіе достаточно, т. е. прибавить 30 р.

12) Обь ассигнованіи новаго инвентаря для больницы (ст. 31) 2159 рублей.

(Смотрѣвъ зданіе больницы, комиссія полагаетъ, что обстановка его хорошо, несомнѣнно, слѣдуетъ, однако, порядочная трата на это едвали будетъ по силамъ духовенству; въ виду сего, можно приобрести инвентарь для больницы постепенно, какъ и въ семинаріи, разложивши потребную сумму на 4 года. Такъ какъ зданіе больницы обширно, то врядь ли вся она будетъ въ пользованіи училища, а если и такъ, то развѣ въ томъ случаѣ, если излѣшекъ ученикъ въ училищѣ, при невѣстности самаго зданія, примѣрно, приготовительный классъ (или другія ученики, по усмотрѣнію начальства) будетъ переведенъ вмѣстѣ съ учительницею въ зданіе больницы *).

13) Обь ассигновкѣ на годъ (постоянно) на отопленіе, освѣщеніе и прислугу, равно и на фельдшерницу больницы 2016 р. Въ больницѣ 18 печей (вмѣстѣ съ каминами), тамъ же и кухонныя печи, по 1-й на каждой половинѣ, ввиду отдѣльности помѣшеній вообще для больныхъ и исключительно для заразныхъ, а потому на топку пойдетъ не мало денегъ. Въ прошломъ году содержаніе старой больницы стоило 628 р. 57 к. безъ жалованья служащимъ, изъ которыхъ врачамъ платилось 320 р., сестрѣ милосердія 122 р., служанкѣ при больницѣ 95 р. Въ старой больницѣ предполагалось до 15 кроватей, 5 комнатъ и 6 печей. Если и предположить, что въ новой больницѣ не всѣ комнаты будутъ заняты (хотя топка желалось бы для всѣхъ печей), то во всякомъ случаѣ, при отдѣльной полоторкѣ и сторожѣ, которые необходимы, сумму расхода можно смѣло считать въ 1500 р. Фельдшерница для больницы необходима, такъ какъ сестра милосердія, помимо своего незнанія въ медицинѣ, еще беретъ за трудъ свой оч. дорого (по рублю въ день).

14) Изъ старой больницы для новой пригодно немного; въ первой оказалось: 14 кроватей (съ заразными), 6 лампочекъ, небольшой гердеробъ и 2 шкафа, изъ которыхъ одинъ предназначенъ для аптекарскихъ принадлежностей; ванна, нѣсколько плохенькихъ стульевъ и небольшихъ столовъ. Вотъ и все. Это восполнить недостатки новой больницы въ самыхъ малыхъ размѣрахъ.

*) Или же заполнится кѣмъ другимъ, по разсужденію начальства.

ПРОТОКОЛЬ № 10.

1900 года іюня 13 дня.

На засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника о. Панкѣева, не явившагося по болѣзни.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 9.

Слушаніе: 1) Резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналѣ духовной консисторіи отъ 1 декабря 1899 года: „Считаю нужнымъ предложить консисторіи, а затѣмъ епархіальному съѣзду на обсужденіе слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ ли въ виду крайняго напряженія платежныхъ силъ епархіи, распространять законъ о содержаніи на церковномъ счету дѣтей и вообще предоставленіе всѣхъ льготъ по епархіальной службѣ—тѣмъ лицамъ, которыя, бывъ приняты въ Таврическую епархію съ семействами, прослужили въ ней самое незначительное время,—особенно же завѣдомъ большихъ? Мнѣ кажется, что для того, что-бы пользоваться всеми преимуществами службы въ Таврической епархіи, нужно или здѣсь родиться и служить все время, или-же, по крайней мѣрѣ, прослужить столько, сколько требуется времени для пенсій во всѣхъ ихъ примѣненіяхъ. А то случается такъ: примутъ чухоточнаго съ семьей; прослужитъ онъ съ грѣхомъ пополамъ одинъ годъ два, и затѣмъ вся его семья ложится бременемъ на платежныя силы епархіи. Мнѣ кажется, слѣдовало-бы выработать на сей разъ особая правила. Беру примѣръ наличный; псаломщикъ опредѣленъ изъ пѣвчихъ: онъ и не духовнаго званія; прослужилъ онъ менѣе года—и вотъ уже тянетъ руки къ деньгамъ епархіальнаго вѣдомства. Я думаю, что въ семъ случаѣ слѣдовало-бы положить срокъ, напримѣръ, въ 10 лѣтъ службы, послѣ которой уже пріобрѣтались бы права на всѣ эти льготы.“

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства и по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. Относительно льготъ и преимуществъ по епархіальной службѣ лицъ, принятыхъ на службу въ Таврическую епархію изъ другихъ епархій, съѣздъ полагалъ бы держаться такого порядка: 1) лица, имѣющія черенги на службу въ епархію изъ другихъ епархій послѣ утверженія сего постановленія, со времени своего поступленія въ теченіи послѣдующихъ 10 лѣтъ, не пользуются: а) въ отношеніи дѣтей—правомъ воспитывать на церковный счетъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ епархіи, хотя бы дѣти и остались сиротами и б) въ отношеніи единовременнаго пособія изъ кассы взаимной помощи—правомъ на полученіе пособія въ полномъ размѣрѣ и получаютъ только половину опредѣленнаго уставомъ пособія, т. е., семьи священниковъ—вмѣсто 500 руб. 250 руб., семьи діаконовъ и псаломщиковъ—вмѣсто 250 руб. 125 р.

2) Лица, перешедшія на службу въ епархію до утверженія сего постановленія, также въ теченіи 10-ти лѣтъ времени своего

перехода во всемъ приравняются съ вновь поступающими въ епархію лицами; исключеніе дѣлается только въ отношеніи воспитанія дѣтей, а именно: тѣ изъ иноепархіальныхъ, которые уже пользуются льготами по воспитанію дѣтей въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, удерживаютъ за собой эти льготы и на будущее время, хотя бы и не окончилось 10 лѣтъ службы ихъ въ епархіи. Послѣдній вопросъ подвергнуть бытъ закрытой баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ 15 противъ 5 рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Объ этомъ постановленіи каждый, желающій перейти на службу въ Таврическую епархію изъ другихъ епархій, предварительно долженъ быть освѣдомленъ.

Постановили: всѣ вышеизложенныя соображенія представить на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

II) Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 1 іюня сего года за № 6536 объ образованіи, согласно доклада протоіерея г. Перекопа Анемподиста Голубева отъ 11 сентября 1899 года, особаго отдѣльнаго отъ другихъ Перекопскаго благочинническаго округа изъ церквей Евпаторійскаго уѣзда и 4 ближайшихъ къ г. Перекопу — Днѣпровскаго уѣзда, нынѣ входящихъ въ составъ Симферопольскаго и Чаплинскаго округовъ.

Справка 1. Докладъ протоіерея Анемподиста Голубева вызванъ даннымъ ему порученіемъ о распространеніи православія между чехами и о постройкѣ церкви въ селеніи Александровкѣ, входящей нынѣ въ составъ Симферопольскаго благочинническаго округа.

Справка 2. Духовная консисторія по сему вопросу постановила: „принимая во вниманіе, что не для всѣхъ причтовъ церквей (напр. с. Таганашъ, Марьино и др.), которыя должны войти въ составъ проектируемаго благочинія, будетъ удобно имѣть центромъ благочинія г. Перекопъ, по отдаленности къ нему и неудобству путей сообщенія, а также и то обстоятельство, что распределеніе церквей по благочиниескимъ округамъ только лишь сдѣлано съѣздомъ духовенства настоящаго (1899) года и о неудобствахъ этого распределенія, кромѣ причта с. Вонки, нѣкъмъ не заявлено, консисторія опредѣляетъ: ходатайство о. протоіерея А. Голубева о сформированіи новаго, отдѣльнаго отъ другихъ, Перекопскаго благочинія теперь отклонить и вопросъ о семъ передать на обсужденіе будущаго (1900 г.) съѣзда духовенства.“

Постановили: имѣя въ виду вышеизложенное опредѣленіе Консисторіи, а также заявленіе по этому вопросу депутата о. Протоіерея М. Бензина, бывшаго Благочиннымъ упраздненнаго Перекопскаго округа въ теченіи 7 лѣтъ, о томъ, что, за отдаленностью деревни Александровки отъ города Перекопа, образованіе отдѣльнаго Перекопскаго округа не будетъ имѣть вліянія на обращеніе въ православіе чеховъ, приисанныхъ теперь приходомъ къ ближайшей церкви, — въ ходатайствѣ о. Протоіерея Голубева отказать.

III. Докладъ повѣрочной комиссіи по мужскому духовному училищу, прилагаемый при семъ въ подлинникъ.

Постановили: сообщенія комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе духовнаго училища принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ сѣздъ перешелъ къ слушанію доклада комиссіи по вопросамъ, порученнымъ ей сѣздомъ для разсмотрѣнія совмѣстно съ начальствующими лицами училища.

1) О добавочномъ жалованіи учителю пѣнія Кириллу Слухаевскому 70 руб. и о добавочномъ вознагражденіи ему-же за управленіе училищнымъ хоромъ 90 руб.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о необходимости ассигнованія Слухаевскому прибавки къ жалованью 160 руб. за его отлично-усердное отношеніе къ своему дѣлу, засвидѣтельствованное Его Преосвященствомъ въ резолюціи на журналѣ правленія училища отъ 19-го февраля сего года за № 1206 — съ одной стороны, а съ другой — имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства, положенную на протоколѣ № 3 сѣзда сего года о пересмотрѣ всѣхъ денежных дополненій и лицамъ и учрежденіямъ; сѣздъ духовенства закрытою балотировкою голосовъ 19 противъ 1 постановилъ ассигновать Кириллу Слухаевскому 160 р. и внести ихъ въ дополнительную смѣту по училищу на 1901 годъ.

2) Объ ассигнованіи на 1901 годъ 200 руб. на наемъ сверхсмѣтой прислуги (двухъ человекъ), 100 руб. на наемъ второго помощника повара, 100 на наемъ кастрюльщика и 60 руб., на прибавку жалованья повару

Справка. Сѣздомъ духовенство 1898 г. перечисленные суммы были внесены въ дополнительную смѣту (пр № 38 п ч пр. № 6, IV а) въ виду того, что означенные сверхсмѣтные расходы съ одной стороны вызываются необходимостью, и именно обусловливаются значительно противъ прежняго увеличившимся числомъ учениковъ, а съ другой — уже разрѣшены правленію Его Преосвященствомъ. Сѣздъ-же 1899 г. (прот. № 10, 8) означенныя ассигновки постановилъ внести на счетъ пансіонерскихъ суммъ, не дѣлая на это никакой дополнительной ассигновки. между тѣмъ остатокъ пансіонерскихъ суммъ въ количествѣ 1881 руб. 25 коп. нормальною смѣтою назначенъ на содержаніе двухъ надзирателей училища (720 р.)

Кому именно?

и на продовольствіе служащихъ 637 р. 90 к. и прислуги 522 руб. 35 коп. Если дѣйствительно съ увеличеніемъ числа пансіонеровъ въ училищѣ должна увеличиться и сумма ежегоднаго остатка пансіонерскихъ суммъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и сумма дополнительныхъ расходовъ, вызываемыхъ этимъ увеличеніемъ числа учениковъ. Такъ, напримѣръ, училищу приходится продовольствовать въ настоящее время не 17 человекъ прислуги, опредѣ-

Очень много: хо-

ленныхъ смѣтою, а 27, т. е. на 10 *зайство совсѣмъ не*
человѣкъ болѣе (второй помощникъ *большое.*
повара, кастрюльникъ, помощникъ бу-
фетчика, второй дворникъ, водовозъ, служитель при клозетахъ,
добавочный служитель при спальняхъ и классахъ, особый служи-
тель при церкви и получающіе жалованье изъ ремонтныхъ суммъ —
столяръ и слесарь). Продовольствіе этого сверхсмѣтнаго числа
прислуги на сумму почти 300 р. производится учлищемъ изъ
увеличившагося остатка пансіонерскихъ суммъ, на сверхъ - смѣт-
ное-же жалованье этого остатка не хватаетъ, и по сему правле-
ніе снова ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о внесеніи указанныхъ
въ семь вопросъ суммъ въ дополнительную смѣту по училищу.

Обсуждая вышензложенное ходатайство правленія училища
въ связи съ его справкою и мнѣніемъ комиссіи по сему вопросу,
сѣздъ духовенства призналъ необходимымъ ассигновать 200 р.
на двухъ служителей (для церкви и для спальни) и добавить 60 р.
жалованья повару, а въ ассигнованіи 200 руб. на наемъ второго
помощника повара и кастрюльника отказать въ виду прибавки
60 руб. повару, а также въ виду того, что есть уже одинъ помош-
никъ повара и есть помощникъ буфетчика. Постановили: 260 руб.
внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу на 1901 годъ.

3) Объ ассигнованіи на содержаніе трехъ параллельныхъ
классовъ въ 1900--1901 учебномъ году 3510 руб.

Справка 1. Въ виду того, что количество учащихся въ при-
готовительномъ, I и II классахъ значительно превышаетъ норму
состава классовъ, предвидится необходимость въ будущемъ учеб-
номъ году имѣть при I, II и III классахъ параллельныя отдѣле-
нія. Расходъ на содержаніе трехъ параллельныхъ классовъ въ те-
ченіе учебнаго года съ 15 августа 1900 г. до 15 августа 1901 года
опредѣляется въ суммѣ 3510 руб., а именно на содержаніе III-го
класса—1350 руб., II класса—1260 руб. и I-го 900 руб.

Справка 2. Въ 1899—1900 учебномъ году параллельныя от-
дѣленія открыты при I и II классахъ и на содержаніе ихъ ассиг-
новано сѣздомъ 2160 руб. (прот. 1899 г. № 10 и 26).

Справка 3. По свѣдѣніямъ, добытымъ комиссіею, переведе-
но изъ II класса въ III 30 человѣкъ, остается на повторительный
курсъ въ III классѣ 10 человѣкъ. Переэкзаменовки при переходѣ
изъ II въ III кл. даны 11 человѣкъ. Инословныхъ въ III кл. 3
человѣка. Переведено изъ I-го кл. во II 46 человѣки; оставлены
во II классѣ 9 человѣкъ, даны переэкзаменовки при переходѣ изъ
I го кл. во II 5 человѣкамъ. Инословныхъ во II кл. 1 человѣкъ.
Переведены изъ приготовительнаго класса въ I-й 21 человѣкъ.
Даны переэкзаменовки 2 человѣкамъ. Инословныхъ въ I классѣ 5
человѣкъ. Ожидается къ приему въ I-й классъ 25 человѣкъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи въ томъ, что количество
учениковъ въ III классѣ духовнаго училища, быть можетъ, еще чи

не превысить положенной нормы, и что по этому необходимо ассигновать только лишь на содержание параллельных отдѣленій при I и II классахъ, съѣздъ постановилъ: ассигновать 2160 руб. на два параллельные класса и означенную сумму внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу на 1901 годъ.

4) Объ ассигнованіи 80 руб. на наемъ водовоза.

По мнѣнію комиссіи водовозъ въ духовномъ училищѣ дѣйствительно необходимъ, такъ какъ одинъ дворникъ ни въ коемъ случаѣ не въ состояніи усмотрѣть за дворомъ и возить воду по 10, а когда бываетъ баня и болѣе бочекъ воды, накачивать воду въ бакъ надъ клозетомъ, подметать тротуары кругомъ всего помѣстья училищнаго, а въ дни, когда бываетъ баня, накачивать воду въ нее, топить и прибирать. Съ этими соображеніями согласны были и епархіальные съѣзды духовенства сессій 1898 и 1899 годовъ.

Постановили: ассигновать 80 рублей на наемъ водовоза и внести эту сумму въ дополнительную смѣту по мужскому училищу на 1901 годъ.

5) О дополнительной ассигновкѣ въ 175 руб. на расходъ въ семь 1900 году по очисткѣ ретирадъ и помойныхъ ямъ на училищномъ дворѣ.

Справка 1. Въ виду того, что съ устройствомъ въ 1898 году новыхъ ученическихъ клозетовъ и умывальниковъ съ водопроводомъ, выгребныя ямы очень скоро переполняются, а слѣдовательно чаще нуждаются въ очисткѣ, подрядная годовая цѣна на очистку ихъ какъ въ прошедшемъ 1899, такъ и въ настоящемъ 1900 году увеличилась до 400 руб.

Справка 2. Прежней нормальной смѣтою ассигновано было на очистку ретирадныхъ и помойныхъ ямъ 225 руб., а нынѣ дѣйствующею смѣтою расходъ сей отнесенъ къ общему расходу ст. „содержаніе и ремонтъ дома“.

Справка 3. На ремонтъ зданій ассигнуется 2000 р. Означенной суммы въ настоящее время недостаточно для училища вслѣдствіе того, что со времени составленія новой нормальной смѣты (1895 г.) училищныя зданія значительно расширились и увеличились; такъ пристроены большія помѣщенія для новыхъ ученическихъ клозетовъ и умывальной, для новой ученической кухни, выстроены ледникъ, сарай и погреба, приобретено помѣстье Верменича съ двумя флигелями, устроены водопроводы въ клозеты, умывальная и кухня.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что съ устройствомъ новыхъ ватеръ-клозетовъ и умывальниковъ съ водопроводными трубами, выгребныя ямы скорѣе переполняются и нуждаются въ болѣе частой очисткѣ, — съ одной стороны, а съ другой, — что расходъ на очистку выгребныхъ ямъ, отнесенный по нормальной смѣтѣ къ общему расходу по ст. „содержаніе и ремонтъ дома“ въ 2000 руб., въ настоящее время, въ виду увеличенія училищнаго корпуса, не можетъ быть покрытъ изъ 2000 руб.; съѣздъ постановилъ: ассигновать 175 руб. на очистку клозетовъ и по-

мойныхъ амь и внести ихъ въ дополнительную смѣту по мужско-
му училищу на 1901 годъ.

За симъ засѣданіе было закрыто.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства:
„1900 г. 15 іюня. Разсмотрѣвъ статьи сего журнала, нахо-
жу нужнымъ утвердить ихъ съ нѣкоторыми ограниченіями,
именно: по ст. 1-й: распространить сію статью безусловно
на имѣющихъ быть принятыми въ епархію, а къ тѣмъ ко-
торые уже приняты, примѣнять, соображаясь съ заслугами
принятыхъ для сей епархіи, ихъ матеріальною обеспечен-
ностью и др. обстоятельствомъ.

По ст. 3-й: учителю цѣнія въ духовномъ училищѣ
можно оставить добавочныхъ 70 рублей, а въ 90 рублѣхъ
отказать 3-го параллельнаго класса можно не открывать:
50 человекъ—это нормальная величина.—Водовоза не нуж-
но и баню перестраивать также: пусть ходятъ въ баню
епарх. женскаго училища. Пока устроится училищная боль-
ница, можно посылать излишекъ больныхъ въ семинарскую
новую больницу, для чего отдѣлить для нихъ особую ком-
нату: хватить, думаю, на всѣхъ И половину больницы въ
женскомъ епарх. училищѣ, совершенно изолированную, мож-
но—пока суть да дѣло отдать подъ помѣщеніе служащихъ,
а освободившіяся комнаты въ большомъ зданіи и старую
больницу приспособить для нуждъ собственно училищныхъ,—
и дѣло пока обойдется. Вообще надобно *по одежке про-
тягивать ножки*, а не вдаваться въ роскошь и произво-
дительныя затраты. Епископъ Николай.“

Въ Таврической епархіальный съездъ о. о. депутатовъ сессіи
1900 года,

Повѣрочной по мужскому духовному училищу
комиссіи,

Д О К Л А Д Ъ.

Повѣрочная комиссія, рассмотрѣвъ и провѣривъ всѣ пред-
ставленныя правленіемъ училища книги, подлежащія ревизіи, на-
шла, что книги ведутся по установленной формѣ, перенумерованы
и шнуропринечатаны по листамъ; денежные суммы ежемѣсячно бы-
ли свидѣтельствованы членами правленія, постраничные и тран-

спортивные итоги посчитаны вѣрно, по всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы. Изъ прихода-расходной книги и отчета видно: остатка отъ 1898 года наличными деньгами оборотныхъ и переходящихъ суммъ было 4582 рубля и билетами 3500 рублей, а всего 8082 руб. Къ этой суммѣ въ 1899 г. поступило: а) процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 7289 р., б) епархіальной суммы на содержаніе училища 29475 р. 24 к., в) на расширеніе зданій 4645 р. 63 к., г) пансіонерской суммы 13376 р. 51 к., д) платы за право обученія отъ инословныхъ воспитанниковъ 325 р., е) случайныхъ поступленій 1783 р. 8 к., оборотныхъ и переходящихъ—наличными 5000 р. — билетами 5778 руб. 47 к., а всего съ остаточными: 75955 р. 54 к.

Изъ этой суммы израсходовано: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся а) штатной суммы 7289 р. б) епархіальной 8196 р. 17 к. 2) на содержаніе воспитанниковъ 18940 р. 56 к. 3) на буфетныя и кухонныя принадлежности, страховку зданій, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе домовъ, прислуги и другихъ принадлежностей 12587 р. 42 к. 4) на содержаніе больницы 263 р. 71 к., 5) на канцелярскіе расходы 107 р. 23 к., 6) на содержаніе бібліотеки 827 р. 64 к., 7) на экстраординарные и мелочные расходы 1064 р. 74 к., 8) на музыку 517 р. 47 к., 9) на расширеніе зданій 9434 р. 37 к., 10) оборотныхъ и переходящихъ 11204 р. 20 к. Итого 70432 р. 51 к.—Остается 5523 р. 3 к. Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы: А. билеты кредитныхъ учреждений: 1) два билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа по 100 р. каждый 200 р., 2) одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р., 3) стипендія имени Высокопреосвященнѣйшаго Мартиніана въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 2600 р. и оборотныя суммы: одинъ билетъ государственнаго дворянскаго земельного банка (залогъ поставщика обуви Ракова) въ 100 рублей. Итого билетами 3000 рублей. Б. наличные: 1) пожертвованные попечителемъ училища г. Фоломинымъ 300 р., 2) проценты на училищный капиталъ 66 р. 2 к., 3) залогов поставщиковъ 652 р. 85 к., 4) пансіонерской суммы за 1899—1900 уч. годъ 561 р. 50 к., и остатка отъ всѣхъ смѣтныхъ назначеній 942 р. 66 к. Итого наличными 2523 р. 3 к. Исключая изъ этой суммы залогов поставщиковъ 652 руб. 85 коп., получимъ чистый остатокъ въ 1870 р. 18 к.

При сличеніи суммъ смѣтнаго назначенія съ суммами дѣйствительнаго расхода коммиссія нашла, что по однимъ статьямъ сдѣлано сбереженіе, а по другимъ перерасходъ.

По порученію сѣзда коммиссія входила въ разсмотрѣніе слѣдующихъ вопросовъ:

1) О добавочномъ жалованьѣ учителю пѣнія Кириллу Слухаевскому 70 р. и о добавочномъ вознагражденіи ему-же за управленіе хоромъ училищнымъ 90 руб.

По наведеннымъ въ правленіи училища справкамъ оказалось, что учитель пѣнія получаетъ штатнаго жалованья 280 р. въ годъ, добавочныхъ къ штатному жалованью 70 р. въ годъ, за управленіе хоромъ, управлять которымъ онъ по уставу духовныхъ училищъ не обязанъ. смѣтнаго жалованья 50 руб. и 90 руб. по опредѣленію епархіальныхъ сѣздовъ, за занятія въ параллельныхъ классахъ изъ епархіальныхъ суммъ 180 р. въ годъ и за занятія въ подготовительномъ классѣ 50 руб. Итого 720 р. въ годъ. Въ виду отличво усерднаго отношенія къ своему дѣлу уч. Слухаевского, засвидѣтельствованнаго и Его Пресвященствомъ въ резолюціи его на журналѣ правленія училища отъ 19 февраля с. г. за № 1206, коммиссія находитъ возможнымъ удовлетворить его ходатайство.

2) Объ ассигнованіи 400 р. на наемъ сверхсмѣтной прислуги и 60 р. на прибавку жалованья повару...

Хотя по нормальной смѣтѣ положено 17 человекъ прислуги на 200 учениковъ, по въ настоящее время этого количества прислуги совершенно недостаточно. Необходимость увеличенія числа прислуги вызывается прибавленіемъ 3-го блюда, вслѣдствіе чего увеличивается работа по кухнѣ, расширеніемъ двора, болѣшими требованіями относительно чистоты въ ученическихъ помѣщеніяхъ, почти ежедневными богослуженіями (до трехъ разъ въ недѣлю) въ училищной церкви и устройствомъ новыхъ ватер-клозетовъ. Необходимость найма прислуги сей была признана и прошлогоднимъ сѣздомъ. Посему коммиссія полагаетъ необходимымъ удовлетворить ходатайство правленія училища.

3) Объ ассигнованіи 80 р. на наемъ водовоза, ошибочно названнаго вторымъ дворникомъ. По заявленію г. смотрителя училища одинъ дворникъ ни въ какомъ случаѣ не въ состояніи усмотрѣть за дворомъ и возить воду по 10, а когда бываетъ баня, и болѣе бочекъ воды, накачивать воду въ бакъ надъ клозетомъ, подметать троттуары кругомъ всего помѣстья училищнаго, а въ дни, когда бываетъ баня, накачивать воду въ нее, топить и прибираться. Съ соображеніями г. смотрителя согласны были и епархіальные сѣзды духовенства сессій 1898 и 1899 г. г., почему имъ и ассигновано было на сей предметъ 80 р.

Коммиссія полагаетъ необходимымъ ассигновать 80 р. на наемъ водовоза.

4) Объ ассигнованіи 3510 руб. на содержаніе трехъ параллельныхъ классовъ.

По соображеніямъ правленія училища число учениковъ въ первыхъ трехъ классахъ должно выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1-мъ классѣ отъ 65—75; во 2-мъ классѣ отъ 55 до 65 и въ 3-мъ классѣ отъ 40 до 50. По уставу духовныхъ училищъ § 78 „въ каждомъ классѣ духовныхъ училищъ должно быть не болѣе 40 учениковъ“.—Въ виду того, что количество учениковъ

въ 3-мъ классѣ быть можетъ еще и не превысить положенной нормы, комиссія считаетъ необходимымъ ассигновать только лишь 2160 руб. на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при 1 и 2 классахъ, предоставивъ правленію училища право открыть параллельное отдѣленіе и при 3-мъ классѣ, въ случаѣ необходимости въ семъ, съ позаймствованіемъ потребной на сей предметъ суммы 1350 р. изъ общихъ средствъ училища, съ тѣмъ, однакоже, чтобы расходъ этотъ былъ возмѣщенъ будущимъ сѣздомъ.

5) О дополнительной ассигновкѣ 175 руб. на очистку клозетовъ и помойныхъ ямъ.

Съ устройствомъ новыхъ ватерклозетовъ и умывальниковъ съ водопроводными трубами выгребныя ямы скорѣе переполняются, почему и пуждаются въ болѣе частыя очисткѣ. По нормальной смѣтѣ расходъ на очистку выгребныхъ ямъ отнесенъ къ общему расходу по ст. „содержаніе и ремонтъ дома“ въ 2000 р. Въ настоящее время, ввиду увеличенія училищнаго корпуса, денегъ этихъ недостаточно, почему комиссія полагаетъ необходимымъ удовлетворить ходатайство правленія.

6) Пенсіонеровъ вообще въ училищѣ III человекъ, въ томъ числѣ 4 инословныхъ съ платой по 350 руб. въ годъ. Два инословныхъ приняты въ училище на основаніи постановленій сѣздовъ съ платой по 113 р. въ годъ; бесплатныхъ инословныхъ приходящихъ пять учениковъ; освобождены отъ платы за право ученія Его Преосвященствомъ

6-го Іюня комиссія въ сопровожденіи г. смотрителя и эконома училища осматривала училищныя классы, спальныя комнаты, столовую, умывальную, кухню, надворныя постройки и больницу при чемъ оказалось: больница тѣсна и неудобна; для помѣщенія больныхъ въ ней имѣется только лишь двѣ комнаты: одна на семь кроватей для незаразныхъ больныхъ и другая на пять кроватей для заразительныхъ больныхъ; всего, слѣд, больница рассчитана на 12 человекъ, что при общемъ числѣ учениковъ -- свыше 200 -- представляется недостаточнымъ. Кромѣ того, помѣщеніе больницы неудобно еще и потому, что комната для заразныхъ больныхъ совершенно не изолирована и не можетъ быть изолирована. Посему комиссія находитъ необходимымъ построить новое зданіе для больницы. Все зданіе училища содержится въ должномъ порядкѣ и чистотѣ. Флигель на усадьбѣ, купленной у Верменича, стоящій у ограды, настолько плохъ, что полиція запретила отдавать его въ наемъ подъ квартиры посему его нужно разрушить. Сарай для склада топлива совершенно никуда не годенъ; стѣна его отъ казармы грозитъ паденіемъ. Для исправленія этого сарая просимая сумма уже ассигнована. Полы и полки въ банѣ погнили, посему необходимо подѣлать новые, на что также ассигнована сѣздомъ необходимая сумма. Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ приятнымъ долгомъ отмѣтить нѣкоторыя, въ высшей сте-

пени полезныя, нововведенія въ училищѣ. Благодаря личной инициативѣ г. смотрителя, ученикамъ преподаются перелетное мастерство, столярное, токарное и огородничество. Въ ученической библиотекѣ есть уже нѣсколько книгъ, довольно хорошо перелетенныхъ самими учениками. Южная часть двора училища разбита на грядки и клумбы для каждаго класса по одной, за которыми ухаживаютъ сами ученики. Вообще все свободное отъ ученія время г. смотритель старается занять какимъ либо полезнымъ и приятнымъ дѣломъ, чѣмъ ученики отучаются отъ праздности и лѣности.

По сему коммиссія считаетъ необходимымъ выразить г. смотрителю искреннюю признательность отъ имени всего духовенства епархіи.

ПРОТОКОЛЬ № 11.

1900 года іюня 14 дня.

Сѣздъ въ полномъ своемъ составѣ посѣтилъ духовно-учебныя заведенія, подробно осматривая всѣ помѣщенія, больницы и церкви, посѣтилъ также и свѣчной заводъ и въ тотъ же день, въ вечернемъ засѣданіи (съ 6 ч. вечера до 11 часовъ), совмѣстно съ начальствующими лицами обсуждалъ вопросы: о числѣ церковныхъ и полупереховныхъ вакансій, о приѣмѣ учениковъ и ученицъ на церковное содержаніе, о третьемъ блюдѣ для учащихся, и о ежедневномъ уживѣ для нихъ; о прачешной; о распиреніи церковныхъ зданій женскаго училища; объ устройствѣ больницы при мужскомъ училищѣ; объ ассигнованіи особыхъ суммъ на содержаніе воспитанниковъ, остающихся въ каникулярное время въ учебныхъ заведеніяхъ и пр. По обмѣнѣ мнѣній по вышеизложеннымъ вопросамъ Сѣздъ за позднимъ временемъ отложилъ окончательное ихъ разрѣшеніе до слѣдующаго дня.

На слѣдующій день 15 іюня въ засѣданіе, сѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Панкѣева, неявившагося по болѣзни.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 10-й, сѣздъ

Слушалъ: I. Предложенія Его Преосвященства, выраженные въ резолюціяхъ, пронечатанныхъ въ журналѣ общаго собранія членовъ духовной консисторіи и представителей духовно-учебныхъ заведеній епархіи, относительно пересмотра правилъ о числѣ церковныхъ и полупереховныхъ вакансій и о приѣмѣ на нихъ учащихся.

Постановили: 1) въ каждомъ духовно-учебномъ заведеніи епархіи число полно церковныхъ вакансій, на основаніи средняго вывода за предшествующіи 9 лѣтъ, не должно превышать 40% общаго количества обучающихся въ немъ учениковъ. 2) Въ случаѣ

необходимости, если будетъ на то требованіе, или же количество подлежащихъ къ приему на полно-церковное содержаніе превыситъ установленное число полноцерковныхъ вакансій, — предоставить право правленіямъ и совѣту раздѣлять полноцерковныя вакансії на полуцерковныя. 3) Деньги, вносимыя на содержаніе полноцерковныхъ и полуцерковныхъ вакансій, должны выдаваться изъ консисторій въ подлежащія духовно учебныя заведенія сообразно дѣйствительному числу замѣщенныхъ вакансій, а могущіе образоваться остатки составляютъ при консисторіи же особый учебный капиталъ, употребляемый на томъ-же предметѣ в ни въ какомъ случаѣ безъ особаго на то постановленія епархіальнаго свѣзда духовенства, не долженъ быть обращаемъ на другія какія либо нужды.

II. О выработкѣ правилъ для принятія учениковъ и учащихся на полноцерковное содержаніе.

Постановили: выработанныя прежде и дѣйствовавшіе до сего времени правила приема на церковное и полуцерковное содержаніе — отменить, а взамѣнъ сего руководствоваться слѣдующимъ: 1) На полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ уже дѣти зажиточныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду, если только они родились въ то время, когда отцы ихъ состояли на службѣ. 2) Всѣ же остальные дѣти воспитываются родителями на собственный счетъ, при чемъ въ виду бѣдности и многосемейности предоставляется право ходатайствовать: священникамъ — о принятіи на церковное содержаніе одного изъ трехъ дѣтей, тогда, когда они всѣхъ троихъ воспитываютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи; діаконамъ — о принятіи на полуцерковное содержаніе одного изъ двухъ дѣтей, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и исадомщикамъ о принятіи на церковное содержаніе также одного изъ двухъ дѣтей, воспитывающихся въ тѣхъ-же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 3) Ходатайства съ приложеніемъ удостовѣреній отъ благочинническихъ совѣтовъ, препровождаются въ подлежащія правленія или совѣтъ для обсужденія и окончательнаго рѣшенія. Въ удостовѣреніяхъ благочинническаго совѣта, должны быть обозначены точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя, а именно: сколько дѣтей, гдѣ они обучаются, гдѣ служатъ; есть ли другіе члены семьи на попеченіи просителя; количество прихожанъ, количество церковной земли и ея доходность, количество получаемаго содержанія отъ казны, отъ общества, изъ братской кружки, отъ законоучительства, есть ли недвижимая собственность (земля, дома) и пр.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ исключительныхъ, напримѣръ, выдающейся бѣдности, какихъ либо несчастій: продолжительной болѣзни, пожара, наводненія, уничтожившихъ все имущество, — предоставляется право ходатайствовать о принятіи дѣтей на цер-

ковное содержаніе, не руководствуясь вышеизложеннымъ правиломъ.

4) Правленія или совѣтъ, обсуждая эти ходатайства, имѣютъ, конечно, въ виду поведеніе и успѣхи ученика, или ученицы и при одинаковости послѣднихъ, въ случаѣ малочисленности вакансій церковныхъ, отдають предпочтеніе бѣднѣйшимъ.

5) При тождественности условій просителей: семейныхъ, матеріальныхъ, поведенія и успѣховъ дѣтей—вопросъ рѣшается жребіемъ. Всѣ изложенныя правила о числѣ церковныхъ вакансій и о порядкѣ приема на нихъ дѣтей Таврическаго духовенства представить на Архиастрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ш. О прачешной.

Изъ представленнаго въ сѣздѣ и прилагаемаго при семъ доклада комиссіи по наблюденію за операціями паровой прачешной при енархіальномъ женскомъ училищѣ и изъ словесныхъ объясненій начальствующихъ лицъ всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній видно, что механическая прачешная начала давать хорошия результаты: бѣлье стирается чисто, рвется мало и что вообще существованіе ея необходимо, такъ какъ помимо удовлетворенія своего назначенія, она приноситъ еще побочную пользу женскому училищу: на счетъ ея отапливается баня, паровикъ накачиваетъ воду въ баню, будетъ подавать воду въ новую больницу; машинистъ производитъ слесарныя работы въ училищѣ. Случаи же плохой стирки, порчи бѣлья объясняются во 1) отсутствіемъ правильного надзора за прачешной и во 2) небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу служащихъ. При устраненіи же этихъ неудобствъ прачешная дастъ то, чего отъ ней ожидали. Возможно также безъ всякаго ущерба дѣлу, сокращеніе расходовъ по ней въ смыслѣ указанномъ въ докладѣ. Закрытіе же ея поведетъ къ новымъ большимъ затратамъ, такъ какъ на приспособленіе зданія прачешной подъ другое какое либо помѣщеніе потребуется не меньше 1000 р.

Постановили: въ виду всего вышеизложеннаго, а также болѣе чѣмъ 20000 затраты на ея устройство, продлить существованіе паровой прачешной еще на одинъ годъ, ассигновавъ на ея содержаніе согласно докладу сверхъ платы отъ учебныхъ заведеній за бѣлье, еще 2000 рублей. При этомъ просить смотрителя духовнаго училища А. П. Леонтьева и инспектора классовъ о. А. Звѣрева взять въ непосредственное свое завѣдываніе паровую прачешную съ правомъ назначать служащихъ въ ней по своему усмотрѣнію. Предложеніе же нѣкоторыхъ изъ депутатовъ объ ея закрытіи, или передачи для эксплуатаціи въ частныя руки—большинствомъ голосовъ 15 противъ 5—отвергнуть.

IV. О пострѣлкѣ больницы въ духовномъ мужскомъ училищѣ.

Постановили: сѣздъ признаетъ необходимость постройки

больницы при мужском училищѣ, такъ какъ настоящая больница, по своей маломощности, не удовлетворяетъ своему назначенію; но въ виду того, что представленныя два плана—одинъ въ 25 тысячъ, другой 20 тысячъ, слишкомъ дороги, а средства снархивъ изсякли, предлагается, правленію училища составить планъ и смѣту на больницу не какъ не болѣе 15 тысячъ. Тѣмъ временемъ, въ крайнихъ случаяхъ, и если окажутся тяжело больные, училище пусть пользуется обширной новой семинарской больницей, заразное отдѣленіе которой совершенно свободно можно уступить для нуждъ училища. Тѣмъ болѣе это удобно, что докторъ въ семинаріи и духовномъ училищѣ одинъ и тотъ-же.

V. Объ улучшеніи стола для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или прибавкою третьяго блюда къ обѣду, или установленіемъ ужина.

Справка 1. Правленіе духовнаго училища проситъ на улучшеніе ученическаго стола прибавкою третьяго блюда къ обѣду въ теченіе 1901 года 1800 руб.

Справка 2. Совѣтъ женскаго училища проситъ на ужинъ воспитанницамъ въ 1901 году 3750 руб.

По всестороннемъ обсужденіи совмѣстно съ начальствующими лицами вопроса объ улучшеніи стола въ учебныхъ заведеніяхъ сѣздъ духовенства постановилъ: установить во всѣхъ трехъ учебныхъ заведеніяхъ завтракъ изъ одного блюда, обѣдъ изъ двухъ блюдъ и вмѣсто ужина легкую закуску къ чаю, ассигновать на легкую закуску (не положенную по нормальной смѣтѣ), по расчету 3 коп. на человѣка, на 10 мѣсяцевъ для духовной семинаріи 1600 руб., для мужскаго училища 1800 руб. и для женскаго епархіальнаго училища 2600 руб., всего 6000 руб. и означенную сумму внести въ дополнительную смѣту на 1901 годъ.

VI. Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе воспитанниковъ—сиротъ, остающихся на кашикулы въ учебныхъ заведеніяхъ, дабы была возможность устроить ихъ жительство на это время гдѣ либо внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ суммъ предложить правленіямъ и совѣту изыскивать средства въ такихъ случаяхъ изъ остатковъ, образующихся отъ содержанія столомъ учащихся во время Рождественскихъ и Пасхальныхъ вакацій.

На семь протоколовъ резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 16 іюня. Все это утверждается въ видѣ опыта на три года. По истеченіи трехъ лѣтъ, когда будетъ новый сѣздъ, можно будетъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, согласно опыту. Кромѣ того, если въ теченіе этого времени семинарія будетъ взята на содержаніе Св. Синода, тогда можно будетъ сдѣлать и нѣкоторыя измѣненія относительно

принятія на казенное содержаніе дѣтей и тѣхъ родителей, которые перешли сюда на службу изъ другихъ епархій и не прослужили десяти лѣтъ въ ней. Епископъ Николай“.

Въ епархіальный сѣздъ духовенства Таврической епархін.

Коммисіи по наблюденію за операціями паровой прачешной при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Д О Б Л А Д Ъ.

Коммиссія по наблюденію за операціями паровой прачешной при женскомъ епархіальномъ училищѣ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія о.о. депутатовъ тѣ данныя, которыя извлечены ею на основаніи знакомства съ прачешною за время отъ декабря 1899 г. по май 1900 года.

Печальный опытъ пользованія паровой прачешной въ 1898—9 учебномъ году, когда бѣлье, получавшееся оттуда, оказывалось плохо вымытымъ, порваннымъ, заставилъ коммиссію на первыхъ же порахъ ея существованія обратить серьезное вниманіе на выясненіе причинъ этого явленія. Наблюденія членовъ коммиссіи, по очереди посѣщавшихъ разновременно прачешную въ то время, когда она была въ полномъ дѣйствиі, показали что эту причину надо искать въ небрежномъ (а, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и неумѣломъ) отношеніи къ дѣлу. Когда механику и завѣдующей было объявлено, что, въ случаѣ неисправности прачешной, ее ожидаетъ въ концѣ 1899—1900 учебнаго года закрытіе, то они, какъ лица наиболѣе заинтересованныя въ дальнѣйшемъ ея существованіи, отнеслись къ дѣлу съ большимъ вниманіемъ и стараніемъ. Результаты получились удовлетворительные. Уже съ первыхъ чиселъ февраля бѣлье получалось гораздо чище вымытымъ и менѣе порваннымъ. Въ послѣдніе же мѣсяцы—апрѣль и май—стирка въ отношеніи чистоты бѣлья должна быть признана вполне безукоризненной; случаи порчи бѣлья также оказались очень рѣдкими, можетъ быть, почти такими же, какъ это бываетъ и при ручной стиркѣ. Принимая во вниманіе, что въ существующихъ при многихъ учрежденіяхъ паровыхъ прачешныхъ не наблюдается порчи бѣлья, коммиссія полагаетъ, что есть полная возможность избѣжать этого явленія и въ училищной прачешной.

Для рѣшенія вопроса о томъ, желательно ли оставить и на будущее время паровую прачешную, коммиссія полагаетъ необходимымъ сдѣлать подсчетъ денежныхъ затратъ, необходимыхъ для ея эксплуатаціи, и сопоставить съ цифрами ассигновокъ по нормальной смѣтѣ на прачешную въ каждомъ учебномъ зареденіи. Въ настоящее время—съ января по май мѣсяцъ включительно—на эксплуатацію паровой прачешной израсходовано 2332 р. 48 коп.,

изъ нихъ—самыя крупныя расходы приходятся на отопленіе—1004 р. 58 коп., на жалованье и столъ служащимъ—940 р., другіе расходы—на мыло, синьку и соду—258 р. 14 к., расходы по ремонту машинъ—28 р. 75 к., по ремонту прачешной—99 руб. 76 коп. и разныя мелкіе расходы—1 р. 25 к.

Если предположить, что за іюнь и съ сентября по декабрь (всего 5 мѣсяцевъ) израсходована будетъ такая же цифра, присоединить сюда жалованье (со столовыми) за канікулы (іюнь и августъ) механику и завѣдующей приблизительно около 180 р., то вся сумма расхода по прачешной выразится въ цифрѣ—4844 р. 96 коп. Въ погашеніе этихъ расходовъ прачешная имѣтъ получить отъ всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній изъ ассигнованнаго нормальной смѣтой только (приблизительно) 1778 р. 37 $\frac{1}{2}$ коп.

Сумма эта получается изъ слѣдующаго примѣрнаго расчета, сдѣланнаго примѣнительно къ количеству живущихъ въ пансіонахъ—семинаріи и училищъ воспитанниковъ и воспитанницъ и къ ассигновкамъ нормальной смѣты по статьѣ „прачешная“.

А. Въ семинаріи (пансіонеровъ 180 человекъ): а) синька—по 10 коп. въ годъ на каждое лицо—18 р. б) мыло по $\frac{3}{4}$ ф. на каждое лицо въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ по 7 $\frac{3}{4}$ к. за фунтъ—104 р. 72 $\frac{1}{2}$ к.; в) жалованье прачки и столовыя—306 р. 35 к.; г) отопленіе (двѣ саж. дровъ по 26 р. саж. и роспилка 1 р. 75 к. за сажень)—55 р. 50 к.; д) содержаніе прачешной—10 р.—Итого—494 р. 38 $\frac{1}{2}$ к.

В. Въ женскомъ епарх. училищѣ (воспит. 275): а) синька—27 р. 50 к.; б) мыло—158 р. 59 $\frac{3}{8}$ к.; в) жалованье прачкѣ и столовыя—471 р. 35 к.; г) отопленіе—55 р. 50 к.; д) содержаніе прачешной—10 р.—Итого—722 р. 94 $\frac{3}{8}$ к.

С. Въ мужскомъ дух. училищѣ (197 воспитан.) а) Синька—19 р. 70 к.; б) мыло—114 р. 50 $\frac{5}{8}$ к. в) жалованье прачкѣ со столомъ—361 р. 35 к.; г) отопленіе—55 р. 50 к.; д) содержаніе прачешной—10 р.—Итого—561 р. 05 $\frac{5}{8}$ к.

Вычитая изъ суммы необходимаго для эксплуатаціи прачешной расхода цифру денежныхъ поступленій отъ духовно-учебныхъ заведеній, ассигнованныхъ нормальной смѣтой, т. е. изъ 4844 р. 96 к.—1778 р. 37 $\frac{1}{2}$ к., получимъ недочетъ въ количествѣ 2666 р. 58 $\frac{1}{2}$ к. Но цифра эта не должна считаться точною, такъ какъ самый расчетъ ассигновокъ нормальной смѣты сдѣланъ приблизительно. Такъ, количество воспитанниковъ и воспитанницъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ принято во вниманіе то, которое было въ началѣ учебнаго въ каждомъ учебномъ заведеніи, въ среднѣ же и въ концѣ учебнаго года ихъ было меньше. На отопленіе прачешной (изъ 6-ти саж. дровъ, назначенныхъ смѣтой на баню и прачешную) взято только 2 саж.—количество ничтожное; болѣе соотвѣтствующею дѣйствительности цифра была бы 4 или 5

саж., но въ такомъ случаѣ былъ бы дефицитъ по отопленію бани, на которую въ годъ потребуется точно также не менѣе 4—5 саж.

Если о.о. депутаты относительно отопления найдутъ необходимымъ сдѣлать другой расчетъ, то цифра недочета въ 2666 р. 58½ к. должна понизиться, соответственно стоимости количества дровъ, которое будетъ назначено на отопленіе прачешной. Кроме того, она значительно должна еще понизиться если взять во вниманіе слѣдующее:

1) Женское епархіальное училище пользуется, помимо прачешной, и паровой банею, и такимъ образомъ ассигнованная нормальная суммою сумма на отопленіе бани и ремонтъ (10 р.) должна всецѣло перейти на покрытие расходовъ по прачешной. Изъ 6-ти сажени, назначенныхъ суммою на отопленіе бани и прачешной, 4-ре сажени приходится на долю бани, слѣдовательно и цифра стоимости ихъ—112 р. (26 р. за сажень и расписка 1 р. 75 к.)—должна быть отдѣлена на расходы по эксплуатаціи прачешной, а такъ какъ женское училище пользуется баней не черезъ двѣ недѣли, а каждую недѣлю, то сумма эта должна быть удвоена, т. е. вмѣсто 112 р. ж. е. училище должно взносить 224 р. и 10 р., ассигнованныхъ на ремонтъ бани, всего 234 руб.

2) Механикъ, завѣдующій машинами паровой прачешной, въ настоящее время получаетъ жалованье 600 р. въ годъ, при столовыхъ деньгахъ—76 р. 54 к., кроме того, за слесарныя работы по училищу онъ получаетъ добавочныхъ 200 руб. итого, значить, 876 р. 54 к. Въ виду того, что сравнительно съ другими заведеніями (напр. казеннымъ виннымъ складомъ) паровая прачешная доставляетъ механику гораздо меньше работы (такъ какъ машины работаютъ только 4 дня)—возможно уменьшить плату механику до 600 р., дать ему квартиру и столъ съ тѣмъ, чтобы онъ исполнялъ слесарныя работы по училищу; тѣ деньги—200 р., которые до сего времени платитъ женское училище механику, должны идти на прачешную.

3) По мнѣнію коммисіи нѣтъ никакой нужды держать для завѣдыванія прачешной лицо, требующее такихъ большихъ расходовъ на жалованье, со столовыми и квартирными, какъ 496 р. 54 к. въ годъ; вмѣсто нея можно нанять простую грамотную женщину—прачку, которая могла бы записывать количество поступающаго въ стирку бѣлья, съ жалованьемъ и столовыми отъ 240 р. до 300 р. въ годъ. Такимъ образомъ можно сберечь и здѣсь до 200 р. въ годъ.

Изъ приведенныхъ соображеній видно, что перерасходъ по операціямъ прачешной 2656 р. 58½ к., въ дѣйствительности, при новой постановкѣ дѣла уменьшится до 2000 руб.

Есть ли расчетъ духовенству епархіи ежегодно приплачивать эту сумму на содержаніе прачешной? Искушаются ли этими расходами тѣ выгоды, которыми пользуются духовно-учебныя заве-

денія отъ паровой прачешной? Окончательное рѣшеніе этихъ вопросовъ коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе сѣзда о.о. депутатовъ. Съ своей же стороны считаетъ долгомъ высказать слѣдующія соображенія:

1) Если уничтожить паровую прачешную, то семинарія и мужское дух. училище вынуждены будутъ отдавать для стирки бѣлье сторонней прачкѣ и платить — семинарія не менѣе 600 р., духовное училище — не менѣе 700 р. Значитъ, и то и другое учебное заведеніе должны переплачивать (противъ ассигнованнаго нормальн. л. смѣтой) около 200 р. въ годъ. Женское же училище, съ уничтоженіемъ прачешной, теряетъ гораздо больше. Во первыхъ, вызванная этимъ закрытіемъ передѣлка бани и прачешной потребуетъ не малой единовременной затраты; во вторыхъ, училище лишается парового двигателя для накачиванія воды въ бакъ на второмъ этажѣ главнаго училищнаго зданія, откуда вода должна поступать и въ строящуюся больницу (для клозетовъ и ваннъ), а если, по углубленіи колодезя, вода окажется удобною для питья и приготовленія пищи, то безъ пароваго двигателя невозможно было бы провести водопровода по всему зданію; въ третьихъ, съ закрытіемъ паровой прачешной, уничтожится дезинфекціонная камера, теперь служащая нуждамъ всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній, и бѣлье послѣ заразныхъ больныхъ пришлось бы дезинфекцировать гдѣ-либо на сторонѣ и всегда за извѣстную плату. Въ четвертыхъ, наконецъ, съ передѣлкою паровой прачешной и бани на таковыя, съ обыкновенною топкой, женскому училищу пришлось бы много расходовать на отопленіе и той и другой, гораздо больше того, сколько теперь имъ расходуется, и вслѣдствіе этого едва-ли была бы возможность пользоваться банею ежеведѣльно.

ПРОТОКОЛЬ № 12.

1900 года іюня 15 дня.

Исходя изъ протоколовъ сѣзда о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, бывшаго въ г. Симферополь въ 1899 г., сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи, подъ предсѣдательствомъ о Предсѣдателя училищнаго совѣта, прот. В. Знаменскаго, и при участіи Г. Епархіальнаго наблюдателя А. В. Иванова, члена совѣта А. И. Леонтьева, Дибровскаго уѣзднаго наблюдателя, свящ. І. Машютина, Симферопольскаго и Севастопольскаго наблюдателя, свящ. Н. Владимірскаго, и дѣлопроизводителя совѣта П. Грушинскаго, поставилъ своей задачей съ одной стороны вновь обсудить тѣ вопросы вышеуказанныхъ протоколовъ, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ не могли быть проведены въ жизнь

церковныхъ школъ епархіи, а съ другой стороны—заняться рѣшеніемъ такихъ вопросовъ, которые выдвинуты на очередь практикою церковно—школьной жизни прошедшаго учебнаго года. Вопросы обсуждались въ вечернемъ засѣданіи съ 6 часовъ вечера и до 11½ ч.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Объ открытіи земскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, по случаямъ, впрочемъ очень рѣдкихъ, обращенія школьныхъ зданій, устраиваемыхъ сельскими обществами и предназначавшихся общественными приговорами подъ церковно-приходскія школы, въ земскія школы. Изъ заявленій нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ выяснилось, что земствомъ и инспекціей народныхъ училищъ не всегда испрашивается согласіе епархіальнаго начальства на открытіе земскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, что сопровождается въ большинствѣ случаевъ сокращеніемъ числа учащихся въ послѣдней школѣ, а иногда ставится вопросъ и о самомъ существованіи сей школы. Бываютъ случаи, когда школьныя зданія, предназначавшіяся обществомъ при началѣ постройки подъ церковно-приходскія школы, подъ влияніемъ ближайшихъ къ обществу земскихъ дѣятелей, передаются симъ обществами по окончаніи постройки въ вѣдѣніе земства для открытія тамъ земскихъ школъ.

Опредѣлили: просить Таврической епархіальный училищный совѣтъ—войти въ соглашеніе съ Г. директоромъ народныхъ училищъ по вопросу объ открытіи земскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, на предметъ испрашивания инспекціями народныхъ училищъ всякій разъ разрѣшенія на открытіе послѣднихъ школъ.

2) О назначеніи о.о. уѣздныхъ наблюдателей членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Справка 1. Членами отъ духовенства въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, по одному въ каждый, назначаются Преосвященными.

Справка 2. Въ большинствѣ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ Таврической епархіи членами отъ духовенства состоятъ лица, не имѣющіе близкаго отношенія къ церковно-школьному дѣлу.

Опредѣлили: благочестивѣе просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству назначить уѣздныхъ наблюдателей членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ вмѣсто состоящихъ тамъ въ настоящее время священниковъ.

3) Объ увеличеніи вознагражденія учащимъ въ церковныхъ школахъ.

Опредѣлили: въ виду недостаточности отпускаемыхъ Святѣй-

шимъ Синодомъ средствъ просить епархіальный училищный совѣтъ ходатайствовать предъ Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ увеличеніи ассигновки на содержаніе церковныхъ школъ епархіи.

4) Обь образованіи фонда до 20000 р. для выдачи безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ на устройство зданій для церковныхъ школъ.

Справка. Св. Синодъ отклонилъ ходатайство о выдачѣ въ распоряженіе епархіального училищнаго совѣта вышеуказанной суммы для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ.

Опредѣлили: принявъ во вниманіе, что сельскія общества охотно берутъ таковыя ссуды и не затрудняются при такихъ условіяхъ построеніемъ церковныхъ школъ, и въ виду того, что Св. Синодъ отклонилъ ходатайство о выдѣлѣ епархіальному училищному совѣту 20000 р. на школьно-строительное дѣло, благо и чтительнѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству передать на обсужденіе духовной консисторіи вопросъ о позаймствованіи указанной суммы изъ наличнаго запаснаго капитала церковей епархіи, съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ былъ переданъ въ распоряженіе епархіального училищнаго совѣта на предметъ выдачи сельскимъ обществамъ безпроцентной ссуды на устройство церковныхъ школъ, а % (4) на позаймствованный капиталъ уплачивался бы церквамъ изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи епархіального училищнаго совѣта

5) О производствѣ сбора на богослуженіяхъ какого либо годоваго праздника на предметъ увеличенія матеріальныхъ средствъ церковныхъ школъ для отсылки такового въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія.

Справка. Въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи сборъ на церковно-приходскія школы производится въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, а въ нѣкоторыхъ церквахъ такового сбора не бываетъ.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство разрѣшить во всѣхъ церквахъ епархіи производить сборъ въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы на церковно-приходскія школы, каковой сборъ и отсылать въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія.

6) Обь открытіи вакансій запасныхъ учителей въ количествѣ 6 человекъ на епархію.

Опредѣлили: принимая во вниманіе сравнительное число церковныхъ школъ въ разныхъ уѣздахъ епархіи, просить епархіальный училищный совѣтъ открыть съ будущаго года на средства совѣта 6 вакансій запасныхъ учителей: 2—въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, 1—въ Дніпровскомъ, 1—въ Бердянскомъ и 2—на остальные уѣзды епархіи.

7) Обь открытіи воскресныхъ и вечернихъ школъ.

Опредѣлили: въ видахъ поднятія народнаго образованія

съездъ признаетъ желательнымъ открытіе воскресныхъ и, какъ показалъ опытъ, болѣе удобныхъ, вечернихъ школъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ могутъ быть привлечены къ этому дѣлу, помимо и безъ того обремененныхъ занятіями членовъ причта и учителей, другія мѣстныя интеллигентныя силы.

8) Объ открытіи второкласныхъ школъ и церковно-учительскихъ семинарій.

Справка. Въ настоящее время, кромѣ трехъ существующихъ въ епархіи второкласныхъ школъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ предложено открытіе таковыхъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Большой-Знаменскъ, на Архіерейской дачѣ и въ с. Емельяновкѣ.

Опредѣлили: признавая полезнымъ открытіе второкласныхъ школъ и въ другихъ пунктахъ епархіи въ цѣляхъ привлеченія въ школы грамоты учителей, специально къ тому подготовленныхъ, съездъ о.о. депутатовъ, въ виду недостатка кандидатовъ на должность учителей церковно-приходскихъ школъ изъ наличнаго состава окончивающихъ мѣстную духовную семинарію и епархіальное женское училище, признаетъ весьма желательнымъ открытіе въ Таврической епархіи церковно-учительской семинарій для подготовленія учителей въ церковно-приходскія школы.

9) Относительно смѣшанныхъ школъ—русскихъ съ инородцами, съездъ о.о. депутатовъ, сверхъ того, что было выработано на съездѣ о.о. предсѣдателей и уѣздныхъ наблюдателей, признаетъ желательнымъ, въ виду малаго знакомства инородцевъ съ русскимъ языкомъ и вытекающей отсюда трудности и даже невозможности для учителя пройти съ ними въ 3 года положенную программу, продлить учебный курсъ въ таковыхъ школахъ до 4 лѣтъ. Въ частности относительно дѣтей мусульманъ, въ интересахъ привлеченія наибольшаго числа ихъ въ церковныя школы, съездъ признаетъ возможнымъ не ставить имъ въ непремѣнную обязанность изученіе Закона Божія, но знаніе такихъ молитвъ, какъ „Отче нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и др. ихъ должно быть обязательно.

10) О надѣленіи церковныхъ школъ земельными казенными участками и о безвѣдномъ отпускѣ для школъ казеннаго лѣса.

Опредѣлили: Въ видахъ ознакомленія о.о. завѣдующихъ церковными школами съ порядкомъ возбужденія ходатайствъ о надѣленіи школъ землею изъ казенныхъ участковъ и лѣсомъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, просить епархіальный училищный совѣтъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ порядокъ возбужденія сихъ ходатайствъ съ указаніемъ всѣхъ относящихся къ этому вопросу дальнѣйшихъ циркулярныхъ разъясненій министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

11) Въ видахъ поднятія народнаго образованія съездъ о.о. депутатовъ, во исполненіе присоединяясь къ выраженному съездомъ о.о.

предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей желанію возможно большаго открытія въ епархіи библиотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихъ и библиотекъ — читальнъ, вмѣстѣ съ симъ считаетъ своимъ долгомъ просить епархіальный училищный совѣтъ составить каталоги книгъ и брошюръ какъ для народной библиотекы, такъ и для народныхъ чтеній примѣнительно къ волшебному фонарю и безъ сего фонаря и напечатать таковыя каталоги въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

12) По вопросу о внутренней организаціи женскихъ церковныхъ школъ, возможно больше распространеніе коихъ весьма желательно, настоящій сѣздъ признаетъ цѣлесообразнымъ: а) не ограничивать приѣма дѣвочекъ въ школы извѣстнымъ возрастомъ и б) сдѣлать обязательнымъ въ сихъ школахъ, а равно и при открытіи новыхъ школъ, обученіе рукодѣлію въ той его отрасли, какая признается въ той или другой школѣ наиболее полезною по мѣстнымъ условіямъ.

13) Въ видахъ увеличенія средствъ содержанія существующихъ, а равно и при открытіи новыхъ школъ, сѣздъ о. о. депутатовъ признаетъ полезнымъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются общественныя записки, рекомендовать о. о. завѣдующимъ располагать мѣстныя сельскія общества къ обращенію отъ времени до времени дохода, получаемаго съ сихъ записекъ, на вышеуказанныя цѣли.

14) Своевременное открытіе занятій въ новооткрываемыхъ церковныхъ школахъ, по заявленію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, встрѣчаетъ иногда препятствіе въ той медлительности, которая является неизбежною при возбужденіи священникомъ ходатайства о разрѣшеніи израсходовать одновременно на устройство школьнаго зданія извѣстную сумму изъ средствъ церкви. Сѣздъ о. о. депутатовъ, въ устраненіе сего недостатка, полагаютъ бы полезнымъ просить Его Пресвященство разрѣшить церковнымъ причтамъ расходовать изъ суммъ церкви одновременно при открытіи церковно-приходскихъ школъ не свыше 100 р.; а при открытіи школы грамоты не болѣе 50 р. на первоначальное обзаведеніе, не испрашивая на то особаго Архiepастырскаго разрѣшенія.

15) Вопросъ объ упорядоченіи средствъ, коими располагаетъ каждая церковная школа.

(Опредѣлили: въ видахъ упорядоченія средствъ, коими располагаетъ каждая церковная школа, сѣздъ о. о. депутатовъ полагаютъ бы необходимымъ вмѣнить въ обязанность о. о. завѣдующимъ школами, чтобы они ежегодно извѣщали мѣстныя отдѣленія училищнаго совѣта о средствахъ своихъ школъ, идущихъ какъ на содержаніе ихъ, такъ и на жалованье учителю, съ указаніемъ того источника, изъ котораго берутся эти средства.

16) Выслушано было заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, что въ однихъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, часто даже при

отсутствіи свободныхъ учительскихъ вакансій, пмѣется много прошеній отъ лицъ, желающихъ занять сін мѣста, тогда какъ въ другихъ отдѣленіяхъ, при свободныхъ учительскихъ мѣстахъ, таковыхъ прошеній иногда и не бываетъ, вслѣдствіе чего и происходитъ иногда замедленіе въ назначеніи учителей. Въ устраненіе сего недостатка съѣздъ полагалъ бы полезнымъ просить г. епархіальнаго наблюдателя сдѣлать распоряженіе по уѣзднымъ отдѣленіямъ о томъ, чтобы ему были высылаемы прошенія тѣхъ лицъ, кои, за недостаткомъ учительскихъ мѣстъ, не получили назначенія, а равно о томъ, чтобы уѣздныя отдѣленія ежемѣсячно сообщали ему о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ, дабы онъ могъ своевременно принимать мѣры къ замѣщенію свободныхъ учительскихъ вакансій.

II.

За тѣмъ съѣздъ духовенства подь предсѣдательствомъ свящ. Василія Яновскаго при участіи о. ректора духовной семинаріи прот. В. Знаменскаго, членовъ комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи—смотрителя училища А. И. Леонтьева, свящ. Павла Доброва, свящ. Н. Мезенцева слушалъ: инструкцію для управляющихъ церковными хорами въ Таврической епархіи, составленную комиссіей по упорядоченію пѣнія.

1) При чтеніи инструкціи регентамъ однимъ изъ депутатовъ съѣзда заявлено было о необходимости отмѣнить установившійся (за исключеніемъ весьма немногихъ церквей) обычай договариваться регентамъ самостоятельно за участіе хора въ совершеніи требъ, въ пѣніи заказныхъ литургій и пр., такъ какъ на практикѣ, помимо нежелательныхъ затрудненій для прихожанъ (напр. надобно хоронить кого нибудь:—иди къ священнику, иди къ старостѣ и иди къ регенту), создается много недаразумѣній, подрывающихъ авторитетъ духовенства. Соблюдая свои матеріальные интересы, регента часто отказываются отъ участія въ совершеніи требъ, требуютъ непомѣрнаго вознагражденія, входятъ въ предосудительныя сдѣлки съ похоронными бюро и пр. Регентъ, какъ вольнонаемный человекъ, въ сознаніи прихожанъ становится въ сторонѣ, а вся отвѣтственность подаетъ на духовенство.—Поэтому депутатъ полагалъ бы пѣлесообразнымъ въ отношеніи договора за участіе хора въ требоисправленіяхъ установить общій порядокъ для всѣхъ церквей епархіи и дополнить инструкцію слѣдующимъ параграфомъ: „Право договариваться за участіе хора въ требоисправленіяхъ принадлежитъ причту со старостой, которые, по взаимному соглашенію съ регентомъ при его поступленіи на службу, выдаютъ хору извѣстный процентъ съ договоренной платы, а остальная сумма поступаетъ въ церковный доходъ на удовлетвореніе регента и пѣвцовъ жалованьемъ; при этомъ регентъ не въ правѣ отказываться отъ участія въ совершеніи требъ.“

2) Съѣздъ полагалъ бы достаточнымъ учрежденіе одной

только епархіальной комиссіи для испытанія правоспособности регентовъ, такъ какъ трудно надѣяться на единство вкусовъ и требованій между нѣсколькими уѣздными комиссіями и епархіальной комиссіей.

Постановили: признать необходимость учрежденія одной только епархіальной комиссіи для испытанія правоспособности регентовъ, а также, воиолнѣ соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ одного изъ депутатовъ съѣзда, внести предлагаемый имъ параграфъ относительно порядка договора за участіе хора при требованіяхъ въ инструкцію для регентовъ Таврической епархіи; инструкцію же принять къ свѣдѣнію и, по отпечатаніи ея, разослать причтамъ церкви епархіи для руководства и исполненія.

3) Слушали: а) журналъ комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи отъ 2 го марта 1900 г. за № 4 съ приложеніемъ двухъ списковъ церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ нашими композиторами на ноты, одобренныхъ цензурою и рекомендуемыхъ комиссіей для исполненія церковными хорами Таврической епархіи, и б) журналъ той же комиссіи отъ 9 и 17 марта того-же года за № 5 относительно желательной постановки пѣнія и музыки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ просьбою предъ Его Преосвященствомъ ходатайствовать у Св. Синода объ уравненіи учителей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ преподавателями штатныхъ предметовъ въ отношеніи вознагражденія за уроки и правъ на пенсію, вмѣстѣ съ тѣмъ и о пересмотрѣ и измѣненіи программы пѣнія, какъ учебнаго предмета, въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Постановили: принять журналы комиссіи за № 4 и 5 къ свѣдѣнію и съ своей стороны почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учителяхъ пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о пересмотрѣ и измѣненіи программы пѣнія въ тѣхъ-же учебныхъ заведеніяхъ, въ смыслѣ изложенномъ въ журналахъ комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи.

На семь протоколѣ резолюція, Его Преосвященства:
„1900 г. 17 іюня. Утверждается. Епископъ Николай.“

ПРОТОКОЛЬ № 13.

1900 года іюня 16 дня.

Въ засѣданіи по миссіонерскимъ вопросамъ кромѣ о.о. депутатовъ присутствовали: предсѣдатель миссіонерскаго комитета инспекторъ семинаріи Г. О. Соколовъ, преподаватель раскола въ семинаріи А. Л. Высотскій, епархіальный миссіонеръ о. В. Станиславскій и членъ миссіонерскаго комитета священникъ 52 Литовскаго полка о. П. Преображенскій.

Слушали: указъ Святѣйшаго Синода отъ 26 мая сего года за № 5 на имя Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, въ коемъ по поводу отчета о занятяхъ бывшаго въ 1897 году въ городѣ Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда, излагаются основанія, необходимыя на будущее время для руководства къ призванію особенной вредности сектъ, и мѣропріятія, которыми должно руководствоваться духовенство въ видахъ противодѣйствія развитію раскола и сектанства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ должному исполненію.

Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопросовъ епархіальнаго Миссіонерскаго комитета предложенныхъ вниманію и обсужденію съѣзда духовенства настоящей сессіи.

1. О припискѣ колоній, поселковъ, хуторовъ къ православнымъ приходамъ въ виду того, что въ нихъ, хотя бы коренное населеніе было иновѣрное, инославное или сектантское, всегда могутъ проживать и обычно проживаютъ православные рабочіе.

Постановили: почтительнѣе просить Его Преосвященство, что бы духовная консисторія предложила бы мѣстнымъ о.о. благочиннымъ озаботиться припискою всѣхъ существующихъ въ епархіи колоній, поселковъ, хуторовъ съ неправославнымъ населеніемъ, по возможности согласуясь съ желаніями населенія, къ соответствующимъ православнымъ приходамъ. По полученіи же точныхъ свѣдѣній о селѣ, просить Г-на губернатора, что бы подлежащее гражданское начальство оповѣстило населеніе колоній, поселковъ и хуторовъ о припискѣ ихъ поселеній къ тому или другому приходу, въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ, проживающихъ среди нихъ, — православныхъ.

2) О построеніи молитвенныхъ домовъ, часовенъ и храмовъ приписныхъ или съ образъваніемъ новыхъ приходовъ въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ имѣющихся приходскихъ храмовъ; — гдѣ потребны таковыя и какія могутъ быть изысканы средства.

Таврическимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1899 года (Прот. № 13 разд. III) намѣченъ былъ дѣлій рядъ колоній и хуторовъ, въ которыхъ желательно было бы устройство молитвенныхъ домовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выражено было желаніе обсудить на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ въ какихъ еще мѣстахъ желательно въ миссіонерскихъ дѣльяхъ построеніе церквей, или хотя-бы молитвенныхъ домовъ. Однако до сего времени миссіонерскій комитетъ ни отъ кого не получилъ по сему предмету какихъ либо свѣдѣній. Въ частности дѣтъ свѣдѣній въ какомъ положеніи находится вопросъ о постройкѣ храма въ г. Севастополѣ, на южной сторонѣ, гдѣ и по замѣчанію Его Преосвященства (резолуція Его Преосвященства на протоколѣ Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда № 6-й стр. 28) и по заявленію А. Л. Высотскаго, сектанство находится въ сильномъ броженіи.

ни и начинать принимать острую форму. Въ засѣданіи съѣзда о необходимости устроить молитвенные дома въ видахъ противо-дѣйствія пропагандѣ сектанства поступили заявленія: отъ священника о. В. Яновскаго и отъ священника о. А. Юрьева. Священникъ о. В. Яновскій словесно заявилъ о необходимости построить часовню въ нѣмецкой колоніи Маріинскъ, Дибровскаго уѣзда, въ приходѣ села Заводовки. Колонія богатая и православныхъ рабочихъ въ ней много, средствъ-же на устройство часовни нѣтъ, а другихъ источниковъ, какъ мѣстныхъ приходскихъ, такъ и окружныхъ приискать нѣтъ возможности. Священникъ о. А. Юрьевъ письменно (докладъ при семь прилагается) заявилъ о необходимости устроить молитвенный домъ въ деревнѣ его прихода—Янынь-Такилт, на берегу Чернаго моря, отстоящую отъ приходской церкви въ 28 верстахъ. Быстрый ростъ рудной промышленности по этому побережью, притякъ къ Янышамъ, гдѣ находится одинъ изъ самыхъ богатѣйшихъ рудниковъ, массу пришлыхъ рабочихъ. Между тѣмъ владѣлецъ этой деревни инженерный генералъ А. О. Боккъ хочетъ приступить къ постройкѣ на мѣстѣ бывшаго владѣльца этого имѣнія В. П. Антоповича памятника— часовни, а потому священникъ Юрьевъ полагалъ-бы своевременнымъ просить генерала Бокка, не найдеть-ли онъ возможнымъ устроить вмѣсто часовни, молитвенный домъ, въ которомъ можно было-бы совершать Богослуженіе и тѣмъ дать возможность приходскому пастырю бдительно слѣдить за религіозно нравственнымъ состояніемъ пришаго люда.

Постановили: а) просить о.о. благочинныхъ доставить свѣдѣнія въ Миссіонерскій Комитетъ о результатахъ обсужденія благочинническихъ совѣтами вопроса о томъ, въ какихъ мѣстахъ желательно въ миссіонерскихъ цѣляхъ построеніе храмовъ, или молитвенныхъ домовъ и какія могутъ быть указаны средства на ихъ устройство и сообщить также предпринималъ-ли какія либо мѣры къ устройству молитвенныхъ домовъ въ колоніяхъ и хуторахъ, поименованныхъ въ протоколѣ Миссіонерскаго съѣзда 1899 г. за № 13. б) просить духовенство города Севастополя принять энергичныя и вообще все зависящія отъ него мѣры къ изысканію средствъ на постройку хотя молитвеннаго дома на южной сторонѣ; в) просить Миссіонерскій Комитетъ оказать матеріальную помощь на устройство часовни въ колоніи Маріинскъ, или-же ходатайствовать черезъ г. Губернатора, не примутъ-ли участіе въ этомъ дѣлѣ колонисты, въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ ихъ рабочихъ; г) просить тотъ же комитетъ войти съ предложеніемъ къ генералу А. О. Боккъ, не найдеть ли онъ возможнымъ вмѣсто часовни выстроить молитвенный домъ. и д) Имѣя въ виду удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ православныхъ рабочихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ и огражденіе ихъ отъ пропаганды штундизма, почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить черезъ г. Губернатора обществамъ нѣмецкихъ колоній отво-

дить приличныя помѣщенія для совершенія въ нихъ православныхъ Богослуженій и религіозныхъ собесѣдованій.

3) Объ окружныхъ миссіонерскихъ комитетахъ о ихъ наибольшѣ цѣлесообразной организаци: не найдено ли будетъ необходимымъ, чтобы предсѣдателями комитетовъ были мѣстные о.о. благочинные и прочее.

Постановили: а) такъ какъ благочинные по долгу службы должны быть точно освѣдомлены о положеніи раскола и сектанства въ своемъ округѣ, то естественно, имъ всего удобнѣе быть и предсѣдателями окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ; священникамъ же приходовъ, въ коихъ есть раскольники или сектанты, быть непремѣнными членами онаго. б) Въ видахъ же лучшей постановки дѣла, предсѣдатели миссіонерскихъ комитетовъ обязаны аккуратно, къ 1 іюня, представлять отчетъ о дѣятельности окружныхъ комитетовъ, для чего слѣдовало бы о времени представленія этихъ отчетовъ внести въ табель срочныхъ представлений. Консисторія же передаетъ эти отчеты въ епархіальный миссіонерскій комитетъ. в) Желательно было, чтобы духовная консисторія дѣлала вымѣтки изъ ежегодныхъ отчетовъ о.о. благочинныхъ по вопросамъ о положеніи раскола и сектанства и эти вымѣтки также препровождать въ епархіальный комитетъ.

4) Наконецъ въ видахъ большаго оживленія дѣятельности комитетовъ предложить окружнымъ миссіонерскимъ комитетамъ въ этомъ году со всею серьезностью обсудить вопросъ о лучшей ихъ организаци и свои соображенія представить въ епархіальный миссіонерскій комитетъ.

5) О томъ, чтобы благочинническіе съѣзды духовенства занимались обсужденіемъ также и миссіонерскихъ вопросовъ соотвѣтственно мѣстнымъ обстоятельствамъ и пуждамъ замѣняя собою такимъ образомъ окружные миссіонерскіе съѣзды.

Постановили: находя это вполне цѣлесообразнымъ—принять къ свѣдѣнію и исполненію.

6) О приходскихъ братствахъ и церковно приходскихъ попечительствахъ, долженствующихъ служить дѣлу поднятія религіозно-нравственнаго просвѣщенія вообще и въ частности въ борьбѣ съ расколо-сектанствомъ.

Постановили: признавая приходскія братства и церковно-приходскія попечительства учрежденіями одинаково полезными, просить духовенство епархіи, соображаясь съ мѣстными условіями, озабочиваться открытіемъ ихъ. Для мѣстностей, зараженныхъ сектанствомъ, рекомендовать открытіе приходскихъ братствъ, такъ какъ по уставу братствъ, забота объ охраненіи православныхъ отъ расколо-сектантской пропаганды, составляетъ одну изъ главныхъ ихъ задачъ. Желательно былобы допущеніе въ члены Братствъ и инославныхъ въ качествѣ членовъ—благотворителей.

7) О причисленіи сектантскихъ селеній Ново-Васильевки, Астраханки и Ново-Спасскаго къ миссіонерскимъ округамъ

Постановили: причислить селенія Ново-Васильевку, Астраханку и Ново-Спасское къ миссіонерскимъ округамъ тѣхъ благочиній, въ предѣлахъ которыхъ—находятся эти села.

8) Объ учрежденіи при приходскихъ церквахъ пконныхъ складовъ въ предупрежденіе распр страненія пконъ неправильнаго и даже соблазнительнаго письма чрезъ продажу на ярмаркахъ и базарахъ.

Постановили: не найдеть-ли возможнымъ Александро-Невское Братство въ городѣ Симферополѣ открыть центральный иконный складъ, откуда приходскіе священники могли-бы выписывать иконы для продажи. Предложить братствамъ и приходскимъ попечительствамъ епархій открыть у себя таковыя же склады, а духовенству вообще руководствоваться только что изданнымъ Указомъ Святейшаго Синода по сему предмету.

9) О разсылкѣ по приходскимъ церквамъ брошюры „Постановленія Таврическаго Миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ г. Симферополѣ въ 1899 году“, съ платою по 50 коп., при чемъ деньги назначаются на усиленіе средствъ Епархіальнаго Миссіонерскаго фонда.

Постановили: разослать по всѣмъ приходскимъ церквамъ „постановленія Таврическаго миссіонерскаго съѣзда 1899 года“, а также и уставъ приходскихъ братствъ и вырученныя деньги обратить въ средства епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда.

10) Не найдено ли будетъ возможнымъ, что бы само духовенство пришло на помощь миссіи своими личными матеріальными средствами, именно въ видѣ ежегодныхъ взносовъ; отъ штатнаго священника 1 руб. 50 коп., отъ штатнаго діакона 1 руб., отъ штатнаго псаломщика 50 коп.

Постановили: съѣздъ признаеть желательнымъ обязательное участіе духовенства во взносахъ на усиленіе фонда епархіальнаго миссіонерскаго комитета, но въ виду того, что въ этомъ вопросѣ заинтересованъ лично каждый священно-церковно-служитель, передать обсужденіе его на десятковныя съѣзды.

11) О печальномъ положеніи въ матеріальномъ отношеніи приходскаго храма и церковнаго дома въ с. Ново-Васильевкѣ и объ изысканіи средствъ помощи имъ (наприм. объ освобожденіи Ново-Васильевской церкви, подобно церкви с. Астраханки, отъ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній).

Справка 1. Постановленіе съѣзда 1899 года (прот. № 12) утвержденное Его Преосвященствомъ: „ходатайствовать о дозволеніи мѣстному благочинному священнику Стефану Новицкому. (по новому распредѣленію благочинническихъ округовъ), позаимствовать изъ свободныхъ суммъ церковей 2 Ногайскаго округа 3

тысячи рублей (съ уплатой законнаго банковаго процента), на каковыя деньги и начать постройку домовъ въ с. Ново-Васильевкѣ. На покрѣтіе же сего займа просить Его Преосвященство дозволить выдать изъ консисторіи просительную книгу въ Ново-Васильевскую церковь, сборъ по каковой книгѣ и будетъ идти на покрѣтіе произведеннаго займа на постройку причтовыхъ домовъ при сей церкви и процентовъ по займу.

Постановили: просить благочиннаго о. Стефана Новицкаго объ исполненіи постановленія сѣзда 1899 года, а вопросъ объ освобожденіи отъ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по смыслу постановленій сѣзда (1899 г. прот. № 12 п. 7., прот. № 13 п. 2 и 3, 1900 г. прот. № 8 п. 2), передать на обсужденіе десятковаго сѣзда.

12) О томъ, чтобы духовенству обратить вниманіе на то обстоятельство, что подъ праздники часто устроятся снѣктакли, лоттереи, различныя зрѣлища и тому подобныя увеселенія, отвлекающія христіанъ отъ молитвы, коей должны бы быть посвящены сіи дни и бороться противъ сего зла доступными для него средствами (въ проповѣдяхъ съ церковной кафедрой уговаривая своихъ пасомыхъ, чтобы они не посѣщали сихъ увеселеній и прочее).

Постановили: въ виду изданія новаго закона, указавшаго только немногіе дни, въ которыя не разрѣшается устраивать зрѣлища и другія увеселенія, обратить серьезное вниманіе на предлагаемыя мѣры и руководствоваться ими.

13) Докладъ священника Ново-Васильевской церкви (Молоканской) о необходимости назначать въ земскія школы, въ которыхъ есть сектанскія дѣти, учителями окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Справка. Таврической миссіонерскій сѣздъ 1899 года постановилъ: (прот. № 16 стр. 58) „просить Его Преосвященство снестись съ кѣмъ слѣдуетъ, не найдено ли будетъ возможнымъ, чтобы въ сектанскія села, учителямъ назначались окончившіе курсъ ученія въ духовной семинаріи“.

Постановили: просить Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ снестись съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Таврической губ. по сему вопросу.

14) Сужденіе о томъ, какъ исполняются постановленія Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда 1899 года, не встрѣчается ли какихъ затрудненій при проведеніи ихъ въ жизнь, не требуются ли восполненія и проч.

Постановили: постановленія Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго сѣзда 1899 г. по возможности исполняются и неудобствъ при проведеніи ихъ въ жизнь пока нѣтъ не заявлено.

15) Затѣмъ сѣздъ перешелъ къ обсужденію тѣхъ мѣстъ въ

протоколахъ десятковыхъ сѣздовъ, бывшихъ въ семь году, въ которыхъ излагаются сужденія по миссіонерскимъ вопросамъ. Какъ видно изъ представленныхъ протоколовъ, вопросы эти обсуждались въ округахъ: Алешковскомъ, Больше-Токмакскомъ, Михайловскомъ, Мало-Знаменскомъ, Орѣховскомъ, Каювскомъ, Керченскомъ и Чаплынскомъ. Сѣздъ обратилъ свое вниманіе только на протоколъ Больше-Токмакскаго округа, такъ какъ во всѣхъ остальныхъ протоколахъ по вопросамъ миссіонерскаго характера, излагаются мѣропріятія и пожеланія, изложенныя въ протоколахъ епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда 1899 года. Въ протоколѣ Больше-Токмакскаго округа между прочимъ сказано: „пропаганда сектанства въ нашемъ округѣ, благодаря Бога, не имѣетъ успѣха: случаевъ соврашенія православныхъ въ сектанство нѣтъ, а на противъ есть случаи припятія православія иновѣрцами. Только въ селѣ Остриковкѣ, издавна бывшей притономъ скопцовъ, хлыстовъ и другихъ сектантовъ, и въ настоящее время сектанство еще держится. Главная обязанность борьбы съ сектанствомъ лежить, конечно, на мѣстномъ причтѣ. Священникъ о. Афанасій Генца въ этомъ отношеніи является вполне подходящимъ какъ студентъ семинаріи изъ молодыхъ, изучившихъ основательно исторію сектанства и приемы борьбы съ нимъ. Главными помощниками священника являются псаломщикъ и учитель церковной школы и желательно, что-бы эти лица были также изъ окончившихъ курсы семинаріи и самое устройство прихода должно быть прочно и матеріально обезпечено. Торжественное служеніе, благолѣпіе храма, частое проповѣдываніе слова Божія, стройное пѣніе, хорошая, вполне благоустроенная церковная школа, бібліотека для народа—все это сослужило-бы большую службу въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ. Между тѣмъ въ многомъ изъ перечисленнаго приходъ Остриковскій очень страдаетъ: церковь чрезвычайно бѣдна, она буквально нуждается въ кофѣйкахъ, она не имѣетъ средствъ на пріобрѣтеніе пары хоругвей, даже колокольные при церкви не было, пока ее не устроилъ благотворитель на свой счетъ. Посему сѣздъ полагаетъ, что на положеніе Остриковскаго прихода должно быть обращено серьезное вниманіе всего духовенства епархіи, которое должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ не только совѣтомъ, но также и средствами, особенно въ дѣлѣ устройства школы.“

Справка 1. Таврическій епархіальный миссіонеръ заявляетъ, что судя по имѣющемуся у него докладу священника о. Афанасія Генца въ селѣ Остриковкѣ все обстоитъ благополучно.

Справка 2. По справкамъ оказалось, что средства содержанія причта села Остриковки достаточны.

Постановили: а) предложить вниманію десятковаго сѣзда Больше-Токмакскаго округа не изыщетъ-ли онъ у какихъ либо мѣстныхъ или окружныхъ средствъ на благоустройство храма и на устройство церковно-приходской школы для дѣвочекъ. б) Же-

лательно назначеніе псаломщика и учителя въ церковно-приходскую школу изъ окончившихъ курсъ семинаріи; при этомъ учителю назначить не менѣе 400 рублей въ годъ и въ видахъ привлеченія его къ дѣятельности противо-сектантской, черезъ 2 года прибавлять по 50 руб. къ получаемому жалованью, если дѣятельность его въ пользу огражденія православныхъ отъ сектантской пропаганды будетъ засвидѣтельствована епархіальнымъ начальствомъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 19 іюня. Утверждается, но съ покорнѣйшей просьбой и сдѣлать что либо изъ этого на самомъ дѣлѣ, а не на бумагѣ только. И въ прошломъ году—на сѣздахъ—было высказано не мало благихъ намѣреній, но исполнены ли онѣ,—если не всѣ, то хотя немногія? Что-то не слышно о семъ. Епископъ Николай“.

Въ миссіонерскій комитетъ Таврической епархіи по дѣламъ сектанства и раскола.

Священника св. Мареевской церкви с. Мореевки, Теодос. уѣзда Александра Юрѣва.

Д О К Л А Д Ъ.

На берегу Керченскаго пролива, который принадлежитъ въ приходу св. Мареевской церкви Теодосійскаго уѣзда, находится много густо-населенныхъ пунктовъ съ православнымъ населеніемъ, каковы: Янышъ-Такилъ, Кизъ-Аулъ и др. А съ 1898 года на этомъ же берегу открыто два рудника: общества Южно-металургическихъ заводовъ и общества „Провидажъ“; эти два рудника, содержа нѣсколько сотъ душъ рабочихъ, (а черезъ нѣсколько лѣтъ, съ развитіемъ дѣлъ, будутъ имѣть и тысячи) еще болѣе увеличиваютъ составъ мѣстнаго населенія.

Между тѣмъ всѣ вышепоименованныя поселенія находятся отъ ближайшей къ нимъ, Мареевской церкви въ 25—28 верстахъ, отъ г. Керчи же отстоятъ въ 35 верстахъ. Ясно, что все населеніе этихъ мѣстъ находится внѣ *ближайшаго* надзора священника и въ высшей степени желательно было бы открыть здѣсь свой особый религіозный пунктъ, хотя бы устройствомъ приписной церкви.

А дѣло это въ настоящее время значительно облегчается тѣмъ, что живущій въ Янышѣ землевладѣлецъ дворянинъ Александръ Осиповичъ Боккъ выразилъ свое желаніе построить въ Янышѣ же часовню на мѣстѣ погребенія своего родственника Б. П.

Антоновича, расчистилъ уже мѣсто для предполагаемой часовни и приготовить планъ ея.

Но въ виду того, что часовня, по своимъ малымъ размѣрамъ, мало удовлетворить религіозныя нужды мѣстнаго населенія, для котораго болѣе нужна церковь, или по крайнѣй мѣрѣ, молитвенный домъ, я прошу Епархіальное Начальство войти съ предложениемъ къ дворянину Бокку, не найдетъ ли онъ возможнымъ устроить, вмѣсто предполагаемой пмъ часовни, церковь или молитвенный домъ.

Если же постройка церкви не состоится, то усерднѣе прошу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владыку—Архипастыря выдать причту св. Мареевской церкви отдѣльный походный Антиминсъ, *Можно выдать,* съ которымъ онъ могъ бы посѣщать эти населенные пункты для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, а особенно для исповѣди п св. Таинъ Причастія ихъ. Въ крайнѣмъ случаѣ смиреннѣе прошу—дозволить совершать на мѣстѣ литургію, хотя съ существующимъ въ св. Мареевской церкви Антиминсомъ. Совершеніе литургіи на мѣстѣ, въ одной изъ деревень, въ высшей степени желательно, такъ какъ: 1) тогда говѣніе живущихъ здѣсь будетъ болѣе продолжительно (теперь-же нерѣдко ѣдутъ въ городъ прямо къ исповѣди); во 2-хъ, будетъ возможность заставить говѣть всѣхъ рабочихъ на рудникахъ и въ экономіяхъ (теперь нѣкоторые пришлые рабочіе по нѣсколько лѣтъ остаются безъ исповѣди, постоянно переходя съ мѣста на мѣсто, и проживая понемногу то тутъ, то тамъ по всей Россіи) и въ 3-хъ, священнику возможно будетъ (черезъ продолжительное общеніе при говѣніи, а наиболѣе черезъ исповѣдь) лучше узнать религіозно-правственное состояніе населенія, религіозныя убѣжденія каждаго рабочаго и, при появленіи какого либо сектанта, удобнѣе воспрепятствовать ему пропагандѣ своего ученія.

Послѣднее обстоятельство особенно важно въ томъ отношеніи, что, какъ показалъ печальный опытъ другихъ мѣстъ, на рудникахъ, заводахъ, фабрикахъ и пр. легче всего, удобнѣе и свободнѣе ведутъ пропаганду своего ученія различные лжеучители—сектанты.

Отъ всей души желая предотвратить появленіе такого ужаснаго бѣдствія, какъ сектанство, во ввѣренномъ мнѣ приходѣ, усерднѣе прошу миссіонерскій комитетъ по дѣламъ сектанства и раскола прійти на помощь въ семъ важномъ дѣлѣ вышеуказанному православному населенію.

ПРОТОКОЛЬ № 14.

1900 года іюня 17 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Н. Панкѣева

По открытіи засѣданія слушали:

1) Докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ

Повѣрочная комиссія по свѣчному заводу, разсмѣтрѣвши всѣ дѣловыя книги завода съ документами, нашла недѣліе ихъ правильнымъ, за исключеніемъ незначительныхъ и неизбѣжныхъ ошибокъ въ итогахъ, какъ постраничныхъ, такъ и транспортныхъ, которыя своевременно были исправлены. При сличеніи же отчетовъ ревизіоннаго комитета и правленія завода комиссія усмотрѣла нѣкоторое различіе въ сихъ отчетахъ, что, главнымъ образомъ, зависитъ, по мнѣнію ея, отъ различныхъ пріемовъ счетоводства, въ общемъ же отчеты въ цифровыхъ данныхъ сходятся между собою и согласны съ главной книгой епархіальнаго свѣчнаго завода. Кромѣ того изъ доклада комиссіи видно, что правленіемъ завода по мѣрѣ возможности взыскиваются долги съ тѣхъ лицъ, на которыхъ сдѣланы начеты, а равно и съ получившихъ ссуды, за исключеніемъ Таганашской церкви; послѣдняя не только не уплачиваетъ заводу долга, но даже и процентовъ на него, которые по этому причисляются къ долговому капиталу.

Постановили: докладъ комиссіи о состояніи епархіальнаго свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію и просить правленіе его принять болѣе энергичныя мѣры къ взысканію долговъ и на будущее время.

2) Ходатайство совѣта о расширеніи церкви въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка 1. Церковь въ женскомъ епархіальномъ училищѣ очень тѣсна и нуждается въ неотложномъ расширеніи.

Справка 2. Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища представилъ съѣзду планъ на расширеніе училищной церкви и смѣту на этотъ предметъ въ 6129 руб. 56 коп.

Постановили: расширеніе церкви въ епархіальномъ женскомъ училищѣ признать необходимымъ, приступить къ нему въ настоящемъ году и на покрытіе расхода по этой постройкѣ отчислить 6000 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода, въ виду крайняго напряженія платежныхъ силъ епархіи.

3) Ходатайство совѣта о расширеніи зданія женскаго епархіальнаго училища.

Справка 1. Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища представилъ съѣзду планъ и смѣту на расширеніе зданій въ 81468 р. 81 коп.

Справка 2. Съездомъ сессіи 1897 года было ассигновано 100 тысячъ рублей на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Справка 3. Съездъ сессіи 1899 года опредѣлилъ: „просить не требовать никакой новой ассигновки на сей предметъ (т. е. благоустройство училищъ путемъ расширенія ихъ новыми зданіями) по крайней мѣрѣ въ теченіи 10 лѣтъ, и до особо благоприятнаго времени для епархіи, каковое могло бы наступить или черезъ принятіе семинаріи въ штатъ казенныхъ, или же блестящихъ дѣлъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ котораго епархія жадно, но тщетно, ждетъ облегченія въ своей тяготѣ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.“ (прот. № 8).

Постановили: такъ какъ финансовое положеніе церкви епархіи въ настоящее время очень тяжелое, то расширеніе зданій епархіальнаго женскаго училища отложить до болѣе благоприятнаго времени.

4) Отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 8 іюня 1900 г. за № 357 о томъ, что въ слѣдующемъ учебномъ году совѣтъ не можетъ принять въ училище вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній болѣе 29 человекъ, при чемъ въ первый классъ приема совершенно открыть нельзя въ виду переполненія класса свыше установленной закономъ нормы (45 чел.) и недостатка помѣщеній для болѣе значительнаго по количеству учащихся класса.

Справка 1. По заявленію совѣта число желающихъ поступить въ епархіальное женское училище простирается до 80 человекъ.

Справка 2. Ассигновки по содержанію параллельнаго класса совѣтомъ училища исчисляются такъ: 12 штатныхъ уроковъ—480 рублей, 2 урока пѣнія—80 руб., 4 урока новыхъ языковъ—80 р., 4 урока чистописанія—80 руб., 2 урока рукодѣлія—30 руб., 2 урока диктанта—25 руб., жалованье классной дамъ—180 руб., столовыхъ ей—65 руб., на пріобрѣтеніе 40 кроватей по 5 руб., каждая—200 руб., 20 партъ по 18 руб. каждая—360 рублей, 40 тумбачекъ для спальни—40 руб., 40 матрацовъ по 4 р. каждый—160 руб., 40 одѣялъ по 4 руб.—160 руб., постельный приборъ по нормальной смѣтѣ—по 5 р.—200 руб., на учебники и учебныя пособія—50 руб. Всего на содержаніе параллельнаго класса, по исчисленію совѣта, потребуется 2190 рублей.

Постановили: принимая во вниманіе, что совѣтъ епархіальнаго женскаго училища въ слѣдующемъ учебномъ году не можетъ принять болѣе 29 человекъ, между тѣмъ какъ число желающихъ поступить простирается до 80 чел., то открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ епархіальнаго женскаго училища, ассигновавъ на этотъ предметъ 2000 рублей, каковую сумму внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1900 и 1901 учебный годъ.

5) Прошение учительницы Мало-Лепатихской 2-й церковно-приходской школы Маріи Савельевой о принятіи дочери ея Антонины въ епархіальное женское училище на церковный счетъ.

Справка 1. Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда сессіи 1897 года (прот. № 14 п. 2) опредѣлено: „открыть по одной церковной вакансіи въ каждомъ изъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣтей учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ, не внося теперь потребной суммы на эти вакансіи въ дополнительную смѣту по учебнымъ заведеніямъ, предоставить право правленіямъ сихъ заведеній въ случаѣ представившейся надобности принять и представить одну церковную вакансію соотвѣтственному просителю, а будущій епархіальный съѣздъ имѣетъ покрыть произведенный на сей предметъ изъ общихъ училищныхъ суммъ расходъ“.

Справка 2. У учительницы Маріи Савельевой одна дочь Анна воспитывается на церковный счетъ въ I классѣ епархіальнаго женскаго училища

Постановили: такъ какъ съѣздъ духовенства сессіи 1897 года открылъ по одной только церковной вакансіи въ каждомъ духовно-учебномъ заведеніи для дѣтей учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и эта вакансія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ занята дочерью учительницы Савельевой Анной; то ходатайство Савельевой о принятіи на церковное содержаніе другой ея дочери—Антонины—отклонить.

6) Прошение діакона Больше-Токмакской Успенской церкви Алексѣя Дѣдовича о принятіи дочери его Маріи на полное церковное содержаніе и о снятіи съ него недоимки въ суммѣ сорока пяти руб.

Постановили: такъ какъ съѣздомъ сего 1900 года выработаны новыя правила приѣма учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на церковное содержаніе, то прошеніе діакона Дѣдовича передать на разсмотрѣніе въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, ходатайство же о снятіи числящейся за нимъ недоимки въ размѣрѣ 45 р отклонить.

7) Заявленіе депутата 1-го Бердянскаго округа, священника Іакова Волошенко о сложеніи съ сельскихъ церквей этого округа недоимки въ 1516 руб. 8 коп., образовавшейся вслѣдствіе того, что съѣздомъ духовенства 1899 года на сельскія церкви 1-го Бердянскаго округа сдѣланъ былъ сверхпроцентный налогъ въ вышеозначенномъ размѣрѣ.

Справка. Съѣздъ 1899 года „остановилъ свое вниманіе на неестественно малой средней доходности церквей 1-го Бердянскаго округа; несомнѣваясь въ неточности показанной въ вѣдомостяхъ (лит. Б) цифры дѣйствительной доходности, происходящей быть можетъ отъ не совсѣмъ добросовѣстнаго веденія церковнаго хозяйства по церквамъ этого округа, опредѣлили: увеличить цифру пчисленнаго взноса по этому округу, отъ суммы подлежащей

процентному обложенію, на 1516 руб. 8 коп., и просить, по этому поводу, всѣхъ о. о. благочинныхъ имѣть тщательное наблюденіе надъ веденіемъ церковнаго хозяйства, съ цѣлью обнаруженія или прекращенія могущаго быть недѣлоупотребленія въ семь, дабы, къ новому пересмотру раскладки черезъ три года, выяснилась точно справедливая цифра доходности по всѣмъ церквамъ епархіи“.

Постановили: имѣя въ виду вышеизложенную справку, ходатайство депутата 1-го Бердянского округа о снятіи съ сельскихъ церквей сего округа сверхпроцентнаго налога въ количествѣ 1516 руб. 8 коп. отклонить и при процентномъ обложеніи сельскихъ церквей 1-го Бердянского округа на будущее время руководствоваться цифрою средней доходности ихъ не за трехлѣтіе, а за одинъ только 1899 годъ.

8) Прошеніе воспитанника I класса Таврической духовной семинаріи Георгія Шилакадзе объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ прошломъ учебномъ году, такъ какъ имъ внесено было на этотъ предметъ только 70 руб. и больше оны взнести немогутъ, вслѣдствіе смерти отца его, послѣдовавшей 3 мая сего года.

Постановили: правленіе Таврической духовной семинаріи будетъ имѣть объ этомъ сужденіе

9) Заявленіе учителя музыки Антонія Маха о приобрѣтеніи для семинаріи десяти новыхъ скринокъ, цѣною не менѣе 15 руб. за каждую.

Постановили: ассигновать 50 рублей на приобрѣтеніе для учениковъ духовной семинаріи 10-ти скрипокъ, считая по 5 руб. за каждую, каковую сумму внести въ дополнительную смѣту по духовной семинаріи на 1901 годъ.

За симъ засѣданіе было закрыто.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства:
„1900 года 19 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.

Въ Таврической Епархіальной сѣздъ о. о. депутатовъ сессіи
1900 года.

Комиссіи по епархіальному свѣчному заводу.

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія, получивъ отъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода всѣ дѣловыя книги съ документами, разсматривала ихъ и нашла веденіе ихъ правильнымъ, за исключеніемъ незначительныхъ и непозбѣжныхъ ошибокъ въ итогахъ, какъ постраничныхъ, такъ и транспортныхъ, которые своевременно были правленіемъ испра-

влены. При сличеніи же отчетовъ ревизіоннаго комитета и правленія завода коммиссія усмотрѣла нѣкоторое различіе въ сихъ отчетахъ, что, главнымъ образомъ, зависитъ, какъ кажется, отъ различныхъ приемовъ счетоводства; въ общемъ-же, какъ и должно было ожидать, отчеты въ цифровыхъ данныхъ сходятся между собою и согласны съ главной книгой епархіальнаго свѣчнаго завода.

По отчету ревизіоннаго комитета расходы, вызываемые самимъ существованіемъ завода, не прилагаются къ матеріалу производства, а просто относятся на прибыль; по отчету же правленія завода—наоборотъ; и такимъ образомъ выходитъ, что стоимость свѣчей по отчету ревизіоннаго комитета дешевле, а по отчету правленія—дороже. По мастерской къ стоимости свѣчей не присоединены расходы по содержанію правленія завода, ревизіоннаго комитета, канцеляріи, %% и проч.

По отчету ревизіоннаго комитета: на выдѣлку свѣчей нарачено разныхъ матеріаловъ 7265 пуд. $31\frac{1}{2}$ фун., и выдѣлано свѣчей 7055 пуд. 38 фун. по отчету же правленія свѣчнаго завода въ мѣнушемъ 1899 году съ остаткомъ поступило разныхъ матеріаловъ 7313 п. $38\frac{1}{2}$ ф., въ нихъ выработано свѣчей 6989 пуд. $31\frac{1}{2}$ ф., т. е. меньше на 66 пуд. $11\frac{1}{2}$ ф., тѣмъ по отчету ревизіоннаго комитета. Кромѣ того при выдѣлкѣ свѣчей получено подтесу, по счету завода 94 пуд. 33 фун., на угаръ отошло 181 пуд. 9 ф., а осталось матеріала 48 п. 4 ф., движеніе всего этого матеріала значитъ по книгамъ завода и отчету правленія.

Изъ отчета же ревизіоннаго комитета движенія матеріаловъ по мастерской за 1899 годъ не видно, а также не усматривается: а) почему по отчету ревизіоннаго комитета значитъ, что свѣчей выработано больше на 66 п. $11\frac{1}{2}$ ф? б) куда дѣвалась разница въ 209 п. $33\frac{1}{2}$ ф и в) остался ли и какой именно матеріалъ въ мастерской на 1-е января 1900 г.; въ общемъ же по отчету правленія завода за 1899 годъ свѣчей на приходѣ безъ остатка отъ 1898 года съ привѣсомъ было 7033 п. 23 ф. на сумму 180666 р. 95 коп. По отчету же ревизіоннаго комитета свѣчей на приходѣ было 7055 п. 38 ф. на сумму 167161 р 99 к. Разница въ цѣнѣ полученныхъ въ 1899 г. свѣчей объясняется тѣмъ, что ревизіонный комитетъ не присоединилъ къ стоимости ихъ расходы по содержанію правленія и ревизоровъ, по страхованію зданій, по доставкѣ и храненію огарковъ, по постройкѣ ограды, убытка, списаннаго на ветхость зданій, %% на вклады и др. расходовъ.

Заводомъ же всѣ эти расходы обращены на стоимость свѣчей, а потому въ отчетѣ ревизіоннаго комитета пудъ свѣчей стоить 23 р. 69 к., а по отчету правленія завода 25 р 60 к.

По продажѣ ладона въ отчетѣ ревизіоннаго комитета показана прибыль 35 р 48 к., а между тѣмъ прибыли этой быть не могло, такъ какъ заводъ потерялъ на ладонѣ 80 р 12 к., потому что при перевѣскѣ на 1-е января 1900 г. его не достало 10 пуд.

32⁴/₁₀ ф., а потому и прибыль, полученная от продажи 35 пуд 15 ф. ладона, въ суммѣ 35 р. 48 к. пошла на покрытіе стоимости недостойающаго количества ладона. Другое разнорѣчіе: въ одномъ мѣстѣ ревизионный комитетъ говоритъ, что получено ладона 289 пуд 38¹/₄ ф. (это значитъ и въ отчетѣ завода), а въ другомъ мѣстѣ ревизионный комитетъ говоритъ уже, что ладона получено 2089 п. 38 ф. По содержанію семинарской дачи въ отчетѣ ревизионнаго комитета показана прибыль 186 р. 50 к. Содержаніе семинарской дачи съ арендной платой обошлось заводу въ 483 р. 69 к., а получено всего дохода съ нея только 186 р. 50 к.; значитъ, заводъ получилъ убытка 297 р. 19 к., каковую сумму и надолжимъ въ отчетѣ свѣннаго завода.

По отчету ревизионнаго комитета перерасходъ на выдѣлку укупорочныхъ ящиковъ равняется 824 р. 97 к., а по отчету завода убытокъ этотъ показанъ въ 135 руб. По отчету ревизионнаго комитета не значится остатка ящиковъ на 1-е января 1899 г., а только значится поступленіе отъ складовъ и плотницкой 1332 ящ. на сумму 1225 р. 70 коп. Въ среднемъ—ящикъ стоитъ заводу 67 к., а продано 2256 ящ., считая по 50 к. ящкѣ, на 1128 р.; значитъ, заводомъ получено убытка только 97 р. 70 к., а не 824 руб. 97 коп.

Но если принять во вниманіе, что въ отчетѣ же ревизионнаго комитета показанъ остатокъ ящиковъ 381 шт., считая даже не по средней приходной суммѣ 67 коп., а по продажной въ 50 к., ящикъ, то уже получится не убытокъ, а прибыль 92 р. 80 к. По отчету же завода приходъ и расходъ ящиковъ показанъ такъ: къ 1 января оставалось 850 ящиковъ на сумму 331 руб. 80 коп.; въ 1899 году получено отъ складовъ и изъ плотницкой 1829 ящ. на 1137 руб. 70 к., въ среднемъ—ящикъ обошелся заводу 55 коп.; израсходовано 2250 ящ. на 1125 р. и остается на 1 января 381 ящ., считая по 55 к. ящкѣ на 209 р. 55 к.; оказалось негодныхъ ящиковъ при этомъ 48 шт.

Такимъ образомъ выходитъ, что на приходъ было на 1469 р. 55 к., израсходовано и оставалось на 1334 р. 55 к.; значитъ заводомъ не добрано за ящики на 135 р.; каковая сумма составляетъ убытокъ, который совершенно правильно и показанъ въ отчетѣ завода.

По отчету ревизионнаго комитета значится, что въ воскобдильню поступило воска желтаго, фузоваго, фуза и огарковъ 8410 п. 4¹/₂ ф.; изъ воскобдильни же получено: воска бѣлаго 4579 п. 25 ф., фузоваго 521 п., фуза 588 п. 15 ф., а всего 8489 п. 4¹/₂ ф., т. е. больше чѣмъ было выдано—въ воскобдильню матеріаловъ на 78 п. 35¹/₂ ф., такимъ образомъ выходитъ, что при выбѣлкѣ воска, по отчету комитета, получилась не убыль, какъ обыкновенно бываетъ и должно быть (отъ угара, усушки, разсыпи и пр.), а прибыль. По отчету же правленія завода въ воскобд-

лилью поступило 8454 п. 17³/₄ ф. и изъ воскобѣлильни получено 8379 п. 26 ф.; кромѣ того израсходованно купороснаго и подсолнечнаго масла 1 п. 33 ф.; и отошло на угарь 72 п. 38³/₄ ф.

Указанные въ отчетѣ завода итоги совершенно согласны съ итогами книги и производства по воскобѣлильни, и такъ какъ въ отчетѣ ревизіоннаго комитета въ заключеніи сказано, что цифровыя данныя отчета правленія согласны съ главной книгой, то и производство по воскобѣлильнѣ по отчету правленія надо считать правильнымъ.

Въ отчетѣ ревизіоннаго комитета указано, что въ отчетѣ завода не обозначено: какой матеріалъ переданъ въ теченіе года въ воскобѣлильню, какіе расходы отнесены на счетъ свѣчей и на прибыль, между тѣмъ въ отчетѣ завода все это есть (см. счет. 6, 18, 19, 24, 26 и др.).

Что же касается замѣчаній ревизіоннаго комитета о томъ, что въ отчетѣ завода не обозначено подробно какой складъ сколько именно забралъ свѣчей, масла и проч. и уплатилъ за нихъ деньгами, огарками и пр., а также сколько куплено воска у воскобѣлильни и частныхъ лицъ и сколько получено его отъ складовъ, то, по мнѣнію комиссіи, такое подробное перечисленіе въ краткомъ отчетѣ, будучи равносильно перепечатыванію заводскихъ книгъ, было бы совершенно лишнимъ.

По отчету ревизіоннаго комитета чистая прибыль по операціи завода за 1899 г. выразилась въ суммѣ 39074 р. 76 к., а по отчету свѣчного завода 34904 р. 12¹/₂ к. т. е. меньше на 4170 р. 63¹/₂ к. Разница эта произошла отъ того, что ревизіонный комитетъ при опредѣленіи прибыли и убытка не списалъ на счетъ свѣчей на ветхость съ движимаго и недвижимаго имущества, %, начисленные заводомъ на вклады енархин, а по отчету завода суммы эти списаны, что и совершенно въ порядкѣ вещей, такъ какъ всѣ расходы въ коммерческомъ предиріятіи непременно должны быть отнесены на счетъ производительнаго матеріала, и вотъ, не смотря на все это, оба отчета всетаки пришли къ одному и тому же выводу, т. е. остатокъ на 1-е января 1900 года у обоихъ получился одинъ и тотъ же: 39263 р. 24 к.

Что же касается остатка матеріаловъ на 1 января 1900 года, то по отчету правленія завода, между прочимъ, бибулы показано на 3 п.—больше, чѣмъ въ отчетѣ ревизіоннаго комитета, подтесу въ отчетѣ ревизіоннаго комитета совсѣмъ нѣтъ, тогда какъ его по отчету правленія завода значится 588 п. 5 ф.

При этомъ комиссія считаетъ пріятнымъ долгомъ доложить съѣзду, что счетоводство и вообще вся отчетность по заводу ведется правильно, и правленіе завода, озабочиваясь усовершенствованіемъ счетоводства, и какъ бы провѣряя себя, 19 декабря 1899 года пригласила бухгалтеровъ: Симферопольскаго Аз. Дон. банка, общества взаимнаго кредита и городской управы, которые, раз-

смотря въ книги свѣчнаго завода, нашли ихъ совершенно правильными, исключая нѣкоторыхъ указаній (напр. по книгѣ мастерской) о чемъ и былъ постановленъ актъ. Актъ сей былъ представленъ правленіемъ завода Его Преосвященству, съ просьбой дозволить руководствоваться указаніями Симферопольскихъ бухгалтеровъ и на просьбѣ сей послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 25 января сего года такова: „исполнить“.

При разсмотрѣніи же журналовъ ревизіорнаго комитета и правленія завода, комиссія замѣтила нѣкоторыя недоразумѣнія между ревизіоннымъ комитетомъ и правленіемъ завода относительно веденія книгъ и отчетности. Но принимая во вниманіе благоприятной отзывъ о веденіи счетоводства по свѣчному заводу лицъ специально изучившихъ счетоводство и служащихъ въ солидныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, комиссія полагаетъ, что формою счетоводства, изъ за которой и происходятъ, главнымъ образомъ, недоразумѣнія между комитетомъ и правленіемъ, можно и не стѣснять правленіе завода тѣмъ болѣе, что отъ этого самое дѣло нисколько не страдаетъ и всецѣло предоставитъ правленію завода выработывать и совершенствовать формы отчетностей путемъ опыта и тѣми свѣдѣніями, какія собралъ предсѣдатель правленія завода отецъ Александръ Сердобольскій, во время командировки его въ тѣ епархіи, въ которыхъ свѣчные заводы существуютъ уже цѣлые десятки лѣтъ и въ которыхъ дѣло поставлено, надо полагать, хорошо и прочно.

Совершенно соглашаясь со взглядомъ, высказаннымъ на прошлогоднемъ съѣздѣ отцовъ депутатовъ, что во главѣ правленія завода стоитъ талантливый энергичный и основательно изучившій это сложное дѣло предсѣдатель и главнымъ образомъ доказавшій уже въ настоящее время выгодность сего предпріятія фактическою его стороною, какъ это и показали уже результаты операцій свѣчнаго завода въ минувшемъ 1899 году, комиссія увѣрена, что онъ, отецъ Сердобольскій, не оставится на полпути и дѣло счетоводства и отчетности достигнетъ у него желаемыхъ результатовъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада комиссія полагала бы, что нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, что въ нелегкихъ работахъ по дѣламъ правленія завода, веденіи книгъ и отчетности, — весьма видное и дѣятельное участіе принадлежитъ счетоводу правленія завода г. Свѣшникову, который вполне усердно относится къ своему дѣлу, — благодаря чему комиссія получила весьма значительное облегченіе при разсмотрѣніи и повѣркѣ книгъ и отчетностей по свѣчному заводу.

Изъ лицъ, на которыхъ сдѣланы начеты уплатили въ минувшемъ 1899 году въ погашеніе оныхъ: діаконъ С. Аронскій—110 р.; священникъ П. Царевскій—160 р., священникъ Ѳ. Сукованченко—294 р. 51 к.; изъ получившихъ ссуды уплатилъ одинъ только: г. Дорошенко—40 руб.

Къ первому января тысяча девятисотого года оставались должными свѣчному заводу по начетамъ: діаконъ С. Аронскій—1050 р. 34 к.; священникъ П. Царевскій—17 к.; священникъ О. Сукованченко—5216 р. 36 к.; Иванъ Канаки—6858 р. 30 к.; Дмитрій Бѣлуха—100 р.; протоіерей А. Назаревскій—4000 р.; По ссудамъ Таганшская церковь—673 р. 61 коп.; Д. Бѣлуха—705 р. и К. Дорошенко—95 р. 68 к.

Сводная вѣдомость на 1 января 1900 года.

А К Т И В Ъ.

Недвижимое имущество—26864 р. 10 к.; движимое—9206 р. 6 к.; касса—39263 р. 24½ к.; материалы производства—60858 р. 60 к.; укупорочные 1258 р. 35 к.; свѣчи—51280 р. 64 к.; товары—5068 р. 28 к.; мастерская—872 р. 99 к.; заборщпки—47328 р. 74½ к.; топливо—376 р. 3 к.; выдѣлка ящичковъ—5 р. 50 к.; книги—143 р. 60 к.; конфискованныя свѣчи—342 р. 6 к.

Издержки оплаченныя впередъ: коммерческому страх. обществу 325 руб. 9 коп.; по постройкѣ ограды—766 р. 8 к. — Итого 243859 р. 30 к.

П А С С И В Ъ.

Вклады церквей и учреждений—88873 р. 31 к.; долги поставщиковъ материаловъ—59 р. 10 к.; склады переататившіе за свѣчи—954 р. 33 к.; чистый заводской капиталъ—153972 р. 56 к. — Итого 243859 р. 30 к.

Къ 1 июня 1900 года въ заводѣ осталось разныхъ материаловъ: въ кладовой: свѣчей бѣлыхъ—424 п. 24 ф.; свѣчей желтыхъ—14 п. 26 ф.; свѣчей цвѣтныхъ—41 п. 12 ф.; воска фузоваго—415 п.; воска желтаго—3977 п. 28 ф.; воска бѣлаго—283 п. 27 ф.; золота—52 книжки; серебра—31 книжка; фитиля бѣлаго—29 пуд фитиля краснаго—3 п. 18 ф.; фитиля ссученаго—14 п. 23 ф.; нити—7 п. 19 ф.; подтеса, фуза и проч.—21 п.; бпбулы—1 п. 35 ф.; парафиновыхъ свѣчей (конфис.)—66 п. 26 фун.; оберточной бумаги 17 п. 39 ф.; масла—190 п. 16 ф.; ладона простого—300 п. 39 ф.; ладона сіамскаго—26 ф.; ладона суматра—8 ф.; ящичковъ укупорочныхъ—582 шт.; жестянокъ пудовыхъ—274 шт. жестянокъ полупудовыхъ—123 шт.; рогожь—7423 шт.; картинокъ—68 лист.; земляного угля—317 п.; дровъ—4½ саж.; боченковъ для меда—10 шт.

Въ мастерской: воска бѣлаго—33 п. 13 ф.; воска желтаго—2 п. 20 ф.; фитиля бѣлаго—1 п. 8 ф.; фитиля краснаго—13 ф.; фитиля ссученаго—3 п. 11 ф.; оберточной бумаги—32 ф. нити—23 фунта.

Въ воскобдильнѣ: воска разнаго—3123 п. 16 ф.

ПРОТОКОЛЬ № 15.

1900 года июня 19 дня.

Въ утреннее засѣданіе 14 сего іюня прибыли всѣ о. о. депутаты за исключеніемъ священника о Н. Панкѣва, неявившагося по болѣзни.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, положенную на протоколѣ съѣзда отъ 12 го іюня за № 9, слѣдующаго содержания: „еще разъ обсудить всѣ эти вопросы совмѣстно съ начальствующими лицами духовно-учебныхъ заведеній, для чего пригласить ихъ въ засѣданіе съѣзда.“

Постановили: во исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, а также резолюціи, положенной на протоколѣ съѣзда духовенства отъ 5-го іюня, за № 3, о пересмотрѣ всѣхъ дополненій и лицамъ и учрежденіямъ сдѣланнымъ въ разное время—пересмотрѣть кромѣ вопросовъ изложенныхъ въ протоколѣ за № 9, всѣ дополненія по 3 духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ связи съ замѣчаніями, положенными Его Преосвященствомъ на поляхъ протоколовъ съѣзда, для чего пригласить въ засѣданіе съѣзда начальствующихъ лицъ семинаріи, духовнаго мужскаго и женскаго училищъ, а предварительно съѣздомъ въ полномъ своемъ составѣ осмотрѣть на мѣстѣ всѣ три духовно-учебныя заведенія. За тѣмъ въ засѣданіяхъ: вечернемъ 14-го, утреннемъ 15 го, утреннемъ и вечернемъ 19-го іюня съ участіемъ 14 и 19 вечеромъ начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній, пересмотрѣны были слѣдующіе вопросы:

По духовной семинаріи: 1) о штатной суммѣ и суммѣ по нормальной смѣтѣ на содержаніе духовной семинаріи.

Постановили: согласно подсчету комиссіи на содержаніе духовной семинаріи слѣдуетъ: а) штатной суммѣ, подлежащей внесенію въ Святѣйшій Синодъ—19420 руб. а) по нормальной смѣтѣ 19459 р. 52 коп., а всего 38879 руб. 52 коп.—Дополнительныя ассигновки: 2) о дополнительной ассигновкѣ на полноцерковныя и полудерковныя вакансіи въ семинаріи.

Справка. По нормальной смѣтѣ положено къ отпуску на 30 полноцерковныхъ вакансій и на 45 полудерковныхъ вакансій—6935 рублей.

Постановили: согласно новымъ правиламъ о числѣ церковныхъ и полудерковныхъ вакансій и о приѣмѣ на нихъ учащихъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 16-го сего іюня впродъ на три года, принять поркою для семинаріи, за исключеніемъ епископальныхъ и епископальныхъ, 180 учениковъ, и взять 40% этого количества, установить 72 полноцерковныхъ вакансій, на покрытіе которыхъ требуется 9504 руб. а за исключеніемъ 6935 р. положенныхъ по нормальной смѣтѣ, внести въ дополнительную смѣту по семинаріи 2569 руб.

3) Обь ассигновкѣ на содержаніе новаго корпуса—1049 р. 15 коп. (прот. сѣзда № 2 разд. II и 5).

4) Обь ассигнованіи учителю пѣнія добавочныхъ — 200 руб. (протоколъ сѣзда № 2 разд. II п. 6).

5) Обь ассигнованіи больничному фельдшеру добавочныхъ къ крайне скудному его жалованью (180 руб. въ годъ)—60 руб. (прот. сѣзда № 2 разд. III, п. а).

6) Обь ассигнованіи на приобрѣтеніе скрипокъ—единовременно 50 руб. (прот. сѣзда № 14, п. 9).

7) Обь ассигнованіи дантисту для всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній (жалованье получать изъ семинаріи) 150 руб. (прот. сѣзда № 4, п. 7).

Постановили: постановленія сѣзда обь удовлетвореніи этихъ ассигновокъ утверждены Его Преосвященствомъ, а потому ввести въ дополнительную смѣту по семинаріи на 1901 годъ 1509 руб. 15 коп.

Затѣмъ разсмотрѣны были вопросы, переданные въ комиссію по семинаріи и изложенные въ протоколѣ № 9.

8) Обь ассигнованіи на классъ рисованія къ прежде ассигнованнымъ 100 руб. еще 100 руб.

Справка. Сѣздъ 1899 года (прот. № 12 стр. 97), вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства постановилъ: „внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи 100 руб. (по примѣру женскаго училища), на открытіе уроковъ живописи и рисованія и просить правленіе семинаріи озаботиться о правильной постановкѣ въ семинаріи этого желательнаго и полезнаго нововведенія.“

Мнѣніе комиссіи: „комиссія просматривала работы по рисованію и пришла къ тому убѣжденію, что дѣло это ведется правильно и что ассигновка прошлаго года въ суммѣ 100 руб. совершенно недостаточна для дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія этого дѣла, а потому находить вполне справедливымъ къ прежней ассигновкѣ въ 100 руб. добавить еще 100 руб., согласно ходатайству правленія семинаріи.“

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, ассигновать на классъ рисованія 200 руб.

9) На обзаведеніе больницы инвентаремъ, содержаніе ея и на медикаменты.

Мнѣніе комиссіи: „въ прошломъ 1899 году правленіе Таврической духовной семинаріи испрашивало на обзаведеніе инвентаремъ для вновь строящейся больницы 800 руб. на содержаніе больницы 800 руб. на содержаніе больницы 200 руб. и на медикаменты 100 руб. сѣздомъ разсрочено было, обзаведеніе инвентаремъ на 3 года и ассигновано было на этотъ предметъ 300 руб.,

на содержаніе больницы 200 руб., каковая сумма 500 руб. вслѣдствіе незаконченности постройки зданія больницы осталась неизрасходованною. Согласно постановленія прошлагодняго съѣзда и въ виду открытія къ началу учебнаго года зданія новой больницы коммиссія признаетъ нужнымъ внести въ дополнительную ассигновку на обзаведеніе больницы инвентаремъ, остальную сумму 500 р на содержаніе ея къ имѣющимся 200 руб. еще 600 руб. и на медикаменты 100 руб.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи ассигновать на обзаведеніе инвентаремъ въ новой больницѣ одновременно въ окончательный расчетъ 500 руб.; на содержаніе ея 600 рублей и на медикаменты 100 руб., а всего 1200 рублей“.

10) Объ ассигнованіи священнику Александру Воинову 132 руб на содержаніе сына въ семинаріи.

Мнѣніе коммиссіи: „коммиссія освѣдомилась, что у о. Волнова имѣеть воспитываться въ духовномъ учебномъ заведеніи въ слѣдующемъ учебномъ году четыре души; и что прошлагоднимъ съѣздомъ на содержаніе ихъ было ассигновано 132 руб. но въ расчетномъ протоколѣ пропущено было 59 руб. 40 к., которые выданы были ему правленіемъ семинаріи, а потому коммиссія полагаетъ возмѣстить сумму 59 руб. 40 к. Правленію семинаріи, а отъ дальнѣйшей ассигновки на сей предметъ коммиссія воздерживается дать свое мнѣніе въ виду пересмотра и выработки новой нормы для приѣма дѣтей духовенства на церковное содержаніе“.

Постановили: 59 руб 40 коп., пропущенныхъ въ расчетномъ протоколѣ на 1900 годъ возмѣстить, а относительно новой ассигновки въ 132 руб передать для разсмотрѣнія на общемъ основаніи въ Правленіе семинаріи.

11) Объ учрежденіи должности комиссара зданій.

Мнѣніе коммиссіи: „коммиссія по сему вопросу всесторонне обсуждала совмѣстно съ членами правленія въ связи съ Архипастырскою резолюціей Его Преосвященства, изложенной по протоколу съѣзда № 2, съѣздъ отклонилъ удовлетвореніе сего ходатайства. Дѣло выяснено въ такомъ видѣ: при семинаріи имѣется двѣ лошади, изъ конхъ одна специально назначена для водовозки, а другая для развѣздовъ эконома. Особого выѣзда для о. Ректора и начальствующихъ нѣтъ, и при семинаріи и на сей предметъ имѣется особая ассигновка въ количествѣ только 120 р; получаемая о. Ректоромъ. Поэтому коммиссія справедливо полагаетъ ассигновать и внести въ дополнительную смѣту сумму 260 руб. на содержаніе комиссара, который крайне нуженъ при многосложныхъ занятіяхъ эконома, не имѣющаго физической возможности совмѣщать и вышній

Если эту статью удерживать, то—я полагаю — справедливость требуетъ дать что либо и начальнику женскаго епарх. училища, и инспектору онаго, ибо и они по дѣламъ службы

надзоръ и исправное выполнение другихъ обязанностей безъ ущерба для семинарскаго хозяйства“.

Постановили: учредить должность комиссара зданій въ помощь эконому, ассигновавъ 260 руб., считая въ томъ числѣ жалованье и содержаніе столомъ.

12) На устройство умывальника при спальняхъ въ новомъ корпусѣ—150 руб.

Мнѣніе комиссіи: „вслѣдствіе значительнаго разстройства новыхъ спаленъ отъ старыхъ, гдѣ имѣется тѣсная умывальная комната, въ которой почти одновременно должны толпиться всѣ ученики, комиссіа признаетъ неотложнымъ устройство умывальника и дополнительной ассигновки на сей предметъ одновременно испрашиваемой суммы 150 руб.“

Постановили: ассигновать на устройство умывальника въ новомъ корпусѣ 150 руб.

13) На заведеніе 3-й пары бѣлья для учениковъ

Мнѣніе комиссіи: „по нормальной смѣтѣ полагается на каждаго ученика, на 2 года пять перемѣлъ бѣлья, или $2\frac{1}{2}$ перемѣлы въ годъ, комиссіа по обмѣнѣ мнѣній съ членами правленія, пришла къ заключенію, что въ виду несовершенства новой прачешной—гдѣ бѣлье подвергается порчѣ, необходимо прибавить $\frac{1}{2}$ пары перемѣлъ бѣлья, т. е. вмѣсто $2\frac{1}{2}$ 3 пары ежегодно, что составляетъ сумму по 1 руб. на ученика—всего 55 руб., каковую полагаетъ внести въ смѣту дополнительной ассигновки.“

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и ассигновать 55 руб. на заведеніе 3-й пары бѣлья для учениковъ

14) Объ ассигнованіи 300 рублей на освѣщеніе зданія вообще

Мнѣніе комиссіи: „комиссіею провѣрено и признано подлежащимъ удовлетворенію, во первыхъ потому, что сумма эта не входитъ въ общій бюджетъ суммъ 1049 руб. 15 коп., показанную на содержаніе новаго корпуса, а во вторыхъ потому, что съ увеличеніемъ числа учениковъ потребовалось увеличить количество лампъ и излпшихъ расходовъ по освѣщенію, что видно изъ того, что на освѣщеніе въ истекшемъ 1899 году было израсходовано 955 руб., тогда какъ по смѣтѣ на сей предметъ ассигновано было только 583 руб. 75 коп.—Освѣщеніе требовалось усиленное на классы музыки, читальни, занятныхъ комнатъ для учениковъ, отдѣльныхъ помѣщеній монашествующимъ, для отдѣльно помѣщающихся больныхъ—слабогрудыхъ учениковъ и т. п.“

Издать ко мнѣ не меньше ректора и смотрителя училища и, однакоже, не имѣя въ своемъ распоряженіи, какъ ректоръ и инспекторъ, лошади и экипажа, изъ собственныхъ средствъ платятъ за извозчиковъ. Посему, не ассигновывая ничего новаго, взявъ сумму разъездныхъ ректора и смотрителя, раздѣлить ее на четыре равныя части и дать по части ректору, смотрителю, начальнику и инспектору женскаго епарх. училища.

Постановили: съездъ полагалъ бы достаточнымъ ассигновать на освѣщеніе только 200 рублей.

15) На устройство въ здании 4-хъ вентиляціонныхъ трубъ 100 рублей и на передѣлку 5 стульчиковъ въ старомъ отхожемъ мѣстѣ 250 руб., а всего 350 рублей.

Мнѣніе комиссіи: „по мнѣнію техника необходимо устройство 8 вентиляціонныхъ трубъ, въ старыхъ спальняхъ и отхожихъ мѣстахъ и нормальною смѣтою устройство таковыхъ предметовъ не отнесено на ст. по содержанию и ремонту дома, между тѣмъ устройство вентиляціонныхъ трубъ крайне необходимо, а потому правленіе семинаріи спрашиваетъ, а комиссія вполне соглашается съ правленіемъ на устройство 4-хъ вентиляціонныхъ трубъ въ спальняхъ, а въ отхожихъ мѣстахъ на замѣну и передѣлку 5 старыхъ стульчиковъ по новой системѣ и на поименованный выше расходъ т. е. на устройство 4 вентиляціонныхъ трубъ 100 руб. и устройство стульчиковъ 250 руб., всего 350 рублей по мнѣнію комиссіи ассигновка необходима.“

Постановили: убѣдившись на мѣстѣ въ необходимости такого расхода,—ассигновать 350 рублей.

16) Объ уплатѣ долга Судакской Покровской церкви за два года (1899 и 1900 г.г.) въ количествѣ 2200 рублей.

Мнѣніе комиссіи: „заемъ у Судакской церкви въ 10000 р. былъ сдѣланъ въ 1891 году для окончательнаго расчета по устройству квартиръ для преподавателей при семинаріи, съ тѣмъ, что бы сумма этого займа, согласно постановленію съезда 1894 года погашалась ежегодно ассигновкою изъ снархіальныхъ суммъ по 1100 руб. Такъ и дѣлалось: ассигновками 1894, 1895 и 1896 годовъ сумма эта погашена въ количествѣ 3300 руб., а за 1897 и 1898 года, уплачены Судакской церкви еще 2200 рублей, такимъ образомъ Судакская церковь получила долга всего 5500 рублей. Въ 1899 году по расчетному протоколу ассигновки на уплату вышеозначеннаго долга 1100 рублей была пропущена, а потому испрашиваемая на сей предметъ сумма 2200 рублей за 1899 и 1900 годы подлежитъ внесенію въ дополнительную ассигновку; остающійся же еще долгъ Судакской церкви въ количествѣ 2300 руб. въ окончательное погашеніе имѣетъ быть покрыта ассигновками въ 1901 мѣ году —1100, въ 1902 году въ суммѣ 1100 и въ 1903 г.—100 руб.“

При семъ предлагается дополненіе комиссіи къ ея докладу по сему вопросу.

Постановили: считая вопросъ о долгѣ Судакской церкви достаточно выясненнымъ—ассигновать въ погашеніе этого долга за 1899 и 1900 года—2200 рублей.

17) Объ ассигнованіи 200 руб. на передѣлку 8 старыхъ шкафовъ.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ, что просимую ассигновку сдѣлать нужно, такъ какъ этимъ можно будетъ устранить беспорядокъ отъ помѣщенія галошъ и другихъ предметовъ въ классъ, куда ученики приносятъ эти предметы, справедливо опасаясь ихъ потери или обмѣна при общемъ помѣщеніи.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, по 200 рублей не вносить въ дополнительную ассигновку, а покрыть ихъ остатками изъ пансіонерскихъ суммъ.

18) О возстановленіи прежней ассигновки на содержаніе церкви 50 рублей.

Постановили: такъ какъ изъ доклада комиссіи видно, что приходъ семинарской церкви покрываетъ расходъ съ остаткомъ, а также въ виду постройки новой церкви, въ ассигнованіи 50 рублей — отказать.

19) Затѣмъ пересмотрѣвъ былъ вопросъ съ ассигнованіи на легкую закуску въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: съѣздъ духовенства протокольнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 14 сего іюня (прот. № 11), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, установивъ во всѣхъ трехъ учебныхъ заведеніяхъ вмѣсто ужина легкую закуску, принявъ въ расчетъ всѣхъ учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ и ассигновалъ на легкую закуску, по 9 рублей на ученика за 10 мѣсяцевъ, всего 6000 рублей. Принимая во вниманіе, что дополнительная ассигновка на этотъ предметъ изъ церковныхъ суммъ епархіи должна простирается только на учениковъ, пользующихся церковнымъ содержаніемъ, всѣ-же остальные должны приплачивать изъ собственныхъ средствъ, — ассигновать на легкую закуску въ учебныхъ заведеніяхъ не 6000 рублей, а только 2366 руб. по слѣдующему расчету: на 72 полноцерковныя вакансіи въ семинаріи 638 руб.; на 80 полноцерковныхъ вакансій въ мужскомъ училищѣ 720 руб. и на 112 полноцерковныхъ вакансій въ женскомъ училищѣ 1008 рублей. Итого для семинаріи на легкую закуску 638 рублей.

Итого по пунктамъ съ 8 по 16 и по пункту 19—5312 руб. 40 коп.

Всего по дополнительнымъ ассигновкамъ 9390 руб. 55 коп. А всего на содержаніе семинаріи изъ епархіальныхъ суммъ: штатной суммы, суммы по нормальной смѣтѣ и по дополнительнымъ ассигновкамъ 48270 руб. 7 коп.

II. По мужскому духовному училищу.

Обсуждались слѣдующія ассигновки:

1) О суммѣ по нормальной смѣтѣ.

Постановили: согласно расчету комиссіи на содержаніе мужскаго духовнаго училища по нормальной смѣтѣ слѣдуетъ — 17652 руб. 44 коп.

Дополнительныя ассигновки.

2) О дополнительной ассигновкѣ на полноцерковныя и полуцерковныя вакансіи.

Справка. По нормальной смѣтѣ положено къ отпуску на 40 полноцерковныхъ вакансій и 30 полуцерковныхъ вакансій—6920 рублей.

Постановили: согласно новымъ правиламъ принять нормою для мужскаго духовнаго училища, за исключеніемъ иноепархіальныхъ и инословныхъ 200 учениковъ и взявъ 40% этого количества, установить 80 полноцерковныхъ вакансій, на покрытие которыхъ требуется 9140 руб., а за исключеніемъ 6920 руб., положенныхъ по нормальной смѣтѣ, внести въ дополнительную смѣту по духовному училищу—2220 рублей.

3) Объ ассигнованіи дополнительнаго жалованья въ количествѣ 230 рублей учителю приготовительнаго класса. (Прот. сѣзда отъ 5 іюня за № 3 п. 1).

4) О добавочномъ жалованьи костеляшии Агнии Теребинской—60 руб. (Прот. сѣзда за № 3, п. 4).

5) Объ ассигнованіи столовыхъ денегъ священнику училищной церкви въ теченіи года (на два лица) 153 руб. 80 коп. (Прот. № 3, п. 6).

6) Объ ассигнованіи на содержаніе музыкальнаго класса 400 рублей. (Прот. № 3, п. 8).

7) На особаго служителя въ ученическомъ ватеръ-клозетѣ и в умывальнѣ—120 руб. (Прот. № 3, п. 9).

8) О дополнительной ассигновкѣ 17 руб. 29 коп. на страхованіе зданій училища и училищнаго имущества. (Прот. № 3, п. 13).

9) Объ ассигнованіи на уроки рисованія—200 руб. (Прот. № 3, п. 15).

10) Объ ассигнованіи 50 руб. (ходатайствовали о 100 р.) добавочнаго жалованья учителю гимнастики. (Прот. № 3, п. 18).

11) Объ ассигнованіи на наемъ двухъ служителей (для церкви и для спальни) 200 руб. и на прибавку повору 60 руб. (Вмѣсто просимыхъ на 4 служителя и повору 460 руб.) всего 260 рублей. (Прот. сѣзда № 10 разд. Ш, п. 2).

12) Объ ассигнованіи на содержаніе двухъ (вмѣсто просимыхъ 3-хъ) параллельныхъ классовъ (I и 2-й) въ 1900—1901 учебномъ году—2160 руб. (Прот. № 10 разд. Ш, п. 3).

13) О дополнительной ассигновкѣ на расходъ въ семь 1900 году по очисткѣ ретирадъ и помойныхъ ямъ на училищномъ дворѣ—175 рублей. (Прот. № 10, разд. Ш, п. 5).

Постановили: такъ какъ всѣ означенныя въ пунктахъ 3—13 ассигновки признаны сѣздомъ необходимыми и утверждены Его Преосвященствомъ, то внести въ дополнительную смѣту по содержанію мужскаго духовнаго училища—6049 руб. 9 коп. (въ томъ

числѣ 2220 рублей дополн. на церковн. вакан.)

14) Обь ассигнованіи училищу ежегодно 316 руб. 54 коп. на наемъ ключника.

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ сѣзда № 3, по пункту 2, обь ассигнованіи училищу на наемъ ключника 316 руб. 54 коп. слѣдующаго содержания: „поступить также какъ и въ семинаріи съ комиссаромъ“ ассигновать на содержаніе ключника вмѣстѣ съ столовымъ—256 руб. 54 коп., которыя и внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу.

15) О добавочномъ жалованьѣ учителю священнику Іоанну Ильчевичу—300 руб.

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ сѣзда № 3, п. 2-й, прибавить въ жалованью священника о. І. Ильчевича только 100 рублей.

16) О добавочномъ жалованьи учителю цѣлія Кириллу Слухаевскому—180 рублей.

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ № 10 разд. III п. 1) ассигновать учителю К. Слухаевскому въ добавочное жалованье только 70 руб.

17) О добавочномъ жалованьи училищному фельдшеру Бычковскому въ количествѣ 60 руб. и обь ассигнованіи 70 руб. 54 к. на содержаніе столомъ жены фельдшера Бычковаго.

Постановили: въ засвидѣтельствованной начальствомъ отлично усердной службѣ Бычковаго, а также въ виду его многосемейности—оставить добавочную ассигновку прежнихъ лѣтъ въ размѣрѣ 130 руб. 54 коп.

По ст. 14—17 ассигновки въ 557 рублей 8 копѣекъ внести въ дополнительную смѣту по мужскому духовному училищу на будущій 1901 годъ.

Едновременныя ассигновки.

18) Обь ассигнованіи на передѣлку стараго дровяного сарая, съ перекладкою (заново) стѣны на протяженіи 30 саж. и штукатуркою ея, на устройство дровяного сарая для преподавателей училища, на капитальный ремонтъ училищной бани (замѣна деревянныхъ сосновыхъ половъ, какъ сгнившихъ, асфальтовыми или дубовыми, передѣлка полка и пр.—всего на сумму около 1442 р.

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ № 10, въ ассигновкѣ на ремонтъ бани—отказать, а на передѣлку стараго дровяного сарая и на устройство новаго дровяного сарая для преподавателей училища, необходимаго въ видахъ экономическихъ, въ чемъ сѣзду убѣдился при личномъ осмотрѣ училищныхъ зданій, признать достаточными 1000 р., съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы перерасхода свыше ассигнованной суммы не было допускаемо.

19) Обь ассигнованіи 325 рублей на исправленіе потолка въ одной изъ ученическихъ спаленъ и на устройство вентиляционныхъ приспособленій въ спальняхъ. (Журн. правл. ст. VI 1900 г. № 8).

Постановили: въ виду какихъ бы то ни было средствъ въ духовномъ училищѣ на покрытие этого расхода, остаться при прежнемъ постановленіи (прот. № 3) и 325 руб. внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу на 1901 годъ.

20) О возвратѣ училищу 250 рублей, израсходованныхъ на приобрѣтеніе для училищной церкви священническаго и діаконскаго облаченія изъ золотого глазета.

Постановили: опредѣленіе съѣзда по означенной ассигновкѣ утверждено Его Преосвященствомъ (прот. № 3, ст. I), а потому внести въ дополнительную смѣту 250 руб.

Единовременныя ассигновки по ст. ст. 18—20, въ размѣрѣ 1575 рублей внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу.

Итого по духовному мужскому училищу по всемъ дополнительнымъ ассигновкамъ 8178 р. 17 к.

А всего изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе мужскаго духовнаго училища: суммъ по нормальной смѣтѣ и по дополнительнымъ ассигновкамъ 25830 руб. 61 коп.

По епархіальному женскому училищу.

Обсуждались слѣдующія ассигновки:

1) О суммѣ по нормальной смѣтѣ.

Постановили: согласно расчету комиссій на содержаніе женскаго епархіальнаго училища по нормальной смѣтѣ слѣдуетъ—15730 руб. 11 коп.

Дополнительныя ассигновки.

2) О дополнительной ассигновкѣ на полноцерковныя и полуцерковныя вакансіи.

Справка. По нормальной смѣтѣ положено къ отпуску на 75 полноцерковныхъ и на 45 полуцерковныхъ вакансій—13875 руб.

Постановили: согласно новымъ правиламъ принять нормою для женскаго епархіальнаго училища, за исключеніемъ иноепархіальныхъ и пріословныхъ, 280 ученицъ и взявъ 40% этого количества, установить 112 полноцерковныхъ вакансій, на покрытие которыхъ требуется 14000 рублей, а за исключеніемъ 13875 руб., положенныхъ по нормальной смѣтѣ, внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу—125 рублей.

3) Обь ассигнованіи на добавочное жалованье инспектору классовъ, священнику Александру Звѣреву, учителю русскаго языка В. П. Альбову—280 рублей. (Прот. № 4 ст. I).

4) Обь ассигнованіи на добавочное жалованье за выслугу болѣе 5-ти лѣтъ преподавателю Павлу Грушинскому—290 рублей. (Прот. № 4, ст. 2).

5) Обь ассигнованіи учителю физики Н. А. Перуанскому добавочнаго жалованья 100 руб. такъ, чтобы урокъ оплачивался 60 рублей. (Прот. № 4, ст. 3).

6) Обь ассигнованіи добавочнаго содержанія, за выслугу въ должности воспитательницы болѣе 3 и 10 лѣтъ, слѣдующимъ воспитательницамъ: Маріи Жежеленко—180 руб., Маріи Дракопуло—120 руб., Θεоктистѣ Кириакевичъ—120 руб. и Волковой Анастасіи—90 руб., а всего 510 рублей. (Прот. № 4, ст. 4).

7) Обь ассигнованіи класснымъ воспитательницамъ пяти классовъ (1, 2, 3, 4 и 5) за повѣрку диктантовъ, которые онѣ ведутъ въ своихъ классахъ по 25 руб., всего 125 руб. согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства прежнихъ лѣтъ (1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 годовъ).

8) На дополнительное содержаніе согласно постановленіямъ сѣздовъ 1897 и 1898 годовъ, училищной кастеляншѣ М. Сотниковой 30 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 150 руб. въ годъ и помощницѣ учительницы руководѣлія А. Максимовой 24 руб. къ получаемымъ 120 рублей въ годъ, всего 54 руб. въ годъ (смѣта разсчитана на 240 воспитанницъ, а ихъ въ настоящее время 270). (Прот. № 4, ст. 8).

9) Учителю дидактики въ 5 классѣ за добавочный урокъ 40 руб., согласно постановленію сѣзда 1899 года и ему же 100 р. за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образовательной школѣ. (Прот. № 4 ст. 9).

10) На добавочное жалованье учителю лѣнія Н. Никольскому 250 рублей къ положеннымъ по смѣтѣ 350 руб. въ годъ, согласно постановленію сѣзда прошлаго года. (Прот. № 4, ст. 10).

11) Добавочнаго жалованья надзирательницъ при спальняхъ Е. Щелкановой 80 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 100 руб., согласно постановленіямъ сѣздовъ 1898 г. (прот. № 9) и 1899 года (прот. № 6). (Прот. № 4 ст. 11).

12) Обь ассигнованіи 150 руб. (просили 250 руб.) на покрытие расходовъ по содержанію воспитанницы Савельевой Анны, дочери учительницы церковно-приходской школы Маріи Савельевой въ 1899—1900 учебномъ году, и на полноцерковную вакансію для нея въ слѣдующемъ учебномъ году. (Прот. № 4-ст. 14).

13) Обь ассигнованіи на содержаніе прачешной 2000 рублей. (Прот. № 11 ст. III).

14) На наемъ переписчика бумагъ въ училищной канцеляріи—(просили 180 руб.) 60 рублей. (Прот. № 4 ст. 20).

15) Обь ассигнованіи къ положеннымъ по смѣтѣ 400 руб. на учебники 50 руб. (вмѣсто просимыхъ 200 р.) (Прот. № 5 ст. 3).

16) На открытіе перваго параллельнаго класса—2000 руб. (Прот. № 14 ст. 4).

Постановили: Ассигновки по ст. 3—16 приняты съѣздомъ и утверждены Его Преосвященствомъ, а потому слѣдующія по нимъ 5964 руб. внести въ дополнительную смѣту женскому училищу на будущій 1901 годъ.

Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопросовъ, изложенныхъ въ протоколѣ № 9.

17) Объ ассигнованіи въ добавочное жалованье учителю ариметики и геометріи 140 рублей.

Справка. Указанные предметы преподаютъ: учитель епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ акад. Булашевъ и учитель семинаріи, магистръ Руновскій; 1-й прослужилъ въ училищѣ не менѣе года; второй-же взялся преподавать по журнальному постановленію училища, утвержденному Владыкой, отъ 26 октября 1899 г. № 44,—только подъ условіемъ получать жалованье по старшему окладу (60 руб. за добавочный урокъ). Такимъ образомъ, если г. Булашевъ можетъ получать добавочные, какъ исключительно преданный интересамъ училища, то г. Руновскій—согласно условію, утвержденному Его Преосвященствомъ

18) Объ увеличеніи денегъ на освѣщеніе въ 100 р (къ 225 р.).

Мнѣніе комиссій: по женскому училищу: „Въ училищѣ насчитано 36 лампочекъ, 34 по больше и 21 лампы молніи. Количество зданій увеличилось на небольшую пристройку для служителей, а для больницы на освѣщеніе просится отдѣльно. Въ виду этого, если и увеличить по освѣщенію расходъ, то не болѣе 25 р., т. е. чтобы было 250 руб.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссій и ассигновать 25 рублей на освѣщеніе.

19) Объ увеличеніи расхода на луженіе мѣдной посуды на 100 руб. (къ 70). *Мнѣніе комиссій:* „Котловъ насчитано 2, изъ которыхъ лудится только 1-нъ, разъ въ годъ (13 р.) мѣдныхъ большихъ и меньшихъ кастрюль 10-ть; луженіе происходитъ отъ пуда (1 р. 40 к.); если и предположить, что въ каждой кастрюль по пуду (что едва-ли) то и то выйдетъ въ годъ 140 руб. + 13 = 153 р. Но въ каждомъсячномъ луженіи едва ли есть потребность, такъ что 100 руб., съ предполагаемымъ луженіемъ посуды въ больницѣ, будетъ на луженіе достаточно, т. е. прибавитъ 30 руб.

Постановили: ассигновать на луженіе посуды только 30 руб.

20) Объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе новаго инвентаря для больницы 2159 руб.

Мнѣніе комиссій: „Осмотрѣвъ зданіе больницы, комиссія полагаетъ, что обставить его хорошо, несомнѣнно, слѣдуетъ, однако порядочная трата на это едва-ли будетъ по силамъ духовенству; въ виду сего можно пріобрѣтать инвентарь для больницы

постепенно, какъ и въ семинаріи, разложивши потребную сумму на 4 года. Такъ какъ зданіе больницы обширно, то врядъ-ли вся она будетъ въ пользованіи училища, а если и такъ, то развѣ въ томъ случаѣ, если извѣстѣе ученицъ въ училищѣ, при невмѣстности самаго зданія, — примѣрно пригготовительный классъ (или другія ученицы по усмотрѣнію начальства. — будетъ переведенъ вмѣстѣ съ учительницею въ зданіе больницы или же заполнится кѣмъ другимъ по разсужденію начальства.

Постановили: ассигновать 2159 рублей на постепенное приоб-рѣтеніе инвентаря для новой больницы, разложивъ эту сумму, по примѣру семинаріи, на 4 года и 539 руб. 75 коп. внести въ смѣту на 1901 годъ“.

21) Объ ассигнованіи на годъ (постоянно) на содержаніе новой больницы 2016 руб. 44 коп.

Мнѣніе комиссіи: „объ ассигновкѣ на годъ (постоянно на отопленіе, освѣщеніе и прислугу, равно и на фельдшерницу боль-ницы 2016 р. Въ больницѣ 18 печей (вмѣстѣ съ камнями), тамъ же и кухонныя печи, по 1-й на каждой половинѣ, ввиду отдѣль-ности помѣщеній вообще для больныхъ и исключительно для за-разныхъ больныхъ, а потому на топку пойдетъ не мало денегъ. Въ прошломъ году содержаніе старой больницы стоило 628 руб. 58 коп. безъ жалованья служащимъ изъ которыхъ врачу плати-лось 320 руб., сестрѣ милосердія 122 р., служанкѣ при больницѣ 95 руб. Въ старой больницѣ предполагалось до 15 кроватей, 5 комнатъ и 6 печей. Если предположить, что въ новой больницѣ не всѣ комнаты будутъ заняты (хотя топка желалась бы для всѣхъ печей), то всеякомъ случаѣ, при отдѣльной полоторкѣ и сторо-жѣ, которые необходимы, сумму расхода можно смѣло считать въ 1500 руб. фельдшерница для больницы необходима, такъ какъ сест-ра милосердія, помимо своего незванія въ медицину еще беретъ за трудъ свой очень дорого (по рублю въ день).

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, ассигно-вать на содержаніе новой больницы 1500 рублей.

22) Объ увеличеніи ассигновки на страховку зданій на 100 р. въ виду увеличенія количества зданій.

Справка. По нормальной смѣтѣ на страховку положено 225 рублей.

Постановили: признать достаточнымъ до ассигновать къ смѣтной суммѣ 75 рублей и вмѣстѣ съ ассигновками по ст. ст. 17—21 въ количествѣ всего—2409 руб. 75 коп. внести въ допол-нительную смѣту.

Единовременныя ассигновки:

23) На покрытіе расходовъ по продовольствію воспитанницъ ужиномъ въ теченіи 1898 года—4144 руб 52 коп. на 6 мѣсяцевъ 1899 года—2500 рублей, всего 6644 руб. 52 коп.

Соравка. О покрытіи расходовъ на ужинъ воспитанницамъ въ теченіе 1898 г. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ сѣздомъ духовенства прошлаго года, но сѣздъ постановилъ: 1) особой ассигновки на покрытіе произведенныхъ расходовъ въ 4144 руб. 52 коп. не открывать; 2) ассигновать на продовольствіе воспитанницъ ужиномъ въ теченіе 1900 года 3750 руб и на 4 мѣсяца 1899 года 1250 руб., всего 5000 руб. Такимъ образомъ упомянутый сѣздъ не только не возвратилъ 4144 руб. 52 коп., израсходованныхъ на ужинъ въ 1898 году, но и не додалъ за 6 мѣсяцевъ 1899 года 2500 руб.

Постановили: признавая необходимымъ возвратить не покрытыя прижими сѣздами расходы по продовольствію воспитанницъ ужиномъ, внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу 6644 руб. 52 копѣйки.

24) О возвратѣ 1451 руб. 44 коп., израсходованныхъ на предметы и потребности, непредвидѣнныя нормальною смѣтою.

Мнѣніе комисси: „объ этой суммѣ уже было говорено (см стр. 3, ст. 3) здѣсь можно только замѣтить, что не всегда непредвидѣнныя потребленія вызываются необходимостью, какъ, напримѣръ, постройка оградъ въ 85 руб., устройство кузницы 227 руб., покупка желѣза для новыхъ кроватей 133 руб. 61 коп. и иод. Тоже можно сказать и о расходахъ экстраординарныхъ (въ числѣ 2849 руб. 59 коп.): устройство стѣны 650 руб.

Постановили: внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу 1451 руб. 44 коп.

25) О покрытіи передержки по содержанію прачешной въ 1899 году въ 2333 руб.

Мнѣніе комисси: О покрытіи передержки на прачешную 2333 руб. въ теченіе одного года. Прачешная открыта собственно съ 1 октября 1898 г., такъ что срокъ ея дѣйствій можно ограничить 9 мѣсяцами, что даетъ только 1749 руб. (счетъ училищный).

Постановили: согласно съ мнѣніемъ комиссіей ассигновать на покрытіе передержки по содержанію прачешной только 1749 рублей, которыя и внести въ дополнительную смѣту.

Такимъ образомъ единовременныхъ ассигновокъ на покрытіе недоассигновокъ и передержекъ требуется 9844 рубля 96 коп., которыя сѣздъ надѣется покрыть не обременяясь новыми налогами, остатками отъ 8% взноса съ церкви епархіи, частью поступившаго, а частью имѣющаго поступить въ семь году.

26) На легкую закуску взаимнъ ужина.

Постановили: ассигновать по расчету на 112 церковныхъ вакансій, всего 1008 руб., которыя и внести въ дополнительную смѣту.

27) На полное покрытіе дополнительныхъ 6 полноцерковныхъ вакансій и 5 тн полуцерковныхъ вакансій 270 руб. 84 коп.

Мнѣніе комиссiи. „По покрытію дополнительныхъ церковныхъ вакансiй въ училищѣ, на что при семинаріи имѣется запасной капиталъ согласно постановленію съѣзда духовенства. На этотъ предметъ отъ семинаріи поступило во 2-мъ полугодіи прошлаго учебнаго года 976 руб. 16 коп. тогда какъ совѣтъ училища просилъ 1250 руб., такъ, что недостатокъ выразился въ 270 руб. 84 коп. Было-бы интересно знать, чѣмъ руководится семинарія при распредѣленіи запасныхъ суммъ, но совѣтъ учил. по этому предмету не могъ дать никакихъ свѣдѣній и самъ держитъ этотъ вопросъ подъ сомнѣніемъ. Изъ собственныхъ остаточныхъ суммъ уч. 270 руб. 84 к. не могутъ быть покрыты, но конечно, они покроятся съ избыткомъ изъ суммъ смѣтныхъ, излишне ассигнованныхъ на то же училище съѣздомъ прошлагоднимъ.

28) Объ ассигнованіи 4000 руб. на продолженіе постройки для прислуги.

Постановили: по двумъ этимъ вопросамъ (ст 27 и 28) согласиться съ мнѣніемъ комиссiи и особой ассигновка не дѣлать. Итого по дополнительнымъ ассигновкамъ — 19351 руб. 71 к. (изъ коихъ 9844 руб. 96 коп. въ погашеніе долга).

А всего по женскому епархіальному училищу изъ епархіальныхъ суммъ: по нормальной смѣтѣ и по дополнительнымъ ассигновкамъ 35081 руб. 82 коп.

Вмѣняетъ начальствующимъ въ семинаріи, мужскомъ духовномъ училищѣ и женскомъ составлять совместно по списанію по столу недѣльное и мѣсячное и представляютъ мнѣ на разсмотрѣніе, дабы во всѣхъ нашихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ было единообразіе въ столѣ. Кроме этого, для экономiи, слѣдовало бы, чтобы и торги во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ на продукты были одни и въ одно время: такъ можно будетъ все имѣть не сравненно дешевле, нежели теперь.

Пропущено по мужскому училищу на легкую закуску взамѣнъ ужина.

Постановили: ассигновать, по разсчету на 80 церковныхъ вакансiй, всего 720 рублей, каковыя и внести въ дополнительную смѣту по мужскому училищу.

А всего изъ епархіальныхъ суммъ слѣдуетъ внести:

1) на содержаніе семинаріи 48270 р. 7 к.; 2) на содержаніе муж. дух. училища 26550 руб. 61 коп.; 3) на содержаніе женск. епарх. училища 35081 р. 82 к. — Итого 109902 р. 50 к.

IV. Затѣмъ съѣздъ слушалъ:

1) Предложеніе совѣта объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ съѣздовъ, на 1900—1901 учебный годъ 325 рублей на одну полноцерковную вакансію для Усенко Антонины, въ суммѣ 120 руб. и двѣ полудерковныя для Чулкевичъ Вѣры и Атаназевичъ Валентины по 100 руб.

Постановили: обсужденіе сего предложенія по смыслу вновь выработанныхъ правилъ приѣма учениковъ и ученицъ на

церковное и полудерковное содержаніе, передать въ совѣтъ женскаго училища, а равно передать для обсужденія въ подлежащія правленія и совѣтъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи всѣ прошенія, поступившія въ сѣздѣ духовенства съ просьбами о принятіи дѣтей въ духовно учебныя заведенія на тѣхъ или другихъ основаніяхъ; а именно въ правленіе семинаріи прошенія: псаломщика Іоанна Ламброва; въ правленіи мужскаго училища: потомственнаго почетнаго граждаина Василія Лебедева, псаломщика І. Савенко, мѣщанки Любови Овсянниковой, учителя церковно-приходской школы Петра Клыкова; псаломщика Іакова Савенко; въ совѣтъ женскаго училища: священника Алексія Чулкевича,—діакона Петра Милосердова, діакона Агексѣя Успенскаго, жены псаломщика Аграфены Чернявской, вдовы статскаго совѣтника Елизаветы Ивановой и священника А. Эндека.

2) Заявленіе депутата 1-го Ногайскаго округа священника Александра Кошарниовскаго въ связи съ ходатайствомъ всего округа, выраженнымъ въ протоколѣ десятковаго сѣзда, о разрѣшеніи записывать въ приходо-расходныя книги церквей, каждый фунтъ проданныхъ свѣчей не по 2 руб. 20 к. какъ было въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, а по 2 руб. за фунтъ какъ это было раньше и проситъ правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, чтобы приняты были мѣры къ тому, что бы счетъ свѣчей болѣе точно соотвѣтствовалъ вѣсу ихъ, какъ для церквей, при розничной продажѣ или свѣчей, весьма важно, что бы счетъ ихъ соотвѣтствовалъ вѣсу.

Постановили: такъ какъ въ засѣданіи сѣзда выяснилось, что духовенствомъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ свѣчи продаются и записываются въ церковныя книги по 2 руб. за фунтъ, то проситъ о.о. благочинныхъ строго слѣдить, чтобы во всѣхъ церквахъ епархіи, была продажная цѣна свѣчей 2 руб. 20 коп., а правленію епархіальнаго свѣчнаго завода проситъ принять мѣры къ тому, чтобы заводомъ выдѣлывалось не менѣе установленнаго количества свѣчей въ фунтѣ.

3) Постановленіе десятковаго сѣзда Нагайскаго округа такого содержанія: „ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи въ епархіи псаломщицкихъ классовъ, въ которыхъ могли бы подготавливаться къ псаломщицкой должности дѣти духовенства епархіи, не окончившіе курса въ учебныхъ заведеніяхъ по собственной неспособности или болѣзни, или же по бѣдности родителей О. депутатомъ 1-го Ногайскаго округа священникомъ Павломъ Троицкимъ въ прошломъ году былъ представленъ епархіальному сѣзду духовенства докладъ о сихъ классахъ, тогда же разработка этого вопроса поручена была особой комиссіе, и такъ какъ о результатахъ ея дѣйствій ничего до сихъ поръ неизвѣстно, то въ виду этого духовенство 1-го Нагайскаго округа считая это вопросомъ большой важности, покорнѣйше проситъ епархіальный сѣздъ подвергнуть его снова своему разсмотрѣнію“.

Это вопрос очень

Постановили: возобновленное ходатайство десятковаго съѣзда 1 Ногайскаго округа объ открытіи въ Таврической епархіи псаломщическихъ классовъ, въ которыхъ могли бы подготавливаться къ псаломщической должности и дѣти духвенства, не окончившіе почему либо курса—отклонить въ виду того, что въ Таврической епархіи такія лица для подготовки къ псаломщической должности, посылаются въ монастыри.

4) Двѣ сравнительныя таблицы, представленныя предсѣдателемъ правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіереемъ А. Сердобольскимъ, о количествахъ свѣчей, масла и ладану, затребованныхъ складомъ изъ завода въ 1897, 1898, 1899 и 1900 годахъ.

Постановили: представленныя протоіереемъ Сердобольскимъ 2 таблицы напечатать къ свѣдѣнію и соображенію о.о. благочинныхъ; относительно же того, что нѣкоторые окружныя свѣчные склады (какъ значится въ таблицѣ) совершенно не выписываютъ въ теченіе дѣлаго года изъ епархіальнаго свѣчнаго завода ни ладану, ни оливковаго масла—подтвердить причтамъ Таврической епархіи, чтобы послѣдніе покупали для церкви оливковое масло и ладанъ только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода; а о.о. благочиннымъ вѣнчить въ обязанность строго слѣдить за этимъ.

5) Докладъ депутатовъ съѣзда, присутствовавшихъ въ экстренномъ засѣданіи членовъ правленія свѣчнаго завода и членовъ состоящаго при ономъ ревизіоннаго комитета, съ дѣлю приведенія поименованныхъ учреждений къ соглашенію въ образѣ ихъ дѣйствій и выработкѣ правилъ для ихъ взаимоотношеній.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и представить на Архикастерское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

За сямъ засѣданіе было закрыто.

На семь протоколѣ резолюціи Его Преосвященства: „1900 г. 20 іюня. Утверждается; но прошу еще разъ подсчитать итоги всѣхъ статей, дабы не повторилось прошлогодней ошибки. Кажется, въ счетъ училищныхъ ассигновокъ—въ одномъ заведеніи приняты и полуцерковныя, а въ

другомъ только церковныя. Провѣрить это обстоятельство. Относительно простоты въ счетоводствѣ по свѣчному заводу и неважности поставленаго ревизионнымъ комитетомъ вопроса о формѣ вѣдомостей я думаю иначе: это дѣло не простое и не шуточное, оно требуетъ серьезнаго вниманія. А посему полагаю за лучшее проектъ вѣдомостей правленія завода и ревиз. комитета представить на разсмотрѣніе и окончательную аннотацию въ Контроль при Св. Синодѣ. Епископъ Николай“.

Въ сѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства сессіи 1900 года.

Повѣрочной комиссіи по содержанию Таврической гуховной семинаріи дополненіе къ докладу.

Въ поясненіе ко всему тому, что сказано комиссіей о долгѣ Судакской Покровской церкви, комиссія честь имѣетъ еще прибавить слѣдующее.

Въ то время, когда преподавательскихъ квартиръ еще не было, преподаватели семинаріи пользовались квартирнымъ пособіемъ въ количествѣ трехъ тысячъ руб. (двѣ тысячи синодальныхъ и одна тысяча епархіальныхъ). Эти три тысячи и легли основнымъ камнемъ при построеніи преподавательскихъ квартиръ. На построеніе ихъ занято было 35 тыс. руб. въ мѣстномъ попечительствѣ (къ прежде занятымъ на построеніе главнаго корпуса въ мужскомъ духовномъ училищѣ) и этотъ заемъ долженъ быть погашенъ въ теченіи 52 лѣтъ (съ 1892 г.) тѣми тремя тысячами, о которыхъ говорилось выше. Одна изъ этихъ трехъ тысячъ (тысяча отъ епархіи) и вошла въ нормальную смѣту.

Когда приступали къ постройкѣ преподавательскихъ квартиръ, то у духовенства епархіи были суммы: 35 т. занятыхъ въ попечительствѣ, 15 т. взято въ консисторіи какаго то учебнаго капитала (собственно на покупку мѣста), потомъ сѣздъ еще прибавилъ 6 т., чтобы вмѣстѣ съ преподавательскими квартирами было построена и квартира о. духовнику; когда же духовенство увидѣло, что этихъ денегъ недостаточно, то сѣздъ 1891 года, для окончательнаго расчета по устройству преподавательскихъ квартиръ, сдѣлалъ еще заемъ въ 10 тыс. руб. у Судакской — Покровской церкви, каковой долгъ и обязался погашать ежегодными ассигновками въ 1100 р. Что это такъ, что сѣздъ настоящаго года въ погашеніе долга Судакской церкви долженъ ассигновать 1100 р., а не тысячу руб. это видно и изъ того, что всѣ предыдущіе епархіальные сѣзды (кромѣ прошлогодняго, который позабычивости не внесъ ихъ въ дополнительную смѣту) ежегодно

отчисляли на этот предмет по 1100 руб. и при томъ въ дополнителную смѣту, не смотря на то, что тысяча руб. ассигновалась также ежегодно и по нормальной смѣтѣ.

Итакъ, комиссія повторяетъ, что за 1898 и 1900 годы необходимо уплатить Судацкой церкви 2200 руб. и послѣ этого епархія еще останется должна той же церкви 2300 рублей.

Въ Таврической епархіяльный съѣздъ духовенства сессіи 1900 года.

Честь имѣю при семъ представить къ свѣдѣнію духовенства 2 сравнительныя таблицы о количествѣ свѣчей, масла и ладану, затребованныхъ складами изъ завода въ 1897, 1898, 1899 и 1900 годахъ. 8 іюня 1900 года.

Предсѣдатель правленія Таврич. епарх. свѣчнаго завода, протоіерей А. Сердобольскій.

Сравнительная таблица продажи свѣчей.

Въ 1897 году—6347 п. 9 ф.; въ 1898 году—5341 п. 4 ф.; въ 1899 году—8568 п. 23 ф.; въ 1900 году по 8 іюня—4489 руб. 17 $\frac{1}{2}$ коп.

Сравнительная таблица продажи оливкового масла.

Въ 1897 году—342 п. 36 ф.; въ 1898 году—232 п. 4 $\frac{1}{2}$ ф.; въ 1899 году—410 п. 31 $\frac{3}{4}$ ф.; въ 1900 году по 8 іюня—245 пуд. 10 $\frac{1}{2}$ ф.

Сравнительная таблица продажи ладану.

Въ 1897 году—109 п. 20 ф.; въ 1898 году—25 п. 10 ф.; въ 1899 году—32 пуд. 35 фун.; въ 1900 году по 8 іюня—47 п. 20 $\frac{1}{2}$ фун.

Усиленный отпускъ ладану изъ завода въ 1897 году объявляется тѣмъ, что онъ разосланъ былъ правленіемъ завода въ склады безъ всякаго съ ихъ стороны требованія.

Протоіерей А. Сердобольскій.

Въ Таврической епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1900 г.

Озабочиваясь улучшеніемъ дѣлъ ввѣреннаго моему попеченію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода и расширеніемъ его операций, — я, между прочимъ, составилъ таблицу, изъ коей видно, сколько и въ какомъ складѣ церквей забираютъ свѣчей, сколько складами затребовано изъ завода свѣчей для удовлетворенія своихъ заборщиковъ (церквей, монастырей) въ истекшемъ 1899 году и сколько ими затребовано (по фактурамъ) свѣчей въ текущемъ году.

Таблица эта на столько интересна и поучительна, что я считаю своимъ долгомъ доложить ее на благоусмотрѣніе съѣзда духовенства. Заборъ свѣчей изъ завода разными складами на сколько неравномѣренъ, что слѣдовало бы обратить на это вниманіе и предпринять какія—либо мѣры.

Предсѣдатель правленія Таврич. епарх. свѣч. завода, протоиерей А. Сердобольскій.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СКЛАДОВЪ.	Число заборщиковъ въ складѣ (церк. и мон.)	Сколько свѣчей за-брано скла-довъ въ 1899 г.		Сколько забрано въ 1900 г. по 8 іюня.	
			Сколько	Сколько	Сколько	Сколько
1	Алешковскій - - - - -	9	249	11	94	—
2	Архіерейская церковь - - - - -	—	—	—	14	25
3	Бердянскій - - - - -	35	621	7	213	—
4	Больше-Знаменскій - - - - -	2	73	—	—	—
5	Б.-Токмакскій - - - - -	4	199	—	160	—
6	Верхне-Рогачинскій - - - - -	10	247	32	199	24½
7	Геническій — — — — -	14	280	6	87	13
8	Голопристанскій — — — — -	17	349	19	115	5
9	Евпаторійскій — — — — -	5	232	—	116	2
10	Елавъ-Загачскій — — — — -	8	168	20	74	—
11	Каховскій — — — — -	18	636	26	150	—
12	Каедральный соборъ - - - - -	—	105	20	59	15
13	Керченскій — — — — -	15	552	18	335	1
14	Мало-Знаменскій - - - - -	10	255	—	167	14
15	Мелитопольскій окружной — — — — -	17	270	20	130	31
16	Мелитопольскій соборный — — — — -	4	245	1	148	5

17	Михайловскій	—	—	—	18	404	—	218	—
18	Ногайскій I	—	—	—	17	255	—	120	—
19	Ногайскій II	—	—	—	19	268	31	141	34
20	Орѣховскій	—	—	—	18	375	—	200	—
21	Перекопскій	—	—	—	20	407	8	241	30
22	Севастопольскій	—	—	—	16	490	—	365	—
23	Симферопольскій окружной	—	—	—	38	615	6½	337	12
24	Сѣвродонскій	—	—	—	20	409	9	223	13
25	Топловскій монастырь *)	—	—	—	—	50	—	—	—
26	Ялтинскій	—	—	—	10	346	29½	227	39
27	Ѳеодосійскій	—	—	—	15	473	21	346	33

Оливковаго масла въ истекшемъ 1899 году не взято изъ завода ни одного фунта слѣдующими складами: Б.-Токмакскимъ, В.-Рогачикскимъ, Ялтинскимъ, Елань-Загачскимъ, Евпаторійскимъ, I Ногайскимъ, Севастопольскимъ, Мелитопольскимъ соборнымъ, Голо-Пристанскимъ, Алешковскимъ, Больше-Знаменскимъ и Топловскимъ монастыремъ.

Въ текущемъ году масла не брали склады: В.-Рогачикскій, Евпаторійскій, I Ногайскій, Севастопольскій, Керченскій, Мелитопольскій соборный, Бердянскій, Б.-Знаменскій и Топловскій монастырь.

Ладану въ прошломъ году не брали склады: Ѳеодосійскій, Б.-Токмакскій, В.-Рогачикскій, Ялтинскій, Орѣховскій, Елань Загачскій, Евпаторійскій, Севастопольскій, Керченскій, Мелитопольскій соборный, Симферопольскій окружной, Голопристанскій, Бердянскій, Б.-Знаменскій и Топловскій монастырь.

Въ текущемъ году ладану не брали склады, не считая высланнаго для образца Суматренскаго и Сіамскаго. — Ѳеодосійскій, В.-Рогачикскій, Мелитопольскій окружной и соборный, Михайловскій, Елань Загачскій Мало-Знаменскій, Евпаторійскій, I Ногайскій, Архіерейская церковь, Севастопольскій, Керченскій, Генччскій, Каховскій, Б.-Знаменскій и Топловскій монастырь.

Протоіерей А. Сердобольскій.

*) Топловскому монастырю отпускаются свѣчи изъ завода непосредственно, по 50 пудовъ въ годъ, по цѣнѣ 25 р за пудъ, бѣлымъ, не золоченымъ, по особой резолюціи Его Преосвященства; отпускъ такой разрѣшенъ на три года.

Въ Таврической епархіальной сѣздѣ оныхъ депутатовъ.

Д О К Л А Д Ъ.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 сего іюня, въ присутствіи Таврической духовной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ г. секретаря оной, состоялось экстренное засѣданіе членовъ правленія завода свѣчнаго и членовъ состоящаго при ономъ — ревизіоннаго комитета въ присутствіи командированныхъ сѣздомъ трехъ ниже подписавшихся депутатовъ съ цѣлю приведенія поименованныхъ учреждений къ соглашенію въ образѣ ихъ дѣйствій и — выработкѣ правилъ для ихъ взаимно-отношеній.

На засѣданіи этомъ были подвергнуты разсмотрѣнію и обсужденію нѣкоторыя обстоятельства и дѣйствія изъ практики нашего свѣчнаго завода, на почвѣ которыхъ между комитетомъ и правленіемъ завода возникли разногласія:

1) Ревизіонный комитетъ при провѣркѣ счетовъ складчиковъ на огарки доставляемые на свѣчной заводъ и при сличеніи такихъ (счетовъ) съ матеріальными книгами, усматриваетъ иногда разницу въ цифрахъ: въ бумагѣ складчика значилось одно количество огарковъ, а по книгамъ завода — другое и при томъ почти всегда меньшее. Причина этой разницы правленіемъ не обозначилась. Члены правленія объяснили, такъ какъ причины недостачи въ вѣсѣ огарковъ бываютъ весьма различны и въ большинствѣ случаевъ неизвѣстны правленію, то оно и не имѣетъ ни возможности, ни даже надобности объяснять ихъ. Исключеніе дѣлается только при нахожденіи между восковыми огарками — огарковъ парафиновыхъ, когда правленіемъ составляется особый актъ, заслушиваемый потомъ въ засѣданіи оного. Обстоятельство это записывается въ журналы и представляется на благовозрѣніе архіепископа. Относительно же случайнаго недѣльса огарковъ дѣлается надпись на препроводительной бумагѣ и извѣщается о томъ складчикъ. По мнѣнію нашему порядокъ записи, поступающихъ на заводъ огарковъ, вполне удовлетворителенъ, неудобствъ или затрудненій для складчиковъ и счетоводства завода не представляетъ и если рев. комитетъ встрѣтилъ нѣкоторое недоумѣніе въ этой операци, то единственно потому, что не имѣлъ въ своемъ разсмотрѣніи препроводительныхъ бумагъ складчиковъ и увѣдомленій правленія, всегда посылаемыхъ на склады съ извѣщеніемъ о количествѣ огарковъ дѣйствительно принятыхъ заводомъ. Требованіе ревизіи Комитета объ увѣдомленіи его на случай въ партиі огарковъ найдутся парафиновые — представляется хотя и легко выполнимымъ, но въ тоже время и не необходимымъ, ибо, какъ уже сказано выше, присылка парафиновыхъ огарковъ никогда не проходитъ безслѣдно и при просмотрѣ дѣлопроизводства завода не можетъ не сдѣлаться извѣстнымъ и ревизіонному комитету.

2) При одной провѣркѣ денежныхъ счетовъ завода съ такими же складчиковъ, комитетъ нашелъ разницу и объ этомъ

обстоятельствѣ, не потребовавъ объясненія отъ правленія, записалъ въ свой журналъ и доложилъ Его Преосвященству. Въ объясненіе этого обстоятельства члены правленія докладывали собранію, что получаемые отъ складчиковъ счеты предварительно провѣряются по книгамъ завода, въ случаяхъ неправильностей требуются отъ складчиковъ разъясненія, затѣмъ по выясненіи замѣченныхъ неправильностей и неточностей посылаются обратно складчикамъ для исправленія, согласно указаніямъ, и только лишь после совершенія этихъ манипуляцій счеты получаютъ значеніе документовъ и могутъ подлежать ревизіи контроля. По мнѣнію депутатовъ эти и подобныя мелкія и малозначущія недоразумѣнія весьма легко могли бы быть устраняемы при обоюдной уступкѣ и личныхъ объясненій со стороны ревизуемыхъ.

Накопецъ 3) при разсмотрѣніи книгъ и вѣдомостей завода о приходѣ и расходѣ матеріаловъ по кладовой и мастерскимъ комитетъ нашелъ записи мало понятными, а по словамъ бухгалтера Тихвинскаго—и неправильными. Это замѣчаніе ревизіи не нашутку встревожило администрацію завода и оно нашлось вынужденнымъ пригласить въ свое засѣданіе въ качествѣ экспертовъ нѣсколькихъ спеціалистовъ счетоводнаго дѣла—бухгалтеровъ мѣстныхъ кредитныхъ учреждений. Лицамъ этимъ были открыты всѣ книги, счеты, вѣдомости и все счетное дѣлопроизводство завода. По разсмотрѣніи предложеннаго матеріала эксперты дали заключеніе, что система счетоводства, принятая правленіемъ, совершенно правильна, дѣлесообразна и не представляетъ особыхъ трудностей въ ея уразумѣнію. При всемъ томъ ревизіонный комитетъ нашелъ нужнымъ ввести новую систему счетоводства болѣе простую и понятную, для чего поручилъ своимъ членамъ выработать таковую и представить на утвержденіе въ контроль при Св. Синодѣ. Члены правленія защищали правильность принятаго ими счетоводства, но въ тоже время заявляли, что они охотно примутъ и другую систему болѣе простую, если таковая будетъ имъ предложена. Намъ депутатамъ отъ сѣзда кажется, что формы счетоводства, принятія нынѣ заводомъ, вполнѣ правильны; что же касается до замѣчанія ревиз. Комитета, что онѣ мало-понятны, то едвали въ столь сложномъ коммерческомъ предпріятіи и возможны настолько упрощенныя формы счетоводства, чтобы онѣ были понятны для всякаго даже и неосвѣдомленнаго въ этомъ дѣлѣ. Трудное и сложное по своему существу, не можетъ стать легкимъ и яснымъ для всѣхъ и cadaго въ какія бы формы мы его необлекали. Даже г. Тихвинскій профессиональный бухгалтеръ только лишь на 2 или 3-й годъ своей службы въ составѣ ревизіоннаго комитета усмотрѣлъ и заявилъ о неправильности существующей на заводѣ отчетности и денежныхъ записей.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ высказать слѣдующее соображеніе: недоразумѣнія и несогласія, возникшія между г.г. ревизорами и ревизуемыми далеко несерьезны: вызваны онѣ не важ-

ными какими либо упущениями со стороны администраціи завода допущенными, а единственно лишь по отсутствію солидарности между сторонами; небольшая доля снисходительности въ нѣкоторых мелкях, незначительныхъ и въ тоже время неизбежныхъ неточностяхъ въ такомъ громоздномъ дѣлѣ, со стороны г. г. ревизоровъ,—а также небольшая уступчивость г. г. членовъ правленія—и дѣло къ общей выгдѣ и пользѣ могло бы идти и совершенно правильно и вполне спокойно безъ потрясеній и перемѣнъ въ лицахъ управленія, въ большинствѣ случаевъ вредно отражающихся на ходѣ самаго дѣла.

ПРОТОКОЛЬ № 16.

1900 года іюня 20 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, кромѣ Протоіерея о. П. Тихвинскаго и священника Н. Панкѣева.

Слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, положенную на протоколѣ № 15, слѣдующаго содержанія: „прошу еще разъ подсчитать итоги всѣхъ статей, дабы не повторилось прошлогодней ошибки. Кажется въ счетѣ ужинныхъ ассигновокъ—въ одномъ заведеніи приняты полуцерковныя, а въ другомъ только церковныя. Проверить это обстоятельство.“

Постановили: дѣлая расчетъ на закуску къ вечернему чаю, съѣздъ имѣлъ въ виду только общее число полноцерковныхъ вакансій; въ случаѣ же раздробленія полноцерковныхъ вакансій на полуцерковныя, хотя и будетъ нѣкоторое увеличеніе числа лицъ, расходъ не долженъ превышать суммы, ассигнованной на эту закуску.

2) Резолюцію Его Преосвященства, положенную на томъ-же протоколѣ, слѣдующаго содержанія: „если эту статью удерживать, то, я полагаю, справедливость требуетъ дать что либо и начальницѣ женскаго епархіальнаго училища и инспектору онаго, ибо и они по дѣламъ службы ѣздятъ ко мнѣ не менѣе ректора и смотрителя училища и, однакоже, не имѣя въ своемъ распоряженіи, какъ ректоръ и инспекторъ, лошади и экипажа, изъ собственныхъ средствъ платятъ за извозниковъ. Посему, не ассигновывая ничего новаго, взявъ сумму разъѣздныхъ ректора и смотрителя, раздѣлить на четыре равныя части и дать по части: ректору, смотрителю, начальницѣ и инспектору женскаго епархіальнаго училища.“

Справка: по нормальной слѣбѣ положено разъѣздныхъ: ректору семинаріи—120 рублей, смотрителю училища—60 руб., начальницѣ училища—60 рублей итого—240 рублей.

Постановили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, раздѣлить 240 рублей на четыре равныя части, ассигновать на

разъѣзды: о ректору семинаріи, смотрителю училища, начальницѣ женскаго училища и инспектору классовъ женскаго училища по 60 руб. каждому.

3) Резолюцію Его Преосвященства, положенную на томъ-же протоколѣ, о псаломщическихъ классахъ слѣдующаго содержания: „это вопросъ очень серьезный и его надобно не отклонять, а обсудить по-всячески. То не секретъ, что у насъ церковное пѣніе и чтеніе не въ блестящемъ состояніи, — что чтецы и пѣвцы ведутъ свое дѣло часто безсознательно и нелѣпо, — кто въ лѣсъ, а кто по дрова, — что если собрать десятокъ священниковъ на молебень, то услышишь десять новыхъ напевовъ въ одномъ пѣснопѣніи и пр. По сему было-бы исполнѣ цѣлесообразно озаботиться подготовкою хорошихъ псаломщиковъ; но какъ? — Монастыри наши въ семь случаевъ къ сожалѣнію, не могутъ быть указаны какъ образцы: тамъ все это въ упадкѣ теперь. Надобно подумать — что сдѣлать.“

Постановили: въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія епархіи, съѣздъ не можетъ изыскать какихъ-бы то ни было средствъ на учрежденіе псаломщическихъ классовъ. Но сознавая необходимость съ одной стороны въ хороше подготовленныхъ псаломщикахъ, а съ другой прійти на помощь тѣмъ изъ духовенства епархіи, кои вынуждены своихъ дѣтей, не окончившихъ курса въ учебныхъ заведеніяхъ по неспособности, по болѣзни или по другимъ причинамъ, опредѣлять въ разные монастыри съ цѣлью подготовить къ занятію псаломщической должности, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: просить Его Преосвященство, не найдено-ли будетъ возможнымъ въ Херсонесскомъ монастырѣ, какъ первоклассномъ и близко отстоящемъ отъ центра епархіальнаго управленія, отдѣлѣть особое помѣщеніе приблизительно чловѣкъ на двадцать (20). Здѣсь эти молодые люди, разсѣянные теперь по монастырямъ епархіи, могли-бы поселиться и находиться въ полномъ подчиненіи настоятеля монастыря, подготовляясь-бы въ чтеніи и пѣніи къ достойному занятію псаломщической должности. Руководителемъ въ обученіи толковому чтенію могъ бы быть кто либо изъ достойныхъ сего званія монашествующихъ, а для руководства въ пѣніи просить Его Преосвященство пригласить опытнаго учителя изъ Киевской Лавры. Окончательную оцѣнку знаній по пѣнію должна будетъ дать епархіальная коммиссія по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи, гдѣ каждый изъ учениковъ этихъ классовъ, желая получить псаломщическаго мѣста, подвергается экзамену по пѣнію. Духovenство епархіи выражаетъ надежду, что монастырь приметъ на себя и содержаніе этого учрежденія, чѣмъ обяжетъ духовенство быть всегда благодарнымъ монастырю, откликнувшемуся на такую его настоятельную нужду.

Въ заключеніе съѣздъ, имѣя въ виду крайне напряженное состояніе платежныхъ силъ епархіи, постановилъ благопочтительнѣйше и всеусердѣйше просить Его Преосвященство ходатай-

ствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи Таврической духовной семинаріи на казенное содержаніе.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1900 года 22 іюня. Утверждается. Что касается организациі прагломническаго класса при Херсонисскомъ монастырѣ, то подробный планъ сего учрежденія поручаю выработать коммисіи по иѣнію, которая, конечно, предварительно войдетъ въ обстоятельное соглашеніе съ настоятелемъ Херсонисскаго монастыря, Архим. Александромъ. Прошеніе духовенства Таврической епархіи о принятіи на казенное содержаніе Таврической семинаріи мною будетъ отослано въ Св. Синодъ, согласно его назначенію. Епископъ Николай“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому,

Таврическаго епархіального съѣзда духовенства сессіи 1900 года.

П Р О Ш Е Н І Е.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Отъ имени подвѣдомаго Вамъ духовенства Таврической епархіи считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—вновь ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи нашей духовной семинаріи на казенное содержаніе, такъ какъ дальнѣйшее содержаніе трехъ учебныхъ заведеній на собственные средства ставится не подъ силу нашей епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ только 315 приходскихъ церквей. При такой малочисленности церквей, по сравненію съ другими епархіями, къ тому же и самая доходность ихъ, по многимъ причинамъ, значительно сократилась, между тѣмъ расходный бюджетъ епархіи изъ года въ годъ увеличивается, и только по содержанію духовно-учебныхъ заведеній за послѣдніе годы возросъ до свыше 100 тысячной суммы въ годъ. Точно также и сверхсметный расходъ на ремонтъ и расширеніе старыхъ зданій при учебныхъ заведеніяхъ, а равно на устройство новыхъ, необходимыхъ для спихъ заведеній, построекъ, въ зависимости отъ ежегоднаго увеличенія числа учащихся въ нихъ, и на обезпеченіе ихъ необходимымъ инвентаремъ и смѣтнымъ назначеніемъ по содержанію ихъ въ приличномъ видѣ, также достигъ высшихъ размѣровъ, превышающихъ во много разъ платежныя средства нашей епархіи.

Такое печальное состояніе денежныхъ средствъ епархіи при-

водитъ къ тому, что духовенство болѣе не въ состояніи произвести даже необходимыхъ построекъ, чрезъ что оно ставитъ на чальства учебныхъ заведеній въ необходимость мириться съ крайними неудобствами, а своихъ дѣтей—въ опасность быть непринятыми, изъ за тѣсноты, въ учебныя заведенія. Въ такомъ грустномъ положеніи, какъ пзвѣстно Вашему Преосвященству, находятся оба наши духовныя училища—мужское и, особенно, женское.

Въ виду сего, а также и того, что наша духовная семинарія, начиная съ самаго основанія ея въ 1873 году и до сего времени, содержится на собственные средства епархіи; въ виду, наконецъ, того, что послѣдніе годы число учащихся въ ней возросло до 200 слишкомъ человѣкъ, и въ этомъ отношеніи мало разнится отъ другихъ семинарій, содержимыхъ на казенныя средства,—духовенство Таврической епархіи убѣждено въ томъ, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ своей отечески-милостивой и предупредительно—нисходительной заботливости объ интересахъ воспитанія дѣтей духовенства на пользу Св. православной церкви, не откажетъ явить намъ свою помощь, принявъ содержаніе нашей Таврической духовной семинаріи на казенный счетъ.

Почтительнѣйше смѣемъ увѣрить Ваше Преосвященство, что къ подобной просьбѣ насъ вынуждаетъ только крайняя необходимость, такъ какъ дальнѣйшее состояніе учебныхъ заведеній въ томъ видѣ, въ какомъ они находятся сейчасъ, а равно и дальнѣйшее напряженіе платежныхъ средствъ епархіи, могутъ повести къ нежелательнымъ и даже печальнымъ послѣдствіямъ. Во первыхъ, спасая мужское и женское духовныя училища отъ тѣсноты и неудобствъ, намъ придется поднять вопросъ о закрытіи епархіальной семинаріи, что было бы крайне прискорбно, такъ какъ, помимо всего прочаго, не осуществилась бы благая мысль устроителей семинаріи—создать проводниковъ св. православія и борцовъ противъ воюющаго сектанства изъ мѣстныхъ силъ, близко знакомыхъ съ условіями мѣстной жизни и, потому, болѣе другихъ способныхъ содѣйствовать распространенію и утверженію православія въ краѣ, и огражденію его отъ посторонняго вліянія. Во вторыхъ, дальнѣйшее напряженіе платежныхъ средствъ епархіи невозможно потому что наши церкви и безъ того обложены въ крайнемъ размѣрѣ, такъ что въ нихъ нѣтъ теперь не только свободныхъ (а тѣмъ болѣе—запасныхъ) капиталовъ, какъ бывало раньше, но не остается въ нихъ даже средствъ достаточныхъ для необходимаго, по временамъ, ремонта и благоуукрашенія св. храмовъ. Такая истощенность средствъ поэтому, начинается дѣлаться замѣтною для прихожанъ, и во многихъ мѣстахъ чувствуется уже глухое недовольство въ средѣ ихъ, а въ сердцахъ насъ,—ихъ пастырей,—возникаетъ боязливое опасеніе какъ бы это неудовольствіе не возрасло еще больше и несоздало бы благоприятной почвы для усѣховъ пропаганды окружающаго насъ инославнаго а во многихъ мѣстахъ—и прямо сектантскаго населенія.

Но, уповая на милость Божию, на поддержку Вашего Преосвященства и на отеческую благопопечительность Святѣйшаго Синода, крѣпко вѣримъ и надѣемся, что нашу Таврическую епархію минуютъ эти бѣды и напасти.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 22 іюня Читаль и вполнѣ раздѣляю желаніе духовенства относительно сего дѣла. Епископъ Николай“.

ПРОТОКОЛЬ № 17.

1900 года іюня 21 дня.

Въ общемъ засѣданіи заслушаны были: а) отношеніе духовной консисторіи, конемъ сообщаются свѣденія о состояніи въ настоящее время суммъ, на духовно-училищныя нужды и б) расчетъ суммъ на тѣ же нужды во второй половинѣ сего года, съ 1 іюля по 31 декабря, и на весь 1901 годъ,—составленный какъ на основаніи дѣйствующей смѣты, такъ и на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ постановленій настоящаго сѣзда.

Изъ отношенія консисторіи усмотрѣно, что за истекающее полугодіе (до 1-го іюля) въ мужское и женское духовныя училища причитающіяся суммы выданы сполна, а въ семинарію недослано въ окончательный расчетъ 7675 р.; что въ кассѣ консисторіи имѣется наличныхъ денегъ 329 р. 60 к.—училищныхъ денегъ, и ожидается къ поступленію таковыхъ до 1 іюля 16356 р. 18 к. и что за расчетомъ съ семинаріей за 1-е полугодіе на 1-е іюля будетъ въ остаткѣ суммъ 9011 р. 84 к.—изъ расчета комиссіей усмотрѣно, что на содержаніе учебныхъ заведеній во второй половинѣ текущаго года потребуется 62380 р. 86 к., и на весь 1901-й годъ 96695 р. 54 к.

Справка. 1., по составленной прошлагоднимъ сѣздомъ разкладкѣ отъ благочинническихъ округовъ епархіи на училищныя нужды должна поступать въ годъ сумма 88446 р. 18 к. и отъ монастырей Херсонискаго 364 р. и Корсунскаго 196 р.,—всего 89006 р. 18 к.,—половинная часть которой составляетъ 44503 р. 9 к., каковая сумма должна поступить во второмъ полугодіи и расходоваться до 1-го января 1901 года.

Справка. 2., по ошибочному исчисленію прошлагоднимъ сѣздомъ суммъ на содержаніе учебныхъ заведеній (съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е іюля 1900 г.) излишне передано въ первой половинѣ учебнаго года 4018 р. 46 к., а именно въ семинарію 407 р. 50 к., въ мужское училище 940 р. 62 к. и въ женское училище 2670 р. 34 к. Сумма эта подлежитъ вычету, и должна быть причислена на приходъ въ семь 1900 г. Всего такимъ образомъ до

1-го января 1901 г. на удовлетвореніе нуждъ учебныхъ заведеній образуется сумма 57533 р. 39 к., — а требуется на этотъ предметъ 62380 р. 86 к. недостаетъ 4847 р. 47 к.

Въ 1901 году имѣеть поступить отъ церквей и монастырей 89006 р. 18 к., а къ расходу изчислено 96695 р. 54 к.; недостаетъ 7689 р. 36 к.

Постановили: 1., такъ какъ на покрытіе годового расхода (96695 р. — 54 к.) по содержанію духовно-учебныхъ заведеній оказывается недостаточнымъ установленный прошлагоднимъ съѣздомъ взносъ въ количествѣ 89506 р., составляющій 30% со всей церковной доходности; то—увеличить взносъ собственно отъ церквей (88446 р.) прибавкою еще 3% съ той же доходности, или — что тоже—положеніемъ 10% на взносимую отъ церквей сумму, — что составитъ 8844 р. 60 к., а вмѣстѣ съ прежнимъ взносомъ — 97850 р. 78 к., — и представленіе въ консисторію взносовъ въ этой суммѣ начать съ 1-го января 1901 года.

2. Недостающую на духовно-училищныя нужды въ текущемъ году сумму (4847 р. 47 к.) восполнить суммою въачиковою, имѣющую поступить за сей 1900 годъ, по примѣру прошлаго 1899 года, въ количествѣ 2554 р., — а относительно недостающей суммы (2293 р. 47 к.) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы на эту сумму уменьшенъ былъ въ текущемъ году взносъ въ епархіальное женское училище и отнесенъ былъ на остатки, какіе имѣють образоваться въ консисторіи въ будущемъ 1901 году отъ епархіальныхъ взносовъ за покрытіемъ расходовъ на учебныя заведенія по прилагаемому расчету, — принявъ во вниманіе, что означенное училище отъ настоящаго съѣзда потребовало единовременно, въ возвратъ сдѣланныхъ имъ въ прошлые годы расходовъ, весьма значительную сумму (до 10000 р.) На восполненіе таковыхъ расходовъ сдѣлана нынѣ ассигновка, и вся сумма будетъ оному училищу внесена, только съ нѣкоторою разсрочкою. Иначе пѣзъ за этой недостающей, по расчету суммы (2293 р. 47 к.) пришлось бы еще увеличивать взносы, и безъ того крайне тяжелые для церквей.

3. Всеусерднѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи содержанія Таврической духовной семинаріи на средства Святѣйшаго Синода, или же объ оказаніи какого либо пособія епархіи на содержанія оной.

За симъ, считая дѣйствія свои законченными, епархіальный съѣздъ духовенства испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія и отпуска къ своимъ паствамъ.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 22 іюня. Утверждается. Съѣздъ закрыть. Слѣдующій съѣздъ, въ виду облегченія церквей по покрытію расходовъ по поѣздкѣ денутатовъ въ Симферополь, собрать

через три года. Экономія такимъ образомъ будетъ свыше 6000 руб. за это время. Если встрѣтятся какія недоразумѣнія за это время, особенно относительно разверстки по благочиніямъ, то таковыя недоразумѣнія разрѣшать на благочинническихъ, такъ называемыхъ, десятковыхъ съѣздахъ. Николай, Епископъ Таврической и Симферопольскій“.

Разсчетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи съ 1 іюля по 31 декабря 1900 года и на весь 1901-й годъ.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ 1 іюля 1900 г. по 1 января 1901 г. причтается:

А) Въ семинаріи: 1) по нормальной смѣтѣ—на 30 полноцерковныхъ вакансій (по 118 р. 99 к.) на 4½ мѣсяца съ 15 августа по 31 декабря—1606 р. 36 к. и на содержаніе заведенія вообще съ 1 іюля по 31 декабря—6631 р. 24 к., итого 8287 р. 60 коп.

2) По дополнительной: а) на 42 полноцерковныхъ вакансій на 4½ мѣсяца (изъ годовыхъ 132 р.)—2494 р. 80 к., б) на ужинъ для всѣхъ 72 полноцерковныхъ за то же время (изъ годовыхъ 648 р.)—291 р. 60 к., в) въ возвратъ расхода по выдачѣ священнику А. Воинову на содержаніе его сыновей—59 р. 40 к., г) на добавочное жалованье фельдшеру—30 р., д) на таковое же учителю пѣнія—100 р., е) на жалованье и содержаніе комисара—130 р., ж) на классы рисованія—100 р., з) на содержаніе дома, вслѣдствіе расширенія прежняго корпуса пристройкой—524 р. 57 к., и) на содержаніе новой больницы—350 р., к) добавочныхъ на освѣщеніе всего прежняго корпуса—100 р., л) одновременно на обзаведеніе новой больницы инвентаремъ—500 р., м) на устройство умывальни—150 р., н) на устройство четырехъ вентиляціонныхъ трубъ—100 р., о) на устройство 5 (стульчаконъ въ ватерклозетахъ—250 р. п) на погашеніе долга Судакской церкви за 2 послѣдніе года—2200 р., р) на покупку скрипокъ—50 р. Итого—7430 р. 37 к. Всего—15717 р. 97 к.

Б) Въ мужское училище: 1) по нормальной смѣтѣ—на 40 полноцерковныхъ вакансій (изъ годовыхъ—98 р. 16 к.)—на 4½ мѣсяца—1766 р. 88 к. и на содержаніе заведенія вообще—5891 р. 77 к.—Итого—7658 р. 65 к.

2) По дополнительной: а) на 40 добавочныхъ вакансій (изъ годовыхъ по 113 р.) на 4½ мѣсяца—2034 р., б) на ужинъ для 80 учениковъ за то же время—324 р., в) на жалованье учителю приготовительнаго класса—115 р., г) учителю латинскаго языка, свящ. Іоанну Ильчевичу—50 р., д) учителю пѣнія—35 р., е) сви-

щеннику училищной церкви—76 р 90 к., ж) на содержание параллельных классовъ 1-го и 2-го—1080 р, з) содержание класса рисованія—100 р., и) добавочнаго жалованья кастеляншѣ—30 р., к) Содержание фельдшера (добавочнаго жалованья—30 и столовыхъ 35 р. 27 к.)—65 р 27 к., л) наемъ сверхсметной прислуги—30 р., м) наемъ особаго служителя при ватерклозетѣ—60 р., н) наемъ и содержание ключника—128 р. 27 к., о) на очистку ватерклозетовъ—175 р., п) учителю гимнастики Волкову—50 р., р) на устройство деревянныхъ сараевъ—1000 р., с) на исправленіе потолковъ въ спальняхъ—325 р, т) на страховку зданій—17 р. 29 к., у) въ возвратъ расхода на покупку церковныхъ облачений—250 р.—Итого—6245 р. 73 к.—Всего—13904 р. 38 к.

В) Въ женское училище: 1) по нормальной сметѣ на 75 вакансій (изъ годовой ассигновки 85 р. 64 к.) на 4½ мѣсяца и на содержаніе—2897 р. 10 к., заведенія вообще—3252 р. 18 к.—6149 р 28 к.

2) По дополнительной: а) на 37 добавочныхъ полноцерковныхъ вакансій (изъ годовыхъ по 125 р.) на 4½ мѣсяца—2081 р. 25 к., б) на ужинъ для 112 воспитанницъ—456 р. 27 к., в) на добавочное жалованье: законоучителю священнику Звѣреву—70 р., пореподователю русскаго языка Альбову—70 р., преподавателю ариметики—70 р., преподавателю исторіи Грушинскому—145 р., преподавателю Перуанскому—50 р., преподавателю дидактики—20 р.—435 р, г) воспитательницамъ: Жежеленко—90 р., Дракопуло—60 р., Киріакевичъ—60 р., Волковой—45 р.—255 р., д) за исправленіе диктанта—62 р 50 к., е) учителю пѣнія Никольскому—125 р, ж) кастеляншѣ и ея помощницѣ—27 р., з) надзирательницѣ Шелкановой—40 р., и) письмоводителю 30 р., и) на содержаніе параллельнаго класса съ обзаведеніемъ—1000 р., к) на учебники—25 р., л) на добавку къ нормальной сметѣ по статьѣ освѣщенія—12 р. 50 к., м) на луженіе посуды—15 р., н) на содержаніе больничнаго корпуса—750 р, о) на содержаніе прачешной—1000 р., п) на образованіе инвентаремъ новой больницы—439 р. 75 к., р) на добавку по страховкѣ зданій—75 р., с) на покрытіе расхода по содержанію ученицы Савельевой—125 р, т) въ возвратъ расхода на ужинъ воспитанницъ за прошлые годы—6644 р. 52 к., у) въ возвратъ расхода непредусмотрѣннаго нормальною и дополнительной сметами—1451 р. 44 к., ф) въ возвратъ расхода по прачешной—1749 р.—Итого—16899 р. 23 к.—Всего—23048 р. 51 к.

По всѣмъ же 3-мъ учебнымъ заведеніямъ—52670 р, 86 к., кромѣ того за вторую половину 1900 г. слѣдуетъ штатныхъ суммъ—9710 р.—А всего—62380 р. 86 к.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1901 году причисляется:

А) Въ духовную семинарію 1) по нормальной сметѣ: на 30

полноцерковныхъ вакансій по 118 р. 99 к., на каждого—3569 р. 70 к., и на содержаніе заведенія вообще—13362 р. 47 к.

2) По дополнительной а) на 42 полноцерковныхъ вакансій по 132 р. 5544 р., б) на ужинъ для всѣхъ 72 полноцерковныхъ—648 р., в) на добавочное жалованье фельдшеру—60 р., г) тоже учителю пѣнія—200 р., д) на содержаніе и жалованье комиссару—260 р., е) на классъ рисованія—200 р., ж) дантисту (для всѣхъ 3-хъ заведеній)—150 р., з) на содержаніе дома вслѣдствіе разширенія корпуса новой пристройкой—1049 р. 15 к., и) на содержаніе новой больницы—700 р., і) добавочныхъ къ нормальной смѣтѣ по статьѣ 1) освѣщенія и 2) носильнаго бѣлья, чтобы въ годъ давалось 3 п.—255 руб.—Итого—25998 р. 32 к.

Б) Въ мужское духовное училище. 1) по нормальной смѣтѣ: на 40 полноцерковныхъ вакансій по 98 р. 16 к.,—3926 р. 40 к. и на содержаніе заведенія вообще—11783 р. 54 к.

2) По дополнительной: а) на 40 добавочныхъ вакансій по 113 р.—4520 р., б) на ужинъ для всѣхъ 80 учениковъ—720 р., в) на жалованье учителю приготовительнаго класса—230 р., г) учителю латинскаго яз. свящ. Ильчевичу—100 р., д) учителю пѣнія—70 р., е) духовнику и священнику училищной церкви—153 р. 80 к., ж) на содержаніе параллельныхъ 1 и 2 кл.—2160 р., з) на классъ рисованія—200 р. и) содержаніе музыкальнаго класса—400 р. і) на добавочное жалованье кастеляншѣ 60 р. к) на содержаніе фельдшера (60 р. жалованія и 70 р. 54 к., столовыхъ)—130 р. 54 к., л) на наемъ сверхштатной прислуги—260 р. м) на наемъ особаго служителя при ватерклозетѣ—120 р. н) на наемъ и содержаніе ключника—256 р. 54 к., о) на очистку ватерклозетовъ—175 р., п) на страховку зданій—17 р. 29 к. Итого—25283 р. 11 к.

В. Въ женское училище: 1) по нормальной смѣтѣ: на 75 вакансій по 85 р. 64 к.,—6438 р. и на содержаніе заведенія вообще—6504 р. 36 к., 2) по дополнительной: а) на 37 добавочныя полноцерковныя вакансія по 125 р.—4625 р., б) на ужинъ для всѣхъ 112 воспитанницъ—1008 р., в) на добавочное жалованіе: законоучителю священнику Звѣреву 140 р., преподавателю русскаго языка Альбову—140 р., преподавателю арифметики—140 р., преподавателю Грушинскому—290 р., преподавателю Перуанскому—100 р., преподавателю дидактики 40 р.—870 р., г) воспитательницамъ: Жежеленко 180 р., Драконуло—120 р., Клиракевичъ 120 р., Волковой 90 р.,—510 р., д) за исправленіе диктанта—125 р., е) учителю пѣнія Никольскому—250 р., ж) кастеляншѣ и ея помощницѣ—54 р., з) надзирательницѣ Щелкановой—80 р., и) письмоводителю—60 р., і) на содержаніе параллельнаго класса съ обзаведеніемъ до конца—1900/1901 года—1000 р., к) на учебники—50 р. л) на добавку къ нормальной смѣтѣ по статьѣ освѣщенія—25 р., м) на луженіе посуды—30 р., н) на

содержаніе больничнаго корпуса—1500 р., о) на содержаніе пра-
чешной—2000 р., п) на добавку по страховкѣ вланий 75 р.,
р) на обзаведеніе инвентаремъ новой больницы—539 р. 75 к.
Итого—25744 р. 11 к. Всего на содержаніе учебныхъ заведеній
въ 1901 году—76454 р. 79 к.

Такимъ образомъ къ расходу съ 1 іюля до конца сего года
подлежитъ—62380 р. 86 к., и въ 1901 году—96695 р. 54 к.,
а именно: а) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—77025
р. 54 к., б) штатной суммы—19420 р., в) на жалованье секретарю
попечительства—180 р., г) на пособие бывшей воспитательницѣ—
Балобаненко—70 р.

ВЪ ДОМОСТЬ

о взносъ отъ цервей епархїи по благочинническимъ округамъ съ 1901 года.

Наименованіе округовъ.	1900 г	1901 г	33% взносъ съ 1901 г.
Алешковскій - - -	5717 -- 40	571 -- 74	6289 -- 14
Бердянскій 1-й - - -	2605 -- 8	260 -- 51	2865 -- 59
Бердянскій 2-й - - -	3120 -- 30	312 -- 3	3432 -- 33
Больше-Знаменскій -	251 -- 70	25 -- 17	276 -- 88
Больше-Токмакскій -	2460	246	2706
Григорьевскій - - -	5002 -- 20	500 -- 22	5502 -- 42
Евпаторійскій - - -	2827 -- 80	282 -- 78	3110 -- 58
Баховскій - - - - -	4472 -- 10	447 -- 21	4919 -- 31
Керченскій - - - - -	7472 -- 40	747 -- 24	8219 -- 64
Мало-Знаменскій - -	4304 -- 70	430 -- 47	4735 -- 17
Мелитопольскій - - -	2968 -- 80	296 -- 88	3265 -- 68
Михайловскій - - - -	5315 -- 40	531 -- 54	5846 -- 94
Ногайскій 1-й - - - -	2470 -- 50	247 -- 5	2717 -- 55
Ногайскій 2-й - - - -	2249 -- 70	224 -- 97	2474 -- 67
Орѣховскій - - - - -	4392	439 -- 20	4831 -- 20
Чаплынскій - - - - -	3547 -- 50	354 -- 75	3902 -- 25
Севастопольскій - - -	5538	553 -- 80	6091 -- 80
Симферопольскій соборъ -	2068 -- 60	206 -- 86	2275 -- 46
Симферопольскій округъ -	5582 -- 40	558 -- 24	6140 -- 64
Сѣрогоскій - - - - -	4350 -- 30	435 -- 3	4785 -- 33
Ялтинскій - - - - -	4352 -- 40	435 -- 24	4787 -- 64
Теодосійскій - - - -	4660 -- 20	466 -- 2	5126 -- 22
Бердянскъ городъ - - -	2726 -- 70	272 -- 67	2999 -- 37
Итого - - - - -	88446 -- 18	8845 -- 62	

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

РѢЧЬ,

сказанная въ Херсонисскомъ монастырѣ при постриженіи
трехъ иноковъ: Петра, Павла и Гавріила.

Привѣтствую васъ, братіе, съ воспріятіемъ ангельскаго образа и со вчиненіемъ въ сонмъ иночествующихъ. Отъ души желаю Вамъ носить сей образъ „благообразно и по чину“, а не по имени только.. Трудное дѣло изъ человѣка стать ангеломъ; изъ страстнаго—безстрастнымъ, изъ плотскаго—духовнымъ; однакоже, къ этому должно стремиться: ибо для чего же тогда и обѣты ваши?! Трудное это дѣло, но какое же дѣло бываетъ безъ труда? Если для того, чтобы самое обыкновенное зерно прозябло и дало плодъ, свой-потребень уходъ: то кольми паче, для такого дѣла, какъ ваше?!

Не хочу думать, что вы приняли на себя этотъ образъ ради того только, чтобы избѣгнуть трудности крестьянской жизни и жить въ обители безпечально, какъ это, къ сожалѣнію, въ настоящее время очень часто дѣлаютъ люди, подобные вамъ; мнѣ хочется думать, что вы идете на это дѣло искренно, съ добрыми мыслями и добрыми чувствами.. Не забывай-

те-же данныхъ вами обѣтовъ и тщитесь, елико возможно, ихъ исполнять; а то всё ваши благія намѣренія, всё добрыя мысли и чувства, какъ духи, если ихъ оставить открытыми и безъ присмотра—испарятся, и вы останетесь сосудами безъ содержанія, а главное,—безъ благодати...

Вотъ вы дали обѣтъ *постническаго житія*; обѣщали и адкать и жаждать и нагствовать... Смотрите же: не ропщите, а тѣмъ паче не возмущайтесь, если когда въ трапезной вы найдете не то, чего ожидаете, если вмѣсто лакомыхъ снѣдей вамъ преподнесутъ самый обыкновенный борщъ и кашу... Съ обѣтомъ постническаго житія никакъ не вяжется пресыщеніе, лакомое кушаніе и нитіе, а еще болѣе—*скоромныя силы*. Послѣднія не должно иноку употреблять никогда,—*даже и въ тайнѣ*. Помните, что за *тайнояденіе* также взыщется, какъ и за всякій другой грѣхъ. Въ молитвѣ повседневнаго исповѣданія грѣховъ,—*тайнояденіе* стоитъ между пьянствомъ и празднословіемъ.

Вы дали обѣтъ *пробыть до скончанія живота своего въ монастырь—семѣ, или идѣ вамъ будетъ указано отъ послушанія*. Это значитъ, что вамъ самимъ, по своей воли, какъ это теперь, елико и рядомъ, случается, оставлять свой монастырь и брести въ другой и третій и т. д. нельзя: этимъ будетъ нарушенъ обѣтъ относительно пребыванія въ мѣстѣ послушанія. Ради спасенія надобно претерпѣть все въ своей обители и среди своего братства, а не бродить туда и сюда—въ цѣляхъ пристроиться получше. Къ сожалѣнію, „доходъ“ и „кружка“, „лучшая трапеза“ и „большая свобода“ въ настоящее время замѣняютъ у многихъ иноковъ даже самое главное,—такъ что, на повѣрку—выходитъ, что ищутъ въ обителяхъ не спасенія, а именно сихъ временныхъ благъ. И это, особенно, нужно ска-

затѣ въ отношеніи тѣхъ, кто получилъ какимъ-либо способомъ санъ іеродіакона или іеромонаха, — и, сверхъ сего, обладаетъ еще и хорошимъ голосомъ и представительной наружностію: такіе иноки не засиживаются долго на одномъ мѣстѣ. Переходить изъ монастыря ради послушанія теперь какъ-то вышло изъ моды, — и монахъ, такимъ образомъ переведенный, считаетъ себя обиженнымъ и вопитъ часто на весь міръ, на людскую несправедливость и проч. Я самъ имѣлъ опытъ съ такими монахами, когда вынужденъ былъ перевести ихъ изъ одной обители въ другую, при преобразованіи обителей, гдѣ они были прежде, изъ мужскихъ въ женскія!

Вы дали обѣтъ *нестязанія и вольной нищеты*.... Смотрите-же *не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, идѣ же тля тлитъ и воры подкопываютъ и крадутъ; собирайте себѣ сокровища на небеси (Мѡ. 6. 19—20)*.... Какъ-то больно и обидно становится за иноческое званіе, когда слышишь, что монахъ оставляетъ послѣ себя большія деньги, накопленныя имъ всякими правдами и неправдами, не зная, предъ смертію, — какъ ихъ распредѣлить, по надлежащему. Помните, что, по слову Апостола, сребролюбіе есть корень всѣмъ злымъ, что самъ Апостоль Іуда ниспалъ съ своего достоинства ради сей страсти... Въ общежительномъ монастырѣ, гдѣ все дается потребное для инока, денегъ у инока не должно быть...

Вы дали *обѣтъ цѣломудрія*... Это, однакоже, не значитъ, чтобы вы обѣщали только не касаться женщины, и больше ничего; — нѣтъ, это значитъ, — что вы должны сохранять себя отъ всякаго блуда и нечистоты, во всѣхъ его видахъ, — это значитъ, что вы должны блюсти душу свою отъ нецѣломудренныхъ мыслей и нечистыхъ пожеланій... Согрѣшаетъ не только тотъ, кто впадаетъ въ грѣхъ

съ женщиной, но и тотъ, кто только съ вожделѣніемъ взглянетъ на нее... Надобно блюсти себя въ этомъ отношеніи строго, ибо съ этой стороны, больше-чѣмъ, съ какой другой, діаволь и уловляетъ иноковъ. По сему-то, между прочимъ, и требуется распять свое чрево и умертвить свою плоть воздержаніемъ и постомъ. Когда одолѣваютъ дурные помыслы и нечистыя вожделѣнія плоти,—идите къ своему духовнику—онъ же и старецъ вашъ—и открывайте ему все: пусть онъ помолится съ вами и о васъ, прочтетъ и разрѣшительную молитву надъ вами, и вы сами увидите, какъ станетъ легко и пріятно на душѣ. Только не надо таить въ себѣ эти помыслы, а тѣмъ паче услаждаться ими, ибо отъ этого бываетъ великій вредъ для души;—нечистые помыслы для души и плотскія похотѣнія—тоже, что ржавчина для желѣза...

Вы отреклись отъ своей воли: смотрите-же, не гнѣвайтесь, если настоятель будетъ давать вамъ не тѣ послушанія, какія вамъ хотѣлось-бы имѣть,—и не дѣлайте изъ этого предмета для пререканій, зависти и озлобленія, а тѣмъ паче—повода къ уходу изъ обители.... Вы дѣлите послушанія на трудныя и легкія, чистыя и нечистыя, и склонны болѣе къ первымъ, нежели ко вторымъ. Истинный монахъ, однакоже, не долженъ разбираться въ послушаніяхъ: для него всякое послушаніе должно быть чисто и легко съ помощію Божіей!... Мнѣніе, что монахи въ монастырѣ должны только молиться Богу, а не работать на монастырѣ, и что всѣ работы монастырскія должно производить наемными рабочими—мнѣніе нелѣпое, не основательное, выдуманное праздностію и тунеядствомъ...

Очень и очень печально видѣть и слышать, какъ человекъ, только что обѣщавшійся предъ Богомъ и

сонмомъ братіи бытъ въ послушаніи, постничествѣ, нищетѣ и пр., сейчасъ-же, чуть-ли не по выходѣ изъ храма, поступаетъ совсѣмъ наоборотъ. Отсюда и дурная слава объ иночествѣ въ міру, — отсюда и всякаго рода суды и пересуды объ инокахъ; — а было-бы и думаю, не такъ, если-бы мы сами не подавали поводовъ къ соблазну своимъ житіемъ.

Помните-же все это и старайтесь не угашать въ себѣ духа, а для сего работайте не плоти, а только духу.

Божіе благословеніе да будетъ съ вами присно!
Аминь.

Николай, Епископъ Таверическій.

1900 г. 13 Юля.

Херсонисскій монастырь.

II.

Слово къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ въ день окончанія курсовъ.

Блудите, да не презрите единаго отъ малыхъ силъ (Мѣ. 18 гл. 10 ст.).

Иже аще сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ Царствіи Небесныхъ (Мѣ. 5 гл. 19 ст.).

Обращаю къ вамъ свое слово, благочестивые слушатели и слушательницы, дѣятели на нивѣ Господней, совершившіе нынѣ свой подвигъ! Разумѣю ваше пребываніе и дѣятельность на курсахъ. Называю подвигомъ вашу дѣятельность потому, что вы призваны къ ней съ одной стороны еще утомленные отъ только что окончившихся экзаменовъ; съ другой потому, что вы жертвуете для нея своимъ канику-

лярнымъ отдыхомъ, такъ необходимымъ послѣ трудной годичной дѣятельности на учительскомъ поприщѣ. Называю подвигомъ еще и потому, что эта дѣятельность ваша совершается на пользу ближняго и во славу имени Христова. Объ этомъ мы и побѣждаемъ съ вами въ настоящія минуты.

Никто изъ людей благомыслящихъ не сомнѣвался никогда въ пользѣ просвѣщенія для умственного, нравственного и эстетическаго образованія. Гуманно-образовательное вліяніе науки признается всѣми, но далеко не всегда, она преслѣдуетъ пользу ближняго.

Посмотрите, чего достигли наука и геній. Человѣкъ переносится на громадное разстояніе по сушѣ въ нѣсколько часовъ. Тотъ же царь, который съ быстротой вѣтра мчитъ человѣка куда онъ пожелаетъ по сушѣ, съ той же быстротой мчитъ его и по морямъ въ далекія страны. Силы природы, прежде такъ устрашающія человѣка, теперь одна за другой преклоняются предъ геніемъ и наукой, предлагая имъ свои услуги. Недалеко время, когда человѣкъ завладѣетъ воздухомъ, будетъ носиться по нему съ быстротой птицы. Но если всмотрѣться хорошенько въ изобрѣтенія ума человѣческаго то легко видѣть, что многія изъ нихъ плодъ гордости и суемудрія и цѣлю своею имѣютъ лишь удовлетвореніе честолюбія, славолубія, корыстолюбія,—что большая часть изъ нихъ—суета суетъ и всяческая суета, по слову премудраго. Это таже вавилонская башня, которую еще древніе исполины невлаждѣющіе силами природы, строили для того, чтобы по ней добратся до неба и объявить войну Вышнему Царству ¹⁾. Псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ говоритъ о

¹⁾ См. соч. Димитрія, Еписк. Ростовскаго.

такихъ людяхъ: рече 'безуменъ въ сердцѣ своемъ: вѣсть Богъ (Пс. 52). Славу Бога люди науки и въ настоящій вѣкъ промѣниваютъ часто на славу человѣческую и только немногіе изъ нихъ свои силы и свои таланты, данные имъ отъ Бога, употребляютъ на пользу и служеніе ближнему. Наука по настоящее время открыла и много такого, что облегчаетъ страданіе человѣка, исцѣляя или уменьшая его тѣлесныя недуги. Но истинное просвѣщеніе, истинная наука должна быть одна и именно та, которая вытекаетъ изъ любви къ Богу и направляется въ пользу ближняго. Христіанская и въ частности православная религія никогда не отрицали просвѣщенія, но она указываетъ ему настоящую цѣль. Съ этой точки зрѣнія посмотримъ на вашу курсовую и вообще на учительскую дѣятельность.

Господь Ис. Хр. пришелъ на землю для того, чтобы искупить людей отъ грѣха, проклятія и смерти и кромѣ того проповѣдывать свое новое евангельское ученіе, совершенно противоположное языческимъ лжеученіямъ античнаго міра. Ученіе Господа Ис. Хр. восприняли и продолжали ближайшіе Его ученики и Апостолы. Четыре изъ нихъ оставили и вдохновенное описаніе жизни и дѣятельности Господа и Его ученія. Умерли Апостолы и ученики Господа и передали свою миссію епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, которые если и не ходили по городамъ и весямъ съ проповѣдью и не запечатлѣли ее своею кровію, то во всякомъ случаѣ просвѣщали каждый свою паству свѣтомъ Христова ученія. Ту же апостольскую миссію исполняли и огласительныя училища, научая истинамъ Христовой вѣры еще непринявшихъ крещенія язычниковъ. Они являются так. обр. прототипомъ церковныхъ школъ. Ко-

гда князь Владиміръ Св., первый славяно-русскій апостоль, принявъ Христіанскую вѣру, то распространеніе и укрѣпленіе ея между славянами было также дѣломъ епископовъ, пресвитеровъ, которые дѣлали это какъ устно, такъ и при помощи книжнаго наученія въ школахъ, устрояемыхъ при монастыряхъ и церквахъ. Эти-то школы и были въ собственномъ смыслѣ церковныя какъ по мѣсту и средствамъ, такъ болѣе всего—по цѣли и задачамъ ихъ. Эти школы преслѣдовали, какъ вы видите, чисто апостольскія цѣли—продолженіе и укрѣпленіе Христова ученія. Наши настоящія церковныя школы, возникшія послѣ длиннаго и долгаго перерыва, преслѣдуютъ также прежде всего ту же апостольски-христіанскую цѣль—укрѣпленіе христовой вѣры, очищеніе ея отъ заразы лжеученій. Воспитательно-религіозная сторона занимаетъ поэтому первое важное мѣсто въ задачахъ церковной школы.

Вемотритесь теперь и вникните въ свои обязанности! Вы являетесь продолжателями апостольскаго дѣла, слѣд. и слова, обращенныя Ис. Хр. къ апостоламъ, относятся въ известной степени и къ вамъ: Вы соль земли... вы свѣтъ міру. (Мѡ. 5 гл. 13—14 ст.). Вотъ какъ важна задача вашей дѣятельности и какъ велики ваши обязанности! Научить дѣтей истинамъ Христовой вѣры, просвѣтить умъ ихъ нравственно христіанскими идеями, наполнить сердце ихъ любовію къ Богу и ближнему, укрѣпить волю ихъ примѣрами добродѣтелей и нравственными на-выками,—вотъ въ общемъ программы вашей нравственно-воспитательной дѣятельности. Вы призваны на курсы въ неурочное время для того лишь, чтобы ближе и лучше уяснить себѣ эти задачи и дости-

гнуть дружными усиліями болѣе вѣрныхъ средствъ къ исполненію ея.

Учительство въ народныхъ школахъ, какъ не велико оно по задачамъ, ниспускается чисто въ силу рутинны до мастерства и ремесла. Почему-то принято думать между вами, что учить можно какимъ угодно способомъ и что это есть дѣло вкуса, взгляда и личнаго опыта. Это заблужденіе, наслѣдіе и остатокъ прежняго невѣжества, когда на обученіе смотрѣли, какъ на ремесло. Теперь, когда ясна задача вашей дѣятельности, вы должны понять, что обученіе не есть мастерство, а великое искусство, требующее знанія чловѣка, его душевныхъ движеній, наклонностей обучаемаго, а со стороны обучающаго — терпѣнія, опыта и любви къ своему питомцу и дѣлу. Вамъ здѣсь показывали, какія употреблять болѣе цѣлесообразныя средства для лучшаго использованія драгоцѣннаго школьнаго времени. Время такъ мало, а такъ широка и обширна задача школьнаго обученія! Много трудились и добръ подвизались на этомъ поприщѣ и до насъ, они оставили намъ свой опытъ, которымъ мы и должны воспользоваться. Когда вы постигнете это святое и благороднѣйшее искусство школьнаго обученія, вы сами увлечетесь имъ и увлечете своихъ маленькихъ питомцевъ, оно сдѣлается для васъ источникомъ наслажденій, а не нравственныхъ и физическихъ мукъ. Эту любовь къ искусству ради искусства и ради его великихъ цѣлей и хотятъ внушить вамъ ваши руководители въ совмѣстномъ трудѣ съ вами. Но вы не должны забывать также и конечной цѣли вашей дѣятельности, конечно, чтобы свою любовь вдохнуть и шривить вашимъ питомцамъ, которые въ силу этого и по выихъ ходѣ изъ школы могли бы продолжать свое просвѣд-

щеніе въ церковно-школьномъ духѣ, начатое только вами, и сохранили-бы ваши завѣты, наставленія, нравственныя правила и еще болѣе того—продолжали бы начатое вами. Вы воочію увидѣли бы тогда, что сѣмя, посѣянное вами возросло и принесло плодъ сторицею.

Кромѣ этого вы на курсахъ видѣли и поняли, что всѣ вы и мы, ваши руководители, составляемъ одну семью, такъ какъ дѣлаемъ одно дѣло, стремимся къ одной цѣли. Каждый изъ васъ выполняетъ свое маленькое дѣло, но изъ этихъ маленькихъ дѣлъ составляется одно большое, какъ изъ капель составляются моря. Вы должны чувствовать по этому въ себѣ силу, такъ какъ каждый изъ васъ составляетъ хотя одно но необходимое звѣно въ томъ великомъ сцѣпленіи силъ, которое составляетъ единое и величественное, заправляетъ народами и государствами. Одинъ воинъ не возьметъ крѣпости, но много ихъ берутъ и неприступныя крѣпости, тѣмъ не менѣе каждый изъ нихъ порознь чувствуетъ, что именно онъ взялъ крѣпость и онъ правъ съ извѣстной точки зрѣнія. Единеніе великая нравственная сила, поэтому Господь неоднократно призывалъ своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ послѣдователей къ единенію: да будетъ едино стадо (Ев. Іоанна 10 гл. 16 ст.). Ваше многочисленное собраніе здѣсь и общеніе въ продолженіе мѣсяца и должно именно возбудить въ васъ чувства братскаго единенія какъ людей связанныхъ одними и тѣми же интересами и стремящимися къ одной и тойже цѣли. А это единеніе придастъ вамъ силы и бодрости въ вашемъ многотрудномъ жизненномъ поприщѣ. Вы, несомненно, подѣлились своими взглядами, впечатлѣніями, вы несомнѣнно рассказали

другъ другу о своихъ невзгодахъ и радостяхъ, а извѣстно, что общее сочувствіе къ горю и общая радость ослабляютъ первое и усугубляютъ послѣднюю.

Я надѣюсь, бр. что вы теперь поняли цѣль и значеніе вашего пребыванія здѣсь. Государь Императоръ, радѣя о народномъ благѣ, ежегодно ассигнуетъ средства на это, а Нашъ Преосвященнѣйшій Владыко соизволилъ собрать васъ какъ можно болѣе (до 130 чел., что прежде считалось невозможнымъ) ради тойже цѣли принести пользу вамъ и тому великому дѣлу, которому вы служите. Дѣло же, которому вы отдаете свои труды и свои силы есть апостольская миссія, на которую Господь посылалъ своихъ учениковъ, говоря: *шедше научите всѣ языки* (Мѡ. 28 гл. 19 ст.) Дѣло это великое и святое! Великое потому что самъ Господь говоритъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ.* (Мѡ. 5 гл. 19 ст.) Святое—потому, что вы труды свои отдаете на служеніе Богу и ближнему.

Есть много занятій—купеческое, чиновническое, ремесленное занятіе наукой, искусствами и друг. Но всѣ они, какъ это легко видѣть, преслѣдуютъ корыстные цѣли, только педагогическій трудъ и въ частности ваше учительство въ народной школѣ, можетъ быть исключеннымъ въ общей погонѣ за наживой. Смотрите же и вы на свой трудъ, какъ на подвигъ, награда коего въ небесахъ, какъ на миссію, предназначенную вамъ Самимъ Богомъ, Который и воздастъ коемуждо по дѣломъ его, по слову Апостола: *„вѣру соблюдохъ, теченіе скончахъ, прочіе соблюдаетъ мнѣ вѣнецъ правды, его воздастъ мнѣ Господь Богъ въ день онъ, праведный судія“.* (Пос. къ Тим. гл. 4 ст. 8-й). Если вы такъ будете смотрѣть на свой трудъ,

то онъ долженъ и отличаться всѣми качествами апостольскаго труда онъ долженъ быть безкорыстнымъ правда, васъ получающихъ ничтожное вознагражденіе никто не дерзнетъ упрекать въ корысти, тѣмъ не менѣе вы должны трудиться такъ, чтобы вашъ трудъ и оцѣнивать нельзя было ни золотомъ, ни серебромъ: чтобы онъ былъ жертва, пріятная Богу, какъ лебѣда вдовицы.

Такой трудъ вашъ долженъ быть далѣе самоотверженнымъ. Смотрите на трудъ свой, какъ на крестъ, назначенный каждому изъ насъ въ удѣлъ, по слову Господа: *иже, аще хоцетъ по мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ ирдетъ.* (Мрк. 8 гл. 34 ст.). Всякій крестъ тяжелъ, тяжело и учительство! Но вы научитесь, бр. нести его! безропотно, какъ несъ его Самъ Господь и покажалъ всѣмъ намъ примѣръ. Всѣмъ тѣмъ, кто уже учительствовалъ извѣстно, сколько терній на этомъ пути. Не разъ имъ приходилось падать, вставать и снова падать. И особенно трудно бываетъ юнымъ учительницамъ на первыхъ порахъ, оторваннымъ отъ семьи, отъ родныхъ, въ глуши среди незнакомыхъ лицъ. Безъ привычки въ чуждой обстановкѣ... не разъ, навѣрное, минуты отчаянія посѣщали ихъ и онѣ въ слезахъ и молитвѣ искали утѣшенія. Нѣтъ, съ кѣмъ подѣлиться мыслями, и некому высказать свое горе... О, одиночество—лютой врагъ людей, скука и отчаяніе постоянные спутники его! Но „въ скорбяхъ будьте терпѣливы“ (къ Римл. гл. 12 ст. 12) „Терпѣніе нужно вамъ“ (Посл. къ Евр. гл. II ст. 36). Ищите утѣшенія въ трудѣ, полюбите его! Однако трудъ вашъ на первыхъ порахъ далеко нелегкій. Вы хватаетесь по неопытности за что не слѣдуетъ, идете быстро впередъ, потомъ возвра-

щаетесь назадъ; сегодня услаждаетесь надеждами, завтра падаете духомъ. Дѣло ваше медленно и не замѣтно подвигается впередъ. Вы стараетесь усердіемъ восполнить неопытность, но силы ваши, хотя и молодыя, не выносятъ постояннаго напряженія, которое часто смѣняется апатією, влекущей за собою уныніе, упадокъ духа и энергіи. По этому, бр., будемъ надѣяться, что бы не тратили напрасно настоящаго времени труда. Преосвященнѣйшій Владыко, нашъ Любвеобильнѣйшій Архипастырь все далъ вамъ для того, чтобы вы не безъ пользы провели время курсовъ и тѣмъ облегчили бы себѣ учительскій трудъ, сдѣлавъ его для себя болѣе пріятнымъ. Съ вашей стороны требовалось одно только желаніе и усердіе. Вы будете трудиться теперь дома болѣе осмысленно; вы будете видѣть и чувствовать, что каждое слово, каждое дѣло ваше приноситъ пользу, успѣхъ также будетъ для васъ очевиденъ. А осмысленный и полезный трудъ—источникъ самыхъ чистыхъ и высокихъ наслажденій. Кто трудится съ очевидною пользою и желаніемъ блага ближнему, тотъ не знаетъ утомленія скука бѣжить отъ него, потому что они—удѣлъ людей бесполезныхъ для себя и для общества счастье человѣка и благо зависитъ отъ него самаго. Спокойная совѣсть, миръ и любовь и полезный трудъ во благо ближнему—вотъ условія нашего счастья. „Царствіе Божіе внутрь васъ есть, говоритъ Господь (Ев. Лук. 17 гл. 21 ст.). Не завидуйте живущимъ въ золотыхъ палатахъ. они часто не находятъ себѣ мѣста отъ тревожной совѣсти и готовы отдать свои богатства за нѣсколько минутъ душевнаго покоя! Не завидуйте людямъ, пресыщеннымъ славой и богатствомъ! Чѣмъ больше они пресыщаются, тѣмъ больше у нихъ является неудовле-

творенныхъ желаній, а вмѣстѣ и душевныхъ мукъ. Вы же въ своей убогой обстановкѣ въ сотни разъ будете чувствовать себя спокойнѣе и счастливѣе ихъ, наслажденія ваше будутъ въ неисчетное число разъ чище и благороднѣе. Вы окружены юными невинными созданіями; зависть, злоба и пороки не наложили еще на нихъ своей печати; вы отражаете ихъ отъ всего этого сѣяте доброе сѣмя среди нихъ и увѣрены въ томъ, что оно падетъ на добрую землю, Самъ Господь любилъ окружать себя дѣтьми и ставилъ ихъ въ примѣръ намъ. Полюбите и вы этихъ маленькихъ созданій, потому что, кто любить дѣтей, кто умяется самъ, какъ дитя, тотъ недалекъ отъ царствія Божія, по слову Спасителя: *аще не будете, яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Мѣ. 18 гл. 3 ст.). По этому и далѣе говорить Господь: *„блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ“* (Мѣ. 18 гл. 10 ст.) Полюбите же ихъ, какъ самихъ себя, отдайте имъ всѣ силы свои, весь трудъ свой, потому что жатвы много, дѣлателей же мало, а нивы поспѣли къ жатвѣ.

Полюбите же трудъ свой, какъ душу свою, какъ спасеніе свое и Господь не замедлитъ наградить васъ прежде всего здѣсь; ибо что можетъ быть возвышеннѣе сознанія исполненнаго долга? Кто испыталъ это чувство, тотъ не захочетъ другихъ наслажденій и тѣмъ болѣе чувственныхъ. Это—источникъ воды живой: кто будетъ пить ее, тотъ не захочетъ другой воды. Наградить васъ далѣе Господь и въ будущей жизни по непреложному слову своему: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи Божіемъ* (Мѣ. 5 гл. 19 ст.) и вы поэтому услышите призывныя слова Господа, обращенныя имъ ко всѣмъ напояющимъ и насыщающимъ алчу-

щихъ и жаждущихъ правды и истины: *Приидите благословеннїи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенїя мїра: ибо Я алкалъ и вы накормили Меня... ибо Я жаждалъ и вы напоили Меня...* (Мѣ. 25 гл. 35 ст.). Аминь.

Священникъ Н. Поповъ.

III.

Закрытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ въ Симферополь.

8-го іюля кончились временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, продолжавшіеся съ 4 го іюня по 8-е іюля. Преосвященнѣйшій Николай, принимавшій самое живое отеческое участіе въ ходѣ курсовъ и неоднократно посѣщавшій курсы во время уроковъ, оказывавшій и матеріальное пособіе на устройство экскурсій для курсистовъ, изъявилъ желаніе присутствовать на закрытіи курсовъ и благословить курсистовъ на обратный путь и на продолженіе ими своего нелегкаго служенія. Къ сожалѣнію, по случаю назначеннаго въ этотъ день отъѣзда въ Херсонисъ, Владыка не могъ совершить самъ литургію въ церкви епархіальнаго училища. Литургію совершалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Н. Поповъ, который, съ благословенія Архипастыря, сказалъ за литургіей назидательное слово курсистамъ *), а благодарственный молебенъ — ии-предсѣдатель Е. У. Сов. прот. В. Знаменскій.

Въ 9½ часовъ утра прибылъ Владыка въ епархіальное училище, гдѣ былъ встрѣченъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, о. ректоромъ семинаріи, началь-

*) Помѣщено выше.

ницею женскаго училища, распорядителемъ и преподавателями курсовъ и всѣми курсистами. При пѣннѣ праздничнаго тропаря Казанской иконѣ Божіей Матери: „Заступнице усердная“ (8 іюля), Владыка прошелъ въ залъ и самъ произнесъ сугубую эктению, а послѣ нея многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, начальствующимъ, учащимъ и учащимся на курсахъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ,—и затѣмъ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой, напомнивъ курсистамъ о значеніи для нихъ курсовъ, о чемъ онъ говорилъ имъ въ своей рѣчи при открытіи курсовъ,—онъ выразилъ увѣренность, что выслушанные ими уроки принесутъ имъ великую пользу. „Изъ этихъ уроковъ, преподаваемыхъ вамъ опытными учителями, приблизительно такъ говорилъ Владыка, вы имѣли возможность познакомиться съ лучшими приемами и методами преподаванія, а при взаимномъ обращеніи и бесѣдѣ другъ съ другомъ, присутствуя на практическихъ урокахъ товарищей и при разборѣ ихъ, вы могли наглядно убѣдиться въ преимуществахъ того или другого способа преподаванія и научиться одинъ у другого, какъ пользоваться предлагаемыми вамъ методами обученія и какихъ недостатковъ слѣдуетъ избѣгать. Обогащенные новыми методическими знаніями, вы съ большимъ довѣріемъ къ собственнымъ силамъ воротитесь къ своимъ обычнымъ занятіямъ и, надѣюсь, не будете падать духомъ при мысли, что учительское дѣло есть малое и ничтожное дѣло, которое можно вести какъ нибудь и что вашъ скромный трудъ такъ слабъ и не важенъ, что изъ него ничего особеннаго не можетъ произойти. Напротивъ, какъ я уже говорилъ вамъ, этотъ скромный учительскій трудъ—очень цѣнный и полезный,—ваше служеніе малымъ дѣтямъ есть великое и важное служеніе.“

Призываю Божіе благословеніе на ваши учительскіе труды и на ваши школы, въ которыхъ вы трудитесь!

Объявляю курсы закрытыми“!

Послѣ рѣчи Его Преосвященства, распорядитель курсовъ, епархіальный наблюдатель, А. В. Ивановъ, съ дозволенія Владыки, обратился къ курсистамъ съ слѣдующею рѣчью:

Мм. Гг. и Гг!

„Поздравляю васъ съ окончаніемъ вашихъ трудовъ и занятій. Слишкомъ мѣсяць прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ вы, едва окончившіе обычные труды, вмѣсто отдыха, были призваны къ новымъ, и притомъ усиленнымъ трудамъ. Но благодареніе Богу, и этотъ подвигъ вы совершили, не ослабѣвъ въ дѣятельности. Какъ распорядитель курсовъ, я считаю долгомъ свидѣтельствовать здѣсь предъ Его Преосвященствомъ и представителями общества о вашемъ неослабномъ усердіи и постоянныхъ трудахъ въ теченіи всѣхъ курсовъ, и вмѣстѣ приношу свою глубокую благодарность всѣмъ здѣсь добръ потрудившимся. Ни лѣтній зной, ни болѣзни, ни утомленіе не останавливали васъ въ вашей дѣятельности.

Дружно и бодро вы работали и помогали другъ другу. Съ самаго начала и во все время пребыванія на курсахъ вы составили одну семью, проникнутую одною общою мыслию, имѣющую въ виду одну общую цѣль. Съ такою дружною доброю семьею, при взаимномъ сочувствіи и содѣйствіи всѣхъ членовъ ея, было пріятно трудиться и преподавателямъ курсовъ. Еще не время и не мѣсто говорить о тѣхъ результатахъ, которыхъ нужно ожидать отъ только что окончившихся курсовъ; но судя по тѣмъ практическимъ урокамъ, которые вы здѣсь давали, и по представленнымъ вами конспектамъ уроковъ, судя по той неослабной энергіи, которую

вы обнаружили во время курсовъ, — можно надѣяться, что курсы принесутъ самые прекрасные результаты. Отъ хорошаго всегда родится хорошее, — а въ настоящемъ дѣлѣ съ вашей стороны обнаружено столько хорошаго, что и плодовъ можно ожидать только хорошихъ....

Но, за краткостью времени, я не стану умножать предъ вами словъ ни о важности вашего служенія въ дѣлѣ начального народнаго образованія, ни о сладости вашего не легкаго труда, — о чемъ такъ краснорѣчиво говорилъ вамъ сейчасъ нашъ высокочтимый и благопопечительный Архипастырь, — я позволяю только себѣ сказать вамъ, отправляющимся въ путь къ своимъ занятіямъ: „трудитесь неунышно на великой нивѣ воспитанія молодаго поколѣнія, сѣйте разумное, доброе, Божіе слово, воспитывайте въ дѣтяхъ религіозный духъ и святую привязанность къ православному вѣрѣ, — внушайте имъ благоговѣйную преданность Царю и отечеству, — укрѣпляйте въ нихъ правила чистой нравственности и любовь къ честному труду, — показывайте во всемъ собою примѣръ доброй жизни, — трудитесь, молитесь въ радости и скорби, терпѣливо переносите бѣды и лишеніе, смѣло идите на встрѣчу разнымъ невгодамъ жизни: и тогда никакая житейская буря не будетъ вамъ страшна и не причинитъ вамъ вреда!“

Вслѣдъ за симъ одинъ изъ курсистовъ, діаконъ Іоаннъ Корнильевъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Позвольте мнѣ, малому и неумѣлому, отъ лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь учителей и учительницъ, дѣтей нашихъ, счастье быть вызваннымъ на педагогическіе курсы и нынѣ закончившихъ свои занятія, высказать Вашему Преосвященству глубокую благодарность за Ваше отеческое заботлива отношеніе къ нашимъ нуждамъ и интересамъ.

Тяжела и незавидна учительская служба. Сколько труда и усилий требует она! Сколько борьбы, сколько вышнихъ крайне неблагоприятныхъ условий и внутреннихъ, подчасъ невоносимыхъ, нравственныхъ мученій представляетъ она! И если каждому труженику въ его дѣятельности необходимо слово поощренія, нравственная поддержка, — то темъ болѣе необходима она бѣдному, слабому учителю въ его суровой учительской долѣ, при его тяжеломъ трудѣ.

Ваше Преосвященство! Вы оказали намъ эту нравственную поддержку. На первыхъ же порахъ, при открытіи курсовъ, своимъ Архинеастырскомъ назидательнымъ словомъ вы ободрили насъ, вдохнули въ насъ вѣру въ свои силы и указали высокій смыслъ нашей дѣятельности. Вслушиваясь въ Ваши живыя и убѣдительныя слова о высокомъ культурномъ значеніи дѣятельности народнаго учителя, мы прониклись сознаніемъ, что и нашъ трудъ имѣетъ важное значеніе и высоко цѣнится, и что если учительская карьера не доставляетъ, подобно другимъ служебнымъ поприщамъ, матеріальныхъ и другихъ вышнихъ выгодъ, — то во всякомъ случаѣ учитель, самоотверженно трудящійся на учительскомъ поприщѣ, одушевляется высокою идеею служенія своему народу, своему отечеству, и въ ней находитъ утѣшеніе и награду.

Внимательное и участливое отношеніе Вашего Преосвященства къ намъ, являясь какъ бы отраженіемъ только что высказаннаго взгляда на учительскій трудъ, сказалось и живо чувствовалось нами въ теченіе всего времени курсовыхъ занятій. Вы заботились не о томъ только, чтобы наши занятія шли правильно, но даже и о нашихъ развлеченіяхъ. Такъ, съ вашего соизволенія и при вашей матеріальной поддержкѣ, состоялась наша экскурсія въ Херсонскъ и Севастополь, давшая намъ возможность ознакомиться съ мѣстами, имѣвшими громадное значеніе въ исторіи нашего отечества. Кому бы изъ насъ и когда бы

пришлось увидѣть эти мѣста?! Сколько пріятныхъ и благодарныхъ воспоминаній оставила въ насъ эта поѣздка, и сколько разъ. можетъ быть, вспомнится она въ разбросанныхъ укромныхъ уголкахъ сельской глуши, въ которые намъ снова придется возвратиться!

Отъ Вашего Преосвященства мы обращаемъ свой благодарный взоръ къ тѣмъ лицамъ, которые были посредниками между вами и нами и служили для насъ выразителями Вашей доброты. Здѣсь не можемъ воздержаться, чтобы не выразить нашей искренней признательности и благодарности главному руководителю курсовъ, Александру Васильевичу Иванову, за его любезное и, можно сказать, отеческое обращеніе съ нами. Искренно и глубоко также благодаримъ и всѣхъ его сотрудниковъ, нашихъ преподавателей, за ихъ уроки и добрыя сердечныя отношенія къ намъ.

Обращаясь опять къ Вашему Преосвященству и испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія на предстоящіе намъ труды, паки и паки благодаримъ и до конца нашей жнзни будетъ благодарить Ваше Преосвященство за Ваше отеческое попеченіе о насъ и о нашихъ нуждахъ!

Милостиво выслушавъ рѣчь діакона Корнильева и благосклонно принявъ букетъ живыхъ цвѣтовъ, поднесенный ему курсистками, Владыка отвѣтилъ: „Я съ удовольствіемъ выслушалъ вашу рѣчь и вѣрю тому, что въ вашихъ словахъ выразились чувство всѣхъ вашихъ товарищей. Поэтому считаю нужнымъ повторить вамъ, что въ своихъ словахъ я нисколько не преувеличивалъ значенія труда скромнаго сельскаго учителя; то, что я сказалъ, я говорилъ не для того, чтобы мои слова остались пустою фразой, сегодня сказанной, а завтра забытой. Они высказаны много надъ вліяніемъ глубокаго искреняго убѣжденія въ великомъ значеніи плодотворной дѣятельности сельскаго учителя и въ громадной пользѣ, приносимой имъ обществу и народу посредствомъ школы. Я крѣпко вѣрю въ высокое

значеніе и назначеніе нашей сельской, и преимущественно церковной школы; --вѣрю также и въ то, что на ней зиждется будущая слава и благосостояніе нашего великаго отечества. Подъ вліяніемъ такого убѣжденія я и собралъ васъ сюда со всѣхъ концевъ нашей губерніи, чтобы пробудить и въ васъ сознание своего высокаго назначенія, чтобы внушить и вамъ такія же чувства уваженія къ своему труду. Теперь отпуская васъ къ своимъ мѣстамъ и трудамъ, опять скажу вамъ: не забывайте, что ваше дѣло -- святое дѣло, что оно близко моему сердцу и будетъ всегда составлять предметъ моей заботы. Старайтесь же оправдать надежды, возлагаемыя на васъ и волею возлюбленнаго нашего Монарха и распоряженіями высшй духовной Власти. Съ своей стороны я не перестану слѣдить за вашей дѣятельностію и за успѣхами церковной школы, -- и общаю вамъ мое содѣйствіе и помощь, какія будутъ отъ меня зависѣть. Во всѣхъ затрудненіяхъ и нуждахъ обращайтесь ко мнѣ, и все, что можно будетъ сдѣлать для васъ и для вашего дѣла, я общаю сдѣлать. Будьте добрыми и усердными дѣлателями, и Божія благодать да будетъ со всѣми вами!"

При этомъ Владыка осѣнилъ благословіемъ всѣхъ присутствующихъ. Громкое и дружное *исполла эти деспота и многае мта* покрыли послѣднія слова любящаго а любимаго Владыки. Присутствующие и курсисты плотною стѣною окружили его и сиѣшили на перерывъ взять благословіе, унося въ немъ ободреніе къ будущей дѣятельности и твердую увѣренность, что отеческій взоръ и отеческая любовь архипастыря не оставятъ ихъ и въ счастливые, и въ трудные моменты ихъ жизни.

Изъ актовaго зала Владыка прошелъ въ квартиру начальницы училища, чтобы немного отдохнуть и выпить стаганъ чаю. Сюда же, какъ бы въ отвѣтъ на милостивое обѣщаніе Владыки оказывать всѣмъ помощь въ нужныхъ случаяхъ, явилось нѣсколько курсистовъ съ просьбами о предоставленіи имъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ и съ заявленіями о своихъ намѣреніяхъ вступить въ бракъ съ избранными изъ числа курсистокъ невѣстами. Владыка благосклонно принялъ про-

шенія, благословилъ молодыя четы и общалъ просителямъ дать просимыя мѣста по выдержаніи установленнаго э замена.

Изъ епархіальнаго училища Владыка поѣхалъ прямо на вокзалъ, куда всѣдъ за нимъ пришли и всѣ курсисты и начальствующія лица. До отхода поѣзда оставалось нѣсколько минутъ. Войдя въ вагонъ и ставъ у окна, Владыка продолжалъ разговаривать съ провожавшими его лицами. Когда поѣздъ тронулся, Владыка еще разъ благословилъ собравшихся; раздалось громкое *исполла* и долго еще несло въ слѣдъ за уѣзжавшимъ Архiepиастыремъ.

По уходѣ поѣзда курсисты вмѣстѣ съ начальствующими и своими преподавателями собрались въ училищную столовую, чтобы въ послѣдній разъ раздѣлить съ ними братскую трапезу. Только что пережитыя минуты разставанья съ горячо любимымъ Архiepиастыремъ, его отеческія напутственныя рѣчи, мысль объ окончаніи курсовъ, мысль о предстоящей разлукѣ другъ съ другомъ послѣ пятинедѣльной общей и дружной жизни и работы: все это слишкомъ сильно и глубоко взволновало молодыхъ людей и растрогало ихъ. Каждый спѣшилъ чѣмъ нибудь и какъ нибудь выразить свои чувства во время затрапезной бесѣды. Почти никто не ѣлъ и не пилъ. У всѣхъ въ мысляхъ было: „конецъ, разлука!“ Со всѣхъ сторонъ слышалось: „если бы и на слѣдующій годъ намъ собраться сюда! Соберите насъ, вызовите опять на курсы! Курсистки почти всѣ плакали, прощаясь и разставаясь съ случайными подругами и товарищами по курсамъ. Многие изъ курсистовъ, имѣвшіе въ виду отправиться домой тотчасъ по окончаніи курсовъ, остались въ Симферополѣ еще до слѣдующаго дня, чтобы провести еще одинъ вечеръ вмѣстѣ въ дружеской бесѣдѣ.

Оно и понятно! Гдѣ и когда бѣдный захолустный учитель или учительница встрѣтятъ такое общество, такую дружную семью, увидятъ вокругъ себя столько интеллигентныхъ лицъ, услышатъ столько разумныхъ и полезныхъ рѣчей, испытаютъ столько заботливости и удовлетворенія своихъ насущныхъ нуждъ и рѣшенія своихъ жгучихъ вопросовъ,— сколько они видѣли и испытали во время курсовъ? Гдѣ и когда они будутъ жить такою общею дружною жизнью, заниматься одною совмѣстною работою, имѣя въ виду одну

общую цѣль?—Тамъ, въ глуши, среди малообразованнаго общества крестьянъ, въ кругу малопонимающихъ дѣтей, часто безъ самыхъ нужныхъ средствъ и пособій, по большей части лишены возможности найти въ комъ нибудь поддержку и защиту, воспользоваться чѣмъ нибудь совѣтомъ и указаніемъ, предоставленные самимъ себѣ, они, эти учителя и учительницы, влечать однообразную, скучную и нерѣдко полную невзгодъ и лишеній жизнь, не будучи увѣренными въ пользѣ и значеніи своихъ трудовъ и не смѣя надѣяться и въ будущемъ на что нибудь лучшее въ своей учительской долѣ. А здѣсь, на курсахъ, въ кругу равныхъ себѣ, подъ руководствомъ лицъ, специально поставленныхъ для того, при наличности всѣхъ условій и обстановки, необходимыхъ для работы, при существованіи начальной школы, въ которой они привыкли трудиться,—здѣсь естественно и работать веселѣе и легче, и успѣхи работы должны быть виднѣе.

И какое великое и искреннее спасибо не разъ скажется этими молодыми людьми тому, кто первый вздумалъ и предложилъ устраивать подобные педагогическіе курсы! Какая горячая благодарная молитва вознесется Богу за того, кто далъ средства на осуществленіе великой идеи, объединяющей и укрѣпляющей въ трудѣ скромныхъ тружениковъ въ нашей церковной школѣ!

Въ заключеніе мѣсколько статистическихъ данныхъ о курсахъ. Курсы продолжались съ 4 іюня по 8 іюля включительно. На курсы было вызвано 80 чел.; изъ нихъ 45 учителей и 35 учительницъ. Не явились по разнымъ уважительнымъ причинамъ 12 человекъ; но вмѣсто нихъ или присланы уѣздными отдѣленіями или сами явились на курсы также 12 челов. Кромѣ того на курсы были допускаемы вольные слушатели и слушательницы изъ числа мѣстныхъ и приѣзжихъ учителей и учительницъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ или земскихъ школъ; а по распоряженію Преосв. Николая оставлены на курсахъ и окончившіе въ этомъ году курсъ семинаристы и ученицы епархіальнаго училища; впрочемъ, въ 20-хъ числа іюня они были отпу-

щены по домамъ, прослушавъ только половину курсовъ. Кромѣ того, во время самыхъ курсовъ были отпущены 8 челов. по болѣзни или по семейнымъ обстоятельствамъ. Занятія на курсахъ происходили ежедневно съ 8¹/₄ до 2 часовъ утра и съ 5¹/₂ до 7¹/₂ час. вечера. Каждый день утреннихъ уроковъ было 5, кромѣ среды и пятницы, когда было по 4 урока; вечернихъ уроковъ по два. Въ субботу и на канунѣ праздниковъ вечерніе уроки замѣнялись свѣчками. Богослуженія для курсистовъ совершались въ церкви епархіальнаго женскаго училища. Курсисты сами пѣли и читали подѣ руководствомъ болѣе опытныхъ изъ ихъ же числа регентовъ и псаломщиковъ. Для практическихъ занятій на время курсовъ была собрана одноклассная школа въ полномъ составѣ всѣхъ трехъ отдѣленій. Для школы были призваны большею частію ученики архіерейской школы (для 2-го и 3-го отд.) и дѣти жителей ближайшихъ къ женскому училищу слободокъ (для 1-го отд.). Дѣтей собрано 28 человекъ. Въ воскресные и праздничные дни курсисты, послѣ литургіи, посѣщали музеи — древностей и естественно-историческій, — осматривали окрестности Симферополя, въ сопровожденіи лицъ надзора и преподавателей. Такъ, они посѣтили Воронцовскій садъ, развалины Неаполиса; осмотрѣли епархіальный свѣчной заводъ. 23-го іюня, съ благословенія Его Преосвященства и на средства, имъ отпущенныя, предприняли вмѣстѣ съ руководителями курсовъ и преподавателями большую экскурсію въ Севастополь, Херсонисъ, Инкерманъ, Бахчисарай и Чуфутъ-Кале. Изъ этой экскурсіи курсисты возвратились только 26-го іюня ночью. За недостаткомъ времени и вслѣдствіе поднявшагося на морѣ бури, поѣздка курсистовъ въ Георгіевскій монастырь не удалась; но и посѣщенные курсистами мѣста дали много пищи ихъ уму и воображенію и оставили въ нихъ глубокое впечатлѣніе.

На курсы израсходовано около 3200 р.; изъ коихъ 3000 р. ассигновано училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, 100 р. дано Его Преосвященствомъ на экскурсію и 100 р. слишкомъ изъ разныхъ другихъ источниковъ.

Курсисты помѣщались въ зданіи мужскаго духовнаго училища, подѣ надзоромъ учителя образцовой семинарской

школы Вл. В. Иванова. Курсистки—въ зданіи образцовой школы женскаго училища, подъ надзоромъ классной дамы училища Ѳ. И. Киріакевичъ. Главнымъ распорядителемъ курсовъ былъ енархіальный наблюдатель А. В. Ивановъ; помощникомъ его—преподаватель дидактики Н. П. Руновскій. Уроки Закона Божія преподавалъ кафедральной прот. А. Г. Назаревскій,—руссаго яз., дидактики и начального обученія грамотѣ и письму Н. П. Руновскій; славянскаго яз. и счисленія В. В. Ивановъ;—церк. пѣнія въ старшей группѣ священникъ Н. Д. Мезенцевъ,—въ младшей группѣ свящ. П. В. Добровъ,—скрипичной игры—учитель музыки А. В. Махъ. Всѣхъ уроковъ было дано 181, въ томъ числѣ 34 данныхъ практикантами, т. е. курсистами, подъ руководствомъ преподавателей и по особымъ, заранѣе составленнымъ конспектамъ. Кромѣ того всѣ курсисты составляли и представили конспекты примѣрныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ преподаванія въ церковно-приходской школѣ. Такихъ конспектовъ, не считая тѣхъ, по которымъ были дѣйствительно даны уроки, представлено 131. Большая часть конспектовъ имѣли предметомъ обученіе чтенію—письму и счисленію въ младшей группѣ, при одновременномъ занятіи со всѣми тремя группами. Практическимъ урокамъ курсистовъ предшествовали примѣрныя или образцовыя уроки самихъ преподавателей; а уроки курсистовъ сопровождались подробнымъ разборомъ и обсужденіемъ урока въ классѣ при участіи всѣхъ курсистовъ и методическою бесѣдою преподавателя, въ которой давались необходимыя объясненія для болѣе правильнаго и успѣшнаго веденія уроковъ. Такимъ образомъ къ участію въ урокъ, данному тѣмъ или другимъ курсистомъ, привлекались всѣ курсисты. На сколько этотъ способъ веденія и обсужденія практическихъ уроковъ оказался цѣлесообразнымъ, можно видѣть изъ того, что къ концу курсовъ при практическихъ урокахъ почти не повторялись ошибки и недостатки, замѣченные при начальныхъ урокахъ. Остается замѣтить, что такъ какъ при обученіи въ одноклассной церковной школѣ, имѣющей обыкновенно три отдѣленія, при одномъ учителѣ, замѣняющемъ часто и законоучителя, наибольше трудности представляетъ для учителя веденіе занятій одновременно со всѣми тремя отдѣленіями: то Распорядительной Комиссіей на курсахъ

было обращено преимущественное вниманіе на практическое разрѣшеніе этой трудности, — и, кажется, не безъ успѣха. Остается пожелать, чтобы усилія преподавателей не остались безплодными и чтобы бывшіе на курсахъ учителя и учительницы, съ охотою и усердіемъ прослушавшіе курсовые уроки извлекли изъ нихъ возможно большую пользу.

А. И.

IV.

Архіерейскія служенія въ Космодамиановскомъ женскомъ и Херсонисскомъ мужскомъ монастыряхъ.

1-го Іюля Преосвященнѣйшій, Николай Епископъ Таврической изволилъ служить въ Космодамиановской обители, по случаю храмоваго праздника въ оной. Еще за два дня до праздника, въ обитель стала стекаться масса богомольцевъ изъ г. Симферополя, Алушты, и другихъ городовъ и селеній южнаго побережья. Къ вечеру 1-го Іюля всѣ монастырскія помѣщенія были переполнены. За неимѣніемъ помѣщенія, не смотря на бывшія холодныя ночи, многіе ночевали подъ открытымъ небомъ, пріютившись гдѣ и какъ только возможно было. Вечеромъ, на канунъ праздника, Владыкою въ сослуженіи свящ. А. Звѣрева, мѣстнаго свящ. І. Руссова протод. І. Понова и діак. І. Костина было совершено всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и акаѣистомъ св. безсребренникамъ и чудотворцамъ Космѣ и Даміану, каковой акаѣистъ весь изволилъ читать Владыка съ глубоко-благоговѣйной и назидательной молитвой въ концѣ его. Безукоризненная чистота храма, благолѣпіе и „изящество“ его въ простотѣ производили въ этотъ вечеръ особенное впечатлѣніе на молящихся: ярко сіяли зажженныя свѣчи въ храмѣ, озаряя свѣтомъ своимъ св. иконы чуднаго иконостаса, дивно благоухали цвѣты, которыми украсили св. храмъ, для великаго праздника, обита-

тельницы монастыря, стройно-умилительно пѣлъ прекрасный хоръ сестеръ обители. Въ самый день праздника, въ девять часовъ, началась Божественная литургія, совершенная Преосвященнымъ Николаемъ въ сослуженіи упомянутаго духовенства *). По окончаніи литургіи Владыкою совершенъ былъ молебенъ предъ иконою Св. безсребренниковъ, во время котораго св. икона, съ крестнымъ ходомъ, въ предшествіи духовенства, при пѣніи тропаря святымъ, была вынесена изъ храма къ цѣлебному источнику, гдѣ было совершено водоосвященіе, съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Послѣ сего св. икона опять была внесена въ храмъ, гдѣ и закончился молебенъ обычною эктеноіей и многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, и настоятельница обители, всечестной игуменіи Варсонофій со всѣми во Христѣ сестрами ея, каковое многолѣтіе Владыка провозгласилъ самъ, съ пожеланіемъ имъ „мира и здравія“. По окончаніи служенія Преосвященный Николай „со славою“ прослѣдовалъ въ отведенные ему покои, гдѣ настоятельницею обители былъ предложенъ чай и обѣдъ для почетныхъ гостей. Во время обѣда, съ благословенія Владыки, хоромъ сестеръ было исполнено стройно и мелодично нѣсколько кантатъ, носившихъ характеръ здравицъ Владыкѣ, оживившему своимъ присутствіемъ храмовой праздникъ и придавшему ему болѣе торжественности своимъ благолѣпнымъ служеніемъ.—Вечеромъ того-же дня Владыка опять совершалъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ св. Космѣ и Даміану и чтеніемъ акаѳиста имъ, а на другой день—въ воскресенье,—Божественную литургію съ молебномъ Святымъ храма, съ обычнымъ многолѣтіемъ въ концѣ его. Послѣ обѣдни Владыка, напившись чаю и подкрѣпивъ себя уготованной для него и служащихъ скромной трапезой, выѣхалъ, при колокольномъ зво-

*) Во время причащенія св. Ал. Звѣревъ, по желанію Владыки, прочиталъ на славянскомъ языкѣ изъ пролога житіе Св. Космы и Даміана.

нѣ и пѣніи „εις πολλὰ ἐτη δέσποτα“ изъ богоспасаемой обители, благословляя всѣхъ провожавшихъ его.

Празднованіе дня 15-го Іюля въ Херсонисскомъ монастырѣ.—Ежегодное торжество 15 Іюля въ Херсонисѣ, по случаю храмоваго праздника во Владимірскомъ соборѣ, совершалось въ настоящемъ году съ особеннымъ великолѣніемъ. Стеченіе богомольцевъ въ этомъ году было необычайное. Къ началу все-нощнаго бдѣнія, которое совершалось въ нижнемъ храмѣ, въ 6 час. вечера, народъ всѣхъ званій и сословій густою массою наполнялъ не только храмъ, но и всю площадь возлѣ храма. Наплыву молящихся много способствовало удобство въ путяхъ сообщенія города съ монастыремъ, по морю—на катерахъ и лодкахъ, по сушѣ—въ экипажахъ. Ко все-нощному бдѣнію Преосвященный Николай шествовалъ „со славою,“ въ сопровожденіи духовенства и пѣвчихъ. Литія и поліелей, вслѣдствіе сильной духоты и тѣсноты въ храмѣ были совершены на открытомъ воздухѣ, предъ главными вратами храма. Изъ духовенства Его Преосвященству сослужили: архимандриты—Исидоръ, Маркіанъ, Наѳанаилъ, игумень Никандръ, ключарь М. Марковъ, благочинный Владиміръ Боженковъ, настоятель Инкерманской Киновіи—Іеромонахъ Іаковъ, Іеромонахъ Антоній, казначей іер. Зозима, протод. І. Поповъ, іеродіаконы: Борисъ Германъ и др. Величаніе Св. Князю Владиміру было пропѣто съ трогательною торжественностію всѣми священнослужителями, предъ Св. мощами, положенными въ особенномъ драгоцѣнномъ ковчегѣ на аналоѣ. Послѣ величанія Преосвященнымъ Николаемъ былъ прочитанъ умилительный акаѳистъ Святому и молитва ему. Къ мощамъ молящіеся стали прикладываться еще въ началѣ служенія, но особенно толпа увеличилась во время канона, когда Владыка сталъ помазывать молящихся освященнымъ елеемъ, и уже не прерывалась до конца всеобщей и даже послѣ нея.

На другой день, по особо-установленному церемониалу, изъ Севастопольскаго Николаевскаго собора, въ 7 часовъ утра вышелъ крестный ходъ въ преднесеніи Св. мощей Св. Равн. Владиміра, заранѣе перевезенныхъ сюда изъ монастыря духовенствомъ. Крестный ходъ, помимо многочисленнаго духовенства, сопровождало множество народа съ представителями городской администраціи во главѣ. На пути было четыре остановки съ произношеніемъ при оныхъ литійной эктени и осѣненіемъ Св. мощами 4-хъ странъ. Во все время шествія раздавалось неумолкаемое громогласное пѣніе тропаря Святому и припѣва ему: „Святый Равноапостольный Княже Владиміре, моли Бога о насъ“ и др. пѣснопѣній. До прибытія крестнаго хода въ монастырь, въ 8½ час. утра Владыка „со славою“ вошелъ во Владимірскій Соборъ, гдѣ облачился и, по прочтеніи третьяго часа, въ предшествіи другого крестнаго хода, при сопровожденіи 3-хъ архимандритовъ, братіи монастыря и флотскаго хора пѣвчихъ, вышелъ на встрѣчу къ подходившему уже городскому крестному ходу. Въ 9 часовъ ровно, при колокольномъ звонѣ, оба крестные ходы соединились вмѣстѣ у главныхъ воротъ монастыря. Невозможно изобразить словами того религіознаго одушевленія, которое охватило народъ, когда Владыка высоко поднималъ Св. мощи и нѣкоторыя изъ Св. иконъ, бывшихъ на рукахъ священнослужачихъ, и осѣнялъ ими предстоящихъ, при пѣніи соотвѣствующихъ припѣвовъ. Иные, видимо, изъ глубины души зывали: „Святый Равноапостольный Княже Владиміре, моли Бога о насъ“, другіе стремились къ Св. мощамъ, дабы прикоснуться къ нимъ, третьи, павъ на колѣни, проливали слезы умиленія. Но при всемъ этомъ неописуемомъ восторгѣ народъ, однако, соблюдалъ самъ собою образцовый порядокъ, который и до конца торжества ничѣмъ не былъ нарушенъ. Съ мѣста встрѣчи соединенный крестный ходъ, при пѣніи тропаря и колокольномъ звонѣ, на-

правился къ Владимірскому Собору, гдѣ, по прочтеніи другого часа—шестого, началась Божественная литургія, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Николай, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, частью вышепоименованнаго, городскаго и мѣстнаго. Во время малаго входа духовникъ монастыря іеросхимонахъ-старецъ Серафимъ (ему болѣе 70 л.) былъ награжденъ Владыкой набедренникомъ. Послѣ литургіи было отправлено торжественное молебное пѣніе Равноапостольному Князю Владиміру—Просвѣтителю Всероссійскому среди храма—предъ его Св. мощами, въ концѣ котораго протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Тезоименитому Великому Князю Владиміру Александровичу, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Николаю съ его Богохранимой паствой и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи Богослуженія, Владыка направился изъ храма къ разставленнымъ и накрытымъ столамъ для бѣдныхъ и нищихъ подъ открытымъ небомъ, и, благословивъ предложенныя яства, удалился къ себѣ въ покой. Здѣсь для почетныхъ гостей Его Преосвященствомъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. За обѣдомъ первый тостъ провозгласилъ Его Преосвященство за здоровье Государя Императора, причемъ всеѣми присутствовавшими былъ пропѣтъ гимнъ „Боже Царя храни“. Затѣмъ Владыка поднялъ здравицу за тезоименитыхъ въ этотъ день: Благовѣрнаго Государя—Великаго Князя Владиміра Александровича и Товарища Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, которымъ, по его же предложенію, были посланы, по сему случаю, поздравительныя телеграммы. Далѣе были тосты и за представителей духовной и гражданской власти: градоначальника Ѳедосьева, ген. Пивоварова и др. почетныхъ лицъ. На посланную Его Императорскому Высочеству телеграмму полученъ былъ слѣдующій отвѣтъ: „Севастополь, Его „Высокопреосвященству, Епископу Таврическому. Искренне благодарю Ваше Высокопреосвященство за добрую память, прошу передать настоя-

телю и братіи Херсонисскаго монастыря мою благодарность за поздравленіе и молитвенныя пожеланія. Владиміръ“. Телеграмма, посланная Великому Князю Владиміру Александровичу, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Петербургъ, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Владиміру Александровичу. Настоятель и братія Херсонисскаго монастыря со всѣмъ сонмомъ молящихся въ сей день просятъ меня повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ, ктиторомъ Херсонисской обители, ихъ поздравленіе съ тезоименитствомъ и молитвенное пожеланіе Вамъ и Августѣйшему семейству Вашему здравія и многихъ лѣтъ жизни. Къ этому привѣтствію присоединяю и я свое поздравленіе съ пожеланіемъ Вамъ всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ. Николай Епископъ Таврической“. В. К. Саблеръ отвѣтилъ на привѣтствіе слѣдующими словами: „Севастополь, Епископу Николаю. Искренно признателенъ. Саблеръ“. Телеграмма была послана слѣдующаго содержанія: „Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміру К. Саблеру. Отъ обители Херсонисской и отъ меня лично примите привѣтъ, поздравленіе и молитвенное пожеланіе всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ, многая лѣта! Николай, Епископъ Таврической“.

Церковное торжество въ Херсонисской обители закончилось на другой день 16 Іюля, въ воскресенье, когда совершено было освященіе новаго храма, находящагося при архіерейскихъ покояхъ. Храмъ сей сооруженъ на средства обители во имя Пресвятыя Богородицы, въ честь Иконы Ея, именуемой „Корсунской“. Торжество началось наканунѣ, съ вечера —совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, при участіи Его Преосвященства, архимандр. Исидора, ключаря, прот. М. Маркова и др. Все служеніе совершалось посреди храма, при открытыхъ царскихъ вратахъ. На другой день въ 8¹/₂ ч. утра началось водоосвященіе, а за нимъ и величественный обрядъ освященія престола и всего храма, совершенный Его Преосвящен-

ствомъ, въ сослуженіи означеннаго духовенства, благочин. Вл. Баженова и настоят. Ингерманской киновіи іером. Іакова. По окончаніи освященія было провозглашено обычное многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому; послѣ же многолѣтія Св. Правит. Синоду, Владыка самъ изволилъ возгласить многолѣтіе Его Императорскому Высочеству Благ. Государю и Великому Князю Владиміру Александровичу, какъ ктитору Херсонисскаго монастыря, а также настоятелю обители съ братіей ея. По освященіи, въ новомъ храмѣ была совершена Его Преосвященствомъ первая Божественная литургія, на которой присутствовало много почетныхъ лицъ и масса молящихся. По случаю торжества, въ покояхъ Владыки была уготована трапеза для приглашенныхъ на праздникъ гостей. За обѣдомъ было возгласено много тостовъ, между прочимъ и за здоровье строителя новоосвященнаго храма г-на Магимова, возгласенный самимъ Преосвященнымъ.

На всѣхъ служеніяхъ въ обители облаченія и священныя предметы употреблялись большею частію изъ мѣстной дорогой монастырской ризницы.

Протод. *І. Поповъ.*

Проѣздъ Преосвященныхъ Епископовъ: Лаврентія Курскаго и Владиміра Нижегородскаго.

13 іюля вечеромъ прослѣдовалъ чрезъ Симферополь изъ Сакаъ Преосвященный Курскій Лаврентій. Послѣ курса леченія въ Сакахъ Владыка направлялся въ свою епархію. По пути Его Преосвященство на короткое время (до отхода курьерскаго поѣзда) останавливался въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ, по распоряженію гостепріимнаго хозяина, Преосвященнѣйшаго Николая, хотя и не бывшаго въ это время дома (онъ былъ въ Херсонискомъ монастырѣ), были приготовлены чай и ужинъ, послѣ котораго въ 11-мъ часу ночи Преосвященный Лаврентій отбылъ на вокзалъ, въ сопровожденіи епарх. наблюдателя А. В. Иванова (товарища Преосвященнаго Лаврентія по академіи), ректора семинаріи, прот. В. Знаменскаго, прот. А. Сердобольскаго и эконома Архіерейскаго дома, іеромонаха Θεодосія.

Одновременно съ пребываніемъ преосвященнаго Лаврентія въ Сакахъ для леченія грязями, Таврическую епархію посѣтилъ преосвященный Нижегородскій Владиміръ. Преосвященный Владиміръ, такъ же какъ и преосвящ. Лаврентій около мѣсяца пребывалъ въ Таврической епархіи, пользуясь, по совѣту врачей, морскими ваннами сперва въ Севастополѣ, а потомъ въ Ялтѣ. 20 іюля преосвященный Владиміръ, на обратномъ пути изъ Ялты въ Нижній-Новгородъ, посѣтилъ нашего Владыку Николая въ бытность его въ Херсонискомъ монастырѣ. Прибылъ преосвящ. Владиміръ къ обѣднѣ, которую простоялъ въ алтарѣ, а затѣмъ, осмотрѣвъ все достопримѣчательности Херсонисскаго монастыря подъ руководствомъ назначенныхъ для сего Преосвященнымъ Николаемъ монаховъ,

онъ, вмѣстѣ съ спутникомъ своимъ, Нижегородскимъ протоіереемъ Кудрявцевымъ, прибылъ въ покои Преосвященнаго Николая. Откушавъ чаю, потомъ потрапезовавъ съ Преосвященнымъ Николаемъ и другимъ гостемъ, ректоромъ Иркутской семинаріи, архим. Алипиемъ, онъ отбылъ въ 3 часа пополудни въ Севастополь, а затѣмъ, на другой день, въ Нижегородскую епархію.

Преосвященный Нижегородскій Владиміръ-одинъ изъ старѣйшихъ епископовъ между русскими іерархами; онъ былъ уже профессоромъ и инспекторомъ Казанской академіи въ то время, когда нынѣшній митрополитъ С.-Петербургскій, Высокопреосвященный Антоній былъ еще студентомъ этой академіи.

VI.

Прибытіе въ Тавриду Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго.

31 июля, согласно совѣту врачей, прибылъ изъ Кисловодска въ предѣлы Таврической епархіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, первенствующій Членъ Святѣйшаго Синода. Встрѣченный духовенствомъ г. Ялты, Его Высокопреосвященство, послѣ нѣкотораго отдыха въ Ялтѣ, прослѣдовалъ въ Гурзуфъ, въ которомъ въ предшествовавшіе годы, также по совѣту врачей, проживали нѣкоторое время высокопреосвященные митрополиты: С.-Петербургскій Палладій и Кіевскій Іоанникій. По полученіи извѣстія о прибытіи Высокопреосвященнаго Митрополита, Преосвященнымъ Николаемъ сдѣлано распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ Таврической епархіи во время пребыванія Высокаго Гостя въ Тавридѣ было вознесимо его имя на всѣхъ церковныхъ службахъ, непосредственно за упоминовеніемъ Святѣйшаго Синода. Этотъ призывъ архипастыря нашего къ молитвѣ найдеть живой откликъ въ сердцахъ всѣхъ читателей Владыки Митро-

полита въ предѣлахъ Тавриды, и будутъ возносить Господу Богу усердныя моленія о здравіи и благоденствіи Первосвятителя Россійской Церкви на многіе годы.

Въ непродолжительномъ времени ожидается *прібытіе въ Тавриду Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Варшавскаго*, которому данъ Св. Синодомъ отпускъ съ 15 августа по 1-е октября для леченія на южномъ берегу Крыма.

Сюда же имѣетъ *прібыть и г. Управляющій Контролемъ при Св. Синодѣ Инатій Климентіевичъ Зинченко*, который помѣстится съ своимъ семействомъ въ Топловскомъ женскомъ монастырѣ, какъ мѣстѣ, по мнѣнію врачей, болѣе благопріятномъ для его здоровья.

И симъ высокимъ гостямъ молитвенно пожелаемъ, да послужитъ имъ цѣлительное благораствореніе воздуха Тавриды во здравіе на многіе годы.

VII.

Пожертваніе на устроеніе Архіерейскаго подворья въ г. Ялтѣ.

На постройку дома въ Архіерейскомъ подворьѣ въ г. Ялтѣ пожертвовано *три тысячи рублей*. Лицо, пожертвовавшее эту сумму, желало остаться неизвѣстнымъ. Пожертваніе сдѣлано съ тѣмъ условіемъ, чтобы какъ въ церкви Ялтинскаго подворья, такъ и въ крестовой Архіерейской церкви г. Симферополя были возносимы молитвы о здравіи рабовъ Божіихъ Алексія и Аполлинарія со чады и со сродники. Такимъ образомъ подворье Архіерейское, начатое въ Ялтѣ пожертвованіемъ Г-жи Е. З. Плещевой сперва—участка земли, а затѣмъ построй-

кою на ея же средства и церкви,— новою настоящею жертвою при небольшой затратѣ средствъ Архіерейскаго, собственно дома, можетъ быть доведено до конца въ нынѣшнемъ же году и быть мѣстомъ для отдыха въ разное время года въ благопресторенномъ климатѣ Ялты не только для мѣстныхъ архипастырей, но и для другихъ іерарховъ Русской Церкви, близкихъ къ Таврическимъ архипастырямъ. При начавшейся уже постройкѣ Архіерейскаго дома на этомъ подворьѣ Е. З. Плещеева письменнымъ образомъ заявила Преосвященному Николаю, что она беретъ на себя недостающую сумму по постройкѣ этого дома въ размѣрѣ 3000 рублей. Такимъ образомъ отъ этой почтенной благотворительницы, считая постройку храма, цѣнность усадьбы и эту жертву, Таврической Архіерейской домъ получаетъ имущество почти на 18 тысячъ рублей.

Назначеніе новаго настоятеля въ Георгіевскій монастырь. Назначенный раньше настоятелемъ въ Георгіевскій монастырь игумень (теперь архимандритъ) Стефанъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Кизлярскій монастырь Ставропольской епархіи, а въ Георгіевскій монастырь перемѣщенъ настоятель Бахчисарайскаго скита архимандритъ Исидоръ; въ Бахчисарайскій же скитъ перемѣщенъ временно исполнять обязанности настоятеля, іеромонахъ Филадельфъ.



**Настоятель Херсонисскаго монастыря, Архимандритъ
Александръ.**

17 июля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (водянка) скончался архимандритъ Александръ, настоятель Херсонисскаго монастыря. Почившій архимандритъ происходилъ изъ крестьянскаго сословія, родомъ изъ Харьковской губерніи, въ мірѣ именовался Николаемъ Сухоруковымъ. Начало иноческаго житія положено имъ въ Святогорскомъ монастырѣ Харьковской губерніи, а затѣмъ, въ качествѣ келейника при Преосвященномъ Германѣ, бывшемъ епископѣ Ставропольскомъ, потомъ—предсѣдателѣ училищнаго совѣтѣ при Святейшемъ Синодѣ,—продолжалъ свое иноческое служеніе. Преемственно онъ былъ возводимъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха Преосвящ. Германомъ, а затѣмъ, по его же ходатайству, былъ назначенъ намѣстникомъ Московскаго Донскаго монастыря. Оттуда Преосвященнымъ Таврическимъ Мартиніаномъ онъ былъ приглашенъ занять мѣсто настоятеля въ Херсонисскомъ монастырѣ, послѣ смерти архим. Иннокентія Жежеленко.—Не получивъ никакого научнаго образованія, почившій архимандритъ, однако-же, при природныхъ дарованіяхъ, подъ руководствомъ Преосвящ. Германа, сумѣлъ практически образовать себя такъ, что былъ во всѣхъ послушаніяхъ, ему назначавшихся, очень хорошимъ исполнителемъ. Въ Херсонисскій монастырь онъ прибылъ уже больнымъ и во все время пребыванія здѣсь лѣчился у Севастопольскихъ врачей отъ порока сердца. 6 Января сего года, во время служенія, его просквозило вѣтромъ въ храмъ Св. Владиміра и онъ, получивъ инфлюэнцу, тяжело заболѣлъ. Инфлюэнца осложнилась воспаленіемъ легкихъ, что роковымъ образомъ отозвалось на общемъ

состояніи его здоровья и въ конецъ концовъ разрѣшилась водяною.—25 іюня лично Преосвященнымъ Николаемъ надъ болящимъ было совершено таинство елеосвященія, а затѣмъ въ послѣднее время, по распоряженію Его Преосвященства, духовникъ почившаго постоянно напутствовалъ его Св. Тайнами при малѣйшемъ ослабленіи силъ. 16 іюля вечеромъ, на канунѣ смерти, Преосвященный Николай посѣтилъ его въ больницѣ морскаго вѣдомства въ Севастополѣ, куда онъ былъ помѣщенъ по совѣту врачей для спуска воды, а 17-го въ 5 ч. 10 м. вечера онъ скончался. Тѣло почившаго на другой день—18-го—было перевезено на паровомъ катерѣ въ Херсонисскій монастырь и тамъ совершено было въ нижнемъ храмѣ Св. Владиміра заукоинное всенощное бдѣніе, въ сослуженіи братіи монастыря и настоятелей сосѣднихъ монастырей. Отпѣваніе на другой день, по иноческому чину, совершено было Преосвященнымъ Николаемъ вкушъ съ братією монастыря и почитателями почившаго Архимандрита—протоіереями и іереями. Послѣ обнесенія тѣла почившаго вокругъ церкви семи священномучениковъ Херсонисскихъ, оно было опущено въ могилу, по личному указанію Его Преосвященства, въ храмѣ Херсонисскихъ священномучениковъ съ правой стороны, у клироса, предъ иконою Черниговской Божіей Матери.

Главная заслуга почившаго Архимандрита предъ Херсонисскою обителью заключается въ томъ, что онъ съумѣлъ, при наличныхъ хорошихъ средствахъ монастыря, оставленныхъ его предшественниками, и при удачномъ сборѣ пожертвованій въ г. Москвѣ и въ другихъ городахъ отъ лично извѣстныхъ ему благодѣтелей,—внѣшне благоустроить Херсонисскій монастырь. Постройка стѣнъ, сооруженіе крестовой церкви при архіерейскихъ покояхъ, перестройка самыхъ покоевъ архіерейскихъ и настоятельскихъ, разведеніе виноградника въ монастырѣ—вотъ главные труды почившаго о. Архимандрита. Его преемнику предстоитъ теперь обратить серьезное вниманіе уже не на внѣшнее строительство монастыря, а на внутреннее—духовное.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Единственное представительство для Таврической губернии.

РОЯЛИ, ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ

лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ по фабричнымъ
прейсь-курантнымъ цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.

РОЯЛИ отъ 550 р. до 900 р.

ПИАНИНО „ 350 р. „ 650 р.

ФИСЬ-ГАРМОНИИ 40 р. „ 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и
учителей допускается разсрочка пла-
тежа.

Псаломщикамъ и учителямъ за пору-

чительствомъ священниковъ.

Рояли и пианино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Беннера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Смигтъ-Вегенера
и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера,
Бехштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линне
и К^о., Матцъ и К^о., Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринатъ и дру-
гихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармоніи знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К^о,
и Чикаго Органъ и К^о.,

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ
хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные му-
зыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ
выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

— Въ г. Симферополѣ. —

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. II. Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства. III. Объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Рѣчь, сказанная въ Херсонискомъ монастырѣ при постриженіи трехъ иноковъ. II. Слово къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ въ день окончания курсовъ. III. Закрытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ въ Симферополѣ. IV. Архіерейскія служенія въ Космо-Даміановскомъ женскомъ и Херсонискомъ мужскомъ монастыряхъ. V. Проѣздъ Преосвященныхъ Епископовъ Лаврентія Курскаго и Владиміра Нижегородскаго. VI. Прибытіе въ Тавриду Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Митрополита, С.-Петербургскаго. VII. Настоятель Херсонисскаго монастыря, Архимандритъ Александръ. VIII. Объявленіе.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Змиенскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Юля—1 Авг. 1900 года.
Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Печатаю въ Таврической Губернской Типографіи.