

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, выходятъ два раза въ годъ съ пересылкою и безъ пересылки, пять руб.

1-го НОЯБРЯ № 21. 1879 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ третій).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Назначеніе на должность Секретаря харьковской духовной Консисторіи.

Указомъ Свят. Правительствующаго Синода отъ 17 октября сего года, за № 3614, дано знать, что секретарь таврической духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ Степанъ Андреевичъ *Ольшевскій*, согласно его просьбѣ, перемѣщенъ на такую-же должность въ харьковскую духовную Консисторію.

Отъ 22 августа—21 сентября 1879 года за № 1621, о Высочайшей благодарности графинѣ Елизаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею 30,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го августа 1879 года за № 6,999, о томъ, что по опредѣленію Свят. Синода, отъ 18 апрѣля—4-го мая сего года, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ

въ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о томъ, что жена генераль-адъютанта, графиня Елизавета Егоровна Ламбертъ, пожертвовавшая въ 1877 году 50,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для употребленія процентовъ съ сего капитала, послѣ смерти ея и ея мужа, на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи, нынѣ вновь представила 30,000 рублей билетами государственнаго банка на тотъ же предметъ и на тѣхъ же основаніяхъ, но съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права проценты съ сего послѣдняго капитала какъ въ частяхъ, такъ и въ полномъ ихъ количествѣ употреблять, по непосредственному его усмотрѣнію, на пособіе православнымъ миссіямъ не только внутри Россіи, но и внѣ оной. На докладѣ семъ Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 28-й день іюля 1879 года Высочайше повелѣть соизволилъ «Согласенъ и благодарить». И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить по принятому порядку въ редакцію «Церк. Вѣстника».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія по выслушаніи постановленія VIII обще-епархіальнаго съѣзда о томъ, чтобы просить ходатайства Его Преосвященства предъ Свят. Синодомъ объ измѣненіи различныхъ сроковъ представленія церковныхъ суммъ, только въ два срока—1-го января и 1-го іюля, постановили: доложить Его Преосвященству, что духовная Консисторія не находитъ законныхъ основаній въ таковому ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Согласенъ съ мнѣніемъ дух. Консисторіи. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству».

Октября 11 д., помощникъ настоятеля Лебединскаго Троицкаго прихода, священникъ Петръ *Чижевскій* утвержденъ законоучителемъ лебединскаго ремесленнаго училища.

— Законоучитель начал. народ. училища с. Петро-Павловки (волчан. у.) діаконъ В. *Рудневъ* перемѣщенъ законоучителемъ началн. народн. училища хутора Юрченкова, а на мѣсто его утвержденъ законоучителемъ настоятеля прихода, священникъ Іоаннъ *Гризодубовъ*.

Октября 16 дня, награждены набедренниками: Ницахскаго прихода (ахтыр. у.) настоятель, священникъ Георгій *Бородаевъ*, помощникъ настоятеля Тростянскаго прихода (того-жъ уѣзда), священникъ Петръ *Стеллецкій* и помощникъ настоятеля Больше-Бурлукскаго прихода (волч. у.), священ. Василій *Самойловъ* и Куземовскаго прихода (купянск. у.) настоятель, священникъ Іоаннъ *Федоровскій*.

Октября 19 д., священникъ Феодоръ *Якубовичъ* утвержденъ законоучителемъ началн. народнаго училища с. Василенкова, волчанскаго уѣзда.

Октября 20 д., къ Николаевской церкви с. Каменной-Яруги (зміевск. у.) утверждена просфирницею священническая дочь дѣвица Марія *Попова*.

Октября 21 дня, исправл. должн. псаломщика Савинскаго Вознесенскаго прихода (измск. у.) Александръ *Набоковъ*, во вниманіе къ усердному и честному исполненію обязанностей, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщинской вакансіи при томъ-же приходѣ.

— Окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи воспитанникъ Іоаннъ *Давидовичъ* рукоположенъ во священника — помощника настоятеля Гороховатскаго (купянск. у.) прихода.

— Состоящій сверхштата, при Семереньковскомъ (ахтырск. у.)

приходѣ, священникъ *Іоаннъ Карповъ* награжденъ набедренникомъ.

Октября 21 д., Волоховскаго прихода (волч. у.) исправл. должн. псаломщика *Михаилъ Бородаевъ* посвященъ въ стихарь.

— Ученикъ 1-го класса харьковской дух. семинаріи *Іванъ Захарьевъ* опредѣленъ исправл. должн. псаломщика Боровскаго прихода (зміевск. у.), къ Борисо-Глѣбской церкви с. Водяного.

Октября 22 д., состоявшій при Боромлянскомъ Рождество-Богородичномъ приходѣ (ахтырск. у.) псаломщикомъ діаконъ *Александръ Гризодубовъ* рукоположенъ во священника — въ помощника настоятеля Деркачевскаго (лебедив. у.) прихода.

Октября 24 д., учитель Терновскаго нач. народн. училища (лебединск. у.) *Михаилъ Кремновскій* рукоположенъ во священника — помощника настоятеля Лебединскаго Успенскаго соборнаго прихода.

— Опредѣленіемъ харьковской духовной Консисторіи, изданное протоіереемъ *Іоанномъ Чижевскимъ* «Руководство къ произведству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія», составленное города Перми кафедральнымъ протоіереемъ *Александромъ Луканинымъ*, — какъ весьма полезное, постановлено: рекомендовать какъ весьма полезное для церковныхъ библіотекъ¹.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 22 августа — 21-го сентября 1879 г. за № 58, о составленной г. Вастэномъ французской филологической грамматикѣ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

¹ Объявленіе объ этой книгѣ, см. Харьк. Епарх. Вѣдом. 1879 года, № 16, стр. 200.

Прокурора, отъ 2-го августа сего года, за № 305, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 228, коимъ составленная I. Бастеномъ книга, подъ названіемъ: «Etude philologique de la langue française ou grammaire comparée et basée sur le latin» (часть I, С.-Петербургъ. 1878 г., часть II, С.-Петербургъ. 1879 года), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 22 августа—12 сентября 1879 года за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихся въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хо-

зайственаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

РЪЧЬ И ДВА ПОУЧЕНІЯ

по случаю перенесенія Озерянской иконы Божіей Матери въ Покровскую церковь архіерейскаго дома, Іустина, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

I.

РЪЧЬ

по окончаніи крестнаго хода съ Озерянской иконою Божіей Матери, произнесенная 30-го сентября 1879 года.

Благочестивые граждане города Харькова!

Когда Препоблагословенная Дѣва Марія пришла къ праведной Елисаветѣ во градъ *Иудовъ* и ее привѣтствовала, тогда *выграся младенецъ радощами во чревь ея, яко прииде Мати Господа* въ домъ его родителей.

Пришла и съ нашъ градъ Пречистая Матерь Господа Вышняго: выгралось ли въ насъ наше сердце при Ея милостивомъ посѣщеніи насъ грѣшныхъ?

Держаю уповать, что и въ нашемъ крестномъ ходѣ были истинно Боголюбивые христіане, которые не только съ подобающимъ святымъ благоговѣніемъ сѣтали Благодатную икону Царицы небесной, но и съ духовною радостію взирали на Ея шествіе, съ вѣрою и надеждою ожидая отъ Нея великой и бога-

той милости каждому по его потребѣ. О, если-бы и всѣ мы приняли нашу Заступницу не только въ градъ нашъ, но и въ домъ души нашей! Сколько бы пренебесныхъ радостей испытала тогда наша душа, какъ бы выигралось наше сердце, какую благодатію исполнилось бы все наше существо отъ вѣянiя въ насъ Святныи!

Будемъ же отъ всего сердца молиться предъ святою иконою Богоматери, всею душою предадимъ себя Ея покрову и заступленію.

Покрый насъ, о Госпоже Царица и Владычица наша, честнымъ Твоимъ омофоромъ и сохрани насъ отъ всякаго зла. Твоими святыми и всеильными молитвами да помилуетъ и спасетъ насъ Господь, яко благо и человеколюбецъ.

— — —
II.

П О У Ч Е Н І Е

въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, произнесенное
7-го октября 1879 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Послѣ того, какъ Господь, умилосердившись надъ бѣдною вдовой Наинской, воскресилъ ея единственнаго сына, *пріятъ страхъ всѣхъ*, говорится во святомъ Евангеліи, *и славляху Бога, глаголюще, яко пророкъ велий воста въ насъ и яко посѣти Богъ людей своихъ* (Лук. VII, 16). И можно ли было множеству народа, увидѣвшаго столь великое чудо, какъ воскрешеніе юноши, не подпасть страху, когда для всѣхъ было такъ очевидно и такъ поразительно дѣйствіе силы Божіей; какъ ему не славить Бога, когда во-очію всѣхъ явилось давно уже ожидаемое милосердное посѣщеніе пророка велія, Господа Иисуса Христа!

И нашъ городъ недавно посѣтилъ благодатию Своею Милосердый Господь, благоизволившій явить всѣмъ намъ великую Свою милость въ всечестной иконѣ Препоблагословенной Матери Своей, Всемошной Заступницы и Ходатаицы предъ Нимъ за насъ грѣшныхъ. Что же? Славить ли только намъ нужно Господа за ниспосланіе намъ такой благодати въ милостивомъ посвѣщеніи насъ Пречистой Дѣвы Маріи, или и страхъ долженъ обнимать насъ при взглядѣ на святую икону Царицы небесной?—И то и другое чувство, христіане, должно наполнять нашу душу нераздѣльно.

Славить Господа нашего мы должны за то, что Онъ еще не до конца прогнѣвался на насъ за наши грѣхи и беззаконія, но не желалъ, чтобы мы погибли въ безднѣ грѣховной, дасть намъ, такъ сказать, еще особенный случай къ нашему нравственному исправленію, къ очищенію нашей души сердечнымъ раскаяніемъ, къ обращенію нашему на истинный путь добродѣтели. Славить Его мы должны за то, что Онъ, по милосердію Своему, не только не воздастъ намъ по дѣломъ нашимъ, и не наказуетъ насъ праведнымъ судомъ Своимъ, но ниспосылаетъ еще намъ вѣрное средство вновь заслужить великую милость чрезъ усердную молитву предъ пречистымъ ликомъ Его Матери. Славить Его мы должны за то, что Онъ не только всеильнымъ словомъ Своимъ пробуждаетъ насъ возстать отъ сна грѣховнаго, но и самымъ дѣломъ готовъ воскресить въ нашей душѣ ослабѣвающую нашу вѣру въ Него и погасающую въ насъ любовь къ Нему, какъ къ нашему Спасителю.

Какъ во время земной своей жизни, Господь нашъ, входя въ городъ Наинъ и встрѣтивъ плачущую вдову, потерявшую сына—единственное, можетъ быть, свое сокровище, коснулася одра, на которомъ лежалъ умершій юноша, и Своею Божественною силою ожививши, отдалъ его неутѣшной матери, такъ и нынѣ Онъ, Милосердый нашъ Спаситель, ниспославши намъ бла-

годать Свою въ чудотворной иконѣ Богоматери, невидимо касается одра, если не смертельнаго, то болѣзненнаго, на которомъ лежитъ наша грѣхлюбивая душа, и какъ бы отдавая насъ своей Пренепорочной Матери, говорить душѣ нашей: *тебѣ глаголю, востани*, прибѣгни съ теплою молитвою къ даруемому тебѣ неосѣненному сокровищу — къ покрову и заступленію Пречистой Дѣвы Богородицы, испроси предъ Ея святою иконою обновленіе твоихъ силъ, укрѣпленіе твоей вѣры, освѣженіе въ твоемъ сердцѣ чувства любви, утверженіе тебя во всякомъ добрѣ, — воспользуйся нынѣ ниспосланною тебѣ Моею благодатію, которая теперь близъ тебя, и она воскреситъ тебя къ новой жизни, — къ жизни праведной и богоугодной.

Какъ же намъ не славить Господа за такую великую и богатую Его милость къ намъ! Какъ намъ не взирать на святую икону Царицы небесной съ радостною надеждою на свое спасеніе по Ея Матернему предстательству предъ Ея Сыномъ и Богомъ, Спасителемъ нашимъ!

Но прославляя Господа и Его Пречистую Матерь, мы должны предстоять предъ Ея святою иконою не только съ благоговѣніемъ, но и со страхомъ Божіимъ. Имѣя предъ собою столь обильный источникъ благодати, мы должны помнить, что духовные дары отъ этого источника изливаются на насъ единственно по неизреченной милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, что сами мы ничѣмъ не заслужили столь великой благодати, что, напротивъ, своимъ недостойнствомъ мы можемъ только заграждать для себя этотъ благодатный источникъ. Какъ же не быть въ нашей душѣ страху, когда такъ ошутимо посѣтилъ Господь насъ Своєю милостію, когда столько приблизилась къ намъ недостойнымъ Святыня Господня? Какъ не придти въ благоговѣйный трепетъ нашему сердцу при такомъ обиліи благодати, присущей святой иконѣ Матери Божіей? Воистинну, только единая Сила Божія, возбуждающая въ насъ крѣпкую надежду на неизречен-

ное милосердіе, и можетъ ободрить нашъ духъ, при приближеніи къ намъ спасающей насъ благодати; только одна вѣра въ покровъ и заступленіе Пресвятой Дѣвы и можетъ побудить насъ возстать отъ грѣховнаго одра; только Она одна и можетъ вселить въ насъ дерзновеніе въ покаяніи взывать изъ глубины души: «Владычице, помози, на ны милосердовавши; потщися, погибавемъ отъ млохества прегрѣшеній; не отврати Твоя рабы тщи; Тя бо и едину надежду имамы».

Прославимъ же Господа и Пречистую Его Матерь, со страхомъ приступая къ святой иконѣ Ея и усердно моля Ее заступити и спасти всѣхъ насъ. Аминь.

III.

П О У Ч Е Н І Е

въ 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, произнесенное
14-го октября 1879 года.

Слышанное нами нынѣ Евангельское чтеніе о *святелѣ и стѣмени* вновь обращаетъ нашу мысль къ недавно бывшему въ нашемъ городѣ духовному торжеству перенесенія чудотворной иконы Богоматери.

Добрый Святель — милосердный Господь нашъ благоволилъ ниспослать намъ доброе сѣмя — благодать и милость свою во святой и освящающей всѣхъ насъ иконѣ Пречистой Дѣвы Маріи. На какую же землю пало это благодатное сѣмя? Не пало ли оно при дорогѣ и не потоптано ли оно нами самими? Не упало ли оно на камень и за немѣніемъ влаги не засохло ли тотчасъ-же? Если же и прозябло, то не заглушило ли его терніе? Или, по благодати Божіей, упало это сѣмя на добрую землю, такъ что можно имѣть надежду, что оно прозябши принесетъ спасительный плодъ?

Христіане! Сердце каждаго челоѣка такъ глубоко и сокровенно, что проникнуть внутрь его если не невозможно, то весьма затруднительно. *Ибо*, по слову Апостола, *кто изъ челоѣковъ знаетъ, что въ челоѣкѣ, кромѣ духа челоѣческаго, живущаго въ немъ?* (1 Кор. II, 11). Но судя по нѣкоторымъ явленіямъ духа челоѣческаго въ жизни, особенно при нѣкоторыхъ необыкновенныхъ обстоятельствахъ, можно иногда съ немалюю достовѣрностію заключать о томъ, что происходитъ въ сердцѣ челоѣка, что его наполняетъ въ то или другое время. Такъ и при срътеніи честныя иконы Пресвятой Богородицы, — видя, какъ многія тысячи жителей города устремились на окраину его, чтобы тотчасъ же узрѣть Пречестный Ликъ Царицы небесной и прежде другихъ, такъ-сказать, воздать подобающую Ей честь и поклоненіе, какъ потомъ эти тысячи народа приняли усердное участіе во всемъ не краткомъ по разстоянію шествіи, при неблагопріятныхъ даже условіяхъ пути; съ какимъ благоговѣніемъ они осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ при неоднократно повторявшемся молитвенномъ осѣненіи всехъ странъ свѣта святою иконою; какимъ множествомъ народа были наполнены жилища счастливыхъ жителей, мимо коихъ несена была икона, — и не только самыя жилища, но и многіе выдающіеся на нихъ верхи и даже кровли домовъ, — видя все это, нельзя было не воздать славы и благодаренія небесному Святелю, уготовавшему столь обширную духовную ниву, нельзя было не возрадоваться духомъ при такомъ знаменательномъ особенно въ наше время проявленіи христіанскаго благочестія, нельзя было не возимѣть упованія, что въ эти святыя минуты сердце каждаго изъ усердныхъ богомольцевъ было отверсто къ воспріятію благодатнаго сѣмени. И, о еслибы такое упованіе насъ не посрамило! Еслибы все эти вишіе знаки вѣры и благоговѣнія предъ Святынею, обнаруженные такимъ множествомъ народа, дѣйствительно явили себя вѣрнымъ знаменіемъ того, что Доб-

рнмъ Святелемъ бросаемо на сердечную нашу ниву доброе сѣмя не только глубоко западало въ нашу душу, но тотчасъ-же и укоренялось въ ней и начинало произрастать и приносить нѣкоторый плодъ!! Поистинѣ, это было бы велие торжество вѣры и благочестія христіанскаго, и не на землѣ только, но и на небѣ среди безплотныхъ Ангеловъ, радующихся и о единомъ грѣшникѣ, кающемся и спасаемомъ благодатію Божіею.

Но что, если за столь добрымъ сѣніемъ не послѣдуетъ желанное плодоношеніе, если такая по-видимому добрая почва не окажется способною къ дальнѣйшему воздѣлыванію, если найдутся въ глубинѣ ея твердые камни, иссушающіе сѣмя, если на поверхности ея явится злое *терніе*, заглушающее доброе произрастаніе, — тогда трудъ Добраго Святеля не вознаградится и наша духовная нива останется малопродуктивною или и совсѣмъ бесплодною.

Что-же, христіане, мы должны дѣлать, чтобы благодать Божія и милость Царицы небесной, ниспосланная намъ во всечестной Ея иконѣ, могли принести въ нашей душѣ вождельный плодъ помилованія насъ грѣшныхъ и спасенія? — Прежде всего будемъ внимательны къ себѣ самимъ, къ тому драгоценному дару, который ниспосланъ намъ свыше, чтобы по своей разсѣянности и беззаботности о состояніи нашей души не потерять его и не уподобиться намъ тѣмъ, которые хотя и готовы всѣмъ сердцемъ обратиться къ Богу и отстать отъ всего худого, но къ которымъ, по слову Евангельской притчи, *приходитъ діаволъ* въ различныхъ видахъ обольщеній, преобразуясь иногда даже и въ ангела свѣтла, и *уноситъ изъ ихъ сердца* всѣ благія мысли и чувства, чтобы они не успевали и не спаслись. Потомъ выбросимъ изъ глубины души своей всѣ камни, дѣлающіе ее твердою къ принятію благихъ внушеній и недопускающіе въ ней укорениться благодатному сѣмени, — побѣдимъ въ себѣ всякое сомнѣніе, маловѣріе, противленіе истинѣ Божіей, чтобы

по жестокости нашего сердца не уподобиться намъ тѣмъ упоминаемымъ въ притчѣ Спасителя слушателямъ божественнаго слова, которые, хотя и съ радостію его принимаютъ, но, не имѣя корня въ своей душѣ, по-временамъ вѣрують и во время напасти отпадаютъ. Наконецъ исторгнемъ изъ души своей всякое *терніе*, заглушающее доброе сѣмя и не дающее ему мѣста и свободы къ произрастанію, чтобы по незаконному пристрастію нашему ко всему земному не уподобиться намъ тѣмъ, о которыхъ говорится въ святомъ Евангеліи, что они охотно принимаютъ благодатное сѣмя, но *отходя* подавляются *заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими* и не приносятъ плода. А паче всего обратимся къ самому небесному Святелю, Господу нашему, Подателю всякой благодати и милости, чтобы Онъ Самъ Своею божественною силою умягчилъ нашу душу къ принятію Его благодатнаго сѣмени, да *хранимъ его въ добромъ и чистомъ* нашемъ *сердцѣ* и *приносимъ плодъ въ терпѣннѣи* во спасеніе душъ нашихъ; молитвами Преподобной Дѣвы Маріи, нашей усердной Заступицы. Аминь.

О соединеніи купянскаго духовнаго училища съ харьковскимъ¹.

Въ послѣдовавшемъ не такъ давно Правительственномъ распоряженіи о возвышеніи окладовъ содержанія и правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ, отпечатанномъ въ 5-мъ № Епархіальн. вѣдомостей за настоящій годъ, между прочимъ говорится, что Св. Синодъ постановилъ циркулярно предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ: не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другого

¹ Къ сожалѣнію, статья эта, по независящимъ отъ Редакціи причинамъ, печатается поздно; но лучше поздно, чѣмъ никогда. *Редак.*

и въ коихъ количество учениковъ ограничено. Это распоряженіе напомнило намъ о возбужденномъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и въ нашей епархіи вопросѣ о соединеніи всѣхъ нашихъ трехъ училищъ харьковскаго, ахтырскаго и купянскаго въ одно — харьковское. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ Редакціею Харьковскихъ епархіальн. вѣдомостей въ 1871-мъ году (№ 22-й стран. 410—417) съ цѣлью вызвать по оному мнѣніе духовенства епархіи; но заявленій гласныхъ за и противъ, сколько помнится, не послѣдовало, исключая заявленія члена отъ духовенства купянскаго училищнаго правленія священ. Базилевича, который, какъ хорошо знакомый, по его словамъ, съ ходомъ училищныхъ дѣлъ, писалъ за оставленіе купянскаго училища на мѣстѣ (Епарх. вѣдом. 1872 г. № 3-й стран. 125), доказывая, что нынѣшнее мѣстонахожденіе купянскаго училища выгоднѣе для духовенства въ санитарномъ и экономическомъ отношеніи, въ отсутствіи соблазнительныхъ развлеченій для дѣтей и нѣкоторыхъ другихъ отношенійхъ. Не вдаваясь въ подробный анализъ тѣхъ доводовъ, какіе приводитъ о. Базилевичъ за оставленіе собственно одного купянскаго училища на мѣстѣ, мы обратимъ вниманіе: 1) на устройство училища купянскаго въ экономическомъ отношеніи; 2) для какого изъ трехъ уѣздовъ духовенства, составляющихъ купянскій училищный округъ, нужно болѣе купянское училище, и на удобство для родителей воспитанія въ немъ дѣтей; 3) на число учащихся въ немъ, и 4) потеряетъ ли что духовенство купянскаго училищн. округа, соединивъ купянское училище съ харьковскимъ.

При купянскомъ духовномъ училищѣ имѣются два зданія, одно новое — каменное, недавно устроенное, стоящее духовенству округа до 15 ти тысячъ рублей, въ которомъ и помѣщаются классы и то, кажется, не всѣ; другое, имѣющееся при училищѣ зданіе, — хотя и каменное, но довольно старое и для того, чтобы сдѣлать его вполне годнымъ для жительства, нужно употребить затраты довольно значительныя. Кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ зданій, другихъ капитальныхъ построекъ при училищѣ нѣтъ. Общежитія, церкви, больницы, бани при училищѣ неимѣется. Ученики стоятъ на квартирахъ частныхъ, по указанію правленія училища. Въ церковь, — въ лѣтнее время ученики ходятъ въ соборную — Покровскую, а въ зимнее — въ Преображенскую, собираясь

предварительно въ классы. На отопленіе Преображеской церкви духовенствомъ ассигнуется до 30-ти рублей. За неимѣніемъ больницы, ученики больные помѣщаются въ вольнонаемной, на которую духовенство ассигнуеть ежегодно 150 руб., исключая расхода на медикаменты. Бани нанимаются городская, на которую за 10-ть разъ въ годъ платится около 80-ти рублей. Квартиръ для смотрителя и его помощника нѣтъ, а живутъ они въ собственныхъ своихъ домахъ, получая отъ духовенства квартирныя деньги—первый въ количествѣ 250-ти, а второй 200 рублей¹. Училище, какъ видимъ мы, далеко не вполне устроенное,—самаго главнаго, что составляетъ существенную необходимость каждаго благоустроеннаго училища, т. е. общежитія нѣтъ. Для того-же, чтобы устроить общежитіе съ больницею, банею и квартирами для смотрителя и его помощника, потребуются отъ духовенства купянск. училищн. округа затраты очень значительныя. Не беремъ опредѣлять, какая именно сумма нужна для выше-сказанныхъ построекъ, но, судя по постройкѣ новаго училищнаго зданія для классовъ, которое, при расхваленной о. Базилевичемъ дешевизнѣ всего въ г. Купянскѣ, обошлось духовенству до 15-ти тысячъ рублей², думаемъ потребуетъ капиталъ весьма солидный, который долженъ конечно пасть на церкви купянск. училищнаго округа. Хотя впрочемъ, стороною мы слышали, что граждане г. Купянска общаются духовенству при устройствѣ общежитія своею содѣйствіемъ; но приступать къ какимъ бы то ни было капитальнымъ постройкамъ по училищу, рассчитывая на помощь гражданъ г. Купянска,—дѣло рискованное; хорошо, если эта помощь будетъ болѣе или менѣе значительна, но если она выразится въ видѣ того стараго деревяннаго дома, какой однажды былъ пожертвованъ гражданами г. Купянска для удержанія училища въ Купянскѣ, съ которымъ, домомъ, духовенство нѣсколько лѣтъ не знало что

¹ Въ 1871 г. мы видимъ, что смотрителю было назначено квартирн. пособія 150 руб., а помощнику 100 руб. Въ смѣтѣ на 1880-й г. уже предположено квартирн. пособія смотрителю 300 руб., а помощнику 250 руб. нужно думать, что квартирн. пособіе должно быть ежегодно увеличиваемо.

² Зданіе устроилось не совсѣмъ прочное, что извѣстно всему духовенству купянск. училищн. округа, а въ-особенности оо. депутатамъ того съѣзда, который принималъ эту постройку.

дѣлать и порѣшило уступить его обратно гражданамъ за 100 или 150 рублей, то такая помощь будетъ не завидна, и громадный расходъ по устройству общежитія всею своею тяжестью долженъ пасть на рамена духовенства. Не устраивать же общежитія и квартиру для смотрителя и его помощника, и оставлять купянское училище въ томъ видѣ, какъ оно нынѣ существуетъ, возвышать съ каждымъ почти годомъ квартирныя пособія служащимъ лицамъ, на наемъ бани, больницы, отопленіе церкви и помѣщать дѣтей на квартирахъ частныхъ не всегда удобныхъ, что замѣчено было и ревизоромъ о. Ильяшевымъ, и при томъ—безъ болѣе или менѣе правильного надзора¹, значить тратить деньги непродуманно и не имѣть своихъ собственныхъ тѣхъ удобствъ, какими пользуются другія училища нашей епархіи. Но пусть духовенство купянск. училищн. округа рѣшится приступать къ устройству общежитія, здѣсь опять рождается вопросъ: стоитъ ли будетъ того дѣло, чтобы затрачивать такой значительный капиталъ на полное устройство училища въ такомъ городѣ, какъ Купянскъ, и не выгоды ли въ самомъ дѣлѣ будетъ для духовенства соединить купянское училище съ харьковскимъ, которое предположено строить вблизи семинаріи?

Положа, какъ говорится, руку на сердце, скажемъ, что изъ трехъ уѣздовъ, составляющихъ купянскій училищный округъ (изюмскій, купянскій и старобѣльскій), два изъ нихъ всегда обойдутся безъ купянскаго училища и даже рады будутъ соединенію его съ харьковскимъ, — это уѣзды изюмскій и старобѣльскій. Духовенство перваго изъ нихъ, сколько ни приходилось слышать, всегда сѣтовало на неудобство воспитанія дѣтей въ Купянскѣ, отстоящемъ отъ центра уѣзда немногимъ ближе, чѣмъ городъ Харьковъ. Кто же не предпочтетъ харьковское училище совершенно во всемъ устроенное — купянскому? А что сказать о тѣхъ родителяхъ, которые имѣютъ дѣтей въ университетѣ, семинаріи, женскомъ училищѣ и нѣкоторыхъ другихъ, удобна ли для нихъ развозка дѣтей въ разные стороны? не говоря уже о рельсовомъ пути, пролегающемъ черезъ уѣздъ изюмскій, хотя о. Базилевичъ и говорить, что онъ

¹ Какъ хотите, а два надзирателя не могутъ имѣть правильного надзора за 15-ю—20-ю квартирами, находящимися въ разныхъ мѣстахъ города.

удобенъ только для богатыхъ родителей, но на опытѣ мы видимъ, что и богатые и бѣдные, живущіе вблизи желѣзной дороги, предпочитаютъ ѣздить на послѣдней. Словомъ, мы вполне убѣждены въ томъ, что духовенство изюмскаго уѣзда нисколько не постоило бы на то, что избавилось бы отъ возки дѣтей своихъ въ городъ Купянскъ, окруженный, какъ писалъ о. Базилевичъ, лѣсами, лугами и рощами, свѣже-текущею водою — рѣки Оскола, изобилующій здоровыми дешевыми квартирами¹, отсутствіемъ различныхъ свѣтскихъ забавъ, — волтижеровъ, акробатовъ, фокусниковъ, звѣро- и гадо-промышленниковъ, — и даже холеры, отсутствующей съ 1849 г. изъ города Купянска², и другими удобствами.

Духовенство старобѣльскаго уѣзда имѣетъ въ своемъ городѣ шестиклассную классическую прогимназію, которая наполнена дѣтьми духовенства старобѣльскаго уѣзда, и не одними только дѣтьми священниковъ, но и псаломщиковъ; и если воспитываются въ купянскомъ училищѣ дѣти духовенства старобѣльскаго уѣзда, то полагаемъ, что % самый незначительный, да и тѣ воспитываются не потому, чтобы родители находили это удобнымъ въ санитарномъ, экономическомъ, въ отсутствіи забавъ и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ, какъ писалъ о. Базилевичъ, а просто потому, что иные пользуются полнымъ казеннымъ, другіе половиннымъ содержаніемъ, а нѣкоторые просто по той необходимости, что, все одно, дѣтей ихъ не приняли бы въ харьковское училище, какъ иногороднихъ, хотя бы то и со взносомъ, положеннымъ для лицъ, воспитывающихся изъ другого округа, но неизмѣнно вакансій. Городъ Харьковъ, хотя и дальше отстоитъ отъ духовенства старобѣльскаго уѣзда на 100 верстъ, чѣмъ городъ Купянскъ, но духовенство старобѣльскаго уѣзда всегда предпочтетъ воспитывать дѣтей своихъ скорѣе въ первомъ, чѣмъ въ послѣднемъ, на томъ основаніи, что съ Харьковомъ тѣсно связаны всѣ интересы духовенства какъ въ воспитаніи дѣтей, такъ и въ служебномъ его отношеніи. Что духовенство старобѣльскаго уѣзда всегда пред-

¹ Полагаемъ, что 100, 150 и 200 руб. квартиры не дешевыя, а подобныя цѣны нынѣ въ Купянскѣ существуютъ.

² Въ концѣ 60-хъ или въ началѣ 70-хъ годовъ молодой священникъ Никол. Лядскій, привезши своихъ братьевъ въ Купянскъ, заболѣлъ холерою и умеръ тамъ.

почитало воспитывать своихъ дѣтей въ харьковскомъ училищѣ мы приведемъ тому примѣръ: когда существовало двухъ-классное духовное училище въ городѣ Старобѣльскѣ, то переводимые изъ 2-го класса въ 3-й ученики, были отсылаемы старобѣльскимъ начальствомъ непременно въ купянское училище, родители же предпочитали везти въ Харьковъ и, въ началѣ 50-хъ годовъ, когда большинство учениковъ изъ старобѣльскаго училища, отправилось въ училище харьковское, то въ 3-мъ классѣ купянскаго училища число учащихся оказалось самое ничтожное, о чемъ правленіе купянскаго училища донесло правленію семинаріи, а послѣднее сдѣлало распоряженіе о возвращеніи изъ харьковскаго училища, среди первой трети, учениковъ, переведенныхъ изъ старобѣльскаго училища — въ училище купянское. Были ли еще подобныя сему примѣры, — не знаемъ; настоящій остался памятенъ потому, что въ числѣ возвращенныхъ учениковъ былъ и пишущій объ этомъ.

Въ прошломъ году, отправляясь въ качествѣ уполномоченнаго на епархіальный сѣздъ, два лица, воспитывающіе своихъ дѣтей въ купянскомъ училищѣ¹, пересылали чрезъ меня прошенія въ правленіе харьковскаго училища — о переводѣ дѣтей ихъ изъ купянскаго училища въ харьковское, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что они, воспитывая другихъ своихъ дѣтей въ семинаріи и женскомъ училищѣ, находятъ развозку ихъ въ разныхъ сторонахъ крайне неудобною для себя и еще болѣе стѣснительною тѣмъ, что при купянскомъ училищѣ общежитія нѣтъ, а квартиры, болѣе или менѣе удобныя, крайне дороги. Но такъ-какъ, по справкамъ мною наведеннымъ, у о. помощника смотрителя Левицкаго вакансій въ тѣхъ классахъ, въ которые желали упомянутыя лица номѣстить своихъ дѣтей, не оказалось, то прошенія и не были поданы. Псаломщики А. и Т., жалуясь на дороговизну воспитанія дѣтей своихъ въ старобѣльской прогимназіи, между прочимъ высказались, что они съ удовольствіемъ перевели бы дѣтей своихъ въ духовное училище — только въ харьковское, какъ имѣющее общежитіе, такъ и потому, что въ Харьковѣ воспитываются и другія ихъ дѣти. Настоящіе факты, думаемъ, достаточно говорятъ, въ какомъ изъ двухъ училищъ духовенство старобѣльск. уѣзда предпочитаетъ

¹ Фамиліи которыхъ не считаемъ нужнымъ указывать.

воспитывать своихъ дѣтей. Вообще по этому поводу можно сказать слѣдующее: Если-бы духовенству изюмскаго и старобѣльскаго уѣздовъ, хотя въ видѣ опыта, предоставлена была свобода воспитывать дѣтей своихъ въ томъ училищѣ, въ какомъ оно пожелаетъ, то не нужно быть слишкомъ дальновиднымъ для того, чтобы предвидѣть, что купянское училище останется по-крайней-мѣрѣ, безъ половины своихъ учениковъ. Стало бытъ, если для какаго изъ трехъ уѣздовъ, составляющихъ купянскій училищный округъ, удобно и выгодно купянское училище, то это для духовенства купянскаго уѣзда; но, ради выгоды и удобствъ воспитанія дѣтей духовенства одного уѣзда, не приходится же духовенству другихъ двухъ уѣздовъ жертвовать своими выгодами и удобствами, а тѣмъ болѣе дѣлать капитальныя затраты на полное устройство училища, которое по числу учащихся въ немъ легко можетъ быть соединено съ другимъ училищемъ.

Теперь обратимъ вниманіе на число учащихся въ купянскомъ училищѣ, и въ-особенности на число оканчивающихъ въ немъ курсъ учениковъ. Изъ списковъ, печатаемыхъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, за послѣднія девять лѣтъ мы видимъ слѣдующее: въ 1870 году всѣхъ учениковъ было въ купянскомъ училищѣ 128 душъ: въ 1-мъ кл. 25 д., во 2-мъ кл. 40 д., въ 3-мъ 33 д. и въ 4-мъ 20 д.; въ 1871 г. всѣхъ было 129 д., въ 1-мъ классѣ 40 д., во 2-мъ кл. 28 д., въ 3-мъ кл. 35 д. и въ 4-мъ кл. 26 д.; въ 1872 г. всѣхъ было 126 д., въ 1-мъ кл. 33 д., во 2-мъ кл. 37 д., въ 3-мъ кл. 27 д. и въ 4-мъ 29 д.; въ 1873 г. всѣхъ было 117 д., въ 1-мъ кл. 34 д., во 2-мъ кл. 38 д., въ 3-мъ кл. 25 д. и въ 4-мъ кл. 20 д.; въ 1874 г. 111 д., въ приготовит. 25 д., въ 1-мъ кл. 22 д., во 2-мъ кл. 20 д., въ 3-мъ кл. 29 д. и въ 4-мъ кл. 15 д.; въ 1875 г. всѣхъ съ приготовител. 108 д., въ приготов. кл. 25 д., въ 1-мъ кл. 20 д., во 2-мъ кл. 22 д., въ 3-мъ кл. 22 д. и въ 4-мъ кл. 19 д.; въ 1876 г. всѣхъ съ приготовит. 108 д., въ приготов. 28 д., въ 1-мъ кл. 35 д., во 2-мъ кл. 14 д., въ 3-мъ кл. 15 д. и въ 4-мъ кл. 18 д.; въ 1877 году всѣхъ съ приготов. 119 д., въ приготов. 38 д., въ 1-мъ кл. 33 д., во 2-мъ кл. 28 д., въ 3-мъ кл. 14 д. и въ 4-мъ 6 д.; въ 1878 г. всѣхъ съ приготов. 132 д., въ приготов. 31 д., въ 1-мъ кл. 40 д., во 2-мъ кл. 27 д., въ 3-мъ кл. 24 д. и въ 4-мъ кл.

10 д. Изъ сего мы видимъ, что число учениковъ въ купянскомъ училищѣ съ 1871 года по 1877 годъ не возрастаетъ, а убываетъ, и только за послѣдніе два года, 1877 и 1878, число учениковъ возрасло до 132 д., но изъ этихъ 132 д. значительный % учениковъ—свѣтскаго званія изъ самого же города Купянска или его уѣзда, въ чемъ можно убѣдиться изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по купянскому училищу за 1878 г. (Харьк. епархіал. вѣдом. 1879 г. № 8, стр. 323), гдѣ значится, что за право обученія лицъ свѣтскаго званія поступило 292 р. 50 к. По количеству этой суммы, нужно думать, что въ купянскомъ училищѣ обучается учениковъ изъ свѣтскаго званія до 30 д., которые если исключить изъ 132 д., то выйдетъ, что дѣтей-то собственно духовенства, не болѣе 100 душъ. Итакъ, мы видимъ, что за послѣдніа девять лѣтъ число учащихся въ купянскомъ училищѣ собственно дѣтей духовенства не прибываетъ, а убываетъ, число учениковъ въ каждомъ классѣ очень не значительное¹, а число окончивающихъ курсъ такъ ничтожно (какъ 10 и 6 д.), что если принять во вниманіе всѣ расходы по содержанію училища и разсчесть во-сколько обходится духовенству купянскаго училищнаго округа каждый окончившій курсъ ученикъ, то ясно можно видѣть, что разораться духовенству на различныя пристройки къ училищному зданію, не смотря на его дороговизну, устроенному не совсѣмъ прочно,—право не стоитъ, потому, что черезъ чуръ уже сердито, а тѣмъ болѣе,—приступать къ устройству общежитія. Но и для пользы церквей въ матеріальномъ отношеніи, для пользы духовенства и его дѣтей, слѣдовало бы купянское училище закрыть и соединить его съ харьковскимъ,—благо къ тому представляется и удобный случай—новая постройка училища харьковскаго. Само Правительство, дѣлая распоряженіе о соединеніи тѣхъ училищъ, которыя находятся въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ число учениковъ ограничено, какъ видно, имѣетъ въ виду единственно только то, чтобы облегчить духовенство въ содержаніи его дѣтей.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какія потери понесетъ духовенство купянскаго училищнаго округа въ случаѣ закры-

¹ Что хотя въ учебно-воспитательномъ отношеніи и полезно, но, какъ хотіте, обходится духовенству слишкомъ дорого.

тія училища въ Купянскѣ. По нашему мнѣнію, потери отъ этого будутъ незначительны, выгоды же, предвидятся большія и несомнѣнныя: 1) въ содержаніи училища будетъ участвовать духовенство не 3-хъ уѣздовъ, а большая половина епархіи¹, чѣмъ само собой облегчится способъ содержанія, а церкви избавятся отъ тяжелыхъ ежегодно почти увеличиваемыхъ взносовъ; 2) тѣ суммы, которыя въ настоящее время идутъ на содержаніе двухъ училищъ, будутъ обращены на содержаніе одного, и суммъ этихъ будетъ, конечно, не только достаточно для одного училища, но должны быть и ежегодные значительные остатки, такъ-какъ параллельныхъ классовъ, въ случаѣ соединенія двухъ только училищъ, судя по числу учениковъ, въ нихъ находящихся въ настоящее время, потребуется не болѣе 3-хъ, почему должно сократиться и значительное число служащихъ при училищѣ лицъ, и тѣ средства, которыя идутъ теперь на ихъ содержаніе, будутъ обращены на улучшение училища и быта учениковъ; 3) училище устроится въ епархіальн. городѣ, гдѣ существуютъ учебныя заведенія мужскія и женскія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, что дастъ духовенству возможность воспитывать всѣхъ дѣтей своихъ въ одномъ мѣстѣ и избавить, особенно отцовъ многосемейныхъ, отъ развозки дѣтей своихъ по разнымъ захолустьямъ; 4) значительно облегчить отцовъ въ содержаніи дѣтей, такъ-какъ взносъ, взимаемый за содержаніе въ общежитіи, значительно меньше цѣнъ, существующихъ нынѣ на квартиры въ г. Купянскѣ, а между тѣмъ содержаніе въ общежитіи далеко выгоднѣе и для самихъ дѣтей; 5) соединеніе училищъ могло бы быть выгоднымъ для духовенства еще въ томъ отношеніи, что избавило бы его отъ крайне необходимой постройки зданія для параллельныхъ классовъ женскаго епархіальн. училища, потому что существующія нынѣ зданія мужскаго училища могли бы не продаваться за цѣну, которая ниже ихъ стоимости, а употребились бы на этотъ предметъ, и духовенство, вмѣсто того, чтобы строить для своихъ училищъ три зданія², зани-

¹ Мы говоримъ о соединеніи училища исключительно купянскаго, потому что съ училищемъ ахтырскимъ нисколько не знакомы.

² 1) Зданіе для харьковск. мужск. училища; 2) зданіе для параллельныхъ классовъ женск. училища и 3) зданіе для общежитія въ Купянскѣ, съ квартирами для смотрителя и помощника.

лось бы постройкой одного зданія для мужскаго училища; 6) наконецъ, соединеніе училищъ могло имѣть еще ту выгоду, что дѣти духовенства пользовались бы воспитаніемъ одинаково-равнымъ во всѣхъ отношеніяхъ: занимались бы подъ руководствомъ однихъ и тѣхъ-же наставниковъ, находились бы при училищѣ подъ надзоромъ бдительнымъ, вели бы всегда опредѣленный образъ жизни и избавились отъ хожденія въ классы, церковь и баню по дождю, грязи и мятели, и тѣмъ само собою предохранились бы отъ излишнихъ болѣзней, а въ случаѣ оной — отъ удобства перетаскиванья изъ квартиръ въ наемныя больницы, гдѣ никогда конечно не можетъ быть того удобства для больного дитяти и того ухода за нимъ, который существуетъ въ больницахъ, имѣющихся при общежитіяхъ.

Но скажутъ, что соединеніе училищъ обойдется духовенству купянскаго училищн. округа дорого? Полагаемъ, что какъ бы дорого ни стоило, но во всякомъ разѣ будетъ далеко дешевле того, во что обойдется постройка общежитія съ квартирами для служащихъ лицъ въ Купянскѣ, потому что въ постройкѣ одного училища будетъ, какъ мы сказали выше, участвовать не 3 уѣзда, а болѣе половины епархіи, а чѣмъ больше производительныхъ силъ, тѣмъ легче конечно для строителей. Относительно средствъ, безпокоится нечего. Мы имѣемъ отъ замѣны существовавшаго прежде свѣчнаго взноса — процентнымъ — ежегоднаго остатка болѣе 14-ти тыс. рублей. 2% взносъ, съ каждаго проданнаго пуда свѣчей, опредѣленный на устройство свѣчного завода, можетъ быть обращенъ на этотъ предметъ, такъ-какъ свѣчной заводъ, полагаемъ, въ настоящее время, можетъ вести дѣло съ тѣми средствами, которыя у него есть. Училищныя зданія въ г. Купянскѣ продадутся и вырученная за нихъ сумма поступитъ на постройку новаго зданія. Впрочемъ, относительно продажи зданій училищныхъ въ Купянскѣ о. Базилевичъ говоритъ, что граждане г. Купянска не дозволить продать ихъ съ мѣстомъ, которое пожертвовано съ спеціальною цѣлью — устройства на немъ училища. Если это справедливо, то тѣмъ болѣе духовенству купянскаго училищнаго округа не слѣдуетъ производить никакихъ построекъ на землѣ, принадлежащей городу, и оно сдѣлало капитальную ошибку, построивъ новое училищное зданіе, тогда какъ лѣтъ 10-ть назадъ, соединивъ купянское училище съ харьковскимъ, духовен-

ство купянск. училищн. округа много выиграло бы, — да и теперь не поздно еще исправить эту ошибку и вовсе не такъ убыточно, какъ нѣкоторымъ кажется, но, съ устройствомъ харьковского училища, дѣло усложнится еще болѣе.

Вообще много, очень много могли бы мы сказать по сему вопросу, но недостатокъ времени¹ вынуждаетъ умолчать о нѣкоторыхъ по сему вопросахъ. Въ настоящемъ вопросѣ, мною руководить ни непріязненное какое-либо отношеніе къ купянскому училищу, ни другія какія-либо скрытыя цѣли, но единственное желаніе избѣгать тѣхъ бесполезныхъ затратъ, которыми обременяются какъ церкви въ содержаніи училищъ, а еще болѣе — въ бесполезныхъ постройкахъ, такъ и родители — въ воспитаніи дѣтей, въ мѣстѣ неудобномъ, и достигнуть воспитанія болѣе или менѣе правильного, цѣлесообразнаго, безъ непроезводительной затраты церковныхъ капиталовъ.

По нашему мнѣнію, вопросъ этотъ прежде всего слѣдовало бы обсудить на сѣздахъ благочинническихъ, а за-тѣмъ на сѣздѣ епархіальномъ. Отъ всей души желаю, чтобы просвѣщенные оо. нашей епархіи и въ-особенности купянскаго училищнаго округа, какъ болѣе знакомые съ ходомъ дѣлъ по купянскому училищу, приняли бы участіе въ рѣшеніи сего вопроса.

Священникъ В. *Алексѣевскій*.
19 мая 1879 г., слоб. Спѣваковки старобѣльск. уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

второе десятилетіе

на 1880 годъ

(четвертый).

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ 1880 году будутъ издаваться по прежней программѣ, съ тѣмъ впрочемъ отличіемъ, что съ Архипастырскаго благословенія Преосвящен-

¹ Смѣю надѣяться, что оо. депутаты сѣзда не поставятъ себѣ въ трудъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ.

нѣйшаго нашего, Епископа *Густина*, каждый выпускъ будетъ раздѣляться на двѣ части: *оффициальную* и *неоффициальную*, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, и такимъ образомъ къ концу года составитъ два тома: одинъ оффициальный, а другой неоффициальный. Каждый выпускъ, совмѣстно въ обоихъ отдѣлахъ, будетъ заключать въ себѣ не свыше трехъ печатныхъ листовъ, въ осьмую долю (т. е. 48 стран.); хотя впрочемъ можетъ случиться, по имѣющимся встрѣтиться обстоятельствамъ, что нѣкоторые выпуски будутъ состоять только изъ двухъ листовъ, но въ такомъ случаѣ слѣдующій выпускъ будетъ заключать въ себѣ четыре листа. Выпуски по прежнему будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ: *перваго* и *пятнадцатаго* чиселъ. Цѣна остается прежняя—съ пересылкою и безъ пересылки *пять рублей* за годовой экземпляръ.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція оныхъ—въ видахъ заявленій, сдѣланныхъ нѣкоторыми оо. депутатами VIII-го обще-епархіальнаго съѣзда, о недостаточномъ содержаніи Вѣдомостей,—считаетъ не лишнимъ сказать слѣдующее: Епархіальныя Вѣдомости для епархіи имѣютъ такое-же значеніе, какъ и «Губернскія Вѣдомости» для губерній. Поэтому, отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдуетъ прежде всего требовать только того, что онѣ могутъ и должны дать по самому существу дѣла—то есть, чтобы въ каждомъ выпускѣ оныхъ въ отдѣлѣ оффициальномъ своевременно сообщались всѣ Высочайшіе Манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Св. Синода, какъ общіе, такъ и касающіеся собственно мѣстной епархіи, распоряженія и сообщенія г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора и центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія, постановленія и распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства, епархіальнаго попечительства и духовно-училищныхъ управленій и наконецъ распоряженія свѣтскаго правительства, имѣющія весьма близкое отношеніе къ духовенству и въ-особенности мѣстной епархіи. При выполненіи этого отдѣла Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ подробнаго своевременнаго извѣщенія духовенства, должна имѣть въ виду и облегченіе канцелярскаго труда духовной консисторіи, попечительства и духовно-училищныхъ правленій.

Отъ неофициальнаго отдѣла Епарх. Вѣдомостей странно было бы требовать того, что требуется собственно отъ ученыхъ, духовно-литературныхъ журналовъ. Поэтому и Редакція Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, аккуратно выполняя, насколько только это зависѣло отъ нея, отдѣлъ официальный, никогда не рассчитывала на журнальную постановку второго отдѣла своего изданія, да и не беретъ; а по прежнему, строго придерживаясь программы, утвержденной Св. Синодомъ, постарается знакомить читателей епархіальной газеты съ тѣмъ, что дѣлается въ епархіи, какія происходятъ въ ней перемѣны и улучшенія, что нелишне знать всякому, въ-особенности же священно-церковнослужителямъ. Каждый причтъ узнавъ, что дѣлается хорошаго въ другихъ приходахъ, можетъ многое принимать къ свѣдѣнію и возможному у себя примѣненію. Но для достиженія сего Редакція сама по-себѣ, безъ содѣйствія просвѣщеннаго духовенства епархіи, если не ничего, то очень мало можетъ сдѣлать. Она только, имѣя подъ руками иноепархіальныя вѣдомости, можетъ и будетъ знакомить духовенство своей епархіи со всѣмъ тѣмъ, что дѣлается въ другихъ епархіяхъ, съ цѣлю дать возможность нашему духовенству сравнивать въ извѣстныхъ отношеніяхъ состояніе своей епархіи и извлекать полезные уроки. Поэтому, мы покорнѣйше просимъ просвѣщенное духовенство нашей епархіи, въ-особенности же оо. благочинныхъ и настоятелей приходовъ быть сотрудниками и корреспондентами нашей газеты, для общаго блага епархіи, и сообщать намъ обо всемъ, что только будетъ случаться въ приходахъ заслуживающаго вниманія въ историческомъ и нравственно-религіозномъ значеніи, какъ-то: свѣдѣнія о мѣстно-чтимыхъ св. иконахъ и другихъ священныхъ предметахъ, о старинной утвари, о крестныхъ ходахъ, объ освященіи или совершеніи закладки новыхъ храмовъ, объ открытіи народныхъ или церковно-приходскихъ школъ, о дѣятельности приходскихъ попечительствъ, о ходѣ религіозно-нравственнаго учебнаго дѣла въ сельскихъ школахъ, матеріалы для уроковъ въ сельскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей вообще и въ-особенности священно-церковнослужителей, о выходящихъ изъ круга обыкновенныхъ случаяхъ пастырской практики, некрологи священно-церковнослу-

жителей, съ подробнымъ описаніемъ характеристики покойныхъ, а не съ одною сухою выпискою изъ послужного списка и т. п. Также просимъ сообщать о характеристическихъ чертахъ прихожанъ, о народныхъ предрасудкахъ и суевѣріяхъ и о испытанныхъ на практикѣ мѣрахъ, къ искорененію оныхъ, о числѣ проживающихъ въ приходахъ лицъ инославныхъ исповѣданій и раскольникахъ, о вліяніи ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи на православное населеніе и обратно; о мѣрахъ къ присоединенію ихъ въ лоно православной Церкви, а также свѣдѣнія о ярмаркахъ и базарахъ въ воскресные и праздничные дни и о вліяніи ихъ на народъ, о вліяніи фабрикъ и заводовъ на религіозно-нравственное состояніе православнаго народонаселенія и т. п. и наконецъ, выходянія изъ круга обыкновенныхъ, слова и рѣчи, сказываемыя по особеннымъ случаямъ¹, и т. п. Въ архивахъ нѣкоторыхъ древнихъ церквей, а также и въ домашнихъ бібліотекахъ нѣкоторыхъ священниковъ, въ-особенности же въ бібліотекахъ многихъ прихожанъ изъ древнихъ дворянскихъ фамилій много еще хранится замѣчательныхъ, какъ для исторіи нашей епархіи, такъ и вообще Россійской церкви, неопубликованныхъ актовъ и документовъ. Хорошо бы было стряхнуть съ такихъ документовъ пыль и передать гласности чрезъ напечатаніе въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И въ этомъ случаѣ покорѣйше просимъ оо. настоятелей приходовъ сообщать намъ копіи со всѣхъ такихъ актовъ, если гдѣ таковыя имѣются въ церковныхъ или своихъ архивахъ или если кто найдетъ возможнымъ достать таковыя у прихожанъ.

Редакція же, съ своей стороны, главною задачею своею поставитъ, какъ и поставляла всегда, возбуждать, поддерживать и закрѣплять братскую, духовную связь между мѣстнымъ епархіальнымъ духовенствомъ, — связь, которая бы воодушевляла его къ дружной и энергической дѣятельности на пользу св. Церкви, по

¹ Слово и рѣчи обыкновенныхъ, хотя бы онѣ и заслуживали полнаго вниманія, не беремъ печатать. Благодаря Бога, среди просвѣщеннаго духовенства нашей епархіи есть много достойныхъ проповѣдниковъ, но печатать ихъ проповѣдей мы уже не можемъ единственно потому, что для отпечатанія всѣхъ не станетъ тѣхъ средствъ, какими Редакція можетъ располагать на все годовое изданіе Вѣдомостей.

равумному сознанию своего священнаго долга и своихъ высокихъ обязанностей, — и тѣмъ самымъ содѣйствовать всякаго рода улучшеніямъ по епархіи; поэтому, въ видахъ этого отнюдь не будемъ допускать къ печати состязаній и словопреній, имѣя въ виду, какъ то, что духовенство должно быть связано между собою союзомъ любви и мира, такъ съ другой стороны и то, что споры, основанныя на самолюбіи и честолюбіи, равно какъ и всякая литературная перебранка никогда никакихъ вопросовъ не разрѣшаютъ, а только запутываютъ ихъ и при томъ раздражаютъ и распаляютъ страсти.

Съ благословенія незабвеннаго нашего Архипастыря, нынѣ Высокопреосвященнаго Митрополита московскаго Макарія, еще въ 1867 году мы просили оо. настоятелей приходоѡ доставлять въ Редакцію историко-статистическія описанія приходоѡ и церквей. Въ томъ же году и въ началѣ 1868 таковыя описанія получены отъ многихъ; нѣкоторыя изъ таковыхъ, прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ составленныя, отпечатаны нами въ 1867 и 1868 гг.¹, остальные найдены неудобными для печати. Въ 1873 и 1874 годахъ, по поводу новаго распредѣленія приходоѡ и штатовъ причта, много послѣдовало перемѣнъ въ епархіи, а потому хорошо бы было, если бы оо. настоятели приходоѡ позаботились, руководясь «Историко-статистическимъ описаніемъ харьковской епархіи» въ Бозѣ почившаго Архипастыря нашего Высокопреосвящ. Филарета, вновь составить таковыя описанія своихъ приходоѡ и церквей и прислать въ Редакцію для отпечатанія.

Статьи сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, на составленіе которыхъ будетъ потрачено много времени и труда, кромѣ того, что помѣщаемы будутъ съ благодарностію, но и съ вознагражденіемъ въ концѣ года. При этомъ Редакція, на основаніи цензурныхъ правилъ, покорнѣйше проситъ переписывать статьи четко, съ полями для цензуры, и заявлять свои фамиліи и мѣсто жительства даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ своими статьями.

¹ Таковы: «Историко-статистическій и этнографическій очеркъ прихода с. Трехизбѣнска старобѣльск. уѣзда» священ. *М. Павлова* (Харьк. епарх. вѣдом. 1867 г. № 13, 14 и 17 стр. 36, 68 и 185); «приходъ Алексѣевскій» священ. *Г. Подольскаго* (Харьк. епарх. вѣдом. 1868 г. № 1, стр. 51) и «село Люджа» священ. *П. Ковалевскаго* (Харьк. епарх. вѣдом. 1869 г. № 3, стр. 180).

Считаемъ нелицитнымъ сказать, что, начиная съ 24 нумера сего текущаго 1879 г., въ видѣ приложенія къ вѣдомостямъ, начнемъ печатаніе полныхъ святцевъ на 1880 годъ, въ которыхъ будутъ указаны всѣ переходящіе праздники, седмицы в. поста, церковныя службы и чтенія, табельные и торжественные дни; а также въ святцахъ этихъ будутъ указаны годы кончины и время подвижничества святыхъ, провѣренныя по полному мѣсяцеслову Востока—ученому труду архимандрита Сергія.

Редакція Харьк. Епарх. Вѣдом., заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанію, въ то-же время заботится и о своевременной аккуратной высылкѣ подписчикамъ номеровъ; но и въ этомъ случаѣ безъ содѣйствія духовенства сама Редакція ничего неможетъ сдѣлать, а потому покорнѣйше просить всѣхъ оо. благочинныхъ:

1. Въ началѣ декабря заявить Редакціи—какое именно количество экзempl. требуется для церквей подвѣдомыхъ ихъ округовъ.

2. Если не настоятъ надобности въ перемѣнахъ адресовъ, то сообщить, что высылать слѣдуетъ по прежнимъ адресамъ, если же нужно измѣнить, то прописать—какимъ образомъ, съ указаніемъ на тотъ номеръ, подъ которымъ высылались вѣдомости въ текущемъ 1879 году, и подробно прописать почтовую станцію, на которую слѣдуетъ высылать.

3. Въ адресахъ прописывать не имена и фамиліи настоятелей или помощниковъ приходовъ, а церкви, на счетъ которыхъ выписываются вѣдомости, имѣя въ виду, что настоятели и ихъ помощники, въ теченіе года, могутъ по какимъ-либо причинамъ выбыть изъ даннаго прихода, а церкви всегда стоятъ на одномъ мѣстѣ и постоянно носятъ одно и то-же названіе.

4. Оо. благочинныхъ Редакція проситъ отъ всѣхъ церквей, получающихъ *обязательно* Вѣдомости, собрать подписныя деньги и выслать въ Редакцію, хотя половину оныхъ, къ 15-му декабря текущаго года, имѣя въ виду, что Редакція въ послѣднихъ числахъ декабря обязана внести въ пользу почтъ пересылочную сумму. При этомъ объявить всѣмъ настоятелямъ и помощникамъ, завѣдующимъ отдѣльными церквами, *чтобы никто изъ нихъ помимо благочинныхъ не представлялъ прямо въ Редакцію денегъ за Вѣдомости.* Исключеніе допускается только въ томъ случаѣ, когда

кто-либо пожелаетъ собствено для себя выписать Вѣдомости, на свои, а не на церковныя суммы; но и въ семь случаевъ въ такихъ требованіяхъ слѣдуетъ прописывать—къ какому благотворительному округу принадлежитъ выписывающій и сказать, что экземпляръ этотъ выписывается собственно для себя, а не для церкви.

За напечатаніе стороннихъ объявленій взимается плата за каждую строку или мѣсто, которое строка занимаетъ: за одинъ разъ 10 к., за два раза 15 к. и за три раза 20 к. Въ Редакціи имѣются въ запасѣ нѣсколько полныхъ экзempl. за 1877, -78 и -79 гг. Епарх. Вѣдом., коимъ цѣна 4 руб. съ перес., за прочіе годы—дефекты, каждый № по 20 к. съ перес.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1880 году.

Будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано безплатное приложеніе подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся създовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстоковъ и т. д.; 5) постановленія о благотворительской присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» 1880 года, редакцію приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова «Объ ученѣ монашествѣ». Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубл.; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакція «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Открыта подписка

на ежедневную политическую и литературную газету

Н О В О С Т И

на 1880 годъ

(четвертый годъ изданія подъ новою редакціею).

Подписная цѣна: Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на 1 годъ 8 р., на 11 мѣсяцъ 7 р. 50 к., на 10 мѣсяцъ 7 р., на 9 мѣсяцъ 6 р. 50 к., на 8 мѣсяцъ 6 р., на 7 мѣсяцъ 5 р. 50 к., на 6 мѣсяцъ 5 р., на 5 мѣсяцъ 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 80 к., на 3 мѣсяца 3 р., на 2 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 1 р. Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р., на 11 мѣсяцъ 8 р. 25 к., на 10 мѣсяцъ 7 р. 50 к., на 9 мѣсяцъ 7 р., на 8 мѣсяцъ 6 р. 50 к., на 7 мѣсяцъ 5 р. 75 к., на 6 мѣсяцъ 5 р., на 5 мѣсяцъ 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 4 р., на 3 мѣсяца 3 р., на 2 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп.; съ 1-го ноября—всего 10 руб. 50 коп., и съ 1-го декабря 9 руб. 50 коп.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ нумера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости» (Гороховая, 32).

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ «Дневникъ»), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ-нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя Новости», «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодиче-

ской печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подѣ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

Въ Редакціи Харьков. Епарх. Вѣдомостей получено въ пользу семействъ воиновъ: 1) отъ благочиннаго 2-го округа старобѣльскаго уѣзда протоіерей Г. Попова кружечнаго сбора за январьскую треть 11 р. 90 к., за майскую — 9 р. 10 к. и по одному подписному листу 1 р. 20 к.; 2) по подписному листу отъ настоятеля Троицкаго Алексѣевскаго (змиевскаго уѣзда) прихода протоіерей П. Ковалевскаго 7 р.; и 3) отъ благоч. 3-го округа ахтырскаго у. кружечнаго сбора за майскую треть 3 руб. 71 коп., всего же *тридцать два руб. 91 коп.* Сумма эта съ подписными листами передана въ харьковское губернское попечительство о пособіи семействамъ воиновъ.

Въ Редакціи получено отъ благоч. 3-го окр. ахтырскаго у. кружечнаго сбора за майскую треть на устройство добровольнаго флота 3 р. 10 к.; деньги эти сданы по назначенію.

№ 20-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 19 октября.

Дозволено цензурою. 31 октября 1879 года. Харьковъ.

Цензорь, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижовскій.