

р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Февраля 15-го

С
К
И
Р
И
Ц
А



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
И
Й

4.

1891 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна прини-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда, Со-
зонтъ **Савичъ** 2 февраля рукоположенъ во священника къ
Дольской церкви, пинскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Новосверженской церкви, мин-
скаго уѣзда, 5 февраля предоставлено надзирателю Минскаго
духовнаго училища Стефану **Соловьевичу**.

Псаломщикъ Смоленвической церкви, борисовскаго уѣзда, Михаилъ **Верниковскій**, согласно прошенію, 3 февраля уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Савичской церкви, слущкаго уѣзда, Владимиръ **Минкевичъ**, согласно прошенію, 8 февраля перемѣщенъ къ Смоленвической церкви, борисовскаго уѣзда.

Псаломщики церквей: Столпецкой Маріи-Магдалинской, минскаго уѣзда, Антонъ **Зауцинскій** и Смоленвической, борисовскаго уѣзда, Константинъ **Андреевскій** уволены отъ занимаемыхъ ими должностей, съ 12 февраля, по случаю назначенія на должности надзирателей въ Минское духовное училище.

Псаломщицкое мѣсто при Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, минскаго уѣзда, 14 февраля предоставлено окончившему курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Евстафію **Родевичу**.

Священникъ Деревокской церкви, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Хлѣбцевичъ**, согласно прошенію, 14 февраля перемѣщенъ къ Любязьской церкви, того же уѣзда.

Священническое мѣсто при Ольберовичской церкви, борисовскаго уѣзда, 14 февраля предоставлено псаломщику Лунинской церкви, пинскаго уѣзда, Игнатію **Тумиловичу**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Алексичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 ноября; *Великоборской*, того же уѣзда, съ 21 ноября; *Острожанской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 декабря; *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 декабря; *Рычмукой соборной*, съ 12 декабря; *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 24 января; *Люденевицкой*, мозырскаго уѣзда, съ 31 января; *Степской*, бобруйскаго уѣзда, съ 2 февраля и *Деревокской*, пинскаго уѣзда, съ 14 февраля.

В) Псаломщиза.

При церквахъ: *Островской*, пинскаго уѣзда, съ 23 января; *Оховской*, того же уѣзда, съ 24 января; *Савичской*, слуцкаго уѣзда, съ 8 февраля; *Смолевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 12 февраля; *Лунинской*, пинскаго уѣзда, съ 14 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священники церквей: *Ольберовичской*, борисовскаго уѣз., Стефанъ **Русецкій**, съ 28 января и *Степской*, бобруйскаго уѣда, Викторъ **Ситкевичъ**, съ 2 февраля; псаломщики церквей: *Островской*, пинскаго уѣзда, Михаилъ **Липовъ**, съ 23 января и *Оховской*, того же уѣзда, Николай **Былинскій**, съ 24 января.

ЗАМѢЧАНІЯ,

сдѣланныя Ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ **Слуцкаго** духовнаго училища за 1888 годъ, съ объясненіями Правленія училища и заключеніями Комитета.

(Продолженіе *)

39) *Ком.* Муки крупчатой пшеничной, муки гречневой и чернослива въ книгахъ прихода и расхода продуктовъ не записано, а по денежной экономической книгѣ продукты эти значатся поступившими, такъ что неизвѣстно, для кого и зачѣмъ они покупались.

Правл. Въ книгѣ прихода и расхода продуктовъ записывались продукты, составляющіе предметъ постоянного употребленія.—Мука гречневая покупалась на блины, какъ сказано въ ст. 82 приходорасходной книги; пшеничная круп-

*) См. № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

чатая мука покупалась на куличи, какъ сказано въ ст. 154; черносливъ покупался для приготовленія, такъ называемаго, взвара. На будущее время Правленіе обяжетъ эконома записывать всякій приходъ и расходъ продуктовъ въ соотвѣтствующія книги.

Ком. Въ такого же рода продуктамъ слѣдуетъ отнести: творогъ, молоко, колбасы и проч., которые, однакожь, записывались въ книги.

40) *Ком. 1 и 2 Января* муки ржаной записано въ расходъ 5 п., а хлѣба за то же время выведено въ расходъ, за исключеніемъ 1 пуда, доставленнаго въ готовомъ видѣ, 9 п. 18 ф.

1 и 2 Апрѣля муки ржаной въ расходъ 10 п., а хлѣба за то же время израсходовано 15 п. 20. ф.

1 и 2 Декабря муки ржаной записано въ расходъ также 10 п., а хлѣба 16 п. 27 ф.

25, 26 и 27 Августа муки ржаной значится въ расходъ 5 п., а хлѣба около 16 пудовъ.

Ежедневно почти расходовалось муки по 5 п., а хлѣба записывалось въ расходъ только около 4 п. 30 фун. и даже менѣе.

По пятницамъ также въ расходъ муки ржаной значится по 5 п., а хлѣба получалось 10—12 пудовъ.

Чѣмъ объяснить показанную разницу въ припекѣ хлѣба по отношенію къ количеству употребленной муки и почему въ однихъ случаяхъ припекъ хлѣба, какъ можно полагать, основываясь на вышеприведенныхъ цифрахъ, былъ необыкновенно большой, а въ другихъ—вмѣсто прибыли получалась убыль?

Правл. Изъ книгъ прихода и расхода продуктовъ усматривается, что припекъ хлѣба на количество израсходованной на изготовленіе его муки всегда былъ одинаковъ: изъ 5-ти пудовъ муки всегда выпекалось 6 п. 15 ф. хлѣба, или на

каждый пудъ муки было припека 11 ф. хлѣба. Въ объясненіе указанныхъ недоразумѣній относительно прихода и расхода хлѣба экономъ училища пояснилъ слѣдующее: наибольшій расходъ хлѣба бывалъ въ тѣ дни, когда хлѣбъ выдавался служителямъ, въ количествѣ 21 ф. на человѣка въ недѣлю. Съ давнихъ поръ заведено было выдавать хлѣбъ служителямъ по пятницамъ; поэтому въ эти дни всегда и значится по книгамъ значительное количество хлѣба въ расходѣ. Эта выдача хлѣба служителямъ производилась изъ запаса, выпеченнаго въ предыдущіе дни недѣли, ибо хлѣба выпекалось почти ежедневно 6 п. 15 ф., а расходовалось меньше. Но если этого запаса до извѣстной пятницы не набиралось въ достаточномъ количествѣ, что было во всѣхъ указанныхъ Комитетомъ случаяхъ, въ такомъ разѣ, хотя выдача хлѣба служителямъ и записывалась въ пятницу (для того, чтобы дать возможность проверить безъ особеннаго труда правильность этой выдачи), но на самомъ дѣлѣ эта выдача производилась въ другіе дни и не всѣмъ служителямъ въ одинъ день, а именно въ тѣ дни, когда запасъ хлѣба набирался настолько достаточный, что имъ можно было удовлетворить требованіе учениковъ и служителей. Такъ, напр.: съ 1 по 8 Января включительно выдано муки на хлѣбъ всего 25 пудовъ, а хлѣба изъ этой муки выпечено всего 31 п. 35 ф., а именно: 1 Января 6 п. 15 ф., 3 Января 6 п. 15 ф., 4 Января 6 п. 15 ф., 7 Января 6 п. 15 ф., и 8 Января 6 п. 15 ф.; кромѣ того доставлено подрядчикомъ хлѣба 1 пудъ, а всего съ 1 по 8 Января включительно поступило хлѣба на приходъ 32 п. 35 ф. Въ то же время значится въ расходѣ хлѣба—для учениковъ: 1 Января 2 п. 6 ф., 2 Января 2 п., 3 Января 2 п. 34 ф., 4 Января 2 п., 5 Января 2 п. 26 ф., 6 Января 2 п., 7 Января 2 п. и 8 Янв. 2 п. 26 ф., а всего 18 п. 12 ф. и для служителей: 1 Января (пятница) 6 п. 12 ф. и 8 Января (тоже пятница) 6 п. 12 ф., а всего съ 1 по 8 Января включитель-

но для учениковъ и служителей израсходовано хлѣба 30 п. 36 ф.; затѣмъ къ 9 Января хлѣба оставалось 1 п. 39 ф. Выдача хлѣба служителямъ 1 Января, въ количествѣ 6 п. 12 ф., какъ записано въ книгѣ расхода продуктовъ, очевидно, не могла состояться, ибо въ приходѣ въ этотъ день хлѣба состояло всего 6 п. 15 ф., а за исключеніемъ изъ этого числа 2 п. 6 ф., израсходованныхъ для учениковъ, въ приходѣ оставалось всего 4 п. 9 ф. Эта выдача хлѣба служителямъ за 1 Января, записанная ради формы 1-го же Января, въ пятницу, произведена только 7 Января, когда запасъ выпеченнаго хлѣба былъ достаточный (12 п. 24 ф.) для того, чтобы удовлетворить требованіе въ хлѣбѣ учениковъ и служителей. На вопросъ Правленія училища о томъ, почему же къ однимъ пятницамъ, какъ сказано выше, не хватало для выдачи служителямъ запаса хлѣба, выпеченнаго въ предыдущіе дни недѣли, а къ другимъ этого запаса было вполне достаточно, экономъ пояснилъ, что первыми пятницами были всегда пятницы, случавшіяся въ началѣ новаго мѣсяца, не далѣе 3-го числа его, если хлѣбъ пекли ежедневно, по той причинѣ, что приходъ и расходъ хлѣба сводился къ концу каждаго мѣсяца безъ остатка. По поводу этого послѣдняго обстоятельства экономъ далъ слѣдующее объясненіе: вступивъ въ должность эконома и начавъ знакомиться съ своими обязанностями по существовавшимъ до него экономическимъ книгамъ, онъ, между прочимъ, замѣтилъ, что хлѣба выпекалось ежемѣсячно именно столько, сколько требовалось его на извѣстный мѣсяць, ни болѣе, ни менѣе, такъ что остатка хлѣба къ слѣдующему мѣсяцу никогда не бывало. Полагая, что такъ и должно вести эту статью экономіи, онъ также сталъ изготовлять ежемѣсячно только такое количество хлѣба, какое требовалось на этотъ мѣсяць, не допуская остатковъ къ слѣдующему мѣсяцу. Но такъ какъ ежедневно выпекалось не болѣе 6 п. 15 ф. хлѣба, а для учениковъ среднимъ чи-

сломя требовалось каждый разъ 4 п. 28 ф., поэтому требуемые для служителей 6 п. 15 ф. хлѣба, считая на 12 челоуѣкъ по 21 фун. на каждого, набиралось только изъ остатковъ отъ четырехъ дней; слѣдовательно, если въ началѣ новаго мѣсяца пятница случалась раньше 4-го числа, какъ было во всѣхъ указанныхъ Комитетомъ случаяхъ, то запасъ хлѣба, выпеченнаго къ этому дню, не могъ быть достаточенъ для удовлетворенія служителей. Потребность въ хлѣбѣ въ тѣ дни, когда не пекли, каковы въ большинствѣ случаевъ воскресные и праздничные дни, а также въ дни, когда расходовалось хлѣба болѣе обыкновеннаго, каковы пятницы, когда хлѣбъ выдавался служителямъ, удовлетворялись, какъ уже пояснено, запасомъ прежде выпеченнаго хлѣба.

41) *Ком.* По воскресеньямъ не пекли хлѣба, мѣжду тѣмъ въ эти дни его расходовали до 5 п. Откуда его доставляли?

Правл. Смотр. пунктъ 40.

Ком. 40—41) Комитетъ полагаетъ, что нѣтъ никакого основанія приурочивать выдачу служителямъ хлѣба непременно къ пятницамъ, даже въ томъ случаѣ, когда хлѣба къ этому времени въ наличности достаточно не имѣлось, и еще менѣе видитъ основанія въ записываніи въ расходъ по пятницамъ же такого количества хлѣба, какового въ дѣйствительности въ данное время не было. Правленіе говоритъ, что это (т. е. запись) дѣлалось для удобства при повѣркѣ правильности выдачи служителямъ хлѣба. Но такъ какъ поставленные въ книгахъ цифры не выражаютъ собою дѣйствительной выдачи, а пишутся только, по словамъ самого Правленія, «ради формы», то вся повѣрка Правленіемъ должна сводиться къ повѣркѣ однѣхъ цифръ или, другими словами, къ повѣркѣ знанія экономомъ простыхъ ариметическихъ дѣйствій—сложенія и вычитанія. Далѣе, не допускать остатковъ хлѣба къ слѣдующему мѣсяцу не зависѣло отъ желанія эконома. Само Правленіе въ 46 п. своихъ объясненій говоритъ, что уче-

ники не всегда употребляют одинаковое количество хлѣба и опредѣлить это количество съ точностью не только трудно, но даже и не возможно; могъ экономъ не допускать остатковъ на бумагѣ, но никакъ не на дѣлѣ. Такимъ образомъ, и здѣсь слѣдуетъ придти къ заключенію, высказанному въ 32 п. о произвольномъ веденіи экономомъ записей.

42) *Ком.* Въ нѣкоторые дни записано въ расходъ съѣстныхъ продуктовъ слишкомъ много, а въ другіе слишкомъ мало, хотя число учениковъ (73—75) было одно и тоже. Такъ, напр.:

5 *Марта* израсходовано: муки пшеничной 20 ф., крупы ячной 28 ф., крупы гречневой 20 ф. и крупы просяной 12 ф.

9 *Апрѣля*: муки пшеничной 38 ф., крупы ячной 28 ф., крупы гречневой 20 ф. и крупы перловой 15 ф.

22 *Октября*: муки пшеничной 14 ф., крупы ячной 25 ф., крупы гречневой 20 ф. и крупы перловой 12 ф.

Въ сравненіи съ приведенными представляются незначительными слѣдующія цифры:

19 *Января* израсходовано одной ячной крупы 28 ф.

6 *Сентября*: ячной крупы 25 ф. и картофеля $1\frac{1}{2}$ осмины.

19 *Сентября*: одной пшеничной муки 1 п. 2 ф.

27 *Сентября*: ячной крупы 20 ф. и картофеля $1\frac{1}{2}$ осм.

Чѣмъ объяснить эту разницу въ количествѣ отпускаемыхъ на продовольствіе учениковъ съѣстныхъ припасовъ? Какія блюда приготовлялись изъ вышеприведеннаго обилія крупъ и какія изъ такого ограниченнаго количества продуктовъ, какое показано 19 Января, 19 Сентября и др. дни?

Правл. Расходъ продуктовъ на извѣстный день опредѣлялся составомъ блюдъ на этотъ день.

5 *Марта* было въ субботу, на сырной недѣлѣ. Въ этотъ день на завтракъ даны были ученикамъ блины, для чего употреблено 20 ф. пшеничной муки и столько же гречневой, и полукашица изъ гречневой крупы, для чего употреблено кру-

пы 20 ф.; 28 ф. ячменной крупы употреблено на кашу къ обѣду, а 12 ф. просяной на супъ къ ужину.

9 Апрѣля. 20 ф. гречневой крупы употреблено на завтракъ, 28 ф. ячменной—на обѣдъ и 15 ф. перловой на ужинъ, 4 фун. пшеничной муки употреблено въ щи. Что касается остальныхъ 34 ф. пшеничной муки, то по этому поводу экономъ училища пояснилъ слѣдующее, что подтвердилъ и помощникъ смотрителя училища: на завтракъ въ этотъ день первоначально была приготовлена затирка, для чего было употреблено 24 ф. муки; но затирка вслѣдствіе дурной воды оказалась негодною, поэтому, вмѣсто затирки, была приготовлена гречневая полускашица. Затѣмъ, иногда бывало, что все приготовленное на завтракъ съѣдается учениками и для служителей ничего не остается; такъ было и 9 Апрѣля, когда и выдано 10 ф. пшеничной муки для приготовления завтрака особо для служителей.

22 Октября—день Казанской иконы Божіей Матери. Въ этотъ день 4 ф. пшеничной муки употреблено въ борщъ, 10 ф. на соусъ къ жаркому, ячменная крупа употреблена на кашу къ обѣду, гречневая на завтракъ и перловая на супъ къ ужину.

19 Января израсходовано ячменной крупы 28 ф. и картофеля $\frac{1}{2}$ осмины. Ячменная крупа употреблена на кашу къ обѣду, а картофель—на супъ къ ужину; не показано количество продуктовъ на завтракъ.

6 Сентября употреблено 25 ф. ячменной крупы на кашу къ обѣду и $1\frac{1}{2}$ осмины картофеля на ужинъ; не показано количество продуктовъ на завтракъ.

19 Сентября употреблено 24 ф. пшеничной муки на завтракъ, 4 ф. той же муки употреблено въ борщъ и 14 ф. на лапшу на ужинъ; не показано количество продуктовъ на второе блюдо къ обѣду.

27 Сентября употреблено 4 ф. пшеничной муки въ борщъ,

20 ф. ячменной крупы на кашу къ обѣду и 1¹/₂ осм. картофеля на ужинъ; не показано количество продуктовъ на завтракъ.

19 Января, 6 и 27 Сентября не показаны продукты на завтракъ. По этому поводу экономъ училища пояснилъ слѣдующее, что подтвердилъ и помощникъ смотрителя. Иногда бывало, что принятые ими продукты въ цѣломъ или въ частяхъ (въ одномъ какомъ нибудь мѣшкѣ) оказывались въ приготовленіи не вполне удовлетворительнаго качества; въ такихъ случаяхъ эти продукты обмѣнивались на лучшіе въ томъ количествѣ, въ какомъ были приняты, а израсходованное количество на приготовленіе того или другаго блюда, какъ не удовлетворительнаго качества, уже не засчитывалось подрядчику на уплату и потому не записывалось въ расходъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ расходъ былъ бы больше прихода. Относительно 19 Сентября, гдѣ не показаны продукты на второе блюдо къ обѣду, экономъ пояснилъ, что въ этотъ день на второе блюдо былъ приготовленъ супъ изъ огородныхъ овощей, которыя не покупались, а были взяты изъ училищнаго огорода, и потому не записывались ни на приходъ, ни въ расходъ, такъ какъ на приходъ и въ расходъ записывалось только то, за что нужно было платить деньги.

Ком. Итого 5 Марта употреблено растительной пищи 2 п. 20 ф., что въ сравненіи съ другими днями, какъ видно будетъ ниже, представляетъ слишкомъ крупную цифру. Въ частности, на завтракъ употреблено таковой пищи 1 п. 20 ф., а на ужинъ всего 12 ф.,—несообразность очевидна. Къ обѣду было приготовлено всего одно блюдо также изъ крупъ. 9 Апрѣля блюда также отличались однообразіемъ, потому что состояли изъ крупъ и муки (о приготовленіи щей въ этотъ день изъ книги расхода продуктовъ не видно). Объясненіе эконома о негодности затирки и проч. мало заслуживаетъ довѣрія по слѣдующимъ соображеніямъ: а) качество воды гораздо скорѣе и легче можно узнать въ ея простомъ

видѣ, нежели тогда, когда она смѣшана съ другимъ постороннимъ тѣломъ и особенно съ мукой; б) блюдо, вторично приготовленное вмѣсто затирки на завтракъ, должно было въ одинаковой степени удовлетворить потребности какъ учениковъ, такъ и служителей, если принять во вниманіе, что въ другое время готовились кушанья изъ гораздо меньшаго количества продуктовъ и, не смотря на это, дополнительной приварки не требовалось (5 Марта на ужинъ 12 ф. крупы, 19 Января $\frac{1}{2}$ осмины картофеля); в) если экономъ первоначально рассчитывалъ накормить въ этотъ день затиркою изъ 24 ф. и учениковъ и служителей, то едва ли могло быть употреблено для однихъ служителей 10 ф. муки. 22 Октября изъ книги расхода продуктовъ не видно, чтобы былъ борщъ въ этотъ день. Но если онъ былъ и, кромѣ того, жаркое, то едва ли было выдано на кашу на 3-е блюдо 25 ф. крупъ, такъ какъ это же количество крупъ, а иногда и меньше, выдавалось и при двухъ блюдахъ, а чѣмъ больше блюдъ, тѣмъ меньше припасовъ обыкновенно выдается на каждое, и наоборотъ. Комитетъ первоначально не замѣчалъ въ книгѣ расхода продуктовъ подъ 19 Января $\frac{1}{2}$ осмины картофеля, но по возвращеніи книгъ, которыя были затребованы Правленіемъ отъ предсѣдателя Комитета для справокъ при составленіи объясненій, Комитетъ нашелъ уже подъ означеннымъ числомъ $\frac{1}{2}$ осмины картофеля. Далѣе, Правленіе не поясняетъ, почему 19 Января, какъ и 5 Марта, обѣдъ для учениковъ состоялъ только изъ одной каши. 6 Сентября обѣдъ былъ приготовленъ всего изъ 25 ф. крупъ, если принять во вниманіе, что 22 Октября на обѣдъ, состоящій изъ 3 блюдъ, выдано было на кашу также 25 ф., то слѣдуетъ признать, что обѣдъ 6 Сентября былъ слишкомъ легкій. Здѣсь также, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, въ книгѣ расхода продуктовъ Комитетъ по возвращеніи книгъ нашелъ $1\frac{1}{2}$ осмины вмѣсто $\frac{1}{2}$ осм. картофеля, чего ранѣе

не замѣчалъ. 19 Сентября изъ книги расхода продуктовъ не видно, чтобы въ этотъ день былъ борщъ, а равно, какого рода былъ супъ, Правленіе не пояснило. 27 Сентября изъ книги расхода продуктовъ также не видно, чтобы въ этотъ день былъ борщъ,—и откуда были взяты для него припасы, Правленіе не поясняетъ, между тѣмъ 4 ф. муки въ расходѣ значатся. Ячной крупы также уменьшено почему то на 5—8 ф. Такимъ образомъ, при всей видимой натяжкѣ Правленія въ объясненіяхъ при распредѣленіи блюдъ, все-таки не мало остается мѣста для недоразумѣній и сомнѣній; при чемъ Комитетъ долженъ добавить, что по словесному заявленію одного изъ членовъ Правленія, росписаній блюдъ въ отчетномъ году не было; поэтому непонятно, какъ Правленіе могло помнить, когда какія блюда и изъ какихъ припасовъ приготовлялись для ученическаго стола въ тотъ или другой день. Очень можетъ статься, что бывали случаи, когда продукты по причинѣ ихъ недоброкачества отбѣнивались, но количество этихъ продуктовъ, уже употребленное на приготовленіе того или другаго блюда, слѣдовало въ тотъ же день непременно записывать въ расходъ; а чтобы расходъ не превышалъ прихода (по книгѣ), употребленное въ дѣло количество отсчитывать при вторичной пріемкѣ продуктовъ (лучшаго качества), и затѣмъ излишекъ показывать въ остаткѣ. Кромѣ того, объясненіе экономы не можетъ быть признано заслуживающимъ довѣрія и потому, что, какъ видно изъ объясненія его по поводу неправильной записи крупъ, расходъ таковыхъ записывался имъ тотчасъ же послѣ выдачи этого продукта; въ данномъ случаѣ запись по всѣмъ соображеніямъ могла быть сдѣлана чрезъ болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени, такъ какъ процессъ отбѣна не могъ быстро совершиться. Что касается пользованія овощами изъ ученическаго огорода, то, по мнѣнію Комитета, его слѣдовало бы сдать въ аренду,

или же завести особую книгу для записи, сколько получено изъ этого огорода въ теченіе года овощей и сколько израсходовано, чтобы видѣть, приноситъ ли онъ пользу или убытокъ, тѣмъ болѣе, что затраты на обработку его довольно значительны.

43) *Ком.* Количественныя отношенія мясной пищи къ растительной также крайне неравномѣрны. Напр.:

30 *Января* употреблено: крупы ячной 28 ф., крупы гречневой 20 ф., крупы просяной 15 ф. и бураговъ $\frac{1}{2}$ осм. На все это выдано говядины 1 п. 37 ф. и сала 10 ф.

3 *Мая*—крупы ячной 24 ф., крупы гречневой 16 ф. и картофеля $1\frac{1}{2}$ осм. На это употреблено говядины 1 п. 29 ф. и сала 9 ф.

15 *Сентября*—муки пшеничной 1 п. 2 ф., крупы просяной 25 ф. и картофеля $1\frac{1}{2}$ осм. На это выдано говядины 1 п. 38 ф. и сала 10 ф.

Въ противоположность этому:

16 *Января* на 1 п. 7 ф. растительной пищи употреблено говядины 1 п. 38 ф. и сала 10 ф.

4 *Юня*—ячной крупы 26 ф. и перловой 12 ф. На это употреблено говядины 1 п. 37 ф. и сала 10 ф.

19 *Юня*—муки пшеничной 1 п. 6 ф. и картофеля 1 осм. Мясныхъ продуктовъ выдано: говядины 1 пуд. 39 ф., сала 8 ф. и масла 6 ф.

19 *Сентября*—1 п. 2 ф. пшеничной муки. На это употреблено говядины 1 п. 38 ф. и сала 4 ф.

29 *Февраля*, т. е. въ понедѣльникъ на масляной, на 1 п. 6 ф. пшеничной муки и 28 ф. крупъ выдано коровьяго масла $9\frac{1}{4}$ ф.

А въ среду на той же недѣлѣ на 1 пуд. 13 ф. муки и 28 ф. крупъ, т. е. почти на такое же количество растительной пищи, употреблено: 20 ф. коровьяго масла и 8 гарцевъ молока, да кромѣ того, еще 1 п. свѣжей рыбы.

Правл. Отношеніе животной пищи къ растительной опредѣлялось составомъ блюдъ.

Говядины выдавалось ежедневно по 1 фун. на человѣка, кромѣ слугъ.

30 Января были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 24 ф. пшеничной муки и 4 ф. сала; на обѣдъ борщъ, въ который употреблено 4 ф. пшеничной муки и 39 фун. говядины (въ этотъ день израсходовано на 78 человѣкъ не 1 пуд. 37 ф. говядины, какъ пишетъ Комитетъ, а 1 п. 38 ф.), и каша, въ которую употреблено 25 ф. крупы и 6 ф. сала; на ужинъ супъ, въ который употреблено 15 ф. просяной крупы и 39 ф. говядины. Кромѣ того, 3 ф. ячмен. крупы и $\frac{1}{8}$ ф. коровьяго масла употреблены для больныхъ учениковъ.

3 Мая были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ полукашица изъ гречневой крупы, въ которую употреблено 16 ф. крупы и 3 ф. сала, на обѣдъ щи, въ которыя употреблено 4 ф. пшеничной муки и на 64 человѣка 32 ф. говядины (въ этотъ день употреблено не 1 п. 29 ф. говядины, а 1 п. 24 ф.), и каша, въ которую употреблено 24 ф. крупы и 5 ф. сала (въ этотъ день употреблено 8, а не 9 ф. сала), и на ужинъ картофельный супъ, въ который употреблено $1\frac{1}{2}$ осьмины картофеля и на 64 человѣка 32 ф. говядины.

15 Сентября были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 24 ф. пшеничной муки (въ этотъ день употреблено 28 ф. муки, а не 1 п. 2 ф.) и 4 ф. сала, на обѣдъ борщъ, въ который употреблено на 78 человѣкъ 39 ф. говядины, и каша, въ которую употреблено 25 ф. крупы и 6 ф. сала, на ужинъ картофельный супъ, въ который употреблено $1\frac{1}{2}$ осмины картофеля и 39 ф. говядины. Кромѣ того, 4 ф. муки употреблено въ борщъ.

16 Января не показано количество растительной пищи на завтракъ по причинѣ, объясненной въ предыдущемъ пунктѣ, гдѣ говорилось о продуктахъ, оказывающихся неудовлетворительными въ приготовленіи. Такимъ образомъ, на завтракъ употреблено сала 4 ф.; на обѣдъ въ щи употреблено 4 ф. пшеничной муки и на 78 человекъ 39 ф. говядины и въ кашу 25 ф. крупы и 6 ф. сала, на ужинъ въ супъ употреблено 15 ф. крупы и 39 ф. говядины, кромѣ того, 3 ф. крупы и $\frac{1}{4}$ ф. коровьяго масла употреблены для больныхъ учениковъ.

4 Юня также не показано количество растительной пищи на завтракъ по причинѣ, объясненной выше. Въ этотъ день на завтракъ употреблено сала 4 фун., на обѣдъ въ борщъ употреблено 4 ф. пшеничной муки и на 70 человекъ 35 ф. говядины (въ этотъ день употреблено говядины 1 п. 30 ф., а не 1 п. 37 ф.) и въ кашу 26 ф. крупы и 6 ф. сала, на ужинъ въ супъ 12 ф. крупы и 35 ф. говядины.

19 Юня—день заговѣнія на Петровъ постъ. Въ этотъ день были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 20 ф. муки и 4 ф. сала, на обѣдъ борщъ, въ который употреблено 2 ф. муки и 26 ф. говядины, и жаркое, въ которое употреблено 26 ф. говядины, 4 ф. сала, 6 ф. муки и $\frac{1}{2}$ осмины картофеля, и лапша, въ которую употреблено 12 ф. муки, 12 штукъ яицъ и 6 гарнцевъ молока.

19 Сентября были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 24 ф. муки и 4 ф. сала, на обѣдъ щи и супъ изъ огородныхъ овощей, взятыхъ изъ своего огорода, которыя не показаны по причинѣ, объясненной въ предыдущемъ пунктѣ подъ этимъ же числомъ, въ которые (щи и супъ) употреблено 39 ф. говядины и въ щи 4 ф. пшеничной муки, а на ужинъ лапша, въ которую употреблено 14 ф. пшеничной муки и 39 ф. говядины.

29 Февраля были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 24 ф. пшеничной муки и 2 ф. масла, на обѣдъ сельди, по $\frac{1}{2}$ селедки на челоуѣкѣ, борщъ, въ который употреблено 6 ф. грибовъ и 1 ф. масла, и каша, въ которую употреблено 25 ф. крупы и 4 ф. масла, и на ужинъ лапша, въ которую употреблено 15 ф. муки и 2 ф. масла. Кромѣ того, 3 ф. муки, 3 ф. крупы и $\frac{1}{4}$ масла употреблены для больныхъ учениковъ.

2 Марта, въ день восшествія на престоль Государа Императора, были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 24 ф. муки и 4 ф. масла, на обѣдъ борщъ, въ который употреблено 4 ф. муки, 2 ф. масла и 4 ф. грибовъ, жареная рыба, для которой употреблено 10 ф. муки и 8 ф. масла, и каша, въ которую употреблено 28 ф. крупы и 6 ф. масла, и на ужинъ лапша, въ которую употреблено 15 ф. муки и 8 гарнцевъ молока.

Ком. Если признать вѣрность объясненій Правленія о недоброкачественныхъ продуктахъ, о пользованіи овощами изъ училищнаго огорода, то разность въ отношеніяхъ животной пищи къ растительной нѣсколько сглаживается. 19 же Юня, хотя и было днемъ заговѣнія, но такъ какъ на лицо тогда состояло всего 51 ученикъ, вмѣсто 75, то продуктовъ для нихъ по записи израсходовано слишкомъ много. 2 Марта не смотря на сдѣланное Правленіемъ раздробленіе цифръ, количество животной пищи сравнительно съ другими днями вышло также значительнымъ. Наконецъ, достойно замѣчанія, что на 6 ф. крупъ для больныхъ учениковъ отпущено $\frac{1}{4}$ масла. Здѣсь видно усиліе Правленія уменьшить по возможности количество растительной пищи и увеличить количество животной для здоровыхъ учениковъ, чтобы хоть нѣсколько сгладить замѣченную Комитетомъ разность въ отношеніяхъ этого рода пищи между 29 Февраля и 2 Марта. Съ этою же цѣлію показано и 8 ф. масла подъ жаренную рыбу, кото-

рая могла бы быть изжарена на постномъ маслѣ, а еще лучше—приготовлена съ ухой.

44) *Ком.* Въ Маѣ и Юнѣ, когда огородныхъ овощей не бываетъ, или если бываютъ, то негодные, ученики ѣли болѣе, чѣмъ по бочкѣ бураковъ (1 б. $1\frac{3}{4}$ осьмины). Въ Сентябрѣ же, Октябрѣ и Ноябрьѣ, при изобиліи овощей и хорошемъ ихъ качествѣ, учениковъ вовсе не кормили бураками.

Правл. Во первыхъ, нельзя согласиться съ тѣмъ замѣчаніемъ Комитета, будто въ Маѣ и Юнѣ бураки плохи. Во вторыхъ, въ указанные мѣсяцы бураковъ значится въ расходѣ больше, чѣмъ въ другое время потому, что съ Мая мѣсяца, какъ показано въ п. 15 настоящихъ объясненій, бураки выдавались на другую мѣру. Наконецъ, въ Сентябрѣ, Октябрѣ и Ноябрьѣ не значится бураковъ въ расходѣ потому, что въ это время употреблялись бураки, собранные на своемъ огородѣ, а не доставленные подрядчикомъ.

Ком. Опыты показываютъ, что заготовленные въ прокъ овощи дѣйствительно теряютъ присущія имъ хорошія качества въ Маѣ и Юнѣ. Далѣе, такъ какъ въ книгѣ расходовъ продуктовъ за Май мѣсяцъ всѣ цифры на расходованіе бураковъ передѣланы, то Комитетъ затрудняется дать какое либо заключеніе по настоящему пункту объясненій Правленія.

45) *Ком.* Въ Мартѣ, т. е. въ великомъ посту, большимъ числомъ учениковъ съѣдено картофеля 1 б. $2\frac{1}{2}$ осм., а въ Маѣ, т. е. въ мясоѣдѣ, меньшимъ числомъ учениковъ (на 230 чел.) съѣдено того же продукта 2 б. $2\frac{1}{2}$ осм.

Правл. До Мая мѣсяца, какъ уже пояснено въ п. 15 настоящихъ объясненій, картофель выдавался на мѣру по 24 гарнца въ осминѣ, а съ Мая мѣсяца—на мѣру по 16 гарнецъ въ осминѣ,—это во первыхъ; во вторыхъ, въ Мартѣ мѣсяцѣ картофель приготовлялся 9 разъ, а въ Маѣ—14 разъ.

Ком. По всѣмъ соображеніямъ слѣдовало въ Мартѣ чаще готовить блюда изъ картофеля, а въ Маѣ рѣже, какъ

потому, что въ Маѣ уже картофель бываетъ не вкусенъ, такъ и потому, что Мартъ мѣсяцъ былъ временемъ поста.

46) *Ком.* 3 Января выведено въ расходъ хлѣба для 19 учениковъ столько же, сколько 9 Января для 57 человѣкъ, именно по 2 п. 34 ф.

Правл. Хлѣба выдается ученикамъ столько, сколько они требуютъ, поэтому весьма естественно, что въ одинъ день расходуется его больше, а въ другой меньше. Нельзя не указать при этомъ также и на то, что въ первые дни послѣ приѣзда съ каникулъ ученики, хотя и ходятъ въ столовую, но ѣдятъ мало, ибо каждый изъ приѣхавшихъ имѣетъ нѣкоторый запасъ снѣдей, привезенныхъ изъ дому.

Ком. Ежедневно расходовалось на 75 человѣкъ 4 п. 25—30 ф. хлѣба; поэтому 4 Января порцію хлѣба въ 2 п. 34 ф. для 19 учениковъ слѣдуетъ признать необыкновенно большою.

Ком. 12 Сентября на 75 человѣкъ выдано муки пшеничной 1 п. 2 ф., а 19 Юня на 51 учен. того же продукта выдано 1 п. 6 ф.

Правл. 12 Сентября мука употреблена на слѣдующія блюда: на затирку 24 ф., въ борщъ 4 ф. и на лапшу 14 ф., а 19 Юня, въ день заговѣнія на Петровъ постъ, мука употреблена на слѣдующія блюда: на затирку 20 ф., на лапшу 12 ф., въ борщъ 2 ф. и на соусъ къ жаркому на обѣдъ и ужинъ по 6 ф.

Ком. См. заключенія Комитета—конецъ 43 п.

48) *Ком.* На 75 учениковъ выдавалось муки пшеничной 1 п. 2—6 ф., а 4 Января на 19 человѣкъ—24 ф., т. е. въ первомъ случаѣ приходится немногимъ болѣе $\frac{1}{2}$ ф. на человѣка, а въ послѣднемъ по $1\frac{1}{4}$ ф.

Правл. 4 Января столомъ пользовались 32 человѣка, въ томъ числѣ 19 учениковъ, 12 служителей и экономъ. Чѣмъ на большее число людей готовится кушанье, тѣмъ меньшая пропорція продуктовъ требуется на каждого человѣка.

Ком. И въ тѣ дни, о которыхъ говоритъ Комитетъ, пользовались училищнымъ столомъ служителя и экономъ, всего до 90 человекъ, такъ что и при такомъ расчетѣ въ первомъ случаѣ приходилось муки менѣе $1/2$ ф. на человекъ, а въ послѣднемъ около 1 ф. Увеличеніе или уменьшеніе продуктовъ для каждаго блюда хотя и обусловливается количествомъ людей, пользующихся пищею, но далеко не въ такой пропорціи, какая показана въ этомъ случаѣ въ экономической книгѣ.

49) *Ком.* Комитетъ проситъ Правленіе пояснить, какія блюда приготовлялись изъ 1 п. 6—12 ф. пшеничной муки, какія изъ 14 ф., какія изъ 38 ф. (по воскресеньямъ) и какія изъ 28 ф. (въ будни)?

Правл. Изъ 1 п. 6—12 ф. приготовлялись слѣдующія блюда: затирка (24—27 ф.), лапша (14—15 ф.), соусъ къ жаркому 10 ф. и въ борщъ 4 ф., изъ 14 ф.—лапша, изъ 38 ф.—затирка (24 ф.), соусъ къ жаркому (10 ф.) и въ борщъ—4 ф., изъ 28 ф.—затирка (24 ф.) и въ борщъ 4 ф.

Ком. Слѣдуетъ признать, что на лапшу муки дается слишкомъ мало въ сравненіи съ тѣмъ количествомъ, которое выдается на затирку и особенно, въ видѣ только суррогата, къ жаркому.

50) *Ком.* На что употреблялись яйца въ Февралѣ, Маѣ, Юнѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ, когда извѣстно, что, кромѣ дней Пасхи, ученикамъ въ другое время яйца не даются?

Правл. Яйца употреблялись на приготовленіе лапши.

Ком. Это же блюдо приготовлялось и въ Сентябрѣ, но изъ экономической книги не видно, что въ этотъ мѣсяцъ былъ расходъ на яйца.

51) *Ком.* Въ посты ежедневно записывалось въ расходъ постныхъ продуктовъ приблизительно слѣдующее количество: тарани 8 ф., постнаго масла 10 ф., грибовъ 4 ф. и сельдей 38 штукъ, каковую пропорцію, на основаніи большинства за-

писей этого рода, можно считать нормальною. Но 17 Марта оказалось въ расходѣ: 79 шт. сельдей, 10 ф. постнаго масла, 8 фун. тарани, 10 ф. вяленой рыбы и 4 ф. грибовъ. Почему 17 Марта было отличено отъ другихъ простыхъ дней?

Правл. Обыкновенно ученикамъ выдавались сельди къ обѣду, по $\frac{1}{2}$ селедки на человѣка; 17 же Марта было выдано по цѣлой селедкѣ, потому что сельди оказались малыя. 17 Марта были приготовлены слѣдующія блюда: на завтракъ затирка, въ которую употреблено 24 ф. муки и 2 ф. масла, на обѣдъ борщъ, въ который было употреблено 4 ф. грибовъ, 8 ф. тарани и 1 ф. масла, каша, въ которую употреблено 28 ф. крупы и 4 ф. масла, на ужинъ картофельный супъ, въ который употреблено 1 осм. картофеля, 10 ф. вяленой рыбы и 2 ф. масла. Кромѣ того, на сельди къ обѣду употреблено 1 ф. масла.

Ком. Въ этомъ пунктѣ Комитетъ указалъ лишь среднюю пропорцію выдачи продуктовъ, но есть дни, въ которые эта пропорція значительно уменьшена, въ сравненіи съ которыми 17-е Марта, равно какъ и другіе нѣкоторые дни, представляются весьма обильными разнаго рода яствами. Такъ, напр.: въ Декабрѣ мѣсяцѣ выдавалось продуктовъ въ видѣ суррогата на 75 человѣкъ: 2 ф. тарани, 3 ф. грибовъ, 38 шт. сельдей, 10 ф. постнаго масла и 6 ф. муки; а 21 Апрѣля на 19 учениковъ: 2 ф. тарани, 4 ф. грибовъ, 22 шт. сельдей, 20 ф. свѣжей рыбы, 8 ф. постнаго масла, 8 ф. меду, 19 булокъ и 4 ф. луку. Такого рода записи невольно возбуждаютъ сомнѣніе въ вѣрности расходовъ.

52) *Ком.* Какую пропорцію сельдей получалъ каждый мальчикъ изъ отпускавшихся 1 к. и 36 штукъ сельдей?

Правл. Цѣлую селедку.

Ком. Учениковъ вмѣстѣ съ экономомъ и надзирателемъ около 75 человѣкъ, а одна копа и 36=96. Правленіе не поясняетъ, куда употребились остальные 20 шт. сельдей.

53) *Ком.* 20 Января въ больницу на 8 чел. выдано было 8 ф. говядины, а 22-го также на 8 больныхъ 2 ф.

Правл. Скоромная порція выдавалась больнымъ по назначенію врача, а не всѣмъ безразлично.

54) *Ком.* Чѣмъ кормили больныхъ учениковъ въ Великомъ посту и въ Петровъ постъ въ виду того, что изъ книги расхода продуктовъ не видно, чтобы для нихъ въ это время отпускалась говядина или коровье масло?

Правл. Если врачъ не назначалъ больнымъ скоромной пищи, то ихъ кормили изъ общаго котла.

Ком. 53—54) Сомнительно, чтобы врачъ былъ такъ невнимателенъ къ положенію больныхъ, что заставлялъ ихъ ѣсть тарань, грибы, горохъ, постное масло и пр. Не могли здѣсь также имѣть мѣста и религіозно-нравственныя побужденія, такъ какъ въ другіе постные дни больнымъ давалась скоромная пища. Скорѣе можно допустить, что экономъ по обыкновенію не записалъ этотъ расходъ своевременно въ книгу, а включилъ его потомъ уже, по своему усмотрѣнію.

55) *Ком.* Количество припасовъ, съѣденныхъ девятнадцатью учениками—мальчиками въ первый день Пасхи, 24-го Апрѣля, поистинѣ ужасающее. Въ этотъ день, если вѣрить книгѣ расхода продуктовъ, ими уничтожено: 10 ф. гречневой крупы, 15 ф. просяной, 2 п. (безъ 1 ф.) хлѣба, 1 п. говядины, 4 ф. свиного сала, полпуда коровьяго масла, 255 яицъ, 12 гарнцевъ молока, 8 ф. творогу, 15 ф. ветчины, трое поросятъ, 2 ф. пшеничной муки и 1 ф. луку. Комитетъ позволяетъ себѣ усомниться въ дѣйствительности этого расхода.

Правл. Не все то съѣдено 24 Апрѣля, что выведено въ расходъ въ этотъ день, и то, что съѣдено, съѣдено не одними учениками. Прежде всего, порція кулича выдавалась ученикамъ и всѣмъ пользующимся училищнымъ столомъ въ теченіе трехъ дней праздника, но продукты, употребленные на

изготовленіе куличей, кромѣ муки, выведены въ расходъ въ первый день праздника, 24 Апрѣля, именно: молока 12 гарнцевъ, масла коровьяго 10 фун. и 70 штукъ яицъ. Далѣе, кромѣ 19 учениковъ, училищнымъ столомъ пользовались надзиратель, экономъ и 12 служителей, а всего 33 человѣка. Затѣмъ, въ такой праздникъ, какъ Пасха, признано было справедливымъ и служителямъ дать лучшую порцію. Самый столъ въ первый день праздника состоялъ изъ слѣдующихъ блюдъ: на завтракъ холодная закуска, состоявшая изъ куска кулича, куска ветчины, куска поросенка, куска коровьяго масла и куска творогу; всѣхъ этихъ продуктовъ употреблено на 33 человѣка, не считая куличей и хлѣба и полагая въсѣ жаренаго поросенка цѣною въ 50 к. въ 4 ф., 45 ф., или почти 1¹/₃ ф. на человѣка; кромѣ того, за завтракомъ же были выданы яйца, въ количествѣ 175 штукъ, въ томъ числѣ на 19 учениковъ по 5 шт. 95 шт., на 12 служителей по 5 шт. 60 шт. и эконому и надзирателю по 10 шт. (ученикамъ и служителямъ выдано было еще по 5 штукъ яицъ во второй и третій день праздника, а эконому и надзирателю яйца болѣе не выдавались); остальные 10 шт. яицъ были употреблены для освященія и потомъ раздѣлены между всѣми по кусочку для разговѣнія. На обѣдъ были приготовлены щи, жаркое и каша, въ которыя употреблено муки 2 ф., крупы 10 ф., говядины 21 ф. и сала 4 ф., а на ужинъ супъ, въ который употреблено 15 ф. крупы и 19 ф. говядины. Правленіе полагаетъ, что въ этихъ цифрахъ нѣтъ ничего ужаснаго.

Ком. 1) Расходъ муки на куличи ни въ первый день Пасхи, ни въ предыдущіе не записанъ по экономическимъ книгамъ. Но это обстоятельство, подтверждая фактъ неправильнаго веденія записей, нисколько не уменьшаетъ значенія предложеннаго вопроса, а, напротивъ, увеличиваетъ его, прибавляя къ массѣ указанныхъ продуктовъ еще муку, или

приготовленные из нея куличи. 2) Если въ обыкновенное время служителя не получаютъ мясной порціи, то слѣдуетъ допустить, какъ и Правленіе говоритъ, что на Пасху порція для нихъ была только улучшена, но не была выдана въ такомъ размѣрѣ, какъ ученикамъ (да иначе и быть не должно), на долю которыхъ выпала несомнѣнно большая часть разныхъ припасовъ. Во второй и третій день Пасхи записано также значительное количество продуктовъ. Но приведенныя цифры покажутся еще болѣе разительными, если сравнить ихъ съ количествомъ и степенью питательности продуктовъ, выданныхъ тѣмъ же 33 человѣкамъ въ одинъ изъ послѣдующихъ за свѣтлымъ вторникомъ дней, хотя бы, напримѣръ, въ четвергъ. Въ этотъ день выдано 14 ф. пшеничной муки, 14 ф. просяныхъ крупъ, 1 п. 20 ф. хлѣба, 20 ф. говядины, 4 ф. сала, $\frac{1}{2}$ осмины картофеля, $\frac{1}{4}$ осмины бураковъ и 1 ф. луку. Изъ этого сопоставленія видно, что въ первомъ случаѣ, даже по расчету Правленія, пришлось на каждого человѣка разнаго рода припасовъ необыкновенно много, выше обыкновеннаго требованія человеческой природы, а въ послѣднемъ слишкомъ мало, ниже этого требованія.

56) *Ком.* Для чего арестантамъ, нанимавшимся на училищныя работы въ Апрѣль мѣсяцъ, давалась ржаная мука (5 пуд.), когда они пользовались училищнымъ хлѣбомъ въ готовомъ видѣ и, кромѣ того, получали плату за трудъ? И еще болѣе непонятно, почему означенный расходъ муки приписанъ въ концѣ вѣдомости за Апрѣль рукою самого г. смотрителя.

Правл. Ржаная мука арестантамъ не выдавалась. Происхожденіе указанной приписки и притомъ рукою смотрителя училища таково: въ примѣчаніи къ вѣдомости еженедѣльнаго расхода продуктовъ за мѣсяцъ Апрѣль экономъ записалъ, что на прокормленіе арестантовъ израсходовано, между прочимъ, 6 п. 15 ф. хлѣба. Провѣривъ вѣдомость, смотритель

училища обратилъ вниманіе на то, что по количеству израсходованной за мѣсяць Апрѣль ржаной муки къ мѣсяцу Маю должно бы быть въ остаткѣ этой муки 5 п., между тѣмъ этотъ остатокъ не показанъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ смотритель училища обратилъ вниманіе и на то, что хлѣба показано въ приходѣ и въ расходѣ на 6 п. 15 ф. болѣе, чѣмъ израсходовано муки на изготовленіе его. Экономъ училища, приглашенный смотрителемъ для разъясненія этого недоразумѣнія, пояснилъ, что онъ не вывелъ въ расходъ по забывчивости 5 п. муки, употребленныхъ на изготовленіе 6 п. 15 ф. хлѣба для арестантовъ, каковыя 5 п. и записаны въ расходъ рукою самого смотрителя училища.

Ком. Если это дѣйствительно такъ было, какъ объясняетъ Правленіе, то это же самое слѣдовало вкратцѣ пояснить и въ примѣчаніи, которое однако же въ существующей редакціи имѣетъ смыслъ совершенно иной, такъ какъ въ немъ къ перечню продуктовъ, выданныхъ арестантамъ и записанныхъ рукою эконома, вслѣдъ прибавлено (буквально): «и муки ржаной 5 пудовъ».

57) *Ком.* Почему изъ 9 п. 27 ф. керосина въ январѣ мѣсяцѣ израсходовано въ квартиру г. смотрителя и его помощника 5 п. 12 ф., тогда какъ во всѣ училищныя лампы употреблено только 4 п. 15 ф. Повидимому, гдѣ больше комнатъ и лампъ, тамъ долженъ быть и болѣе расходъ на керосинъ, а не наоборотъ.

Правл. Въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ изъ ученическихъ помѣщеній керосиномъ освѣщались только спальни. Съ 1 до 7 Января было каникулярное время, и всѣ ученики въ это время помѣщались въ одной спальнѣ, поэтому въ Январѣ и вышло меньше керосина на освѣщеніе спаленъ.

Ком. Правленіе не объясняетъ: а) сколько было всего спаленъ въ неканікулярное время; б) насколько продолжительно было ихъ освѣщеніе; в) при какомъ освѣщеніи ученики

занимались приготовленіемъ уроковъ и г) почему такъ мно-
во вышло керосина въ Январѣ мѣсяцѣ на освѣщеніе квар-
тиръ смотрителя и его помощника.

58) *Ком.* Почему въ Мартѣ мѣсяцѣ записанъ расходъ ке-
росина въ училищныя лампы въ большемъ количествѣ, чѣмъ
въ Январѣ и Февралѣ (въ Январѣ 4 п. 15 ф., въ Февралѣ
4 п. 8 ф., а въ Мартѣ 4 п. 32 ф.)?

Правл. Керосиномъ освѣщались, какъ уже пояснено, въ
старыхъ зданіяхъ только спальни и освѣщались въ теченіе
всей ночи; въ Январѣ въ теченіе 7 дней освѣщалась одна толь-
ко спальня, а въ Мартѣ всѣ; въ Февралѣ было 29 дней, а
въ Мартѣ 31 день.

Ком. За то февральскіе и особенно мартовскіе вечера не-
сравненно короче январскихъ.

59) *Ком.* Почему въ Январѣ употреблено керосина 9 п.
27 ф., а въ Декабрѣ 16 п. 34 ф., т. е. почти вдвойнѣ, тог-
да какъ, повидимому, въ эти два мѣсяца должно бы выгорать
приблизительно одинаковое количество керосина?

Правл. Потому, что до перевода училища въ новое зда-
ніе классы освѣщались стеариновыми свѣчами, а послѣ пе-
ревода вездѣ стало употребляться керосиновое освѣщеніе,
кромѣ Правленія.

Ком. Объясненіе довольно правдоподобно.

60) *Ком.* Почему въ Январѣ въ училищныя лампы упо-
треблено 4 п. 15 ф. керосина, а въ Маѣ 3 п. 19 ф., т. е.
въ Январѣ всего на 36 ф. болѣе, тогда какъ майскіе вече-
ра несравненно короче январскихъ, а по утрамъ въ Маѣ во-
все не зажигаются лампы?

Правл. Потому, что въ старыхъ зданіяхъ керосиномъ
освѣщались спальни, куда ученики отправлялись какъ зимою,
такъ и весною въ одно время, и какъ зимою, такъ и весною
лампы горѣли въ теченіе всей ночи, такъ что въ этомъ слу-
чаѣ важна продолжительность ночи, а не утра или вечера.

Ком. Въ такомъ случаѣ и въ Январѣ и Маѣ израсходовано керосина на освѣщеніе спаленъ слишкомъ много, потому что для освѣщенія спаленъ въ ночное время достаточно было свѣта, равнаго силѣ свѣта простаго ночника. Сильный ламповый свѣтъ не безопасенъ въ пожарномъ отношеніи и могъ быть невольною причиною испуга спящихъ. Въ Маѣ же мѣсяцѣ и вовсе не было надобности въ ночномъ освѣщеніи въ виду того, что въ это время вечерніе сумерки продолжаются до 11 часовъ ночи, а въ 2 ч. ночи начинается уже брезжить свѣтъ.

61) *Ком.* Почему съ Сентября мѣсяца въ книгѣ расхода матеріаловъ нѣтъ подраздѣленія, сколько выдавалось керосина особо въ квартиру г. смотрителя и его помощника и сколько собственно въ училищныя лампы, а вмѣсто этого керосинъ выдавался, какъ сказано въ книгѣ, «въ лампы по всему училищному зданію»?

Правл. Потому, что съ этого времени заведенъ одинъ ламповщикъ, который ежедневно обходитъ все зданіе, а вмѣстѣ и квартиры служащихъ и наливаетъ всѣ лампы.

Ком. И при одномъ ламповщикѣ можно опредѣлить количество керосина, налитаго въ лампы квартиръ какъ смотрителя и его помощника, такъ и въ лампы всего остальнаго зданія, и установить для этого опредѣленную норму.

62) *Ком.* Почему въ Январѣ записано въ расходѣ свѣчей 1 п. 21 ф., въ Мартѣ 1 п. 3 ф., въ Маѣ 10 ф., въ Августѣ 11 ф., а въ Ноябрьѣ всего 8½ ф. и въ Декабрьѣ 12 ф.

Правл. Потому, что до перевода училища въ новое зданіе свѣчи употреблялись для освѣщенія Правленія и классовъ, а послѣ перевода стали употребляться только для Правленія,

Ком. Въ Сентябрьѣ и Октябрьѣ училище также помѣщалось въ новомъ зданіи, однако же въ эти два мѣсяца вышло свѣчей больше, чѣмъ въ Ноябрьѣ и Декабрьѣ, хотя ноябрьскіе

и декабрьскіе вечера продолжительнѣе сентябрьскихъ и октябрьскихъ.

63) *Ком.* Почему не велась запись расхода дровъ, что было бы вовсе не трудно, если принять во вниманіе, что дрова доставлялись подрядчикомъ не оптомъ, а лишь не большими партіями, большею частію по одной или по двѣ сажени?

Правл. Потому, что при разбросанности училищныхъ зданій и постановкѣ дровъ въ различныхъ мѣстахъ — не было никакой возможности услѣдить за расходомъ дровъ.

Ком. По мнѣнію Комитета, дрова должны быть доставляемы подрядчикомъ партіями, по меньшей мѣрѣ въ 10 саж., свидѣтельствуемы и принимаемы членами Правленія, а порядокъ и правильность расходованія по закону лежитъ также на обязанности Правленія, почему представляется страннымъ объясненіе Правленія, будто невозможно слѣдить за ихъ расходованіемъ.

64) *Ком.* Комитетъ проситъ Правленіе пояснить, куда и по какимъ именно надобностямъ училища смотритель дѣлалъ разъѣзды, употребивъ на это 14 руб.

Правл. Въ запискѣ смотрителя училища, отъ 31 Декабря сказано, что означенныя деньги имъ израсходованы въ теченіе года на его поѣздки въ казначейство за денежнымъ ящикомъ и для сдачи ящика, за полученіемъ жалованья и другихъ суммъ, и въ почтовую контору за полученіемъ и для сдачи денегъ.

Ком. По мнѣнію Комитета, статья эта внесена въ смѣту совершенно напрасно, такъ какъ полученіе денегъ изъ тѣхъ или другихъ присутственныхъ мѣстъ относится къ прямой обязанности служащихъ въ училищѣ лицъ, и расходы въ этихъ случаяхъ они должны покрывать изъ собственныхъ средствъ.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе съѣзда духовенства на то обстоятельство, что Правленіе въ своихъ отвѣтахъ ссылается на объясненія эконома,

какъ будто экономъ—лицо отвѣтственное въ училищѣ; на самомъ дѣлѣ онъ долженъ всецѣло находиться подъ руководствомъ и контролемъ членовъ Правленія, которые какъ будто не считаютъ своею обязанностію слѣдить за правильностью веденія училищнаго хозяйства, чѣмъ и объясняется отчасти то явленіе, что расходы по содержанию училища съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличиваются; при этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что въ книгѣ расхода продуктовъ почти на каждой страницѣ встрѣчаются почитки и передѣлки цифръ, большихъ въ меньшія и наоборотъ, что можно приписать сколько небрежности, столько и недобросовѣстности.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства.

I.

Изъ суммы, назначенной Правительствомъ изъ губернскаго земскаго сбора въ пособіе ц.-приходскимъ школамъ Минской епархіи, согласно состоявшимся журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Минскаго Епарх. Братства (отъ 12 Октября 1890 г. за № 7, 9 Ноября 1890 г. за № 8, 29 Ноября за № 9 и 14 Декабря за № 10), съ утверженія Его Пресвященства, имѣютъ сами получить по своимъ письменнымъ требованіямъ:

Изъ Борисовскаго казначейства:

Священникъ Мильчанской церкви, Борисовекаго уѣзда, Іоаннъ Онишкевичъ на содержаніе церковныхъ школъ въ деревняхъ Чистыи и Заполье, Мильчанскаго прихода, въ 1890—91 учебномъ году. р. к. 75 —

Изъ Минскаго казначейства:

Священникъ Заславльскаго церкви, Минскаго уѣз-

да, Антоній Ленскій на содержаніе Заславльской р. к. церк.-приходской школы въ 1890—1891 уч. году 120 —
 Священникъ Городыщской церкви, Минскаго уѣзда, А. Горбачевскій на окончаніе постройки дома для Городыщской церковно-приходской школы . 175 —

Изъ Новогрудскаго казначейства:

Священникъ Сервечско-Любаничской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Григорій Кезевичъ для выдачи въ пособіе учительницѣ Любаничской церк.-приходской школы Александрѣ Кезевичъ . 50 —

Священникъ Велико-Жуховичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифъ Зубковичъ для выдачи Маріи Пигулевской за обученіе ученицъ Велико-Жуховичской церковной школы руководѣляемъ . 25 —

Священникъ Березовецкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, о. Макарій Виторскій для выдачи Маріи Новицкой за обученіе руководѣляемъ ученицъ Березовецкой церковно-приходской школы 25 руб. и на устройство сарая и ограды при Березовецкой школѣ 50 р., всего 75 —

Священникъ Еремичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифъ Рыбцевичъ для выдачи псаломщику той же церкви Нарановичу за обученіе ученицъ Еремичской двухклассной церковно-приходской школы пѣнію. 25 —

Священникъ Своротовской церкви, Новогрудскаго уѣзда, о. Василевскій для выдачи въ пособіе учителю Своротовской церковно-приходской школы Кременевскому 50 —

Тотъ же священникъ Своротовской церкви на постройку дома (при высотѣ стѣнъ отъ пола до потолка не менѣе 4½—5 арш.) для школы грамоты въ д. Бруплянахъ 100 —

Протоіерей Сѣнненской церкви, Новогрудскаго у.,
Климентъ Савичъ для выдачи, по его усмотрѣнію,
въ пособіе учителямъ церковныхъ школъ Сѣннен-
скаго прихода Осташинской—Герасимову и Леонови-
чу, Куписеской—Сивко и Новоселковской—Плоскому 40 —

Священникъ Рутской церкви, Новогрудскаго у.,
Стефанъ Очаповскій на окончаніе постройки цер-
ковно-приходской школы въ селѣ Рутѣ . . . 150 —

Изъ Рѣчицкаго казначейства:

Священникъ Холмечской церкви, Рѣчицкаго у.,
А. Хлѣбцевичъ для выдачи въ пособіе учителю
Прокисельской школы Андрею Атаманчуку . . . 15 —

Священникъ Лоевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда,
В. Очаповскій на постройку дома для Синской шко-
лы грамоты, Лоевскаго прихода . . . 75 —

Изъ Мозырскаго казначейства:

Священникъ Вересницкой церкви, Мозырскаго у.,
на прибрѣтеніе классной мебели для Вересницкой
церковно-приходской школы . . . 30 —

Изъ Игуменскаго казначейства:

Священникъ Дричинской церкви, Игуменскаго у.,
для выдачи въ пособіе учителю Боровской церков-
ной школы Константину Мазанику . . . 10 —

Священникъ Пережирской церкви, Игуменскаго у.,
для выдачи въ пособіе учителю Заболотской шко-
лы Захарію Бѣгуну . . . 10 —

Священникъ Смиловичской Св. Георгіевской цер-
кви, Игуменскаго уѣзда, для выдачи въ пособіе
учителямъ церковныхъ школъ: Запольской—Кон-
стантину Волочковичу 10 р., Ляданской—Ивану

Мацкевичу 10 р., Драчковской—Ивану Ждановичу
10 руб. и Куликовской—Александру Проволовичу
10 р., всего 40 —

Священникъ Дукорской Успенской церкви, Игуменского уѣзда, для выдачи въ пособіе учителямъ церковныхъ школъ: Караваевской—Стефану Жоровину 10 руб., Равнопольской—Ивану Терешко 10 р. и Жоровской—Ивану Тичко 10 р., всего . 30 —

Священникъ Зазерской церкви, Игуменского у., для выдачи въ пособіе учительницъ Зазерской шк. Маріи Лебедевой 40 —

Священникъ Полянской церкви, Игуменского у., для выдачи въ пособіе учителямъ церковныхъ школъ: Полянской—Михаилу Осипчуку 10 р. и Озеричинской—Семену Образовскому 10 р., всего 20 —

Священникъ Порѣчской церкви, Игуменского у., для выдачи въ пособіе учителю Порѣчской церковной школы Феодору Прищепчику 10 —

Священникъ Пуковской церкви, Игуменского у., для выдачи въ пособіе учительницъ Пуковской церковно-приходской школы Аннѣ Малевичъ 40 —

Священникъ Новосельской церкви, Игуменского уѣзда, для выдачи въ пособіе учителю школы грамоты въ Новомъ-Селѣ Ильѣ Гарбузу 10 —

Священникъ Очижской церкви, Игуменского у., А. Квятковскій въ пособіе Очижской школѣ—на жалованье учителю и покупку мебели. 35 —

Священникъ Сергѣевичской церкви, Игуменского уѣзда, Оберманъ на окончаніе постройки дома для Сергѣевичской церковно-приходской школы 60 —

Священникъ Пуковской церкви, Игуменского у., Малевичъ на окончаніе постройки дома для Пуковской церковно-приходской школы 60 —

Священникъ Падѣвичской церкви, Игуменскаго у., на содержаніе Падѣвичской ц.-прих. школы . 50 —

Священникъ Дудичской церкви, Игуменскаго у., Иларіонъ Пастернацкій на окончаніе постройки дома для Теробельской церковной школы, Дудичскаго прихода 25 —

О полученіи денегъ необходимо немедленно увѣдомить Совѣтъ Братства, а затѣмъ—въ израсходованіи денегъ представить надлежащій отчетъ по формѣ, указанной въ № 18—19 Минск. Епарх. Вѣд. за прошлый 1890 г., съ соблюденіемъ при этомъ, гдѣ нужно, правилъ о гербовомъ сборѣ.

II.

Совѣтъ Братства покорнѣйше просить приходскихъ священниковъ безъ замедленія доставить благочиннымъ—наблюдателямъ церковныхъ школъ свѣдѣнія объ ученикахъ, желающихъ въ текущемъ году держать экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности, чтобы наблюдатели такимъ образомъ могли своевременно испросить у Совѣта Братства, черезъ мѣстныхъ уѣздныя отдѣленія его, разрѣшеніе и утвержденіе въ извѣстномъ составѣ экзаменскихъ комиссій для производства сихъ испытаній. При этомъ, въ виду допущенныхъ нѣкоторыми комиссіями въ прошломъ учебномъ году неправильностей при производствѣ сихъ испытаній, Совѣтъ Братства покорнѣйше просить завѣдующихъ церковными школами и наблюдателей—благочинныхъ епархіи, при производствѣ сихъ испытаній, а) строго слѣдовать изданнымъ для сего Св. Синодомъ «Правиламъ» («Мин. Еп. Вѣд. № 24 за 1886 г.) и другимъ посему узаконеніямъ, не допуская при этомъ никакихъ отступленій отъ установленныхъ сими «Правилами» и узаконеніями формъ, и б) не назначать для диктанта статей, мало содержательныхъ, а тѣмъ болѣе не отвѣчающихъ духу и направленію церковной школы, и при-

томъ — въ размѣрѣ, меньшемъ 25—30 строкъ обыкновеннаго письма.

III.

Такъ какъ многіе изъ священниковъ Минской епархіи, не смотря на сдѣланное Совѣтомъ Братства чрезъ Минскія Еп. Вѣдомости объявленіе (№ 3 за 1890 г.), чтобы по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ, завѣдующіе ими обращались чрезъ наблюдателей непосредственно въ мѣстные уѣздныя отдѣленія Братства, продолжаютъ и понынѣ съ своими просьбами, помимо уѣздныхъ отдѣленій, входить непосредственно въ Совѣтъ Братства, то послѣдній находитъ себя вынужденнымъ заявить, что на будущее время всѣ такого рода просьбы, ходатайства и т. д. будутъ имъ оставляемы безъ послѣдствій.

Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

Съ 9 Февраля при Пинскомъ духовномъ училищѣ стала вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ 300 р., при готовой квартирѣ и столѣ (ученическомъ). Должность эта можетъ быть предоставлена студенту Семинаріи послѣ трехмѣсячнаго испытанія. Прошенія подаются на имя смотрителя училища.

Въ Утварно-свѣчной складѣ церковей Минскаго училищнаго округа, находящейся на Койдановской улицѣ, въ домѣ духовнаго училища, выписано изъ Одессы, отъ фирмы указанной Хозяйственнымъ

Управленіемъ при Св. Синодѣ, чистое оливковое лампадное масло, которое съ настоящаго времени Комитетъ, завѣдующій симъ складомъ, предполагаетъ постоянно имѣть въ складѣ въ достаточномъ количествѣ для снабженія церквей и для удовлетворенія религіозной потребности православныхъ жителей Епархіи. Масло отпускается за наличныя только деньги по **35** копѣекъ за фунтъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Замѣчанія, сдѣланныя Ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ, показанныхъ въ отчетѣ Слуцкаго духовнаго училища за 1888 годъ, съ объясненіями Правленія училища и заключеніями Комитета (продолженіе).—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства.—Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.—Отъ утварно-свѣчнаго склада.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 15-го № 4. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день храмоваго праздника *)

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (Матѣ. 28, 19—20).

Вотъ какое завѣщаніе, или лучше, повелѣніе, братіе, далъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ святымъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, не задолго до вознесенія Своего на небо съ пречистою Своею плотію. Идите, говорилъ Спаситель ученикамъ Своимъ, и научите всѣ народы тому, чему Я васъ училъ, научите ихъ исполнять и соблюдать все то, что Я повелѣлъ вамъ исполнять; крестите ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, но и предъ крещеніемъ, и послѣ крещенія не забывайте наставлять ихъ въ истинной вѣрѣ и благочестіи, научайте ихъ тому, какъ слѣдуетъ правильно и истинно вѣровать въ Бога и какъ слѣдуетъ жить на землѣ, чтобы уго-

*) Настоящее поученіе, составленное по порученію Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Святаго Николая членомъ Совѣта, священникомъ Павломъ Аеонскимъ, печатается въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тою цѣлію, чтобы священнослужители Минской епархіи, произносили это поученіе въ своихъ приходскихъ церквахъ въ день храмоваго праздника и затѣмъ, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства,

дить Богу и сдѣлаться достойнымъ небеснаго царствія,— однимъ словомъ, научайте всѣхъ людей тому, чему Я васъ училъ.—И святые апостолы Христовы въ точности исполнили это повелѣніе Своего Божественнаго Учителя: они разошлись по всѣмъ странамъ свѣта, и во всѣхъ мѣстахъ, куда они ни приходили, наставляли всѣхъ людей въ истинной вѣрѣ и благочестіи; они научали людей вѣрѣ Христовой и въ общественныхъ собраніяхъ, и въ частныхъ домахъ, наставляли и взрослыхъ людей, и малыхъ дѣтей, наставляли во всякое время, когда представлялась къ тому хотя малѣйшая возможность.

Не забывая никогда, что Господь повелѣлъ имъ учить всѣ народы тому, чему Онъ самъ ихъ училъ, святые апостолы не только сами въ точности исполняли это завѣщаніе Христа Спасителя, но и своимъ преемникамъ, пастырямъ и учителямъ церкви Христовой, завѣщали дѣлать тоже самое, т. е. чтобы и всѣ тѣ, кто рукоположенъ ими въ священный санъ, всегда памятовали, что они должны, по заповѣди Господа Иисуса Христа, учить всѣхъ людей тому, какъ слѣ-

производили сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Конечно, если кто изъ священнослужителей найдетъ нужнымъ и полезнымъ, примѣнительно къ потребностямъ своего прихода, составить свое собственное поученіе, приглашающее слушателей къ пожертвованіямъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, тотъ можетъ произнести въ день храмоваго праздника и имъ самимъ составленное поученіе; но пожертвованія на церковно-приходскія школы епархіи во всякомъ случаѣ обязательно должны быть собираемы въ день храмоваго праздника въ каждой приходской церкви Минской епархіи, во исполненіе опредѣленія Минской Духовной Консисторіи, утвержденнаго Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 30 Іюня 1886 года, и напечатанаго для точнаго исполненія со стороны духовенства Минской епархіи въ № 16 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1886 годъ.

дуетъ правильно вѣровать въ Бога и какъ достигнуть вѣчнаго спасенія и блаженства. *Мы для того и трудимся, и поношенія терпимъ,* пишетъ святой апостоль Павелъ ученику своему святому Тимоѳею, епископу Ефесскому, *что уповаемъ на Бога живаго, Который есть Спаситель всѣхъ человѣковъ, а наипаче вѣрныхъ. Проповѣдуй сіе и учи. Доколь не прійду, занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ* (1 Тим. 4, 10. 11. 13). *Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словъ и ученіи* (—5, 17). *Что ты слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить* (2 Тим. 2, 2). Вотъ какія наставленія и даже повелѣнія даетъ святой апостоль Павелъ ученику своему, святому Тимоѳею, епископу Ефесскому, а въ лицѣ его и всѣмъ преемникамъ апостольскимъ, пастырямъ и учителямъ церкви.

Изъ всего этого вы можете видѣть, братіе—христіане, что учить своихъ пасомыхъ вѣрѣ и благочестію есть одна изъ самыхъ важныхъ, первѣйшихъ и необходимѣйшихъ обязанностей пастыря церкви. Посему-то пастыри церкви и поучаютъ своихъ прихожанъ и во храмѣ Божіемъ, во время богослуженій, и въ частныхъ бесѣдахъ съ ними, когда прихожанамъ приходится встрѣчаться съ своимъ приходскимъ священникомъ. Посему-то и Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Высочайше повелѣлъ заводить при церквахъ школы, которыя и называются церковно-приходскими школами, чтобы приходскіе священники, или, подъ ихъ надзоромъ и руководствомъ, діаконы и псаломщики, а также и другія благонадежныя лица, обучали въ этихъ школахъ дѣтей своихъ прихожанъ всему доброму и полезному, а именно: Закону Божію, русскому и ц.-слав. чтенію, церковному пѣнію, письму и счету а, если будетъ время и возможность, то и другимъ

полезнымъ знаніямъ. Нашъ Великій, Самодержавный и Благо-вѣрный Государь, вѣрный и неуклонный блюститель православной вѣры и благочестія, потому и издавъ такое мудрое Высочайшее повелѣніе, что пастыри церкви Христовой, по заповѣди Самаго Господа нашего Иисуса Христа, должны наставлять и обучать доброй вѣрѣ и христіанской нравственности всѣхъ своихъ пасомыхъ. И если возрастныхъ прихожанъ своихъ пастыри церкви могутъ наставлять во храмѣ во время богослуженій, то для дѣтей такое наставленіе мало можетъ принести пользы, потому что дѣти легко и скоро забываютъ то, что они только разъ слышатъ изустно, и могутъ не понять всего слышаннаго, или, еще хуже, понять слышанное наставленіе неправильно. А между тѣмъ слово Божіе, ученіе Христово, которому наставляютъ священники, должно быть усвоено всѣми твердо, должно быть точно и основательно изучено: только тогда оно и можетъ указать чело-вѣку вѣрный путь ко спасенію и вѣчному блаженству.

Возьмемъ, для примѣра, молитвы, съ которыми каждый чело-вѣкъ, въ особенности каждый христіанинъ и каждая христіанка, должны обращаться къ Господу Богу ежедневно. Не всякая молитва можетъ быть угодна Богу; не всякое слово можно употреблять въ молитвѣ; не обо всемъ мы можемъ говорить въ молитвѣ, о чемъ мы говоримъ между собою въ обыкновенныхъ разговорахъ. Нужно знать и твердо знать, какъ должно молиться, чтобы наша молитва была угодна Господу Богу. Посему даже святые апостолы Христовы, когда еще Христосъ Спаситель жилъ на землѣ, однажды просили своего Божественнаго Учителя: *Господи, научи насъ молиться* (Лук. 11, 1). И Господь Иисусъ, дѣйствительно, немедленно исполнилъ ихъ просьбу: *Онъ сказалъ имъ: когда молитесь, говорите такъ: Отче нашъ, Иже еси на небесахъ* (Лук. 11, 2; Матѳ. 6, 9 и дал.), и сказалъ имъ всю эту святую молитву до конца, почему она и

называется *молитвою Господнею*. Другія молитвы составлены святыми апостолами, или святыми отцами и учителями церкви Христовой; молясь Господу тѣми словами и выраженіями, которыя заключаются въ ихъ святыхъ молитвахъ, святые отцы и учителя церкви Христовой сдѣлались угодными Господу Богу, удостоились высокой чести именоваться святыми Божиими людьми и достигли вѣчнаго спасенія и блаженства во царствіи небесномъ. Если и мы хотимъ удостоиться милости и благодати Божіей, то должны молиться такъ же, какъ научилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Его святые апостолы и святые отцы церкви. Гдѣ же можетъ дитя научиться этимъ святымъ молитвамъ, какъ не въ школѣ, находящейся при святой Божіей церкви? И отъ кого оно лучше можетъ имъ научиться, какъ не отъ отца своего духовнаго, или отъ другаго челоуѣка, имъ избраннаго и руководимаго? Въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ вы, безъ сомнѣнія, и сами знаете, братіе, дѣйствительно, прежде всего научаютъ дѣтей правильно молиться Богу, исправляя и устраняя всѣ ошибки, которыя допускаютъ дѣти въ своихъ молитвахъ по незнацію; и если бы дитя что либо неправильно поняло въ словахъ молитвы, то священникъ всегда скажетъ, какъ должно понимать слова молитвы правильно, согласно съ ученіемъ святыхъ отцовъ церкви.

Конечно, святыя молитвы и вообще законъ Божій изучаются и въ обыкновенныхъ народныхъ училищахъ, въ которыхъ этимъ дѣломъ занимаются также священники; и въ народныхъ школахъ можно научиться молиться Господу Богу правильно; православный священникъ, обучающій дѣтей Закону Божію, конечно, научить ихъ всему доброму и полезному для нихъ, гдѣ бы онъ ихъ ни обучалъ. Но народныхъ училищъ вообще недостаточно для всѣхъ крестьянскихъ дѣтей; не всегда народныя училища устроены при церкви; напротивъ, при очень многихъ церквахъ народныхъ учи-

лицъ вовсе нѣтъ. А между тѣмъ церковь и школа должны быть тѣсно связаны между собою неразрывною связью; одна безъ другой и существовать не можетъ, если обученіе христіанскихъ дѣтей ведется въ христіанскомъ духѣ, въ духѣ вѣры и благочестія. Церковь и школа должны быть такъ поставлены, чтобы одна другую дополняла, одна другой помогала въ дѣлѣ спасенія и улучшенія душъ христіанскихъ. Священникъ, напримѣръ, на урокъ Закона Божія объясняетъ дѣтямъ порядокъ православнаго богослуженія, а въ церкви дѣти видятъ, какъ совершается богослуженіе. Ученики слышали во храмѣ Божіемъ чтеніе евангелія, а на урокъ священникъ объяснить имъ все то, что имъ показалось непонятнымъ въ чтеніи евангелія. Ученики лѣнятся, или въ нихъ замѣчается какой либо другой болѣе грубый порокъ, священникъ дѣлаетъ имъ внушеніе и наставленіе, и чтобы оно было дѣйствительнѣе и сильнѣе подѣйствовало на ихъ дѣтскія сердца, священникъ дѣлаетъ дѣтямъ внушеніе во храмѣ Божіемъ, такъ сказать, предъ лицомъ Самого Господа Бога. Такъ тѣсно и неразрывно связаны между собою, или, по крайней мѣрѣ, должны быть связаны церковь и школа.

Въ церковно-приходскихъ школахъ связь между церковію и школою, дѣйствительно, крѣпкая и неразрывная. Школою управляетъ приходскій священникъ и онъ же обучаетъ въ ней иногда всѣмъ предметамъ безъ исключенія; если же обучать чтенію, письму и счету онъ самъ не имѣетъ времени, то поручаетъ это дѣло псаломщику или діакону, или другому какому либо свѣдущему и добросовѣстному человѣку, которые занимаются подъ его наблюденіемъ, а самъ священникъ непремѣнно обучаетъ Закону Божію. Дѣти въ школѣ обучаются церковному пѣнію, и во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій обязательно бываютъ въ церкви на клиросѣ, поютъ и читаютъ положенныя молитвы и пѣснопѣнія, подають кадильницу, выносятъ свѣчу, и вооб-

ще совершаютъ службу Господу Богу вмѣстѣ съ священникомъ, діакономъ и псаломщикомъ.

Такъ тѣсно связано обученіе въ церковно-приходской школѣ съ церковнымъ богослуженіемъ—въ приходскомъ храмѣ Божіемъ. Поэтому-то въ нынѣшній день, когда у насъ храмовой праздникъ и когда почтить этотъ великій день прихожане собрались въ большемъ числѣ, чѣмъ въ другіе праздничные и воскресные дни, я и нашелъ нужнымъ напомнить вамъ, братіе, о церковно-приходской школѣ, которая составляетъ такую необходимую принадлежность приходскаго храма, безъ которой правильное устройство церковно-приходскихъ дѣлъ было бы незакончено. Церковно-приходская школа въ нашемъ приходѣ имѣется, но она во многомъ нуждается *). Въ память празднуемаго нами нынѣ великаго святаго угодника Божія, нашего непрестаннаго и теплаго молитвенника и ходатая предъ Богомъ (или: въ память празднуемаго нами нынѣ священнаго событія; или же: въ честь и память преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, усердной Заступницы рода христіанскаго **), въ день нашего приходскаго храмоваго праздника, вы, православные христіане, сдѣлали бы вполне богоугодное и святое дѣло, если бы оказали свою посильную помощь церковно-приходскимъ школамъ, въ которыхъ ваши дѣти воспитываются и обучаются, чтобы быть впослѣдствіи добрыми сынами святой православной церкви, вѣрными, честными и полезными слугами Царя и отечества. Пожертвуйте же, пра-

*) Здѣсь каждый священникъ, который будетъ произносить это поученіе, можетъ перечислить нужды своей церковно-приходской школы, или школы грамоты.

**) То, другое или третье выраженіе священникъ можетъ употребить при произношеніи поученія въ церкви, смотря по тому, въ память какого священнаго событія или какого угодника Божія освященъ приходскій храмъ.

вославные христіане, кто что можетъ, въ пользу церковно-приходскихъ школъ, которыя такъ полезны для вашихъ дѣтей, но которыя, какъ я говорилъ выше, нуждаются во многомъ. Аминь.

Замѣтки по осмотру церковно-приходскихъ школъ въ Слуцкомъ и Новогрудскомъ уѣздахъ въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году.

(Продолженіе *).

5) *Лотвинская* 1-я школа грамоты. Она находится въ дер. Лотвинахъ, Телядовичскаго прихода. Посѣщена мною 22 Февраля 1890 г. Учащихся было по списку и на лицо 11 мальч. Они правильно крестятся, знаютъ молитвы довольно твердо и даютъ при этомъ нѣкоторыя общія объясненія. Читаютъ по книгѣ—«Правда объ уніи», по Евангелію, по книжкѣ—«Первоначальные уроки христ. ученія»—Савича и по молитвослову; другихъ книгъ не имѣется у дѣтей. Читаютъ вообще порядочно, особенно второзимніе, которыхъ считается 6 м. Ариѳметическій счетъ знаютъ до 100 и считаютъ порядочно преимущественно второзимніе. Пишутъ на бумагѣ 6 м. (списываютъ съ книги) порядочно; въ семь случаевъ разумѣются тѣ же второзимніе ученики.

Занимается въ школѣ крестьянинъ Іосифъ Жилко, обучавшійся въ народномъ (Бобовнянскомъ) училищѣ и потомъ бывшій въ военной службѣ. Онъ получаетъ по 1 руб. отъ мальчика за зиму.

Школа передвижная и помѣщается въ крестьянскомъ домѣ. Занятія начались въ ней въ м. Ноябрь 1889 г.

6) *Лотвинская* 2-я школа грамоты. Она находится въ той же деревнѣ, что и первая школа. Объ эти школы, кстати сказать, расположены въ двухъ концахъ деревни Лотвины,

*) См. № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

которая имѣетъ въ длину не менѣе версты. Дѣтямъ, желающимъ обучаться грамотѣ, и между тѣмъ живущимъ на противоположныхъ концахъ деревни, не удобно было собираться въ школу, находившуюся прежде по срединѣ этой длинной деревни, особенно въ зимнее время и сильную распутицу осенью и весною. Вотъ почему, какъ сообщено было мнѣ присутствовавшимъ при посѣщеніи названныхъ школъ, мѣстнымъ священникомъ о. Матѳеемъ Поспѣловымъ, сдѣлано имъ распоряженіе объ открытіи въ этой деревнѣ двухъ школъ грамоты на противоположныхъ концахъ оной.

Въ этой 2-й школѣ занятія начались тоже въ м. Ноябрь. Учащихся было на лицо всего 8 м. Изъ нихъ 1 м. посѣщаетъ школу первую зиму, а остальные 7 мальч.—вторую (столько считается и по списку). Всѣ дѣти знаютъ начальныя молитвы порядочно и крестятся правильно. Читаютъ по-русски и славянски по разнымъ книгамъ, какъ то—молитвенникамъ, по книгѣ для чтенія, изд. Виленскаго учебнаго округа, по Евангелію и псалтирю; читаютъ слабовато, хотя, замѣтно, у дѣтей есть желаніе читать получше. Можно думать, что ихъ учитель, о которомъ будетъ сказано ниже, неумѣло упражняетъ ихъ въ чтеніи, вѣроятно, потому, что самъ онъ оказывается человѣкомъ старымъ, слабымъ и неспособнымъ къ этому дѣлу. Считаютъ до 20 и то слабо. Не пишутъ вовсе. Вообще, эта школа по успѣхамъ учащихся стоитъ несравненно ниже первой школы, что, по моему мнѣнію, объясняется неудачнымъ выборомъ учителя, не умѣющаго заниматься съ дѣтьми требуемымъ образомъ.

Занимается въ этой школѣ старикъ въ очкахъ, постоянно опирающійся на свою палку, по имени Иванъ Павловъ Мыслицкій, дворянинъ. Какъ самъ заявилъ мнѣ, онъ нигдѣ не учился и получилъ знакомство съ грамотой домашнимъ образомъ. Занимается обученіемъ дѣтей, по его словамъ, уже 25 лѣтъ. Онъ получаетъ за свои труды весьма скудную

плату, всего 2 руб. за зиму и по булкѣ хлѣба отъ каждого мальчика.

Школа передвижная. Желательно, чтобы въ ней на будущее время увеличилось число учащихся и чтобы занятія шли усѣбнѣе подъ руководствомъ, конечно, болѣе подходящаго и лучше понимающаго учебное дѣло человѣка.

7) *Осовская 1-я школа грамоты.* Она находится въ деревнѣ одноименнаго съ нею названія и состоитъ также въ вѣдѣніи священника Телядовичскаго прихода Матѳея Поспѣлова. Посѣщена мною 22 Февраля 1890 г. Учащихся было по списку и на лицо 10 м. Всѣ они составляютъ одну группу. Мною спрошены были всѣ дѣти. Они знали молитвы твердо и давали при этомъ нѣкоторыя общія объясненія. Читали въ моемъ присутствіи по-русски и славянски вообще удовлетворительно, хотя не всегда останавливались на знакахъ препинанія. Книги, какъ можно было видѣть, употребляются для чтенія слѣдующія: Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ, книга подъ названіемъ — «12-й годъ для чтенія народа», «курсъ Закона Божія» — Свирѣлина и русская исторія — Пуцыковича. Дѣти знаютъ счетъ до 10 и въ предѣлѣ этого числа дѣлаютъ вычисленія порядочно. Пишутъ отдѣльные слова — всего 2 мальчика.

Занимается съ дѣтьми крестьянинъ Иванъ Александровичъ Пѣвецъ. Онъ обучался въ Бобовнянскомъ народномъ училищѣ и имѣетъ свидѣтельство на льготу IV разр. по отбыванію воинской повинности. Получаетъ отъ крестьянъ 9 руб. за зиму.

Школа передвижная и помѣщается въ крестьянскомъ домѣ. Занятія начались въ ней, по словамъ учителя, въ м. Сентябрѣ 1889 г.

8) *Осовская 2-я школа грамоты.* Она находится въ той же деревнѣ, что и первая. Посѣщена мною одновременно съ названной школой одноименнаго названія. Учащихся числи-

лось по списку и на лицо было всего 6 м., и всё они составляли одну группу, въ которой 1 м. оказался новичкомъ, а всё остальные посѣщали школу уже вторую зиму. Всѣ учащіеся знали первоначальныя молитвы довольно твердо, только затруднялись объяснять таковыя. Читаютъ по Евангелію, молитвенникамъ и по первой книжкѣ Паульсона вообще порядочно. Считаютъ до 20 порядочно. Пишеть на доскѣ буквы только 1 м.

Учителемъ школы состоитъ крестьянинъ Мартинъ Семеновъ Хонскій; обучался въ Бобовнянскомъ народномъ училищѣ. Онъ получаетъ отъ крестьянъ за занятія съ дѣтьми всего 8 руб. (это за зимній сезонъ).

Школа тоже передвижная и помѣщается въ крестьянскомъ домѣ. Занятія открылись въ ней въ м. Ноябрь 1887 г. По сравненію съ первой Осовской школой она стоитъ ниже какъ по числу учащихся, такъ и по веденію съ ними учебныхъ занятій. Желательно, чтобы число учащихся увеличилось въ этой школѣ, и чтобы ту и другую школу посѣщали не только мальчики, но и дѣвочки. При осмотрѣ этой школы, какъ и первой, одноименной съ нею, присутствовалъ мѣстный священникъ о. Матвей Поспѣловъ, благодаря которому открыты всѣ названныя выше школы (т. е. Лотвинскія 1 и 2 и Осовскія 1 и 2).

9) *Тонъжицкая* школа грамоты. Она находится въ дер. Тонъжицахъ, Чапличскаго прихода. Посѣщена мною 17 Марта 1890 г. Учащихся было по списку и на лицо 10 м. Изъ нихъ 4 м. посѣщаютъ школу первую зиму, а остальные 6 м.—вторую зиму. Всѣ ученики были спрошены мною. Молитвы знали довольно твердо, но объяснять таковыхъ не могли; священной исторіи не изучали. Читаютъ по разнымъ книжкамъ, какъ то—по букварямъ разныхъ изданій, по Пчелкѣ, по древней исторіи, Часослову и Псалтирю—довольно порядочно. Замѣтно, что ученики постоянно упраж-

няются въ чтеніи по-русски и славянски. Считають пока мало. Начинають писать отдѣльные слова.

Занимается съ дѣтьми крестьянинъ Ѳеодоръ Семеновъ Вечеръ, обучавшійся въ народномъ училищѣ. Онъ получаетъ отъ крестьянъ по 1 рублю съ мальчика за зиму.

Школа передвижная и помѣщается въ крестьянской избѣ.

10) *Чижевическая* школа грамоты. Она находится въ селѣ Чижевичахъ, Старобинской волости. Построена 21-го Марта 1890 г. Учащихся считается по списку 35 м., а на лицо было всего 16 м. По словамъ учителя, ученики исправно посѣщали школу въ началѣ учебнаго года, а теперь многіе изъ нихъ оставили оную, вѣроятно, въ виду наступленія весенняго времени. Бывшіе на лицо спрошены мною въ предѣлѣ пройденнаго по Закону Божію, русскому и славянскому чтенію и по ариметикѣ. Молитвы заучены дѣтьми наизусть твердо, но объяснять таковыхъ, хотя въ общихъ чертахъ, никто не могъ изъ нихъ, кромѣ 1 м., Евфимія Онуфріева Ткачени. Читають по-русски и славянски вообще порядочно, особенно славянское чтеніе обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ случаѣ. Можно думать, въ виду этого, что дѣти больше всего упражняются въ славянскомъ чтеніи. Какъ и въ прежнихъ школахъ грамоты, здѣсь тоже ученики читають по разнымъ книгамъ, а именно: по букварямъ, молитвенникамъ, по русской исторіи Пуцыковича, по Евангелію съ русскимъ и славянскимъ текстомъ, по Начальному ученію, по книгѣ для чтенія, изд. Виленскаго учебнаго округа, по Псалтири и Часослову. Объясненій при этомъ не даютъ никакихъ Ариметическихкихъ задачъ не рѣшаютъ, но считають до 20-ти порядочно. Не пишутъ вовсе.

Занимается съ дѣтьми крестьянинъ Василій Гр. Люцько, окончившій курсъ ученія въ Старобинскомъ народномъ училищѣ. За свои труды по школѣ онъ получаетъ отъ крестьянъ 10 руб. и бочку ржи.

Школа помѣщается въ наемной крестьянской избѣ, и за это крестьяне платятъ хозяину оной 5 рублей (за наемъ избы на всю зиму).

Занятія начались въ школѣ 15 Ноября 1889 года, какъ объ этомъ заявлено было мнѣ названнымъ выше учителемъ.

Школою завѣдываетъ мѣстный священникъ Михаилъ Дорошкевичъ, благодаря заботливости котораго она и открыта. При посѣщеніи школы онъ не присутствовалъ, такъ какъ въ это время онъ занятъ былъ требоисправлениями въ своемъ приходѣ.

Такимъ образомъ мною осмотрѣно въ Слуцкомъ уѣздѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и восемь школъ грамоты.

Б. Церковно-приходскія школы и школы грамоты *Новогрудскаго уѣзда*.

1) *Великожуховичская* женская школа грамоты. Эта школа посѣщена мною 27 Февраля 1890 г. Она по прежнему, какъ и въ прошломъ году, находится въ удовлетворительномъ состояніи, благодаря отеческой заботливости почтеннаго о. Іосифа Зубковича, постоянно наблюдающаго за нею. Учащихся оказалось на лицо 28 д., а считается по списку 32 д. Дѣвочки раздѣлены на двѣ группы—младшую и старшую. Въ первой группѣ, т. е. младшей, было на лицо 11 д., а во второй—17 д.

Въ присутствіи о. Іосифа дѣвочки были спрошены предварительно по Закону Божію. Младшія дѣвочки знали наизусть молитвы твердо и давали при этомъ нѣкоторыя общія объясненія. Старшія дѣвочки порядочно пересказывали пройденное кратко изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта.

Читаютъ по разнымъ книжкамъ: въ младшемъ отдѣленіи—по букварямъ, по книжкамъ подъ названіемъ «Начальное ученіе», «Первоначальные уроки правосл. христ. ученія»—Савича; а въ старшемъ отдѣленіи—по книгѣ «Училище бла-

гочестія», по книгѣ для чтенія Водовозова, по Евангелію съ славянскимъ и русскимъ текстомъ, по Часослову и др. Чтеніе учащихся можно назвать довольно порядочнымъ, особенно въ старшемъ отдѣленіи. Желательно только, чтобы оно, т. е. чтеніе, было болѣе выразительнымъ. Пересказъ прочитаннаго краткій, но вообще осмысленный. Считаютъ отъ 10 до 100 вообще удовлетворительно и пишутъ цифры. Пишутъ подѣ диктовку отдѣльныя слова и краткія фразы порядочно, особенно ученицы старшей группы. Поютъ молитвы и нѣкоторыя пѣсни изъ «Богогласника» довольно стройно. Замѣтно, что о. Іосифъ, какъ любитель пѣнія, часто поетъ съ ними.

Дѣвочки по прежнему занимаютъ успешно рукодѣліемъ, благодаря заботливости г-жи Пигулевской.

Занятія ведутся по русскому чтенію и другимъ предметамъ тѣмъ же учителемъ, что и въ прошломъ учебномъ году, крестьян. Леонтіемъ Семеновъ. Буховцемъ. Онъ, какъ мною замѣчено, довольно усердно занимается съ дѣтьми и за свои труды заслуживаетъ поощренія. Хорошо было бы, если бы ему выдано было въ награду изъ суммъ Минскаго Епархіального Братства по крайней мѣрѣ 10 р.

Школа по прежнему помѣщается въ крестьянскомъ домѣ.

По окончаніи испытанія мною роздано было лучшимъ ученицамъ 10 книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, взятыхъ изъ бесплатнаго склада Минской дирекціи народныхъ училищъ.

К. С. — цкій.

(Продолженіе будетъ).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ (изъ Новогрудскаго уѣзда)

Смоленскій губернаторъ недавно издалъ циркуляръ, въ коемъ предлагаетъ земскимъ начальникамъ противоудѣйствовать пьянству нравственнымъ воздѣйствіемъ, вліятельнымъ сло-

вомъ, а «въ нѣкоторыхъ случаяхъ и мѣрами строгими». Въ семь циркулярѣ строго предписывается волостнымъ судамъ не оставлять пьянства безнаказаннымъ. Кромѣ сельскаго духовенства, къ борьбѣ съ пьянствомъ приглашаются также народные учителя и мѣстное дворянство.

Съ удовольствіемъ прочитали мы въ газетѣ «День» (№ 877 за прошлый 1890 г.) такое распоряженіе, которое ясно доказываетъ, что и въ сферу административную начинаетъ проникать то убѣжденіе, что вести борьбу съ такимъ порокомъ, какъ пьянство, не по силамъ одному духовенству. Дѣйствительно, немало духовенствомъ произнесено и напечатано дѣльныхъ проповѣдей и бесѣдъ, ясно обрисовывающихъ всѣ вредныя послѣдствія пьянства; немало по инициативѣ его за послѣднее время учреждено обществъ трезвости; въ школахъ, при преподаваніи Закона Божія, не мало усилій употребляется духовенствомъ, чтобы въ юныхъ сердцахъ дѣтей внѣдрить отвращеніе къ такому пороку, какъ пьянство; словомъ, духовенство напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы парализовать такое зло въ народѣ, какъ пьянство, но, къ сожалѣнію, уменьшенія пьянства въ народѣ пока не замѣчается.

Пастыри церкви произносятъ поученія и ведутъ вѣроучительныя собесѣдованія по преимуществу въ воскресные и праздничные дни. Къ прискорбію духовенства, въ эти дни въ мѣстечкахъ бывають ярмарки и торги, куда отправляется не мало народа не столько для какихъ либо надобностей, сколько для того, чтобы позѣвать, да попьянствовать. Кто бывалъ на ярмаркахъ и торгахъ, тотъ, конечно, видалъ и знаетъ, какъ цѣлыя ватаги пьяныхъ людей шатаются по базару рѣшительно безъ всякаго дѣла. Вслѣдствіе такого порядка вещей, въ нашихъ сельскихъ храмахъ, за малыми исключеніями, въ воскресные и праздничные дни собирается къ Богослуженію весьма мало народа, да и приходятъ въ цер-

ковъ лишь тѣ люди, которые отличаются болѣе или менѣе честностью, правильнымъ образомъ жизни; пьяницы же и люди, любящіе пользоваться чужою собственностію, предпочитаютъ лучше отправиться въ ближайшее мѣстечко на ярмарку или торгъ, чѣмъ идти въ храмъ Божій; здѣсь они, что называется, въ своей сферѣ: горланятъ, поднимаютъ ссоры, драки и т. п. Вслѣдствіе этого словесныя стрѣлы пастырей не попадаютъ въ тѣ сердца, куда онѣ направляются, и такимъ образомъ церковная проповѣдь не приноситъ и не можетъ принести должнаго плода. Не удивительно поэтому, что крестьяне, находящіеся вблизи города, или торговаго мѣстечка, болѣе расположены къ пьянству и болѣе безнравственны, чѣмъ находящіеся вдали отъ нихъ. Причина этому безспорно та, что крестьяне, находящіеся вблизи городовъ и мѣстечекъ, воскресные и праздничные дни проводятъ большею частію въ нихъ, предаваясь указаннымъ выше порокамъ. Въ районѣ ввѣреннаго мнѣ прихода есть двѣ деревни, находящіяся ближе къ мѣстечку Молчади, нежели къ своему сельскому храму; а потому крестьяне этихъ деревень свой сельскій храмъ посѣщаютъ весьма рѣдко, болѣе предпочитая въ воскресный день отправиться въ мѣстечко, чѣмъ въ храмъ Божій. Неудивительно поэтому, что въ этихъ деревняхъ, какъ мною замѣчается, гораздо болѣе развиты пьянство и безнравственность, чѣмъ въ другихъ деревняхъ моего прихода.

Въ городахъ обращается вниманіе на то, чтобы торговля не производилась въ праздничные дни до 12 часовъ дня, когда совершается Богослуженіе; въ нашихъ же захолустныхъ мѣстечкахъ на это не обращается никакого вниманія; даже питейныя заведенія во время Богослуженія не закрываются. А потому многіе изъ простонародья, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, съ утра идутъ въ кабакъ. Въ данномъ случаѣ, какъ намъ кажется, необходимо прибѣгать къ мѣрамъ строгости, какъ упоминается въ циркулярѣ Смоленскаго губернатора,

хотя въ нашъ гуманнѣйшій вѣкъ и не принято принимать «мѣры строгости» въ такомъ дѣлѣ, какъ пьянство. Въ самомъ дѣлѣ, почему не подвергать взысканію тѣхъ, которые во время Богослуженія въ воскресные и праздничные дни дозволяютъ себѣ пьянствовать, которые еще съ осени успѣваютъ снести въ кабакъ и пропить зерно, а весною голодаютъ,—тѣхъ которые, напившись въ кабакъ, пьяными возвращаются домой и производятъ въ семьѣ ссоры, драки, растриваютъ семейное счастье и т. п., причиняя такимъ образомъ вредъ себѣ и другимъ, а въ массѣ—обществу и государству. Не трудно видѣть, что для такихъ лицъ одного пастырскаго увѣщанія не достаточно.

Съ 25 Декабря по 9 Января крестьяне по вечерамъ имѣютъ обыкновеніе ничего не работать, считая эти вечера святыми; но, къ сожалѣнію, эти святые вечера они проводятъ въ высшей степени неблагопрістойно: собираясь въ кабаки, они устраиваютъ, такъ называемыя, «игрища», которыя состоятъ въ томъ, что мужчины и женщины, собравшись вмѣстѣ, поютъ пѣсни, устраиваютъ разнаго рода гаданія, игры, танцы, сопровождающіеся пьянствомъ и нерѣдко развратомъ. Всѣ усилія пастырей церкви уничтожить эти «игрища» въ народѣ оказываются тщетными. Посему не дурно было бы, если бы въ данномъ случаѣ администраціею были примѣнены мѣры строгости. За безпорядками и безчинствами въ сельской жизни обяыны, правда, слѣдить урядники; но послѣдніе имѣютъ столько срочныхъ и безотлагательныхъ дѣлъ, что имъ положительно нѣтъ времени слѣдить за неблагопрістойными «игрищами», пьянствомъ и т. п.

При каждой церкви существуютъ церковные попечители, кои въ настоящее время не несутъ почти никакихъ обязанностей. По нашему мнѣнію, эти почетныя лица, лучшіе люди въ приходѣ, могли бы оказать не малую услугу въ дѣлѣ искорененія пьянства, безобразныхъ «игрищъ» въ рож-

дественскіе праздники, разврата и т. п. Но для этого, конечно, необходимо облечь ихъ нѣкоторою властію.

Среди другихъ пороковъ, къ прискорбію, развратъ въ настоящее время сталъ глубоко пускаться корни въ деревенской жизни, чему доказательствомъ служить не малое количество незаконнорожденныхъ дѣтей среди сельскаго люда. Это происходитъ отъ того, что незаконное сожителство въ настоящее время *почти не судится*: мировые судьи оставляютъ подобнаго рода дѣла безъ послѣдствій по бездоказанности (фактическія доказательства въ такихъ случаяхъ — дѣло очень трудное); волостные суды, насколько мнѣ извѣстно, положительно даже отказываются отъ разбора дѣлъ по незаконному сожителству, отсылая виновныхъ къ священнику; но и у сего послѣдняго дѣла такого рода кончаются лишь тѣмъ, что пастырь церкви даетъ соотвѣтствующее увѣщаніе, которое остается въ концѣ концовъ «гласомъ воіющаго въ пустыни». Совсѣмъ не то было бы, если бы дѣла о незаконномъ сожителствѣ поступали на рѣшеніе церковныхъ попечительствъ подѣ предсѣдательствомъ, конечно, настоятелей церквей. Церковные попечители, избираемые всегда изъ различныхъ деревень прихода, всегда сѣумѣли бы отыскать виновнаго въ подобнаго рода дѣлахъ, какъ знающіе всѣ выходы и продѣлки своихъ сосѣдей. Вообще, церковныя попечительства, будь они облегчены извѣстнаго рода властію, могли бы оказать, по нашему мнѣнію, большую пользу въ дѣлѣ нравственнаго возвышенія простаго народа, содѣйствуя уменьшенію разврата, пьянства, безобразныхъ «игрищъ», нарушающихъ святость праздничныхъ дней и т. п.

Намъ помнится, что въ печати поднимался уже вопросъ объ учрежденіи приходскихъ церковныхъ совѣтовъ, при чемъ церковнымъ старостамъ предполагалось предоставить права наравнѣ съ сельскими старостами. Въ вѣдѣніе такихъ совѣтовъ и слѣдовало бы передать на первоначальное разсмо-

трѣніе дѣла о пьянствѣ, о незаконномъ сожительствѣ, о нарушеніи святости праздничныхъ дней и т. п.

Съ введеніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты не мало увеличилась переписка настоятелей церквей съ волостными правленіями по дѣлу обезпеченія школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не малую пользу принесли бы приходскіе церковные совѣты и въ дѣлѣ устройства и обезпеченія церковныхъ школъ, сокративъ отчасти излишнюю переписку настоятелей церквей съ волостными правленіями и освободивъ послѣднія, т. е. правленія, отъ непріятной „для нихъ“ въ большинствѣ случаевъ работы по обезпеченію церковныхъ школъ.

Священникъ Александръ Василевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

съ 1 Марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Оффиціальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата;

разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитаницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неоффициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія; Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузии, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; объявленія.

Подписной, редакціонный голъ, *начинаясь съ 1 марта оканчивается февралемъ*. Подписная цѣмъ на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

«Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» покорнѣйше просить редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданиями съ нимъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями

духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ текущемъ 1891 г. въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Григорія Бог.	6 томовъ . . .	9 р. — к.
» » Ефрема сирина	6 томовъ . . .	10 » — »
» » Василия Великаго	3—7 т. . . .	7 » 50 »
» » Аѳанасія Александр.	4—5 т. . . .	3 » — »
» » Григорія Нисскаго	8 т. . . .	12 » — »
» » Іоанна Лѣствичника	1 т. . . .	1 » 50 »
» » Нила Синайскаго	3 т. . . .	4 » 50 »
» » Исидора Пелусіота	3 т. . . .	4 » 50 »
» » Епифанія Кипрскаго	6 т. . . .	9 » — »
» » Блаженнаго Θεодорита	7 т. . . .	12 » — »
» » Макарія Египетскаго	1 т. . . .	2 » — »
» » Кирилла Александрійскаго	7 т. . . .	10 » 50 »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1864 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ влючительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1890 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый

годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 и 1890 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

ОТЪ МАГАЗИНА

МИНСКАГО КУПЦА

Н. И. МОРОЗОВА.

Честь имѣю увѣдомить о.о. настоятелей церквей, что магазинъ мой, бывшій по Петропавловской улицѣ, нынѣ перемѣщенъ на Захарьевскую, въ домъ Шенинга, рядомъ съ его кондитерской, и что въ моемъ магазинѣ получено изъ Одессы превосходнаго качества греческое церковное вино.

При полученіи отъ меня церковнаго вина прошу отъ посланнаго требовать печатный бланкъ моего магазина, потому что посланные не рѣдко попадаютъ вмѣсто моего магазина въ еврейскія лавки, гдѣ на адресованные ко мнѣ заказы имъ даютъ негодное вино, часто мѣстнаго приготвленія.

Минскій купецъ Николай Ивановичъ Морозовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе въ день храмоваго праздника.—Замѣтки по осмотру церковно-приходскихъ школъ въ Слуцкомъ и Новогрудскомъ уѣздахъ въ 1889/90 учебномъ году (продолженіе).—Корреспонденція (изъ Новогрудскаго уѣзда).—Объявленія

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 20 Февраля 1891 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.