

ВЛАДИМИРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 июля. № 13. 1877 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

I. Отъ 11-го (31-го) мая 1877 года, за № 744, о разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной типографіи сборника отзывовъ Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ (томъ I, 1867—1877 гг.). Приказали: отзывы Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ или печатались отдѣльными брошюрами, а въ послѣднее время въ

KP 1302

«Церковномъ Вѣстникѣ», или сообщались только тѣмъ управленіямъ, изъ которыхъ были препровождаемы на разсмотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При такомъ порядкѣ изданія отзывы, очевидно, лица, имѣющія надобность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не испытывать затрудненій при пользованіи такими отзывами, разсланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургикѣ, открывається возможность болѣе удобнаго пользованія всѣми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онымъ указаніями, а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хозяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпечатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во всѣ духовныя академіи, семинаріи и училища, и б) имѣющіе остаться за симъ экземпляры сборника обратить въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ»,

II. Отъ 27-го апрѣля (20-го мая) 1877 года, за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспек-

тора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающихъ при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впослѣдствіи времени всѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ право на полученіе третнаго, не взачотъ, жалованья изъ казны, и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взачотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

III. Отъ 11-го (26-го) мая 1877 года, за № 731, относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя консисторіи и причты не разчитывали на получение лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. Приказали: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства, могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

IV. Отъ 22-го апрѣля (6-го мая) сего года, № 48, о книгѣ г. Вѣлявскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Вѣлявскимъ книга, подъ названіемъ: «Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго» (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленію

ямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 91, о составленной преподавателемъ 5-й московской гимназіи, Бѣлявскимъ, книгъ подъ заглавіемъ: «Этимологія древняго церковнославянскаго и русскаго языка, сблизенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго» (Москва, 1875 года).

Подлежащая разсмотрѣнію книга г. Бѣлявскаго состоитъ собственно изъ ученія объ этимологіи древняго церковнославянскаго языка и нынѣшняго русскаго. Въ концѣ книги присоединены три приложенія. Въ первомъ помѣщено списокъ словъ, въ корнѣ которыхъ находится буква *ъ* (стр. 155—159). Во второмъ приложеніи, на двухъ страницахъ (160—161), указаны главнѣйшія особенности синтаксическаго употребленія частей рѣчи въ древнемъ церковнославянскомъ языкѣ. Въ третьемъ (стр. 162—170) «отрывки изъ Остромирова евангелія для грамматическаго разбора» сопоставлены съ греческимъ текстомъ по изданію Востокова. Еще двѣ статьи предпосланы ученію объ этимологіи. Въ первой, безъ заглавія (стр. III—VIII), заявляется, что славянорусское склоненіе существительныхъ тождественно съ склоненіемъ существительныхъ въ греческомъ языкѣ и въ латинскомъ, равно дѣленіе глаголовъ на спряженія и основанія дѣленія въ славянорусскомъ языкѣ одинаковы съ греческимъ языкомъ. Во второй статьѣ (стр. IX—XIV), названной Введеніемъ, объясняется выраженіе «славянскій языкъ» въ двойномъ значеніи: въ общемъ имъ называются языки всѣхъ народовъ славянскаго племени, которые и поименованы наряду съ языками всего индоевропейскаго семейства, въ частномъ—языкъ св. Писанія и богослужебныхъ книгъ у православныхъ славянъ. По-

слѣдняя изъ означенныхъ статей къ грамматикѣ не относится, но прочія состоятъ съ нею въ болѣе или менѣе тѣсной связи, представляя или продолженіе этимологіи, или словарь для справки о правильномъ употребленіи буквы *ъ* въ корнѣ нѣкоторыхъ словъ, или текстъ для грамматическаго разбора и изученія сродства въ формахъ греческаго языка и древняго церковнославянскаго.

На первыхъ 22-хъ страницахъ собственно этимологіи разсматриваются звуки и буквы древняго церковнославянскаго языка и русскаго, измѣненіе, выпаденіе, вставка и перестановка ихъ, звуковыя особенности въ началѣ и въ концѣ слова, переносъ словъ. Каждый изъ означенныхъ вопросовъ изложенъ авторомъ вполне толково и подтверждается приведенными примѣрами. Въ этомъ отдѣлѣ, въ § 17 (стр. 10), вполне вѣрно замѣчено, что въ господствующемъ произношеніи русскаго языка нѣкоторые гласные звуки явственны слышны только тогда, когда на нихъ падаетъ удареніе, но тамъ же прибавлено, что безъ ударенія буква «я и послѣ шипящихъ а слышатся какъ е: *тянутъ, жалтъ* (слышатся — *тенуть, желтъ*); е безъ ударенія слышится почти какъ и: *новенькій* слышится *новинькій*». Не отвергая возможности слышать въ произношеніи кого-либо измѣненіе означенныхъ звуковъ, указанное авторомъ, необходимо присовокупить, что тѣже гласные звуки въ тѣхъ же словахъ произносятся нѣкоторыми иначе, на примѣръ *тннуть, жлттъ*. Изъ этого слѣдуетъ, какъ осторожно нужно говорить въ грамматикѣ о произношеніи, чтобы не впасть въ односторонность, отъ которой должно быть свободно грамматическое ученіе.

При разсмотрѣніи далѣе частей рѣчи, авторъ старался уяснить и общія грамматическія понятія, чтобы закрѣпить въ сознаніи учениковъ правильное отношеніе къ грамматическимъ терминамъ, которые употребляются ими боль-

шею частію безсознательно. Въ каждой части рѣчи онъ разсматриваетъ важнѣйшія принадлежности ея въ древнемъ церковнославянскомъ языкѣ и въ русскомъ нынѣшнемъ, указывая при этомъ на сходныя въ нихъ формы съ греческимъ языкомъ или латинскимъ, или съ тѣмъ и другимъ. Сопоставленіе соотвѣтственныхъ формъ разъясняетъ многое въ составѣ означенныхъ языковъ и содѣйствуетъ тѣмъ правильному пониманію разныхъ вопросовъ въ отечественномъ языкѣ въ историческомъ отношеніи и сравнительно.

Вѣрное пониманіе учебнаго матеріала въ разсматриваемой книгѣ очень рѣдко нарушается обмолвкой въ частномъ какомъ-либо случаѣ, наприимѣръ на стр. 105 авторъ говоритъ, что «приставка *за* (прибавленная къ первообразнымъ глаголамъ) образуетъ видъ совершенный начинательный», слѣдующіе же первообразные глаголы: ѣсть, дѣть, пасть, дать, лечь, жать, бить, плыть и друг. чрезъ приставку *за* не дѣлаются начинательными.

Не смотря на неоконченное грамматическое ученіе въ разсматриваемой книгѣ г. Бѣлявскаго, ограниченное только этимологіей, и принимая во вниманіе, что учебный матеріалъ въ ней разобранъ правильно, указано также много сближеній соотвѣтственныхъ формъ въ древнеславянскомъ языкѣ и въ классическихъ, и чрезъ то яснѣе представляется сродство означенныхъ языковъ въ строеніи формъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Е. Бѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: «Этимологія древняго церковнославянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго» (Москва, 1875 г.), допустить въ духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей.

V. Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи

семь, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: «разъяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ» (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Именной Высочайшій указъ министру финансовъ.—Для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, возлагаемыхъ на Государственное казначейство по случаю настоящей войны, повелѣваемъ вамъ, согласно представленію вашему, въ комитетѣ финансовъ рассмотрѣнному, открыть 5% внутренній заемъ на нарицательный капиталъ *двѣсти милліоновъ рублей*, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ названіемъ: «*Восточный заемъ 1877 года*».

2) Облигаціи этого займа обращаются въ продажу порядкомъ, вами установленнымъ, и на условіяхъ вами же утвержденныхъ.

3. Облигаціи выпускаются на предъявителя. Наричательная цѣна оныхъ назначается въ 50, 100 и 1,000 рублей.

4. Проценты, въ размѣрѣ 5% въ годъ, уплачиваются по облигаціямъ въ 50 рублей одинъ разъ въ годъ, на срокъ 1-го іюня, начиная съ 1878 года, а на облигаціи въ 100 и 1,000 р.—черезъ каждые шесть мѣсяцевъ, на сроки 1-го

іюня и 1-го декабря, начиная съ 1-го декабря 1877 года, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для уплаты процентовъ по Государственнымъ 5⁰/₁₀₀ банковымъ билетамъ.

5. Для погашенія займа въ теченіи 49 лѣтъ образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно $\frac{1}{2}$ ⁰/₁₀₀ съ нарицательной суммы займа, и фондъ сей, съ присовокупленіемъ процентовъ на выкупленныя облигаціи, употребляется ежегодно на выкупъ облигацій по биржевой цѣнѣ, когда она будетъ ниже нарицательной стоимости облигацій, а въ противномъ слѣчаѣ по тиражу, по нарицательной ихъ цѣнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Царское Село, 17-го мая 1877 г.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Преподаватель Владимірской Д. Семинаріи Ксенофонтъ Надеждинъ представилъ Его Высокопреосвященству свое сочиненіе «Споры раскольниковъ о бракѣ» при запискѣ слѣдующаго содержанія.

Имѣя честь и счастье представить благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства свое сочиненіе «Споры раскольниковъ о бракѣ», я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою: благоволите оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего сочиненія по ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи.

Смѣю надѣяться, что сіе сочиненіе будетъ не бесполезно для духовенства; ибо вопросъ о бракѣ въ безпоповщинѣ вполнѣ характеризуетъ главныя секты ея: поморскую

и еодосѣвскую. Притомъ въ семь сочиненіи обличитель раскола найдеть какъ образцы преній съ раскольниками, такъ и средства доказать несостоятельность раскола сочиненіями самихъ раскольническихъ писателей.

На запискѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства; «6 Іюня. Рекомендовать эту книгу всѣмъ священникамъ, въ приходяхъ коихъ есть раскольники — чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.— Въ Арестантское Отдѣленіе послать о. Архимандриту три экземпляра. Цѣна этой книги 60 коп.».

Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» обратилась къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филоея, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ настоящемъ 1877 году приступила къ изданію сборника поученій, помѣщенныхъ въ ономъ журналѣ за всѣ годы его существованія, и отпечатала первый выпускъ такового сборника. Дальнѣйшіе выпуски, каковыхъ предполагается еще три, имѣютъ быть изданы по мѣрѣ распродажи перваго. При составленіи сборника главною цѣлію редакціи поставлено, чтобы собрать поученія, наиболѣе отвѣчающія современнымъ духовнымъ потребностямъ паствъ, преимущественно сельскихъ. Редакція не принимаетъ на себя судить, въ какой мѣрѣ ея задача выполнена въ первомъ выпускѣ, предоставляя такой судъ духовенству и главнымъ образомъ архипастырямъ, которымъ болѣе, чѣмъ кому либо, извѣстны потребности паствъ.

Редакція всегда высоко цѣнила благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ издаваемому ею журналу, и теперь, по

отпечатаніи перваго выпуска поученій, она считаетъ священнѣйшимъ долгомъ поднести Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, экземпляръ таковаго выпуска, надѣясь также на Ваше Архипастырское содѣйствіе къ его распространенію, которымъ условливается продолженіе и самое окончаніе всего сборника.

На письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 9 Іюня. О содержаніи письма объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Очередное собраніе уполномоченныхъ Владимірскаго Духовно-училищнаго округа имѣетъ быть 1 Сентября, въ 9 часовъ утра.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія: Опредѣленія Св. Синода. — Мѣстныя распоряженія. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Іюня 30 дня 1877 года.

Губ. г. Владимірѣ.

Печатня А. Паркова



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 поля. № 13. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Воззваніе Государя Императора къ Болгарамъ.

„Перейдя Дунай, Мои войска вступаютъ сегодня на вашу землю, гдѣ уже много разъ они сражались за улучшение участи христіанскаго населенія Балканскаго полуострова. Вѣрные древнимъ историческимъ преданіямъ, почерпая всегда новыя силы въ духовномъ и вѣковомъ единеніи съ народомъ православнымъ, Мои предки своимъ вліяніемъ и оружіемъ постепенно достигли упроченія участи сербовъ и румынъ, призвавъ ихъ къ новой политической жизни. Время и обстоятельства не поколебали сочувствія

Россіи къ ея единовѣрцамъ Востока. Она попрежнему хранитъ въ себѣ ту же любовь, тоже участіе ко всѣмъ членамъ великой христіанской семьи Балканскаго полуострова. Я поручилъ Моей арміи, предводительствуемой Моимъ братомъ, Великимъ Княземъ Николаемъ, обезпечить священныя права вашей народности, которая составляетъ необходимое условіе дѣйствительнаго и правильнаго развитія всякаго гражданскаго существованія. Эти права вы приобрѣли не путемъ вооруженнаго сопротивленія, но цѣною вѣковыхъ страданій, кровью мучениковъ, которою вы и ваши предки въ теченіи вѣковъ орошали почву вашей родины.

„Жители Болгаріи! Цѣль Россіи созидать, а не разрушать. Она призвана волею Провидѣнія къ умиротворенію и водворенію согласія между всѣми племенами, между всѣми исповѣданіями въ отечествѣ болгаръ, населенномъ жителями различнаго происхожденія и разной вѣры. Отнынѣ русское оружіе защититъ cadaго христіанина противъ всякаго насилія; никакое нападеніе на его личность, на его имущество не останется безнаказаннымъ; всякое преступленіе вызоветъ кару; свобода, честь, собственность cadaго христіанина будутъ одинаково обезпечены. Руководитъ нашими дѣйствіями будетъ строгая справедливость и твердая воля водворить постепенно порядокъ и право тамъ, гдѣ теперь царствуетъ безпорядокъ и произволь. А вы, мусульмане болгарскіе, — къ вамъ обращаюсь съ спасительнымъ предостереженіемъ. Мнѣ тяжело вызывать воспоминанія о всевозможныхъ преступленіяхъ и насиліяхъ. Многіе изъ васъ были виноваты передъ беззащит-

ными христіанами. Эти ужасы не могутъ быть забыты, но русская власть не захочетъ признавать отвѣтственными всѣхъ за преступленія нѣкоторыхъ. Правильное и безпристрастное правосудіе будетъ карать однихъ преступниковъ, остававшихся безнаказанными. Признайте нынѣ справедливость Божию, васъ карающую, склонитесь передъ Его волей, подчините ваши законныя требованія Моимъ властямъ, которыя будутъ установлены всюду, гдѣ появятся Мои войска, сдѣлайтесь мирными гражданами общества, готоваго васъ надѣлать благами правильнаго устройства. Вѣра ваша останется неприкосновенною, ваше существованіе, ваше имущество, жизнь вашихъ семействъ будутъ для насъ священными.

„Христіане болгары! Вы переживаете достопамятные дни. Пробилъ наконецъ часъ освобожденія отъ мусульманскаго произвола. Покажите міру примѣръ христіанской любви, забудьте прежніе внутренніе раздоры, уважайте свято законныя права всякой національности, соединитесь братія по вѣрѣ въ чувствѣ согласія и братской любви, которыя служатъ основаніемъ прочнаго и долговѣчнаго строя, сомнитесь тѣснѣе подъ сѣнью русскаго знамени, побѣды котораго столько разъ раздавались на Дунаѣ и Балканахъ. По мѣрѣ того, какъ русскія войска будутъ подвигаться внутрь страны, турецкая власть будетъ замѣняться правильнымъ устройствомъ; жители будутъ немедленно призваны къ дѣятельному въ немъ участию подъ руководствомъ новаго правительства. Болгарскіе легіоны послужатъ вооруженной силой для поддержанія порядка и безопасности. Готовность

честно служить вашей родинѣ, безпристрастіе, которое вы внесете въ исполненіе этого великаго долга, докажутъ міру, что вы достойны той участи, которую приуготовила вамъ Россія цѣною столь великихъ жертвованій. Повинуйтесь русскимъ властямъ. Въ этомъ ваша сила и ваше спасеніе.

Со смиреніемъ молю Господа даровать намъ побѣду надъ врагомъ христіанъ и благословить наше правое дѣло“.

Нравственное состояніе и судьба Тира по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ.

Тиръ былъ самый полуденный городъ въ Финикіи, и превосходилъ всѣ города Финикійскіе своими богатствами, великолѣпіемъ и пышностію. Минувшимъ величіемъ и славою, замѣчательною превратностію своей судьбы и своимъ важнымъ значеніемъ въ древней исторіи онъ невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе любознательнаго историка. Извѣстно, что ученый Генстенбергъ посвятилъ цѣлое особое сочиненіе на изслѣдованіе Тирской исторіи.

Разногласныя мнѣнія и сказанія о времени построенія Тира легко можно помирить, различая два Тира: одинъ древній—извѣстный подъ именемъ Палетира, и другой новый—подъ именемъ Сора, или просто—Тира; первый изъ нихъ находился на твердой землѣ, а послѣдній построенъ былъ на островѣ, и отдѣлялся отъ Палетира только узкимъ рукавомъ морскимъ.

Построенный на вершинѣ скалы въ 50 футовъ высокою, и прекрасно укрѣпленный самою природою, Тиръ былъ самымъ главнымъ торговымъ городомъ и самымъ знаменитымъ морскимъ портомъ древняго міра. Крѣпкія и высокія стѣны окружали его со всѣхъ сторонъ. Громадныя зданія и величественные храмы Юпитера Олимпійскаго,

Геркулеса и Астарты равняли его по великолѣпію съ самыми знаменитѣйшими столицами языческихъ царствъ— съ Вавилономъ и Ниневіею. А въ новомъ Тирѣ, который былъ, какъ замѣчено выше, другимъ отдѣленіемъ или частію одного обширнаго города Тира, красовались такіа великолѣпныя и высокія зданія, какихъ не было, по Страбону, въ самомъ Римѣ. ¹⁾ Источникомъ богатствъ тирскихъ было чрезвычайное развитіе Финикійской промышленности. Извѣстно, что Финикійскія фабрики—стекла, тонкихъ полотень и пурпуровыхъ матерій были самыя лучшія и знаменитыя. По преданіямъ древности, всѣ эти мануфактуры были собственнымъ изобрѣтеніемъ Финикіянъ. Говорятъ, что они же изобрѣли и письмо, и первые указали его употребленіе. Своей торговлей Тиръ превосходилъ рѣшительно всѣ народы древняго міра, и обнималъ ею почти весь тогдашній свѣтъ. Кромѣ народовъ, перечисленныхъ у Пророка Іезекииля, Тиряне были въ торговыхъ сношеніяхъ и со многими другими народами на востокѣ и на сѣверѣ. Промышленный духъ до того развился въ Финикіяхъ, что возшелъ какъ бы въ природу этого народа. Увлекаемый этимъ духомъ, Тирянинъ пускался въ самыя отдаленнѣйшія страны, и презиралъ всѣ опасности для своихъ торговыхъ спекуляцій. Финикійскія колоніи разсѣяны были повсюду: не только по берегамъ Чернаго, Эгейскаго, Средиземнаго и Краснаго морей, но и на Атлантическомъ океанѣ. По свидѣтельству Исторіи, на отважныхъ корабляхъ своихъ Финикіяне огибали Великобританію, и достигали, какъ полагаютъ, самой Исландіи. Не ограничиваясь приморскими странами Европы, они совершили путешествіе во кругъ Африки, открыли Тапробану, Индію и другія страны, и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, знакомы были съ Америкою. Такъ далеко простирая свои путешествія, Финикіяне, и по преимуществу Тиряне,

¹⁾ Strab. XVI, 2. et. Witrig. I. c. d. 664 sq.

вездѣ заводили свои колоніи, и так. обр. во всѣхъ концахъ тогдашняго міра полагали прочныя основанія своей торговли. Съ размноженіемъ богатствъ отъ этой огромной торговли развились въ Финикійскомъ народѣ науки и искусства. Тиръ былъ главнымъ средоточіемъ тѣмъ и другихъ. Извѣстно, что при построеніи дворца Соломонава и Іерусалимскаго храма главными архитекторами были Тирскіе архитекторы, какъ самые искуснѣйшіе. Равнымъ образомъ и въ морской службѣ у Евреевъ первое мѣсто занимали Тирскіе матросы.

Вообще при Давидѣ и Соломонѣ Тириане были въ весьма близкихъ сношеніяхъ съ Евреями. Финикійскія лѣтописи сохранили свидѣтельства самой тѣсной дружбы Хирама, царя Тирскаго, съ Соломономъ. Изъ этихъ лѣтописей извѣстно между прочимъ, что по древнему обычаю дружившіе цари предлагали другъ другу загадки. Во времена Іосафата отношенія Тирианъ къ Іудеи были, кажется, не совсѣмъ дружественныя. Если псаломъ 82 указываетъ на войну Моавитовъ и Аммонитовъ съ Іосафатомъ, то въ союзѣ съ его врагами были и Тириане. Но за то при Ахавѣ дружественныя связи Тирианъ съ Евреями возобновились снова, и скрѣпились еще тѣснѣе родственнымъ союзомъ царскихъ семействъ. Извѣстно, что царь Израильскій женился на Тирской царевнѣ Іезавели ²⁾. Но этотъ несчастный бракъ открылъ только свободный доступъ къ народу Божию языческимъ нечестіямъ, и привлекъ на него праведный гнѣвъ Божій. Іезавель, по восшествіи своемъ на Израильскій престолъ, успѣла своимъ вліяніемъ на Ахава сдѣлать идолопоклонство господствующею религіею во всемъ царствѣ Израильскомъ. Въ столицѣ (Самаріи) былъ сооруженъ великолѣпный храмъ

²⁾ Въ первой книгѣ царствъ она называется Сидонянкою (XVI, 31), потому-что отецъ ея Етбагалъ въ одно время былъ царемъ и Сидонскимъ и Тирскимъ. (Менандръ).

Ваалу, и совершались торжественно языческія жертвоприношенія. Ревнителі истиннаго благочестія и читатели Бога Израилева подвергались открытому гоненію нечестивой царицы-Тирянки...

Сколько пагубны были религіозныя связи Израилѣтянъ съ Тирянами, сколько же неблагонамѣренною и злою оказалась для первыхъ и политика корыстолюбиваго Тирскаго народа. Его страсть къ прибыткамъ и жадность къ богатствамъ въ послѣдствіи не стала знать предѣловъ. Забывъ прежнія дружескія сношенія съ Еврейскимъ народомъ, Тиряне не посовѣстились перекупать Еврейскихъ плѣнниковъ и продавать другимъ народамъ—ожесточеннымъ врагамъ Евреевъ. Но это-то собственно и привлекло на нихъ (Тирянъ) страшный гнѣвъ Іеговы, Бога Израилева, или по крайней мѣрѣ было первымъ случаемъ и поводомъ къ обнаруженію его въ грозномъ словѣ пророковъ. ³⁾ Ибо крайній развратъ и невоздержаніе Тирянъ, развившіеся въ слѣдствіе всеобщей роскоши, и высокоумѣрная самонадѣянность ихъ, дошедшая до открытаго презрѣнія Бога и равнодушія къ Его славѣ,—уже и безъ того вопіяли о праведномъ отмщеніи. Въ Писаніи именно эти пороки Тирянъ представляются главными причинами ихъ гибели. ⁴⁾ И вотъ Господь одного за другимъ посылаетъ своихъ пророковъ обличить развратившійся народъ, и возвѣститъ ему грядущую бѣдственную судьбу его, какъ наказаніе за его нечестіе. Къ несчастію, Тиряне не походили на Ниневитянъ. Изъ Писанія не видно, чтобы они, по гласу приходившихъ къ нимъ пророковъ, какъ тѣ по гласу Іоны, обращались къ Богу, и своимъ раскаяніемъ спѣшили отвратить праведный гнѣвъ Его,—и потому подверглись всей карающей силѣ этого гнѣва, согласно съ пророчествами. Тѣмъ не менѣе, при разсмотрѣніи

³⁾ Амос. I. 9. Іоил. III, 4—8.

⁴⁾ Ис. XXIII, 9. Іезек. XXVIII, 2. 4—8.

этихъ пророчествъ, нельзя не видѣть Божественнаго промысленія о народѣ Тирскомъ: тѣ же самые пророки, которые посылались возвѣститъ ему гнѣвъ Божій, были самыми сильными проповѣдниками имени Божія въ его средѣ. Можно сказать, что чѣмъ грознѣе были по характеру пророческія рѣчи, тѣмъ величественнѣе и поразительнѣе рисовалась въ нихъ неприкосновенная сила и могущество Бога Израилева, тѣмъ нагляднѣе представлялась слабость и ничтожность боговъ языческихъ въ сравненіи съ Иеговою, Богомъ вышнимъ, владѣющимъ всѣми царствами земными. Иногда же пророческое слово, оставляя грозный и карающій характеръ, и растворяясь обѣщаніями Божіихъ милостей беззаконному народу въ случаѣ его раскаянія, являлось самою убѣдительною и трогательною проповѣдью покаянною въ устахъ святыхъ пророковъ. Тѣмъ сильнѣе и убѣдительнѣе могла и должна была быть эта проповѣдь, что подкрѣплялась всегда самымъ точнымъ исполненіемъ событій, возвѣщавшихся святыми проповѣдниками: мы не можемъ сомнѣваться, что если большинство и масса Тирскаго народа оставалась безчувственною при голосѣ пророковъ; то была избранная часть, хотя сравнительно меньшая, гдѣ этотъ голосъ достигалъ своей цѣли и приносилъ плоды. Не забудемъ, что съ пришествіемъ на землю Мессіи, многіе изъ Тирянъ оказались достаточно приготовленными къ принятію Его ученія, и явились Его послѣдователями.

Святые пророки съ своими обличительными рѣчами являются среди Тира въ самую блестящую эпоху его силы и могущества. Это было около того времени, когда онъ блистательно отразилъ непобѣдимаго Салманассара ⁵⁾.

⁵⁾ Извѣстно, что цѣлые пять лѣтъ напрасно трудилась огромная армія этого завоевателя надъ взятіемъ Тира. Съ 12 только кораблями Тиране разсѣяли страшный ассирійскій флотъ, и еще взяли 500 плѣнниковъ.

Это обстоятельство, быть можетъ, сдѣлало Тирянъ еще больше надменными и укрѣпило въ нихъ лживыя и богопротивныя понятія о своихъ силахъ. Но спустя лѣтъ пятьдесятъ съ небольшимъ,—именно въ четвертое лѣто Иовакима царя іудейскаго, Господь посылаетъ пророка своего Іеремію *съ чашею ярости своея*,⁶⁾ и вѣлитъ напоить ею всѣхъ царей Тирскихъ. Замѣчательны обстоятельства этаго посольства. Господь посылаетъ своего пророка съ тѣмъ же повелѣніемъ прежде къ царямъ и князьямъ іудейскимъ⁷⁾ и повелѣваетъ сначала предварить ихъ обличеніемъ и проповѣдью о покаяніи. «Вотъ уже цѣлые двадцать три года,—такъ говорилъ пророкъ»—я напрасно убѣждалъ васъ, по повелѣнію Божию, отстать отъ своихъ нечестивыхъ путей и отъ злѣйшихъ замысловъ своихъ. Тщетно обѣщаль я вамъ милость Божию; тщетно умолялъ не ходить въ слѣдъ боговъ чужихъ. Итакъ выслушайте: поелику вы не захотѣли внимать словамъ Господнимъ, то вотъ Онъ воздвигаетъ на васъ всѣ племена сѣвера, и проч....⁸⁾ Потомъ посылая пророка Іеремію къ *язычникамъ*, и предупреждая, что они *не восхотятъ пріяти чаши отъ руки его*, т. е. не повѣрятъ его угрозамъ или даже вовсе не обратятъ на нихъ вниманія, Господь повелѣваетъ такъ сказать имъ отъ своего имени: не видите ли, какъ я наказываю даже такой городъ, гдѣ призываютъ имя мое (т. е. Іерусалимъ); какъ же вы можете сомнѣваться въ своемъ наказаніи, какъ будто невинные?⁹⁾ И потомъ повелѣваетъ имъ проповѣдать великую силу своего имени и страхъ гнѣва своего на нечестивыхъ. *Ты же проречеши на нихъ вся слова сія, и речеши: Господь съ высоты судъ воздастъ: отъ святаго своего дастъ гласъ свой.... яко судъ во языцехъ Господу: судитися иматъ той со всякою плотію, нечестивіи*

⁶⁾ Іерем. XXV, 1. 15. 22.

⁷⁾ Іер. XXV, 17. 18.

⁸⁾ Тамъ же, ст. 3—9.

⁹⁾ Тамъ же, ст. 29.

же предани быша мечу, глаголетъ Господь. Тако глаголетъ Господь: се злая грядутъ отъ языка на языкъ, и вихорь великъ исходитъ отъ конца земли. И будутъ язвеніи отъ Господа въ день Господень, отъ края земли, и до края земли: не оплачутся, ниже соберутся, и не погребутся, въ инопч на лица земли будутъ. Воскликните пастуси, и возопійте, и восплачите овни овчій, яко исполнишася дніе ваши на заколєніе, и падете якоже овни избранніи, и изгибнетъ бѣгство отъ пастуховъ, и спасеніе отъ овновъ овчихъ. Гласъ вопля пастырска, и кличь овецъ и овновъ, яко потреби Господь пажити ихъ: и умолкнутъ останцы мира отъ лица ярости гнѣва Господня. Остави якоже левъ виталище свое, яко бысть земля ихъ въ непрохождение отъ лица меча великаго. ¹⁰⁾ Не открывается ли изъ всѣхъ предварительныхъ обстоятельствъ этого пророчества, что Господь посылалъ пророка своего не просто только для того, чтобы возвѣстить свой гнѣвъ и объявить погибель языческимъ царствамъ, а напротивъ—главнымъ образомъ для того, чтобы проповѣдать имя свое, чтобы явить имъ славу и величіе свое, и обратить ихъ на путь правды и благочестія?

Вскорѣ послѣ пророчества Іереміи гнѣвъ Божій не замедлилъ обнаружиться надъ нераскаянными Тирянами. По паденіи Ассиріанъ явились новые завоеватели—Халдеи,—и въ числѣ первыхъ жертвъ ихъ были Финикіянє. Берозъ рассказываетъ, что когда Сатрапъ, управлявшій Финикією, возмутился, ¹¹⁾ то Набопалассаръ, царь Халдейскій, послалъ противъ него сына своего Навуходносора съ сильнымъ войскомъ. Тотъ скоро покончилъ съ бунтовщиками

¹⁰⁾ Іереміи,—гл. XXV, 30—38.

¹¹⁾ Beros. L. III, regum chaldeicarum apud Joseph. Antiquit. lib. X, cap. II. Этотъ же Сатрапъ возмутилъ еще и Сирію и Египеть, желая м. б. сдѣлаться независимымъ царемъ въ этихъ странахъ.

и поспѣшилъ воротиться въ Вавилонъ, оставивъ своимъ полководцамъ доканчивать войну и перевести плѣнниковъ. Спустя не много времени послѣ сего,—именно въ началѣ царствованія Седекіи,—Финикіяне снова задумали отложиться отъ Вавилонянъ. Не думая обезопасить себя отъ этихъ варваровъ раскаяніемъ и обращеніемъ къ Богу Израилеву, какъ убѣждали пророки, а съ другой стороны уже не надѣясь на свои собственные силы, они начали искать спасенія въ чужой помощи и въ хитрости. Съ этой цѣлю въ началѣ царствованія Седекіи, цари Тирскіе и Сидонскіе, съ нѣкоторыми другими, посылаютъ пословъ къ Іудейскому царю, чтобы заключить съ нимъ оборонительный союзъ противъ Навуходоносора, и подумать о средствахъ къ отраженію этого страшнаго врага.

Тогда Господь снова изрекъ свой гнѣвъ на непокорные народы, возвѣстивъ имъ чрезъ того же пророка Іеремію плѣнъ и рабство у царя Вавилонскаго. Онъ повелѣлъ сему пророку сдѣлать *узы и клады*—символь подчиненія и рабства, возложить ихъ себѣ на выю и потомъ отослать чрезъ руки пословъ, шедшихъ *срытеніемъ своимъ въ Іерусалимъ къ Седекіи, царю іудину*,—къ царямъ ихъ. Но опять замѣчательно, что Господь повелѣваетъ при этомъ случаѣ чрезъ своего пророка сказать слѣдующее царямъ языческимъ: *Азъ сотворихъ землю и человека, и скоты, яже на лица земли, крѣпостію моею великою, и мышцею моею высокою, и дамъ ю, емуже будетъ угодно предъ очима моима. И нынѣ азъ дамъ всю землю сію въ руки Навуходоносору царю Вавилонску, да ему работаютъ* ¹²⁾. Опять сильная и величественная проповѣдь имени Божія!

Скоро Тириане, которые хотѣли быть союзниками Іудеевъ, обнаружили все свое вѣроломство. По взятіи Іерусалима Навуходоносоромъ, они, желая б. м. заставить его забыть о своемъ союзѣ съ его врагами, а всего вѣроятнѣе—увлекаемые своей врожденной жадностію къ корысти,

¹²⁾ Іереміи гл. XXVII, ст. 4—6.

начали нападать на Іудеевъ, грабить и опустошать, уже ограбленный и полуопустошенный Іерусалимъ и храмъ. Но это не спасло ихъ отъ гнѣва Навуходоносорова, и навлекло на нихъ мщеніе небесное. Еще пророки Іоиль и Амосъ возвѣстили Тирянамъ это праведное отмщеніе за ихъ вѣроломство къ народу Божію.

Что вы Мнѣ, Тире и Сидоне, говорилъ Господь чрезъ пророка Іоиля; еда воздаяніе вы воздаете Мнѣ? или памятозлобствуете вы на Мя? Остро и быстро воздамъ воздаяніе ваше на главы ваша. Понеже серебро Мое и золото Мое возьмете, и избранныя Моя и добрая внесоете въ третища ваша. И сыны Іудины, и сыны Іерусалимли продасте сыномъ Еллинскимъ, яко да ижденете я отъ предѣлъ ихъ¹³⁾.

Потомъ—сія глаголетъ Господь чрезъ пророка Амоса: *за три нечестія Тирова и за четыре не отвращуся его, понеже заключиша пльнники Соломони во Идумею, и не помянуша завѣта братня. И пошлю огонь на забрала Тирова, и поястъ основанія его¹⁴⁾.*

Точно тикимъ же образомъ говорилъ въ послѣдствіи и пророкъ Іезекіиль. *За то, что Тиръ говоритъ о Іерусалимѣ: а! а! онъ сокрушенъ—врата народовъ; онъ обращается ко мнѣ; наполнюсь; онъ опустошенъ,—за то такъ говоритъ Господь Богъ.: вотъ я на тебя, Тиръ, и подниму на тебя многіе народы, какъ море поднимаетъ волны свои. И разобьютъ стѣны Тира, и разрушатъ башни его; и вымету изъ него прахъ его, и сдѣлаю его голою скалою.¹⁵⁾*

И здѣсь нельзя не замѣтить общаго духа и направленія пророческихъ рѣчей къ язычникамъ. Всегда у нихъ на первомъ планѣ—обличеніе и увѣщаніе. Угрожая Тирянамъ казнію небесною, пророки стараются какъ можно яснѣе показать имъ причины грядущаго на нихъ гнѣва Божія; хотятъ разительнѣе раскрыть ихъ вѣроломство,

¹³⁾ Іоиля,—гл. III, 4. 5. 6.

¹⁴⁾ Амоса,—гл. I, ст. 9—10.

¹⁵⁾ Іезекіиля гл. XXVI, 2 и 3 ст.

жестокость и корыстолюбіе. Основная мысль ихъ угрозъ всегда, — подѣйствовать нравственно на своихъ слушателей и заставить ихъ благоговѣть предъ именемъ Іеговы — Бога Израилева. Эта мысль высказывается почти въ каждомъ ихъ словѣ. Особенно замѣчательны въ этомъ отношении рѣчи пророковъ — Исаи и Іезекіиля на Тиранъ. Это были чистыя проповѣди. Но никакая проповѣдь не могла сравниться съ проповѣдями пророческими. Нельзя было сильнѣе и разительнѣе обличать нечестіе языческое, нельзя величественнѣе и живописнѣе изобразить силу и славу Бога Израилева, какъ дѣлали это Его пророки въ своихъ вдохновенныхъ рѣчахъ. Картинное описаніе грядущихъ бѣдствій на незаконные языки, сообщало особую нѣкую силу ихъ могущественному слову.

Рыдайте, корабли Тарсиса, такъ проповѣдывалъ Исаія¹⁶), — ибо онъ разрушенъ... Умолкните, обитатели острова, который наполняли купцы Сидонскіе, плавающие по морю. По великимъ водамъ привозились въ него съмена Сихора, жатва большой рѣки, и былъ онъ торжищемъ народовъ... Это ли вашъ ликующій городъ, котораго начало отъ дней древнихъ! Ноги его несутъ его скитаться въ странъ далекой. Кто опредѣлилъ это Тиру, который раздавалъ вѣнцы, котораго купцы были князья, торговцы — знаменитости земли? Господь Саваоѳъ опредѣлилъ это, чтобы посрамить надменность всякой славы, чтобы унижить все знаменитости земли! Онъ простеръ руку свою на море, потрясъ царства... и сказалъ: ты не будешь болѣе ликовать, посрамленная дѣвица, дочь Сидона. Вставай, иди въ Киттимъ; но и тамъ не будетъ тебѣ покоя... Рыдайте, корабли Тарсисскіе! Ибо твердыня ваша разорена.

Еще разительнѣе и величественнѣе была слѣдующая проповѣдь Іезекіиля¹⁷). Трогательный и умирительный харак-

¹⁶) Ис. XXIII ст. 1—15

¹⁷) Іезекіиля гл. XXVIII, 12—21.

теръ, которымъ она вся проникнута, долженъ былъ повидимому размягчить самыя очерствелыя и каменные сердца. *Сыне человекъ, возми плачь на князя Тирска, и рцы ему: сїа глаголетъ Одоанн Господь: ты еси печать уподобленія исполненъ премудрости, и вънецъ доброты. Въ сладости рая Божїя былъ еси, всякимъ каменїемъ драгимъ украсился еси, сардіемъ и топазіемъ, и смарагдомъ и іакнѣфомъ, и анераксомъ, и сапфиромъ, и іасписомъ, и серебромъ, и златомъ, и лигріемъ, и ахатомъ, и амеѣстомъ, и хрссоливомъ, и вриллиемъ, и онѣхомъ, и златомъ наполнилъ еси сокровища твоя, и житницы твоя, отъ него же дне созданъ еси. Ты, съ Херувимомъ вчинихъ тя въ гору святый Божїи, былъ еси среди камней огненныхъ. Былъ еси ты непороченъ во днехъ твоихъ, отъ него же дне созданъ еси, дондеже обрѣтошася неправды въ тебѣ. Отъ множества купли твоя наполнилъ еси сокровища твоя беззаконїя и сорѣшилъ еси, и уязвленъ еси отъ горы Божїя: и сведе тя Херувимъ остыняй отъ среды камыковъ огненныхъ. Вознесеся сердце твое въ доброты твоей, и истлъ хитрость твоя съ добротою твоею: множества ради грѣховъ твоихъ на землю повергохъ тя, предъ цари дахъ тя во обличенїе. Множества ради грѣховъ твоихъ, и неправдъ купли твоя осквернилъ еси святая твоя, и изведу огонь отъ среды твоя, сей снѣсть тя: и дамъ тя въ прахъ на земли предъ всѣми видящими тя. И вси вѣдящїи тебе во языцехъ возстенуть по тебѣ: пагуба учиненъ еси, и не будещи къ тому въ вѣкъ?!!*

Первое что замѣчается сразу въ этой проповѣди св. Іезекїіля,—это именно ея въ высшей степени трогательный и умилительный характеръ. Но замѣчательно, какъ пророкъ относится къ языческому народу. Въ своей рѣчи онъ какъ будто забываетъ, что говоритъ къ язычникамъ, и недѣлаетъ никакого различїя между ними и сынами Израилевыми. Такой кротости и сострадательности, такого искренняго участїя къ судьбѣ несчастнаго народа очень не часто

можно встрѣчать у пророковъ даже и тогда, когда они говорили къ самому народу Божію. Что же все это показываетъ, какъ не то, что судьбы языческихъ народовъ направлялись по тѣмъ же премудрымъ планамъ Провидѣнія, какъ и судьбы избраннаго народа, — что и въ области языческаго міра царствовала и проявляла себя таже любовь и благодѣтельность божественная, какую мы видимъ среди Израильтянъ, — что пророки съ своими грозными рѣчами посылались въ міръ языческій и гремѣли на него проклятіями только ради его беззаконій, и съ той единственной цѣлю, чтобы отворотить его отъ этихъ беззаконій и прояснить его понятія о единомъ правосудномъ и невидимомъ Богѣ Израилевѣ, точно такъ же, какъ они дѣлали это же самое и среди заблуждавшихъ сыновъ Божіихъ, среди Израильтянъ... *Сія глаголетъ Адонаи Господь: ты еси* (т. е. Тиръ въ лицѣ своего князя, къ которому обращается съ своею рѣчью пророкъ)... *исполненъ премудрости, и вѣнецъ доброты. Въ сладости рая Божія былъ еси, всякимъ каменіемъ драгимъ украсился еси.... съ Херувимомъ вчинихъ тя въ горы св. Божіи ... былъ еси непороченъ во дняхъ твоихъ, отъ него же дне созданъ еси, дондеже обрѣтошася неправды въ тебѣ... и согрѣшилъ еси, и уязвленъ еси отъ горы Божія и сведе тя Херувимъ осыная отъ среды камыковъ огненныхъ.... множества ради грѣховъ твоихъ на землю повергохъ тя.* Изъ всѣхъ этихъ выраженій не видно ли, что вся судьба Тира была въ рукахъ Божіихъ, и направлялась по премудрымъ и благимъ планамъ промышленности небеснаго, — что необыкновенныя богатства Тира, его блескъ и великолѣпіе была плодами этого промышленія, и что наконецъ его послѣдующая судьба бѣдственная, его уничтоженіе и бѣдность, суть слѣдствіе его собственныхъ грѣховъ, раздражившихъ небесное правосудіе?

**Владимірской губерніи города Шуи Воскресенскаго собора
протоіерей Алексѣй Никитичъ Никитскій.**

(Біографическій очеркъ).

О. протоіерей А. Н. Никитскій родился въ селѣ Антилоховѣ, Ковровскаго уѣзда Владимірской губерніи, отъ родителей бѣдныхъ и незнатныхъ; отецъ его былъ церковнымъ причетникомъ въ томъ селѣ. Годъ его рожденія въ точности не извѣстенъ, потомучто метрическихъ книгъ за первую половину прошедшаго столѣтія мы не имѣли возможности найти; но принявъ во вниманіе, что по метрическимъ книгамъ Шуйскаго Воскресенскаго собора за 1836 г. о. протоіерей значится умершимъ 90 лѣтъ, можно заключить, что родился онъ въ 1746 году.

Объ его первоначальномъ воспитаніи, впечатлѣніяхъ дѣтства, объ окружавшей его семейной обстановкѣ мы также узнать ничего не могли, а самъ онъ записокъ по себѣ никакихъ не оставилъ. По всей вѣроятности дѣтство его протекло такъ же, какъ дѣтство всѣхъ вообще дѣтей низшаго сельскаго духовенства. До семи лѣтъ жизнь посреди природы, на вольномъ, здоровомъ сельскомъ воздухѣ; на восьмомъ году, а можетъ быть и позднѣе, родитель посадилъ его, вѣроятно, за азбуку, а потомъ за часословъ и псалтирь, чѣмъ обыкновенно ограничивался не только тогда, но и въ очень недавнее время весь курсъ домашняго воспитанія причетническихъ дѣтей. Да и требовать большаго было нельзя отъ бѣднаго, постоянно обремененнаго физической работой, сельскаго причетника, потомучто образованіе и его самого ограничивалось въ то время только умѣньемъ читать богослужебныя книги и кое-какъ подписывать свою фамилію печатнымъ шрифтомъ.

Выучивши сына своего кое-какъ читать, отецъ отвезъ его для дальнѣйшаго образованія въ семинарію, которая въ то время находилась въ Суздалѣ. Семинарская жизнь, программы преподавав-

шихся въ ней наукъ, методы преподаванія и самыя личности учителей были тамъ, вѣроятно, такія же, какими они описаны г. Надеждинымъ въ его „Исторіи Владимірской Семинаріи за первые годы ея существованія“. Алексѣй Никитичъ отличался богатыми дарованіями и, какъ выдававшійся по своимъ способностямъ ученикъ, онъ былъ посланъ семинарскимъ начальствомъ изъ философскаго класса въ Московскую Славяно-Греко-Латинскую академію для полученія высшаго образованія. Въ центрѣ тогдашняго просвѣщенія онъ съ полною любовію и рвеніемъ предался наукѣ. Для его обширнаго, любознательнаго и пытливаго ума не достаточно было только тѣхъ наукъ, какія преподавались тогда въ академіи; умъ его жаждалъ болѣе обширныхъ свѣдѣній, — и, чтобы удовлетворить этой жадѣ всесторонняго знанія, Алексѣй Никитичъ въ свободные отъ академическихъ занятій часы слушалъ въ университетѣ лекціи по математикѣ, исторіи, географіи и французскому языку, которымъ онъ впоследствии обладалъ въ совершенствѣ. (Послуж. списокъ за 1807 г.). Въ достиженіи всесторонняго образованія много мѣшала ему, какъ человѣку крайне бѣдному, матеріальная нужда. Самъ онъ разсказывалъ своимъ роднымъ объ этомъ времени слѣдующее: „идешь, бывало, изъ университета съ непреодолимымъ желаніемъ достать извѣстную книгу, которую бы слѣдовало прочитать; а достать не у кого, купить не на что. Вотъ и обратишься за помощію къ первому, попавшемуся на встрѣчу, богато одѣтому господину, — и добрый человѣкъ, узнавъ мою нужду, спасибо, съ охотою оказывалъ мнѣ пособіе“. — Окончилъ онъ курсъ академіи въ 1776 году.

Казалось бы, такому широкообразованному молодому человѣку предстояла или ученая или гражданская блестящая карьера; но Промыслъ Божій повелъ его инымъ путемъ. По окончаніи академическаго курса Алексѣй Никитичъ возвратился въ свою родную Суздальскую епархію, и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ по возвращеніи, именно 22 Октября 1776 года, преосвященнымъ Тихономъ,

епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ, рукоположенъ во священника къ Шуйскому Воскресенскому собору, со взятіемъ въ замужество дочери протоіерея того же собора, Матвѣя Васильева. Черезъ два года, 24 Декабря 1778 года, тѣмъ же преосвященнымъ Тихономъ онъ былъ опредѣленъ протоіереемъ собора, на мѣсто ослѣпшаго и вскорѣ за тѣмъ умершаго тестя своего.

Въ продолженіе своей долгой службы о. протоіерей пользовался полнымъ довѣріемъ и вниманіемъ Епархіальнаго начальства и проходилъ разныя служебныя должности, какъ то: депутата, духовника, благочиннаго, цензора проповѣдей и присутствующаго въ духовномъ правленіи, учрежденномъ въ Шуѣ въ 1800 году; былъ членомъ духовнаго сиротскаго попечительства и разнообразныхъ комиссій.

По разсказамъ хорошо знавшихъ о. протоіерея, двоихъ Шуйскихъ купцовъ — старичковъ, человекъ онъ былъ высокой нравственности; характеръ имѣлъ прямой, открытый и твердый. Онъ не стѣнялся высказывать горькую правду лицамъ богатымъ и вліятельнымъ, и своимъ могучимъ словомъ сильно вооружался противъ ихъ несправедливостей къ меньшимъ братьямъ. Въ обращеніи съ подчиненными онъ соединялъ строгость съ отеческою любовію и снисходительностію. — Отличаясь самъ примѣрною честностію и безкорыстіемъ, онъ и во всехъ окружающихъ думалъ видѣть тѣ же качества, но нерѣдко приходилось ему разочаровываться въ своихъ мнѣніяхъ о людяхъ.

Божественную службу совершалъ о. протоіерей съ величайшимъ благоговѣніемъ, по монастырскому уставу, безъ всякихъ сокращеній, отъ чего была она очень продолжительна. Такъ, всенощное бдѣніе на дни праздничные продолжалось болѣе четырехъ часовъ. Пѣвческаго хора въ соборѣ при немъ не было, но клирики приучены были къ стройному, благоговѣйному пѣнію, и пѣли древнимъ, столбовымъ напѣвомъ. Въ воскресные и праздничные дни онъ, и притомъ одинъ онъ изъ всего городскаго духовенства, сказывалъ

нерѣдко проповѣди, которыя, говорятъ, привлекали много слушателей и оказывали благотворное вліяніе на народную нравственность. Что дѣйствительно о. протоіерей былъ великимъ проповѣдникомъ, это доказывается, кромѣ увѣреній старожиловъ, еще и тѣмъ, что въ теченіе семи лѣтъ онъ неоднократно былъ вызываемъ Архiepастыремъ для сказыванія проповѣдей въ г. Владиміръ, въ которомъ безъ сомнѣнія не было недостатка въ лицахъ образованныхъ (Послуж. спис.).

Образъ жизни о. протоіерея былъ самый простой и умѣренный; роскоши ни въ чемъ онъ не терпѣлъ. Столъ его состоялъ изъ самыхъ незатѣпчивыхъ блюдъ; одежда его также состояла только изъ нанковаго подрясника и таковой же рясы, которыя онъ носилъ постоянно, хотя имѣлъ возможность одѣваться въ лучшую, болѣе цѣнную одежду. Только въ большіе праздники надѣвалъ онъ рясу изъ простаго, дешеваго сукна, — и ряса эта служила ему едва ли не во всю его продолжительную жизнь. Обувь его была изъ простаго русскаго товара; калошъ онъ никогда не носилъ. При этомъ онъ былъ чрезвычайно опрятенъ: никогда на рясѣ не было ни одного пятнышка, на сапогахъ — ни малѣйшей грязи. Не подумалъ бы кто, что онъ носилъ бѣдную одежду изъ-за скупости; нѣтъ, скупымъ онъ не былъ, а не носилъ шелковыхъ рясы и Петербургской обуви потому, что считалъ это пустою суетностію. О безкорыстїи о. протоіерея достаточно уже свидѣтельствуетъ то, что послѣ своей долготѣйшей жизни онъ не оставилъ никакого даже малѣйшаго капитала, хотя семейство его состояло всего изъ двухъ дочерей.

Свободное отъ церковной службы время о. протоіерей посвящалъ на обученіе дѣтей Шуйскихъ гражданъ. Одинъ изъ его учениковъ разсказалъ намъ объ немъ, какъ учителѣ, слѣдующее: „обходился онъ съ нами всегда ласково, какъ отецъ; если замѣчалъ за кѣмъ нибудь шалость или лѣность, то не прибѣгалъ ни къ какимъ тѣлеснымъ наказаніямъ; одно внушительно сказанное слово, одинъ

строгий взглядъ его былъ для шалуна и лѣнтяя наказаніемъ, и такого наказанія мы боялись болѣе, чѣмъ всякихъ другихъ“. Въ настоящее время этому ученику уже слишкомъ 70 лѣтъ, но и теперь онъ вспоминаетъ о своемъ учителѣ съ любовью и благодарностію. Давалъ онъ уроки и въ чужихъ домахъ, преимущественно дворянскихъ. Такъ, получилъ отъ него солидное домашнее образованіе сынъ богатаго Шуйскаго помѣщика — Н. А. Кашинцовъ, впоследствии Камеръ-Юнкеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ; учился онъ у о. протоіерея всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, и приготовленъ былъ въ университетъ. —

Послѣ о. протоіерея осталось много французскихъ книгъ, которыя онъ читалъ такъ же свободно, какъ и русскія. И говорилъ онъ пофранцузски вполне свободно. Такое знаніе французскаго языка лицомъ духовнымъ, и притомъ не столичнымъ, а уѣзднымъ, въ тогдашнее время считалось большою рѣдкостью и возбуждало немалое удивленіе въ обществѣ дворянскомъ.

Къ духовнымъ дѣтямъ своимъ о. протоіерей относился, какъ добрый, любящій отецъ. Онъ былъ первымъ ихъ учителемъ, совѣтникомъ, утѣшителемъ. Ни одно почему либо выдающееся семейное событіе не обходилось безъ его участія. Разладъ ли происходилъ въ семьѣ, онъ являлся примирителемъ; горе ли постигало кого, онъ являлся утѣшителемъ; бракъ ли устраивался, онъ былъ первымъ совѣтникомъ; оставлялъ ли кто по смерти сиротъ безпомощныхъ, онъ первый подавалъ имъ руку помощи и находилъ благотворителей. Къ нищимъ, которые были всегда и вездѣ, онъ былъ христіански сострадательнъ, съ участіемъ входилъ въ ихъ положеніе и отдавалъ имъ все, что имѣлъ: былъ у него мѣдный грошъ въ карманѣ, онъ его отдавалъ; былъ золотой полуимперіаль, онъ отдавалъ и его. Или вотъ фактъ: подходятъ къ дому нищія, — онъ обѣдаетъ. Услышавъ просящій голосъ „Христа — ради“, онъ бралъ со стола все, что на немъ находилось, и отдавалъ бѣднякамъ. На слова семейныхъ: „къ ужину бы нужно что нибудь оставить“ онъ

обыкновенно отвѣчалъ: „мы-то найдемъ себѣ, чѣмъ поужинать; а имъ взять негдѣ, да быть можетъ они еще и не обѣдали“. — Приглашалъ ли его ктонибудь для совершенія какой либо требы, онъ шелъ тотчасъ: ни позднее время ночи, ни дождь и снѣгъ, ни мятель и вьюга не удерживали его ни на одну минуту.

За то, какъ и любили его все граждане, какъ глубоко уважали! — Все знали, что онъ безсребренникъ, а потому, когда встрѣчалась у него надобность въ деньгахъ, богатые граждане тотчасъ снабжали его. Такъ, когда онъ выдавалъ въ замужество внуку свою — сироту, и нареченный женихъ ея просилъ у него 1000 р. въ приданое, а у него не было ни копѣйки, — прихожане его, узнавъ стороною объ его нуждѣ, поспѣшили къ нему и доставили ему все нужное, безъ всякой съ его стороны просьбы. Видно, много, очень много добра сдѣлалъ о. протоіерей для духовныхъ дѣтей своихъ, когда заслужилъ отъ нихъ такую любовь и признательность.

Доживъ до глубокой старости, онъ скончался послѣ непродолжительной болѣзни, будучи 90 лѣтъ отъ роду, оплакиваемый всеми гражданами, — скончался на рукахъ возлюбленнаго внука своего по женской линіи, священника того же собора и ректора Шуйскаго духовнаго училища, кандидата академіи Василія Як. Цвѣткова, который и занялъ протоіерейское мѣсто въ соборѣ. — Тѣло покойнаго съ большою торжественностію, при громадномъ стеченіи народа, предано землѣ при соборѣ.

Священникъ *Евлампій Правдинъ*.

3-го Мая 1877 года.

Почему необходимы внѣшнія религіозныя дѣйствія? *)

Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Душа его невидима, между тѣмъ какъ тѣло совершенно и всецѣло принадлежитъ внѣшнему міру. Но не только душа, а и тѣло отъ Бога. Изъ этого слѣдовательно уже вытекаетъ, что верховное владычество Божіе и совершенная зависимость отъ Него должны выражаться также тѣлеснымъ и чувственнымъ образомъ, что душа должна воздавать славу Богу посредствомъ внѣшнихъ чувственныхъ дѣйствій, потому что тѣло само по себѣ этого не можетъ. Одно уже это собственно доказываетъ, что должно быть извѣстное внѣшнее богочтеніе. Еще болѣе это выяснится, если мы обратимъ вниманіе на внутреннее отношеніе между душою и тѣломъ.

Душа и тѣло соединены въ человѣкѣ *въ одну природу*. Конечно душа остается всегда душою, не воспринимая въ себя ничего тѣлеснаго, а тѣло тѣломъ, не одухотворяясь никогда. Невозможно, чтобы одно переходило въ другое, чтобы одно было поглощено другимъ. *Слѣдовательно по существу своему* душа и тѣло существуютъ другъ

*) Считаемо не лишнимъ обратить вниманіе нашихъ читателей на эту статью «Воскреснаго Чтенія»—въ виду болѣе и болѣе распространяющихся суемудрыхъ воззрѣній на общественное богослуженіе, на уставы Церкви и вообще на обрядовую сторону нашей вѣры. Воззрѣнія эти, начавшись повидимому одновременно на окраинахъ Русскаго общества, именно, съ одной стороны, въ средѣ людей, получившихъ не Русское образованіе, съ другой—въ невѣжественной средѣ нашихъ раскольниковъ, въ настоящее время начинаютъ уже проникать въ самую средину общества, и здѣсь находятъ нерѣдко довольно подготовленную почву для своего развитія. Ред. В. Е. Вѣд.

подлѣ друга. Но тѣмъ не менѣе душа и тѣло такъ дѣйствуютъ другъ на друга, такъ связаны между собою въ одно цѣлое, что пока существуетъ эта связь, дѣйствія одной части условливаются содѣйствіемъ другой. Слѣдовательно соединеніе души и тѣла, составляющее природу человѣка, есть самое внутреннее, какое только можно себѣ представить. Если же такъ, то можетъ ли быть, чтобы религіозное убѣжденіе души не проявлялось и во внѣ? Возможно ли въ виду такой связи, чтобы богопочтеніе ограничивалось только одною духовною стороною, не принимая извѣстныхъ внѣшнихъ формъ? Кромѣ того, человѣкъ есть *общественное существо*, у котораго существуетъ потребность сообщать другимъ то, что происходитъ внутри его. Мы не только *можемъ* сообщать о себѣ другимъ, но и *побуждаемся къ этому самую природою*. Всѣ человѣческія связи основываются на этомъ естественномъ побужденіи къ сношенію съ другими.

Неужели же только одна религія человѣка должна быть исключена изъ этой необходимости въ сообщеніи съ другими? Это невозможно. Поэтому у всѣхъ даже самыхъ грубыхъ народовъ мы находимъ внѣшнее богопочтеніе. Укажите хоть одинъ народъ въ древности, который бы не приносилъ жертвъ. Гдѣ и когда былъ народъ, который не собирался бы для общихъ молитвъ въ храмахъ или рощахъ? Египтяне, финикіяне, персы, греки, римляне и другіе—всѣ они имѣли у себя жрецовъ, обязанностію которыхъ было совершеніе внѣшняго богослуженія. Но зачѣмъ намъ обращаться къ сѣдой древности, чтобы найти доказательство тому, что всѣ народы имѣютъ внѣшнее богопочтеніе! Достаточно обратиться къ описаніямъ путешествій современныхъ намъ ученыхъ и миссіонеровъ. Въ какія бы дикія страны они ни приходили,

вездѣ находятъ жрецовъ и жертвы у явичниковъ; вездѣ мнимые ихъ боги чествуются извѣстными внѣшними дѣйствіями. Откуда это явленіе? Мы не можемъ объяснить его безъ *естественнаго сознанія*, что Бога должно почитать и внѣшнимъ образомъ. То, что всеми исполняется, у всѣхъ народовъ, во все времена и во всѣхъ мѣстахъ, то не могло быть результатомъ чистой выдумки; напротивъ основаніе свое должно имѣть въ природѣ человѣка. Но такъ какъ природа отъ Бога, то и основывающееся на ней внѣшнее богопочтеніе не только достохвально, но необходимо.

Нисколько не подрывается это доказательство тѣмъ, что всѣ указанные выше народы были язычники, имѣвшіе ложное понятіе о Богѣ. Изъ этого можетъ слѣдовать только, что *образъ* ихъ богопочтенія, соотвѣтствовавшій ошибочнымъ ихъ представленіямъ о Богѣ, былъ суевѣренъ, какъ и свидѣтельствуетъ исторія, изображая безобразные и гнусные ихъ богослужебные обычаи. Но это ничего не говоритъ противъ естественной необходимости внѣшняго богопочтенія. Какъ язычество не имѣло правильнаго понятія о самомъ Богѣ, такъ у него не было правильнаго пониманія и богопочтенія. И самое многобожіе язычества и его стремленіе чествовать боговъ различнымъ образомъ, служитъ доказательствомъ того, что человѣкъ не можетъ быть безъ Бога и безъ внѣшняго богопочтенія. Последнее требуется слѣдовательно самою уже природою.

II. Иисусъ Христосъ основалъ церковь, т. е. общество людей, вѣрующихъ въ Него и Его ученіе и свою жизнь, согласною съ этимъ ученіемъ, стремящихся къ пріобрѣтенію благъ вѣчной жизни. Но чтобы ученіе Его оставалось всегда неизмѣннымъ и чтобы люди не сомнѣва-

лись въ разумѣніи его, Иисусъ Христосъ учредилъ въ церкви пастырей и учителей, которые какъ пріемники св. Апостоловъ, получаютъ отъ Него благодатныя силы къ прохожденію своего служенія и сохраненію въ неповрежденности и изъясненію Его ученія. Св. церкви своей Христосъ передалъ также и благодатныя средства, т. е. св. таинства, достойнымъ принятіемъ коихъ каждый можетъ освящаться, избѣгать грѣха и дѣлать добро. Слѣдовательно церковь Христова есть нѣчто видимое, такъ какъ она состоитъ изъ *людей*, которые учатъ и учатся, крещаются и вообще принимаютъ св. таинства. И неужели бы Христосъ, основавшій *одну* церковь *для всѣхъ*, требовалъ бы подѣ страхомъ вѣчнаго осужденія, вступленія въ эту церковь, если бы она могла быть невидимою и не отличалась извѣстными признаками отъ всѣхъ ложныхъ религіозныхъ обществъ? Уже въ этомъ единственномъ понятіи видимой церкви заключается необходимость внѣшняго богопочтенія. Мы не можемъ быть истинными членами церкви Христовой, не выражая и внѣшнимъ образомъ своей вѣры во Христа. Крещеніе есть дверь, которою должны входить въ церковь всѣ желающіе спастись. Далѣе они должны *слышать* ученіе церкви и подчиняться ему. Поэтому Спаситель говоритъ: «кто имѣетъ вѣру и крестится спасенъ будетъ». И въ другомъ мѣстѣ Онъ говоритъ представителямъ церкви: «кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, а кто васъ отрекается, Меня отрекается». Вѣра заключаетъ въ себѣ и внѣшнее подчиненіе, состоящее въ томъ, чтобы не только ничего не дѣлать или не говорить противъ опредѣленій церковнаго ученія, но и не двумысленно исповѣдывать съ нимъ свое согласіе. Но кто можетъ сомнѣваться, что все это и есть внѣшнее богопочтеніе? И развѣ нѣтъ ясно выраженной заповѣди

Христовой принимать таинство исповѣди и причащенія? Сколько разъ говорилъ Спаситель, что тотъ не будетъ имѣть съ Нимъ никакого участія, кто не вкушаетъ тѣла Его и не пьетъ крови Его! Или вы можете быть думаете, что Христось напрасно далъ своимъ священникамъ власть прощать грѣхи? Эта власть дѣйствительно дана была бы имъ напрасно, еслибы вѣрующіе не обязаны были являться предъ священниками для исповѣди. Принятіе же св. таинствъ очевидно есть особый родъ богопочтенія. Слѣдовательно внѣшнее богослуженіе необходимо, потому что его требуетъ Христось, потому что христось не основалъ бы *видимой* церкви, не опредѣливши при этомъ и способа внѣшняго богопочтенія. Христіанамъ не предоставлено на произволь почитать Бога, какъ имъ угодно; Самъ Христось въ этомъ отношеніи положилъ основу, *предоставивъ прочее мудрымъ распоряженіямъ своей церкви.*

Св. церковь получила отъ Христа право и обязанность издавать законы, соотвѣтственно нуждамъ вѣрующихъ. «Все, что вы свяжете на землѣ, будетъ связано и на небѣ», говоритъ Спаситель предстоятелямъ церкви; слѣдовательно церковь имѣетъ право издавать законы. Но она имѣетъ и *обязанность* дѣлать таковыя. Послѣднее видно изъ заповѣди, которую Иисусъ Христось далъ ап. Петру, и прочимъ апостоламъ: «паси агнцы Моя, паси овцы Моя». Думаю, что не много будетъ сказано, если я скажу, что соблюденіе церковныхъ законовъ есть актъ богопочтенія, такъ какъ соблюдающій законы церкви слушается самого Бога. Иисусъ Христось прямо говоритъ предстоятелямъ церкви: «кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, а кто васъ отрекается, Меня отрекается». Но такъ какъ церковь, будучи *видимымъ обществомъ* людей, заповѣ-

дуетъ дѣйствія внѣшнія, то соблюденіе церковныхъ законовъ есть актъ *внѣшняго* богопочтенія въ показанномъ смыслѣ. Слѣдовательно, какъ члены церкви, мы обязаны соблюдать требованія внѣшняго богопочтенія, потому что церковь налагаетъ на насъ, напимѣръ, обязанность, въ каждый воскресный и праздничный день ходить въ церковь, по крайней мѣрѣ хоть одинъ разъ въ годъ исповѣдываться и приобщаться, соблюдать посты и т. п. Спаситель сказалъ: «кто церкви не послушаетъ, да будетъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь», т. е. отъявленный грѣшникъ. Внѣшнее богопочтеніе необходимо, потому что его требуютъ Христось и св. церковь.

III. Изъ многихъ возраженій противъ внѣшняго богопочтенія я обращаю вниманіе только на слѣдующее. Говорятъ: «люди, усердно исполняющіе всѣ церковныя заповѣди, обряды и постановленія, нисколько не лучше тѣхъ, которые не хотятъ знать всего этого, — и не рѣдко даже бываютъ хуже». Согласимся, что въ дѣйствительности это и было бы такъ; но что же отсюда слѣдуетъ *противъ* хожденія въ церковь, *противъ* частаго говѣнья, *противъ* молитвы, вообще *противъ* внѣшнихъ дѣйствій богопочтенія? Совершенно ничего. Если любители этихъ внѣшнихъ религіозныхъ дѣйствій не лучше тѣхъ, которые презираютъ эти дѣйствія, то неужели виною этому исполненіе церковныхъ обрядовъ и вообще уставовъ церкви? Никто конечно не станетъ отрицать, что эти дѣйствія *сами въ себѣ* ничего не имѣютъ нехорошаго, и что *еслибы они хорошо исполнялись* то должны были бы приносить хорошіе плоды? Слѣдовательно, если исполнители этихъ дѣйствій не лучше презрителей оныхъ, то это доказываетъ только, что первые *не какъ слѣдуетъ* исполняютъ дѣйствія внѣшняго богопочтенія, не усердно и

не искренно молятся, не достойно принимаютъ св. тайны и т. д. Но это не можетъ служить поводомъ, совѣмъ оставляя молитву, таинства и т. п. И если бы дѣйствительно было справедливо, что исправно и вообще часто присутствующіе при богослуженіи хуже тѣхъ, которые въ годъ разъ бывають въ церкви, то это доказывало бы только ошибочное представленіе первыхъ, именно, что однимъ исполненіемъ этихъ дѣйствій они все покончили. Но это великая ошибка. Какъ вѣра вообще бесполезна безъ дѣлъ, такъ бесполезно и частое хожденіе въ церковь, если съ этимъ не соединяется исправленіе и улучшеніе нравственной жизни. Впрочемъ нужно замѣтить еще, что нерадящіе объ исполненіи внѣшнихъ религіозныхъ дѣйствій вообще склонны бывають приписывать исполнителямъ этихъ дѣйствій много худаго, открывать въ нихъ несуществующіе недостатки и т. п. Этимъ они думаютъ извинить и нѣкоторымъ образомъ оправдать свое равнодушіе къ религіи. И то, что въ другихъ проходитъ безъ вниманія, выставляется на видъ и даже преувеличивается въ людяхъ благочестивыхъ.

Не будемъ обращать вниманія на всѣ другія возраженія, на фразы о молитвѣ Богу «духомъ и истиною», о молитвѣ «въ клѣти», о «храмѣ природы» и т. д. Природа прямо побуждаетъ человѣка къ внѣшнему богопочтенію. Иисусъ Христосъ и церковь ясно требуютъ онаго. Посмотрите на примѣръ Христа и святыхъ. Иисусъ Христосъ не только училъ о необходимости внѣшняго богопочтенія, но и исполнялъ его. Сколько разъ мы видимъ Его во храмѣ! Любимымъ Его мѣстопробываніемъ былъ храмъ. Поэтому Онъ и отвѣчалъ Своей Матери и своему воспитателю: «не вѣсте ли, яко подобаеть Ми быти въ тѣхъ, яже Отца Моего»? Какъ строго соблюдалъ Спа-

ситель іудейскій обрядовый законъ, установленное Самимъ Богомъ виѣшнее богочтеніе! А святые? Укажите миѣ хоть одного святаго, который бы не исполнялъ дѣйствій виѣшняго богочтенія! Сколько святыхъ, которые дни и ночи проводили въ постѣ и молитвѣ, и съ какою радостью спѣшили они принимать св. тайны! Святые же для насъ составляютъ образцы для подражанія. Поэтому мы и виѣшнимъ образомъ должны почитать Бога.

Уставъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи (утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 12-го апрѣля 1877 г.).

(Окончаніе).

IV. Управленіе дѣлами Общества.

§ 14.

Управленіе Обществомъ принадлежитъ общему собранію его членовъ, которое избираетъ изъ себя распорядительный комитетъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

A. Общія Собранія.

§ 15.

Общія собранія бываютъ годовыя, въ маѣ мѣсяцѣ cadaго года, и чрезвычайныя, въ случаѣ надобности, по постановленіямъ комитета или требованію не менѣе $\frac{1}{10}$ части членовъ Общества, имѣющихъ жительство въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. Члены сореvнователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

§ 16.

Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

- а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ комитета;
- б) утвержденіе инструкцій для комитета и отдѣльныхъ его членовъ;
- в) утвержденіе смѣтъ и предположеній комитета, а равно разрѣшеніе предлагаемыхъ имъ вопросовъ и сообщеніе ему указаній по дѣламъ Общества;

д) рассмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава.

Примѣчаніе. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно, по крайней мѣрѣ за пять дней, доводится до свѣдѣнія Градоначальника.

§ 17.

Всѣ обсуждаемыя въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи Общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

Примѣчаніе. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ комитета производятся посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 18.

Общему собранію предоставляется избирать изъ среды членовъ особыя комисіи какъ для повѣрки кассы Общества, книгъ и отчетовъ комитета, такъ и для предварительной разработки вопросовъ, требующихъ особаго обсужденія.

§ 19.

Журналы общихъ собраній, по подписаніи ихъ присутствующими членами, а равно и отчеты Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, публикуются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

§ 20.

На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

В. Комитетъ Общества.

§ 21.

Комитетъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя, непремѣннаго члена и семи членовъ избираемыхъ на одинъ годъ общимъ собраніемъ изъ числа членовъ, имѣющихъ постоянное жительство въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. 1. Члены комитета избираютъ изъ среды себя казначея и секретаря.

2. Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи, по званію своему, есть непремѣнный членъ комитета.

3. Предсѣдатель и члены комитета могутъ быть избираемы на слѣдующій годъ.

§ 22.

Всѣ члены комитета служатъ дѣлу безвозмездно, но на необходимыя канцелярскія и другія принадлежности ими расходуется необходимая сумма.

§ 23.

На обязанности комитета лежить:

- а) избраніе изъ своей среды казначея и секретаря;
- б) распредѣленіе занятій между остальными членами;
- в) обсужденіе степени нуждъ студентовъ, ищущихъ вспоможенія;
- г) оказаніе необходимой помощи въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно съ средствами Общества;
- д) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли его;
- е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;
- ж) храненіе суммъ, архива и другихъ предметовъ общества;
- з) созваніе общихъ собраній;
- и) составленіе и представленіе общему собранію какъ отчета о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ, такъ равно смѣтъ и предположеній на наступающій годъ и
- і) увѣдомленіе начальства Академіи объ оказанныхъ пособіяхъ.

§ 24.

Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вслѣдствіе заявленія трехъ членовъ комитета.

Примѣчаніе. Комитету предоставляется приглашать въ свои засѣданія, въ случаѣ надобности, и другихъ членовъ Об-

щества, которые въ такомъ случаѣ въ тѣхъ дѣлахъ, по которымъ они приглашены, пользуются правомъ голоса. Безъ права голоса, члены Общества всегда могутъ являться въ засѣданіе комитета для заявленія своихъ мнѣній объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ, касающихся дѣятельности Общества, и въ случаѣ непріятія комитетомъ, имѣютъ право доводить ихъ до свѣдѣнія общаго собранія.

§ 25.

Для законности засѣданія комитета необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ предсѣдателя и непремѣннаго члена, не менѣе трехъ членовъ комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для Инспектора Академіи лично участвовать въ засѣданіи комитета, мѣсто его съ правомъ голоса занимаетъ Помощникъ Инспектора.

§ 26.

Рѣшенія комитета постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, о чемъ составляется журналъ за ихъ подписаніемъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 27.

Предсѣдатель комитета наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Общества, за исполненіемъ устава и опредѣленій комитета и общихъ собраній, приглашаетъ въ засѣданія комитета и руководитъ при обсужденіи дѣлъ въ сихъ засѣданіяхъ, подписываетъ исходящія отъ комитета бумаги и созываетъ въ назначенный комитетомъ день общее собраніе.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя мѣсто его заступаетъ старшій по числу полученныхъ при избраніи голосовъ членъ комитета.

§ 28.

Казначей принимаетъ постоянные членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, производитъ денежныя и другія выдачи, ве-

деть приходо-расходныя книги и вообще все счетоводство и составляет годовую денежную отчетность.

Примѣчаніе. Приходо-расходныя книги выдаются казначею за печатью Общества, подписью предѣдателя и скрѣпкою секретаря.

§ 29.

Секретарь составляет журналы комитета и общаго собранія, годичные отчеты о дѣятельности Общества, скрѣпляет всѣ исходящія бумаги комитета, ведетъ алфавиты членамъ Общества (съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и сдѣланныхъ взносов) и прибѣгающимъ къ его помощи (съ показаніемъ собранныхъ о нихъ свѣдѣній и оказанной помощи) и вообще всю переписку по дѣламъ Общества.

§ 30.

Общество имѣетъ печать съ надписью „Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи“.

У. Закрытіе Общества.

§ 31.

Если, по какимъ либо обстоятельствамъ Общество прекратить свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются по опредѣленію общаго собранія на соотвѣтствующее цѣли Общества употребленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

иллюстрированный сборникъ

ЛИТЕРАТУРН., ИСТОРИЧЕСК. И ГЕОГРАФИЧЕСК. СТАТЕЙ
О СЛАВЯНАХЪ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ

славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіи послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ: наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо — возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы,

Сборникъ «Славянскій Миръ» имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзією сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

• **Историческія** монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библиографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «**Славянскомъ Мірѣ**» помѣщается рядъ „Очерковъ о современной войнѣ“.

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами большинство помѣщаемыхъ въ «**Славянскомъ Мірѣ**» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ тексты, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «**Славянскій Міръ**» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го Юля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода второго тома.

Цѣна двухъ томовъ Иллюстрированнаго сборника «Славянскій Міръ».

Безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «**Славянскій Міръ**» онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажами. — Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высылаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «**Славянскій Міръ**», выдается при *первомъ выпускѣ безплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и

изданная въ 1877 г. Величина карты $1\frac{1}{4}$ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видъ преміи*, изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к. и въ золоченномъ переплетѣ 3 рубля.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Міръ» въ книжный магазинъ А. И. Борневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо и исключительно* къ автору и издателю сборника «Славянскій Міръ», **Василію Петровичу Турбѣ**, въ С-Петербургъ, Чернышевъ пер., д. № 6.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Подписчиковъ на Влад. Епарх. Вѣдомости за 1877 годъ, не выславшихъ деньги, редакція покорнѣйше проситъ выслать оныя безъ промедленія.

Редакторъ *Бяляевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Воззваніе Государя Императора къ Болгарамъ.—Тирь по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ.—Протоіерей А. Н. Никитскій (біографич. очеркъ).—Почему необходимы высшія религіозныя дѣйствія.—Уставъ Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Дух. Академіи.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Іюня 30 дня 1877 г.



