

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. И. Ленина
74654-5

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

39
3

ПЕРВАЯ
ПОДАРОКЪ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 16.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

ЧЕТВЕРГЪ, 15-ГО АВГУСТА 1874 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 18 іюня 1874 года за № 36, о современномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего мая за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ, по Высочайшему повелѣнію, Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1873 годъ, противъ объясненія Генераль-Адьютанта Грейга о томъ, что успешному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемыя Государственнымъ Контролеромъ мѣры, несвоевременность въ

доставлені какъ отчетности, такъ въ особенности объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже Центральныя Управленія, имѣющія, по видимому, всѣ средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлые годы—Государю Императору благоудобно было написать: „Необходимо подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго апрѣля, помянутый отчетъ, между прочимъ положилъ: означенную Высочайшую Его Императорскаго Величества резолюцію объявить, циркулярно, всѣмъ Министрамъ и Главнуправляющимъ Отдѣльными частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О таковомъ положеніи Комитета Министровъ Управляющій дѣлами онаго сообщилъ Господину Синодальному Оберъ - Прокурору, а Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду.

Приказаніе: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учрежденій сего вѣдомства отчетности, подлежащія ревизіи Государственнаго Контроля и требующіяся по онымъ объясненія доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія.

Отношеніе Г. Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства на имя Его Преосвященства отъ 14 июня сего 1874 г. за №1138.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!
Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 22 прошлаго мая за № 1,751, изволите просить разъясненія по слѣдующимъ

двумъ вопросамъ, возникшимъ при исполненіи утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ:

1) Какую часть изъ кружечныхъ доходовъ должны получать штатные діаконы при соборахъ? И

2) Какую часть изъ тѣхъ же доходовъ должны получать еще остающіеся при нѣкоторыхъ церквахъ сверхштатные причетники (пономари)?

По первому вопросу, енархіальное начальство полагаетъ выдѣлять штатнымъ соборнымъ діаконамъ половинную часть противъ штатнаго соборнаго протоіерея. Такъ какъ Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, по Высочайше утвержденному 24 марта 1873 года журналу, не устанавливая никакихъ особыхъ правилъ для раздѣла доходовъ между членами причтовъ соборныхъ, равно какъ и другихъ церквей, коихъ не коснулись Высочайше утвержденныя 16 марта 1869 года правила о новомъ составѣ причтовъ, предоставило усмотрѣнію Преосвященныхъ или оставить эти причты при существующемъ порядкѣ раздѣла доходовъ, или же, гдѣ найдено будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ правила раздѣла доходовъ 24 марта 1873 г. (пунк. 9), то не предвидится препятствія къ приведенію означеннаго предположенія енархіальнаго начальства въ исполненіе.

Что же касается до втораго вопроса, то права причетниковъ, остающихся сверхштатными за неизмѣнимъ штатныхъ вакансій, на полученіе части изъ доходовъ опредѣлены съ достаточною ясностію въ пунктахъ 6—8 упомянутаго журнала Присутствія, Высочайше утвержденаго 24 марта 1873 г. На основаніи сихъ пунктовъ, сверхштатные члены причтовъ, священники и причетники, получаютъ изъ дохо-

довъ равныя доли съ штатными, первые—съ помощниками настоятелей, а вторые—съ псаломщиками. Но при этомъ принимается въ расчетъ то обстоятельство, остается ли причтъ и до нынѣ въ этомъ же составѣ, въ какомъ онъ былъ при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходоу и причтоу, или же кто-либо изъ сверхштатныхъ членоу причта выбылъ послѣ введенія въ дѣйствіе означеннаго росписанія; въ послѣднемъ случаѣ часть выбывшаго обращается въ дополнительный раздѣлъ на однихъ только штатныхъ членоу причта, и такимъ образомъ отношеніе въ доляхъ штатныхъ и сверхштатныхъ лицъ уже измѣняется. При двухъ, напримѣръ, церквахъ по прежнему штату полагалось, при каждой по два священника, по одному діакону и по два причетника, а по новому штатному росписанію положено имѣть при каждой по одному настоятелю и по два псаломщика. Но, при *одной* церкви, второй священникъ выбылъ еще до введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходоу и причтоу и остаются только настоятель, два штатныхъ псаломщика, со включеніемъ и діакона (Жур. 24 марта 1873 г. пункт. 3) и одинъ сверхштатный причетникъ. Въ этомъ причтѣ весь доходъ долженъ дѣлиться на шесть частей изъ нихъ три принадлежать настоятелю, а три остальныхъ получаютъ два штатныхъ псаломщика и сверхштатный причетникъ, каждый по одной части. При *другой* церкви, по введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія, *остались* нѣкоторое время на лицо всѣ члены причта, т. е. два священника, діакономъ и два причетника. Весь доходъ долженъ былъ дѣлиться на восемь частей, изъ коихъ получали: три—настоятель, двѣ—сверхштатный священникъ (на правѣ настоятельскаго помощника) и по одной—два штатные псаломщика и сверхштатный причетникъ. Если, впоследствии изъ означенныхъ членоу причта выбываетъ напр., сверхштатный свя-

щенникъ, то доходъ также дѣлится на восемь частей, но изъ сихъ частей сверхштатный причетникъ получаетъ по прежнему только одну осьмую часть, а двѣ осьмыхъ части, причитавшіяся вышедшему священнику, обращаются въ дополнительный раздѣлъ на однихъ только штатныхъ членовъ причта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть
Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою,

Исидоръ мит. Новгородскій и С.-Петербургскій.

■ ■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатеринославской Духовной Консисторіи.

На основаніи правилъ, опредѣляющихъ способъ избранія, права и обязанности должностныхъ лицъ благочинническихъ округовъ Екатеринославской епархіи, за истеченіемъ трехлѣтняго срока, должны быть возобновлены выборы должностныхъ лицъ нашей епархіи на новые сроки съ 1874 года.

По сему предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе о производствѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, между 15—20 числами, текущаго года новыхъ выборовъ должностныхъ лицъ въ епархіальномъ управленіи по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ для Екатеринославской епархіи, опубликовавъ о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты, желающіе перечислиться къ другому ближайшему благочинническому округу, заявили объ этомъ, кому слѣдуетъ, предварительно выбора должностныхъ лицъ.

Теодосій епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

№ 2487.

Юля 16 дня 1874 года.

Отношеніе Г. Екатеринославскаго Губернатора (по губернскому о воинской повинности Присутствію) въ Екатеринославскую Духовную Консисторію отъ 25-го мая сего 1874 года за № 804.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го февраля сего года за № 3, указавъ порядокъ выписки метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія частные призывные списки.

Въ дополненіе къ сему Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, циркуляръ отъ 11 сего мая, за № 28, счелъ необходимымъ разъяснить, что метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстные по воинской повинности Присутствія, на обязанность которыхъ возлагается опубликованіе ихъ, немедленно по полученіи, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, и затѣмъ храненіе ихъ на случай справокъ.

О вышеизложенномъ я имѣю честь сообщить Духовной Консисторіи на зависящее, со стороны оной, распоряженіе.

Губернаторъ *Дурново*.
Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ
Коллежскій Совѣтникъ *Вроблевскій*.

Отношеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, на имя Его Преосвященства отъ 4-го іюля 1874 года за № 702.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ!

Для распространенія между соотечественниками свѣдѣній, какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ

и въ частности о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ начала сего 1874 года предпринято Обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подь названіемъ: «Миссіонеръ».

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего изданія во вѣрренной Вамъ епархіи.

Помощникъ Предсѣдателя Леонидъ епископъ *Дмитровскій*,

Рукою Его Преосвященства на семь отношеніи написано: „О.о. благочинные позаботятся выписать этотъ журналъ для достаточныхъ церквей своего благочинія“.

Отношеніе Мариупольскаго уѣзднаго училищнаго Совета, на имя Его Преосвященства, отъ 13 мая сего 1874 года за № 123, по вопросу о вознагражденіи законоучителей сельскихъ школъ. ¹⁾

Мариупольскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 12 чис. прошлаго апрѣля, разсмотрѣвъ предложеніе участвовавшаго въ этомъ засѣданіи г. Инспектора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, Д. П. Яблочкова, о вознагражденіи о.о. законоучителей за преподаваніе Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, пришелъ къ заключенію въ необходимости и полезности такого вознагражденія и постановилъ платить о.о. законоучителямъ по 50 коп. за каждый дѣйствительно преподаанный урокъ Закона Божія въ школѣ, съ тѣмъ что въ такомъ случаѣ о.о. законоучитель обязуется дать два урока въ недѣлю и вести журналъ своихъ занятій въ школѣ съ объясненіемъ въ этомъ журналѣ, что именно было имъ преподавано въ каждый урокъ, согласно программѣ;

¹⁾ Печатается по распоряженію епархіальнаго Начальства.

плата же должна быть произведена въ концѣ учебнаго года, когда участковый членъ Совѣта убѣдится и засвидѣтельствуесть, что все показанное въ журналѣ преподааннымъ дѣйствительно ученики знаютъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства такое свое постановленіе, училищный Совѣтъ покорнѣйше просить архиепископскаго Вашего распоряженія о томъ, чтобы приходскимъ священникамъ могло быть объявлено и, если возможно, рекомендовано принять обязанность преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ своего прихода на вышеизложенныхъ постановленныхъ училищнымъ Совѣтомъ основаніяхъ, и о послѣдующемъ по сему представленію соизволеніи и распоряженіи не оставить почтить Училищный Совѣтъ своимъ увѣдомленіемъ.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Андрей Чебаненко.

— 1-го августа разрѣшено открыть Попечительство при Успенской церкви с. Святогоровки Бахмутскаго уѣзда. Предсѣдатель Попечительства подпоручикъ Константинъ Сабо и выборные члены онаго въ числѣ 15 лицъ, учреждены въ своихъ должностяхъ на три года.

По духовно-учебному вѣдомству.

Протоколы X-го очереднаго Съезда Бахмутскаго училищнаго округа.

2) Мая 1-го дня 1874 г. По заявленію училищнаго Правленія отъ 30 апрѣля за № 142, оказалось, что противъ смѣты не достаесть на содержаніе училища на текущій 1874 годъ 1961 р. 35 ¹/₄ к., почему Правленіе просить Съѣздъ духовенства нака-

затѣ источникъ, изъ котораго можно было бы пополнить недостатокъ суммы на содержаніе училища въ текущемъ 1874 году. По выслушаніи сего заявленія, *постановили*: Недостающую сумму, 1961 р. 35¹/₄ к., на текущій 1874 годъ пополнить изъ двухкопѣчнаго сбора сего же 1874 года, а потому, по примѣру прошлаго года, просить о.о. благочинныхъ чрезъ депутатовъ, чтобы двухкопѣчный сборъ за настоящій 1874 годъ былъ представленъ въ Правленіе къ 1-му числу сентября мѣсяца сего года. По утвержденіи же сего протокола Его Преосвященствомъ, просить училищное Правленіе увѣдомить объ этомъ о.о. благочинныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: „*Утверждается. О.о. благочинныхъ прошу доставить своевременно и въ надлежащемъ количествѣ; а Съѣздъ прошу внимательно наблюдать за этимъ и въ свое время донести мнѣ*“.

3) Слушали заявленіе г. смотрителя училища Теодора Руднева о томъ, чтобы закрыть должность третьяго надзирателя, такъ какъ, по его усмотрѣнію, не востоятъ надобности въ удержаніи сей должности, но что, по его мнѣнію, ассигнованную сумму на жалованье третьему надзирателю, 120 руб., лучше было бы употребить на устройство гимнастическихъ занятій для учениковъ и на жалованье учителю гимнастики. Съѣздъ, принявъ во вниманіе такое заявленіе г. смотрителя, пришли къ единодушному соглашенію и *постановили*: Согласно заявленію г. смотрителя, должность третьяго надзирателя закрыть съ половины августа мѣсяца настоящаго 1874 года, а изъ ассигнованнаго жалованья служащему лицу на сей должности, имѣющему остаться со второй половины сего текущаго гражданскаго года, 45 руб. употребить на устройство гимнастики по проэкту г. смотрителя; на жалованье же учителю гимнастики, со времени поступленія его на дѣйстви-

тельную службу и на добавку для постановки сей гимнастики, какъ показывается г. смотритель, 40 руб. 98 коп. употребить изъ наличныхъ суммъ при училищѣ. Таковыя издержки пополнить изъ имѣющихъ поступить суммъ двухкопѣчнаго сбора за сей 1874 годъ. Полное же жалованье учителю гимнастики, 100 руб., занести въ смѣту на 1875 годъ (и занесена).—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 г. такова: „*Согласенъ*“.

1) Мая 2-го дня. Съѣздъ училищнаго округа лично усмотрѣвъ, что членамъ Правленія отъ духовенства назначенныя 60 руб. на извозчика недостаточны, взявъ во вниманіе то, что они по службѣ своей во всякое время года и при всякой погодѣ по вѣскольку разъ въ недѣлю должны присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія, посѣщать классы и квартиры ученическія, что при бахмутской гризѣ сопряжено съ большими расходами на наемъ извозчика; а потому члены Съѣзда, по общему соглашенію, нашли необходимымъ прибавить къ 60 р., еще по 15 р., что выйдетъ каждому члену по 75 руб.; добавку эту начинать выдавать съ слѣдующаго смѣтнаго 1875 года изъ общихъ училищныхъ суммъ.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 г. такова: „*Согласенъ*“.

3) Слушали отношеніе училищнаго Правленія отъ 30 апрѣля за № 140, о томъ, что членъ Правленія отъ духовенства священникъ Алексій Страховъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 числа декабря 1873 года за № 4396, утвержденъ въ этой должности впредь до избранія новаго члена изъ мѣстнаго города Бахмута духовенства, съ тѣмъ, чтобы въ майскую сессію очередной Съѣздъ избралъ постояннаго члена Правленія. *Постановили:* Избрать двухъ кандидатовъ и баллотировать ихъ въ члена Правленія отъ духовенства; по избраніи кандидатовъ, священника Благовѣщенской

церкви города Бахмута Петра Нѣмчинова и священника села Государева-Байрака Иоанна Вобліева, большинствомъ шаровъ избрали въ члены Правленія отъ духовенства священника Петра Нѣмчинова. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая 1874 года такова: „*Утверждается*“.

4) Слушали заявленіе г. смотрителя Θεодора Руднева по томъ, что по причинѣ дороговизны квартиръ и содержанія въ г. Бахмутѣ, наставники училища просятъ его ходатайствовать предъ Съездомъ о назначеніи имъ квартирнаго пособія въ размѣрѣ, какой найдетъ Съездъ возможнымъ. *Постановили:* Взявъ во вниманіе ходатайство г. смотрителя, по изъясненнымъ имъ причинамъ, назначить наставникамъ квартирное пособіе по 60 руб. сереб. въ годъ на каждого, за исключеніемъ учителей пѣнія, чистописанія и гимнастики, которымъ квартирное пособіе не назначается, и временно занимающаго въ настоящее время должность учителя Латинскаго языка, который по должности помощника смотрителя получаетъ квартирные; съ поступленіемъ же дѣйствительнаго учителя Латинскаго языка выдавать ему таковой окладъ. Кромѣ сего, сверхъ квартирнаго назначенія учителю приготовительнаго класса, добавить ему въ жалованье къ 360 руб. еще 40 руб., а всего будетъ жалованья 400 руб.; расходы квартирнаго пособія и добавочнаго жалованья учителю приготовительнаго класса выдавать съ начала смѣтнаго 1875 года изъ общихъ училищныхъ суммъ, каковую сумму и внести въ смѣту на означенный годъ (и внесена). — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая 1874 года такова: „*Утверждается*“.

5) При разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища на 1875 годъ, слушали личное заявленіе члена Правленія отъ духовенства священника Платона Шумова о томъ, неудоб-

нѣ ли будетъ нанять верхній этажъ у купцовъ Турчаниновыхъ для квартиры смотрителя и правленской комнаты? По этому вопросу Съездъ нашелъ нужнымъ пригласить г. смотрителя въ собраніе и спросить его, не стѣсняется ли онъ подобнымъ распоряженіемъ Съезда? Г. смотритель лично изъяснилъ на это согласіе. *Постановили:* Просить г. смотрителя войти въ соглашеніе съ Турчаниновыми о наймѣ дома на срокъ отъ одного до трехъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы для означеннаго помѣщенія верхній этажъ былъ опрaвленъ для жилья, въ передней комнатѣ на заднемъ ходѣ устроены были очаги для кухни и отведены при квартирѣ погребъ и сарай для помѣщенія дровъ какъ для отопленія училища, такъ и квартиры смотрителя, и заключить съ Турчаниновыми законное условіе.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: „*Утверждается*“.

6) Слушали отношеніе Правленія, отъ 30 апрѣля за № 144, о постройкѣ сарая, необходимаго для училища, на постройку котораго по смѣтѣ назначено 400 р. Съездъ, по выслушаніи сего отношенія, нашелъ, что если необходимо строить сарай для училища, то чтобы онъ былъ фундаментальнѣе и прочнѣе, строить не деревянный, а каменный, изъ дикаго сѣраго камня, который скласть на извести съ желѣзной крышей, для чего просить членовъ Правленія составить подробную и основательную смѣту по сему предмету, каковую смѣту и представить къ слѣдующему очередному Съезду.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая 1874 года такова: „*Согласенъ; прошу только не затягивать сего дѣла*“.

7) Слушали отношеніе Правленія отъ 30 числа апрѣля за № 143, о томъ, что Екатеринославская Духовная Консисторія сообщеніемъ своимъ, отъ 30 числа января сего года за № 501, извѣстила Правленіе училища, что, по утвержден-

ной Св. Синодомъ смѣтъ по духовно-учебной части на 1873 годъ, между прочимъ, опредѣлено на содержаніе Екатеринославской Духовной Семинаріи изъ пожертвованій духовенства 1286 руб. 10¹/₂ коп., каковая сумма распределена на училищные округа на три равныя части, изъ которыхъ причитающуюся на училищный округъ Бахмутскаго училища 428 руб. 70 коп. Правленіе Екатеринославской Семинаріи просить выслать немедленно въ его вѣдѣніе, каковую сумму требуется взять изъ двухкопѣчнаго сбора за 1872 годъ. Съѣздъ, по выслушаніи отношенія, пришелъ къ такому заключенію: такъ какъ Бахмутскій училищный округъ составляетъ менѣе, чѣмъ четвертую часть церкви епархіи, и такъ какъ для училища этого округа изъ избытковъ свѣчнаго дохода выслана только четвертая часть, то и Съѣздъ находитъ законнымъ выслать въ Правленіе Семинаріи четвертую часть назначенной суммы Св. Синодомъ, именно 321 руб. 52³/₄ коп., каковыя деньги Бахмутское училищное Правленіе и имѣетъ выслать въ Правленіе Семинаріи. При семъ Съѣздъ просить Бахмутское училищное Правленіе имѣть въ виду, что недостающей суммы на текуцій 187³/₄ учебный годъ должно употребить, согласно настоящему протоколу, не 1961 руб. 35¹/₄ коп. а 1854 р. 18 к.—Резолюція Его Пресвященства на семъ протоколѣ послѣдовала, 20 мая сего 1874 года такова: *„Дѣло о суммѣ отъ духовенства на содержаніе Семинаріи въ количествѣ 1286 р. 10¹/₂ к.—дѣло давнее; переписка о немъ тянулась долго; требованіе сей суммы признано законнымъ: а потому, во избѣжаніе проволочки и напрасной переписки, выслать всю требуемую сумму 428 руб. 70 коп. Благоразумное и аккуратное веденіе экономіи одними процентами покроетъ ее“.*

1) Мая 3-го дня. Слушали отношеніе Екатеринославскаго училищнаго Правленія отъ 19 апрѣля сего года за № 349,

въ которомъ оно объясняетъ, что будто-бы тѣ проценты, которые причитались на всѣ капиталы, принадлежащія Бахмутскому училищному округу, Правленіемъ симъ были высылаемы въ свое время, и по настоящее время всѣ посланы, и болѣе нѣтъ никакихъ процентовъ въ семь Правленіи, слѣдующихъ къ отправкѣ въ Бахмутское училищное Правленіе. *Постановили:* такъ какъ дѣло это многосложное и требующее справокъ изъ протоколовъ прежнихъ очередныхъ Сѣздовъ, то, по недостатку времени, вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущей октябрьской сессіи, и просить членовъ Правленія отъ духовенства собрать къ тому времени всѣ необходимыя свѣдѣнія, относящіяся до этого дѣла, изъ протоколовъ прежнихъ очередныхъ Сѣздовъ, начиная съ 5-го и по 9-й включительно. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколовъ послѣдовала такова: „*Утверждается. Хорошо-знать прошедшее: но благоразумнѣе и выгоднѣе — строго и внимательнѣе слѣдить за настоящимъ*“.

4) Слушали письменное заявленіе г. смотрителя училища Руднева о томъ, что Коммиссія Екатеринбургской Духовной Семинаріи, разсматривая отчетъ ревизіи Бахмутскаго духовнаго училища, бывшей въ прошломъ 1873 году, пришла къ заключенію о необходимости устройства общежитія при Бахмутскомъ училищѣ еще до предполагаемой постройки училищнаго корпуса, и въ особенноти объ устройствѣ училищной больницы. По справкамъ съ постановленіями предыдущихъ Сѣздовъ оказалось: а) майскій Сѣздъ прошлаго 1873 года, въ теченіе цѣлой недѣли, занимался проектомъ устройства общежитія посредствомъ найма домовъ для общежитія у г. Шультена и Дмитревскихъ, но какъ Дмитревскіе, во время занятій Сѣзда изъявившіе согласіе нанять свой домъ, впоследствии отказались отъ найма дома, то и проектъ объ устройствѣ общежитія, къ большому сожалѣнію Сѣзда, по-

тратившаго столько времени на проектирование общежитія, разрушился; б) при разсужденіи объ устройствѣ училищной больницы, октябрскій Сѣздъ того же 1873 года приглашалъ для совѣщаній училищнаго врача г. Коптева, который положительно высказать свое мнѣніе, что при незначительности процента больныхъ учениковъ училища онъ, Коптевъ, не находитъ крайне необходимымъ устраивать училищную больницу. *Постановили:* такъ какъ попытка къ устройству училищнаго общежитія посредствомъ найма домовъ у Шультена и Дмитревскихъ не удалась, другихъ же удобныхъ домовъ для найма подъ общежитіе въ Бахмутѣ не имѣется и какъ устройства училищной больницы училищный врачъ не находитъ крайне необходимымъ, то ни къ устройству общежитія, ни къ устройству больницы не приступать—впредь до постройки училищнаго корпуса, и больныхъ учениковъ, по прежнему, пользоваться въ квартирахъ, а опасно больныхъ помѣщать въ городской земской больницѣ, для чего просить Правленіе войти въ соглашеніе съ земскою Управою, и таковыхъ больныхъ пользоваться на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно по смѣтѣ на медикаменты и въ жалованье врачу, который добровольно отъ жалованья отказывается въ пользу училища.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: *„Согласенъ; но жалью что о.о. депутаты медлятъ приступить къ постройкѣ училищнаго корпуса. Надѣюсь, что о. Нѣмчиновъ съ другими благонамѣренными отцами займется этимъ“*.

5) Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консistorіи отъ 30 ноября 1873 г. за № 10899, на имя Правленія училища о томъ, что въ прошломъ 1873 году поступило въ Консistorію вѣнчиковыхъ денегъ отъ благочинныхъ Бахмутскаго училищнаго округа, въ числѣ другихъ отъ Митрофана Лашкевича 253 р. 3 к. и Андрея Павлова 168 р.

21 к., а всего 421 р. 24 к., т. е. выслано ими денег не то количество, какое требовалось на выпускъ вѣнчиковъ по удешевленной Ст. Синодомъ цѣнѣ, а вся сумма, вырученная за продажу вѣнчиковъ, изъ каковой суммы Консисторіею выслано въ Правленіе Бахмутскаго училища 244 р. 4 к., а 177 р. 20 к. удержано для отсылки въ Контору Московской Синодальной Типографіи; изъ этого видно, что въ расчетѣ Консисторіи на выпускъ вѣнчиковъ для благочиній Лашкевича и Павлова произошла ошибка, потому что на сумму 177 р. 20 к. можно выписать вѣнчиковъ не для двухъ благочиній, а для нѣсколькихъ уѣздовъ; остальными благочинными, поименованными въ отношеніи, выслана та только сумма, которая причитается на выпускъ вѣнчиковъ, а потому объ нихъ и рѣчи нѣтъ. *Постановили:* просить Правленіе училища снести съ благочинными Лашкевичемъ и Павловымъ и истребовать отъ нихъ свѣдѣнія, на какую сумму они, Лашкевичъ и Павловъ, выписывали вѣнчики на 1873 годъ, и, по полученіи таковыхъ свѣдѣній, снести съ Консисторіею, и просить оную излишне удержанную сумму выслать въ Правленіе училища. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: „*Согласенъ. — Вотъ на это давно слѣдовало бы обратить строгае вниманіе. Неоднократно было предписываемо о.о. благочиннымъ вѣнчиковыя суммы высылать прямо въ училища, и все таки есть невнимательные! Слѣдъ сдѣлаетъ честь себѣ и окажется большую услугу училищу и всему духовенству, если обратитъ вниманіе на то, всѣми-ли благочинными и въ полномъ-ли количествѣ доставлены въ училище денежныя церковныя суммы“.*

1) Мая 4-го дня. Членами Правленія отъ духовенства заявлено, что Правленіе училища, замѣчая вакансіи казенно-коштныхъ учениковъ, опредѣленные Съѣздомъ для пригото-

тельнаго класса въ извѣстномъ размѣрѣ на каждое благочиніе училищнаго округа, стѣсняется соблюденіемъ этого постановленія въ томъ случаѣ, когда отъ какого нибудь благочинія поступаетъ въ приготовительный классъ большее число требующихъ пособія, чѣмъ сколько положено, а отъ другого благочинія менѣе назначеннаго числа, или вовсе не представляется. Съѣздъ постановилъ: постановленіе, на которое указали члены Правленія, расширить предоставленіемъ Правленію училища права, въ случаѣ нужды, вакантныя мѣста казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ приготовительномъ классѣ по извѣстному благочинію замѣщать учениками и (отъ другихъ благочиній, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы замѣщенія эти производились только послѣ приѣма учениковъ въ училище, т. е. послѣ 16 августа, когда уже извѣстно будетъ, что, по непредставленію изъ того благочинія учениковъ, вакансіи должны оставаться свободными.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколовъ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: „Согласен“.

2) Протоколомъ IX-го очереднаго Съѣзда, 9 октября 9 дня № 11, на которомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Согласен“, Съѣздъ просилъ Правленіе училища принять на себя ходатайство предъ высшимъ начальствомъ объ ослабленіи существующаго правила по уставу духовнаго училища о возрастѣ къ поступленію учениковъ въ духовное училище. Нынѣ членомъ Правленія отъ духовенства, священникомъ Шумовымъ, заявлено Съѣзду, что Правленіе училища не приняло на себя этого ходатайства, ссылаясь на то, что оно не имѣетъ на это законныхъ основаній. Почему Съѣздъ, признавая, что, при этихъ правилахъ, дѣти, за недостаткомъ къ положенному возрасту 2—3 мѣсяцевъ, теряютъ даромъ много времени, и, при недостаткѣ учителей домашнихъ, могутъ терять познанія, пріобрѣтенныя ими прежде, а чрезъ то

могут лишаться и возможности поступления въ училище, *Постановилъ*: просить ходатайства Его Преосвященства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы было разрѣшено Правленію училища поступающихъ въ приготовительный и I-й классы училища принимать и при недостаткѣ къ возрасту, определенному уст. дух. училищ. времени менѣе полугода.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: „*Сдано въ Правленіе Семинаріи на разсмотрѣніе и заключеніе*“.

3) Членомъ Правленія отъ духовенства, священникомъ Платономъ Шумовымъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, сколько священникъ обязанъ содержать на собственномъ иждивеніи дѣтей въ Бахмутскомъ училищѣ, и сколько псаломщикъ въ томъ же училищѣ. *Постановили*: Священникъ, состоящій на должности, обязанъ содержать въ какомъ бы то ни было учебномъ заведеніи одного семьянина мужеска или женска пола на собственномъ содержаніи, а на другого семьянина, если таковой будетъ воспитываться въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ, можетъ просить казеннаго пособія, псаломщикъ же можетъ просить пособія на каждаго семьянина, поступающаго въ Бахмутское окружное училище, если только будетъ свободная вакансія.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала такова: „*Согласенъ*“.

4) Тѣмъ же членомъ возбужденъ былъ вопросъ, кому давать преимущественно—священнику или причетнику, когда на одну казенную вакансію будутъ представлены равносильныя свидѣтельства о несостоятельности того и другаго. *Постановили*: давать преимущество псаломщику, какъ получающему меньшее содержаніе противъ священника.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала такова: „*Согласенъ*“.

5) Тѣмъ же членомъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, что нѣкоторыми просителями о принятіи дѣтей ихъ на казенное содержаніе представляются неудовлетворительныя свидѣтельства о ихъ несостоятельности. *Постановили:* Просящій казеннаго пособія обязанъ представить законное удостовѣреніе отъ причта съ засвидѣтельствованіемъ благочиннаго и съ подробнымъ объясненіемъ, сколько получаетъ казеннаго жалованья и сколько подцерковной земли, о числѣ семейства—сколькихъ они лѣтъ, сколько изъ дѣтей воспитывается на казенномъ содержаніи и сколько на собственномъ иждивеніи, и воспитывалъ-ли онъ прежде кого-либо изъ дѣтей; если же вышесказанное удостовѣреніе будетъ представлять самъ благочинный о своей несостоятельности, то оно должно быть засвидѣтельствовано благочинническимъ Сѣздомъ подъ предсѣдательствомъ помощника благочиннаго.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣхъ послѣдовала 20 мая сего 1874 года такова: „*Утверждается*“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Сѣзда священникъ Іоаннъ Домовскій.

Приложенія къ протоколамъ XIV-го Екатеринбургскаго окружнаго училищнаго Сѣзда. 1)

(Окончаніе)

Въ Сѣздѣ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа.

Членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ:

Платона Дьячевскаго и Пантелеймона Патенкова.

Въ дополненіе къ представленнымъ нами Сѣзду свидѣніямъ о состояніи Екатеринбургскаго училища за 187²/₃ г. честь имѣемъ сообщить: 1) что Комиссія, разсматривавшая

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 13, 14 и 15.

по назначенію педагогическаго Правленія Семинаріи отчетъ смотрителя училища о состояніи учебно-воспитательной части, нашла Екатеринбургское училище поставленнымъ во всемъ согласно съ уставомъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, и 2) отчетъ же по экономической части былъ на разсмотрѣніи ревизіоннаго Комитета, который о послѣдствіяхъ ревизіи составилъ журналъ 1 декабря 1873 г., утвержденный Его Пресвященствомъ, слѣдующаго содержанія: при повѣркѣ въ ревизіонномъ Комитетѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и хозяйственныхъ матеріаловъ по Екатеринбургскому духовному училищу за 1872 годъ оказалось: 1) остатки денегъ и матеріаловъ отъ 1871 года на 1872 годъ перенесены въ книги и изъ книгъ въ отчетъ вѣрно, и отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей суммъ и хозяйственныхъ запасовъ, какъ по приходу, такъ и по расходу самъ съ собою вѣренъ; 2) приходорасходныя книги ведены по формѣ и содержались въ надлежащей исправности, листы, шнуры и печати въ нихъ цѣлы, почистокъ и помарокъ, запрещенныхъ закономъ, нигдѣ нѣтъ, исчисленіе суммъ и количество, какъ по приходу, такъ и по расходу въ каждой статьѣ произведены и записаны вѣрно, страничные итоги и транспортъ ведены безошибочно, наличный остатокъ денегъ за каждый мѣсяцъ и за весь годъ показанъ также вѣрно, всѣ статьи прихода подписаны смотрителемъ училища, а статьи расхода очищены росписками получателей денегъ; 3) сумма, ассигнованная на содержаніе училища въ 1872 г., получена сполна; всѣ суммы, показанныя по отчету приходомъ и расходомъ, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ книгѣ приходорасходной, въ журнальныхъ постановленіяхъ и въ подлинныхъ документахъ училищнаго Правленія; они были записываемы своевременно въ приходорасходную книгу и никакая сумма, даже на короткое время, не оставалась безгласною; 4) издержекъ, несо-

гласныхъ съ смѣтнымъ назначеніемъ и особыми разрѣшеніями начальства, въ отчетномъ году не было; 5) заготовленіе разныхъ припасовъ и матеріаловъ производилось по контрактамъ и хозяйственнымъ образомъ, согласно съ правилами училищнаго устава, предписаніями начальства и съ смѣтнымъ назначеніемъ; матеріалы и припасы принимаемы были въ экономію по подлежащемъ освидѣтельствованіи ихъ достоинства и качества; 6) контракты съ поставщиками припасовъ и матеріаловъ заключены были въ училищномъ Правленіи и условія подряда съ обѣихъ сторонъ въ точности выполнены; 7) при производствѣ мелочныхъ расходовъ неправильнаго употребленія денегъ, выданныхъ на эти расходы, допускаемо не было и расходъ, показанный по мелочной книгѣ, правильно былъ переносимъ каждый мѣсяцъ въ общую книгу расхода; 8) приходъ одѣянія, обуви и бумаги показанъ по книгѣ матеріальной, согласно съ книгою расхода денегъ, уплаченныхъ за эти потребности; выдача ихъ производилась, согласно положенію, всѣмъ состоящимъ на полномъ казенномъ и церковномъ содержаніи воспитанникамъ подъ ихъ росписки, и расходъ этотъ согласенъ съ показаніемъ подробнаго счета, приложеннаго къ отчету; для освѣщенія и отопленія ученическихъ и другихъ помѣщеній употреблено свѣчь и дровъ столько, сколько положено по времени года и по числу освѣщаемыхъ и отопляемыхъ комнатъ; приходъ, расходъ и остатокъ свѣчь и дровъ показанъ правильно и съ отчетомъ согласно; приходорасходныя книги матеріальныя были содержимы и ведены въ надлежащей исправности; 9) сѣбствныя припасы показаны по книгѣ прихода и выдачи ихъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ поступили въ экономію по расчетамъ съ поставщиками, значащимся въ общей книгѣ расхода денегъ и выдача ихъ производилась на наличное число учениковъ и служителей, согласно положенію и пра-

вильно показана она, равно какъ и остатки въ счетѣ, приложенномъ къ отчету и 10) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и полугодичная повѣрка имущества производилась неупустительно. *Постановлено:* объ оказавшемся по обревизованіи экономическаго отчета Екатеринославскаго духовнаго училища и приходорасходныхъ книгъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища за 1872 годъ составить журналъ, котрый, по подписаніи членами Комитета, представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и затѣмъ отчетъ съ копіею сего журнала представить въ Контроль при Св. Синодѣ, а книги съ документами, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи первыхъ, равно и подлинный журналъ отослать въ Правленіе училища.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: 30 іюня во священника діаконъ Троицкой церкви с. Лиховки Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Василій Новитченковъ* къ Покровской церкви с. Петровскаго Екатеринославскаго уѣзда;—7-го іюля діаконъ Александро-Невской церкви с. Ново-Александровки Новомосковскаго уѣзда *Іаковъ Григоревичъ* къ Покровской ц. с. Одиноквки того же у.;—во діакона дьячекъ Николаевской церкви с. Пушкарówki Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Григорій Могуцій* къ Казанской церкви с. Сошиновки того же уѣзда.

Определены: 12 іюля безмѣстный дьячекъ *Петръ Ильченковъ*—въ с. Лиховку Верхнеднѣпровскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика при тамошней церкви;—5-го августа исправляющій должность псаломщика при Успенской церкви с. Гродовки Бахмутскаго уѣзда *Василій Чайкинъ*—штатнымъ при той же церкви.

Утверждены: 11 іюня въ должности настоятеля сверхштатный священникъ Преображенской ц. с. Серебрянки Мариупольскаго у. *Евфимій Петрушевскій*;—5 іюля сверхштатный дьячекъ Пушкаровско-Домотканскаго прихода *Евфимій Русанъвичъ* штатнымъ причетникомъ (исправл. долж. псаломщика) въ томъ же приходѣ;—13 іюля помощникъ настоятеля при Іоанно-Бого-

словской церкви с. Попельнастаго Верхнедніпровскаго уѣзда Василій *Рубанистый* — настоятелемъ при той же церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 11 іюня при Благовѣщенской церкви с. Томаковки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Косьма *Кулаха* на первое трехлѣтіе; — 13 іюня при Петропавловской церкви с. Балабино-Петровскаго Александровскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Тарасенко* на шестое трехлѣтіе; — при Петропавловской церкви с. Свистуново-Петровскаго того же уѣзда крестьянинъ Артемій *Доковский* на первое трехлѣтіе; — при Приходской церкви с. Андреевки того же уѣзда крестьянинъ Онисимъ *Фень* на третье трехлѣтіе.

Утвержденъ на слѣд. трехлѣтіе 1 августа въ должности предсѣдателя Попечительства при Захаріе-Елизаветовской церкви с. Алферовки Верхнедніпровскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ *Герасимовъ*.

Перемѣщены: 4 іюня исправляющій должность псаломщика при церкви Казанской Божіей Матери с. Сошиновки Верхнедніпровскаго уѣзда Андрей *Романовъ* въ с. Артемовку на праздное причетническое мѣсто; — 5 іюня дьячекъ Николаевской церкви с. Новопавлówki Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ *Чайкинъ* къ Покровской церкви въ с. Бородаевку Верхнедніпровскаго уѣзда; — священникъ с. Петровскаго Екатеринославскаго уѣзда Димитрій *Смирнскій* къ Троицкой ц. с. Адамовки Верхнедніпровскаго уѣзда; — 5 іюля священникъ Мангушской Теодоро-Стратилатовской церкви Ананій *Аганьевъ* на праздное мѣсто къ Кириакіевской церкви с. Стылы Мариупольскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 23 іюля діаконъ Успенской церкви с. Гродовки Бахмутскаго уѣзда Евфимій *Телоницкій*; — 1-го августа пономарь Георгіевской церкви с. Камышевахи Бахмутскаго уѣзда Даниль *Славородскій*; — 5 августа пономарь Николаевской церкви с. Николаевки Бахмутскаго уѣзда Андрей *Ивановъ*.

Исключенъ изъ епархіальнаго вѣдомства опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, состоявшимся 3-го іюля, съ утвержденія Его Преосвященства, пономарь Ростовской кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви Андрей *Рекуновичъ*.

Исключаются изъ списковъ умершихъ: исправл. должность штатнаго псаломщика при Преображенской церкви с. Камянки дьячекъ Евстафій *Осиповъ*;—священникъ Ильинской церкви с. Натальевки Александровскаго уѣзда Іоаннъ *Слышко*;—сверхштатный пономарь Дмитріевской церкви с. Большой-Каракубы Мариупольскаго уѣзда Дмитрій *Салли*;—помощникъ настоятеля Покровской церкви с. Саксагани Верхнедѣвировскаго уѣзда священникъ Трофимъ *Черный*.

Объявленія: 1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, продаются въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербурѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 годъ списки: а) пресвященнымъ архіереямъ; б) ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ Духовныхъ Академій и Семинарій и в) лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству. Цѣна всѣмъ тремъ спискамъ вмѣстѣ одинъ руб., а отдѣльно каждому списку сорокъ коп.

2) Правленіе Мариупольскаго духовнаго училища, въ силу указа Св. Синода 1870 года, № 64, и во избѣжаніе встрѣчавшихся недоразумѣній, объявляетъ для свѣдѣнія всему духовенству Мариупольскаго училищнаго округа, что съ наступающаго 1874^{1/2} учебнаго года и на будущее время пріемные экзамены въ Мариупольскомъ училищѣ будутъ производиться съ 16 по 22 августа. Позже этого времени прошенія о принятіи въ училище принимаемы не будутъ.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — По духовно-учебному вѣдомству: а) протоколы X-го очереднаго Съѣзда Бахмутскаго училищнаго округа и б) приложения къ протоколамъ XIV Екатеринославскаго окружнаго училищнаго Съѣзда (окончаніе). III. Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Дозволено цензурою. 14-го августа 1874 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

VIII 39
3

№ 16.

ЧЕТВЕРГЪ, 15-ГО АВГУСТА 1874 ГОДА.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ. 1)

(Продолженіе).

Въ настоящемъ письмѣ мы продолжимъ свои замѣтки объ оригинальныхъ суевѣріяхъ, предразсудкахъ и разныхъ случаяхъ среди низшаго класса народа въ нашемъ приазовскомъ краѣ. Низшій классъ народонаселенія нашего приазовскаго края — нужно отдать ему справедливость — горячо преданъ религіи, но, влѣдствіе своей неразвитости, очень суевѣренъ и преданъ до крайности разнымъ предразсудкамъ. Ища въ религіи успокоенія во всѣхъ случаяхъ своей жизни, народонаселеніе нашего края вмѣстѣ съ этимъ смотритъ на религію и на ея обрядовую сторону, какъ на самое вѣрное средство отмстить своимъ ближнимъ при разныхъ житейскихъ неурядицахъ и несогласіяхъ. Такъ если оскорбилъ кто кого-либо, то оскорбленный бѣжитъ скорѣе въ храмъ и ставитъ тамъ или въ своемъ домѣ свѣчу предъ иконою Св. муч. Ивана Воина въ полной увѣренности, что Иванъ Воинъ такъ или иначе

непремѣнно отомстить за него оскорбителю; онъ вѣрить въ это на томъ основаніи, что Иванъ Воинъ изображается на иконахъ грознымъ воиномъ съ копьемъ въ рукѣ. По этому поводу не могу не рассказать здѣсь одного изъ такихъ случаевъ подобнаго грубаго суевѣрія. Разъ приходитъ къ намъ одинъ почтенный и хорошо извѣстный намъ прихожанинъ и усердно проситъ пожаловать съ церковнымъ причтомъ въ собственный его домъ отслужить молебень мучен. Ивану Воину и Св. Георгію Побѣдоносцу. Дѣло было въ пригороднемъ поселкѣ землевладѣльца К. Пріѣзжаемъ. Домохозяева почтительно встрѣчаютъ насъ и усердно просятъ помолиться вмѣстѣ съ ними преимущественно Св. великомуч. Георгію Побѣдоносцу. Удовлетворяя ихъ благочестивому желанію, мы начали молебеніе и ничего особеннаго на первыхъ порахъ не замѣтили, но послѣ намъ бросилась въ глаза слѣдующая обстановка угла, въ которомъ обыкновенно помѣщаются Св. иконы: мѣстная лампадка опущена была къ самой иконѣ Георгія Побѣдоносца такъ, что она закрыла собою ликъ Великомученика и на первый взглядъ трудно было замѣтить продѣлку благочестивыхъ молящихся. Самая же икона Георгія Побѣдоносца опрокинута была внизъ лицомъ вмѣстѣ съ лошадыю, на которой всегда изображается Великомученикъ. Къ концу молебна мы замѣтили такое ненормальное положеніе иконы, — что и подало намъ поводъ, послѣ молебствія вступить въ разговоръ съ домохозяевами и попросить объясненія, съ какою цѣлію они молились Георгію Побѣдоносцу, поставивъ икону въ такое положеніе? И вотъ, послѣ многихъ отнѣиваній, старшій членъ семейства рѣшился наконецъ высказать истину. «Простите, батюшка, сказалъ онъ, это насъ попуталъ грѣхъ, а все это выдумываютъ наши не разумныя бабы. Видите въ чемъ дѣло, батюшка: насъ два брата живутъ въ одномъ домѣ и наши жены никакъ не

могутъ поладить между собою: — недавно жена моего брата оскорбила мою жену, и вотъ намъ такіе раздоры стали уже не въ моготу; мы съ женою и рѣшились, во что бы то ни стало, избавиться отъ всѣхъ этихъ семейныхъ непріятностей. Старухи же надоумили мою жену отслужить молебень Св. Георгію Побѣдоносцу, но чтобы, во время молебна, эта икона непременно была опрокинута *до горы ногами*, тогда послѣ молебствія, сказали намъ старушки, и всѣхъ враговъ вашихъ угодникъ Божій также опрокинетъ и выживетъ изъ дома». — «Какъ вамъ не стыдно и не грѣшно вѣрить этимъ сказкамъ, сказали мы. Что же вы тутъ разумнаго сдѣлали? Вы, вмѣсто того, чтобы обратиться съ должною молитвою къ угоднику Божію и попросить, чтобы онъ былъ ходатаемъ и посредникомъ вашимъ предъ Богомъ о томъ, дабы Господь послалъ вамъ миръ и согласіе въ семьѣ, вы, вмѣсто этого, святотатственно оскорбили его, обращаясь такъ неразумно съ изображеніемъ Великомученика. Кромѣ этого, вы и пастырей вашихъ во время молитвы поставяете въ самое непріятное положеніе. На будущее время мы просимъ васъ этого не дѣлать, а теперь уходимъ изъ дома вашего съ прискорбіемъ, что вы придерживаетесь такихъ неразумныхъ суевѣрій и такихъ грубыхъ предразсудковъ». — Какъ видно, слова наши подѣйствовали на добрыя и простыя сердца нашихъ пасомыхъ. Они со слезами на глазахъ просили извиненія въ своемъ поступкѣ, а впоследствии, когда чрезъ нѣсколько времени въ другой разъ пришлось намъ посѣтить этотъ домъ, мы уже не замѣтили даже и самой иконы Георгія Побѣдоносца. И на вопросъ нашъ: «гдѣ же икона?» хозяинъ отвѣчалъ: «повѣрьте, батюшка, прежній нашъ неразумный поступокъ такимъ тяжелымъ камнемъ легъ на совѣсти, что мы не имѣли душевнаго покоя даже при взглядѣ на эту икону, и вотъ недавно попросили иконописца, чтобы онъ переписалъ

эту икону и нарисоваль бы ликъ другаго какого-либо святаго. Когда переписали икону, съ тѣхъ поръ мы нѣсколько успокоились»....

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ подобныя предрасудки могутъ разсѣять только школы и школы, да духовенство, если оно съ церковныхъ кафедръ будетъ проводить живое слово по поводу подобныхъ случаевъ. Священный долгъ справедливости требуетъ сказать, что вообще народъ нашъ—богатая почва, на которой можно сѣять много добраго, и доброе сѣмя на этой почвѣ дастъ со временемъ великій плодъ. Обратись только наше духовенство съ теплымъ задушевнымъ словомъ къ этому темному люду, и слово это примется горячо къ сердцу и много принесетъ добраго. Это замѣчено нами на практикѣ. Но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ духовенство наше ничего такого не дѣлаетъ, то и неудивительно, что простой народъ нашъ, хотя и безотчетно, но чувствуетъ апатию къ своимъ духовнымъ отцамъ и руководителямъ, предпочитая въ разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, вмѣсто нихъ, обращаться къ разнымъ пришлецамъ и начетчикамъ.

Страсть обращаться къ различнымъ пришлецамъ развита въ нашемъ приазовскомъ краѣ весьма сильно. Народъ, а особенно женщины, всюду покровительствуютъ имъ и съ какимъ то особымъ довѣріемъ и благоговѣніемъ относятся къ разнаго рода дурочкамъ, отъ природы обиженнымъ, мнимо-юродивымъ, отпустившимъ бороду и волосы отставнымъ солдатамъ и вообще всѣмъ тѣмъ, которые облачаются въ черную длинную одежду съ кожанымъ поясомъ. Принимать подобныхъ лицъ въ свои дома, и выслушивать ихъ бредни онъ считаетъ за большое счастье. Не могу по этому поводу не рассказать здѣсь слѣдующаго случая. Одна молодая женщина, будучи нѣсколько лѣтъ замужемъ, по особому, вѣроятно, промыслу Божію, лишена была счастья быть ма-

терью семейства. Сильно она скорбѣла объ этомъ и молилась Господу, чтобы Онъ разрѣшилъ ей чадородіе. Разъ, въ какой то праздникъ, сидѣла она одинокая въ своемъ домѣ и мысль о ея сердечномъ горѣ преслѣдовала ее. Вдругъ отворяется дверь и является въ квартиру, какъ она передавала, какой то странникъ въ длинной одеждѣ съ кожанымъ поясомъ и просить у ней квартиры для отдохновенія. «Я рада была встрѣтить человѣка Божія, говорила она, и принять его въ свой домъ». «Мы разговорились, и странникъ объявилъ, что онъ возвращается со св. Аэона и несетъ съ собою во всѣ города и села Россійской Имперіи Аэонское благословеніе и великіе дары». «Что же вы, человѣкъ Божій, какіе такіе дары несете съ собою», спросила я? «А тебѣ какихъ нужно, матушка»? «Я рассказала ему свое душевное горе и просила его совѣта». «А! есть матушка, есть у меня и для тебя такой даръ,—этотъ даръ называется у меня *самоплодный виноградъ*. Если ты его отвѣдаешь, то великое утѣшеніе получишь!» «Я обрадовалась этому и просила усердно человѣка Божія удѣлить часть и для меня грѣшной этого самоплоднаго винограда». Странничекъ сказалъ: «можно, но это стоитъ не малыхъ денегъ, тѣмъ болѣе, что я имѣю его небольшое количество и собственно несу его по просьбѣ въ г. Б. къ одной убогой вдовицѣ. Грѣшница, батюшка, сказала рассказчица, я вынула деньги и купила у странничка для себя этого самаго самоплоднаго винограда, не вида и не зная, какой онъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ человѣкъ Божій взялъ съ меня деньги и обѣщаль вечеромъ принести, наказавъ мнѣ, между прочимъ, такъ поступить: ты, раба Божія, пригласи священника, отслужи молебенъ съ водоосвященіемъ, эту воду сохрани и въ ней принимай виноградъ, который я тебѣ доставлю. Итакъ, батюшка, отслужите молебенъ и освятите воду, я жду для себя, сказала женщина, великой и богатой милости —

аеонскаго самоплоднаго винограда». «Довѣрчивая ты и простая женщина, сказали мы, ты бы лучше возложила свою печаль на Господа Бога и отъ Него одного ожидала для себя великой и богатой милости. А то ты возлагаешь свою надежду на челоуѣка-странника, который, видя твою простоту, своими бреднями вводитъ тебя въ обманъ и заблужденіе. Смотри, чтобы не пропали деньги твои, необдуманно тобою данные за какой-то самоплодный виноградъ». Такъ и случилось. Эта женщина никогда уже болѣе не видала ни денегъ своихъ, ни чуднаго странника.

Но пусть это частные случаи, происходящіе отъ излишняго довѣрія къ этимъ мнимояродивымъ странницамъ и странникамъ. Такія личности, конечно, сами себя наказываютъ, вѣря всемъ бреднямъ странствующихъ пилигримовъ, увлекающихъ простае сердца своею мнимою набожностію. Но есть суевѣрія и предрасудки, которыхъ придерживается цѣлая масса нашего неразвитаго народа. Такъ, въ нашемъ краѣ въ день Богоявленія, когда съ священною процессіею выйдутъ на море для освященія воды, низшій классъ народа съ какимъ-то лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ожидаетъ окончанія освященія воды для того только, чтобы воспользоваться простыми деревянными колыями, которые вбиваются по сторонамъ вырѣзаннаго на льду креста. Въ это время бываетъ ужасная картина! Цѣлою массою народъ бросается на крестъ и тутъ происходитъ общая свалка и борьба изъ за обладанія тѣмъ или другимъ коломъ. Нерѣдко случается, что въ этой свалкѣ, всѣ подвергая опасности даже свою жизнь, барахтаются по колѣна въ водѣ и отнимаютъ другъ у другу интересный для нихъ талисманъ. Полиція въ это время не въ состояніи возстановить порядокъ. Мы спрашивали у нѣкоторыхъ изъ прихожанъ — почему они такъ интересуются кускомъ заостреннаго дерева? И вотъ объясне-

ніе: народъ, преимущественно торговый, вѣритъ, что кто воспользуется этимъ коломъ и будетъ хранить его, какъ особенный талисманъ въ своей лавкѣ, у того въ новомъ годѣ рѣкою потечетъ торговля.

Въ заключеніе передадимъ одинъ необыкновенный случай, бывшій съ нами во время отправленія служебной своей обязанности. Передаемъ его единственно съ тою цѣлю, чтобы и другихъ пастырей вызвать къ заявленію разныхъ изъ ряда выходящихъ случаевъ въ назиданіе и предосторожность другъ друга. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ нашемъ краѣ иногородныхъ пришлецовъ изъ всѣхъ губерній, особенно великорусскихъ, очень много. Являются эти труженики къ намъ на заработки цѣлыми семьями. Помню очень хорошо, что дѣло было въ маѣ мѣсяцѣ 1869 г. Приходитъ одинъ великороссъ съ разстроеннымъ и печальнымъ видомъ и со слезами на глазахъ говорить: «Бач-ка! Ваше Священство! ради Бога скорѣй иди къ *болѣ*, жена умираетъ!»... Такъ какъ этотъ случай былъ экстреннымъ, то мы, не говоря ни слова, сейчасъ же собрались и вмѣстѣ съ просителемъ пошли въ его квартиру. Пришедши въ домъ, мы прежде всего обратили вниманіе на больную. Это была женщина громаднаго роста, плотно и здорово сложенная, но съ чрезвычайно блѣднымъ, разстроеннымъ лицомъ. Сидѣла она на кровати и смотрѣла на насъ изъ подъ лобья. Сердце чуюло, что это какая-то странная а не обыкновенная больная. Однако мы обратились къ ней ласково съ вопросомъ: «давно-ли она больна и угодно-ли ей приобщиться Св. Таинъ»? Она встала, упала мнѣ въ ноги и потомъ, поднявшись, сказала: «ради Бога, отецъ, *собщи* меня Св. Таинъ, я уже не жилецъ этого міра и должна непременно умереть». Это она сказала съ такимъ умоляющимъ голосомъ, что мы никакъ не могли отказать ей въ ея добромъ и благочестивомъ желаніи. Приказавъ выйти изъ комнаты

всѣмъ, мы приступили къ исповѣди. Исповѣдывалась эта женщина съ рѣдкимъ сознаниемъ и раскаяниемъ. Но послѣ исповѣди больная эта вдругъ измѣнилась, благочестивое настроеніе души ея внезапно исчезло, глаза ея какъ то диго и неподвижно раскрылись, и женщина эта стала среди комнаты въ какое то оборонительное положеніе. Однако, не обращая вниманіе на странную больную, мы продолжали послѣ исповѣди чтеніе молитвъ ко Св. причащенію, и когда кончили, обратились къ больной съ Св. чашею и словами: «читай, матушка, молитву: *вѣрую, Господи, и исповѣдую*» и проч. Въ это то время намъ особенно бросилось въ глаза ненормальное состояніе больной, и мы не на шутку растерялись, когда въ добавокъ замѣтили, что женщина эта за каждымъ трудно ею выговариваемымъ словомъ молитвы, такія дѣлала ужимки, кривлянья и гримасы, которыхъ намъ въ жизнь свою не приходилось видѣть. Нужно еще при этомъ добавить, что въ комнатѣ не было никого, кромѣ насъ двоихъ. Замѣтивши такія кривлянья, мы обратились къ больной и спросили: «съ сознаниемъ-ли она въ настоящее время приступаетъ къ Св. Тайнамъ». Она съ трудомъ, но отвѣчала: «ради Бога, батюшка, пріобщи меня сихъ Св. Тайнъ, я, видишь самъ, какая больная, не пугайся меня, ты вѣтими спасешь мою душу!». Послѣ такого сознательнаго отвѣта, мы рѣшились пріобщить ее Св. и Животворящихъ Тайнъ. Что-же вы думаете, читатель, случилось? Эта самая женщина, громаднаѣйшаго роста, съ атлетическимъ здоровьемъ, вдругъ поднимаетъ руки и съ крикомъ: «ахъ! что-же ты мнѣ дашь?» — бросается на насъ съ кулаками... Положеніе наше было ужасное, но, къ счастью, въ это время отворяются двѣри и два мужчины поспѣваютъ въ комнату, схватываютъ больную за руки и кладутъ на приготовленную кровать. Тутъ то съ этой больной произошли самыя страшныя конвульсіи. Когда послѣ

всей этой печальной и ужасной сцены, мы спросили мужа этой женщины: что все это значит и чѣмъ собственно больна его жена? то, къ несчастію, онъ намъ ничего положительнаго не сказалъ. Изъ разсказа же его мы поняли, что жена его — женщина, *порченная со дня свадьбы*. «Почему же ты, братецъ, о болѣзни твоей жены не предупредилъ священника?» «Батюшка! простите ради Бога, я скрылъ отъ васъ болѣзнь ея ради спасенія ея души; она уже нѣсколько лѣтъ не приступала къ Св. Тайнамъ, и наши священники, зная ея болѣзнь, лишали ее этой великой святыни, изъ опасенія какаго-либо несчастнаго случая. Но когда мнѣ удавалось устроить такъ, что священникъ приобщить жену, то она, чрезъ нѣсколько времени, приходитъ въ нормальное положеніе, болѣзнь оставляетъ ее на нѣсколько лѣтъ и жизнь моя бываетъ тогда спокойна, свѣтла и радостна».... Сожалѣемъ, что мы не могли прослѣдить за этою несчастною женщиною, такъ какъ семейство это вскорѣ выѣхало изъ города и мы больше не встрѣчали его. *Свящ. Н.*

Что могутъ сдѣлать для своего прихода недѣятельный священникъ и добрый пастырь церкви?

Въ печати заявленъ такого рода, съ одной стороны грустный и съ другой утѣшительный фактъ, который ясно показываетъ, что приходскій священникъ во всякомъ случаѣ есть сила, одинаково способная принести какъ большое зло своимъ прихожанамъ, такъ и величайшую пользу, — такого рода фактъ, который можетъ навѣсть приходскаго священника на очень многія счастливыя мысли и о которомъ мы считаемъ долгомъ своимъ поговорить съ своими читателями.

Дѣло вотъ въ чемъ: въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ есть село Нивка, въ которомъ въ настоящее время съ честію и славою

совершаетъ свое дѣло священникъ о. Николай М. Мильтоновъ, не смотря на то, что до него приходъ его былъ совершенно раззоренъ во всѣхъ отношеніяхъ.

«Село Нявка, пишутъ въ Ц. Общ. Вѣстникѣ № 34-й, одинъ изъ бѣдныхъ приходоѡ Нижнеломовскаго уѣзда, до поступленія въ оное о. Мильтонова, было, такъ сказать, ссыльнымъ селомъ для неисправныхъ священниковъ, т. е., сюда посылались обыкновенно іереи за іерейское поведеніе, съ цѣлю исправленія ихъ, такъ какъ здѣсь вопіющія нужды въ насущномъ могли заставить исправиться священника, забывшагося въ своемъ приходѣ. Но послѣдній предшественникъ о. Мильтонова не только самъ не исправился жизнью, но и прихожанъ своихъ чуть не совсѣмъ отучилъ отъ храма Божія своею небрежностію къ нему и къ богослуженію: извѣстно—куда пошь, туда и приходъ. Мы не судимъ бѣднаго священника въ его слабостяхъ, но говоримъ о нихъ къ тому, чтобы виднѣе была пастырская дѣятельность о. Мильтонова,— съ какимъ зломъ нужно было ему бороться по поступленіи въ Нявскій приходъ».

«Мѣстный храмъ былъ совершенно заброшенъ. Прихожане до того охладѣли къ поддержкѣ и украшенію его, а также и къ богослуженію, что о. Мильтонову нужно было цѣлыхъ два года на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, между утренею и литургіею, убѣждать своихъ духовныхъ дѣтей почти только въ томъ одномъ, что необходимо христіанину посѣщать храмъ Божій и заботиться о его благолѣпіи. Многіе изъ прихожанъ сами впослѣдствіи признавались своему батюшкѣ, что они до его бесѣдъ не знали даже и того, откуда взялись міръ и человѣкъ, какая цѣль ихъ бытія, будетъ-ли конецъ видимому міру, что ожидаетъ человѣка по смерти, и тому подобное. Согласитесь, читатель, что это примѣрное, дикое невѣжество. И съ такими-то дикарями нужно было нянчиться о. Николаю,

чтобы сдѣлать ихъ вѣру въ Бога осмысленною, а чрезъ то поднять ихъ нравственность вообще и въ частности расположить ихъ къ богослуженію и заохотить къ исправленію храма. Но при этомъ ему нужно было бороться еще съ собственными нуждами. Въ приходѣ не было общественнаго дома для священника, а потому о. Николай жилъ первый годъ въ церковной сторожкѣ, въ которой зимой насквозь промерзали стѣны, почему онъ долженъ былъ держать своихъ семейныхъ на квартирѣ въ Ломовѣ, за 10 верстъ отъ села, а въ селѣ не было даже курной избы свободной.

«При такой обстановкѣ онъ боялся, что у него недостатеть силъ преодолѣть всѣ церковныя и свои нужды и поднять вѣру и нравственность прихожанъ... Но съ усердною молитвою къ Всемогущему о. Николай принялся напередъ за главное дѣло—за ученіе прихожанъ христіанскимъ обязанностямъ, и мало-по-малу всѣ нужды и недостатки Богъ исправилъ безъ сторонней помощи, скудными средствами однихъ прихожанъ. Въ теченіе 6-ти лѣтъ службы о. Николая, въ Навкѣ теперь прекрасно обновленъ храмъ и весь росписанъ—со вкусомъ въ выборѣ священныхъ картинъ и выполненіи ихъ, приобрѣтенъ во сто пудовъ колоколъ (церковный), построенъ общественный домъ для священника, заведено всегда одобряемое мѣстнымъ начальствомъ училище, въ коемъ при единственномъ наставникѣ, о. Николаѣ, обучается до 50 мальчиковъ, и въ заключеніе всего неусыпными трудами его составленъ изъ прихожанъ-крестьянъ хоръ, образцовый въ своемъ родѣ»...

Хоръ этотъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть названъ образцовымъ въ томъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, что онъ, въ примѣръ всѣмъ другимъ, существующимъ не при однихъ приходскихъ церквахъ, оказался въ состояніи не только удовлетворить религіозному чувству мѣстныхъ прихожанъ, но

и доставить истинное удовольствие градскому, постороннему для приходской церкви, обществу. 28-го прошлаго февраля хоръ этотъ, подъ управленіемъ своего мѣстнаго священника, о. Николая, далъ въ Нижнеомовскомъ городскомъ клубѣ духовный концертъ, который выслушанъ былъ съ непритворнымъ удовольствіемъ.

Вотъ, что говоритъ объ этомъ корреспондентъ П. Об. Вѣстника: «Вообразите себѣ бѣдныхъ крестьянъ въ ихъ грубыхъ кафтанахъ, своеобразно опоясанныхъ красными кушаками, обремененныхъ тяжелою обувью, робко выступающихъ на сцену съ угловатыми манерами и не смѣющихъ поднять глазъ на собравшихся слушателей; при первомъ взглядѣ на этихъ дикаричковъ не чаешь быть у нихъ и голосу, — но за ними является священникъ, безмолвнымъ (?) поклономъ привѣтствуетъ заинтересованную публику, скромно даетъ тонъ хору, и по знаку руки его полились тихіе, стройные, мелодическіе звуки, прекрасно изложеннаго неизвѣстнымъ, — *благослови, душе моя, Господа!* Слушатели до того были поражены такою пріятною неожиданностію, что сколько съ удовольствіемъ внимали пѣнію, столько же и съ нетерпѣніемъ ждали конца піесы, чтобы поблагодарить о. Николая за его труды по образованію хора и за доставленное всѣмъ удовольствіе, какого никто не чаялъ. Въ числѣ слушателей были мѣстныя духовныя и свѣтскія власти, многія духовныя лица, градское дворянство, купечество, провинціальныя знатоки пѣнія разныхъ классовъ, и всѣ остались довольны хоромъ о. Николая. Всѣхъ піесъ было выполнено до осьми, и въ заключеніе пропѣто *Боже, царя храни*, по желанію публики, трижды; повторялись нѣкоторыя и изъ прочихъ піесъ... Для бѣдныхъ самарцевъ собрано до 70 р., а по окончаніи концерта публика не оставила безъ вниманія и пѣвчихъ. О. же Николаю послужили наградю искренняя признательность

мѣстныхъ властей и образованной публики и тихая радость о томъ, что трудами своими онъ успѣлъ не только сдѣлать много добра для своихъ прихожанъ и святилища Божіи, но подать посильную помощь и отдаленнымъ голоднымъ собратіямъ».

(Окончаніе будетъ).

Нѣсколько словъ о мнимоумирающихъ. ¹⁾

(Продолженіе).

Дѣти легко подвергаются летаргическому состоянію, особенно при появленіи на свѣтъ и во время болѣзней. Раждающіяся, по подимому, мертвыми не всегда бываютъ таковыми на самомъ дѣлѣ. Утробная жизнь, безъ замѣтнаго дыханія, съ особеннымъ, непосредственнымъ кровообращеніемъ, можетъ продолжаться у нихъ нѣсколько времени по рожденіи на свѣтъ. Докторъ Вальтеръ сообщилъ такой случай: одна дѣвушка родила неживаго ребенка и зарыла его въ землю. Когда сдѣлалось извѣстнымъ это обстоятельство, хозяйка дома, у которой служила дѣвушка, отправилась на мѣсто, гдѣ похороненъ ребенокъ. Разрыта была могила и найденъ въ ней живой ребенокъ. По соображеніямъ Вальтера, Дерптскаго профессора, ребенокъ находился въ могилѣ не менѣе 6-ти часовъ, на 1½ фута отъ поверхности земли.—Знаменитый физикъ Паскаль, будучи ребенкомъ, обмеръ вслѣдствіе болѣзни, болѣе 20 часовъ считался умершимъ и едва не былъ похороненъ. Одинъ ребенокъ, заболѣвшій оспою, оказался умершимъ. Отецъ употребилъ средства, рекомендованныя челоуѣколюбивымъ обществомъ и чрезъ четыре часа возвратилъ жизнь ребенку. Докторъ Дезессаръ рассказываетъ, что одинъ ребенокъ умеръ во время лихорадочнаго пароксизма и его собирались хоронить. Смотрѣвшая за нимъ женщина не вѣрила въ дѣйствительность его смерти; она долго употреб-

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. № 8, 14 и 15.

ляла оживляющія средства: терла спиртомъ, обтирала теплыми платками, — все было напрасно; ребенокъ не обнаруживалъ никакихъ признаковъ жизни. Теперь и эта женщина убѣдилась въ дѣйствительности смерти и легла спать. Но лишь только она заснула, пронзительный крикъ ожившаго ребенка разбудилъ ее.

Мнимая смерть часто случается съ умершими скоропостижно отъ такъ называемаго апоплексическаго удара. Апоплексическій ударъ мгновенно поражаетъ мозгъ, человекъ впадаетъ въ безпамятство. Припадокъ этотъ можетъ случиться отъ разныхъ причинъ: отъ апоплексическаго тѣлосложенія, особенно въ старости, отъ пьянства, отъ отравленія наркотическими ядами, въ припадкѣ падучей болѣзни и друг. Въ Феррарѣ одна дѣвушка умерла отъ апоплексическаго удара. По просьбѣ матери, похороны ея были отложены; на третій день обмершая ожила. 23 ноября 1763 г. аббатъ Прево, французскій литераторъ, пораженъ былъ, во время прогулки, апоплексическимъ ударомъ; его отвезли въ домъ и скоро приступили къ судебному вскрытію. При первомъ разрѣзѣ несчастный закричалъ, но затѣмъ закрылъ глаза навсегда. Одинъ человекъ, по свидѣтельству Лузитана, пораженный апоплексическимъ ударомъ, омертвѣлъ, тѣло его совершенно остыло. По истеченіи 24 часовъ, трупъ былъ зашитъ въ саванъ и положенъ въ гробъ. Во время похоронной процессіи послышался изъ гроба глухой стонъ; процессія остановилась, и во гробѣ оказался не мертвецъ, а живой человекъ.

Во время эпидемическихъ болѣзней — холеры, горячки, чумы и др., — когда скопляется большое количество мертвецовъ и когда спѣшать похоронами, нерѣдко хоронятся живые вмѣстѣ съ мертвецами. Въ первой статьѣ мы указали на такой случай, бывшій въ Саратовѣ въ 1832 г. во время холеры. Во время послѣдней холеры въ Екатеринославской губерніи въ селѣ Поюровкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда чуть было не по-

хороненъ былъ живымъ одинъ молодой мужчина ¹⁾. Къ счастью его, предъ зарытіемъ въ могилу явился изъ отлучки отецъ, незаставшій сына въ домѣ, такъ какъ его уже понесли на кладбище. Отецъ поспѣшилъ къ кладбищу, догнавъ носильщиковъ, попросилъ открыть крышку, чтобы проститься съ сыномъ. Едва только остановились носильщики, послышался стукъ въ гробъ. Открыли крышку и нашли въ гробѣ живаго челоѣка. Въ 1832 г. одинъ французскій солдатъ заболѣлъ холерою, отвезенъ былъ въ больницу, гдѣ скоро умеръ. При опущеніи гроба въ могилу слышался слабый стонъ; гробъ былъ вынуть и раскрытъ, во гробѣ оказался живой челоѣкъ. Цадіахъ, описывая чумную эпидемію въ Римѣ, рассказываетъ о странной участи молодаго челоѣка, который, по видимому, умеръ отъ чумы въ больницѣ Св. Духа. Тѣло его повезли вмѣстѣ съ прочими трупами, назначенными къ погребенію, но, во время переправы чрезъ Тибръ, обмершій ожилъ и былъ возвращенъ въ больницу. Чрезъ два дня онъ обмеръ опять и уже находился въ камерѣ мертвецовъ, — здѣсь опять ожилъ и потомъ совершенно выздоровѣлъ.

Обозрѣвая причины мнимой смерти, мы указали, во первыхъ, что причины эти бываютъ двухъ родовъ: причины случайныя, за которыми неизбѣжно слѣдуетъ смерть, если во время не оказана будетъ помощь, и причины особенныя — летаргическое и каталепсическое состояніе; во вторыхъ, указали на обстоятельства, располагающія къ летаргіи и каталепсіи. Быть можетъ, специалистамъ извѣстны другія причины, предрасполагающія къ обмиранію людей. Большую услугу они окажутъ челоѣчеству, если будутъ популизировать свѣдѣнія, добытыя наукою и имѣющія непосредственное отношеніе къ жизни. Челоѣчество останется благодарнымъ за подобныя свѣдѣнія, благодарнымъ тѣмъ болѣе, что мнимоумирающихъ бываетъ немало. Мы уже говорили, что въ Нью-Йоркѣ,

¹⁾ Случай этотъ переданъ намъ лицомъ, жившимъ въ то время въ Пожуровкѣ.



гдѣ существуетъ законъ, чтобы гробы съ мертвыми тѣлами оставались на поверхности земли въ продолженіи 8 дней, оказалось, что $\frac{1}{2}\%$ бываетъ мнимоумирающихъ. Брюэ въ своемъ сочиненіи о «невѣрности признаковъ смерти» собралъ 181 случай мнимой смерти: 52 похоронены были живыми, 4—живыми анатомированы, 53 ожили въ гробахъ, 72 ожили прежде, нежели уложены были въ гробъ. Въ 1845 г. подана была просьба французскому королю о принятіи мѣръ противъ преждевременнаго погребенія. Въ этой просьбѣ упомянуто о четырехъ человѣкахъ обмершихъ, но проснувшихся предъ погребеніемъ. Такіе случаи мнимой смерти послѣдовали въ продолженіи 7-ми неполныхъ мѣсяцевъ 1844 года; въ 1845 году такихъ случаевъ было шесть тоже въ продолженіи семи мѣсяцевъ. Въ этой же просьбѣ приводится нѣсколько случаевъ мнимой смерти, послѣдовавшихъ съ 1833 г. и обнаруженныхъ. Изъ послѣднихъ мертвецовъ 21 человѣкъ ожили сами собою, частію при закрытіи могилы, 9—вслѣдствіе особыхъ мѣръ, предпринятыхъ ихъ родными, 4—проснулись отъ паденія гробовъ, 3—будучи случайно уколоты во время приметыванія савана; остальные обязаны своимъ спасеніемъ отстрочкѣ погребенія, ради великолѣпныхъ похоронъ. Въ отчетахъ англійскаго Человѣколюбиваго Общества сказано, что въ продолженіи 22 лѣтъ существованія Общества спасено было отъ мнимой смерти 2,175 душъ, подвергшихся обмиранію вследствие разныхъ причинъ. Амстердамское Общество спасло, въ продолженіи 25 лѣтъ, 990 душъ; Гамбургское, въ продолженіи 5 лѣтъ, 107. ¹⁾ (Продолженіе будетъ).

¹⁾ Всѣ остальные факты, заимствованы изъ прежде указаннаго сочиненія «Средства къ предупрежденію погребенія обмершихъ».

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники { А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Замѣтки изъ пастырской практики. II. Что могутъ сдѣлать для своего прихода недѣятельный священникъ и добрый пастырь церкви? III. Нѣсколько словъ о мнимоумирающихъ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 14-го августа 1874 года.

16 № Еларх. Вѣд. данъ на почту 15 августа. Изд. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

