

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

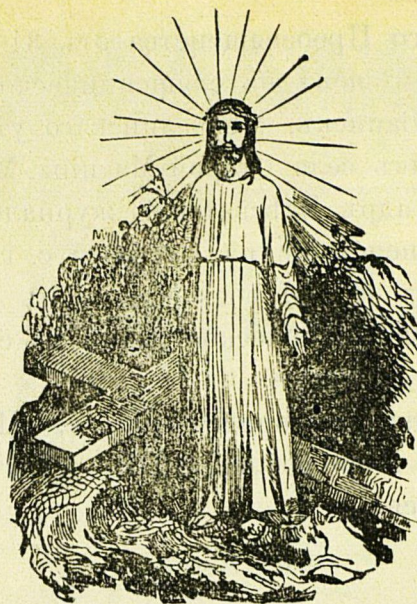
№ 16.

1907 г.

15 Августа.

Годъ XXIX.

УФА.
Губернская Типографія.
1907.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ

ХХІХ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 16.

1907

15 Августа.

ОТДѢЛЪ СФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Очередный Епархіальный Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи для обсужденія текущихъ епархіальныхъ дѣлъ и другихъ вопросовъ, Его Преосвященствомъ назначень на 21 августа сего года.

* Священникъ Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Владиміръ Касимовскій, согласно прошенію,

резолюціей Его Преосвященства отъ 31 іюля с. г. за № 2511, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ пригородокъ Заинскъ, Мензелинскаго уѣзда.

* Священникъ села Старой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Александръ Всѣвятскій, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 10 іюля с. г. за № 426, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 іюля, переведенъ на священническое мѣсто въ село Казанку, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ пригорода Заинска, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Миролюбовъ, 12 іюля с. г., волею Божіею, скончался.

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и православнаго населенія епархіи, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ большой выборъ ризницы:—полныя священническія и діаконыскія облаченія отъ 10 руб. 50 коп. и дороже, парные и одиночныя стихари для мальчиковъ отъ 6 руб. 30 коп.; воздухи, пелены на престолъ, жертвенникъ, аналогіи. ленты для иконъ и разныя отдѣлки—по фабричныхъ цѣнамъ; а такъ-же парчи разныхъ цвѣтовъ отъ 50 коп. за аршинъ и дороже.

Кромѣ того открыта продажа, какъ при самомъ свѣчномъ заводѣ, такъ и при уѣздныхъ его складахъ, натурального Итальянскаго деревяннаго масла по 30 коп. за фунтъ, ладана—капанца, лучшаго качества, по 40 коп. и росного—по 2 рубля за фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей А. *Рубинскій*.

Члены Комитета { Священникъ *Н. Индолевъ*.
Священникъ *Н. Куклинъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

въ день усѣкновенія главы святаго Іоанна Крестителя.

Чѣмъ мы почтимъ, православные, память одного изъ величайшихъ угодниковъ Божіихъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, мученическая кончина котораго сегодня воспоминается? Почтимъ строгимъ воздержаніемъ во всемъ: и въ пищѣ, и въ питьѣ и во всякихъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ. Къ этому призываетъ насъ и пекущаяся о благѣ нашемъ Святая Церковь. Послушайте, съ какимъ трогательнымъ увѣщаніемъ обращается она къ намъ сегодня: „Чѣмъ мы почтимъ честное усѣкновение Крестителя“? говоритъ она; „мясо-ли будемъ ѣсть, или какія дорогія кушанія? а онъ жилъ въ пустынѣ безводной и безтравной. Вино-ли будемъ пить? а онъ никогда не пилъ ни вина, ни инаго питья мірскаго, ни въ домѣ не жилъ, а жилъ, подкопавшись, подъ камнемъ. Столомъ и постелью для него была земля; по одному разу въ день онъ ѣлъ акриды и дикій медъ. Чашкой ему была пригоршня, а пьемъ изъ подъ камня текущая вода. Поэтому, братіе, усердно почтимъ день сей молитвою, постомъ, цѣломудріемъ и воздержаніемъ отъ пьянства. Если кто этого узаконеннаго и благоразумнаго повелѣнія не сохранить, тотъ сильно страдаетъ отъ разныхъ напастей, право-же содержащихъ подвигъ сей Господи благослови и управи молитвами Св. Предтечи“ (служба въ день Усѣкновенія, минея 29 августа).

Неужели у кого изъ насъ окажется настолько нечувствительное сердце, чтобы не послушаться этого

трогательнаго увѣщанія Матери нашей Святой Церкви? Неужели мы не захотимъ и на одинъ день воздержаться отъ привычныхъ своихъ удовольствій? Если такъ, то недостойны мы и называться сынами Св. Православной Церкви, такъ какъ дѣти обязаны слушаться голоса своей матери. Если-же Церковь намъ не мать, то и Богъ не Отецъ и мы не должны ожидать отъ Него никакой себѣ милости.

Представляя намъ жизнь св. Предтечи какъ примѣръ воздержанія отъ всякихъ удовольствій, Св. Церковь, что-бы еще болѣе побудить насъ къ воздержанію, представляетъ намъ и примѣръ того, къ какимъ послѣдствіямъ можетъ иногда повести необузданное веселье, возбуждаемое объяденіемъ и неумѣреннымъ употребленіемъ вина: „всяко достоинъ въ той день сѣтованіемъ унылымъ быти, а не чреву угожденіе имѣти....., понеже усѣчена бысть глава Предтечева на пиру плясаніемъ блудныя плясавицы и чревоугодіемъ“.—Страшное дѣло совершилось на пиру царя Ирода. Когда Иродъ и гости его уже пресытились всякими дорогими кушаньями, когда вино уже начало туманить ихъ головы, вошла на пиръ дочь Иродіады и пляскою своею такъ угодила Ироду, что онъ съ клятвою обѣщаль дать ей все, чего она ни попроситъ. Она-же, по наученію матери, сказала: дай мнѣ здѣсь-же на блюдѣ главу Іоанна Крестителя. По распоряженію царя воинъ, усѣкнувши главу Іоанна, принесъ ее на блюдѣ въ домъ Ирода.

Вотъ къ чему привело Ирода его неумѣренное веселье, его пресыщеніе виномъ,—привело къ убійству праведника, котораго онъ и самъ почиталь и слушалъ нерѣдко всладость, какъ говорится въ Евангеліи. Вы и сами знаете, что всякія худыя дѣла, всякія злодѣянія совершаются больше въ пьяномъ видѣ. Гдѣ драки, ссоры, брань, сквернословіе, пустословіе, напрасная божба? Въ толпѣ пьяныхъ людей. Кто ве

леть раскутную жизнь? Тотъ, кто чрезъ мѣру упивается виномъ, почему Апостоль и говорить: не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ. Кто дѣлается воромъ, грабителемъ? Больше всего пьяница, размотавшій на вино свое достояніе. Смѣртоубійство, самый страшный грѣхъ, почти всегда совершается человѣкомъ въ пьяномъ видѣ. И рѣдко, рѣдко случается, что бы упившійся виномъ не совершилъ чего либо такого, о чемъ въ трезвомъ видѣ онъ никогда бы и не подумалъ, за что приходится ему краснѣть и стыдиться добрыхъ людей.—

Воздержимся же православные, хоть на сегодняшній день отъ всякаго пресыщенія, отъ всякихъ удовольствій, а больше всего отъ вина, что бы не явиться намъ сообщниками Иродову чревоугодію и не подвергнуться одной съ нимъ страшной участи за гробомъ. А празднуемый сегодня великій угодникъ Божій будетъ намъ помощникомъ въ этомъ добромъ и спасительномъ подвигѣ.

Протоіерей г. Бирска *Петръ Кастровъ.*

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи

(Прознесена 8 марта 1881 г. въ Зимнемъ дворцѣ).

Ваше Величество! До долгу присяги и совѣсти, я обязанъ выказать вамъ все, что у меня на душѣ. Я нахожусь не только въ смущеніи, но и въ отчаяніи. Какъ въ прежнія времена предъ гибелью Польши говорили: „Finis Poloniae!“, такъ теперь едва ли не приходится сказать и намъ „Finis Russiae!“ При воображеніи проекта, предлагаемаго на уваженіе ваше, сжимается сердце. Въ этотъ проектъ слышится фальшь, скажу болѣе: онъ дышетъ фальшью. Намъ говорятъ, что для лучшей разработки законодательныхъ проектовъ нужно приглашать людей, знающихъ народ-

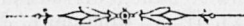
ную жизнь, нужно выслушивать экспертовъ. Противъ этого я ничего не сказалъ бы, если бы хотѣли сдѣлать это только. Эксперты вызывались и въ прежнія времена, но не такъ, какъ предлагается теперь. Нѣтъ! Въ Россіи хотятъ ввести конституцію и если не сразу, то по крайней мѣрѣ сдѣлать къ ней первый шагъ... А что такое конституція? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ, они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ не пригодному, хотятъ, къ нашему несчастью, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ нашъ есть хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства

только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справляться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ и истинныя задачи новаго царствованія. А вмѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „états généraux“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорилень, которыя, подъ вліяніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріявшаго подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ?.. Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ?.. Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты, всюду кабаки; *) бѣдный народъ, предоставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкось о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разглагольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ? люди негодные, безнравственные, между кото-

*) Вспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакову (переданныя намъ симъ послѣднимъ) „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споймъ“. Вслѣдъ за раскрыщеніемъ отмѣнены суды для дворянъ изъ Опекунскихъ Совѣтовъ и заведены земельные банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Кокоревъ. П. Б.

рыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все всякую смуту. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни, говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣхъ концахъ необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣваетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по нроземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣла дня растерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершившееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, не смотря на востоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благодѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи нашей не сумѣли охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо несмысловаго позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны каяться. (Изъ „Рус. Архива“ 1907 г. кн. 2, стр. 103--105).



Отклики изъ епархіи.

Скорби и тернія пастырскаго служенія.

Привожу почти цѣликомъ полученное мною сегодня письмо одного изъ собратьевъ по сану.

„... Съ удовольствіемъ читаю Ваши замѣтки, помѣщаемыя въ Епарх. Вѣд. и вполне солидаренъ съ Вами. Вашъ и мой приходъ, какъ видно изъ замѣтокъ, имѣють много общаго: такая же разбросанность, различіе въ національности и вѣроисповѣданіи прихожанъ, обиліе школъ (7)... Все это поглощаетъ такъ много времени, что, и обладая крѣпкимъ здоровьемъ и энергіей, чуть-чуть справляешься съ требами и школами; справляешься, такъ сказать, только съ внѣшней стороною приходской дѣятельности, и какъ мало или почти ничего не удѣляешь на внутреннюю дѣятельность: нравственное и религіозное просвѣщеніе прихожанъ и на свое самообразование и самоуглубленіе. Въ нынѣшнемъ году у меня особенно много хлопотъ и возни съ отпадающими новокрещеными въ магометанство. Башкиры, ложно понимая и толкуя Манифестъ 17 апрѣля 1905 года, усилили свою пропаганду. Есть случаи совращенія изъ православія въ магометанство чисто русскихъ православныхъ, особенно—дѣвиць, живущихъ по десятку лѣтъ въ башкирскихъ селеніяхъ. Борются съ пропагандой мулъ безъ знанія башкирскаго языка и ихъ вѣроченія особенно трудно и подчасъ непосильно. Тяжесть моего пастырскаго служенія увеличивается еще тѣмъ, что вблизи нѣтъ пастырей-сослуживцевъ, съ кѣмъ можно было бы подѣлиться мыслями и испросить совѣта (ближе 35 верстъ нѣтъ священниковъ около меня). Приходъ мой весь окруженъ селеніями

башкирскими и языческими. Въ теченіи трехлѣтней моей службы здѣсь, я не могу сѣздить въ Уфу, не говоря уже о поѣздкахъ на свиданіе съ родственниками. Да, не легка доля сельскаго пастыря, изолированнаго отъ равнаго ему общества“...

Не правда-ли, очень характерно содержаніе письма?! Здѣсь своего рода „curriculum vitae“ сельскаго пастыря! Здѣсь—душевный стонъ пастыря, силою условій поставленнаго почти въ безвыходное положеніе. Безъ преувеличенія можно сказать, что и большинство насъ—сельскихъ пастырей находится точно въ такомъ же, если еще не худшемъ положеніи.

Коллега пишетъ, что онъ не въ силахъ всесторонне удовлетворить потребности ввѣреннаго ему прихода. Правъ и еще разъ онъ правъ.

Наша Уфимская епархія—обширная по занимаемому ею пространству, все же бѣдна количествомъ православныхъ приходовъ и церквей. Здѣсь не рѣдкость встрѣтить приходъ изъ 12—15 селеній, а изъ двухъ-трехъ приходскихъ селеній обязательно состоитъ каждый сельскій приходъ. На что Белебей—уѣздный городъ—и тотъ имѣетъ приписныя приходскія деревни! Мало у насъ храмовъ, мало приходовъ, мало и приходскаго духовенства. Скажу о ближайшихъ къ своему приходу окрестностяхъ. Одинъ священникъ живетъ отъ меня въ 25 верстахъ, другой—въ 18, третій въ 16, 4-й—въ 12 и 5-й—въ 28, и все въ разныхъ сторонахъ. Въ промежуткахъ между моимъ и сосѣдей приходами находятся то одна, то двѣ-три деревни. У меня въ приходѣ есть деревни въ 25 верстахъ отъ приходскаго села, у сосѣда—въ 20 вер. и т. д. Вотъ при такой расбросанности селеній и успѣй пастырь все сдѣлать! Не то у магометавъ:

тамъ въ каждой, даже, маленькой деревнѣ есть свой мулла. Положимъ, матеріальное положеніе муллъ—не изъ завидныхъ: они мало чѣмъ отличаются отъ своихъ пасомыхъ. Впрочемъ, на муллахъ и обязанности лежатъ далеко не таковыя, какъ на русскомъ, православномъ священникѣ. Все-же, муллъ много. Владыка Антоній проектировалъ увеличить составъ приходскаго духовенства въ Уфимской епархіи, даже больше—онъ уже началъ приводить въ исполненіе этотъ проактъ, открывая новые приходы, увеличивая штаты, но здѣсь пришлось столкнуться съ непреодолимымъ препятствіемъ въ видѣ скудости матеріальнаго обезпеченія. Многіе изъ этихъ приходо- и штатовъ утверждены Св. Синодомъ, но *при условіи содержанія причта на мѣстныхъ средства*. Дѣло выиграно количественно, но за то проиграно качественно: составъ духовенства увеличился, но матеріальная обезпеченность его понизилась до minimum-a. Результатъ мы видимъ въ одномъ изъ послѣднихъ № Епарх. Вѣд., гдѣ печатается о цѣлыхъ десяткахъ свободныхъ священнослужительскихъ мѣсть (въ большинствѣ, какъ мы замѣтили, вакантны вторые штаты, иначе говоря, открыты при Владыкѣ Антоніѣ). И правда! Кому хочется понасть въ какую либо глушь и трущобу, или же въ среду сослуживцевъ, для которыхъ, въ вопросѣ изъ за куска хлѣба, являешься далеко не желаннымъ сослуживцемъ?! „Обѣтованной земли“ т. е. момента обезпеченія *всего* духовенства опредѣленнымъ и достаточнымъ содержаніемъ мы, кажется, и не дождемся. Помню, еще мой папа, прослужившій около сорока лѣтъ и жившій за 60, говорилъ: „Вотъ скоро мы—духовенство будемъ получать окладное и приличное жалованіе и избавимся отъ этихъ унижительныхъ поборовъ за требы, которые только портятъ

наши отношенія съ пасомыми“. Померъ папа, не дождавшись желанной реформы. Я служу уже за 20 лѣтъ и тоже.—сижу у моря и жду погоды. Правда, Свят. Синодомъ ежегодно ассигнуется по 400 р. на содержаніе причтовъ цѣкоторыхъ приходовъ, но это распредѣленіе идетъ какъ то „случайно“. Напр. выдѣленные изъ Верхне-Троицкаго прихода новые приходы Воздвиженскій и Николаевскій уже получаютъ по 400 р. жалованія, тогда какъ раздробленный и обѣднѣвшій Верхнетроицкій приходъ обездоленъ. Здѣсь и жалованія не назначено (причтъ получаетъ старинное жалованіе въ 180 р. въ годъ), да еще присланъ добавочный членъ причта. Да! Мало насъ пастырей и далеки мы другъ отъ друга! По пословицѣ „одинъ въ полѣ не воинъ“, предоставленный самому себѣ и заброшенный въ глухой уголь сельскій батюшка бьется какъ рыба объ ледъ и изощряетъ всю „мудрость змінуну“, рѣшая какой-либо хитросплетенный вопросъ или ища выхода изъ „безвыходнаго“ положенія.. Тяжелое положеніе!

Вотъ изъ содержанія вышеприведеннаго письма видно, что за послѣднее время для пастырей православныхъ приходовъ надвигается туча, грозящая бѣдой для прихода: новокрещенные изъ татаръ переходятъ снова въ магометанство. Подобное печальное явленіе имѣетъ мѣсто и въ нашемъ Белебеевскомъ уѣздѣ. Такъ, въ Базгіевскомъ приходѣ еще въ прошломъ году были случаи отпаденія новокрещенныхъ; въ сосѣднемъ съ моимъ приходомъ—Воздвиженскомъ—свораченія въ магометанство христіанъ чувашъ. Въ послѣднемъ случаѣ лично мнѣ, даже, приходи лось по распоряженію Епархіальнаго Начальства играть роль увѣщавателя отпадшихъ. Здѣсь-то я имѣлъ случай убѣдиться въ томъ, что „болѣзнь легче

лечить въ началѣ, а не тогда, когда она уже разовьется“, мѣры къ пресѣченію извѣстнаго зла нужно принимать раньше, (см. ст. „Думы пастыря“ въ Епарх. Вѣд. 1906 года) и не дожидаться, когда зло распространится. Въ данномъ случаѣ коллега указываетъ и на одну изъ причинъ, ставящихъ пастыря въ положеніе невозможности противиться злу. Онъ пишетъ: „Бороться съ пропагандой муллъ безъ знанія башкирскаго языка и ихъ вѣрученія особенно трудно и непосильно“. Я къ этому добавлю, что въ приходѣ съ разноплеменнымъ инородческимъ населеніемъ безъ знанія языка прихожанъ и сносятся съ прихожанами и вліять на нихъ трудно. Необходимо въ такіе приходы назначать хоть одного изъ членовъ причта, знающаго языкъ инородцевъ прихожанъ.

Манифестъ 17 апрѣля 1905 года понятъ превратно и въ моемъ приходѣ. У меня, хотя и не слышно о случаяхъ отпаденія въ магометанство или совращенія въ расколь, но... антиправославное движеніе началось и въ моемъ приходѣ.

Такъ, на Пасхѣ въ текущемъ году былъ такой случай. Я ходилъ со св. иконами по домамъ православныхъ прихожанъ, проживающихъ въ Нижнетроицкомъ заводѣ. Мои приходскія селенія: Верхнетроицкое и Нижнетроицкій заводъ, судя по наружному виду, огромны и зажиточны, а на самомъ дѣлѣ очень незначительны по количеству православныхъ прихожанъ. Въ Верхнетроицкомъ имѣется около 60 православныхъ семействъ, а Нижнетроицкомъ 100 съ небольшимъ, включая сюда и семейства интеллигенціи. Эти малочисленные прихожане живутъ такъ разбросанно по селенію, что отъ одного до другого иногда нужно пройти цѣлую улицу. Въ Верхнетроицкомъ, напр., на двухъ изъ общаго числа восьми

улицъ нѣтъ ни одного православнаго жителя, на одной улицѣ, состоящей изъ четырехъ кварталовъ, проживаютъ только три семьи православныхъ. Не рѣдко, проходя мимо цѣлыхъ десятковъ домовъ, населенныхъ русскими же людьми, христіанами по имени, но не православными, а старообрядцами, обидно и жалко видѣть эту массу духовно ослѣпшихъ. Ходилъ я по одной изъ боковыхъ улицъ Нижнетроицкаго завода, тамъ было 5—6 семей православныхъ и до 60 старообрядческихъ семействъ. При переходѣ изъ одного дома православнаго прихожанина въ другой—а нужно было пройти около двухъ кварталовъ—вдругъ ко мнѣ подходитъ какая-то женщина со слезами на глазахъ и падаетъ въ ноги. Я спрашиваю, что ей надобно? Женщина говоритъ, что ей хочется принять въ свой домъ св. иконы, но родные ея мужа протестуютъ. Я, было, направился въ домъ просительницы со всѣмъ крестнымъ ходомъ, но въ воротахъ дома встрѣтилъ препятствіе. Братъ покойнаго владѣльца дома нѣкто З—нъ, старообрядецъ, растопыря руки во всю ширину воротъ, не хотѣлъ впустить несущихъ иконы. Тѣ, понятно, остановились. Подхожу я въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ.—„Отецъ! Не ходи сюда! Мы не желаемъ принять“! говоритъ мнѣ З. Я говорю ему, что ѣду не къ нему, а къ своей прихожанкѣ, живущей въ этомъ домѣ и желающей принять св. иконы. „Это домъ не ея, а нашъ“! упорствуетъ старикъ. Что же мнѣ оставалось дѣлать, какъ не отправиться дальше по улицѣ, минуя этотъ домъ?! Женщина на-взрыдъ заплакала. Я, какъ могъ, успокоилъ ее и предложилъ ей зайти ко мнѣ въ ближайшемъ же домѣ православнаго прихожанина. Когда я здѣсь отслужилъ молебень, пришла и женщина. Я снялъ облаченіе и присѣлъ у стола. Женщина мнѣ

разказала вотъ что. Она—по отцу Ш—ва, по вѣроисповѣданію—православная. Лѣтъ двадцать тому назадъ она вступила въ сожительство съ кр. Нижне-троицкаго завода За—нымъ, старообрядцемъ. Чтобы придать видъ законности сожительству, Ш—ва и За—нъ повѣнчались въ с. Письмянкѣ, Самарской губ. у какого-то бѣглаго попа. Жили эти quasi—законные супруги въ полномъ согласіи. Не давно За—нъ померъ, дѣтей не осталось. „Вдова“ его еще за нѣсколько лѣтъ передъ этимъ получила отъ За—на духовное завѣщаніе, утверждающее ее въ правахъ на имущество За—на: домъ и усадебное мѣсто. Завѣщаніе это я читалъ и нашель, что оно составлено по формѣ. Помнится, что на немъ имѣется и надпись волостного правленія, утверждающая его законность. Братъ З—на, мирившійся съ проживаніемъ въ домъ брата Ш—вой—„еретички“ при жизни брата, не хочетъ примириться съ мыслью, что эта „еретичка“ имѣетъ право наследовать имуществу брата. И вотъ на этой-то подкладкѣ создается цѣлая исторія. Ш—ва на дняхъ была у меня и говорила, что родные За—на ее „тѣснятъ“, хотять выжить изъ дома, отняли у ней духовное завѣщаніе и хвалятся, что „ей съ ними ничего теперь подѣлать нельзя“. Что дѣлать? Я могъ только успокоить Ш—ву въ томъ, что законъ на ея сторонѣ. Возбуждать преслѣдованіе обидчиковъ судомъ мнѣ неудобно.

Не правда-ли, положеніе пастыря, къ которому обращается съ просьбой о помощи пасомая и удовлетворить которую онъ и готовъ бы да не можетъ, положеніе очень трудное. Посоветовалъ я Ш—вой лично самой обратиться къ содѣйствию полиціи.

Будетъ-ли толкъ не знаю. Такъ вотъ каковы случаи, гдѣ и „змінная мудрость“ не помогаетъ.

Свящ. М. Бурдуковъ.

1907 VII/16.



Нѣсколько словъ по адресу священниковъ инородцевъ.

Извѣстно, что въ русскихъ людяхъ есть особенная любовь къ привлеченію инородцевъ въ православіе и русскіе люди, безъ всякихъ къ тому побужденій, охотно жертвуютъ на храмы, которые и воздвигаютъ на свои средства въ инородческихъ селеніяхъ. Жаль только, что такое доброе дѣло, по различнымъ обстоятельствамъ, не вездѣ приноситъ всѣ тѣ добрые плоды, которые желательно ожидать отъ него. Иллюстрируемъ сказанное примѣромъ.

Въ селѣ М... Стерлитамакскаго уѣзда половина жителей русскіе, другая — чуваші. До 1905 года въ этомъ селѣ существовалъ одинъ храмъ; русскіе, большею частью торговцы и чиновники, считаютъ себя нѣкоторымъ образомъ „аристократами“ и въ силу этого за богослуженіями становятся въ передней части храма, отѣсня чувашъ къ выходнымъ дверямъ. Чувашенинъ, плохо понимающій славянскую рѣчь, совершенно не понимающій смысла богослуженій, естественно слѣдитъ лишь за дѣйствіями священнослужителей, т. е. кладетъ земные и поясные поклоны, приклоняетъ голову, когда это дѣлаютъ священнослужители, и въ существѣ дѣла видя не видитъ и слыша не слышитъ. Богослуженіе не производитъ на него должнаго впечатлѣнія и бываетъ, что отъ церкви онъ совершенно отвыкаетъ.

Неприглядность такого положенія чувашъ русскіе

прихожане села М. увидѣли сами и, изъ чувства стыда передъ чувашами, выстроили для себя въ селѣ новый храмъ, а старый перенесли въ чувашскій кварталъ въ надеждѣ, что въ этомъ храмѣ богослуженіе будетъ совершатся на чувашскомъ языкѣ и что чувашаи будутъ посѣщать этотъ храмъ и удовлетворять въ немъ свои духовныя нужды.

Но эти добрыя ожиданія остаются до сего времени лишь ожиданіями... Года четыре тому назадъ въ село М. былъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто священникъ изъ чувашъ. Какъ не получившій никакихъ особыхъ полномочій относительно своей пастырской дѣятельности среди сородичей, онъ подпалъ подъ вліяніе мѣстнаго настоятеля церкви и сдѣлался лишь требоисправителемъ; вращаясь же между русскимъ духовенствомъ и богатыми русскими прихожанами, онъ старается какъ-бы забыть, что самъ произошелъ изъ чувашъ и что тѣ „меньшія его братія“ ждутъ отъ него особливаго пастырскаго вниманія и духовнаго попеченія.

Удивительно-ли, что чувашаи села М., не находя удовлетворенія своимъ духовнымъ нуждамъ, начинаютъ тяготѣть къ мусульманству?..

Разобраться въ правотѣ вѣръ чувашенину не подъ силу, но онъ видитъ, что муллы, происходя изъ народа, не заражены ложнымъ аристократизмомъ, проще въ обращеніи и ближе къ нему по духу, скорѣе откликаются на его зовъ и съ радостію принимаютъ его въ общину Магомета. И вотъ—причины къ отпаденію.

Однако, не смотря на подобныя причины и на идиомую склонность чувашъ къ магометанству, массоваго отпаденія чувашъ отъ православія нѣтъ. И мани-

фестъ, даровавшій свободу вѣроисповѣданій, отноше-
ній чувашъ къ православію нисколько не поколебаль.

Пастыри инородцы! Не соблазняйтесь достаткомъ
и большей щедростью русскихъ прихожанъ, помните,
что татарскіе муллы довольствуются скудными дая-
ніями своихъ пасомыхъ и изъ-за матеріальныхъ благъ
не отторгають ихъ отъ „рая пророка“.

Станьте же ближе къ своимъ „меньшимъ“ браті-
ямъ, входите во всѣ ихъ духовныя и матеріальныя
нужды и будьте зоркими и любвеобильными стража-
ми на паствѣ ввѣренныхъ вамъ Богомъ духовныхъ
овецъ.

Священникъ Стерлитамакскаго уѣзда

1912/1107 года.



Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Августа 1907 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1905—6 учебный годъ *).

На дисциплину и вообще на воспитательную сторону въ церковно-приходскихъ школахъ обращалось самое строгое вниманіе. Руководители въ школахъ:— о. о. Завѣдывающіе, учителя и учительницы, вполне принимая задачу церковной школы, старались не только учить дѣтей, т. е. сообщать имъ различныя занятія по предметамъ школьнаго курса, но и воспитывать ихъ въ страхъ Божию, который есть начало премудрости. Живымъ словомъ, дѣломъ и личнымъ примѣромъ они старались развить въ дѣтяхъ добрыя навыки къ молитвѣ, къ соблюденію уставовъ и постановленій церковныхъ, къ исправному посѣщенію Храма Божія и благоговѣйному стоянію въ немъ къ неуклонному исполненію долга исповѣди и Св. Причастія. Старались внушать имъ любовь къ Богу, Царю и Отечеству. Старались приучать дѣтей къ порядку, чистотѣ и опрятности, скромности и вѣжливости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей. Внушали избѣгать сквернословія, божбы и вообще непристойности въ рѣчахъ и поведеніи и при томъ не только въ школахъ, но и дома. Средства религіозно-нравственнаго воздѣйствія учащихся были слѣдующія: прежде всего преподаваніе Закона Божія съ осмысленнымъ и толковымъ объясненіемъ молитвъ, запо-

*) См. № 15, стр. 838.

вѣдѣй, съ живымъ разказомъ событій изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, объясненіемъ Богослуженія и т. п. Затѣмъ къ тому же былъ направленъ и весь строй, весь порядокъ школьной жизни, а именно: для сего во всѣхъ школахъ каждый день начинался утреннею молитвою, которая совершалась въ порядкѣ и составѣ, утвержденномъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Далѣе каждый урокъ начинался и оканчивался молитвою. Вообще же учебныя занятія каждый день заканчивались чтеніемъ вечернихъ молитвъ, совершеніе которыхъ внушалось дѣтямъ еще и дома предъ отходомъ ко сну. Посѣщеніе учащимися Храма Божія, какъ лучшее средство къ пробужденію и развитію въ дѣтяхъ религіознаго чувства—было предметомъ особеннаго вниманія о. о. завѣдывающихъ школами и учащихся и составляло одну изъ главныхъ обязанностей учащихся. Поэтому во всѣ воскресные и праздничные дни всѣ учащіеся православнаго исповѣданія неопустительно посѣщали Храмъ Божій, гдѣ обыкновенно становились впереди въ порядокъ рядами, способные же къ пѣнію становились на клиросъ и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики старшаго отдѣленія, по выбору о. о. завѣдывающихъ присутствовали въ алтарѣ, гдѣ, облачившись въ стихари, исполняли обязанности свѣщеносца, подавали кадило, теплоту, читали поминанія и пр. Въ дни Св. Четырдесятницы всѣ православные воспитанники и воспитанницы говѣли, исповѣдывались и неопустительно причащались Святыхъ Таинъ, при чемъ они съ важностію сихъ таинствъ знакомились посредствомъ предварительныхъ бесѣдъ, съ объясненіемъ молитвы предъ причащеніемъ „Вѣрую, Господи“, которую при этомъ заучивали наизусть. Въ

учебное время на воспитательную сторону во всѣхъ школахъ также обращалось строгое вниманіе. Учащіе тщательно слѣдили, чтобы дѣти точно и аккуратно исполняли свои обязанности: въ определенное время являлись въ школу, въ классѣ на урокѣ сидѣли тихо и внимательно, держали въ порядкѣ себя, книги и тетради, къ старшимъ относились почтительно и между собою жили дружелюбно. Для наблюденія за чистотою и опрятностію въ классѣ обыкновенно назначались дежурные, на обязанности которыхъ лежало совершеніе молитвъ утренней и вечерней, предъ началомъ каждаго урока и послѣ оныхъ. Что же касается мѣръ къ поддержанію школьной дисциплины, то они были, за нѣкоторыми весьма немногими исключеніями, самыя гуманныя и въ общемъ тѣ же самыя, что и въ школахъ грамоты: выговоръ наединѣ и предъ классомъ, ставленіе на ноги за столомъ во время урока, оставленіе на мѣстѣ во время перемѣны, задержаніе въ школѣ послѣ уроковъ не болѣе какъ на одинъ часъ подъ надзоромъ учителя и въ особенно важныхъ случаяхъ вызывались родители провинившихся учениковъ для сообщенія имъ о поведеніи ихъ дѣтей. При такой дисциплинѣ церковныя школы оказываютъ благотворное, хотя и менѣе замѣтное, вліяніе и на взрослое поколѣніе и даже на раскольниковъ. Но при этомъ нужно замѣтить, что поддерживать дисциплину на должной высотѣ оказывается легче въ школахъ сельскихъ, гдѣ дѣти вообще скромны и послушны, чѣмъ въ школахъ городскихъ и заводскихъ.

По окончаніи учебнаго года почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ были произведены экзамены. Только въ 6 школахъ Мензелинскаго уѣзда: Урсаевской, Юртовской, Коноваловской, Михайлов-

ской, Щуганской и Князевской экзаменовъ не было вслѣдствіе продолжительнаго перерыва занятій въ этихъ школахъ, по случаю перемѣны учащихся, или по случаю появленія опасныхъ болѣзней: дифтерита и скарлатины. Всѣхъ выдержавшихъ экзаменъ въ одноклассныхъ школахъ было въ отчетномъ году 1366, что на все количество учащихся, на 10434 составляетъ 13⁰/₁₀₀. Въ двухклассныхъ же школахъ выдержавшихъ экзаменъ было: за I классъ 88 учащихся и за II кл. 69 уч. Итого 157, что составляетъ 17⁰ ₁₀₀.

Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 285. Изъ нихъ со свидѣтельствами на учительское званіе было 232 и неимѣющихъ свидѣтельствъ на учительское званіе 53, т. е. 17⁰/₁₀₀. Наибольшій ⁰/₁₀₀ неимѣющихъ учительскаго званія приходится на Бирскій уѣздъ—38⁰/₁₀₀, затѣмъ на Златоустовскій: — 33⁰/₁₀₀, далѣе на Стерлитамакскій — 30⁰/₁₀₀, Мензелинскій—11⁰/₁₀₀, Белеб.—7⁰ ₁₀₀ и Уфимскій —6⁰/₁₀₀.

Объ учащихся и о. о. завѣдывающихъ, зарекомендовавшихъ себя особенно ревностнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу или же, наоборотъ, безучастно и небрежно относившихся къ своимъ обязанностямъ за отчетный годъ, я въ настоящее время, т. е. въ половинѣ Марта 1907 г., не считаю своевременнымъ говорить какъ потому, что недалеко уже до окончанія настоящаго учебнаго года, а слѣдовательно и до составленія новаго отчета, такъ и потому еще, что удобное время для поощренія наградами особенно отличившихся и для вразумленія неисправныхъ уже миновало. Поэтому свѣдѣнія о таковыхъ лицахъ оставляю до слѣдующаго отчета.

Народныя чтенія устроились при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: Уфимскаго уѣзда: Вотикеевской,

Казанковской, Языковской, Тургеневской, Авдоновской, Баскаковской, Березовской, Осоргинской, Ново-Троицкой церковно-приходских школъ и при школахъ грамоты: Александровской и Никольско-Заварицкой.

Белебеевскаго уѣзда: двухклассныхъ Бижбулякской и Слакбашевской, второклассной Бакалинской, — только для учащихся. Одноклассныхъ: Надеждинской, Каменской, Шаранской, Воздвиженской, Самодуровской, Исидоровской мужской, Казанчинской, Костесвской, Елань-Чинминской, Ермолкинской мужской, Карповской, Михайловской, с. Шканскаго.

Златоустовскаго уѣзда: двухклассной Петровавловской, Михайловской женской, Кусинской, Шигаевской. Мѣстомъ для чтеній были: помѣщенія школъ, храмы, аудиторіи, Комитеты о народной трезвости — (школы Тастубинская и Месягутовская). — Чтенія производились послѣ вечерни — въ Кусинской, Михайловской и Шигаевской — и вечеромъ съ 5 до 8 часовъ — въ Петропавловской, — а ученики школъ Златоустовской двухклассной, Тастубинской и Месягутовской съ 6 до 9 присутствовали на чтеніяхъ въ мѣстныхъ аудиторіяхъ Комитета о народной трезвости.

Въ Мезеллинскомъ: въ Балчиклы-Петропавловской — 3 раза, Алинской 3, Китаевской — 4, Калиновской — 7, Шайтановской 2 раза, иногда съ демонстраваніемъ свѣтовыми картинами.

Стерлитамакскаго уѣзда только при одной школъ грамоты Осиповской. Бирскаго уѣзда въ двухклассной школъ, находящейся въ Камско-Березовскомъ монастырѣ. — Лекторами были преимущественно учителя и учительницы или же о. о. завѣдывающіе. Иногда имъ помогали ихъ жены или кто либо изъ пастороннихъ. Статьи выбирались религіозно-нравствен-

наго, историческаго, бытоваго и беллетристическаго содержания. Иногда чтенія сопровождались съ туманными картинами, если можно было достать для этого волшебный фонарь. Вообще эти чтенія не отличались систематичностью и постоянствомъ чисто посѣтителей ихъ тоже не было одинаково:—иногда 100, 200, 300 и даже больше, иногда же человекъ 20 и даже меньше. Наибольшимъ постоянствомъ этихъ чтеній и наиболее широкою постановкою ихъ выделяются особенно двѣ школы въ Златоустѣ—женская двухклассная Петропавловская и въ Бирскомъ уѣздѣ монастырская Камско-Березовская. Въ первой устройтеlemъ народныхъ чтеній былъ Завѣдывающій этою школою о. Веніаминъ Гуменскій; ему помогали учительницы и ученицы этой школою. Чтенія сопровождались пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ пьесъ, игрою на фисгармоніи, туманными картинами и грамофономъ. Слушателей всегда было до 300 человекъ. Во второй народныя чтенія велись, правда, только по нѣкоторымъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, но почти всегда привлекали болѣе 200 человекъ слушателей. Лекторами были сами учащіе и ученики 2-го класса. Послѣдніе заранѣе готовились къ этому дѣлу. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ хора пѣвчихъ—школьниковъ. Нѣкоторыя чтенія иллюстрировались туманными картинами. Въ общемъ обстановка чтеній была довольно привлекательная; почему и обыватели села и сосѣдней деревни посѣщали ихъ съ удовольствіемъ.

Вечернія занятія велись только въ лучшихъ школахъ Мензелинскаго уѣзда и состояли въ приготовленіи дѣтьми уроковъ подъ руководствомъ учащихся. Здѣсь дѣти исполняли письменныя работы, заучивали стихотворенія и, если оставалось время, прочитывали

статьи изъ книгъ школьной библіотеки, относящіяся къ проходимымъ въ классѣ отдѣламъ. Польза отъ вечернихъ занятій для учащихся несомнѣнна, но они отнимаютъ послѣднее время у учащихся, необходимое для отдыха. Воскресно-повторительныхъ занятій не было

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію, общежитія, почлежные приюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей, одеждою.

Въ этомъ отношеніи минувшій учебный годъ былъ не лучше своихъ предшественниковъ. И причина тому была та же, что и прежде—малая приспособленность школьныхъ помѣщеній къ требованіямъ школьной гигиены.

Изъ 225 церковно-приходскихъ школъ и 127 школъ грамоты, т. е. изъ 352 школъ обоюго типа не болѣе 130, т. е. не болѣе 37⁰/₁₀₀ могутъ быть признаны довольно удовлетворительными въ гигиеническомъ отношеніи. Всѣ же остальные школьныя зданія, особенно наемныя помѣщенія страдаютъ многими важными недостатками: тѣснотою, недостаткомъ воздуха, отсутствіемъ раздѣвальныхъ комнатъ, отсутствіемъ надлежащей вентиляціи, плохимъ устройствомъ партъ, недостаткомъ чистоты, плохимъ устройствомъ и плохимъ содержаніемъ отхожихъ мѣстъ. Вода для питья школьникамъ готовится въ деревянныхъ или желѣзныхъ ведрахъ, не всегда закрытыхъ, съ желѣзнымъ ковшикомъ, почти всегда ржавымъ. Далекое не вездѣ имѣются особыя посуды для сливанія опивковъ, хорошо устроенныя помѣщенія для питьевой воды устроены въ 3—4 двухклассныхъ и еще 10—13 одноклассныхъ школахъ, умывальники и полотенца имѣются почти въ тѣхъ, весьма многихъ,

школахъ, при которыхъ имѣеть квартиру учитель и сторожъ, которые предоставляютъ ученикамъ умываться изъ своихъ умывальниковъ. Объ опрятности и чистоплотности учениковъ учащіе заботятся, хотя не всегда заботы ихъ увѣнчиваются успѣхомъ въ школахъ сельскихъ и деревенскихъ и особенно по отношенію къ ученикамъ изъ бѣднѣйшихъ семей. Школьные столы для учениковъ не вездѣ устроены удовлетворительно по неумѣнью мѣстныхъ мастеровъ строить такіе предметы. Не смотря на недостаточно гигиеническое состояніе большинства школьных помѣщеній, повальныхъ болѣзней въ отчетномъ году не было, были только рѣдкіе случаи заболѣванія школьниковъ скарлатиной, дифтеритомъ, оспою, корью. Мѣры для огражденія учащихся отъ заболѣванія повальною болѣзнію принимались своевременно. Такъ въ случаѣ заболѣванія учащагося или въ семействѣ учащагося какой либо повальной болѣзнію немедленно сообщалось объ этомъ земскому участковому врачу, который пріѣзжалъ или командировалъ опытнаго фельдшера и дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія и указанія Больные заразными болѣзнями дѣти въ школы не допускались, а равно и нѣкоторое время по выздоровленіи по указанію врача.

Въ отчетѣ Уфимскаго уѣзднаго Наблюдателя высказывается пожеланіе, чтобы Отдѣленіе выработало правила и разослало по всѣмъ школамъ въ видѣ циркулярнаго распоряженія, какъ поступать учащимъ лицамъ въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней и другихъ серьезныхъ заболѣваній. Учащіе лица, не имѣя подъ рукою распоряженій, затрудняются, или боятся закрывать школы. Кромѣ того при всѣхъ школахъ весьма желательно завести хотя бы по одному руководству съ описаніемъ заразитель-

ныхъ болѣзней и главныхъ правилъ гигиены вообще, что могло бы служить руководствомъ для учащихъ лицъ.

Правильно организованныя общежитія заведены въ двухклассныхъ школахъ: Семеновской, Уфимскаго уѣзда, Слакъ-Башевской и Бижбулякской, Белебеевскаго уѣзда, Камско-Березовской монастырской, Бирскаго уѣзда, и въ одноклассной монастырской при Покровскомъ монастырѣ Стерл. уѣзда. Ночлежныхъ же пріютовъ при церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было. Снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою не практиковалось. Только въ Петропавловской женской двухклассной школѣ, что въ Златоустѣ, на средства Попечительницы школы Елизаветы Давыдовны Пролубниковой бѣднѣйшимъ ученицамъ выдавалось по форменному платью и фартуку.

4.

Воскресныя школы. Устья обученія въ нихъ. Руководильныя классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Въ отчетномъ году было только двѣ Воскресныхъ школы въ Мензелинскомъ уѣздѣ: Троицкая Городская при одноклассной церковно-приходской школѣ и Сарсасъ-Траллинской въ деревнѣ Старо-Мелькенскаго прихода.

1) Троицкая школа открыта съ 1901 года съ цѣлю дать возможность пользоваться грамотой дѣтямъ подросткамъ, не посѣщающимъ начальной школы по бѣдности и занятію ежедневно домашнимъ трудомъ.

Занятія въ отчетномъ году производились съ Октября мѣсяца до Пасхи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Школу посѣщали довольно аккуратно отъ 20 до 25 дѣвицъ въ возрастѣ отъ 9 до 20 лѣтъ.

Учащіеся были раздѣлены на три группы: въ первой были поступившіе неграмотными, во второй умѣющіе читать и писать и третьей нѣкоторые начавшіе посѣщать школу со времени ея открытія, другіе изъ не окончившихъ начальную школу. Успѣхи обученія выразились въ слѣдующемъ. Младшая группа къ концу учебнаго года научилась читать по букварю, писать подъ диктовку слова и несложныя фразы, считать въ предѣлѣ двухъ десятковъ, изучили начальныя молитвы. Въ средней группѣ читали по первой книжкѣ послѣ букваря, списывали съ книги и ознакомились съ первыми грамматическими правилами, считали на круглые десятки, рассказывали исторію двенадесятихъ праздниковъ и заучивали незнакомыя молитвы. Въ третьей группѣ уже сознательно и бѣгло читали по книгѣ „Вешніе всходы“ Тихомирова и 2 книгѣ для взрослыхъ „Алчевской“. На урокахъ объяснительнаго чтенія имъ сообщались свѣдѣнія по физической и отечественной географіи и исторіи. Писали диктантъ на элементарныя грамматическія правила и переложеніе. На урокахъ Закона Божія читали статьи религіозно-нравственнаго содержанія изъ книги „для взрослыхъ“ и объясняли заповѣди и Символь вѣры, по ариѳметикѣ рѣшали задачи надъ числами любой величины.

Успѣху своему Воскресныя школы въ отчетномъ году обязаны всецѣло усерднымъ и плодотворнымъ трудамъ Анастасіи Панковой, бывшей ранѣе три года учительницей въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ этомъ году поступившей въ 7 классъ мѣстной гимназіи. Каждый учебный день Панкова удѣляла на занятія 3—4 часа, иногда въ средней группѣ и младшей ей помогали состоявшіе при наличной школѣ практикантки, наблюдая за письменными работами.

Труды обученія Панкова несли безвозмездно, но по окончаніи года Уѣздное Отдѣленіе, по ходатайству Наблюдателя, вознаградило ее двадцатью рублями. Ходатайство же Отдѣленія передъ Городской Думой о вознагражденіи Панковой Управой до настоящаго времени осталось не удовлетвореннымъ.

Въ виду несомнѣнной пользы отъ Троицкой Воскресенской школы необходимо было бы дать ей болѣе устойчивое положеніе, обезпечивъ достаточными средствами на вознагражденіе учащихся. Ежегодно передъ началомъ занятій возникаетъ вопросъ о привлеченіи преподавателей, которыхъ, оказывается, не легко подыскать, такъ какъ идейныхъ, бесплатныхъ работниковъ немного.

2) Сарсасъ-Траллинская школа открыта въ деревнѣ, состоящей изъ 10 дворовъ крещеныхъ татаръ, находящейся въ сосѣдствѣ съ магометанскими деревнями, священникомъ села Мелькеной о. Іоанномъ Задорожинымъ. Ранѣе въ этой деревнѣ существовала два года школа грамоты, закрытая потомъ по малочисленности учащихся. Обученіе въ этой школѣ за отчетный годъ производилось сначала учителемъ Старо-Мелькенской школы Яковомъ Леонтьевымъ, затѣмъ кандидатомъ на учителя окончившимъ Крещено-татарскую школу Алексѣемъ Сизовымъ, которые трудились добровольно и безвозмездно. Занятія въ школѣ производились по воскреснымъ днямъ и состояли въ этомъ году въ обученіи начальной грамоты и молитвамъ.

3) Петровская Воскресенская школа въ деревнѣ Петровкѣ Языковскаго прихода въ отчетномъ году прекратила свое существованіе за недостаткомъ учащихся лицъ.

5.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

На учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ Уфимской епархіи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ отчетномъ году было ассигновано 4300 рублей. Эта сумма Уфимскимъ Епар. Училищ. Совѣтомъ была распредѣлена между уѣздными Отдѣленіями такимъ образомъ: Белебеевскому, Бирскому, Мензелинскому и Уфимскому назначено по 750 р., Златоустовскому 475 р. и Стерлитамакскому 675 р. Кромѣ того на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія для всѣхъ школъ епархіи отпущено въ томъ же году 750 р., каковая сумма тоже была распредѣлена между Отдѣленіями такъ: Белебеевскому и Бирскому по 125 р., Мензелинскому и Уфимскому по 150 р., Злат. 90 р. и Стерлитамакскому 110 р. Ассигнованіе это недостаточно, въ особенности на книги для внѣкласснаго чтенія, потому отдѣленія принуждены были книжки для внѣкласснаго чтенія выписывать, такъ сказать копѣчныя, а равно и учебники и учебныя пособія приходилось выписывать самыя дешевыя. Въ дѣлѣ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями въ отчетномъ году практиковался слѣдующій порядокъ. Отъ всѣхъ завѣдующихъ школами Отдѣленія требовали къ Марту мѣсяцу свѣдѣнія о количествѣ необходимыхъ на будущій учебный годъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. По полученіи означенныхъ свѣдѣній, Отдѣленіями доставлены были въ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ къ Апрѣлю мѣсяцу вѣдомости о количествѣ потребныхъ на всѣ школы

епархіи учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ счетъ указанной Совѣтомъ суммы. Въ Іюль, или Августъ затребованныя книги получались Отдѣленіями непосредственно изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и затѣмъ немедленно разсылались по школамъ чрезъ почту или съ благонадежными попутчиками. При каждомъ уѣздномъ Отдѣленіи есть книжный складъ учебныхъ и другихъ выписываемыхъ для школъ книгъ. Отдѣленій же этихъ складовъ нѣтъ ни въ одномъ уѣздѣ. Въ отчетномъ году были выписаны слѣдующіе учебники для употребленія въ школахъ:

1) По Закону Божию — Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Прот. Соколова, Прот. Рудакова и Прот. Чельцова. Церковная исторія Прот. П. Смирнова; ученіе о богослуженіи Прот. Михайловскаго. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Еп. Агафодора, и учебное руководство по Закону Божию, и для 2 го класса двухклассныхъ школъ — „Пространный катихизисъ“.

2) По церковно славянскому чтенію — Евангеліе, Псалтирь, часословъ, октоихъ, книжки 1 и 2 Н. И. Ильминскаго, въ двухклассныхъ школахъ книги для чтенія Тихомирова.

3) По русскому языку — Русскій букварь, изданіе Св. Синода, 1 и 2 книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, „Весенніе Выходы“ Тихомирова, грамматки Пуцыковича, Кирпичникова, Смирновскаго, „Вторая Пчелка“ Поливанова, „Сборникъ статей“ Невзорова, „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова.

4) По счисленію — ариѳметическіе задачки — Рачинскаго, Евтушевскаго, Гольденберга, Шохоръ-Троцкаго, Верещагина, Ариѳметика Киселева; классные

щеты имѣются только въ школахъ двухклассныхъ и нѣсколькихъ, до 5, другихъ.

5) По отечественной исторіи—Иловайскаго и Рождественскаго.

6) По географіи и естествовѣдѣнію—Пуцковича, Алчевской, Ковальскаго.

7) По геометріи—Вулиха, Карнакова.

8) По чистописанію—Прописи Гербача.

Методическія руководства имѣются во всѣхъ школахъ слѣдующія:

1) По русскому языку—Тихомирова „какъ учить читать, писать и считать“, „Руководство къ практическому курсу правописанія“ Некрасова, диктантъ Скворцовой, „Грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой, „Учебникъ дидактики“ Миропольскаго.

2) По ариѳметикѣ—методики: Гольденберга, Вишнеvsкаго, Шохоръ Трощаго.

3) По чистописанію—„Методическое руководство“ и уроки „чистописанія“ Гербача.

Вообще въ учебникахъ, а также въ письменныхъ принадлежностяхъ у учениковъ недостатка не было. Въ руководствахъ же для учащихся замѣчается большой недостатокъ. По закону же Божию ни въ одной школѣ не было ни одного руководства методики.

(Продолженіе будетъ).



ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Тихоновской церкви
Уфимскаго епархіального женскаго училища за 1906 годъ.

(Годъ существованія первый *).

Списокъ членовъ Попечительства.

а) Почетные члены:

1. Елизавета Ивановна Лапина . . . 100 р.
2. Николай Ильичъ Боголюбовъ . 100 р. (билетъ)

б) Дѣйствительные члены:

1. Антоній Архіепископъ Волинскій . 15 р.
2. Несторъ Епископъ Новгородъ-Сѣвер-
скій 10 р.
3. Авраамовъ Василій свящ. 3 р.
4. Агровъ А. свящ. 3 р.
5. Александровская Елизавета 3 р.
6. Алфеевъ Иоаннъ свящ. 4 р.
7. Алфеевъ Николай свящ. 9 р.
8. Андроникъ Архимандритъ, Ректоръ
Уфим. Сем. 8 р.
9. Артобелевская Ольга 3 р.
10. Боголюбовъ Иоаннъ свящ. 3 р.
11. Бурдуковъ Михаилъ свящ. 7 р.
12. Бѣляевъ Анатолій 3 р.
13. Варлаамъ Архимандритъ, Ректоръ
Полтав. Сем. 6 р.
14. Васильева 3 р.
15. Геллертова Людмила 3 р.
16. Грамаковъ Гавріиль свящ. 3 р.
17. Гуменскій Николай свящ. 3 р.
18. Давыдовскій Петръ, Протодіаконъ
Каѳ. Соб. 3 р.

*) См. № 15, стр. 850.

19. Задорожинъ Іоаннъ свящ. 4 р. 85 к.
20. Залазинскій Георгій свящ. 3 р.
21. Златоверховниковъ Иванъ 4 р.
22. Казанскій Алексѣй 4 р.
23. Касимовская Антонина 3 р.
24. Красновъ Николай свящ. 3 р.
25. Куклинъ Николай свящ. 3 р.
26. Лепоринскій Александръ свящ. 3 р.
27. Малышева Анна 4 р.
28. Малышевъ Василій свящ. 6 р.
29. Мальгиновъ Николай свящ. 4 р.
30. Мокринскій Александръ 3 р.
31. Меньшиковъ Николай свящ 3 р.
32. Надеждинъ Александръ свящ. 3 р.
33. Никольскій Михаилъ свящ. 3 р.
34. Петровъ Порфирій свящ. 9 р.
35. Поздневъ Петръ 4 р.
36. Поповъ Николай свящ. 3 р. 30 к.
37. Поповъ 5 р.
38. Поспѣлова Екатерина 4 р.
39. Примогеновъ Иванъ 4 р.
40. Разумовъ Михаилъ 4 р.
41. Разумова Пелагея 3 р.
42. Родіадисъ Иванъ 3 р.
43. Серафимъ Іеромонахъ, Инспекторъ
Уфим. Сем. 4 р.
44. Соксловъ Павель 4 р.
45. Сперанскій Владиміръ Протоіерей 4 р.
46. Сперанскій Николай свящ. 4 р.
47. Смоленскій Александръ свящ. 3 р.
48. Уманцева Екатерина 3 р.
49. Утробина Евѣимія 3 р.
50. Филологовъ Михаилъ свящ. 4 р.
51. Флоровъ Александръ свящ. 3 р.

52. Шестаковъ Михаилъ свящ. 4 р.
 53. Щегловъ Николай свящ. 3 р.
 54. Яблокова Елизавета 5 р.

в) Члены—соревнователи:

1. Агровъ Василій свящ. 1 р.
 2. Абудѣвъ 1 р.
 3. Адамантовъ Леонидъ свящ. 1 р.
 4. Алтаевъ Іоаннъ свящ. 1 р.
 5. Анетовъ Михаилъ 1 р.
 6. Аргентовскій Александръ 1 р.
 7. Ардашевъ Иванъ 2 р.
 8. Ардашевъ Иванъ свящ. 2 р.
 9. Аѳанасьевъ Иванъ 1 р.
 10. Аѳанасьевъ Николай свящ. 1 р.
 11. Артоболовскій Сергѣй 1 р.
 12. Антоновъ Георгій свящ. 1 р.
 13. Астреинъ Владиміръ 2 р.
 14. Боголюбовъ Николай свящ. 1 р.
 15. Бережковскій Николай 1 р.
 16. Васильевъ Илья свящ. 2 р.
 17. Васильковъ Николай свящ., Смотр.
 Уфим. дух. уч. 2 р.
 18. Виноградовъ Анастасій свящ. 1 р.
 19. Волковъ Константинъ свящ. 1 р.
 20. Высотскій Александръ свящ. 1 р.
 21. Вороновъ А. 1 р.
 22. Виноградовъ Василій 1 р.
 23. Геллертова Ольга 1 р.
 24. Геллертовъ Θεодоръ свящ. 1 р.
 25. Громовъ Іоаннъ свящ. 1 р.
 26. Грѣшняковъ Филиппъ псаломщ. 1 р.
 27. Гуменскій Николай свящ. 1 р.
 28. Денисовъ Іаковъ свящ. 1 р.
 29. Добротворскій Сергѣй 2 р.

30. Еварестовъ Александръ	1 р.
31. Еварестовъ Геннадій свящ.	1 р.
32. Еварестовъ Евграфъ Протоіерей	1 р.
33. Евфорицкій Александръ свящ.	1 р.
34. Желателевъ Николай	1 р.
35. Зысковъ Іоаннъ Протоіерей	1 р.
36. Игнатьевъ Никита свящ.	1 р.
37. Илларионовъ Іоаннъ свящ.	1 р.
38. Калачова Екатерина	1 р.
39. Каменевъ-Любовскій Владиміръ	1 р.
40. Канинъ Михаилъ свящ.	1 р.
41. Канцеровъ Василій свящ.	1 р.
42. Касимовъ — свящ.	1 р.
43. Кибардинъ Никандръ свящ.	2 р. 50 к.
44. Казинъ Іоаннъ свящ.	1 р.
45. Кипарисовъ Константинъ свящ.	1 р.
46. Кипарисовъ Феодоръ свящ.	2 р.
47. Колокольцовъ Николай свящ.	1 р.
48. Колокольцовъ Павель свящ.	1 р.
49. Колпина Руѣина	1 р.
50. Комаровъ Феодоръ свящ.	1 р.
51. Комиссаровъ Никита свящ.	1 р.
52. Константиновскій Викторъ свящ.	1 р.
53. Котельниковъ Николай Протоіерей	1 р.
54. Кочуновскій Викторъ	2 р.
55. Кочуновскій Николай свящ.	2 р.
56. Куклина Таисія	1 р.
57. Куничевъ Александръ свящ.	1 р. 20 к.
58. Лебедевъ Викторинъ свящ.	2 р.
59. Левашевъ Іоаннъ свящ.	1 р.
60. Лепоринскій Филаретъ свящ.	2 р.
61. Лезенковъ Василій свящ.	2 р. 50 к.
62. Лунинъ Іоаннъ свящ.	1 р.
63. Лыткинъ Іосифъ свящ.	1 р.

64. Макаровъ Михаилъ	2 р.
65. Максимова Анастасія	1 р.
66. Малиновкинъ Іоаннъ свящ.	1 р.
67. Малиновскій Георгій свящ.	1 р.
68. Мироновъ Іоаннъ свящ.	1 р.
69. Миртовъ Василій свящ.	1 р.
70. Миртовъ Іоаннъ свящ.	1 р.
71. Малышева Ольга	1 р.
72. Малышевъ Михаилъ свящ.	1 р.
73. Надеждина Екатерина	1 р.
74. Напольскій Василій свящ.	1 р.
75. Назаретовъ Николай діаконъ	1 р.
76. Никольскій Владиміръ свящ.	1 р.
77. Новорусскій Алексѣй свящ.	1 р.
78. Огородниковъ Константинъ свящ.	1 р.
79. Остроумовъ Николай свящ.	1 р. 20 к.
80. Парійскій Александръ свящ.	1 р.
81. Петрова Евстоля	1 р.
82. Петровъ Іаковъ свящ.	1 р.
83. Платоновъ Сергѣй свящ.	1 р.
84. Поддьяковъ Михаилъ	1 р.
85. Покровскій Александръ свящ.	1 р.
86. Покрываловъ Александръ свящ.	1 р.
87. Покрываловъ Викторъ свящ.	1 р.
88. Пономаревъ Владиміръ свящ.	2 р.
89. Поповъ Михаилъ	1 р.
90. Протопоновъ Василій свящ.	1 р.
91. Протопоновъ Николай свящ.	1 р.
92. Разсынинскій Николай свящ.	1 р.
93. Рубинскій Александръ Протоіерей	1 р.
94. Салтыковъ Александръ свящ.	2 р.
95. Соболевъ Феодоръ свящ.	2 р.
96. Соколовъ Алексѣй свящ.	2 р.
97. Семенова Екатерина	1 р.

98. Соколовъ Николай Протоіерей	1 р.
99. Случевскій Анатолій свящ.	1 р.
100. Смирновъ Николай свящ.	1 р.
101. Смирновъ Николай свящ.	1 р.
102. Смоленскій Александръ свящ.	1 р. 50 к.
103. Спасскій Михаилъ	1 р.
104. Смѣловскій Петръ свящ.	2 р.
105. Сперанская	1 р.
106. Стрѣлковъ Феодоръ свящ.	1 р. 50 к.
107. Тихоміровъ Іоаннъ свящ.	2 р.
108. Турецкій Лаврентій	1 р.
109. Тѣльниковъ Петръ свящ.	2 р.
110. Тюмеровъ Георгій свящ.	1 р. 50 к.
111. Уводскій Владиміръ Протоіерей	1 р.
112. Черновъ Григорій свящ.	1 р.
113. Черновъ Владиміръ свящ.	1 р.
114. Фименковъ Тимофей псаломщикъ	1 р.
115. Цвѣтковъ Іоаннъ свящ.	1 р. 25 к.
116. Шестаковъ Николай Протоіерей	2 р.
117. Юртовъ Евгеній свящ.	1 р.
118. Юновидова Елизавета	1 р.
119. Юновидова Инна	1 р.
120. Юшкинъ Феодоръ псаломщикъ	1 р.
121. Ясневъ Михаилъ	2 р.
122. Ясневъ Захарій Протоіерей	2 р.
123. Ѳедотовъ Никодимъ свящ.	1 р.

Кромѣ членскихъ взносовъ уставъ Попечительства выдѣляетъ категорію пожертвованій. Въ качествѣ послѣднихъ принимались взносы на сумму менѣе рубля. Число жертвователей въ отчетномъ году было большое, пожертвованія восходили отъ 1-ой до 80 копеекъ.

Изъ выше приведеннаго списка видно, что подавляющее большинство дѣйствительныхъ членовъ и

членовъ соревнователей состоитъ изъ священниковъ. Низшіе члены клира въ этой категоріи являются отдѣльными единицами. Въ сборныхъ листахъ они записываются преимущественно какъ жертвователи. Въ тѣхъ же листахъ часто приходится наблюдать коллективныя пожертвованія отъ причтовъ вообще, безъ указаній на имена жертвователей. Сумма такихъ пожертвованій въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ трехъ рублей, достигая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 10 рублей.

Попечительство, какъ мы уже сказали въ началѣ, возникло съ цѣлью устроенія судьбы сиротъ духовенства. Съ этой стороны оно явилось для епархіи однимъ изъ поводовъ для кооперативнаго объединенія на почвѣ самопомощи и самодѣятельности. Какъ таковое, оно естественно сыграло и будетъ играть роль критерія при опредѣленіи того, насколько глубоко проникла въ сознаніе духовенства мысль о необходимости такого рода объединеній. Отчетный годъ даетъ право утверждать, что духовенство уфимской епархіи въ общей массѣ своей отнеслось къ Попечительству вполне сознательно. За нѣкоторыми исключеніями, каждый почти причтъ несъ не *свое* общее доброе дѣло свою посильную лепту. Правда, лепта эта иногда была слишкомъ мала для всего причта, но и будучи малой она говорила о желаніи участвовать въ общемъ дѣлѣ. Были даже случаи привлеченія къ нему прихожанъ и церковныхъ старость. Особенно же пріятно было видѣть сознательно—устойчивое отношеніе къ Попечительству со стороны отдѣльныхъ лицъ, регулярно вносившихъ въ каждое полугодіе членскіе взносы. Были также случаи коллективно-сознательнаго отношенія къ Попечительству со стороны цѣлыхъ группъ; примѣромъ чего могутъ служить 1 благочиннической округъ Бе-

лебеевскаго уѣзда и отчасти 3 благочиннической округъ Бирскаго уѣзда, духовенство которыхъ (главнымъ образомъ священники) все почти записалось въ члены Попечительства. Нельзя, наконецъ, не отмѣтить съ чувствомъ благодарной признательности труды по сбору денежныхъ пожертвованій нѣкоторыхъ матушекъ, бывшихъ ученицъ училища: Геллертовой Людмилы и Малышевой Анны. Однако, самые большіе взносы за отчетное время были сдѣланы лицами, не принадлежащими къ духовному сословію: бывшей начальницы училища Елизаветой Лапиной и нотариусомъ г. Уфы Николаемъ Боголюбовымъ. Оба эти лица, по журнальному опредѣленію Правленія Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, избраны почетными членами Попечительства. Такова въ характерныхъ своихъ чертахъ общая картина денежныхъ поступленій въ кассу Попечительства въ отчетномъ году. Она даетъ основаніе думать, что епархіальное духовенство, сочувственно отнесшееся къ Попечительству въ этомъ году, не оставитъ его своей поддержкой и на будущее время. Хочется также думать, что и другія лица, добрыя и отзывчивыя по сердцу, не оставятъ Попечительство своей посильной помощью.

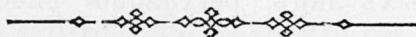
Предсѣдатель Попечительства

Протоіерей *Владиміръ Сперанскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства

Михаилъ Разумовъ.

1907 года Апрѣля 11 дня.



ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1906 годъ *).

Учебное дѣло въ миссіонерскихъ школахъ поставлено въ общемъ, по отзывамъ о.о. наблюдателей и благочинныхъ удовлетворительно. Такъ о. благочинный 4-го округа Мензелинскаго уѣзда, въ отчетномъ донесеніи своемъ отъ 15 февраля 1907 года за № 171 свидѣтельствуетъ, что миссіонерскія школы хотя и небыстро, но въ общемъ, благодаря заботливости завѣдующихъ о.о. іереевъ, дѣлаютъ свое дѣло, служа наилучшими проводниками христіанскихъ вѣрованій въ темную среду инородцевъ. Черезъ школу инородцы сближаются съ храмомъ Божиимъ, гдѣ видятъ своихъ дѣтей—школьниковъ участвующими въ чтеніи и пѣніи на ихъ родномъ инородческомъ языкѣ“.

Благочинный 1-го округа Мензелинскаго уѣзда, въ отчетномъ донесеніи своемъ отъ 30 января 1907 г. за № 72, между прочимъ, пишетъ: „Не мало благотвительнаго вліянія въ религіозно-нравственномъ отношеніи на крещенныхъ инородцевъ оказываютъ открытыя въ ихъ селеніяхъ школы, учащими которыхъ состоятъ исключительно инородцы той національности, къ которой принадлежитъ школа. Большинство изъ учащихся окончили курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ и имѣютъ званіе учителя инородческой школы. Всѣ инородческія школы, какого-бы типа они небыли, весьма благотворно дѣйствуютъ на учащихся, главнымъ образомъ, своей воспитательной и религіозно-нравственной стороной. Школь-

*) См. № 15, стр. 855.

ный день въ нихъ, какъ и чисто русскихъ школахъ, обычно всегда начинается и заканчивается общей молитвой; предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока также читаются молитвы; порядокъ утренней и послѣ обѣденной—вечерней молитвъ общій для всѣхъ школъ; при чемъ, въ чтеніи молитвъ соблюдается очередь, а въ пѣніи нѣкоторыхъ положенныхъ молитвъ участвуютъ всѣ школьники; поютъ учащіеся инородцы въ бо́льшинствѣ случаевъ стройно, мелодично и задушевно, особенно на своемъ родномъ языкѣ. Въ школахъ инородческія дѣти, кромѣ свѣдѣній по русскому языку, счисленію и др. предметамъ, почерпаютъ познанія истинно христіанской вѣры, пріучаются къ храму Божию, православному богослуженію и активному участию въ немъ посредствомъ пѣнія и чтенія на клироссахъ, а отъ дѣтей—школьниковъ и родители ихъ такъ-же научаются истинамъ той-же христіанской вѣры, пріучаются къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и отвыкаютъ отъ своихъ ма-сульманскихъ обычаевъ и привычекъ; почему, въ бо́льшинствѣ случаевъ, всѣ крещенные инородцы относятся къ школамъ весьма довѣрчиво и дѣтей своихъ отдаютъ въ нихъ охотно“.

Благочинный 4 округа Белебеевскаго уѣзда, въ отчетномъ донесеніи своемъ отъ 16 февраля 1907 г. за № 106 мѣ пишетъ, „что изъ числа школъ духовнаго вѣдомства, какъ наиболѣе имѣющихъ миссіонерское значеніе и оказывающихъ вліяніе на инородцевъ, можно указать ни двѣ двухклассныя школы, а именно: на Бижбулякскую мужскую церковно-приходскую и Слакъ-Башевскую женскую миссіонерскую. Послѣдняя открыта была 1898 г. 19 сентября по ходатайству мѣстнаго священника Іоакима Иванова Уфимскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, а съ 1-го сентяб-

ря 1905 года преобразована въ двухклассную школу. Въ отчетномъ году въ ней обучалось дѣвочекъ: русскихъ 5, чувашекъ 53, мордовокъ 3. Во второмъ классѣ обучаются окончившія курсъ въ начальныхъ одноклассныхъ школахъ земскихъ, министерскихъ, церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ, большею частію изъ района 4 благочинія, прибывшія за 80 и 120 верстъ. При школѣ имѣется общежитіе для дѣвочекъ изъ дальнихъ селеній. Во второмъ классѣ обучаются дѣвочки отъ 13 до 22 лѣтъ. Обучение въ ней ведется по программѣ для двухклассныхъ школъ духовнаго вѣдомства, въ ней преподаются: Священная исторія, катихизисъ, богослуженіе, церковная исторія, церковное пѣніе, русская исторія, географія, краткая физика, ариѳметика. Направленіе школы чисто религіозное: ученицы начинаютъ и оканчиваютъ день молитвою, въ воскресные и праздничные дни участвуютъ въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ подъ руководствомъ мѣстнаго священника Іоакима Иванова, учительницы Евдокіи Григорьевой, окончившей курсъ Епархіальнаго женскаго училища, и учительницы Варвары Сидоровой, окончившей курсъ въ Симбирской чувашской учительской школѣ. По нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ въ ней устраивались литературныя чтенія, въ коихъ принимали участіе завѣдывающій школою священникъ Ивановъ, обѣ учительницы, жена священника Екатерина Иванова, и ученицы I-го отдѣленія II класса. Статьи для чтенія выбирались по указанію мѣстнаго священника. Для болѣе успѣшности дѣла желательно бы было, чтобы была ассигнована сумма на пищу бѣдняѣйшимъ ученицамъ и на рукодѣліе, хотя-бы 50 руб. въ годъ.

Женское образованіе школьное имѣеть въ средѣ чувашъ громадное значеніе, значеніе это выше, чѣмъ

образованіе мальчиковъ, такъ какъ въ семьѣ чувашина женщина является воспитательницей семейства: отъ нея вполне зависитъ то или другое направленіе въ дѣлѣ религіи, въ пользу христіанства или ущербъ его. Впервые женскія школы въ 4 благочинническомъ округѣ открыты были Уфимскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества: въ 1898 г. въ селахъ Слакъ-Башѣ, Кошъ-Илгѣ и Зириклахѣ, въ 1899 г. въ с. Новой-Карамалѣ и Базлыкъ-Васильевѣ. Открытіе женскихъ школъ въ средѣ чувашъ было громаднымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ христіанской миссіи: чувашская женщина начала впервые основательно знакомиться съ православною вѣрою въ миссіонерской школѣ. Послѣ открытія женскихъ школъ чувашани начали отпускать въ эти школы своихъ дѣвочекъ, но привлеченіе послѣднихъ въ школу дается не легко: для этого со стороны учительницы требуется особое умѣнье и тактичность. Если въ настоящее время обучается въ женскихъ школахъ отъ 10 до 20 человѣкъ, то это благодаря стараніямъ священника и учительницы. Обученіе дѣвочекъ—инородокъ требуетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства и лицъ, заинтересованныхъ школьнымъ дѣломъ и дѣломъ христіанской миссіи, въ особенности, въ настоящее тревожное, смутное и переходное время. Не слѣдуетъ смущаться малымъ количествомъ дѣвочекъ въ школѣ, а открывать новыя и новыя школы на 7, 10, 15 человѣкъ. Религіозное воспитаніе дѣвочекъ въ духѣ православія внесетъ въ чувашскую среду больше свѣта и христіанской истины; но на дѣлѣ выходитъ, почему-то, противоположное, школы не открываются, а закрываются, напримѣръ: въ 1904 году закрыта Кайраклинская женская, гдѣ обучалось 10—15 человѣкъ, въ нынѣшнемъ году закрыта и Узыбашевская

женская школа грамоты; дѣвочки, ходившія въ школу и знакомившіяся съ грамотностію и христіанствомъ, теперь пошли на посѣденки, гдѣ вмѣсто священной исторіи имъ будутъ магометанскія женщины рассказывать про магометанскую религію, вотъ и почва къ расхищенію православныхъ въ исламъ.

Вообще постройка церквей одновременно съ открытіемъ миссіонерскихъ школъ имѣли самое благотѣльное вліяніе на крещеныхъ чувашъ въ особенности на молодое поколѣніе; оно, воспитанное подъ руководствомъ церкви и школы, начало тяготѣть къ православію“.

Завѣдующій 2-хъ классною миссіонерскою школою при Камско-Березовскомъ Богородицкомъ монастырѣ О. Игумень Анастасій, въ отчетномъ донесеніи своемъ отъ 27 января 1907 г, за № 105, между прочимъ, сообщаетъ: „При монастырѣ и въ отчетномъ году, для просвѣщенія черемись, вотяковъ и татаръ, язычниковъ и магометанъ, развивалась миссіонерская 2-хъ классная церковно-приходская школа съ 3 дополнительнымъ опредѣленіемъ, въ коей за 190⁶/₇ учебный годъ учащихся состояло 72 человекъ, изъ нихъ русскихъ 21, черемись 45, татаръ 3, вотяковъ 2, мордвы 1. Учениковъ третьяго дополнительнаго отдѣленія состояло 10 человекъ, изъ нихъ 5 представлены было въ Казанскую учительскую Семинарію для сдачи экзамена на званіе учителя инородческихъ училищъ и 3-е выдержали испытаніе и удостоены полученія учительскаго свидѣтельства; въ настоящее время всѣ они уже устроены на учительскихъ мѣстахъ въ инородческихъ школахъ.

Учащіеся помѣщались въ общежитіи монастырской миссіонерской школѣ, которые, не исключая и язычниковъ, старались выполнять почти весь порядокъ

монастырской жизни: ходили ежедневно къ литургіи и вечерни съ повечеріемъ, за исключеніемъ времени Великаго поста, когда вмѣсто литургіи и вечерни, они совершали утреннія и вечернія молитвы въ положенное время въ званіи миссіонерской школы; обѣдали вмѣстѣ съ братіей въ 12 ч. дня въ монастырской трапезной и въ 6 ч. ужинали тамъ же, гдѣ слушали чтеніе „житій святыхъ“. Во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни дѣти - ученики принимали участіе въ чтеніи и пѣніи, стоя въ церкви чинно и благообразно. Въ нѣкоторые воскресные и праздничные, въ учебное время, дни въ помѣщеніи миссіонерской школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году устраивались духовно-нравственные чтенія, на которыя изъ села Николо-Березовки и дер. Пензы собирались слушатели отъ 100 до 200 человѣкъ, каковыя чтенія начинались въ 6 час. вечера и окончивались въ 9 час. вечера. Въ отчетномъ году таковыхъ чтеній было 7, на которыхъ читались статьи изъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія о предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго, вообще чтенія имѣли вполне религіозный характеръ. Лекторами на чтеніяхъ были: завѣдующій школою Игуменъ Анастасій и учителя школы. Доброе и просвѣтительное вліяніе миссіонерской школы и устраиваемыхъ въ оной духовно-народныхъ чтеній для окрестныхъ жителей и даже изъ черемисъ крестьянъ внѣ всякаго сомнѣнія. Въ 1906 году просвѣщено Св. крещеніемъ 5 человѣкъ изъ черемисъ язычниковъ.

Церковно-школьное пѣніе продолжаетъ развиваться прогрессивно все лучше и лучше, оно во всѣхъ отношеніяхъ поставлено вполне образцово. При школѣ также дѣйствовали мастерскія: переплетная, гдѣ работали и приучались главнымъ образомъ ученики

3-го дополнительнаго отлѣленія. Переплетались книги не только для монастыря и миссіонерской школы, но и исполнялись и частные заказы; столярная и иконописная мастерская, удовлетворяющія потребности монастыря и школы, пока только развиваются“.

Благочинный 3 округа Мензелинскаго уѣзда, въ отчетномъ дописаніи своемъ отъ 15 января 1907 г. за № 15, свидѣтельствуя, въ общемъ, объ удовлетворительномъ состояніи миссіонерскихъ школъ, пишетъ, что „по наведеннымъ справкамъ и частію личнымъ наблюденіямъ и отзывама о. о. завѣдующихъ школами, болѣе успѣшно и съ умѣньемъ ведутъ школьное дѣло: учитель Ерыклинской школы, Мелекесовскаго прихода, Даніилъ Кибяковъ и Атинской школы Трофимъ Апаковъ,—первый, кромѣ исполненія прямыхъ обязанностей, устраиваетъ народныя чтенія и пѣніе,—второй Апаковъ образовалъ сравнительно правильный народный хоръ, при томъ, какъ уже много лѣтъ (съ 1880 г.) потрудившійся въ школьномъ дѣлѣ, заслуживаетъ особаго одобренія“.

Остальные благочинные отзываются о миссіонерскихъ школахъ, весьма благопріятно, и всѣ одинаково замѣчаютъ, что сколько утѣшительно положеніе школъ въ настоящее время, столь же тревожна мысль, что все это можетъ придти въ упадокъ, если, далеко недостаточныя средства Епарх. Миссіонерскаго Комитета не въ состояніи будутъ поддерживать существованіе этихъ школъ, а въ слѣдствіе новаго вѣянія вѣротерпимости, возникшаго вслѣдствіе узаконенія 17 апрѣля 1905 г., невозможно будетъ Комитету и усилить свою дѣятельность.

Всѣмъ о. о. законоучителямъ и г. г. учителямъ миссіонерскихъ школъ, съ усердіемъ и пользою потрудившимся на поприщѣ миссіонерскаго дѣланія,

Уфимскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, объявляя искреннюю и глубокую свою благодарность, приглашаетъ и къ дальнѣйшей таковой же благоплодной дѣятельности; Комитетъ же, съ своей стороны, по мѣрѣ своихъ средствъ, не преминетъ вознаградить ихъ заслуги улучшеніемъ матеріальнаго ихъ положенія.

Въ заключеніе ко всему вышеизложенному, Комитетъ вынужденъ заявить, что полному успѣху миссіонерскаго школьнаго дѣла въ Уфимской епархіи, вредитъ малообезпеченность школъ. Большинство изъ нихъ ютятся въ убогихъ, темныхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ, не могущихъ привлекать дѣтей и не вмѣщающихъ всего количества желающихъ учиться. Болѣе или менѣе удобными школьными помѣщеніями являются собственныя школьныя зданія, къ сожалѣнію мѣстами требующія неотложнаго капитальнаго ремонта, наемныя же квартиры, всѣ, безъ исключенія, не удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены, большинство изъ нихъ темны, тѣсны и грязны, найти лучшія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ совершенно невозможно, — нѣтъ тамъ ихъ. Учащіе получаютъ за свои труды скудное вознагражденіе, которое нерѣдко еще не аккуратно имъ высылается, по недостатку средствъ въ Комитетѣ и несвоевременному ихъ поступленію. И если-бы не щедрое пособіе, производимое изъ Синодальныхъ суммъ, то по ничтожности мѣстныхъ средствъ и малочисленности суммъ, отпускаемыхъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе школъ, — Комитетъ половину сихъ школъ вынужденнымъ былъ-бы закрыть. Да и нынѣ, малообезпеченность школъ, естественно, ослабляетъ энергію учащихъ въ нихъ и производительность труда и побуждаетъ ихъ бѣжать изъ миссіонерскихъ школъ

въ другія болѣе обезпеченныя школы—миссіонерскія и земскія. Особенно необезпеченность миссіонерскихъ школъ тяжко проявляется въ ныѣшній тяжелый неурожайный годъ въ Уфимской губерніи и учителя сихъ школъ положительно бѣдствуютъ, оказать же имъ хотя бы малую помощь Комитетъ не въ состояніи за неимѣніемъ средствъ.

Школьный день въ инородческихъ школахъ, какъ и въ чисто русскихъ, начинается и заканчивается общей молитвой; предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока также читается молитва. Порядокъ, утренней и послѣ обѣденной вечерней молитвъ общій для всѣхъ школъ.—Краткія предначинательныя молитвы чаще поются и читаются на родномъ языкѣ учащихся, прочія обширныя молитвы—на языкѣ славянскомъ.

Въ миссіонерскихъ школахъ преподаются: 1) Законъ Божій, 2) родной языкъ книжный, 3) русско-славянскій, 4) счисленіе, 5) письмо, 6) пѣніе, а въ женскихъ школахъ и рукодѣліе. Курсъ учебный въ миссіонерскихъ школахъ 4 хъ годичный.

Порядокъ обученія учащихся инородцевъ грамотѣ и самая программа распредѣленія уроковъ въ миссіонерскихъ школахъ подробно изложены въ отчетахъ Уфимскаго Комитета за 1903 и 1904 года.

Народныя чтенія съ свѣтовыми представленіями.

Въ предыдущихъ отчетахъ Комитета выяснено было значеніе предпріятія Комитета, какъ одного изъ просвѣтительныхъ воспособленій, въ особенности для той массы, которая не воспользовалась школьнымъ просвѣщеніемъ—устройство среди крещеныхъ инородцевъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми представленіями. Просвѣтительная эта мѣра имѣетъ двоякую цѣль: во 1 хъ удерживать и закрѣплять забытыми

питомцами миссіонерскихъ школъ тѣ просвѣтительныя основанія, которыя положила въ нихъ школа, а во 2-хъ просвѣщать и ту темную массу инородцевъ, которая въ свое время, не успѣла воспользоваться свѣтомъ школы.

Благодаря просвѣщенному сочувствію и содѣйствію бывшаго Уфимскаго Губернатора, Генераль-Маіора Соколовскаго, въ 1904 году отпущено было отъ Уфимскаго Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости 6 волшебныхъ фонарей съ отвѣтственными брошюрами для народнаго чтенія. Фонари эти, для использованія ихъ, въ томъ же году Миссіонерскимъ Комитетомъ были препровождены о. о. наблюдателямъ церковныхъ школъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ, по три фонаря на каждый уѣздъ.

Нынѣ Мензелинскій уѣздный наблюдатель, въ отчетномъ донесеніи своемъ отъ 18 января 1907 г. за № 18, сообщаетъ Комитету, что присланные фонари имъ, о. Наблюдателемъ были отосланы Благочиннымъ 2 и 3 округовъ Мензелинскаго уѣзда съ просьбой распредѣлить эти фонари по школамъ и сообщить о ходѣ чтеній; но отъ о. о. Благочинныхъ таковыхъ свѣдѣній ему, о. Наблюдателю не доставлено. При посѣщеніи же школъ имъ собраны слѣдующія свѣдѣнія. Въ Балчиклы—Петропавловской школѣ, не смотря на всѣ старанія, о. завѣдующему и учительницѣ не удалось получить удовлетворительныхъ изображеній; пришлось пригласить постороннее лицо, которое и установило фонарь. Въ 190⁴/₅ уч. году было устроено нѣсколько чтеній, причемъ прочитаны и демонстрированы картинами брошюры: „О сотвореніи міра“, о „потопѣ“, „Фабіола“, „Сергіевская Лавра“, „Галлъ“ „Пожарный“, „Некрасовъ“. Эти же брошюры

читались въ школахъ Сарсазской и Кошаевской. Въ Балчиклинской школѣ чтенія пошли успѣшно, благодаря обширному зданію; въ Сарсазской-же они не могли пойти изъ за тѣсноты помѣщенія. Къ сожалѣнію зданіе Балчиклинской школы 8 Ноября 1905 г. уничтожено пожаромъ и чтенія прекратились. Другой фонарь употребляется въ Савалѣевской школѣ, гдѣ чтенія велъ бывший священникъ о. Давидъ Григорьевъ, но здѣсь по причинѣ тѣсноты и духоты изображенія получались не ясныя, такъ какъ фонарь страшно коптѣлъ. Прочитаны были брошюры: „Соловецкая обитель“. „Разказы изъ осады Севастополя“, „Гордый лѣсовикъ“. Третій фонарь употреблялся въ Кабанъ-Бастрыкской школѣ, но здѣсь также, вслѣдствіе тѣсноты, демонстрированія картинъ не удались. По той же причинѣ не состоялись чтенія и въ Сарапалинской и Свѣтлоозерской школахъ, куда фонарь былъ переданъ изъ Савалѣевской школы. Священникъ с. Поручикова о. Іоаннъ Поповъ отъ 1 января 1907 г. донесъ ему, о. наблюдателю, что чтенія не состоялись потому во 1-хъ, что керосиновая лампа давала течь, во 2-хъ фонарь сильно коптѣлъ и издавалъ запахъ, въ 3 хъ вслѣдствіе плохого качества фонаря, или же неумѣлости обращенія, изображенія слишкомъ получались не ясныя и расплывчатая, но по мнѣнію о. уѣзднаго Наблюдателя, фонари въ короткое время не могли быть испорчены, керосиновое же освѣщеніе дѣйствительно въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ совершенно непригодно — фонарь вслѣдствіе смертности воздуха скоро гаснетъ и наполняетъ комнату сажей.

Слушателей обыкновенно набиралось всегда слишкомъ много, замѣтенъ съ ихъ стороны большой интересъ къ чтеніямъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе къ картинамъ.

Въ январѣ 1907 г. картины и брошюры присланы въ складъ для обмѣна отъ священника с. Кабанъ-Бастрыка и получено увѣдомленіе, что фонарь совершенно не годенъ. Въ виду этого онъ, о. наблюдатель, предполагаетъ въ поѣздку съ 21 января по школамъ лично осмотрѣть два фонаря и по исправленію ихъ передать одинъ въ Старо-Мелькенскую и Ново-Мелькенскую школы, другой въ Мордовско-Акташевскую, Клементейкинскую и Ильтень-Бутневскую школы.

Относительно этой просвѣтительной мѣры и не сомнѣнной пользы, которую можно ожидать отъ нихъ, нельзя неповторить выше сказаннаго относительно средствъ Комитета, что если они не будутъ подкрѣплены Московскимъ Обществомъ и вообще извнѣ, то и эти благотворныя мѣры также придутъ въ упадокъ, какъ и школьное дѣло.

Тревожное состояніе крещеныхъ инородцевъ Уфимской епархіи, по случаю изданія 17 апрѣля 1905 года закона о вѣротерпимости.

Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ въ отчетѣ своемъ за 1905 годъ, между прочимъ, помѣстивъ подробную статистическую таблицу законченнаго и разработаннаго Комитетомъ духовно религіознаго подворнаго обслѣдованія селеній крещеныхъ инородцевъ Уфимской епархіи, присовокупилъ, что, хотя цифровая данная сей таблицы, можетъ быть, и уступаютъ немного дѣйствительности въ числовомъ отношеніи, но въ процентномъ отношеніи они, тѣмъ не менѣе, даютъ отчетливое и наглядное представленіе о ходѣ миссіонерской дѣятельности въ Уфимской епархіи и достигнутыхъ результатахъ, и убѣждаютъ въ крайней необходимости усилить и расширить эту дѣятельность, особенно въ настоящее время, въ виду послѣдовавшаго узаконенія свободы вѣроисповѣданій, да-

ющей возможность отпаденію отъ православія, чему, къ сожалѣнію, уже проявились примѣры въ средѣ крещеныхъ инородцевъ Уфимской епархіи, увеличившіеся въ отчетномъ 1906 году.

Такъ отецъ Благочинный 1 округа Мензелинскаго уѣзда, въ отчетномъ донесеніи отъ 30 января 1907 г. за № 72 мѣ свидѣтельствуеть о томъ весьма печальномъ явленіи изъ жизни крещеныхъ инородцевъ ввѣреннаго ему округа, каковое наблюдалось въ средѣ старо крещеныхъ татаръ приходоѡ села Ашпалы и села Гордалей со времени обнародованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. За послѣдній періодъ времени изъ 182 душ. муж. пола и 168 душъ женскаго пола крещеныхъ татаръ с. Ашпалы въ настоящее время осталось въ православіи 27 душъ мужск. и 35 женск. пола, а изъ крещеныхъ татаръ дер. Калмапъ, прихода Гордалей изъ 24 душъ мужск. и 26 женскаго пола остались въ православіи 7 душъ муж. и 6 женскаго пола. Причиной таковаго массоваго отпаденія въ первомъ приходѣ послужила неподготовленность бывшаго въ этомъ приходѣ священника Муромцева, а во второмъ приходѣ—исключительное положеніе незначительной горсти означенныхъ крещеныхъ инородцевъ: среди подавляющей своей бѣдности и малочисленности, они находились въ полной зависимости отъ сородичей магометанъ въ матеріальномъ и социальномъ отношеніяхъ. Что-же касается крещеныхъ инородцевъ другихъ приходоѡ ввѣреннаго ему округа, то среди нихъ въ истекшемъ 1906 г. таковаго массоваго отпаденія не наблюдалось, кромѣ немногихъ единичныхъ случаевъ“.

Тоже тревожное состояніе замѣчается и среди крещеныхъ чувашъ: о Благочинный 1-го округа Белебеевскаго уѣзда, въ отчетномъ донесеніи отъ 14 ян.

варя 1907 г. за 39 мѣ пишеть, что послѣ объявленія Высочайшаго манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія, благодаря проагандѣ мѣстныхъ муллъ, среди инородцевъ чувашъ было сильное броженіе и склонность къ отпаденію въ магометанство; результатомъ чего нѣсколько (6) семей возбуждали ходатайства предъ начальникомъ губерніи объ исключеніи ихъ изъ православія и причисленіи къ магометанству, каковыя ходатайства уже начальствомъ удовлетворены; такимъ образомъ въ минувшемъ 1906 г. послѣдовало отпаденіе инородцевъ чувашъ въ магометанство во ввѣренномъ ему округѣ около 50 душъ обоого пола“. А Благодѣиный, священникъ о. Іоакимъ Ивановъ описываетъ и самый способъ совращенія муллами крещеныхъ чувашъ въ исламъ.

Такъ отецъ Ивановъ, въ отчетномъ донесеніи отъ 16 февраля 1907 г. за № 106-мъ свидѣтельствуеть, что по объявленіи Высочайшаго манифеста отъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, магометанство сразу подняло свою голову и, въ лицѣ своихъ муллъ, начинаетъ нахально истолковывать смыслъ манифеста въ свою пользу, внушая неокрѣпшимъ въ православіи крещенымъ чувашамъ, что вѣра магометанская выше православной—русской, а потому, дескать, и свобода дана Высочайшею Властью непрепятственно переходить изъ православія въ магометанство. Это лукавое и нахальное толкованіе закона привело къ тому результату, что въ отчетномъ 1906 году во ввѣренномъ ему округѣ до 17 семей изъявили готовность къ отпаденію. Свѣтская административная власть, въ лицѣ станovýchъ приставовъ, производя дознанія по дѣламъ отпаденія, ограничивается только опросомъ самихъ желающихъ перейти въ магометанство лицъ, не спрашивая при этомъ постороннихъ и

духовныхъ лицъ, которыя могли-бы доказать не въ пользу отпадающихъ. Въ заключеніе о. Благочинный Ивановъ справедливо высказываетъ, что отпаденія отъ православія должны послужить толчкомъ къ бо-
лѣ энергичной дѣятельности православнаго духовенства и зоркой бдительности на странѣ охраны православія отъ дерзкаго посягательства со стороны не-
призванныхъ учителей“.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Епархіальномъ Управленіи, отпавшихъ отъ православія, въ иновѣріе по Уфимской епархіи съ изданія закона 17 Апрѣля 1905 г. по 1-е января 1907 г. насчитывается всего 889 семей, съ числомъ дунъ обоого пола въ количествѣ 4324.

Къ самымъ насущнымъ и неотложнымъ средствамъ противодѣйствія и предупрежденія отпаденія крещенцевъ относится во первыхъ тщательное и неослабное поддержаніе существующихъ школъ, а во вторыхъ открытіе передвижныхъ школъ и школъ церквей, которыя на первое время доступнѣе, чѣмъ приумноженіе вообще постоянныхъ, надлежащимъ образомъ устроенныхъ школъ. Объ организаціи же передвижныхъ школъ и школъ-церквей подробно изложено въ отчетѣ за 1904 годъ, но, къ сожалѣнію, до сего времени Комитетъ не въ состояніи приступить къ устройству сихъ школъ за неимѣніемъ въ Комитетѣ мѣстныхъ средствъ и за неассигнованіемъ на сей нужнѣйшій предметъ необходимыхъ суммъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вообще Комитетъ считаетъ долгомъ пояснить, что просвѣтительная его дѣятельность успѣла остановить прспаганду муллъ не какими нибудь репрессивными мѣрами, а исключительно просвѣтительными—открытіемъ школъ и насажденіемъ церквей. Въ настоящее

же время когда сказанной пропагандѣ открыть болѣе свободный путь къ достиженію ее цѣлей, необходимо усилить и противоборство Комитета. Если же тяжело ощущаемый нынѣ недостатокъ средствъ не будетъ вспомошествоемъ извнѣ Комитета, то борьба будетъ ему не по силамъ, и достигнутые Комитетомъ успѣхи могутъ сильно пострадать.

(Продолженіе будетъ.)



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. О времени назначенія Съезда духовенства въ 1907 г. Черемѣны по епархіальной службѣ. Отъ Комитета Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя. Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи. *Отклики изъ епархій.* Скорби и тернія пастырскаго служенія. Нѣсколько словъ по адресу священниковъ инородцевъ.

Прибавленіе къ № 16 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1905—6 учебный годъ. Отчетъ о состояніи попечительства при Тихоновской церкви Уфим. епарх. женскаго училища за 1906 годъ. Отчетъ Уфимскаго Епарх. Комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1906 годъ.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Августа 1907 года.

Цензорь, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

