

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1888 года.

№ 7-й.

Апрѣля 1.

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9 марта, среда, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ преждеосвященную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Леонида Мищенка*.

13 марта, воскресенье, (недѣля православія) тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная

литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположены: въ санъ священника діаконъ *Леонидъ Мищенко* и во діакона псаломщикъ Покровской церкви села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, *Илія Пашина*. Послѣ литургіи совершёнъ былъ, съ градскимъ духовенствомъ, обрядъ православія.

16 марта, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположёнъ въ санъ священника діаконъ *Илія Пашина*, и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви города Золотоноши, студентъ Полтавской духовной Семинаріи, *Теодоръ Ярошевскій*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Вай въ пользу
Православнаго Палестинскаго Общества.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полтавская духовная Консисторія слушала рескриптъ Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 15 января сего года за № 6, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епи-

скопа Полтавскаго и Переяславскаго, въ коемъ написано: «ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ, отторгають съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопримницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть приобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу въ день Входа Господня въ Иерусалимъ во всѣхъ церквяхъ Имперіи ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Сочувственному отношенію

Архипастырей церкви русской въ дѣлу поддержанія православія въ Святой Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ мѣстъ Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, благопріятные результаты. Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единокорную поддержку русскаго духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ боголюбцевъ къ предпріятому по моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по Епархіи о сборѣ во время всѣхъ Богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ Вамъ мною въ прошедшіе годы основаніяхъ. Я надѣюсь, что Вы не откажете внушить подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятій Общества. Потребное количество надписей для блюды, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылается въ Консисторію». Резолюція Его Преосвященства на рескриптѣ семъ 30 января 1888 года послѣдовала такъ: «Консисторія, по полученіи надписей, поученій и бесѣды, препроводить таковыя во всѣ церкви Полтавской Епархіи, съ предложеніемъ духовенству въ указахъ разъяснить прихожанамъ значеніе и пользу сбора пожертвованій и позаботиться объ увеличеніи оныхъ». С п р а в к а. 1) Полтавская духовная Консисторія, по выслушаніи рескрипта Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 6 февраля 1886 года за № 10, по предмету производства въ пользу православныхъ Святой Земли денежнаго сбора въ церквахъ въ праздникъ Входа Гос-

подня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе) заключила: копію настоящаго отношенія и препровожденныхъ при этомъ приложений, припечатавъ неотложно въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей послать циркулярный указъ со всѣми приложениями къ надлежащему ихъ распоряженію о сборѣ въ будущую недѣлю Вай пожертвованій въ пользу Православныхъ Святой Земли, предписавъ имъ, чтобы о предстоящемъ сборѣ настоятели заблаговременно оповѣстили въ своихъ церквахъ и поступившія пожертвованія доставили бы чрезъ своихъ благочинныхъ въ Консисторію не далѣе 25 числа будущаго мѣсяца мая. Что же касается дозволенія на вычетъ 10-й доли изъ пожертвованій на объясненный предметъ, если того пожелаютъ настоятели церквей, то отчисленную при указанномъ случаѣ сумму въ опредѣленномъ размѣрѣ употребить въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при доставленіи пожертвованій; о чемъ былъ посланъ циркулярный указъ отъ 7 марта 1886 года за № 3405; 2) Изъ рескрипта того же Предсѣдателя, отъ 15 января 1887 года за № 18, видно: по благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ празднествѣ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Поэтому, полагаясь на сочувствіе, оказанное Его Высокопреосвященствомъ къ дѣлу общества въ 1886 году, питаетъ надежду, что Его Преосвященство непременно сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Ему Епархіи: чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была паства Полтавской Епархіи чрезъ пастырей, чрезъ приве-

чтаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ, воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи; чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ предоставлено по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть сбора въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того желаютъ, съ тѣмъ дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію. Полтавская духовная Консисторія, по выслушаніи сего рескрипта по справкѣ, заключила: о неотложномъ исполненіи послѣдовавшаго въ прошломъ 1886 году указа Консисторіи отъ 7 марта за № 3405, по которому требовались поясненныя въ вышедоложенной справкѣ всѣ требованія онаго по сему дѣлу, дать знать благочиннымъ, причтамъ, церковнымъ старостамъ, настоятельствующимъ монастырей, предписавъ при томъ, чтобы поступившія пожертвованія представляемы были безъ вычета десятой доли, такъ какъ таковой вычетъ будетъ произведенъ Консисторіею и представленъ въ Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. П р и к а з а л и и Его Преосвященство 23 февраля повелѣлъ исполнить:

на основаніи Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, съ препровожденіемъ надписей, поученій и бесѣдъ, предписать благочиннымъ, причтамъ, церковнымъ старостамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Полтавской Епархіи, произвести сборъ денежныхъ пожертвованій въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, о чемъ послать циркулярный указъ, при чемъ предупредить духовенство, чтобы оно прежде сбора пожертвованій въ означенный день (Вербное Воскресеніе) позаботилось объяснить прихожанамъ значеніе и пользу сбора, а также объ увеличеніи онаго; при этомъ, на основаніи прежнихъ распоряженій, поступившія пожертвованія представить не далѣе 25 мая въ Консисторію и при томъ полностью, безъ вычета десятой доли, такъ какъ таковой будетъ произведенъ Консисторією и отосланъ въ Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ. А для наблюденія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія по сему дать выписку изъ сего въ казначейскій столъ. Февраля 26 дня 1888 года. № 2494-й.

ПОУЧЕНІЕ.

Не уможду ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничиженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ—Градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ руцѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отлѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обагренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой

сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ,—нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный, не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджидилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и тузем-

цевъ,—явите свою посильную помощь донезными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Іерусалимъ Небесномъ* (Евр. 12, 22.). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

Благочинный 4-й части Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ донесъ Его Преосвященству, что состоящій въ его вѣдомствѣ священникъ Рождество-Богородичной церкви села Дейкаловки Левъ Чумаковскій небрежно относится къ своимъ настырскимъ обязанностямъ и отказывается исполнять законныя требованія его благочиннаго, а именно: Чумаковскій не захотѣлъ писать и произносить назначенныхъ ему на 1887 годъ проповѣдей и отказался наблюдать сосѣдній приходъ, разорвавъ самое предложеніе благочиннаго объ этомъ.

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на семь рапортѣ, отъ 29 февраля 1888 года, послѣдовала такова: «Священника

Чумаковскаго не представившаго ни одной проповѣди въ теченіи года, изъ трехъ назначенныхъ ему, не объяснившаго благочинному причинъ и даже заявившаго письменно, чтобы такъ и обозначалъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, општрафовать въ пользу Попечительства пятью руб. и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства».

Предоставлены священническія мѣста: 1 марта за псаломщикомъ Преображенской церкви города Лохвицы, окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи, *Іаковомъ Волковымъ* — при Николаеской церкви села Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда, второе мѣсто; 16 марта за окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учителемъ и законоучителемъ начальнаго народнаго училища деревни Золотоношки, Пирятинскаго уѣзда, *Гавриломъ Цавелковымъ* — при Георгіевской церкви села Бѣлошаповъ, Пирятинскаго уѣзда, священническое мѣсто.

Рукоположены въ санъ священника: 2 марта діаконъ Троицкой церкви при Полтавской духовной Семинаріи, *Полликарпъ Чернявскій* — къ Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 6 марта окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учитель Лазорскаго училища, Лубенскаго уѣзда, *Георгій Фабрикантъ* — къ Николаевской церкви села Загребелья, Лохвицкаго уѣзда; 13 марта окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Леонидъ Мищенко* — къ Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда; — *въ санъ діакона:* 6 марта учитель церковно-приходской школы при Полтавской духовной

Семинаріи, *Константинъ Орловъ*—къ Троицкой церкви Полтавской духовной Семинаріи.

Опредѣлены: 25 февраля заштатный священникъ *Давель Комарецкій*—къ Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, на священническое мѣсто для завѣдыванія до времени приходомъ, на мѣсто священника *Василія Терлецкаго*, который устраненъ отъ занимаемой должности; 7 марта діаконъ Успенской церкви города Валокъ, Харьковской губерніи, *Василій Нероновичъ*—къ Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, на вакансію псаломщика и вмѣстѣ съ симъ утвержденъ законоучителемъ церковно-приходской школы; 1 марта сынъ священника, уволившійся изъ 1-го класса Лубенскаго духовнаго училища, *Димитрій Постовойтовъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви села Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда; 1 марта сынъ псаломщика, уволившійся изъ 2-го класса Полтавской духовной Семинаріи, *Василій Запеченко*—псаломщикомъ къ Успенской церкви села Веприка, Гадячскаго уѣзда; 1 марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, *Іоаннъ Пашина*—псаломщикомъ къ Анастасіевской церкви села Кононовки, Пирятинскаго уѣзда; 1 марта сынъ псаломщика, уволившійся изъ 2-го класса Полтавской духовной Семинаріи, *Евгеній Гайдамакинъ*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда; 1 марта сынъ священника, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, *Георгій Забіякинъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Денись, Переяславскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 8 марта пономарь Покровской церкви города Хорола *Акинѣъ Шамраевъ*—псалом-

щикомъ къ той же церкви, по вниманію къ долгой его службѣ.

Перемѣщены: священники: 1 марта Николаевской церкви села Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда, *Іоаннъ Болмарскій*—къ Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда; 3 марта Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, *Василій Димара*—къ Покровской церкви села Колениковъ, того же уѣзда; 8 марта Троицкой церкви села Гирявыхъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, *Іоаннъ Трипольскій*—къ соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда, на второе священническое мѣсто;—*псаломщики:* 1 марта Покровской церкви села Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Засядко*—къ Петро-Павловской церкви села Великой-Павловки, того же уѣзда; 1 марта Петро-Павловской церкви села Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, *Андрей Леонтовичъ*—къ Успенской церкви того же села; 1 марта Троицкой церкви села Денись, Переяславскаго уѣзда, *Аристархъ Крикуновскій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда; 8 марта Ново-Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, *Іоаннъ Грицаченко*—къ Николаевской церкви мѣстечка Николаевки, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 27 февраля священникъ Успенской церкви села Семяновки, Полтавскаго уѣзда, *Петръ Кремянскій*—помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго, священника Василя Курдиновскаго; 29 февраля священникъ Петро-Павловской церкви села Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Крамаренко*—депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Владиміра Гринько; 1 марта священникъ Параскевiev-

ской церкви села Мокіевки, Роменскаго уѣзда, *Константинъ Семеновскій*—законоучителемъ при Мокіевскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Павла Тарасевича, перемѣщеннаго на другой приходъ; 1 марта священникъ Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, *Матвей Литвиненко*—законоучителемъ при Глобинскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Іакова Каменецкаго; 3 марта священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, *Филаретъ Павловскій*—законоучителемъ при Денегскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Стефана Каневецкаго.

Уволены заштатъ: 27 февраля пономарь Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, *Андрей Ивануцкій*, какъ не обучавшійся въ школахъ, малограмотный и бесполезенъ къ участію въ народномъ образованіи; 1 марта псаломщикъ Успенской церкви села Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, *Стефанъ Дубницкій*, какъ малограмотный, не умѣющій писать и неодобрительно рекомендуемый.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 16 января заштатный священникъ, пенсіонеръ, Успенской церкви села Луговиковъ, Лохвицкаго уѣзда, *Теодоръ Базилевскій*; 25 февраля священникъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, пенсіонеръ, *Алексій Игнатовичъ*; 4 марта священникъ Троицкой церкви села Ржавца, Прилукскаго уѣзда, *Павелъ Павловъ*; 6 февраля заштатный пономарь Покровской церкви села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, *Георгій Дмитровскій*; 14 февраля псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда,

Григорій Звенигородскій; 15 февраля псаломщикъ Анастасіевской церкви села Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, *Михаилъ Калиманъ*; 17 февраля псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, *Василій Вакуловскій*; 24 февраля пономарь заштатный Николаевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда, *Іосифъ Рудевичъ*.



ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на возобновеніе храма—усыпальницы Святой Нины, просвѣтительницы Иверіи.

Возлюбленные о Христь братья и сестры!

Иверія, то-есть нынѣшняя Грузія, составляющій земной удѣлъ Пречистой Богоматери, въ коей церковь Христова впервые основана, по повелѣнію Божіей Матери, Свв. Апостолами Андреемъ и Симономъ Кананитомъ, а затѣмъ обновлена и распространена Святою Равноапостольною Ниною, двоюродною сестрою Св. великомученика Георгія Побѣдоносца, будучи окружена страшными врагами Креста Христова, въ теченіи почти пятнадцати вѣковъ твердо хранила св. вѣру, преподанную ей издревле, и съ мечемъ въ рукахъ защищала православное исповѣданіе, все это время принося всяческія жертвы для торжества православія у себя дома и внѣ своихъ предѣловъ, въ Греціи и Палестинѣ. Православная Грузинская церковь была богата нравственно и вещественно; но, по разнымъ историческимъ обстоятельствамъ нашего времени,

она обѣднѣла; этимъ враги православія пользуются; католичество и другіе неправославныя исповѣданія болѣе и болѣе умаляютъ ея силу и распространеніе евангельскаго свѣта между нехристіанами.

Въ виду сего, за послѣднее время, древнія завѣтныя святыни, свидѣтели Апостольскаго православія, стали обращать на себя особенное вниманіе сыновъ православной церкви Иверской, которые возстановленіемъ ихъ изъ упадка, стараются полагать предѣль непрощеннымъ учителямъ лжи.

Къ числу главныхъ свидѣтелей православія первыхъ вѣковъ христіанства, относится храмъ-усыпальница Св. Нины, основанный еще въ 342 г., гдѣ и почиваетъ сама Просвѣтительница страны. Нынѣ признано крайне необходимымъ и полезнымъ для церкви возстановить изъ упадка это древнѣйшее православное святилище, и привести его въ надлежащій порядокъ и благолѣпіе и непремѣнно устроить при немъ маленькой русско-грузинскій общежительный женскій монастырь съ руководѣльною школою для бѣдныхъ дѣтей заброшенной Кахетинской области; для собиранія же на это святое дѣло денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, Его Высокопреосвященствомъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, выдана мнѣ, какъ попечителю вышеупомянутой святыни, установленная сборная книга, для вписыванія въ нее добротныхъ подаяній.

Сообщая обо всемъ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, я, по принятой на себя обязанности, заботаю о скорѣйшемъ совершеніи истинно благаго дѣла, молю всѣхъ добрыхъ христіанъ, коимъ дорога вообще святыня православія и просвѣщеніе иновѣрцевъ, обратить благосклонное вниманіе на просьбу Св. Церкви Иверской, впервые прибѣгающей чрезъ меня за помощію къ сынамъ и дщерамъ Св. Церкви Россійской.

Всякое даяніе будетъ принято во благо и можетъ быть доставляемо ко мнѣ лично: въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 32, кв. № 7, для немедленной пересылки по назначенію, или же въ Канцелярію Его Высокопресвященства Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, въ Александро-Невскую Лавру, а также Старостѣ Владимірской церкви въ С.-Петербургѣ, Григорію Димитріевичу Яковлеву, для передачи Сабинину.

Попечитель храма-усыпальницы Святой Нины, просвѣтительницы Иверіи, кандидатъ богословія *Михаилъ Сабининъ*.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены изъ евреевъ: 31 января житель Гадячскаго уѣзда, безсрочно-отпускной рядовой 57-го пѣхотнаго мазаинскаго полка, *Лейба Хаимовъ Улицкій*—священникомъ Всѣхъ Святыхъ церкви деревни Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоанномъ Мариниченко, съ нареченіемъ имени *«Антоній»*, при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Іосифѣ Петровичѣ Волошинѣ и козачкѣ Параскевѣ Ивановнѣ Крятовой; 14 февраля содержащейся въ Хорольскомъ тюремномъ замкѣ въ заключеніи, сынъ мѣщанина города Новогеоргіевска, Херсонской губерніи, *Израль Симоновъ Дяховичъ*—священникомъ Николаевской церкви города Хоролъ Іоанномъ Діонисіевымъ, съ нареченіемъ имени *«Аксентій»*, при воспріемникахъ: Хорольскимъ уѣздномъ исправникѣ, коллежскомъ ассесорѣ Василіѣ Павловичѣ Кирдановскомъ и женѣ коллежскаго ассесора Анастасіи Дмитріевнѣ Сакуновой; 26 февраля мѣщанинъ города Зѣнькова, *Гесія Шемулъ Зусевичъ Смолоскій*—

протоіеремъ Алвксандро-Невской церкви города Кременчуга Васиіемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени *«Василій»*, при воспріемникахъ: Крюковскомъ мѣщанинѣ Васиіѣ Елисеевѣ Мирошниченко и Крюковской мѣщанкѣ Евдокіи Леонтіевнѣ Чорной; 28 февраля мѣщанинъ Черкаскаго уѣзда, Смѣлянскаго общества, Кіевской губерніи, *Аврумъ Іоновъ Богачинскій*—тѣмъ же протоіереемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени *«Василій»*, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Московской губерніи, Сергіевскаго посада, Михаілѣ Алексѣевѣ Буровѣ и Кременчугской мѣщанкѣ Маріи Павловнѣ Каевичъ.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

1) Благочинный, священникъ Александръ Россинскій денесъ Его Преосвященству, Епископу Полтавскому и Переяславскому Иларіону, что священникъ Димитрій Богдановичъ и псаломщикъ Васиіій Списовскій открыли церковно-приходскую школу грамотности при Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, помѣстивъ ее въ церковномъ домѣ, гдѣ живетъ псаломщикъ, и начавъ занятія съ февраля. Богдановичъ и Списовскій согласились трудиться безмездно. Такъ какъ комната для школы слишкомъ мала, то изъ 30 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ половина помѣщается во вновь открытой школѣ, а другая половина въ домѣ священнической дочери сироты Екатерины Сербиновской, 10 лѣтъ уже обучающей дѣтей грамотѣ и письму, подъ контролемъ мѣстныхъ настоятелей. Общество села Харьковецъ постановило приговоромъ устроить новую просторную школу и для этой цѣли вывезло уже изъ лѣса 20 дубовъ. Благочинный Россинскій ходатайствуетъ о утвержденіи Богдановича и Списовскаго въ должностяхъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 февраля сего года, послѣдовала такова: «священникъ Богдановичъ утверждается законоучителемъ, а псаломщикъ Списовскій— учителемъ новооткрытой школы. Желательно видѣть донесеніе о исполненіи прихожанами добраго намѣренія устроить удобное для школы помѣщеніе».

2) Тотъ же благочинный доноситъ еще, что священникъ Павелъ Михновскій и псаломщикъ Михаилъ Каменскій съ 8 февраля сего года открыли церковно-приходскую школу грамотности при Сергіевской церкви села Козинецъ, Переяславскаго уѣзда. Помѣщеніе для этой школы, состоящей изъ 30 мальчиковъ, нанято родителями учащихся на свой счетъ. Десять учебниковъ пожертвованы благочиннымъ Россинскимъ, а 15-ть священникомъ Михновскимъ. Священникъ и псаломщикъ—законоучитель и учитель—согласились трудиться безмездно и благочинный ходатайствуетъ о утвержденіи ихъ въ должностяхъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 февраля сего года, послѣдовала такова: «Призываю Божіе благословеніе на новооткрытую школу, законоучителемъ которой утверждается священникъ Михновскій, а учителемъ—псаломщикъ Каменскій».

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 26 іюня при Троицкой церкви села Малыхъ Будищъ— священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный, по-

строенный прихожанами, но обветшавший; число душъ: муж. пола 382 и жен. 364.

Съ 14 августа при той же церкви—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ.

- › 15 февраля при Богоявленной церкви села Супруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 р. въ годъ; земли ружной 25 дес. 2359 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 908 и жен. 971.

Зньковский.

- › 16 мая 1886 года при Архистратиги - Михайловской церкви города Знькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 653 и жен. 654.

Миргородскій.

- › 31 мая 1885 года при Ильинской церкви м. Комышны—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 808 и жен. 727.
- › 24 февраля при Николаевской церкви мѣстечка Сорочинець—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 637 и жен. 582.

Хорольскій.

- › 21 декабря при Благовѣщенской церкви села Кагамлива—священническое мѣсто; жалованья положено 120 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 599 и жен. 587.
- › 8 февраля при Николаевской церкви села Казенной Кривой Руды—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья

положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2611 и жен. 2640.

Кобелякскій.

Съ 26 сентября при Рождество-Богородичной церкви села Козельщины—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 571 и жен. 576.

- › 22 февраля при Николаевской церкви села Хорошоеъ—второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 28 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1662 и жен. 1671.

Лохвицкій.

- › 29 октября при Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли 365 в. с.; священникъ получаетъ квартирное пособіе—100 р.; число душъ: муж. пола 157 и жен. 172.
- › 1 марта при Преображенской церкви города Лохвицы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 374 и жен. 395.

Пирятинскій.

- › 12 января при соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1755 и жен. 1813.

Переяславскій.

- › 25 декабря при Чудо-Михайловской церкви села Малой Старицы—священническое мѣсто; жалованья по-

ложено 160 р. въ годъ; земли ружной 54 дес. и 678 кв. с.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 215 и жен. 227.

Золотоношскій.

Съ 3 февраля при Николаевской церкви села Васютинецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; прихожанами отводится 2-му священнику участокъ земли, на которомъ насаживается сѣна около 40 копенъ; для квартиры выдается изъ церковныхъ суммъ 25 руб. въ годъ; число душъ: муж. пола 1907 и жен. 1874.

› 3 марта при Архангело-Михайловской церкви села Лукашевки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 103 р. 88 к. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2112 и жен. 2168.

› 8 марта при Ново-Успенской церкви мѣстечка Кривны—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 638 и жен. 661.

› 12 марта при Благовѣщенской церкви города Золотоноши—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; 33 дес. и 1994 кв. с. земли, находящейся въ пользованіи причта; домъ церковный; число душъ: муж. пола 578 и жен. 689.

Прилуцскій.

› 4 марта при Троицкой церкви села Ржавца—первое священническое мѣсто; жалованья положено 70 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ для перваго священника; число душъ: муж. пола 1349 и жен. 1405.

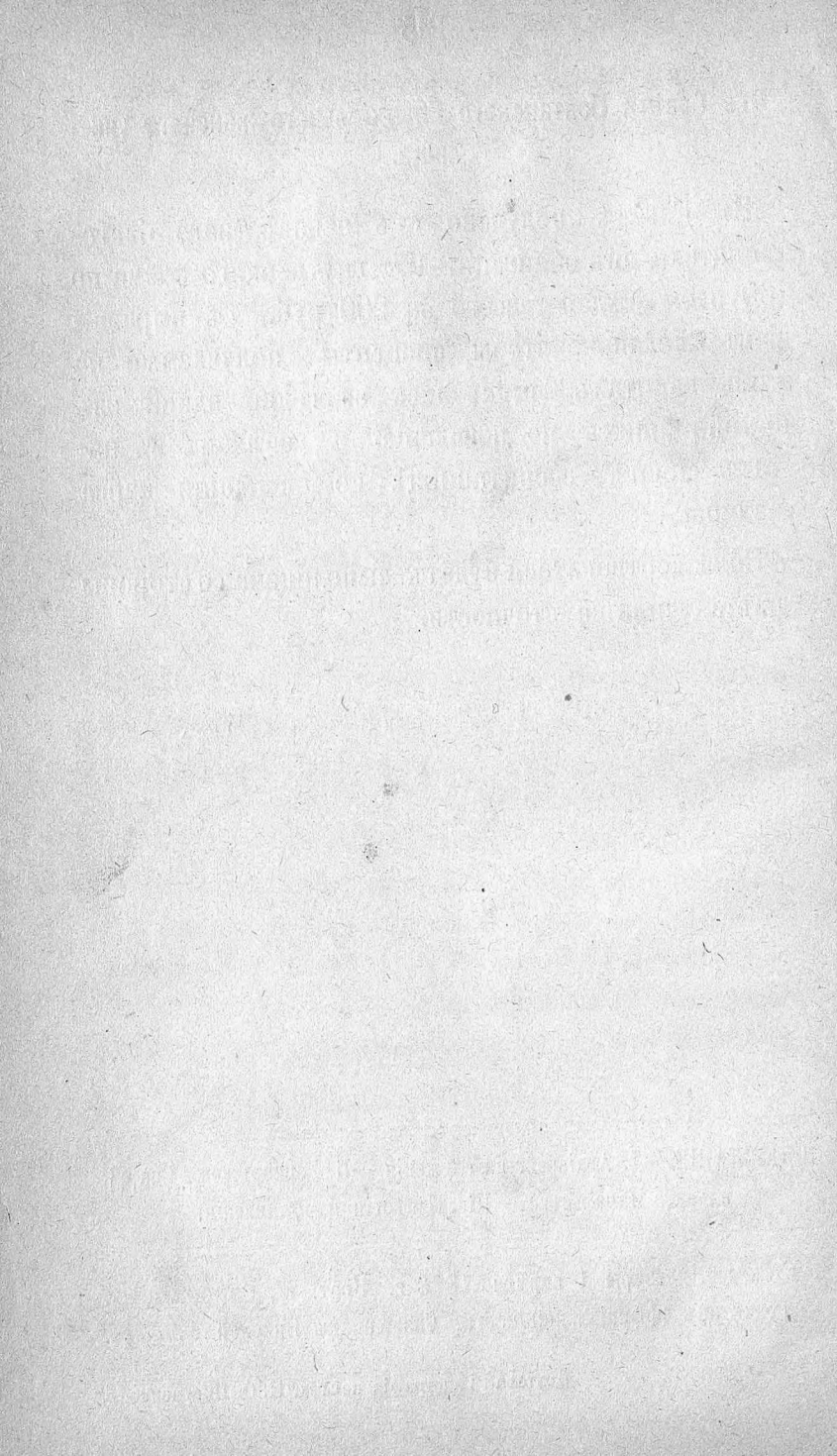
Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Въ Совѣтѣ получено отъ неизвѣстнаго благотворителя двѣ облигаціи 4% внутренняго займа по 100 руб. каждая, всего на 200 руб., съ выраженіемъ желанія, чтобы проценты, получаемые на этотъ капиталъ, выдавались ежегодно одной изъ достойнѣйшихъ по поведенію и успѣхамъ въ наукахъ сиротъ—воспитанницъ по окончаніи курса училища.

Воля жертвователя будетъ выполняема со стороны Совѣта училища вточности.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 апрѣля 1888 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Священникъ Николай Ураловъ.



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1888 года. № 7-й. Апрѣля 1.

I.

С Л О В О

въ недѣлю тридцать первую.

*Иисусе, Сыне Давидовъ, помилуй мя
(Лук. XVIII, ст. 38).*

Слышите, братіе, молитву слѣпца? Прислушайтѣсь къ ней внимательно: она во многомъ отлична отъ молитвъ многихъ зрячихъ, съ какими они обращались къ Иисусу Христу во время Его земной жизни. Припомните Гадаритянь, которые молили Христа отъйти отъ нихъ; припомните нѣкоего, просившаго Христа принять участіе въ

раздѣлѣ имущества его съ братомъ и др. Нѣтъ сомнѣнія, что разнообразный характеръ нашихъ молитвъ зависитъ отъ разнообразнаго состоянія нашихъ сердець; ибо молитва словесная есть выраженіе нашихъ чувствъ и желаній сердечныхъ. Первѣе всего, молитва Герихонскаго слѣпца есть молитва пламенной вѣры. Къ кому слѣпецъ обращается съ молитвою? Къ Иисусу Христу, котораго иные именовали: жителемъ Назарета, сыномъ древодѣла Іосифа и жены его Маріи, иные давали ему и болѣе почетныя именованія: учителя пророка. Слѣпецъ именуется Христа Сыномъ Давида, — тѣмъ именованіемъ, которымъ именуется Его самъ Богъ въ обѣтованіи, данномъ Пророку—Царю Іудейскому Давиду: *возставлю стѣмя твое по тебѣ и управлю престолъ его до вѣка*. Но въ этомъ исповѣданіи Христа потомкомъ Давида слышится, братіе, и иное, неразрывно съ нимъ связанное, исповѣданіе. Какое же? Сыномъ Божіимъ, Богомъ всемогущимъ, всемогущимъ. Слѣпецъ молить о помилованіи, т. е. о дарованіи ему зрѣнія. Понятно, что подобная мольба могла быть удовлетворена только Господомъ всемогущимъ, обѣтованнымъ Мессіею Христомъ, о которомъ, какъ о величайшемъ Чудотворцѣ, предсказывали древніе пророки. Чего хочешь, *да сотворю?* спросилъ Христосъ. *Да прозрю*, отвѣчалъ слѣпецъ. *Прозри: вѣра твоя спасе тя*. Исполненіе просьбы и свидѣтельство Христово ясно засвидѣтельствовали, что слѣпецъ, умоляя Христа, какъ Сына Давидова, исповѣдалъ Его и какъ Единороднаго Сына Божія.

Молитва и нашъ долгъ, возлюбленные о Христѣ братіе, — долгъ ежечастный, ежеминутный, или, лучше, — всегдашняя насущная потребность нашего сердца. Мы имѣемъ заповѣдь: *непрестанно молитесь*. Но по временамъ Св. Церковь нарочитыми внушеніями побуждаетъ насъ къ усиленнымъ

молитвамъ. Къ такимъ временамъ усиленныхъ молитвъ относятся св. посты, особенно постъ св. четыредесятицы, — времена покаянія во грѣхахъ и приобщенія Св. Таинъ Христовыхъ для всѣхъ членовъ Церкви Христовой. Весьма важно, поѣтому, рѣшеніе вопроса: какая молитва угодна Господу и, слѣдовательно, спасительна. Вопросъ отнюдь не праздный; ибо, по свидѣтельству Самаго Господа, бываютъ молитвенники, которые устами чтутъ Его, а сердце ихъ далеко отстоитъ отъ Него, а потому и напрасно, безъ всякой душевной пользы, а напротивъ — съ оскорбленіемъ Его величія и святости, а слѣдовательно и грѣхомъ для себя, чтутъ Его.

Христосъ Спаситель и дарованіемъ зрѣнія слѣпцу Іерихонскому, и иными многими чудесами и обстоятельствами Своей земной жизни, и прямымъ ученіемъ засвидѣтельствовалъ, что силу и благоуханіе святыни нашимъ молитвамъ и нашимъ добродѣтелямъ сообщаетъ вѣра во Христа, какъ Единороднаго Сына Божія, Спасителя насъ грѣшныхъ. Все, что не отъ вѣры — грѣхъ. Безъ вѣры невозможно угодити Богу. Вся, елика аще чего просите вѣрующе, примете. О Христѣ Иисусѣ, учитъ св. Апостоль, ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но вѣра любовію споспѣшествуема. Вѣра есть сѣмя нашей духовной жизни; она сила, всеосвящающая, всему въ насъ сообщающая благоуханіе святыни; вѣра — даръ Духа, усвоющая намъ заслуги Христовы; вѣра — печать нашего сыноположенія во Христѣ, по которой Господь узнаетъ своихъ.

Во что вѣра? Въ то, что Господь Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, ради нашего спасенія спешій съ неба на землю, воплотившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, распявшійся на крестѣ и умершій мученическою смертію ради нашего спасенія. Во Христѣ

Иисусъ,—и только въ Немъ одномъ,—учить св. Апостоль, благоизволи Богъ всему исполненію вселитися и чрезъ Него одного примирити всяческая, и насъ сущихъ мертвыхъ прегрѣшенными сооживить въ Немъ, и чрезъ Него привести ко Отцу, не какъ странниковъ и пришельцевъ, но какъ присныхъ Ему чадъ возлюбленныхъ, очищенныхъ, освященныхъ и искупленныхъ честною кровію Возлюбленнаго Его Сына. Въ этой вѣрѣ—наша духовная связь съ нашимъ Искупителемъ, наше право на Его заслуги, на Его ходатайство о насъ предъ Отцемъ. Вѣра во Христа отворила намъ дверь въ Его св. Церковь; вѣрующій во Христа—членъ Его благодатнаго тѣла, наслѣдникъ всѣхъ обѣтованій, дарованныхъ во Христѣ, причастникъ жизни вѣчна. Вѣра во Христа поставляетъ насъ въ такое тѣсное общеніе съ Богомъ, по которому Онъ, по своей неизреченной благодати, дѣйствуетъ въ насъ, проявляя силу своего всемогущества въ нашихъ немощахъ къ нашему спасенію. «Да прозрю», сказалъ слѣпецъ. «Прозри», отвѣтилъ Господь. И чудо всемогущества Божія совершилось: слѣпецъ прозрѣлъ; вѣра спасла слѣпца. Вся возможна вѣрующему. Почему? Потому, что въ немъ, по его вѣрѣ, дѣйствуетъ Самъ Господь по Своему благоволенію.

Имѣете, братіе, вѣру,—храните опасливо сей драгоценный даръ Духа, пріобрѣтенный намъ заслугами Христовыми; възгрѣвайте сей благодатный даръ молитвою и поученіемъ въ словѣ Божіемъ день и ночь,—ибо вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божіимъ. Страждетъ ли кто маловѣріемъ, или,—отъ чего да сохранить насъ Господь,—невѣріемъ, молитесь усердно Господу, да поможетъ Онъ милосердый вашему невѣрію, и да умножитъ вѣру. Помните: вѣрующему вся возможна. Вѣра даровала зрѣніе тѣлесное слѣпцу; она даровала ему и зрѣніе ду-

ховное. Вѣра открываетъ истины уму, ей благопокорливому, въ сердцѣ раждаетъ желанія чистыя и святыя, оплодотворяетъ волю добрыми дѣлами; вѣрою Христось вселяется въ сердца наша.

Дѣти! И по рожденію плотскому—отъ православныхъ родителей, паче же по возрожденію духовному, вы чада вѣры и, по вѣрѣ, чада св. Церкви. Храните сей благодатный даръ и приумножайте оный поученіемъ въ законѣ Господнемъ и усердною молитвою. Сей св. храмъ всегда открытъ для вашихъ молитвъ и поученія во благовѣстїи Христовѣ; пусть и прочія мѣста вашего здѣсь пребыванія будутъ для васъ мѣстами Богомыслия и благочестія. Пусть священныя книги будутъ не въ рукахъ только вашихъ, но содержимое въ нихъ слово Господне пусть богато вселяется въ сердца ваша. Молодое сердце, —что новая почва,—еще не успѣло зарость терніемъ и волчцами,—оно самая благопріятная почва для благодатнаго слова вѣры и спасенія. Тимоѳею, ученикъ Ап. Павла, богатъ былъ многими добродѣтелями; но св. учитель особенно похвалилъ въ немъ усердное поученіе въ словѣ Божіемъ измлада,—и тѣмъ ясно указалъ, гдѣ источникъ тѣхъ великихъ добродѣтелей, которыми отличался богомудрый Епископъ Церкви Ефесской. Сѣяй скудость въ школѣ, пожнетъ скудость въ жизни.... Не забывайте: прилежное ученіе въ школѣ—обезпеченіе доброплодной дѣятельности въ жизни.—Аминь.

П. М. Г.

II.

Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи.

(Продолженіе*).

Въ теченіе 1804 г. въ жизни нашей семинаріи, именуемой уже не Переяславскою, а Полтавскою, не происходило ничего особеннаго. Заведенныя въ ней порядки соблюдались строго и уклоненіе отъ нихъ приводило къ неприятымъ послѣдствіямъ какъ для учащихся, такъ и для учащихся. Введеніе въ кругъ изучаемыхъ въ семинаріи наукъ «первыхъ началъ врачебной науки» по видимому сопровождалось благими послѣдствіями. Изъ репорта оператора г. Никитникова преосвященному видно, что студенты медицинскаго класса, а таковыхъ по представленному имъ списку въ началѣ сего года было 103, занимались прилежно и ни одинъ изъ нихъ не аттестованъ не успѣвшимъ (Дѣло 1804 г. № 77).

Вѣроятно, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ преосвященнаго, объ успѣшномъ ходѣ преподаванія медицины въ семинаріи, 26 мая послѣдоваль изъ Св. Синода указъ, чтобы, «во исполненіе имяннаго Высочайшаго указа (1797 г.), въ число требуемыхъ къ опредѣленію на 1804 г. въ медикохирургическія академіи пятидесяти человѣкъ, отпустить изъ Полтавской семинаріи пять человѣкъ, которыхъ назначить по желаніямъ ихъ,

*) См. неофициальную часть 5-го №.

и по испытаніи членами врачебной управы, коимъ отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ порученъ будетъ тотъ выборъ, немедленно уволить ихъ изъ семинаріи съ свидѣтельствами въ вѣдомство помянутой управы».

Спустя нѣсколько времени послѣ изданія сего указа, министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ В. П. Кочубей, обратился (11-го іюня) къ преосвященному Сильвестру съ слѣдующимъ отношеніемъ: «Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь! Согласно указу 1797 г. августа 28-го дня, Св. Синодъ опредѣлилъ отпустить изъ духовныхъ академій и семинарій извѣстное количество учениковъ для обученія врачебнымъ наукамъ въ здѣшнюю медикохирургическую академію. Извѣстясь, что между имѣющими поступить въ сіе распоряженіе назначены пять человекъ изъ Полтавской семинаріи, состоящей въ вѣдомствѣ вашего преосвященства, я пріятнымъ долгомъ поставляю просить васъ какъ для собственной пользы учениковъ, такъ и для существенной пользы службы включить въ сіе число людей поведенія и знаній отличныхъ и увѣрить, что оказанное вами въ семъ случаѣ вниманіе приму я доказательствомъ добраго ко мнѣ расположенія и благонамѣреннаго стремленія вашего способствовать общественному благу».

О содержаніи синодальнаго указа и отношенія министра внутреннихъ дѣлъ консисторіею посланы были указы въ семинарское правленіе и увѣдомленіе въ Полтавскую врачебную управу съ просьбою о сообщеніи, «кому отъ оной назначено будетъ испытаніе избираемыхъ семинаристовъ». Правленіе семинаріи признало достойными для поступленія въ медикохирургическую академію студентовъ философіи: Семена Смирницкаго, Максима Сементовскаго, Петра Хаборскаго, Андрея Вигилянскаго и Ивана Насвѣтова, которые, по изъявленіи ими желанія,

посланы были въ уполномоченному врачебною управою оператору г. Никитникову для испытанія ихъ знаній въ латинскомъ языкѣ, риторикѣ и логикѣ. Такъ какъ всѣ они признаны были способными для поступленія въ медикохирургическую академію, то консисторіею сдѣланы распоряженія о выдачѣ имъ свидѣтельствъ объ увольненіи ихъ изъ духовнаго званія и билетовъ на проѣздъ въ Полтаву, а аттестаты о ихъ успѣхахъ и поведеніи чрезъ посредство г. Никитникова препровождены въ врачебную управу (Дѣло 1804 г. № 79).

31-го мая послѣдовалъ указъ Св. Синода епархіальнымъ архіереямъ для объявленія обучающимся въ семинаріяхъ ученикамъ, чтобы они не присылали въ Св. Синодъ прошеній «о увольненіи ихъ по болѣзнямъ и неспособностямъ, препятствующимъ якобы къ поступленію въ духовное званіе, въ свѣтское вѣдомство безъ всякаго о семъ удостовѣренія, а подавали бы о семъ прошенія епархіальнымъ своимъ архіереямъ, которые по освидѣтельствованіи ихъ въ болѣзняхъ чрезъ врачебныя управы, а въ прочихъ показуемыхъ ими неспособностяхъ по разсмотрѣніи самими лично, и буде дѣйствительно окажутся по болѣзнямъ или по другимъ какимъ причинамъ къ поступленію ни въ какое духовное званіе не способны, въ такомъ случаѣ имѣютъ они преосвященные представлять Св. Синоду съ надлежащимъ о неспособностяхъ таковыхъ просящихъ удостовѣреніемъ».

Для должнаго и непремѣннаго исполненія синодальнаго указа, согласно резолюціи преосвященнаго, консисторіею посланъ былъ 4-го іюля указъ въ семинарское правленіе (Дѣло 1804 г. № 81).

24 іюня ректоръ семинаріи, протоіерей Ѡ. Домонтовичъ, представилъ преосвященному докладъ и списокъ студентовъ, которые поступили въ 1801 г. изъ класса філо-

софскаго въ богословскій и такимъ образомъ, на основаніи синодальнаго указа 1798 г. октября 30-го состоявшагося, окончили трехгодичный курсъ богословія. О ректоръ заявлялъ, что нѣкоторые изъ окончившихъ студентовъ, «въ надѣяніе на архипастырское благопрізрѣніе, желаютъ получить благословеніе преосвященнаго къ пріисканію себѣ священническихъ мѣстъ и ко вступленію въ бракъ», и ходатайствовалъ разрѣшить выдать имъ для сего изъ консисторіи письменные виды. Въ спискѣ поименованы слѣдующіе студенты: Григорій Павловскій, Данииль Максимовичъ, Владиміръ Буржянскій, Иванъ Петровскій, Иванъ Иванскій, Іосифъ Андриевскій, Іосифъ Сѣкуновъ, Павелъ Ежевскій, Павелъ Несторовскій, Стефанъ Леонтовскій, Софроній Кохновскій, Тимошей Мокрицкій, Теодоръ Левицкій и Теодоръ Шилявскій¹⁾. Хотя всѣ они по аттестаціи о ректора «поведенія во всемъ добропорядочнаго», а большинство и успѣховъ «преизрядныхъ», преосвященный написалъ о нихъ (25 іюня) на докладѣ слѣдующую резолюцію: «Значущимся по приложенному при семъ списку студентамъ, окончившимъ тригодичный курсъ богословскаго ученія, благословляемъ вступить въ законный бракъ и потомъ явиться къ намъ для рукоположенія куда либо на праздна священническія мѣста во священники; но тогда, когда они въ сообразность имянныхъ 1798 г. октября 31-го нотное пѣніе и 1803 годовъ марта 18-го состоявшихся указовъ ариметику совершенно будутъ знать, и притомъ, когда у нихъ на головѣ волоса прилично священническому сану отростутъ; поелику при явѣ ихъ къ намъ усмотрѣно нами, что у всѣхъ ихъ почти волоса на головѣ

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія о сихъ студентахъ см. въ неоффиц. части за № 3 нынѣшній годъ.

совсѣмъ по какому то неизвѣстному намъ образцу острижены. На что нынѣ дать имъ изъ консисторіи и письменные виды» (Дѣло 1804 г. № 82).

Въ сентябрѣ сего года произошли нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ учащихъ въ семинаріи. На мѣсто уволеннаго преосвященнымъ учителя средняго грамматическаго класса Василія Дейнекина и выбывшихъ по прошеніямъ учителей—синтаксиса Іосифа Орловскаго и нижняго грамматическаго класса—священника Іоанна Петребкина, правленіе семинаріи, въ докладѣ своемъ преосвященному, рекомендовало опредѣлить въ синтаксическій классъ учителя нѣмецкаго и французскаго языковъ Іосифа Мохова, въ средній грамматическій—учителя греческаго языка, ариѳметики и математики Савву Семяновскаго, а въ нижній грамматическій—семинарскаго казначея, іеромонаха Амвросія²⁾; для облегченія же первыхъ двухъ, преподаваніе французскаго языка и ариѳметики поручить учителю нотнаго пѣнія Леонтію Савичу, «въ знаніи сихъ предметовъ довольно одобряемому». На предложеніе сіе семинарскаго правленія преосвященный изъясилъ согласіе 23 сентября (Дѣло 1804 г. № 90).

²⁾ Іеромонахъ Амвросій, въ мѣрѣ Алексѣй Лосіевскій, «родомъ малороссіянинъ, сынъ діакона, обучался въ Черниговской семинаріи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, піитикѣ, риторикѣ, философіи и богословіи и сію продолжалъ въ Переяславской семинаріи, ариѳметикѣ, греческому и еврейскому языкамъ. По избученіи же съ дозволенія Св. Синода, 1802 г. іюня 21 дня, постриженъ въ монашество, и затѣмъ произведенъ въ іеродіакона въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, потомъ того же года октября 1-го дня опредѣленъ казначеемъ семинаріи, 1803 г. іюня 15 дня въ томъ же монастырѣ произведенъ въ іеромонаха и затѣмъ 1804 г. октября 4 дня вступилъ въ должность учителя нижняго класса грамматикѣ».

По производствѣ малоспособнымъ ученикамъ экзаменовъ «найденны въ дальнѣйшему нуакъ продолженію вовсе ненадежными». 10 человекъ своекоштныхъ и 4 казеннокоштныхъ и, по резолюціи преосвященнаго отъ 5 октября, консисторіею размѣщены на праздныя причетническія мѣста (Дѣло 1804 г. № 91).

Неявившіеся послѣ вакацій своевременно въ семинарію 4 казеннокоштныхъ ученика были исключены изъ заведенія и опредѣлены на церковническія мѣста, а относительно 30 своекоштныхъ учениковъ преосвященный предписалъ консисторіи «о высылкѣ ихъ въ семинарію послать немедленно куда слѣдуетъ указы; по явкѣ же ихъ въ оную наказывать каждаго публично стояніемъ въ классѣ черезъ цѣлую недѣлю на колѣнкахъ» (Дѣло 1804 г. № 92). Если взять во вниманіе, что между неисправными было 5 студентовъ богословіи и 3 философіи, то назначенное преосвященнымъ наказаніе было слишкомъ чувствительно.

17 декабря послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя преосвященнаго Сильвестра съ извѣщеніемъ, что вслѣдствіе похвальныхъ отзывовъ его о преподавателѣ врачебной науки въ семинаріи, операторѣ г. Никитниковѣ, Св. Синодъ чрезъ посредство члена своего Амвросія, митрополита Новгородскаго, сносился съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, графомъ В. П. Кочубеемъ, который извѣстилъ, «что приказалъ таковое о немъ (Никитниковѣ) засвидѣтельствованіе отмѣтить въ общемъ спискѣ для назначенія ему въ концѣ года пристойнаго денежнаго вознагражденія» (Дѣло 1804 г. № 98).

Кромѣ выбытія изъ семинаріи вышеспоименованныхъ трехъ учителей и распредѣленія ихъ классовъ между наличными учителями, въ 1804 г. въ составѣ учащихъ и въ преподаваніи наукъ не было никакихъ другихъ перемѣнъ. Всѣхъ учащихся было 769; изъ нихъ дѣтей

епархіальныхъ священно-и церковнослужителей 693, ино-епархіальныхъ 10 и разночинческихъ 66; въ теченіе года выбыли 64 ученика; пользовались казеннымъ содержаніемъ 117. Въ нижнемъ грамматическомъ классѣ обучалось 105 учениковъ; въ вышшемъ грамматическомъ классѣ 89; въ синтаксисѣ 141; въ поэзіи 98; въ риторикѣ 202; въ философіи 70 и въ богословіи 65. Изъ послѣдняго класса, кромѣ окончившихъ трехгодичный курсъ, выбыли на священническія мѣста: Василій Персидскій, Григорій Яворскій, Георгій Затворницкій, Евѣимій Кадяновъ, Иванъ Кузьмичевъ, Иванъ Зеленскій, Корнилій Яновскій, Михаилъ Лабунскій, Семенъ Андрущенко, Яковъ Вербицкій и Θεодоръ Ярмаковскій; опредѣлены на учительскія мѣста въ семинаріи: Іосифъ Моховъ, Леонтіи Савичъ и Савва Семяновскій (Дѣло 1805 г. № 99).

Изъ краткаго экстракта о приходѣ и расходѣ семинарской суммы, представленнаго правленіемъ преосвященному и провѣреннаго Консистоіею по книгамъ, видно, что въ 1804 г. въ приходѣ было 5329 р. 30¹/₂ к., образовавшихся изъ остатковъ отъ предъидущаго года, и 3500 р. поступившихъ изъ казны. Изъ послѣдней суммы израсходовано: на жалованье служащимъ и на правленіе 1108 р. 84 к.; на лазаретъ, починки, книги, дрова, свѣчи, бумагу и служителей 641 р. 89 к.; на содержаніе студентовъ и учениковъ 1181 р. 27¹/₂ к.; изъ остаточной суммы издержано на непредвидѣнныя нужды 389 р. 10 к. Такимъ образомъ всего было въ расходѣ 3321 р. 10¹/₂ к., перешло въ остаткѣ на 1805 г. 2008 р. 20 к. (Дѣло 1805 г. № 104).

Къ установившимся уже порядкамъ въ семинаріи, въ 1805 г. прибавилось распоряженіе о неотпускѣ учениковъ въ дома родителей на праздники Рождества и Воскресенія Христова. 1-го февраля сего года преосвященный

Сильвестръ далъ объ этомъ слѣдующее предложеніе консисторіи: «Дознано нами изъ опытовъ, что многіе изъ отпускаемыхъ нашей семинаріи семинаристовъ въ дома ихъ на праздники Рождества и Воскресенія Христова не только къ сроку, но и по прошествіи оваго иные даже и чрезъ мѣсяць не являются къ ученію, въ какомъ разѣ стараются вымыслить разныя таковой своей просрочки причины, какъ то извиняются иногда вовсе небывалою болѣзнію, представляя въ увѣреніе того лѣкарское и благочиннаго свидѣтельства; а чрезъ то самое навываютъ завременно лгать и обманывать свое начальство, молодая лѣта свои, сіе золотое и къ ученію способнѣйшее время, напрасно теряютъ, по ученію великія упущенія дѣлаютъ и лишаются той пользы, каковую Высочайшая власть въ спасительныхъ своихъ изданныхъ на сей случай законоположеніяхъ предназначаетъ: почему, въ прекращеніе зла сего, рекомендуемъ консисторіи послать въ семинарское правленіе указъ, коимъ и велѣтъ отнюдь впредь ни подъ какимъ предлогомъ ниже одного семинариста и за пять верстъ не отпускать на вышеозначенные праздники, да и на вакаціальное время прежде генеральнаго всѣмъ семинаристамъ роспуска никого изъ нихъ въ дома также не отпускать» (Дѣло 1805 г. № 101).

Вслѣдъ за изданіемъ сего предложенія преосвященный потребовалъ чрезъ консисторію отъ семинарскаго правленія объясненія: «когда семинаристъ повѣта Полтавскаго, села Кочубеевки, священнической сынъ Василій Андріевскій отпущенъ въ домъ? къмъ? и съ котораго времени праздно проживаетъ въ домѣ»? По полученіи репорта отъ семинарскаго правленія, что означенный ученикъ еще въ іюнѣ 1804 г. съ прочими семинаристами отпущенъ въ домъ на вакацію, но по прошествіи вакаціальнаго времени понынѣ не явился въ семинарію, преосвященный 23

февраля написаль: «Консистеріи о высылкѣ прописаннаго семинариста Андріевскаго въ семинарію послать немедленно куда слѣдуетъ указъ; когда же онъ явится, семинарскому правленію наказать его тогда по своему разсмотрѣнію, и по исполненіи сего репортовать намъ по надлежащему; а нѣтъ ли еще таковыхъ праздно въ домахъ проживающихъ, такъ же репортовать намъ префекту съ вѣрнѣйшею выправкою и притомъ не помедля». Когда Андріевскій явился въ семинарію, правленіе вошло съ докладомъ преосвященному, что «оный ученикъ усмотрѣвъ въ предметахъ учебныхъ весьма незнающимъ, да и по возрастнымъ лѣтамъ своимъ, коихъ ему по вѣдомостямъ семинарскимъ значится 18, къ дальнѣйшему прохожденію ученія неспособнымъ; для того семинарское правленіе мнѣніе полагаетъ: онаго Андріевскаго, исключивъ изъ числа семинаристовъ за учиненное имъ остановленіе ученія, въ страхъ прочимъ наказать отсылкою его въ семинарскій домъ сторожемъ на одинъ годъ, а по окончаніи онаго опредѣлить куда либо на праздно причетническое мѣсто». Преосвященный согласился съ мнѣніемъ правленія и утвердилъ его докладъ (Дѣло 1805 г. № 103).

Эти строгія мѣропріятія не остались безъ добрыхъ послѣдствій: послѣ вакацій 1805 г. не явились своевременно въ семинарію 4 ученика по болѣзни и 11 по неизвѣстной причинѣ (Дѣло 1805 г. № 108).

Въ концѣ сентября правленіе семинаріи представило докладъ преосвященному о необходимости учрежденія въ семинаріи отдѣльнаго класса для преподаванія первой части ариметики, такъ какъ «учители грамматическіе (на которыхъ возлагалось преподаваніе) изъясняются въ затруднительности преподаванія ариметики и въ невозможности дѣтямъ утвердиться въ началахъ оныя совмѣстно съ предметами грамматическими». Принимая во вниманіе

заявленіе учителей и указъ Св. Синода отъ 13 марта 1805 г., на основаніи котораго «присылаются изъ консисторіи въ семинарію для изученія потному пѣнію и ариѳметикѣ опредѣляемые въ церковно-причетническое званіе, которые въ латинскіе классы поступить не могутъ, семинарское правленіе необходимымъ поставяетъ: 1-е сверхъ существующаго нынѣ ариѳметическаго вышшаго класса, учредить въ семинаріи другой нижній классъ для преподаванія первой части ариѳметики, коей и обучать три часа въ недѣлю; для чего 2-е и назначить по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ 2-й часъ пополудни; 3-е въ ономъ классѣ обучаться всѣмъ вышшаго грамматическаго и синтаксическаго классовъ ученикамъ безъ исключенія, а такъ же и присылаемымъ въ семинарію церковникамъ; 4-е учителю ариѳметическому за нижній классъ опредѣлить изъ остатковъ семинарской суммы жалованья по 25 р. въ годъ, и о томъ 5-е объявить въ семинаріи какъ учителю ариѳметическому, такъ и опредѣляемымъ ученикамъ къ надлежащему исполненію». Докладъ правленія семинаріи преосвященный утвердилъ 28 сентября и предписалъ консисторіи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе (Дѣло 1805 г. № 107).

Въ силу указа Св. Синода, послѣдовавшаго 31-го октября на имя преосвященнаго, о избраніи одного изъ студентовъ Полтавской семинаріи для отправленія въ медикохирургическую академію, правленіе рекомендовало студента богословіи Василя Петрашевскаго, который, по испытаніи его уполномоченнымъ Полтавскою врачебною управою операторомъ Никитниковымъ, «найденъ къ тому способнымъ и склонность имѣющимъ» (Дѣло 1805 г. № 115).

6-го ноябра сего года митрополитъ Новгородскій Амвросій обратился къ преосвященному Сильвестру съ пись-

меннымъ отношеніемъ такого содержанія: «Преосвященнѣйшій владыко, почтенный о Господѣ братъ»!. Для рекомендованнаго прежде отъ вашего преосвященства Переяславской семинаріи риторикѣ учителя іеромонаха Епифанія того-же класса открылася ваканція въ Новгородской семинаріи. Почему и прошу его въ Новгородскую епархію уволить, снабдя его для проѣзда паспортомъ и деньгами на прогоны, кои и возвращены быть имѣютъ. Полтавской же консисторіи въ Новгородскую благоволите приказать о всемъ томъ сообщить съ приложеніемъ послужнаго списка. Впрочемъ съ моимъ истиннымъ почтеніемъ пребываю вашего преосвященства усерднѣйшій слуга». На этомъ отношеніи преосвященный 22 ноября написалъ: «Прописаннаго іеромонаха Епифанія, увольняя изъ епархіи нашей въ Новгородскую, рекомендуемъ консисторіи отпустить его куда слѣдуетъ по надлежащему, изготовивъ отъ лица нашего отвѣтное по сей матеріи къ преосвященному митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому отношеніе и представить оное къ подписанію нашему». Отбытіе іеромонаха Епифанія въ Новгородъ послѣдовало 10 декабря (Дѣло 1805 г. № 114).

По увольненіи іеромонаха Епифанія на его мѣсто въ риторическій классъ опредѣленъ былъ (26 ноября) учитель поэзіи Захарій Піючевскій; въ классъ поэзіи переведенъ учитель синтаксиса Іосифъ Моховъ; въ синтаксическій классъ, съ сохраненіемъ преподаванія греческаго языка и чистой математики, назначенъ Савва Семяновскій; въ вышшій грамматическій классъ—іеромонахъ Амвросій; въ нижній грамматическій классъ Леонтій Савичъ, съ сохраненіемъ преподаванія въ вышшихъ классахъ французскаго языка и ариѳметики. Вслѣдствіе сихъ передвиженій, на оставшіеся свободными нижніе классы нѣмецкаго и французскаго языковъ и ариѳметики назначенъ студентъ

богословіи Семень Андрущенко³⁾, а въ классъ нотнаго пѣнія и русской школы студентъ философіи Михаилъ Сокологорскій⁴⁾. (Вѣдомости о учителяхъ за 1804 г. Дѣло 1806 г. № 5).

Въ продолженіе 1804 года обучалось въ семинаріи 802 ученика, въ томъ числѣ дѣтей епархіального духовенства 709, иноепархіальныхъ 10 и разночинческихъ 83; вышло изъ семинаріи въ году 53 человѣка; пользовались казеннымъ содержаніемъ 116. По классамъ учащіеся распредѣлялись такимъ образомъ: въ нижнемъ грамматическомъ классѣ 113; въ вышшемъ грамматическомъ классѣ 103; въ синтаксисѣ 137; во поэзіи 82; въ риторикѣ 185; въ философіи 98 и въ богословіи 81. Изъ богословскаго класса выбыли на священническія мѣста: Антоць Навроцкій, сынъ священника повѣта Миргородскаго, села Березовой Луки, ц. Николаевской; Аѳанасій Алексенковъ, сынъ протоіерея повѣта Полтавскаго, села Лебежаго, ц. Воскресенской; Григорій Богаевскій, сынъ священника повѣта Хорольскаго, села Радаловки, ц. Іоанна Богослова; Даниль Кириевъ, сынъ умершаго священника, повѣта Миргородскаго, мѣстечка Ковалевки, ц. Николаевской; Заха-

³⁾ Андрущенко—«родомъ малороссіянинъ, сынъ священническій, обучался въ Кіевской академіи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, піитикѣ, риторикѣ, а въ Переяславской семинаріи риторикѣ, философіи, богословіи, греческому, французскому и нѣмецкому языкамъ, географіи, исторіи и ариѳметикѣ».

⁴⁾ Сокологорскій—«родомъ малороссіянинъ, сынъ дьячковскій, обучался въ семинаріи Переяславской съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, піитикѣ, риторикѣ, греческому и французскому языкамъ, географіи, исторіи, ариѳметикѣ и нотному пѣнію; за вступленіемъ же въ философію опредѣленъ на сію должность 1805 г. декабря 13 дня».

рій Зеленскій, сынъ умершаго священника повѣта Полтавскаго, села Диканьки, ц. Троицкой; Иванъ Геевскій, сынъ священника повѣта Константиноградскаго, села Красногорки, ц. Покровской; Иванъ Лосіевскій, сынъ умершаго священника повѣта Гадячскаго, мѣстечка Веприка, ц. Троицкой; Иванъ Андріевскій, сынъ умершаго священника повѣта Роменскаго, села Новицкаго Слободка, ц. Покровской; Константинъ Петрашевскій, сынъ священника повѣта Хорольскаго, села Обуховки, ц. Покровской; Никита Самарскій, сынъ священника повѣта Пирятинскаго, села Березовой Рудки, ц. Троицкой; Стефанъ Баришевскій, сынъ священника повѣта Переяславскаго села Цибель, ц. Ильинской; Яковъ Стефановичъ, сынъ священника повѣта Пирятинскаго, села Бубновъ, ц. Рождества Богородицы (Дѣло 1805 г. № 5).

По примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, въ 1805 г. на содержаніе семинаріи отпущено было изъ казны 3500 р. Сумма это расходовалась, какъ и прежде, на три статьи: 1) на жалованье служащимъ и на правленіе 1097 р. 6¹/₄ к.; 2) на лазаретъ, починки, книги, дрова, свѣчи, бумагу и служителей 697 р. 44¹/₂ к.; 3) на содержаніе студентовъ и учениковъ 939 р. 33 к. Изъ суммы же 2008 р. 20 к., оставшейся отъ 1804 г., употреблено на непредвидѣнныя надобности 794 р. 78³/₄ к. Такимъ образомъ весь расходъ по семинаріи простирался до 3528 р. и 62¹/₂ к.

Между дѣлами 1806 г. къ семинаріи относящимися достойны вниманія весьма не многія. Въ числѣ послѣднихъ первое мѣсто по времени занимаетъ указъ Св. Синода (7-го мая) преосвященному Сильвестру, чтобы въ число требуемыхъ на 1806 г. въ медикохирургическую академію пятидесяти человѣкъ отпустить изъ Полтавской семинаріи учителя Савву Семяновскаго и студентовъ Степана Андреева и Моисея Кривецкаго, которые письменно

объявили г. министру внутреннихъ дѣлъ желаніе вступить въ оную академію. По сношеніи консисторіи съ Полтавской врачебною управою, послѣднею поручено было Переяславскому штабъ-лѣкарю г. Захаржевскому учинить имъ требуемое указами испытаніе ихъ знаній и способностей. Всѣ трое найдены г. штабъ-лѣкаремъ способными и склонность къ врачебной наукѣ имѣющими, а потому консисторіею (27 іюня) уволены изъ духовнаго званія и снабжены билетами для проѣзда въ Полтаву; свидѣтельства же объ ихъ увольненіи и аттестаты о ученіи переданы г. Захаржевскому для препровожденія оныхъ въ Полтавскую врачебную управу (Дѣло 1806 № 15),

Съ окончаніемъ учебнаго года ректоръ семинаріи, протоіерей Ѳ. Домонтовичъ, представилъ (23 іюня) преосвященному при репортѣ списокъ 13-ти студентовъ богословіи, кончившихъ трехгодичный богословскій курсъ и испрашивалъ имъ благословеніе на пріисканіе священническихъ мѣстъ и женитьбу. Согласно резолюціи преосвященнаго на репортѣ о ректора, консисторіею выданы на сей предметъ письменные виды всѣмъ поименованнымъ въ списокѣ студентамъ, а въ ономъ значатся: Василій Храпковъ, сынъ священника повѣта Роменскаго, села Гавриловки, ц. Покровской; Григорій Леонтовичъ, сынъ священника повѣта Гадячскаго, села Борокъ, ц. Троицкой; Иванъ Ордановскій, сынъ дьячка повѣта Переяславскаго, села Недры, ц. Преображенской; Иванъ Рошковскій, сынъ умершаго священника повѣта Прилуцкаго, села Ладына, ц. Николаевской; Иванъ Процаевъ, сынъ священника повѣта Лубенскаго, села Мацковецъ, ц. Николаевской; Иванъ Персидскій, сынъ умершаго священника повѣта Прилуцкаго, села Сезіюкъ, ц. Покровской; Иванъ Синдоровскій, сынъ священника повѣта Прилуцкаго, села Гилицы, ц. Воскресенской; Константинъ Гри-

горовичъ, сынъ священника повѣта Прилукскаго, села Карпиловки, ц. Рождества Богородицы; Петръ Терешкевичъ, сынъ протоіерея повѣтоваго города Ромна, ц. Повровской; Стефанъ Трофимовскій, сынъ умершаго священника повѣта Прилукскаго, села Обычева, ц. Михайловской; Стефанъ Михайловскій, сынъ священника повѣта Зѣньковскаго, мѣстечка Груни, ц. Николаевской; Семень Павловскій, сынъ священника повѣта Гадячскаго, села Саръ, ц. Николаевской, и Ѳеодоръ Максимовичъ, сынъ умершаго священника повѣта Лубенскаго, села Запади-нецъ, ц. Николаевской (Дѣла 1806 г. № 16 и 1807 г. № 29).

31-го октября правленіе семинаріи репортовало консисторіи, что по донесенію благочиннаго семинаріи, студента богословіи Ивана Данилевскаго, «сего мѣсяца 25 числа, въ 8 часу пополудни, здѣшній г. городничій Усовскій, увидя квартирующаго у мѣщанина Савоненка семинариста, студента философіи Харитова Михновскаго, ходившаго въ комнату свою по надобности съ фонаремъ, требоваль чрезъ полицейскаго солдата къ себѣ на домъ. За призовомъ, когда спросиль его, зачемъ онъ ходиль ночью съ огнемъ, и сей отвѣчалъ ему съ учтивостію, что онъ ходиль по надобности своей со всякою бережливостію съ фонаремъ, то онъ городничій тотчасъ началъ бранить его Михновскаго с..... сыномъ и другими непотребными словами, а потомъ билъ по щекамъ и въ затылокъ, а напоследокъ приказаль посадить его подъ караулъ на *обважтъ*, гдѣ онъ подъ стражею находился чрезъ всю ночь, а по прошествіи ночи по повелѣнію его-жь городничаго выпущенъ». По поводу сего репорта консисторія представила 5 ноября докладъ преосвященному съ мнѣніемъ: «какъ городничаго Усовскаго поступокъ въ причиненіи студенту философіи Михновскому бою и содер-

жаніи его подѣ стражею составляетъ обиду, которая учинена со стороны онаго городничаго Михновскому тогда, когда онѣ ходилъ по своей надобности такимъ порядкомъ, какъ въ указѣ 1754 г. марта 29 предписано; для того, на основаніи указовѣ 1774 г. октября 13 и изъ Св. Синода 1769 г. мая 18, сообщить въ Полтавское губернское правленіе, чтобы о семѣ городничаго Усовскаго поступкѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, произведено было надлежащее слѣдствіе и потомѣ поступлено съ нимѣ по законамѣ съ увѣдомленіемѣ о послѣдствіи сію консисторію». На докладѣ преосвященный написалъ: «Поступить по сему. Михновскій предѣ нами сознался, что онѣ одинѣ разѣ городничимѣ ударенѣ по щекѣ, да второй разѣ въ затылокѣ».

9-го ноября консисторіею послано о семѣ дѣлѣ отношеніе въ Полтавское губернское правленіе, которое истребовавѣ объясненіе отѣ городничаго Усовскаго, опредѣлило (5-го декабря 1807 г.) сообщить объ ономѣ Консисторіи для объявленія Михновскому съ тѣмѣ, чтобы онѣ, «буди имѣеть въ опроверженіе объясненія городничаго какія законныя доказательства, представилъ бы куда слѣдуетъ». Объясненіе же городничаго состояло въ томѣ, что онѣ Михновскаго не ругалъ и не билъ, а велѣлъ посадить на *обахту* за то, что онѣ, виновный въ хожденіи въ комнату «безъ всякаго закрытія и безъ фонаря съ огнемѣ», отвѣчалъ ему «съ грубостію и азартомѣ».

За выbytіемѣ изъ семинаріи студента Михновскаго на священническое мѣсто, не давашаго отѣ себя требуемаго доказательства, дѣло «обѣ обидѣ его боемѣ и бранью» консисторіею 9-го ноября 1808 г. исключено изъ числа нерѣшенныхъ дѣлъ и сдано въ архивъ «между рѣшенныя по надлежащему» (Дѣло 1806 г. № 21).

2-го ноября Полтавскій гражданскій губернаторъ Н. И.

Брусилъ при отношеніи препроводилъ преосвященному Сильвестру въ копіи «Правила, на коихъ молодые люди могутъ быть опредѣляемы въ С.-Петербургскую медикохирургическую академію», присланныя ему г. министромъ внутреннихъ дѣлъ В. П. Кочубеемъ. Въ своемъ отношеніи г. губернаторъ выразилъ надежду, что въ Полтавской семинаріи и вообще по начальству его преосвященства «есть молодые люди, пріобрѣтшіе познаніе и способности, съ коими они пожелаютъ посвятить себя въ общей и собственной пользѣ», и просилъ владыку «не оставить споспѣшествованіемъ съ своей стороны въ склоненіи таковыхъ людей къ опредѣленію въ медикохирургическую академію». Въ самыхъ *Правилахъ* между прочимъ сказано: «1-е Желаютіе поступить въ медикохирургическую академію, состоящую въ С.-Петербургѣ, молодые люди должны быть обучены словеснымъ наукамъ или по крайней мѣрѣ риторикѣ и логикѣ и знать латинскій и русскій языки, такъ же и физическія качества имѣть не испорченныя.... 2-е Они должны быть не моложе 16 и не старше 19 лѣтъ. 3-е Прежде отправленія ихъ въ академію они должны быть испытанны въ знаніяхъ своихъ врачебною управою, которая, ежели найдетъ ихъ способными къ обученію медицинѣ, сдѣлаетъ объ отправленіи ихъ надлежащее распоряженіе. 4-е На проѣздъ въ С.-Петербургъ каждый изъ нихъ получить на двѣ лошади прогонные деньги и по прибытіи въ академію тотчасъ принять будетъ на казенное содержаніе. 5-е. По окончаніи курса врачебныхъ наукъ они производятся въ кандидаты хирургіи и назначаются въ военное вѣдомство для распредѣленія лѣкарями къ мѣстамъ съ жалованьемъ на первый случай по 400 руб. въ годъ».

По обсужденіи предложенія г. губернатора консисторіею и давъ ей по оному своего мнѣнія, преосвященный извѣ-

стиль его превосходительство, что онъ «приказалъ консисторіи сдѣлать семинарскому правленію надлежащее предписаніе, чтобы оное правленіе, если кто изъ прописанныхъ свободнаго состоянія учениковъ пожелаетъ и семинарскимъ правленіемъ способными найдутся обучаться въ медикохирургической академіи, о таковыхъ немедленно репортовало консисторіи для отсылки ихъ въ Полтаву къ вашему превосходительству. Чтожь касается студентовъ или учениковъ, состоящихъ непосредственно въ вѣдомствѣ духовномъ, то какъ назначеніе и отправленіе ихъ въ медикохирургическую академію для образованія на предметъ лѣкарства бываетъ всегда въ указахъ изъ Св. Синода, да кромѣ того и особыми указами повелѣно (имянной Высочайшій указъ 1803 г. генваря 24) епархіальнымъ архіереямъ не только удержаться отъ представленій Св. Синоду по подаваемымъ къ нимъ отъ студентовъ вышшихъ классовъ прошеніямъ о увольненіи ихъ въ свѣтское вѣдомство, но и учениковъ нижшихъ классовъ, кромѣ опорочившихъ свое состояніе, самимъ собою изъ вѣдомства духовнаго не увольнять. За силою таковыхъ запрещеній къ склоненію и увольненію тѣхъ студентовъ или учениковъ, безъ особаго отъ Св. Синода предписанія, я согласиться не могу, тѣмъ болѣе, что и г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ отношеніи къ вашему превосходительству проситъ употребить попеченіе къ склоненію опредѣляться въ медикохирургическую академію изъ свободныхъ состояній. Какъ же скоро изъ таковыхъ свободныхъ состояній объявитъ кто желаніе обучаться въ академіи, тѣ немедленно имѣютъ быть отправлены къ вашему превосходительству».

Когда правленіе семинаріи объявило учащимся «изъ свободнаго званія» указъ консисторіи о вышепрописанномъ, «дворянскіе сыны» студентъ философіи Михайлъ

Ильяшенко и ученикъ риторикѣ Димитрій Плѣчковскій изъявили желаніе поступить въ академію, и правленіе безъ замедленія выдало имъ аттестаты о ученіи и поведеніи и билеты на проѣздъ до Полтавы (Дѣло 1806 г. № 22).

26-го ноября послѣдовалъ изъ Св. Синода указъ на имя преосвященнаго Сильвестра, въ которомъ говорится о письмѣ протоіерея Покровской церкви мѣстечка Смѣлаго, что въ Роменскомъ повѣтѣ, Козмы Ососкова, на имя г. оберъ-прокурора Св. Синода князя Голицына и приложенномъ при ономъ всеподданнѣйшемъ прошеніи «о усердіи его къ общей пользѣ открыть въ Полтавской семинаріи еврейскій классъ, коего, не смотря на малое жалованье, вызывается чрезъ три года быть учителемъ. Оберъ-прокуроръ имѣлъ счастье докладывать о семъ Государю Императору и Его Величество высочайше указать соизволилъ препроводить его прошеніе въ Св. Синодъ съ тѣмъ, что ежели онымъ таковое предположеніе будетъ уважено и найдется нужнымъ, то по открытіи класса съ успѣхомъ, не взирая что онъ протоіерей Ососковъ молодыхъ еще лѣтъ, Синодъ можетъ представить о награжденіи его знакомъ отличія на Высочайшее благоусмотрѣніе. Въ означенномъ же прошеніи онъ Ососковъ, упоминая о не открытіи въ Полтавской семинаріи по сіе время святѣйшаго еврейскаго языка, и что онъ, зная по еврейски, открылъ классъ онаго въ 1796 г. въ Черниговской семинаріи, а по сей причинѣ, ежели заблагодно Его Величеству, чтобы таковой божественный языкъ еврейскій и въ Полтавской семинаріи былъ преподаваемъ, которой весьма нуженъ и преполезенъ, особливо для учениковъ вышшихъ классовъ, что онъ съ превеликою охотою послѣшитъ тамъ открыть оной; касательножъ жалованья, которое за преподаваніе сего языка очень малое даютъ по семинаріямъ учителямъ и воимъ

никакъ не можно одному даже человѣку учителю содержать себя въ городѣ; въ такомъ разѣ, когда Высочайшее воспослѣдуетъ соизволеніе и всемилостивѣйшее высоко-монаршее ему повелѣніе, онъ можетъ по открытіи онаго класса еврейскаго пожить въ городѣ Переяславлѣ чрезъ три года и на собственномъ его издивеніи въ пополненіе таковаго жалованья казеннаго; послѣ же сего оставивши достойнаго ученика, который бы могъ преподавать довольно хорошо по немъ классъ еврейскій, имѣеть паки возвратиться къ своей парохіи». По заслушаніи прошенія протоіерея Ососкова Св. Синодъ опредѣлилъ: потребовать отъ преосвященнаго Полтавскаго свѣдѣніе, «что ежели нынѣ въ Полтавской семинаріи не преподается еврейскій языкъ, то есть ли надобность въ заведеніи онаго, какъ скоро можетъ быть открыто такое преподаваніе и имѣеть ли протоіерей Ососковъ достаточное въ семъ языкѣ званіе нужное къ преподаванію его, а притомъ во время предполагаемаго имъ пребыванія для того въ Переяславѣ, кто будетъ отправлять при нынѣшней его церкви священнослуженіе, а такъже въ приходѣ требы, и не послѣдуетъ ли отъ сего какого затрудненія?»

Въ отвѣтъ на указъ Св. Синода преосвященный Сильвестръ представилъ объясненіе, «что по первоначалію еврейскаго языка въ вещахъ божественныхъ, до богословскаго ученія относящихся, по коихъ предмету въ академіяхъ и въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ оной преподается, дѣйствительно преподаваніе онаго въ Полтавской семинаріи необходимо бы, съ каковымъ предположеніемъ и изъ состоящихъ нынѣ въ Кіевской академіи на основаніи св. правительствующаго Синода 1793 года октября 31-го дня указа одному кандидату притверждено сему языку обучаться, но доннѣ сія семинарія по новомъ ея обзаведеніи всѣмъ тѣмъ, что большую составляло не-

обходимость, не снабдѣна еврейскими книгами и до самаго класса относящимся; нахожущъ долгомъ моимъ стараться о пріобрѣтеніи таковыхъ для семинаріи и къ открытію самаго онаго языка современемъ. Какое-жъ вызывающійся протоіерей Ососковъ имѣеть въ семь языкъ знаніе, достаточное ли на преподаваніе онаго публичное, по непредставленію когда либо со стороны его на то, гдѣ онъ оному обучался, и о прежнемъ якобы преподаваніи нимъ онаго въ Черниговской семинаріи, аттестата или свидѣтельства, мнѣ неизвѣстно. Что-жъ до отправленія при нынѣшней его Ососкова церкви священнослуженія, на случай предполагаемаго нимъ для преподаванія сего языка въ Переяславѣ пребыванія, — какъ при церкви мѣстечка Смѣлаго Покровской имѣется и другой священникъ, таково его Ососкова въ Переяславѣ, какъ онъ на три года только вызыватся, временное пребываніе, дальней остановки въ священнослуженіи учинить не можетъ».

Вслѣдствіе сихъ объясненій преосвященнаго Сильвестра, Св. Синодъ, за перемѣщеніемъ его 25 генваря 1807 г. въ Астрахань архіепископомъ, послалъ 7-го февраля 1807 г. его преемнику преосвященному Теофану указъ, чтобы протоіерея Ососкова, «не представившаго свѣдѣній, гдѣ онъ еврейскому языку обучался, и аттестата или свидѣтельства о прежнемъ якобы преподаваніи имъ онаго въ Черниговской семинаріи, почему неизвѣстно имѣеть ли онъ достаточное въ семь языкъ знаніе къ преподаванію его, препроводить къ синодальному члену, преосвященному Серапіону, митрополиту Кіевскому, для испытанія его въ знаніи онаго языка въ Кіевской академіи, и что потомъ окажется, представить Св. Синоду, присовокупя къ тому, чѣмъ рѣшены находящіяся въ Полтавской консисторіи объ немъ дѣла, показанныя въ присланной

въ Св. Синодѣ отъ бывшаго преосвященнаго Сильвестра за 1805 г. о протоіеряхъ Полтавской епархіи вѣдомости: 1-е о вымогательствѣ имъ излишнихъ за требы доходовъ и 2-е о запрещеніи своей церкви ктиторамаъ продавать церковныя свѣчи, и о продажѣ своихъ, и какого онъ Ососковъ былъ доннынѣ поведенія».

Во исполненіе сего Св. Синода указа, консисторіею, чрезъ Роменское духовное правленіе, предписано было протоіерею Ососкову явиться въ Переяславъ «для отсылки его къ митрополиту Кіевскому Серапіону къ испытанію его въ тамошней академіи въ знаніи еврейскаго языка», но онъ не явился, а прислалъ по почтѣ репортъ на имя преосвященнаго Теофана, въ которомъ объяснялъ, «что онъ отзвъвъ свой на учительство еврейскаго языка учинилъ было по спросу и желанію бывшаго епископа Сильвестра; но отставши давно отъ упражненія въ семъ языкѣ и по неимѣнію у него книгъ еврейскихъ, нынѣ экзаменоватися не можетъ, а притомъ и несостояніе къ тому чувствуетъ по слабости здоровья; и объятъ будучи маленькими дѣтьми и домоводствомъ, всенижайше просилъ отъ испытанія и отъ учительства еврейскаго языка увольнить его и о томъ св. правительствующему Синоду отрепортовать не оставить».

Преосвященный Теофанъ прописалъ отзвъвъ протоіерея Ососкова въ своемъ репортѣ Св. Синоду отъ 28 мая 1807 г. и просилъ, «оставя его при нынѣшнемъ мѣстѣ свободнымъ отъ учительства, предоставить его (преосвященнаго) попеченію касательно еврейскаго языка въ Полтавской семинаріи, который, съ приобрѣтеніемъ нужныхъ для класса онаго книгъ, открыть современемъ долгомъ своимъ почтеть. По запросу Св. Синода, чѣмъ рѣшены находящіяся въ консисторіи дѣла о протоіерѣ Ососковѣ, преосвященный отвѣчалъ, что первое дѣло—«о вымога-

тельствѣ излишнихъ за требы доходовъ», возбужденное корнетомъ Тихономъ Христенко, вслѣдствіе просьбы послѣдняго отъ 6 апрѣля 1806 г. «предать оное дѣло вѣчному забвенію», кончилось миромъ; второе же дѣло— «о запрещеніи своей церкви етиторамъ продавать свѣчи», возникшее вслѣдствіе сообщенія о немъ консисторіи Полтавскаго губернскаго правленія, «по не высылкѣ въ Роменское духовное правленіе, коему слѣдствіе по оному поручено, со стороны нижняго земскаго суда нужныхъ по тому дѣлу етиторей и доносителей, слѣдствіемъ еще не окончено».

Принимая во вниманіе доставленныя преосвященнымъ свѣдѣнія и его отзывъ о добропорядочномъ поведеніи Ососкова, Св. Синодъ опредѣлилъ «предоставить синодальному г. оберъ-прокурору доложить Его Императорскому Величеству, что Св. Синодъ за лучшее полагаетъ предоставить попеченіе объ открытіи въ Полтавской семинаріи класса еврейскаго языка преосвященному, а протоіерею Ососкову за ложный его вызовъ въ награжденіи знакомъ отличія отказать». По всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора о опредѣленіи Св. Синода «Его Императорское Величество высочайше указать соизволилъ: протоіерею Козмѣ Ососкову за ложный его вызовъ открыть въ Полтавской семинаріи еврейскій классъ и быть онаго учителемъ сдѣлать выговоръ; въ прочемъ же Государь Императоръ изъявилъ свое согласіе на опредѣленіе Св. Синода» (Дѣло 1806 г. № 26).

Преподаваніе наукъ въ семинаріи въ продолженіе 1806 г. велось въ томъ же порядкѣ и тѣми же учителями, кромѣ поступившаго въ медикохирургическую академію Саввы Семяновскаго. На мѣсто его въ классъ синтаксическій переведень іеромонахъ Амвросій, вышшій грамматическій классъ поручень Леонтію Савичу, а нижній

Семену Андрущенко.—Обучалось въ году 828 учениковъ; между ними числилось дѣтей епархіального духовенства 738, иноепархіальныхъ 7 и разночинческихъ 83; выбыло въ году 91; состояло на казенномъ содержаніи 88. Въ частности обучалось въ нижнемъ грамматическомъ классѣ 146 учениковъ; въ вышшемъ грамматическомъ классѣ 91; въ синтаксисѣ 142; въ поэзіи 75; въ риторикѣ 221; въ философіи 86 и въ богословіи 67. Кромѣ окончившихъ трехгодичный курсъ богословія, изъ послѣдняго класса выбыли еще на священническія мѣста: Антонъ Слухаевскій, сынъ священ. города Кременчуга, ц. Успенской; Владиміръ Станиславскій, сынъ протоіерея города Полтавы, ц. Срѣтенской; Даніилъ Несторовскій, сынъ священ. повѣта Хорольскаго, села Зубаней, ц. Рождества Богородицы; Даніилъ Стрѣльбицкій, сынъ умершаго священ. повѣта Хорольскаго, села Кривой Руды, ц. Николаевской; Иванъ Бабичевъ, сынъ умершаго священ. повѣта Кременчугскаго, села Фидровки, ц. Преображенской; Максимъ Котляревскій, сынъ священ. повѣта Полтавскаго, села Чутова, ц. Александровской; Николай Заблоцкій, сынъ умершаго дьячка повѣта Миргородскаго, мѣстечка Сорочинець, ц. Воздвиженской; Николай Александровскій, сынъ священ. повѣта Полтавскаго, мѣстечка Решетилówki, ц. Николаевской; Теодоръ Яворскій, сынъ умершаго священ. повѣта Пирятинскаго, села Мокіевки, ц. Положенія Ризы (Дѣло 1807 г. № 29).

Общая сумма денежнаго прихода въ 1806 г. равнялась 5479 р. 57¹/₂ к. Она составилаь изъ остатка отъ предъидущаго года въ количествѣ 1979 р. 57¹/₂ к. и 3500 р. отпущенныхъ на содержаніе семинаріи изъ казны. Изъ послѣдней суммы израсходовано 3201 р. 6¹/₂ к., а изъ первой 478 р. 19¹/₂ к. Въ остаткѣ перешло на 1807 г. 1800 р. 31 к. (Дѣло 1807 г. № 42).

1806 г. былъ послѣднимъ въ святительствованіи преосвященнаго Сильвестра на Переяславско-Полтавской каедрѣ. Имя сего высокопреосвященнаго архипастыря должно занимать одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ въ исторіи нашей семинаріи, которая ему обязана своимъ вторичнымъ устройствомъ и благоустройствомъ.

III.

НЕКРОЛОГИ.

а). *Священникъ Павелъ Павловъ.*

4-го марта настоящаго 1888 года, въ 7 часовъ утра, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, скончался въ селѣ Ржавцѣ Прилукскаго уѣзда священникъ Павелъ Павловичъ Павловъ. Сынъ священника, первоначальное образованіе получилъ въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ, изъ котораго поступилъ въ Переяславскую духовную Семинарію, гдѣ и окончилъ полный курсъ, съ званіемъ студента. По окончаніи семинарскаго образованія, вскорѣ женился и принялъ санъ священника при Свято-Троицкой церкви въ селѣ Ржавцѣ, на мѣсто своего отца, гдѣ служилъ всю жизнь и скончался на 68-мъ году отъ рожденія. Служебныя должности онъ проходилъ:—депутата въ училищномъ съѣздѣ, духовника и члена благотворительнаго совѣта, и за труды по разнообразнымъ должностямъ былъ награжденъ набедренникомъ, скуфіею, камилавкою и имѣлъ за войну 1853—56 г.г. бронзовый крестъ.

Вся жизнь и дѣятельность покойнаго о. Павла, какъ пастыря съ глубокимъ религіознымъ чувствомъ, украша-

лась христіанскимъ благочестіемъ. Долго не забудуть своего почившаго пастыря его пасомые за его простоту, рѣдкое безкорыстіе и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей. Не любилъ покойникъ отличать своихъ пасомыхъ ни по званію, ни по состоянію, но со всѣми обращался одинаково—просто, ласково, дружелюбно. Никогда никого не позволялъ онъ себѣ укорять, либо обличать, а когда нужно было, то скорѣе умолялъ, или увѣщавалъ. Всѣ обиды и оскорбленія съ самоотверженіемъ переносилъ на себѣ и—никогда не прибѣгалъ къ формальнымъ жалобамъ. На различныя требоисправленія всегда шелъ по первому зову и никогда не требовалъ себѣ за трудъ, а довольствовался вознагражденіемъ, какое предлагать. Но величайшимъ достоинствомъ и заслугой почившаго о. Павла можно почесть трудъ въ каждадневномъ совершеніи, одинаково въ будни и праздники, на своей очередной седмицѣ богослуженій, въ чемъ онъ имѣлъ мало себѣ подражателей. Большую часть своей пастырской жизни провелъ онъ въ храмѣ Божіемъ, куда шелъ не смотря ни на какія препятствія, всегда проводилъ большую часть дня въ молитвѣ, въ совершеніи богослуженія, или присутствованіи на немъ, если не его была седмица.—Никакой усиленный и продолжительный трудъ не утомлялъ его: всегда былъ онъ бодръ и готовъ къ новой дѣятельности. Выѣздовъ изъ своего села не любилъ покойникъ, званыхъ вечеровъ и веселыхъ собраній избѣгалъ, никакого вина кикогда не пилъ. Въ пицѣ былъ воздержанъ, часто любилъ поститься, на страстной же седмицѣ великаго поста употреблялъ пищу всего разъ, много два, въ недѣлю, и то—скудную и въ маломъ количествѣ.

Покойный о. Павелъ, даже и въ послѣдніе свои годы, отличался крѣпкимъ здоровьемъ, бодрымъ цвѣтущимъ ви-

домъ, и въ продолженіи всей своей жизни ни разу серьезно не болѣлъ. Въ лѣкарей и лѣкарства не вѣрилъ и никогда къ нимъ не прибѣгалъ. Первый разъ на своемъ вѣку онъ началъ жаловаться на нездоровье въ концѣ прошлаго года, именно: вскорѣ послѣ смерти своего любимаго единственнаго зятя, о. Карпинскаго, протоіерея города Чернигова. Похоронивши зятя, о. Павелъ сдѣлался задумчивъ, вялъ. Нравственное его страданіе было велико, но онъ переносилъ его терпѣливо, тихо. Никому, кромѣ Сердцевѣдца Бога, не желалъ онъ повѣдать своего удручающаго горя, весь отдался молитвѣ и въ ней одной только находилъ отраду и утѣшеніе.

Въ генварѣ мѣсяцѣ о. Павелъ простудился, а 2-го февраля, съ трудомъ отслуживши Божественную литургію, слегъ въ постель, съ которой уже болѣе не вставалъ. Болѣзнь началась подгруднымъ плевритомъ, а потомъ быстро развилась въ легочный процессъ. Съ самаго начала болѣзни онъ рѣшительно отказался отъ лѣченія. Когда же его убѣждали въ необходимости полѣчиться, онъ отвѣчалъ: «правда, мнѣ нужно полѣчиться, но только отъ недуговъ и язвъ душевныхъ, а не тѣлесныхъ, такъ какъ мнѣ скоро надлежитъ предстать предъ моего праведнаго Судію; а предстать предъ Него я боюсь въ нездоровомъ и нечистомъ состояніи души. Въ чемъ же тутъ помогутъ мнѣ ваши лѣкаря?» Дѣйствительно, душа о. Павла, свободная отъ всего суетнаго, чуяла свой близкій переходъ въ другой загробный міръ. 29-го февраля онъ исповѣдался и приобщился св. Таинъ Христовыхъ и объявилъ своему семейству въ духовномъ своемъ завѣщаніи послѣднюю волю. 4-го марта предъ разсвѣтомъ попросилъ зажечь восковую свѣчу и, ставши на колѣни, прочелъ изъ псалтири нѣсколько псалмовъ, а потомъ, съ великимъ трудомъ, канонъ Ангелу Хранителю и акафистъ Пресвятой Бого-

родицѣ, простился съ своимъ семействомъ и, къ неутѣшной скорби послѣдняго и всѣхъ знавшихъ его, въ 7 часовъ утра мирно и тихо окончилъ жизнь свою.

Пятаго числа, предъ началомъ Божественной литургіи, въ предшествіи трехъ священниковъ, тѣло почившаго было вынесено въ церковь, въ которой онъ прослужилъ сорокъ пять лѣтъ. Шестаго марта, послѣ соборне отслуженной заупокойной литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, совершено было погребеніе почившаго мѣстнымъ благочиннымъ, о. Трофимомъ Мироновскимъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона. Однимъ изъ священниковъ надъ гробомъ покойнаго было сказано теплое, полное глубокой скорби, слово.—Тѣло о. Павла, согласно его завѣщанію, предано землѣ на погостѣ церковномъ.

Вѣчная память тебѣ и царствіе небесное, незабвенный о. Павелъ!

Священникъ *Теодоръ Сахновскій.*

б). *Заштатный Протоіерей о. Іоаннъ Михайловичъ Воблый.*

Ночью на 14-е марта сего 1888 года, послѣ двухмѣсячной болѣзни, скончался заштатный протоіерей Вознесенской церкви, села Вознесенскаго Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловичъ Воблый, на 68-мъ году жизни и на 42-мъ году своего пастырскаго служенія.

Почившій отъ природы надѣленъ былъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и, при правильномъ образѣ жизни, пользовался всегда хорошимъ здоровьемъ. Но параличъ сокрушилъ это здоровье. Первое параличное состояніе, какъ послѣ объяснилось, поразило его года два назадъ и вы-

наружилось въ плохомъ и, какъ казалось, крайне небрежномъ писмоводствѣ церковномъ. Въ октябрѣ прошлаго года ударъ повторился и уложилъ его въ постель; но, обладая сильнымъ организмомъ, покойный снова оправился и продолжалъ исполненіе требъ въ приходѣ. Въ генварѣ же настоящаго года его поразилъ третій ударъ, который окончательно приковалъ его къ постели, съ которой онъ уже не вставалъ въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, пока ночью на 14-е марта совсѣмъ не угасла его жизнь.

Протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Воблѣй былъ сынъ священника; родился въ 1820 году, въ селѣ Парасковеѣ Константиноградскаго уѣзда; воспитывался въ Полтавской духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ наукъ въ 1843 году. Въ санъ священника рукоположенъ въ 1845 году. Сверхъ обычнаго ревностнаго пастырскаго служенія своего, покойный долго проходилъ разныя должности въ епархіальномъ вѣдомствѣ, именно: духовника градскаго благочинія съ 1864 года, гласнаго по выбору отъ крестьянъ три трехлѣтія съ 1865 года, уполномоченнаго въ сѣздахъ епархіальномъ и окружномъ съ 1868 по 1883 годы и члена благочинническаго совѣта съ 1869 года—до выхода въ заштатъ.

Первымъ знакомъ отличія въ его санѣ, набедренникомъ, покойникъ награжденъ въ 1869 году, на 25-мъ году своей пастырской дѣятельности; но въ слѣдующемъ 1870-мъ году онъ получилъ уже фіолетовую скуфію, въ 1876 году былъ награжденъ таковою же камилавкою, и въ томъ же году назначенъ исправлять должность Константиноградскаго градскаго благочиннаго. 1877 года переведенъ былъ изъ села Вознесенскаго въ Константиноградъ настоятелемъ соборной церкви, съ утвержденіемъ его въ должностяхъ: градскаго благочиннаго, сотрудника

епархіального попечительства и цензора проповѣдей, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. Но недолго покойникъ оставался въ Константиноградѣ. Черезъ два мѣсяца онъ, по прошенію, былъ возвращенъ на прежнее мѣсто, съ увольненіемъ его отъ занимаемыхъ имъ должностей благочиннаго, сотрудника попечительства и цензора проповѣдей... Въ прошломъ 1887 году покойный о. Іоаннъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода.

Тяжелую утрату понесли прихожане со смертію О. Протоіерея. Онъ былъ для нихъ любящимъ отцемъ и дорогимъ наставникомъ не только въ религіозно—церковной ихъ жизни, но и въ бытовой и хозяйственной. И духовенство градскаго благочивія, со смертію его, лишилось въ немъ не замѣнимаго духовника своего, опытнаго совѣтника и лучшаго изъ членовъ благочинническаго совѣта.

Погребеніе покойнаго О. Протоіерея совершено было 15-го марта мѣстнымъ благочиннымъ, Протоіереемъ Андреемъ Щитинскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ діаконровъ того же вѣдомства и при многочисленномъ стеченіи народа. Тѣло почившаго О. Іоанна погребено на погостѣ церковномъ съ восточной стороны.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ на вѣкъ Господней!

Протоіерей *А. Щитинскій.*

в). Надзиратель Роменскаго духовнаго училища Петръ Андреевичъ Андріевскій.

Въ половинѣ пятаго часа пополудни, 16 марта сего 1888 года, угасла жизнь молодого труженика—воспитателя Петра Андреевича Андріевского.

Сынъ священника села Медвѣжьяго и питомецъ Роменскаго духовнаго училища, покойный, по окончаніи курса въ Полтавской духовной Семинаріи съ званіемъ студента оной, въ 1881 году опредѣлился надзирателемъ въ Роменское духовное училище, въ каковой должности и скончался.

Идеалистъ по природѣ и воспитанію въ лучшемъ смыслѣ этого слова, покойникъ былъ любимцемъ не только начальствующихъ и сослуживцевъ, но, что всего важнѣе—своихъ питомцевъ,—за свой честный и прямой характеръ, за свой умъ, доброту души и безпредѣльную любовь къ своему дѣлу.

Сказавъ это, я бы много погрѣшилъ предъ покойникомъ, а также и предъ всѣми, глубоко любившими его, еслибы не упомянулъ объ одной драгоценнѣйшей чертѣ, всегда отличавшей покойнаго: *онъ никогда не осуждалъ никого и терпѣть не могъ, если другіе въ его присутствіи осуждали своихъ ближнихъ.*

17-го числа, въ 3^{1/2} часа пополудни, былъ выносъ тѣла Петра Андреевича изъ его квартиры въ училищную церковь.

Послѣ панихиды О. Смотрителемъ, Протоіереемъ Алексѣемъ Ельчуковымъ, была сказана краткая рѣчь надъ гробомъ умершаго, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: «Милые и дорогіе питомцы! Предъ вами прахъ Петра Андреевича,—того Петра Андреевича, котораго вы искренно любили и который отвѣчалъ вамъ полнѣйшей взаимностію. Онъ былъ вашимъ воспитателемъ въ продолженіи болѣе шести лѣтъ своей духовно-училищной службы. Онъ, лежа на смертномъ одрѣ, не могъ явиться въ наше собраніе 23 февраля*), въ день, столь многозначительный въ нашей училищной жизни, и теперь только

*) день освященія училищной церкви.

явился сюда, внесенный вашими руками и руками своихъ добрыхъ сослуживцевъ, дабы сказать всѣмъ вамъ послѣднее «прости». Много трудился покойный и въ нашемъ училищѣ, въ которомъ онъ былъ такимъ же ученикомъ, какъ и каждый изъ васъ, дорогіе питомцы, еще больше трудился онъ въ семинаріи, въ особенности же на поприщѣ своей воспитательной службы! Помолитесь же объ упокоеніи раба Божія Петра».

Съ этими словами слезы градомъ покатались изъ глазъ проповѣдника; зарыдала и вся училищная церковь....

Петръ Андреевичъ похороненъ 18 марта. Миръ праху твоему, добрый товарищъ и лучший изъ работниковъ на поприщѣ духовно-воспитательной службы!

Покойный оставилъ послѣ себя молодую вдову и трехмѣсячную дочь безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Надзиратель училища *Николай Юзефовичъ*.

IV.

ЗАМѢТКИ.

*Нѣсколько словъ о наружности Иисуса Христа,
Спасителя міра.*

Въ № 35 «Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1887 г. помѣщена статья «О нерукотворенномъ образѣ Спаса» о. Иліи Лебедева, въ концѣ которой почтенный авторъ приводитъ нѣсколько словъ о наружности Спасителя» и въ нихъ излагаетъ два мнѣнія объ этомъ предметѣ, существовавшія еще въ древнія времена Христіанской церкви. По первому мнѣнію, Господь не от-

личался наружною красотою; по второму же, и болѣе вѣроятному, основанному, по преимуществу, на ветхо—завѣтныхъ прообразахъ, Онъ былъ *красенъ добротою паче сыновъ человеческихъ* (Пс. 44, 3). Вполнѣ соглашаясь съ послѣднимъ мнѣніемъ, мы, съ своей стороны, считаемъ не лишнимъ и не бесполезнымъ указать нѣсколько болѣе частныхъ чертъ наружности Господа. Единственное побужденіе, заставляющее насъ коснуться этихъ—какъ мы ихъ назвали—частныхъ чертъ наружности Господа,—это то, чтобы дать о.о. настоятелямъ церквей оружіе противъ такъ называемыхъ доморощенныхъ маляровъ. А при изготовленіи новыхъ иконостасовъ и при возобновленіи старыхъ, а также и св. иконъ очень часто—въ селахъ особенно—приходится, за отсутствіемъ патентованныхъ иконописцевъ, имѣть дѣла и съ доморощенными малярами. Смотришь на икону, написанную кѣмъ нибудь изъ этихъ «борзыхъ иконописакъ»,—видишь и чувствуешь, что и то не такъ, и другое не такъ, что тутъ не достаетъ чего—то, а тутъ перехвачено чрезъ мѣру и т. п. Указать бы погрѣшности и потребовать немедленнаго ихъ исправленія! Но какъ это сдѣлать? Какія погрѣшности должны быть исправлены и какъ именно? При сличеніи иконы Спасителя, написанной доморощеннымъ маляромъ, съ ниже помѣщаемымъ истиннымъ портретомъ Господа, существующія погрѣшности обнаружатся сами собой, и одновременно съ этимъ ясно станетъ и то, какъ именно онѣ должны быть исправлены.

Каковъ же долженъ быть истинный портретъ Господа?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ письмѣ Публия Лентула, бывшаго во времена Октавія Цезаря и царя Ирода проконсуломъ въ странахъ іудейскихъ, къ римскимъ сенаторамъ. Письмо это, хотя и признается нѣкоторыми учеными сомнительнымъ, находится во всѣхъ европейскихъ

библіотекахъ. Въ Іенской, напр., бібліотекѣ*) находится рукописное евангеліе XV вѣка, написанное на пергаментѣ. Въ началѣ этого евангелія помѣщено помянутое письмо**) Лентула изъ Іерусалима къ римскимъ сенаторамъ съ слѣдующимъ заглавіемъ: «Temporibus Oktaviani Caesaris Publius Lentulus Prokos, in partibus judeae et Herodus regis, senatoribus Romanis hanc epistolam scripsisse fertur, quae postea ab Eutropio reperta est in annalibus Romanorum». Подъ этимъ надписаніемъ слѣдовало самое посланіе, написанное золотыми буквами, а внизу его былъ помѣщенъ и самый портретъ Іисуса Христа, весьма хорошо написанный; Господу въ это время было около 25 лѣтъ.

Вотъ самое письмо Лентула въ русскомъ переводѣ: «Въ настоящее время явился человѣкъ (онъ и теперь еще живъ) съ высокими качествами, называющій себя Іисусомъ Христомъ. Народъ говоритъ, что Онъ могущественный по своимъ дѣяніямъ пророкъ; ученики именуютъ Его Сыномъ Божиимъ. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ отъ всякой болѣзни и разслабленія. Этотъ человѣкъ высокаго роста и строенъ. Его фізіономія строга, но весьма выразительна, такъ что и тѣ, которые взираютъ на Него, не въ состояніи не любить Его и вмѣстѣ не бояться. Его русые волосы опускаются гладкими до низа ушей и оттуда падаютъ волнистыми локонами, съ пріятностію, на самыя плечи; они раздѣлены на верху головы, какъ у назареевъ. Чело гладкое и спокойное, лице совершенно чистое. Щеки Его покрыты какимъ-то алымъ цвѣтомъ съ небольшою темноватостію. Взглядъ имѣетъ пріятный и открытый. Носъ и губы весьма пра-

*) «Херсонск. Губернск. Вѣдом.» 1848 г., стр. 141.

**) Въ Римскихъ лѣтописяхъ оно послѣ было найдено Евтропіемъ.

вильны. Борода довольно густая, одинаковаго цвѣта съ головными волосами, раздѣляется на двѣ части на подбородкѣ. Глаза голубые и чрезвычайно живые. Въ немъ замѣтно что-то грозное, когда Онъ дѣлаетъ выговоръ или упреки, между тѣмъ, какъ кротость и ласковость сопутствуютъ всегда Его наставленіямъ и поученіямъ. Его лице имѣетъ удивительную пріятность, соединенную съ важностью. Его никогда не видали смѣющимся, но видали плачущимъ. Станъ Его стройный, руки длинны и красивы, плечи прекрасны. Рѣчь Его важная и плавная, но говорить Онъ вообще мало. Наконецъ, видѣвши Его, нельзя не признаться, что это одинъ изъ красивѣйшихъ мужчинъ.

Почти такое же описаніе наружности Спасителя находимъ въ 40-й главѣ 1-й книги церковной исторіи грека Никифора Каллиста (писателя около 1350 года). Здѣсь читаемъ слѣдующее «... Его лице было замѣчательно красиво и выразительно. Ростомъ онъ былъ семи палмъ по крайней мѣрѣ (5 фут., 4 дюйма, 2 линіи). Его волосы походили на русые; они были не слишкомъ густые, но нѣсколько курчавые на оконечности. Его брови были черныя, но не совсѣмъ круглыя. Глаза походили на черные, были исполнены живости и имѣли невыразимую прелесть. Носъ имѣлъ длинный. Борода русая и довольно короткая, но волосы на головѣ носилъ длинные. Онъ никогда не стригся; ничья рука не касалась Его, кромѣ руки Матери, и то, когда Онъ былъ младенцемъ. Онъ наклонялъ немного голову и оттого казался нѣсколько ниже. Цвѣтъ лица Его былъ почти пшеничный (когда пшеница начинаетъ созрѣвать). Лице было ни кругло, ни продолговато; Онъ много походилъ на Свою Мать, въ особенности по нижней части лица, и былъ румянь. Степенность, благоразуміе, кротость и постоянное милосердіе выражались на Его лицѣ. Въ заключеніе всего —

такъ закапчиваетъ Никифоръ Каллистъ описаніе наружности Господа—Онъ походилъ во всемъ на Свою Божественную и Непорочную Мать».

Наконецъ подобное же описаніе наружности Господа встрѣчаемъ въ статьѣ «Кончина Праведника»^{*)}. Статья эта представляетъ собою переводъ (съ французскаго языка)**) письма жены Понтія Пилата Клавдія Прокулы къ ея подругѣ Фульвіи Герсиліи. Въ этомъ своемъ письмѣ она такъ описываетъ видѣннаго ею однажды Иисуса Христа «во цвѣтѣ лѣтъ. Я подняла на Него глаза, и вдругъ опустила ихъ, какъ бы предъ яркимъ сіяніемъ солнца; мнѣ казалось, что чело Его озарено, что венцеобразные лучи окружаютъ Его локоны, ниспадавшіе по плечамъ, какъ у жителей Назарета. Невозможно выразить тебѣ, что я почувствовала при взглядѣ на него; это было вмѣстѣ могущественнѣйшее влеченіе, ибо неизъяснимая сладость разливалась во всѣхъ чертахъ Его и тайный ужасъ, потому что глаза Его издавали блескъ, который какъ бы обращалъ меня въ прахъ. Я послѣдовала за Нимъ сама не зная, куда иду». Разсказывая далѣе подругѣ о томъ, какъ Господь воскресилъ Семиду, дочь начальника синагоги въ Иерусалимѣ и его жены Соломоніи, Клавдія Прокула говоритъ, что Спаситель, по совершеніи чуда, скрылся отъ насъ, какъ эфирная и свѣтлая тѣнь». Повѣствуя о страданіяхъ Господа, она замѣчаетъ, что Иисусъ Христосъ, не смотря на то, что вокругъ Него бѣсновалась презрѣнная толпа, привлекая Его на судилище, стоялъ предъ Пилатомъ «спокойный и недвижимый; въ Его чертахъ не было ни гордости, ни страха;

*) «Херсонск. Губернск. Вѣдом.» за 1848 г., № 20.

***) Изъ сочиненія Евелины Риббекуръ. Перевела съ Французск. д—ца Александра Ч....

Онъ былъ тихъ, какъ невинность, покоренъ, какъ агнецъ, но Его кротость наполняла меня ужасомъ».

Таковъ портретъ Господа по дошедшимъ до насъ древнимъ источникамъ! Таковъ былъ онъ и на «убрусѣ», переданномъ Спасителемъ Эдесскому князю Авгарю!*). Сему изображенію и должвы бы слѣдовать художники—иконописцы при ообразженіи Иисуса Христа, должны стараться, чтобы образъ Христа—этой Божественной природы—носилъ на себѣ отпечатокъ мудрости и любви нечеловѣческой. Художникъ, коль скоро онъ проникнуть совершенно симъ предметомъ, будетъ въ состояніи придать вдругъ выраженію лица двойной характеръ важности и смиренія. Тогда только черты лика Иисуса Христа будутъ сообразны съ вышеприведенными описаніями, ... «но для достиженія высокаго надобно, чтобы чрезъ наружность человѣческую видна была на Его лицѣ, какъ въ отвергнутыхъ облакахъ, *слава, яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодити и истины*» (Іоанн. 1, 14**). Школы византійская и славяно-русская придерживаются еще этихъ описаній образа Христова; но нѣкоторые, даже знаменитые художники (напр. Рафаэль, Тиціанъ и др.), къ сожалѣнію, уклоняются отъ нихъ;—о нашихъ же доморощенныхъ иконописцахъ и говорить нечего.

*) Въ прологѣ говорится, что «плащаница», которою отерся Иисусъ Христосъ, «имуще изгибы и составы» (т. е. лица Господня;—см. стр. 637, на оборотѣ); въ «Большомъ часословѣ» подъ 14 Августа, гдѣ въ краткихъ чертахъ изложена исторія воспоминаемаго въ сей день событія, замѣчено: «чудесно изобразивъ»; въ словѣ въ день Нерукотвореннаго Образа (см. «Воскресн. Чтен.» за 1837 годъ), имѣвшемъ, кажется, въ виду выше означенныя книги, сказано что «на убрусѣ со всею точностью отпечатлѣлся Божественный образъ Богочеловѣка».

**) «Херсонск. Губернск. Вѣдом.», 1848 г., стр. 142.

Было бы весьма желательно, чтобы о.о. настоятели церквей при устройствѣ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, иконъ и при поновленіи старыхъ предварительно прочитывали иконостаснымъ мастерамъ вышеприведенныя описанія образа Христова и требовали отъ нихъ, чтобы они, по возможности придерживались ихъ, слѣдовали бы имъ и не допускали бы никакихъ чуть ли не вошедшихъ въ моду отступленій, несвойственныхъ ни лицу, ни мѣсту.

(Подольск. епарх. вѣдом. № 8-й 1888 г.).

Священникъ *Ал. Он--въ.*

Въ вопросу о школьномъ земельномъ надѣлѣ.

По слухамъ вопросъ о школьномъ земельномъ надѣлѣ близокъ къ практическому осуществленію. Министерство государственныхъ имуществъ, какъ говорятъ, изъявило свое согласіе на отводъ для сельскихъ школъ земель изъ казенныхъ дачъ, въ размѣрѣ двухъ нормальныхъ крестьянскихъ надѣловъ на каждое училище. Этимъ мѣропріятіемъ предполагается: 1) сблизить сельскихъ учителей съ населеніемъ, 2) дать новый источникъ для содержанія школъ, и 3) распространить въ массѣ крестьянскаго населенія, при посредствѣ учителей, сельско-хозяйственныя знанія и приемы высшей земледѣльческой культуры. Всѣ эти цѣли болѣе чѣмъ важны; но для достиженія ихъ необходимо избѣгать нѣкоторыхъ ошибокъ, возможныхъ при проведеніи всякаго новаго дѣла.

Земля, разумѣется, сблизитъ сельскаго учителя съ населеніемъ, но только въ томъ случаѣ, если учитель не будетъ, какъ теперь, часто перемѣщаемъ изъ одной школы въ другую, для такого сближенія онъ необходимо долженъ самъ работать и въ полѣ, и во дворѣ, самъ долженъ исполнять, если не всѣ, то большинство сельско-

хозяйственныхъ работъ. Если при этомъ, учитель будетъ человѣкомъ семейнымъ и хозяйственнымъ, то онъ можетъ рассчитывать на сближеніе съ отдѣльными крестьянами и со всѣмъ ихъ обществомъ.

Министерство государственныхъ имуществъ вырѣжетъ изъ своихъ дачъ такой участокъ земли, доходъ съ котораго дастъ возможность безбѣдно существовать школѣ; но участокъ этотъ долженъ быть отданъ имъ не школѣ, а сельскому обществу въ арендное содержаніе, съ тѣмъ, чтобы арендная плата вносилась имъ на обезпеченіе школы.

Сельская школа съ земельнымъ надѣломъ можетъ сдѣлаться орудіемъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшенныхъ приемовъ земледѣльской культуры. Но и для этого тоже нужны извѣстныя условія. Въ Бельгii они существуютъ, и тамъ школа выполняетъ эту почтенную роль, а въ Лифляндіи, не смотря на широкое распространеніе школьнаго земельного надѣла, вліяніе учителей на хозяйство крестьянъ очень ограничено. Знакомясь съ организаціей школъ въ Фландріи, мы видимъ, что учителя въ нихъ имѣютъ теоретическую подготовку по сельскому хозяйству, что таковую же они сообщаютъ своимъ питомцамъ, что при многихъ школахъ организованы миниатюрныя выставки и склады дешевыхъ, улучшенныхъ орудій и сѣмянъ, что, наконецъ, при школахъ часто организуются публичныя чтенія для взрослыхъ по предметамъ сельскаго хозяйства. Только при этихъ условіяхъ и получается то вліяніе на земледѣльческую культуру страны, которымъ основательно гордится бельгійская школа. Эти же условія необходимо соблюсти и въ Россіи.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли первые одиннадцать номеровъ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ. *Статьи:* Мученица за вѣру (историч. повѣсть). — Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. князя Владиміра). *Θ. Тютчева.* — Пустынница (истор. пов.). — Всемирный потопъ (истор. рассказъ). Русский колоколь въ Назаретѣ (рассказъ паломника). — Въ Обѣтованную землю. *А. В. Емисьева.* — Свиданіе съ іерусалимскимъ патріархомъ (рассказъ паломника). *Е. Маркова.* — Иордань. *А. В. Емисьева.* — Остатки чаши тайной вечери. — Святѣни Кіева. — Біографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, высокопр. Владимірскаго Θεогноста, преосв. Александра Костромскаго, Димитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др., паломника Барскаго, академика *Θ. Г. Солнцева*, протоіерея Базарова и др. — Рассказы о св. чудотворныхъ иконахъ: Почаевской, Калужской и пр. — Описаніе обителѣй: Кирилло-Новозерской, Владычней, Метеорской и др. — Житія святыхъ. — Рассказы изъ путешествій по св. мѣстамъ. — Назидательные рассказы. — Духовныя стихотворенія *О. Чюминой*, *В. Иванова* и др. — Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, иновѣрномъ западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-нравств. содержанія.

Рисунки: Портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Θεогноста; преосв.: Александра, Димитрія, Владиміра, Гермогена и др.; протоіереевъ Базарова и Цокровскаго; академика Солнцева и пр.—Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской.—Виды св. Земли.—Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ—американскихъ и др.—Копіи съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); св. Василій Великій (съ карт. Шебуева); Чудо св. Апостола Павла (съ карт. Творожинкова); Плѣненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр.—Рисунки остатковъ чаши Тайной вечери.—Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новоезерскаго, Метеорскихъ и др.—Рисунки событій изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академика *Θ. Г. Солнцева*.—Рисунки *Каразина*, *Трошина* и др.—Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки *литературныхъ приложений къ «Русскому Цаломнику»*. Въ составъ ихъ входятъ: 1, *Календарь—указатель* православной святыхъ; 2, *Путеводитель по Св. Землѣ*, составленный подъ редакціею *А. В. Емисьева*; 3, «Ананія или осада Іерусалима», большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей, преимущественно церковно-историческихъ, рассказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ.

Къ празднику св. Пасхи редакція надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію—олеографію, изображающую

ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ.

Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Русскій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ: духовныхъ, реальныхъ, военныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и др., а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; многими преосвященными разрѣшенъ для выписки въ церковныя библиотеки.

Подписка на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся высылаются всѣ вышедшіе №№ журнала, начиная съ № 1.

Цѣна «Паломника» на годъ, съ пер. и дост., съ премією и приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно-льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Содержаніе первой мартовской книжки журнала „Вѣра и Разумъ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**. Преосвященнаго Амвросія.

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета **В. Надлера**.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Липицаго.

О фізіологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова.

Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ христіанству (продолженіе). С. Говорова.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ недѣлю тридцать первую.—II. Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи.

—III. Некрологи.—IV. Замѣтки.—V. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ доз. цензуры 1 апрѣля 1888 г. Протоіерей *М. Газрилковъ*.