

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
съ пересылкою 4 рубля серебр. 1880 г. въ редакціи сихъ вѣдомостей  
полугодовому 2 руб. 50 коп. при Самарской семинаріи

№ 16.

Годъ четырнадцатый

августа 15-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 7 — 24 мая 1880 года, № 1,013. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6,387 руб. 73 коп.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 мая 1880 года, за № 4,316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначество 2% вычета на 6,387 руб 73 коп. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 руб.

36 коп.), согласно съ отзывомъ Министра Финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи руб. семидесяти трехъ коп.* Означенное мнѣніе Государственного Совѣта въ 15 день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“, по принятому порядку.

— 7 мая — 14 іюня 1880 года, № 984. *О вызовѣ въ Архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Архангельскаго, отъ 24 марта 1880 года, за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ Архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія 16 священническихъ вакансій, такъ какъ въ Архангельской епархіи не имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія таковыхъ вакансій. Приказали: Въ виду встрѣченныхъ Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства Преосвященнаго Архангельскаго объявить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, Преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на службу въ Архангельскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъясвившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ Преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

— 4 — 12 іюня 1880 года, № 1,177. *О передачу поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстныя казначейства, для обмѣна на кредитныя билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 мая 1880 года, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, положено: ускорить, по возможности, изъятіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, съ замѣною ея монетою 50 руб. въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе, Министерствомъ Финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на С.-Петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ, въ церквахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; посему озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министръ Финансовъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства, для обмѣна на кредитныя билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана, и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. Приказали: Объясненіемъ предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, Московскои и Грузино-Имеретинскои Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а

передавалась въ мѣстныхъ казначейства, для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

— 10 іюня 1880 года, № 2,298. *О награжденіи священника Царевского и крестьянина Чилигина за подвигъ самоотверженія при спасеніи церкви отъ пожара.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 апрѣля 1880 года, за № 1,816, въ коемъ ходатайствуете о награжденіи священника церкви с. Подъема, Николаевского уѣзда, Діонисія Царевского орденомъ Св. Анны 3 ст., за самоотверженный подвигъ его, оказанный при спасеніи церкви отъ пожара. Приказали: Самоотверженный подвигъ священника Подъемской, Николаевского уѣзда, церкви Діонисія Царевского, оказанный при спасеніи этой церкви отъ пожара, заслуживаетъ особаго вниманія. Посему 1) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на награжденіе Царевского, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, орденомъ Св. Анны 3 ст.; 2) поручить хозяйственному управленію, въ виду того, что священникъ Царевскій, при спасеніи церкви отъ пожара, лишился всего почти своего имущества, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ, по настоящему положенію Синодскихъ средствъ, можетъ быть назначено Царевскому денежное вспоможеніе; 3) въ случаѣ вослѣдованія Высочайшаго соизволенія на награжденіе священника Царевского, о самоотверженномъ его подвигѣ, изъясненномъ въ представленіи Вашего Преосвященства, за № 1,816, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, и 4) крестьянину с. Подъема Ивану Чилигину, за дѣятельное его участіе въ охраненіи церкви отъ пожара, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, которую препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству, для выдачи по принадлежности.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— На основаніи указа Св. Синода, отъ 10—28 января прошлаго 1879 года, за № 31, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ составлена раскладка 25 процентнаго, слѣдующаго на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства, сбора (17,360 руб.) съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ церквей Самарской епархіи, съ суммы поступленія оныхъ въ 1868 году, и напечатана, къ свѣдѣнію и руководству причтамъ епархіи, въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за тотъ же годъ. Причемъ предоставлено духовенству право слѣлать на благотворительныхъ съѣздахъ новую, въ случаѣ нужды, раскладку 25 процентнаго сбора на расходы по учебной части, соотвѣтственно нынѣ установившейся доходности церквей, такъ какъ съ 1868 года сборы денегъ въ однѣхъ церквахъ епархіи могли, вслѣдствіе разныхъ причинъ, увеличиться, а въ другихъ уменьшиться, но безъ уменьшенія или увеличенія той цифры итога процентнаго сбора, какая исчислена уже раскладкою для каждаго благотворительнаго округа. Вслѣдствіе сего распоряженія, въ концѣ прошлаго 1879 года и въ первой половинѣ сего 1880 года, представлены были въ Консисторію, чрезъ благочинныхъ, новыя раскладки 25 процентнаго сбора по нѣкоторымъ благочиніямъ, составленныя на съѣздахъ и, по разсмотрѣніи, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ. Одна часть изъ нихъ въ новой редакціи, утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ, уже напечатана въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, другая же слѣдующая:

По II благочинническому округу, Самарскаго уѣзда. Журналъ Консисторіи 12/13 мая 1880 года.

	Руб.	Коп.
Церкви сель: Дипяговъ . . . . .	18	—
Горокъ . . . . .	8	24
Титовки . . . . .	19	—
Глушицы (Томылово) . . . . .	27	—

Покровки . . . . .	13	—
Толстовки . . . . .	6	—
Ивановки (Никольское) . . . . .	5	—
Екатериновки . . . . .	55	40
Колывана . . . . .	12	—
Березоваго Гая . . . . .	18	—
Дубоваго Умета . . . . .	32	—
Лопатина . . . . .	30	—
Воскресенскаго . . . . .	14	—
Итого . . . . .	257	64

По III благочинническому округу, Самарскаго уѣзда. Журналъ Консисторіи 27/28 мая 1880 года.

Церкви селъ: Никольскаго (Красные Дома) . . . . .	18	52
Елховки. . . . .	21	88
Бормы . . . . .	13	—
Краснаго Поселенія . . . . .	12	48
Березовки . . . . .	13	75
Кошекъ . . . . .	24	53
Степной Шенталы . . . . .	25	68
Старой Кармалы . . . . .	16	16
Тенѣва . . . . .	21	40
Шламки. . . . .	23	80
Чистовки . . . . .	14	24
Кротовки . . . . .	13	16
Зубовки . . . . .	40	—
Липовки. . . . .	23	88
Димитріевки . . . . .	17	12
Итого . . . . .	299	60

По I благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда. Журналъ Консисторіи 10/11 іюня 1880 года.

Ставропольскій Троицкій соборъ . . . . .	48	52
Ставропольская Успенская церковь . . . . .	25	40
Церкви селъ: Никольскаго (Орлово-Давыдово). . . . .	18	8
Подстепнаго . . . . .	6	64

Ягоднаго	14	60
Выселокъ	8	24
Нижняго Санчелѣва	20	24
Верхняго Санчелѣва	20	32
Ташлы	15	84
Мусорки	26	72
Кирилловки	10	16
Новой Бинарадки	23	80
Старой Бинарадки	13	—
Курумоча	10	80
Пискаловъ	24	60
Узюкова	15	40
Феодоровка	11	48
Итого		313 84

По XII благочинническому округу, Бузулукскаго уѣзда. Журналь Консистеріи 25/27 іюня 1880 года.

Церкви сель:	Костина	26	—
	Лаврентьевки	13	—
	Ромашкина	21	36
	Родионовки	6	—
	Кутушь	22	—
	Андреевки	24	—
	Евоиловки	27	—
	Гаршина	14	—
	Грачевки	21	—
	Покровки	42	—
Итого		216	36

Самарская Духовная Консистерія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Богдановки Дмитрія Титова, отъ 3 іюля, за № 229, съ журналами сѣзда, духовенства округа, составленными въ общель собраніи 25 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя сѣзда имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника на текущее трехлѣтіе (1880—1882 годы), такъ откакъ

бывшій духовникъ священникъ с. Хорошенькаго Павелъ Тюмеревскій изъ прихода выбылъ. Единоголосно избранъ на должность окружнаго духовника священникъ с. Раковки Михаилъ Знаменскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, съѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ изъ среды своей катихизаторами на 1881 годъ священниковъ с. Хилкова Михаила Вершинскаго и с. Кривой Луки Иоанна Колокольцова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 2 діаконъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Раковки Михаила Знаменскаго утвердить въ должности окружнаго духовника, на три года. Второе постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1881 годъ, разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ подобными. О распоряженіи семъ дать знать духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Розолуція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Кописторіи: „16 іюля 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 18 іюня окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Гавріилъ Волчанскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Бугурусланскому Вознесенскому собору; 20 іюня безмѣстный причетникъ *Иванъ Владимірскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Краснинское, Николаевскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Примѣровъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда; священникъ с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Никсановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Петровское, того же уѣзда; 23 іюня священники с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Кроткій* и с. Патровки, того же уѣзда, *Афанасій Ласточкинъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 27 іюня священникъ с. Липовки, Николаевскаго



уѣзда, *Василій Горизонтовъ* уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности благочиннаго въ III округѣ, того же уѣзда; а вмѣсто него опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ с. Богородскаго, того же уѣзда, *Іоаннъ Овидіевъ*.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища за 1878 годъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1878 году въ остаткѣ суммъ было (*):		
а) наличными деньгами	1237	63
б) билетами. . . . .	7000	—
	<hr/>	
Итого.	8237	63

Въ 1878 году на приходъ поступило:

I. По смѣтѣ —

а) на содержаніе училища, именно: на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи, на содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и др. потребности, на содержаніе бібліотеки, на канцелярскія принадлежности, на содержаніе больницы и приготовительнаго класса, на мелочные и экстраординарные расходы . . . . . 8864 <sup>3</sup>/<sub>4</sub>

II. Сверхъ смѣты —

5% сбора съ церквей училищнаго округа на постройку дома для приготовительнаго класса съ больницей . . . . . 1387 <sup>51</sup>/<sub>4</sub>

в) отъ свѣчныхъ лавочекъ Бугульминскаго уѣзда . . . . . 161 30

(\*). Смотр. денежный отчетъ Бугурусланскаго духовнаго училища въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1879 годъ. Ред.

г) за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи, въ качествѣ пансіонеровъ . . . . .	225	—
д) за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ . . . . .	60	—
е) на усиленіе средствъ содержанія ученической библіотеки . . . . .	14	63
ж) процентовъ на капиталъ, принадлежащій училищу . . . . .	250	—
з) вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ продажной училищной библіотеки . . . . .	216	79
и) пожертвованныхъ почечнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища г. Городецкимъ . . . . .	100	—
і) 9% сбора съ церковью училищнаго округа на содержаніе училища . . . . .	1036	66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
к) обязательнаго взноса отъ духовенства на содержаніе училища . . . . .	660	86
Итого въ приходѣ		12979 77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Въ 1878 г.ду въ расходъ употреблено:

І По смѣтѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	4836	51
б) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи . . . . .	2844	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
в) на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .	1963	23
г) на содержаніе библіотеки и выписку периодическихъ изданій . . . . .	91	86
д) на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей . . . . .	162	45
е) на содержаніе больницы и приобрѣтеніе для нея медикаментовъ . . . . .	424	13
ж) на мелочныя и экстраординарныя расходы по училищу . . . . .	24	92

II. Сверхъ смѣты —

з) въ жалованье помощнику смотрителя іеромонаху Ксенофонту за декабрь мѣсяць 1877 года . . . . .	49	—
и) въ жалованье исправляющему должность помощника смотрителя учителю Алонзову за 6 дней января 1879 года . . . . .	6	37
і) выдано добавочнаго жалованья учителямъ, прослужившимъ три года при училищѣ, за 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣсяца:		
{ Виноградову. . . . .	37	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
{ Смирнову. . . . .	37	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
к) употреблено на покупку 5 дюжинъ столовыхъ ножей и вилокъ, для общежитія. . . . .	25	—
л) на устройство 12 шкапчиковъ для спальныхъ ученическихъ комнатъ. . . . .	39	—
м) на выписку учебниковъ въ продажную ученическую бібліотеку . . . . .	358	74
н) употреблено на разведеніе сада при училищномъ зданіи . . . . .	52	24
	<hr/>	
Итого въ расходѣ	10953	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Затѣмъ къ 1879 году въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . .	3264	6
б) билетами . . . . .	7000	—

А всего въ остаткѣ . . . . . 10264 6

*Примѣчаніе:* Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бугурусланскаго духовнаго училища за 1879 годъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетѣ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Николаевского духовнаго училища за 1878 годъ.

	Руб	Коп.
Къ 1878 году въ остаткѣ суммы было:		
а) паличными деньгами . . . . .	4340	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами . . . . .	1100	—
Итого . . . . .	5440	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Въ 1878 году на приходъ поступило:

I. По смѣтѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ и на содержаніе воспитанниковъ, пользовавшихся епархіальнымъ содержаніемъ . . . . .	10765	20
б) на ремонтъ домовъ, отопленіе, освѣщеніе ихъ, на наемъ прислуги и др. потребности . . . . .	1499	23
в) на содержаніе канцеляріи . . . . .	233	55
г) на содержаніе бібліотеки . . . . .	350	—
д) на содержаніе большихъ учениковъ . . . . .	400	—
е) на мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	50	—

II. Сверхъ смѣты —

ж) обязательнаго взноса отъ духовенства училищнаго округа . . . . .	569	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
з) излишка отъ 20 <sup>0</sup> /о сбора . . . . .	985	73
и) въ возвратъ заимствованныхъ въ пенсію бывшему смотрителю училища Дяховскому . . . . .	42	90
і) въ возвратъ излишне выданныхъ учителямъ Ясинскому и Юнгерову . . . . .	39	25
к) пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при училищѣ, купцомъ Локтевымъ . . . . .	200	—
л) вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ продажной ученической бібліотеки . . . . .	250	90
м) вырученныхъ отъ продажи старыхъ классныхъ картъ . . . . .	28	—
н) взноса за право обученія въ училищѣ иностранныхъ учениковъ . . . . .	90	—

о) получено отъ агента страхового общества . . . . .	1	21
н) недосланныхъ Самарскою почтовою конторою . . . . .	—	64
р) излишне выписанныхъ въ расходъ . . . . .	—	20
		Итого въ приходѣ 15506 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ 1878 году въ расходъ употреблено:

I. По смѣтѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .	4912	98
б) на содержаніе воспитанниковъ, пользовавшихся сархіальнымъ содержаніемъ . . . . .	5540	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
в) на ремонтъ и содержаніе домовъ, на содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .	1052	33
г) на содержаніе канцеляріи правленія . . . . .	171	11
д) на содержаніе бібліотеки училища . . . . .	70	73
е) на содержаніе больныхъ учениковъ и пріобрѣтеніе для нихъ медикаментовъ . . . . .	234	5
ж) на мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	16	79

II. Сверхъ смѣты —

з) на уплату долга за купленные подъ училище дома чиновнику Ястребову . . . . .	1596	50
и) въ уплату портному Мирголину за шитье одежды во второй половинѣ 1877 года . . . . .	211	60
і) въ уплату за матеріалы для казеннокоштныхъ учениковъ, взятые въ лавкѣ кушца Локтева во второй половинѣ 1877 года . . . . .	236	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
к) залоговыхъ денегъ . . . . .	50	—
		Итого въ расходѣ 14142 89

Затѣмъ къ 1879 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами . . . . .	4914	96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами . . . . .	1889	—
		А всего въ остаткѣ . . . . . 6803 96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

*Примѣчаніе.* Отчетъ сей временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ былъ повѣренъ съ подлинными

документами правленія училища, приходо-расходными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетѣ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Канцелярія Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества покорнѣйше проситъ благочинныхъ епархіи, при представленіи въ комитетъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ общества, прописывать всегда въ своихъ препроводительныхъ бумагахъ, отъ кого именно и за какое время представляются ими взносы.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Аюнькина Николай Каменскій, при рапортѣ отъ 30 мая, за № 155, представилъ въ Консисторію планъ на построеніе часовни въ с. Григорьевкѣ и подлинный приговоръ Григорьевскаго общества, состоявшійся по сему предмету. Приговоръ этотъ слѣдующій: „1880 года, февраля 17 дня. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, бывшаго въ 12 часовъ дня сего числа, за спасеніе возлюбленнаго Монарха и Отца Государя Императора всея Россіи Александра II, Который со всею своею Царственною Семьею, 5 февраля сего года, подвергался опасности жизни, драгоцѣнной для насъ, мы, вѣрноподданнѣйшіе Его Императорскаго Величества, нижеподписавшіеся государственные крестьяне с. Григорьевки, Коровинской волости, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, собравшись полнымъ сходомъ, при сельскомъ старостѣ Петрѣ Захаровѣ Александровѣ, постановили слѣдующее: 1) Въ благодарность Царицѣ небесной и Господу, охраняющему и сохранившему намъ своего Помазанника, а нашего возлюбленнаго Монарха и Отца всея Россіи, Государя Императора Александра Николаевича со всею Его Царственною Семьею отъ опасности жизни, мы, вѣрноподданные крестьяне, рѣшили единодушно пріобрѣсти копію съ чудотворной иконы Божіей Матери Табынской.

2) Для сей иконы поставить на приличномъ мѣстѣ каменную часовню, а около нея вырыть колодезь. 3) Такъ какъ радостную вѣсть о сохраненіи драгоцѣнной жизни возлюбленнаго нашего Монарха и Отца Государя Императора Александра Николаевича и Его Царственной Семьи мы, вѣрноподданые Его Императорскаго Величества, получили предъ радостнымъ днемъ празднованія славнаго 25-лѣтняго Его царствованія, то осмѣливаемся просить и молить Его Императорское Величество, да приметъ Онъ отъ насъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ, какъ бы малую лепту нашего сердца, какъ залогъ любви къ Нему и преданности и безконечнаго уваженія и въ будущемъ, и не только къ Нему, возлюбленному нами Монарху и Отцу Отечества, но и къ Его Богомъ хранимой и для насъ священной Семьи, и благоволилъ бы намъ назвать часовню, которую мы желаемъ соорудить, Александровскою, съ такою надписью: „Часовня Александровская. Создана тщаніемъ вѣрноподданныхъ возлюбленнаго нашего Монарха и Отца всея Россіи Государя Императора Александра II, въ память чудеснаго, въ пятый разъ, сохраненія Его драгоцѣнной жизни, подвергавшейся, со всею Его Царственной Семейю, опасности 5-го февраля 1880 года“. Къ сему приговору подписались вышеозначенные крестьяне (слѣдуютъ подписи).

— Благочинный III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Матвѣвки Никандръ Самуиловъ, рапортомъ отъ 30 апрѣля, донесъ Его Преосвященству, что приходское с. Матвѣвки общество положило увѣковѣчить память избавленія драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ злодѣйскихъ покушеній устройствомъ въ южномъ придѣлѣ храма трехъ большихъ иконъ въ позолоченныхъ рамахъ: посреди с. Александра Невскаго, по правую сторону Воскресенія Христова и по лѣвую Вознесенія Христа на небо. Вверху надъ иконою св. Александра Невскаго имѣеть быть помѣщено изображеніе царской короны, скипетра и державы; сверхъ сихъ изображеній поставится въ полукруглой формѣ икона Бога Отца благословляющаго, а вокругъ написаны слова: Бога бойтесь, Царя чтите. Внизу подъ иконами будетъ надпись года, мѣсяца и числа злодѣйскихъ покушеній на жизнь Государя Императора.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ, рапортомъ отъ 19 марта, за № 80, донесъ Его Преосвященству, что прихожане с. Морши приговоромъ, составленнымъ на общественномъ сходѣ 5 марта, постановили: Устроить на общественныя средства деревянную часовню на углу церковной ограды приходскаго храма, въ разстояніи 10 сажени отъ него, во имя св. Александра Невскаго, въ память чудеснаго избавленія, въ 5 февраля сего года, отъ руки злодѣя драгоцѣнной жизни Государа Императора; въ часовнѣ поставить икону св. Александра Невскаго, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою возжена была неугасимая лампада, а причтемъ приходскимъ ежегодно въ 5 день февраля предъ означенною иконою было совершаемо благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи жизни Помазанника Божія.

— Священникъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій Ясинскій, рапортомъ отъ 24 февраля, за № 9, донесъ Его Преосвященству, что прихожане его, бывшіе крѣпостные, а нынѣ крестьяне-собственники, въ 19 февраля сего 1880 года, въ день празднованія 25-лѣтняго царствованія Государа Императора Александра Николаевича, въ видахъ увѣковѣченія въ своемъ потомствѣ памяти освобожденія отъ крѣпостной зависимости, открыли подписку между собою и собрали по оной 40 руб. серебромъ, съ тѣмъ, чтобы на эти деньги положить основаніе приходской библіотеки, въ которой, кромѣ книгъ духовнонравственнаго содержанія, должны быть книги по сельскому хозяйству и народныя журналы, одобренныя учебными комитетами для народнаго чтенія. На ежегодное пополненіе библіотеки книгами прихожане просили церковнаго попечителя обносить по приходу, въ годовыя праздники, кружку, для сбора доброхотныхъ пожертвованій.

— Исключенъ изъ списковъ, за смертію: заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Новой Бѣсовкѣ, Ставропольскаго уѣзда, Павель Красноярскій (умер. 19 марта).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. 1880 г. августа 15-го.

Годъ четырнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь сказанная въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.—(Окончаніе).—Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Объявленіе

### РѢЧЬ

сказанная 20 февраля въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

(Окончаніе).

Въ дополнительныхъ къ Высочайшимъ рескриптамъ правилахъ губернскихъ комитетамъ предложено было „въ своихъ дѣйствіяхъ и сужденіяхъ ограничиваться тѣми предметами, которые представлены ихъ разсмотрѣнію.

Затѣмъ всѣ губернскіе комитеты поручены были особенному вѣдѣнію и руководству Министерства внутреннихъ дѣлъ, во главѣ котораго стоялъ въ то время человекъ, искренно сочувствовавшій мысли Государя Императора — довести дѣло освобожденія крестьянъ до конца. Министерству внутреннихъ дѣлъ предстояло выполнить немаловажную задачу въ виду того обстоятельства, что и въ губернскихъ комитетахъ точно также, какъ и въ главномъ комитетѣ по крестьянскому дѣлу, часто возникали пререканія по этому святому дѣлу. Пререканія эти были вполне естественны, потому что въ губернскихъ комитетахъ рядомъ съ лицами, искренно желав-

шими не только улучшения крестьянского быта, но и полного освобождения крестьянъ и притомъ съ поземельнымъ надѣломъ, были люди, которыхъ въ то время называли крѣпостниками. Исполняя желаніе и волю Государя Императора, Министерство внутреннихъ дѣлъ оправдало возложенное на него довѣріе Государя. Направляя занятія губернскихъ комитетовъ, оно не только не допустило уклоненія ихъ отъ обнародованныхъ началъ устройства крестьянскаго быта, но даже нашло возможнымъ въ развитіи этихъ началъ пойти далѣе. Именно настойчивости Министерства внутреннихъ дѣлъ обязано то, что были окончательно устранены, какъ несоответствовавшія цѣли, попытки къ установленію особаго вознагражденія помѣщиковъ за потерю крѣпостнаго права на людей. Пользуясь ходатайствами нѣкоторыхъ губернскихъ комитетовъ и проектами частныхъ лицъ, оно съ постоянствомъ и убѣдительностью проводило мысль, что за крестьянами должно быть признано право на выкупъ не одной только усадебной, но и всего количества земли, которымъ они пользовались при крѣпостномъ правѣ. По его же представленію, губернскимъ комитетамъ разрѣшено было обсудить вопросъ о содѣйствіи правительства при выкупѣ крестьянами земель. Министерство же внутреннихъ дѣлъ первое высказало мнѣніе, что при сохраненіи за крестьянами „настоящаго надѣла“, повинности съ нихъ должны быть уменьшены, потому что безъ этого не могло быть въ собственномъ смыслѣ „улучшенія быта крестьянъ“.

Согласно заранѣе предположенному плану, всѣ составленные губернскими комитетамъ проекты должны были быть представлены Министру внутреннихъ дѣлъ для доклада на Высочайшее усмотрѣніе. Когда въ концѣ 1858 и въ началѣ 1859 годовъ губернскіе комитеты окончили свои занятія, и составленные ими проекты объ освобожденіи и устройствѣ быта крестьянъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра внутреннихъ дѣлъ, были внесены въ главный комитетъ по крестьянскому дѣлу, Государь Императоръ, принимая во вниманіе, что поступившіе изъ губернскихъ комитетовъ проекты требуютъ подробнаго, тщательнаго разбора и сличенія между собою, чтобы, послѣ совокупнаго обсужденія всѣхъ заключающихся

въ нихъ предположеній, на основаніи Высочайше указанныхъ началъ, составить проэктъ общаго положенія объ улучшеніи и устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, съ надлежащимъ примѣненіемъ общаго положенія къ особымъ условіямъ разнообразныхъ мѣстностей имперіи, признавъ необходимымъ возложить исполненіе этого дѣла на особыя редакціонныя комиссіи. 17 Февраля 1859 г. объявлено было Высочайшее повѣленіе объ учрежденіи „Редакціонныхъ Коммиссій для составленія общаго положенія о крестьянахъ: выходящихъ изъ крѣпостной зависимости“. Такихъ редакціонныхъ комиссій образовано было двѣ. На одну изъ нихъ возложено было „составленіе проэктвъ общихъ положеній, а на другую мѣстныхъ, которыя должны быть примѣнены къ особенностямъ каждой мѣстности и изданы совокупно съ общими положеніями“. Къ этимъ двумъ редакціоннымъ комиссіямъ, вскорѣ послѣ ихъ открытія, присоединена была (съ 27 Апрѣля 1859 г.) третья, подъ названіемъ финансовой, „для разсмотрѣнія предположеній о финансовыхъ мѣрахъ къ облегченію крестьянскаго выкупа земельныхъ угодій и для обсужденія, какія способы могутъ быть предоставлены со стороны правительства для содѣйствія крестьянамъ въ выкупѣ“. Во главѣ всѣхъ этихъ комиссій былъ поставленъ, по личному желанію Государя Императора, графъ Ростовцевъ, который въ своей дѣятельности въ качествѣ предсѣдателя руководился единственною мыслию „благополучно довершить, какъ онъ выражался, святое дѣло“. Съ какими чувствами графъ Ростовцевъ приступалъ къ началу „святаго дѣла“, объ этомъ можно судить по рѣчи, которою онъ открылъ засѣданіи комиссіи. Въ этой рѣчи онъ говорилъ, „мы приступаемъ къ дѣлу щекотливому. Мы можемъ быть разныхъ мнѣній и взглядовъ. Между нами могутъ произойти горячіе и раздражительные споры и несогласія, а потому мы всѣ должны заранѣе простить другъ другу огорченія, еслибы у насъ вышло чтонибудь непріятное, и я первый теперь же прошу у всѣхъ васъ прощенія, еслибы не умышленно, хотя однимъ словомъ, когонибудь обидѣлъ“.

Не смотря на самый внимательный подборъ членовъ въ эти комиссіи изъ лицъ, по преимуществу сочувствовавшихъ дѣлу осво-

божденіи крестьянъ, мнѣнія сочленовъ по разсматривавшимся вопросамъ оказались весьма разнорѣчивыми. Приводить къ единству всѣхъ разнорѣчивыхъ мнѣній, твердо устоять на томъ пути, который въ рѣшеніи крестьянскаго вопроса намѣтила воля Государя Императора, для графа Ростовцева была великимъ историческимъ подвигомъ. Этотъ подвигъ онъ несъ до конца своей жизни и, можно сказать, умеръ съ крестьянскимъ дѣломъ на рукахъ. Уже при полномъ истощеніи физическихъ силъ, едва слышнымъ голосомъ говорилъ онъ съ ближайшими лицами о ходѣ крестьянскаго вопроса, требовалъ откровеннаго мнѣнія о трудахъ комиссіи, о возраженіяхъ людей, несогласныхъ съ ихъ заключеніями, о возможности выполненія ихъ проектовъ. „Если я умру теперь, говорилъ онъ, то умру со спокойною совѣстью. Мы исполнили честно долгъ свой предъ Государемъ, дѣйствовали открыто, безъ всякой интриги, разъяснили вопросъ и, можетъ быть, подвинули впередъ святое дѣло. Въ твердости Государя я увѣренъ, а Богъ Россіи и святаго дѣла не оставитъ“.

Предчувствія Ростовцева дѣйствительно не обманули его. Богъ Россіи и святаго дѣла не оставилъ. При новомъ предсѣдателѣ Павинѣ, комиссіи продолжали свои занятія и закончили ихъ въ октябрѣ 1860 г. Какъ велики были труды редакціонныхъ комиссій, можно заключить изъ того, что собраніе матеріаловъ, разработанныхъ, обсужденныхъ и составленныхъ ими, заняло собою 35 печатныхъ томовъ.

10 октября 1860 г. труды редакціонной комиссіи внесены были, по Высочайшему повелѣнію, на разсмотрѣніе главнаго комитета по крестьянскому дѣлу. Открылся длинный рядъ самыхъ продолжительныхъ засѣданій этого комитета. Съ небольшимъ въ два мѣсяца онъ имѣлъ сорокъ пять засѣданій. Руководимые роднымъ братомъ Государя Императора Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, члены этого комитета работали неутомимо. Раздробивши весь матеріалъ, собранный въ проектахъ редакціонныхъ комиссій, на десять отдѣловъ, главный комитетъ по каждому изъ этихъ отдѣловъ вошелъ въ весьма обширныя и многостороннія сужденія. Затѣмъ основанія, которыя окончательно были приняты ко-

митетомъ при подробномъ разсмотрѣніи всѣхъ вообще работъ редакціонныхъ комиссій, изложены были въ обширномъ журналѣ, печатный экземпляръ котораго составилъ книгу въ 429 страницъ, in folio.

Этотъ журналъ главнаго комитета и выработанные комитетомъ обширные проекты общаго и мѣстныхъ положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и о поземельномъ ихъ устройствѣ, а также проекты положеній о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ: о выкупѣ крестьянъ, о дворовыхъ людяхъ, и о проектѣ правилъ о крестьянахъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, Пермскихъ горныхъ заводовъ, помѣщичьихъ фабрикъ, земли войска Донскаго, Ставропольской губерніи, Сибири и Бессарабіи; наконецъ, проектъ правилъ о приведеніи въ дѣйствіе положеній о крестьянахъ внесены были, по Высочайшему повелѣнію въ общее собраніе Государственнаго Совѣта, гдѣ и долженъ былъ рѣшиться вопросъ о крѣпостныхъ крестьянахъ въ окончательной инстанціи.

28 января 1861 г. въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Государя Императора, приступлено было къ разсмотрѣнію журнала главнаго комитета по крестьянскому дѣлу и проектовъ законоположеній объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Собраніе Государь Императоръ открылъ рѣчью, въ которой свой взглядъ и свою волю по крестьянскому вопросу выразилъ въ слѣдующихъ глубоко-знаменательныхъ словахъ.

„Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, которое поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, по важности своей, Я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависеть развитіе ея силы и могущества. Я увѣренъ, что вы всѣ господа, столько же убѣждены, какъ и Я, въ пользѣ и необходимости этой мѣры. У Меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно, что откладывать этого дѣла нельзя, почему Я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину Февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ; возлагаю это на прямую обязанность Предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ<sup>1)</sup>. Повторяю, и это Моя непремѣнная

<sup>1)</sup> Великаго Князя Константина Николаевича.

воля, чтобъ дѣло это теперь же было кончено. Вотъ уже четыре года какъ оно длится и возбуждаетъ различныя опасенія и ожиданія какъ въ помѣщикахъ такъ и въ крестьянахъ. Всякое дальнѣйшее промедленіе можетъ быть пагубно для государства. Я не могу не удивляться и не радоваться, и увѣренъ, что и вы всѣ также радуетесь тому довѣрію и спокойствію, какое выказалъ нашъ добрый народъ въ этомъ дѣлѣ. Хотя опасенія дворянства, до нѣкоторой степени понятны, ибо они касаются до самыхъ близкихъ и матеріальныхъ интересовъ каждаго, при всемъ томъ Я не забываю и не забуду, что приступъ къ дѣлу сдѣланъ былъ по вызову самого дворянства, и Я счастливъ, что Мнѣ суждено свидѣтельствовать объ этомъ предъ потомствомъ. При личныхъ Моихъ разговорахъ съ губернскими предводителями дворянства и во время путешествій Моихъ по Россіи, при приѣмѣ дворянъ, Я не скрывалъ Моего образа мыслей и взгляда на занимающій всѣхъ насъ вопросъ и говорилъ вездѣ, что это преобразование не можетъ совершиться безъ нѣкоторыхъ пожертвованій съ ихъ стороны и что все стараніе Мое заключается въ томъ, чтобы пожертвованія эти были столь возможно менѣе обременительны и тягостны для дворянства. Я надѣюсь, господа, что при разсмотрѣніи проектовъ, представленныхъ въ Государственный Совѣтъ, вы убѣдитесь, что все, что можно было сдѣлать для огражденія выгодъ помѣщиковъ, сдѣлано; если же вы найдете нужнымъ въ чемъ либо измѣнить или добавить представляемую работу, то Я готовъ принять ваши замѣчанія; но прошу только не забывать, что основаніемъ всего дѣла должно быть улучшеніе быта крестьянъ и улучшеніе не на словахъ только, и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ“.

Затѣмъ, изложивши вкратцѣ историческій ходъ крестьянскаго дѣла и переходя къ главному предмету, предложенному на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, Государь Императоръ заявилъ: „Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Поэтому всѣ различныя мнѣнія Я выслушиваю охотно, но Я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личные интересы, дѣйствовали какъ государственные сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ. Приступая къ этому важному дѣлу, Я не скры-

валъ отъ Себя всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя насъ ожидали, и не скрываю ихъ и теперь, но, твердо уповая на милость Божію, и увѣренный въ святости этого дѣла, Я надѣюсь, что Богъ насъ не оставитъ и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго нашего Отечества“.

Предъ такою рѣшительностью Государя Императора довести святое дѣло до конца всѣ недоумѣнія и сомнѣнія должны были смолкнуть. Державная воля и желаніе Монарха были въ точности выполнены Государственнымъ Совѣтомъ, который въ теченіи двадцати дней имѣлъ четырнадцать продолжительныхъ засѣданій.

Наконецъ, по разсмотрѣніи Государственнымъ Совѣтомъ всѣхъ проектовъ законоположеній о крестьянахъ, въ незабвенный для Россіи день 19 Февраля 1861 г., они получили Высочайшее утвержденіе. Въ этотъ же достопамятный день послѣдовалъ Высочайшій манифестъ Царя-Освободителя, которымъ двадцатипятимилліонное крѣпостное крестьянское сословіе призвано на новый путь исторической жизни. Великая христіанская русская семья, доселѣ разъединенная, сплотилась теперь въ одинъ полноправный русскій народъ, чтобы подъ управленіемъ мудраго и любвеобильнаго Монарха развивать свои силы.

„Осѣни же себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Преподаватель **Димитрій Дубакинъ.**

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища,  
за 1878/79 учебный годъ.

### 1) Личный составъ служащихъ.

Въ Самарскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, открытомъ 24 Февраля 1865 года, въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: 1) По русскому языку. По перемѣщеніи на другое мѣсто службы наставника словесности въ Самарской Семи-

наріи кандидата Лучинина, въ самомъ началѣ учебнаго года, наставникомъ словесности 7 Ноября 1878 года опредѣленъ новый наставникъ кандидатъ Матвѣй Орнатскій, который, прослуживъ до 1-го Марта 1879 года, вслѣдствіе пріисканія новаго мѣста въ Нижнемъ-Новгородѣ, уволился изъ училища. Уроки Русскаго языка съ воспитанницами 4 и 5 классовъ, съ начала учебнаго года были занимаемы наставниками другихъ предметовъ.

По русскому языку въ I, II и III классахъ, послѣ вышедшаго наставника Кесарева, опредѣленъ преподавателемъ наставникъ Дух. Семинаріи, кандидатъ Николай Покровскій, который продолжалъ занятія во всѣхъ сихъ классахъ.

2) По ариѳметикѣ, съ открытіемъ V класса, опредѣленъ отъ 18 Августа наставникомъ этого предмета въ V классѣ кандидатъ Василій Малиновскій.

3) По географіи. Отъ 18-го Августа уволенъ отъ преподаванія географіи во II, III и IV классахъ наставникъ священникъ Александръ Ястребовъ и опредѣленъ вмѣсто его учитель духовнаго училища, преподающій въ ономъ географію, студентъ Квинтиліанъ Софотеровъ.

4) По церковному пѣнію. Съ начала учебнаго года по 20-е Сентября пѣніе преподавала воспитательница Александра Азясская, послѣ которой опредѣленъ учителемъ пѣнія въ III и IV классахъ регентъ архіерейскаго хора, окончившій курсъ семинаріи діаконъ Сумеонъ Соловьевъ, а въ I, II и V классахъ преподавалъ пѣніе священникъ Гавріиль Фармаковскій.

Со введеніемъ преподаванія французскаго языка съ начала учебнаго года въ кругъ предметовъ училищнаго курса, вновь опредѣлены наставницы: г-жа Ренчъ, занимающаяся преподаваніемъ французскаго языка въ женской гимназіи и г-жа Воздвиженская, окончившая курсъ ученія въ С.-П.—Б. Смольномъ Институтѣ.

Въ концѣ отчетнаго года на должностяхъ въ Самарскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ состояли слѣдующія лица:

1. Члены училищнаго Совѣта

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Николаевской при таковомъ



же сиротскомъ домѣ церкви магистръ Іаковъ Третьяковъ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

2) Начальница училища Варвара Евѣимова Озерова изъ дворянъ, вдова титулярнаго совѣтника, домашняго образованія, съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ настоятель Самарскаго кафедральнаго собора протоіерей магистръ Іоаннъ Халколивановъ, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ.

4) Членъ отъ духовенства того же кафедральнаго собора священникъ студентъ семинаріи Іоаннъ Боголюбскій, съ жалованьемъ по 100 руб. въ годъ.

Почетный блюститель Самарскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Субботинъ.

## 2. Прочія лица должностныя.

1) Пять воспитательницъ: Ирида Золотницкая, Аполлинарія Кильдюшевская, Марія Антонинова, Лидія Смирнова и Александра Азясская; кончившія курсъ ученія Золотницкая — въ Симбирскомъ Училищѣ, а прочіе четыре — въ Самарскомъ Епархіальномъ Училищѣ, съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, съ жалованьемъ каждая по 180 руб. въ годъ.

2) Экономъ училища, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ студентъ семинаріи Іоаннъ Беневольскій, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ и по должности дѣлопроизводителя 180 р. въ годъ.

3) Врачъ, лекаръ медицины, коллежскій совѣтникъ, Лука Савицкій, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ.

## II. Наставники Училища, получающіе по 35 руб. за годовой урокъ.

1) Законоучитель въ III, IV и V классахъ магистръ протоіерей Іоаннъ Халколивановъ.

2) Законоучитель въ I и II классахъ студентъ семинаріи священникъ Дмитрій Смѣльскій.

3) Наставникъ русскаго языка въ IV и V классахъ — вакансія.

4) Наставникъ русскаго языка въ I, II и III классахъ кандидатъ Казанской духовной академіи Николай Покровскій.

5) Наставникъ ариѳметики въ II, III и IV классахъ, коллежскій ассесоръ, имѣющій аттестатъ на право преподавать математическія науки, Александръ Ушаковъ.

6) Наставникъ ариѳметики въ V классѣ кандидатъ Кіевской духовной академіи Василій Малиновскій.

7) Наставница ариѳметики въ I классѣ воспитанница, окончившая курсъ въ Самарскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, Аполлинарія Кильдюшевская.

8) Наставникъ географіи въ V классѣ студентъ семинаріи священникъ Александръ Ястребовъ.

9) Наставникъ географіи въ II, III и IV классахъ студентъ семинаріи Квинтиліанъ Софотеровъ.

10) Наставникъ гражданской исторіи въ IV и V классахъ кандидатъ Петербургской духовной академіи Димитрій Дубакинъ.

11) Наставникъ физики въ V классѣ кандидатъ духовной академіи Василій Малиновскій.

12) Наставникъ педагогики въ V классѣ кандидатъ Казанской духовной академіи Антоній Натроевъ.

13) Наставница французскаго языка Швейцарская подданная г-жа Ренчъ.

### III, Наставники получающіе не одинаковую плату за годовой урокъ.

1) Наставникъ церковнаго пѣнія въ I, II и V классахъ студентъ священникъ Гавріиль Фармаковскій, съ жалованьемъ 17 р. 50 к. за годовой урокъ.

2) Наставникъ церковнаго пѣнія въ III и IV классахъ кончившій курсъ семинаріи діаконъ Сусеонъ Соловьевъ, съ жалованьемъ 17 руб. 50 коп. за годовой урокъ.

3) Наставникъ чистописанія, кончившій курсъ уѣзднаго училища Михаилъ Саратовцевъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ.

4) Наставница французскаго языка, окончившая курсъ въ Смольномъ институтѣ, Ольга Воздвиженская, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ.

## 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году имѣлось пять классовъ: I, II, III, IV и V.

Въ началѣ учебнаго года находилось воспитанницъ:

Въ I классѣ . . . . .	45.
Во II классѣ . . . . .	40.
Въ III классѣ . . . . .	38.
Въ IV классѣ . . . . .	39.
Въ V классѣ . . . . .	36.

Итого . . . . . 198.

Въ теченіи учебнаго года, по разнымъ причинамъ, выбыло шесть воспитанницъ: изъ I класса 2, изъ II класса 2, изъ III класса 1 и изъ V класса 1 воспитанница. А такъ какъ въ теченіе года поступили вновь въ I-й классъ 2, въ II-й—1, то въ конецъ отчетнаго года состояло на лицо 195 воспитанницъ. Изъ нихъ содержащихся на церковно-епархіальныя средства—60 стипендіатокъ, воспитывающихся на средства благотворителей—9, своекоштныхъ пансіонерокъ 108, приходящихъ—18. Дочерей лицъ духовнаго званія—183 и другихъ сословій—12.

## 3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи училищнаго устава § 24, п. 10, классы были занимаемы паставниками по росписанію, составленному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Число уроковъ соответствовало вполне программѣ, но вполне правильному распредѣленію классовъ между собою препятствовало то, что всѣ почти наставники училища состояли преподавателями въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, требованіе которыхъ не всегда удобно соглашать съ требованіями училища. Ученіе происходило въ утренніе часы съ четверти девятого часа до 2-хъ часовъ, каждый урокъ въ одинъ часъ съ четвертью.

Отступленія отъ программы были въ слѣдующихъ случаяхъ:

- 1) по неимѣнію наставника русскаго языка для IV и V классовъ, — вмѣсто словесности въ V классѣ преподавалась физика (2 урока),

а въ IV классѣ — гражданская исторія (2 урока). 2) Для возвышенія знанія по ариѳметикѣ въ воспитанницахъ IV класса, которыми отъ 22 Марта до окончанія учебнаго года для сей цѣли, вмѣсто 3-хъ уроковъ, ариѳметика преподавалась по 4 урока въ недѣлю. Такъ какъ наставникъ не имѣлъ свободнаго времени для лишняго урока въ семъ классѣ, то одинъ урокъ по ариѳметикѣ отчисленъ былъ отъ воспитаницъ II класса, для которыхъ имѣлось по ариѳметикѣ вмѣсто 4 уроковъ 3 урока въ недѣлю.

3) Въ V классѣ училища, сверхъ 18 недѣльныхъ уроковъ, преподавалась педагогика, по 2 урока въ недѣлю, во весь годъ, тогда какъ преподаваніе этой науки въ V классѣ по уставу не положено, а положено преподавать оную въ VI классѣ. Побужденіемъ къ тому служило то обстоятельство, что въ Самарскомъ Училищѣ, въ отчетномъ году, не было VI класса, а между тѣмъ, при училищѣ постоянно существуетъ воскресная школа, гдѣ воспитанницы старшаго класса занимаются съ приходскими дѣтьми обученіемъ ихъ чтенію, письму, грамматикѣ и другимъ предметамъ. Посему Совѣтомъ и признано было необходимымъ, въ виду болѣе успѣшнаго преподаванія въ воскресной школѣ, въ V классѣ, временно открыть классъ педагогики. На основаніи § 55 устава Женскихъ Епархіальныхъ Училищъ всѣ наставники Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища преподавали предметы по установленной программѣ и по назначеннымъ Духовно-училищнымъ Начальствомъ учебникамъ.

Отступленія отъ этаго § въ отчетномъ году допущены слѣдующія: а) Вмѣсто начатковъ христіанскаго ученія учебникъ по закону Божію для перваго класса училища назначенъ составленный протоіеремъ Димитріемъ Соколовымъ „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“.

б) По геометріи учебникъ „наглядная геометрія для дѣтей отъ 9-ти до 12 лѣтъ“ Косинскаго, замѣнено слѣдующею книгою: „Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для уѣздныхъ и городскихъ училищъ“, составленный Малининымъ и Буреницынъ, и с) вмѣсто учебника „Русская грамматика“ Антонова, введены въ I, II и III классы учебникъ Русской грам-

матики Кирпичникова и „Пособіе къ изученію Русскаго языка“ Николенко. Всѣ эти перемѣны произведены по представленію и разсмотрѣнію означенныхъ учебниковъ Совѣтомъ и по надлежащемъ соображеніи съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ онаго <sup>3</sup>/17 Мая 1878 года.

Наставники училища въ отчетномъ году, преподавая предметы по установленной программѣ, выполнили такую. Наставникъ Русскаго языка г. Покровскій велъ дѣло преподаванія этого предмета практически и отнюдь не ограничиваясь механическимъ заучиваніемъ правилъ и стремясь къ сознательному усвоенію ихъ со стороны воспитанницъ, какъ во время классныхъ уроковъ, такъ и при выполненіи домашнихъ письменныхъ упражненій. Преподаватель ариѳметики г. Ушаковъ, по возможности велъ дѣло преподаванія своего предмета такъ, чтобы учащіяся сознательно производили ариѳметическія дѣйствія и понимали послѣдовательный ходъ дѣйствій при рѣшеніи задачъ, причѣмъ онъ, въ этомъ отношеніи, достигъ значительныхъ замѣтныхъ результатовъ. Не вполне выполнены программы по слѣдующимъ предметамъ: а) По русскому языку въ IV и V классахъ и б) по географіи въ IV классѣ. То, что не выполнено означенными наставниками, подробно означено въ конспектахъ, поданныхъ предъ бывшими въ семь году Іюньскими испытаніями. Причины, по которымъ остались не выполненными нѣкоторыя части программы, были слѣдующія: а) По словесности. Неимѣніе наставника словесности съ начала учебнаго года по Ноябрь мѣсяць 1878 года и затѣмъ съ 1-го Марта 1879 года до конца учебнаго года, въ какое время, хотя временно и занимались преподаваніемъ словесности наставники другихъ предметовъ, но они не имѣли возможности достигнуть такихъ успѣховъ, чтобы выполнить всю программу, тѣмъ болѣе, что, какъ объяснено выше, въ ожиданіи прибытія наставника словесности, чрезъ нѣкоторое время, часы назначенные для словесности занимаемы были физикою и гражданскою исторіей. б) По географіи. Наставникъ этого предмета Квинтиль Сифотеровъ, по поводу не вполне пройденной имъ программы географіи въ 3-мъ классѣ, объяснилъ, что положенное прог-

раммою политическое обозрѣніе Азіи, по ограниченному числу уроковъ въ 3-мъ классѣ (недѣльныхъ 2, годовыхъ до 60), не могло быть выполнено имъ, а будетъ сдѣлано въ 4 классѣ, гдѣ и уроковъ больше, (недѣльныхъ 3, годовыхъ до 96), и матеріала для прохожденія назначено меньше, именно обозрѣніе Америки и Австраліи, которое менѣе содержательно.

(Окончаніе будетъ).

**Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.**

Минувшая война съ Турками, имѣвшая цѣлю освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ чрезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззавѣтной храбрости. Всѣ они живутъ въ воспоминаніяхъ участниковъ войны, зачатлѣны въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ суровою зимою при переходѣ черезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнію, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ. Между тѣмъ, доселѣ, въ Болгаріи и Восточной Румеліи, надъ мѣстами вѣчнаго упокоенія храбрыхъ, большею частію возвышаются лишь однѣ простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ жи-

вотъ свой на поляхъ брани по волю Царя, за достоинство отечества и за вѣру братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требованіе русскаго сердца, получили въ недавнее время ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соволилъ разрѣшить открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россіею своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для Русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной Св. Николая, вѣнчающей Шипкинскій переваль и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долинѣ и на вершинѣ Св. Николая произошли всѣмъ памятные событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить Іюльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанной борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неимовѣрно тяжелый переходъ за Балканы, наконецъ бой въ долинѣ возлѣ Шейнова. У кого изъ Русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи реляцій о безпримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ безпримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневное на вѣчныя времена, поминовеніе по всѣмъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румелии, будутъ возноситься молитвы за всѣхъ, потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣнчанныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ Болгаръ и среди тѣхъ, которымъ мы открыли лишь чаяніе буду-

щей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего необходимаго воинства.

Безъ всякаго сомнѣнія, многомилліонная Русь откликнется на настоящій призывъ и послѣшитъ принести скромныя ленты на сооруженіе храма, который останется до скончаія вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и нощь. — И услышиши молитву людей Твоихъ — о нихъ же помолятся на мѣстѣ семъ (3 Цар. VІІІ, 29—30)

---

**Редакторъ, Испекторъ Семинаріи,**

**Протоіерей *Димитрій Орловъ.***

---

Дозволено Цензурою. Самара. Августа 13 дня, 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.