



# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1900 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-  
дovому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-  
данціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
въ губ. г. Минскѣ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, архіепископу Новгородскому и Старорусскому **Феофану** Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ.

13 Августа 1900 года.

НИКОЛАЙ.

13 Августа 1900 года.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ  
Кіевскій Теононость.

При избраніи преемника приснопамятному митрополиту Іоанникію, Я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, вашу похвальную заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ на Блязмѣ и Софійскаго собора—этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой Церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Таковыя ваши заслуги на пользу отечественной церкви побудили Меня призвать васъ къ управленію Кіевской епархіею въ санѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Твердо уповаю, что и въ семь новомъ служеніи вы проявите особыя заботы объ утвержденіи пасомыхъ въ знаніи истинъ православной вѣры и въ любви къ святой Церкви, попечительно охраняющей ихъ отъ неправыхъ ученій.

Препровождаю къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**НИКОЛАЙ.**

Въ Петергофѣ.

13 Августа 1900 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 2—9 Августа 1900 г. за № 3167, о воспрещеніи печатанія священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытыхъ писемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству одного изъ благотворительныхъ обществъ о разрѣшеніи напечатать священные изображенія на бланкахъ для открытыхъ писемъ, предназначаемыхъ къ выпуску къ празднику Святой Пасхи. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Святѣйшій Синодъ находитъ, что печатаніе священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытыхъ писемъ отнюдь не можетъ быть допускаемо, такъ какъ это могло бы оскорбить благоговѣйное чувство вѣрующихъ православныхъ христіанъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2 Августа 1900 г. за № 3148 постановлено: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что напечатанное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» № 30, 1900 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 Іюля сего года за № 2938, о вызовѣ охотниковъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на Дальнемъ Востокѣ въ качествѣ лазаретныхъ служителей имѣтъ въ виду только лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, и не касается лицъ прочихъ сословій, почему заявленія отъ сихъ послѣднихъ о желаніи ихъ отправиться на Дальній Востокъ въ качествѣ лазаретныхъ служителей не должны приниматься епархіальными преосвященными, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

Крестьянанъ **Григорій Скрипко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Кобылянской церкви, Бобруйскаго уѣзда, на 2-е 3-лѣтіе—6-го Августа.

Священникъ Старосельской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Антоній Зелинскій** перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ Обровской церкви, Пинскаго уѣзда,—10-го Августа.

Крестьянинъ **Мартинъ Харевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Кіевецкой церкви, Минскаго уѣзда, на 2-е 3-лѣтіе—10-го Августа.

Назначенный на священническое мѣсто къ Озаричской церкви, Бобруйскаго уѣзда, **Даміанъ Щавель** рукоположенъ во священника—1-го Августа.

Крестьянинъ **Тимофей Стасюкевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Мало-Плотницкой церкви, Пинскаго уѣзда, на 2-е 3-лѣтіе—11-го Августа.

Окончившій курсъ Литовской Духовной Семинаріи **Петръ Шлавскій** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Ятранской церкви, Новогрудскаго уѣзда,—11-го Августа.

Крестьянинъ **Петръ Гузаревичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Новодворской церкви, Пинскаго уѣзда, на 2-е 3-лѣтіе—11-го Августа.

Духовный слѣдователь 2 округа, Слуцкаго уѣзда, священникъ Завшицкой церкви **Іоаннъ Боборыкинъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя, а на его мѣсто назначенъ священникъ Іодчицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, **Александръ Прушинскій**—16 Августа.

Псаломщикъ Смиловичской Троицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, **Александръ Невѣровскій**, согласно проше-



нію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Минской Духовной Семинаріи **Поликаръ Загоровскій**—16 Августа.

Безмѣстный псаломщикъ **Степанъ Мигай** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Мухомодовской церкви, Рѣчицкаго уѣзда,—17 Августа.

Сынъ псаломщика **Порфирій Тучкевичъ** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Бродецкой церкви, Игуменскаго уѣзда,—17 Августа.

Крестьянинъ **Осипъ Гаврильчикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Островской церкви, Новогрудскаго уѣзда, на 1-е 3-лѣтіе—17 Августа.

Священникъ Сервечско-Любаничской церкви, Новогрудскаго уѣзда, **Григорій Кезевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Островской церкви, того же уѣзда, а священникъ сей послѣдней церкви **Емельянъ Сулковскій** перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Погостской Іоанно-Предтеченской церкви, Слуцкаго уѣзда,—19 Августа.

Священникъ Комаровичской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Николай Благовѣщенскій** перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Рованичской церкви, Игуменскаго уѣзда,—23 Августа.

Назначенный на священническое мѣсто къ Бобровичской церкви, Пинскаго уѣзда, **Георгій Мацкевичъ** рукоположенъ во священника—13 Августа.

Священникъ Переровской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Константинъ Желѣзняковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Сервечско-Любаничской церкви, Новогрудскаго уѣзда,—23 Августа.

Псаломщикъ Дубновичской церкви, Пинскаго уѣзда, **Михаилъ Каминскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ той же церкви,—23 Августа.

Псаломщикъ Тонѣжской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Андрей Сулвовскій** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а на его мѣсто назначенъ **Петръ Хлѣбцевичъ**, — 23 Августа.

---

**Награды:**

Священникъ Несвижской Георгіевской церкви, Слуцкаго уѣзда, **Григорій Чинула** награжденъ набедренникомъ — 12 Августа.

Священникъ Славинской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, **Николай Бржезинскій** награжденъ набедренникомъ — 17 Августа.

---

По представленію Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Преосвященствомъ награждаются скуфьями: священники села Хотаевичъ, Борисовскаго уѣзда, **Шавель Верниковскій**; Своротовской церкви, Новогрудскаго уѣзда, **Александръ Василевскій** и Голдовичской церкви, Слуцкаго уѣзда, **Иосифъ Виторскій** и набедренниками: священники Начской церкви, Борисовскаго уѣзда, **Іоаннъ Венюкъ**; Новосадской церкви, Минскаго уѣзда, **Феодоръ Мочульскій**; Заславльскаго уѣзда, того же уѣзда, **Петръ Сушицскій**; Городыцкаго уѣзда, того же уѣзда, **Іоаннъ Лозовскій**; Буйновичской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Владиміръ Боборыкинъ**; Кимбаровской церкви, того же уѣзда, **Николай Мозаровскій**; Делятичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, **Александръ Шещеретовъ**; Волнянскаго уѣзда, того же уѣзда, **Іульянъ Герасимовичъ**; Падзѣвичской церкви, Ігуменскаго уѣзда, **Арсеній Шещеретовъ**; Узденскаго уѣзда, того же уѣзда, **Стефанъ Доминиковъ**.

**ский; Локтышевской церкви, Слуцкого уезда, Анапия Яневичъ.**

**Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) *Кобылянской* церкви, Бобруйскаго уезда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Антоній Волочковичъ;** 2) *Мало-Плотницкой* церкви, Пинскаго уезда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Александръ Тарановичъ,** а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Новодворской* церкви, Пинскаго уезда, предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Александръ Родаковский,** а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Островской* церкви, Новогрудскаго уезда, предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Іоаннъ Рожановичъ,** а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ.

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Симонической, Моз. у.,—21 Іюня. 1900 г.
- 2) Горутишской, Минс. у.,—2 Іюля.
- 3) Бѣличанской, Игум. у.,—2 Іюля.
- 4) При Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ—27 Іюля
- 5) Старосельской, Моз. у.,—10 Августа.
- 6) Комаровичской, Моз. у.,—23 Августа.
- и 7) Переровской, Моз. у.,—23 Августа.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Старчицкой, Слуцк. у.,—11 Февр. 1900 г.
- 2) Мелешковичской, Моз. у.,—5 Мар.
- и 3) Дубновичской, Пинс. у.,—23 Августа.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1899 годъ.

## А. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1898 года оставалось:

Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно поступило.  
Руб. Коп. Руб. Коп.

1) Числящихся начетомъ на б. Смотрителѣ училища Викторѣ Тарановичѣ за 1885 годъ . . . . .	—	—	67	44
2) Залоговыхъ поставщика говядины Ш. Бекермана . . . . .	—	—	50	—
3) Внесенныхъ въ 1898 г. на устройство юбилейнаго торжества. . . . .	—	—	50	—
4) Внесенныхъ въ смѣту на 1899 годъ въ качествѣ остатковъ по содержанию училища отъ 1898 годъ . . . . .	—	—	1675	61
5) Оставшихся безъ назначенія . . . . .	—	—	1083	48
Итого . . . . .	—	—	2926	53

Къ тому въ 1899 году поступило:

### I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства:

1) Отъ учениковъ за содержание въ общежитіи и право обученія . . . . .	8540	—	8715	40
На 175 р. 40 к. больше смѣтнаго назначенія. . . . .				
2) 2-хъ коп. взноса отъ церквей по нормѣ 1885 года . . . . .	3830	—	2789	22



Деньги сіи поступили при отноше-  
ніяхъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 окр. Пинск. у., отъ 17 Мая за № 290	—	—	560	—
> > > > 28 Мая за № 332	—	—	222	50
2 > > > > 17 Мая за № 182	—	—	489	26
3 > > > > 25 Іюня за № 238	—	—	616	96
> > > > 31 Дек. за № 390	—	—	—	30
4 > > > > 1 Іюля за № 258	—	—	367	58
5 > > > > 31 Мая за № 146	—	—	395	70
3 > Моз. > > 29 Мая за № 403	—	—	480	—
> > > > 30 Іюня за № 462	—	—	142	—
4 > > > > 12 Мая за № 211	—	—	200	—
> > > > 28 Мая за № 236	—	—	100	15
4 > Рѣчицк. > > 3 Іюля за № 387	—	—	214	77
			<u>3789</u>	<u>22</u>

На 40 руб. 78 к. меньше смѣтнаго  
назначенія по непредставленію всѣхъ де-  
негъ благочиннымъ 4 окр. Рѣч. у. (за  
нимъ 67 р. 31 к.).

3) 10% взноса отъ кружечной и ко-  
шельковой суммы . . . . . 724 — 733 35

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ  
благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 18 Янв. за № 81	—	—	153	94
2 > > > > 15 Янв. за № 24	—	—	69	25
3 > > > > 10 Января за № 4	—	—	83	94
4 > > > > 13 Янв. за № 45	—	—	51	60
5 > > > > 26 Янв. (переводомъ)	—	—	71	10
3 > Моз. > > 16 Янв. за № 37	—	—	175	77
4 > > > > 25 Янв. за № 37	—	—	41	20
4 > Рѣч. > > 4 Февр. за № 85	—	—	86	55
			<u>733</u>	<u>35</u>

На 9 р. больше смѣтнаго назначенія

по случаю увеличенія 4 окр. Рѣч. у. Руб. Коп. Руб. Коп.  
 4) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія . . . . . 24 — 24 29

Деньги сіи поступили при отн. благ. 4 окр. Моз. у., отъ 10 Іюня за № 251. Недоимка осталась за благ. 1 окр. Пин. у. (3 р. 9 к.).

5) Отъ церквей съ мѣстно-чтимыми иконами . . . . . 181 — 175 —

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 10 Окт. за № 566	—	—	60	—
» » » » » 13 Дек. за № 706	—	—	50	—
2 » » » » 15 Янв. за № 24	—	—	5	—
5 » » » » 31 Мая за № 146	—	—	10	—
4 Рѣч. » (переводомъ по почтѣ)	—	—	50	—
			<hr/>	
			175	—

На 6 р. меньше смѣтнаго назначенія по непредставленію ихъ Благочиннымъ 3 округа Мозырскаго уѣзда.

6) Отъ духовенства за полученныя награды . . . . . 30 — 138 —

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 10 Окт. за № 565	—	—	28	—
3 » » » » 31 Дек. за № 390	—	—	46	—
5 » » » » 15 Іюня за № 157	—	—	10	—
» » » » » 17 Авг. за № 218	—	—	5	—
3 » Моз. » » 26 Сент. за № 699	—	—	33	—
4 » » » » 30 Авг. за № 433	—	—	16	—
			<hr/>	
			138	—

На 10 р. больше смѣтнаго назначенія.

7) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ

разрѣшительной молитвы изъ Консисторіи, Руб. Коп. Руб. Коп.  
при отнош. отъ 25 Февр. № 3101 . 250 — 285 26

На 35 руб. 26 к. больше смѣтнаго  
назначенія.

8) Отъ арендатора училищнаго флигеля 200 — 200 —

Итого . 15443 61 14060 52

На 1383 руб. 9 к. меньше потому,  
что въ остаткѣ отъ 1898 г. показаны  
внесенные въ смѣту 1675 р. 61 к.

II.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ:

1) Недоимки за 1898 годъ внесено . — — 520 76

Деньги сіи поступили а) при отноше-  
ніяхъ Благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 18 Янв. за № 81 — — 13 9

3 > > > > 10 Янв. за № 5 — — 60 20

4 > > > > 13 Янв. за № 46 — — 60 —

> > > > > 22 Янв. за № 77 — — 20 —

> > > > > 2 Февр. за № 87 — — 90 —

3 > Моз. > > 16 Янв. за № 38 — — 66 —

4 > Рѣч. > < 15 Мая за № 290 — — 27 50

б) отъ учениковъ за содерж. въ общ. — — 183 97

520 76

2) Разныхъ поступленій . — — 839 38

Въ томъ числѣ:

Залога отъ С. Лурье . — — 150 —

Отъ почетнаго блюстителя князя Друц-  
каго-Любецкаго на юбилей . — — 125 —

За помои . . . . . 5 40

% изъ сберегат. кассы за 1898 г. — — 77 22

Отъ Благ. 2 окр. Пин. у. 2-хъ фонд. взн. — — 10 —

> > 4 окр. Пин. у. на депут. — — 18 —

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ арендатора учил. флигеля страховых	—	—	25	8
Отъ учениковъ на одѣяла	—	—	147	—
» » на прачку	—	—	21	—
» » на порчу вещей	—	—	23	90
» » на музыку	—	—	12	—
» » на 1900 годъ	—	—	40	—
» учителя И. Покровскаго за орденъ	—	—	20	—
» учителей Павловскаго и Хацкевича				
вычета	—	—	51	59
» Настоятеля монастыря за ноты	—	—	7	—
Изъ мѣстнаго казначейства за 1897 г.				
за содержаніе въ общежитіи	—	—	59	78
Неправильно выведенныхъ въ расходъ	—	—	46	41
			839	38

Итого . . . . . — — 1360 14

А всего въ 1899 году состояло  
на приходѣ . . . . . — — 18347 19

## Б. РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ 1899 г. на содержаніе училища употреблено въ расходъ: Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно израсходовано. Руб. Коп. Руб. Коп.

### I.

#### П о с м ѣ т ѣ:

I. На содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ	2170	—	2170	—
Въ томъ числѣ: учителю приг. кл. священнику А. Хацкевичу	—	—	700	—
4 надзирателямъ-репетиторамъ	—	—	800	—
Смотрителю училища	—	—	240	—
Помощнику Смотрителя	—	—	100	—



	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Учителю гимнастики . . . . .	—	—	100	—
Членамъ Правленія отъ духовенства. . . . .	—	—	20	—
Членамъ ревиз. комитета. . . . .	—	—	30	—
Фельдшеру . . . . .	—	—	120	—
Пособія учителю А. Черняковскому . . . . .	—	—	60	—
			<u>2170</u>	—
II. На содержаніе церкви. . . . .	110	—	138	9
На 28 р. 9 к. больше смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что изразцовъ потребовалось больше, чѣмъ сколько предполагалось.				
III. На канцелярію . . . . .	312	—	316	63
Въ томъ числѣ: на наемъ писца . . . . .	—	—	120	—
Дѣлопроизводителю . . . . .	—	—	60	—
Разсылному . . . . .	—	—	60	—
На канцелярскіе расходы. . . . .	—	—	64	63
Часовому мастеру . . . . .	—	—	12	—
			<u>316</u>	<u>63</u>
На 4 р. 63 к. больше на канцелярскіе расходы.				
IV. На бібліотеку . . . . .	230	—	79	—
На 151 р. меньше смѣтнаго назначенія потому, что заказанныя книги не доставлены въ 1899 году.				
V. На содержаніе учениковъ одеждою . . . . .	281	50	220	10
VI. > > > бѣльемъ . . . . .	311	—	263	28
VII. > > > обувью. . . . .	136	40	106	75
VIII. > > > письм. принад. . . . .	50	—	39	83
IX. > > > < постел. принад. . . . .	100	—	89	90
X. > > > > пищу. . . . .	5384	50	4645	51
XI > > > дома . . . . .	5306	21	5815	35
XII. > > > больницы . . . . .	261	—	208	1
XIII. > > > временные расходы . . . . .	802	—	626	2
Итого . . . . .	15454	61	14718	47

II.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ:

1) На извозчиковъ . . . . .	— —	9 98
2) Учителю Ивану Покровскому . . . . .	— —	100 —
3) На страховку учил. флигеля . . . . .	— —	25 8
4) За составленіе экономического отчета . . . . .	— —	20 —
4) За орденъ Св. Анны 3-й степени съ учителя И. Покровскаго . . . . .	— —	20 —
6) Внесено въ казначейство за Пав- ловскаго и Хацкевича . . . . .	— —	51 59
7) Возвращено Соболю за Кастерина . . . . .	— —	31 30
8) Возвращенъ залогъ С. Лурье . . . . .	— —	150 —
9) На устройство юбилейнаго тор- жества . . . . .	— —	120 —
10) Въ съѣздъ духовенства на де- путата . . . . .	— —	18 —
11) Прачкѣ за мытье бѣлья больныхъ учениковъ . . . . .	— —	15 —
12) На мелочные расходы . . . . .	— —	4 31
	<hr/>	
Итого . . . . .	— —	595 26
	<hr/>	
А всего въ расходѣ было . . . . .	— —	15313 73

А за вычетомъ сего расхода изъ сум-  
мы, показанной въ приходѣ, къ 1900 г.  
осталось . . . . .

## Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

По утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ  
27 Августа сего года за № 3884 журнальному постанов-

ленію Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 того же Августа за № 6, Наблюдатель церковныхъ школъ Борисовскаго уѣзда священникъ *Владиміръ Зубковичъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности Борисовскаго уѣзднаго Наблюдателя, каковая должность объявляется вакантною.

## II

Объявляется благодарность Его Пресвященства Настоятелю Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря Архимандриту *Теодоту* и священнику Липовской церкви, Новогрудскаго уѣзда, *Іоанну Яневичу* за отличное усердіе къ обязанностямъ завѣдыванія мѣстными церковными школами и законоучительства.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

---

### Календарь „Синяго Креста“

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ,

состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

### НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ и АДРЕСНАЯ КНИГА

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1 Ноября 1900 г. въ количествѣ 20.000 экземпляровъ

Цѣна въ переплетѣ 1 р. 50 к. (съ пересылкой 2 рубля).

Примѣчаніе. Приемъ объявленій въ Календарь «Синяго Креста»

ста» производится: въ Редакціи Календаря «Синяго Креста» Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны—С.-Петербурга, Сергіевская ул., № 41, и уполномоченными лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. Завѣдующаго изданіемъ Календаря «Синяго Креста» съ приложеніемъ печати Редакціи.



О Б Р Ъ В Ъ Н І Е

Календарь „Синяго Креста“

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ

С П Е Т Я

Составлено по распоряженію Императорскаго Высочества

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы

Мавриковны

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Именной Высочайшій указъ.—Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1899 г.—Отъ Минскаго Еп. Уч. Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Доваровъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Сентября № 17. 1900 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

при погребеніи Протоіерея Евстафія Пастернацкаго.

Служитель Божій, братъ нашъ! И ты лежишь недвижимъ среди насъ, окружающихъ тебя, ты, нѣсколько десятковъ лѣтъ служившій для всѣхъ насъ образцомъ труда и дѣятельности, изумлявшій всѣхъ, кто тебя зналъ и видѣлъ, избыткомъ поразительной энергіи, неустанной работы во славу Божию, для благолѣпія Божіихъ святынь, св. храмовъ! Взоръ твой, видѣвшій и понимавшій красоту какъ въ твореніяхъ Божіихъ, такъ равно и въ твореніяхъ рукъ человѣческихъ, потухъ; руки твои, такъ искусно владѣвшіе и перомъ и топоромъ, лежатъ сложенными и не проявляютъ обычнаго стремленія взяться за дѣло, безъ коего, казалось, невысказано твое существованіе. Ноги твои уже не несутъ тебя высоко—высоко, подъ сводъ св. храма, чтобы тамъ тебѣ, опытнымъ глазомъ твоимъ, самому провѣрить, что дѣлаетъ искусный мастеръ, которому ты умѣлъ дать свои разумныя и полезныя наставленія! Не слышимъ уже мы и твоей рѣчи, разумной при сужденіяхъ о серьезныхъ вещахъ, пріятливой, остроумной, пластически-художественно-ясной въ дружеской бесѣдѣ съ твоими родными, товарищами и

знакомыми, которые тебя любили и искренне уважали. Да, ты еще съ нами, среди насъ, но ты уже не тотъ, какимъ всѣ мы знали тебя въ теченіе многихъ лѣтъ. Въмѣсто цѣлостнаго человѣка, полнаго еще недавно физической и духовной красоты, одареннаго многосторонними божьими дарами—обширными способностями, сильной энергіею, любовью къ труду, любовью къ красотѣ въ различныхъ ея проявленіяхъ, мы зримъ тебя *безгласна и бездыханна, неимуца вида и доброты*. Духъ же твой уже не съ нами, а тамъ, куда рано или поздно всѣ мы пойдемъ, безъ надежды возвратиться назадъ!.. Скорбно, тяжело; тяжело не только твоимъ приснымъ, кто въ тебѣ теряетъ все, что, послѣ Бога, дороже людямъ всего на свѣтѣ, но тяжело и намъ всѣмъ, твоимъ собратьямъ, твоимъ прихожанамъ, всѣмъ, кто тебя зналъ!

Да, братіе! Господь отнимаетъ отъ насъ, и, по нашему разумѣнію (конечно разумѣнію ограниченному), отнимаетъ весьма рано человѣка и пастыря, который получилъ отъ природы Богомъ ему данныхъ пять талантовъ и, какъ рабъ нелѣнивый, онъ въ жизни своей приобрѣлъ другіе пять талантовъ, но только не серебра, а чего то другого, что безконечно драгоценнѣе серебра. Прости мнѣ, мой дорогой и уважаемый собратъ, мое дерзновеніе, предъ твоимъ, еще среди насъ пребывающимъ лицомъ, неумѣлою рѣчью назвать предъ собравшимися здѣсь отдать тебѣ послѣдній долгъ хоть нѣкоторые изъ этихъ талантовъ, коснуться хоть нѣкоторыхъ сторонъ твоей жизни и твоей души. Прости мнѣ, ибо ты при жизни скромень былъ и не любилъ повѣствовать о твоихъ дѣлахъ и подвигахъ: ты не искалъ славы своей, а думалъ лишь о славѣ имени Божія. Но пусть твои дѣла и думы научатъ и насъ, какъ надлежитъ искать той же славы, какъ надо служить Богу, нося званіе служителя алтаря Божія. И вотъ одинъ изъ твоихъ талантовъ: ты былъ

добрымъ пастыремъ, ты зналъ своихъ овецъ, твои овцы тебя знали и твоего голоса слушали. Нужны-ли этому доказательство. Вотъ одно изъ многихъ. Лѣтъ двадцать шесть тому назадъ успшій нашъ собратъ и пастырь былъ настоятелемъ Мирской церкви въ Новогрудскомъ уѣздѣ. Въ мѣстечкѣ Мирѣ уже высился на площади величественный православный храмъ, но противъ него, по другую сторону площади, стояла древняя каменная православная церковь, пришедшая въ совершенную ветхость и для своего возобновленія требовавшая значительныхъ средствъ, которыя достать неоткуда было, а между тѣмъ у пастыря возгорѣлось желаніе—возобновить древній храмъ. Немногіе изъ насъ исполнили-бы задуманное благое дѣло, а почившій исполнилъ, располагая лишь десятью рублями, когда на дѣло требовалось десять тысячъ. Какимъ образомъ?—Вѣрою въ доброе христіанское настроеніе своихъ пасомыхъ. Съ этою лишь вѣрою добрый пастырь приступилъ къ перестройкѣ и возобновленію обветшавшаго храма, приступилъ послѣ молитвы къ Богу и пастырскаго слова къ своимъ прихожанамъ. И эта вѣра не посрамила его: черезъ нѣсколько мѣсяцевъ на торговой площади мѣстечка Мира уже красовался благолѣпный, обновленный теплый храмъ, освященный архіерейскимъ служеніемъ, перестроенный на добротныя пожертвованія прихожанъ, расположенныхъ съ этимъ пожертвованіямъ лишь его пастырскимъ словомъ, при чемъ многіе изъ жертвователей, какъ свидѣтельствовалъ покойный, внесли на это святое дѣло крупныя по ихъ положенію суммы—сбереженія отъ трудовъ цѣлой жизни, и притомъ пожелали остаться никому невѣдомыми. Зналъ ихъ имена лишь одинъ ихъ пастырь, которому они вручали и свою душу, и свое достояніе. Они его любили и были преданы ему, преданы потому, что онъ былъ преданъ имъ и на дѣло своего служенія полагалъ здѣсь, какъ и всюду, всю свою душу. Нынѣ изы-

скиваютъ мѣры къ тому, чтобы простой народъ въ праздничные дни проводилъ время разумно и не зазорно. Покойный уже тридцать лѣтъ тому назадъ съ пользою дѣйствовалъ въ этомъ направленіи, безъ чьего-либо указанія и руководства, а единственно по собственному благому почину, съ ему одному свойственнымъ искусствомъ и разумніемъ. Бывшій въ то время Епископомъ Минскимъ Преосвященнѣйшій Александръ оцѣнилъ умнаго и талантливаго священнослужителя и перевелъ его въ г. Минскъ служить и дѣйствовать при Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ и въ центрѣ епархіального управленія. И отецъ Евстафій служилъ и дѣйствовалъ, какъ никто изъ насъ, при пяти Архіереяхъ, исполняя всевозможныя порученія Епархіального Начальства, особенно по части устройства и благоуукрашенія храмовъ Божіихъ и другихъ сооруженій епархіального вѣдомства. Двукратная перестройка и возобновленіе Каѳедрального собора, обновленіе сего священнаго храма \*), перестройка зданій Минскаго и Паричскаго женскихъ училищъ, возведеніе новыхъ построекъ въ Минскомъ женскомъ монастырѣ, затѣмъ, перестройка и постройка церквей и церковныхъ зданій въ другихъ мѣстахъ, гдѣ отецъ Евстафій служилъ, все это дѣлалось подъ его непосредственнымъ руководствомъ, досмотромъ, часто даже по его замыслу и на изысканныя имъ средства. Минскій епархіальный свѣчной заводъ своимъ возникновеніемъ и существованіемъ обязанъ исключительно ему: заводъ строился по его мысли, по его проектамъ въ общемъ и въ подробностяхъ, которыя онъ изучилъ, предварительно познакомившись съ дѣятельностью и устройствомъ свѣчныхъ заводовъ въ другихъ епархіяхъ. И гдѣ только ни требовалась опытность, умѣнье, знаніе и трудъ въ церковныхъ дѣлахъ, туда привлекался отецъ Евстафій, принимавшійся за данное ему

\*) Екатерининскаго собора.



порученіе съ энергією, съ живымъ интересомъ къ этому порученію, и всѣ мы знали, что, гдѣ дѣло стоитъ въ рукахъ отца Евстафія, тамъ можно быть увѣреннымъ, что это дѣло будетъ сдѣлано, и сдѣлано разумно и добросовѣстно. До чего доходило его усердіе къ дѣлу, пояснимъ это хоть однимъ примѣромъ. Отецъ Евстафій принялъ на себя заботу наблюденія надъ операціями Минскаго церковнаго утварнаго склада. Но что значило для отца Евстафія наблюдать? Значило ни болѣе ни менѣе, какъ взять на себя, въ свои руки все довольно сложное дѣло,—значило (къ чему его никто не обязывалъ) самому лично и съѣздить въ отдаленный городъ, лично смотрѣть, взвѣсить и оцѣнить каждую нужную для склада вещь, и эту вещь самому, собственными же руками разложить, размѣстить въ своей утварной лавкѣ и самому же почти ежедневно отвѣшивать для покупателей фунты ладану и отмѣривать аршиномъ куски парчи для церковныхъ облаченій, т. е. здѣсь онъ часто исполнялъ даже тѣ обязанности, которыя лежали на простомъ, тутъ же присутствовавшемъ прислужникѣ. Почему же онъ самъ дѣлалъ и обязательное и необязательное для него, и малое и большое дѣло? Просто потому, что любилъ дѣлать, любилъ трудиться не только умомъ, но и руками, и не могъ быть празднымъ зрителемъ, когда возлѣ него кто либо дѣлалъ что нибудь, по его мнѣнію, хуже, чѣмъ самъ онъ умѣлъ дѣлать. Платы за эту работу онъ не получалъ, а довольствовался лишь связанными съ этой работой безпокойствами и огорченіями. Еще примѣръ. Пріѣхалъ о. Евстафій въ деревню совершить чинъ погребенія надъ умершимъ крестьяниномъ. Не все еще было готово къ началю отпѣванія покойника; гробъ только что начали сколачивать, а о. Евстафій не могъ быть празднымъ. Въ мигъ топоръ, пила очутились въ его рукахъ, и священно-служитель обратился въ плотника, своимъ умѣніемъ и опытностью помогшаго неопытности деревенскихъ

мастеровъ въ постройкѣ дома, изъ котораго никто уже не выходитъ. Замѣтимъ, что передаваемый нами фактъ свершился нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, когда тѣлесныя силы о. Евстафія стали уже оскудѣвать. Почившій не только усердно, умѣло и честно исполнялъ порученія, какія давались ему епархіальной властью, но и самъ создавалъ для себя дѣла и безъ дѣятельности, можно сказать жить не могъ. Это свойство его природы хорошо понимали дѣлвшіе и любившіе его Минскіе Архипастыри, особенно другъ его (иначе и не можемъ назвать какъ другомъ) покойный Преосвященный Евгеній. Отецъ Евстафій нѣкоторое время пастырствовалъ въ мѣстечкѣ Сновѣ, того же Новогрудскаго уѣзда. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ его служенія, онъ возобновлялъ храмъ и созидалъ причтовыя постройки, собственными руками очищалъ и уравнивалъ сѣнокосъ, словомъ трудился и работалъ до изнеможенія. Но былъ моментъ, когда дѣло, повидимому, проходило къ концу, а новаго, кромѣ обычнаго приходскаго служенія, не предвидѣлось. Строитель и землекопатель почувствовалъ усталость и сообщилъ своему другу о своей мечтѣ—отдохнуть послѣ работы. Но Преосвященный Евгеній зналъ природу о. Евстафія. «Не усидѣть тебѣ безъ дѣла», писалъ онъ: «пріѣзжай ко мнѣ, у меня для тебя найдется дѣло». И дѣйствительно, дѣло нашлось. Друзья—Епископъ и священно-служитель совмѣстно выстроили великолѣпное зданіе Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. И вообще, покойный былъ большимъ знатокомъ строительнаго дѣла, и извѣстность его съ этой стороны была столь велика, что хозяева г. Минска въ прошломъ году привлекли его, какъ опытное лицо, къ наблюденію за строительными работами, производившимися городскимъ Управленіемъ. Позволимъ себѣ коснуться и еще нѣкоторыхъ сторонъ духовной жизни почившаго, сторонъ: сокровенныхъ, но для насъ поучительныхъ. Скажемъ прямо

въ этомъ, когда-то крѣпкомъ, а нынѣ уже подверженномъ тлѣнню тѣлѣ, жилъ великій христіанскій духъ, полный вѣры и христіанскихъ упованій. У покойнаго была великая радость: единственный его сынъ уже былъ юношей, подававшимъ большія надежды стать разумнымъ, серьезнымъ и полезнымъ человѣкомъ. Но Господь отнялъ у него эту радость очей и сердца его. Какъ же онъ принялъ и перенесъ это испытаніе Божіе, испытаніе, больше котораго испытаній не бываетъ на землѣ? — Мы не видѣли отчаянія на его челѣ; мы не слышали ропота изъ его усть. Что чувствовало его сердце, объ этомъ можемъ хоть приблизительно судить. Но перенести это испытаніе такъ твердо, какъ перенесъ покойный, это даръ благодати Божіей, подаваемый свыше людямъ великой христіанской вѣры и любви къ Богу. Знаемъ лишь, что послѣ этого испытанія, усоншій еще съ больше энергіею принялся за обязательныя и необязательныя для него дѣла и совершалъ свой жизненный подвигъ съ усердіемъ и любовью до послѣдняго своего вздоха, до изнеможенія, истощенія, что и было, думаемъ, главною причиною преждевременной, съ нашей точки зрѣнія, его смерти. Покойный не искалъ развлеченій, не искалъ того, что называется радостями жизни. Впрочемъ, и у него были свои радости и свои развлечения. Кто не знаетъ ихъ, поиди за ограду церковную и посмотри, чѣмъ онъ развлекался, что доставляло ему много радостей. Отцы и матери такъ лишь лелѣютъ своихъ дѣтей, какъ онъ лелѣялъ эти неодушевленные созданья Божьи, радовавшія трудолюбца разнообразіемъ своей дивной красоты, нынѣ украшающей лишь смертнй одръ его \*).

Размыслимъ, что лежитъ въ душѣ того, для кого краса

\*) Его любимцы сопровождали его до самого гроба: щедро они разсыпаны были по всему болѣе чѣмъ двухверстному пути отъ Екатерининскаго собора до кладбища.

божьего созданія служить источникомъ истинной радости, восхищенія и восторга? Лежить тоже, что подвигало эту душу на подвигъ созиданія и украшенія храмовъ божіихъ,— что приводило эту душу въ умиленіе, когда служба божья во храмѣ совершалась торжественно, истою, когда пѣсни, псалмы и молитвы богослужебные читались выразительно и благоговѣйно. Лежить—любовь ко всему прекрасному въ мірѣ, какъ отображенію красоты на небѣ. Эту небесную красоту предвкушалъ нашъ усопшій собратъ и добрый пастырь, и Господь да удостоить его увидѣть эту красоту лицомъ къ лицу. Объ этомъ мы помолимся нынѣ; помолимся, чтобы нашъ трудолюбецъ нашелъ тамъ, за гробомъ, въ обителяхъ Отца Небеснаго тотъ покой, котораго онъ былъ лишенъ и лишалъ себя здѣсь на землѣ. Помолимся, да подастъ Господь утѣшеніе его роднымъ, особенно той, которая была вѣрнымъ спутникомъ и помощникомъ его жизни, его земнымъ ангеломъ—хранителемъ, нынѣ испытываемымъ тягчайшимъ Божіимъ посѣщеніемъ. Помолимся, да пошлетъ Господь нашей родной землѣ и нашей Православной Церкви тружениковъ и дѣятелей въ духѣ и силѣ нынѣ оплакиваемаго нами нашего собрата. А ты нашъ сослуживецъ, добрый другъ и сотоварищъ, добрый пастырь Православной Церкви, искусный строитель православныхъ храмовъ, помолись за насъ, чтобы Господь помогъ всѣмъ намъ идти твердыми христіанскими путями, въ духѣ вѣры и христіанскихъ обѣтованій туда, куда ты теперь идешь, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханія. Да будетъ же вѣчная память тебѣ, великій труженикъ на нивѣ Божіей. Аминь.

*Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.*



## Протоіерей Евстафій Игнатіевичъ Пастернацкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

27 Іюля сего года, въ 5 ч. утра, въ г. Минскѣ, въ домѣ градскаго Екатерининскаго собора, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, на 58 году жизни и 35 году священства, скончался одинъ изъ заслуженнѣйшихъ пастырей нашей епархіи, Протоіерей Екатерининскаго собора Евстафій Игнатіевичъ Пастернацкій.

Почившій о. Протоіерей родился 6 Ноября 1842 г. въ м. Дукорѣ, Игуменскаго уѣзда, отъ священника Игнатія Іоанновича и жены его Анны Θεодоровны, урожденной Ситкевичъ \*). Образование о. Евстафій получилъ въ мѣстной Духовной Семинаріи и изъ высшаго отдѣленія ея, какъ лучшій изъ воспитанниковъ, въ 1864 г. посланъ былъ на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію, изъ которой по собственному желанію 1 Августа 1865 г. выбылъ въ епархіальное вѣдомство.

По вступленіи въ бракъ съ дочерью діакона Ольгой Лаврентіевной Арень, 26 Августа 1865 г. о. Евстафій былъ рукоположенъ во священника къ Мирской Троицкой церкви на діаконскую вакансію, въ качествѣ помощника престарѣлому настоятелю протоіерею Кудрицкому. Въ то же время онъ былъ назначенъ на должность Законоучителя Мирскаго двухкласснаго уѣзднаго училища (7 Сентября), Мирскаго народнаго училища (17 Сентября) и женской смѣны сего же училища (10 Октября 1866 г.). 24 Февраля 1871 г. о. Евстафій былъ переведенъ на настоятельское мѣсто къ Мирской Николаевской церкви и здѣсь, согласно избранію духовенства, сначала

---

\*) Умерли въ с. Пятевщинѣ—первый 11 Января 1869 г., а вторая 21 Апрѣля 1899 г.

состоялъ помощникомъ Новогрудскаго благочиннаго (съ 14 Апрѣля 1871 г.), а затѣмъ и благочиннымъ 2 округа того же уѣзда (съ 30 Апрѣля 1872 г.).

Питая особую привязанность къ простому деревенскому народу, о. Евстафій, недовольствуясь неопустительнымъ проповѣдничествомъ съ церковной кафедры и законоучительствомъ одновременно въ трехъ школахъ своего прихода, устроилъ въ м. Мирѣ по собственной инициативѣ воскресную школу и отчеты объ этой школѣ, съ описаніемъ порядка и предмета занятій въ ней, своевременно и неоднократно помѣщалъ на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа <sup>1)</sup>.

Свое священнослуженіе въ м. Мирѣ о. Евстафій ознаменовалъ постройкою новой Св.-Троицкой церкви вмѣсто недавно предъ тѣмъ сгорѣвшей во время пожара, истребившаго все мѣстечко, и капитальнымъ ремонтомъ и приведеніемъ въ благолѣпно-украшенный видъ нынѣшняго приходскаго Николаевского храма изъ старинной капитальной постройки бримо-католическаго костела <sup>2)</sup>. Этими двумя работами о. Евстафій какъ бы положилъ краеугольный камень цѣлому ряду послѣдующихъ многочисленныхъ непрерывныхъ строительныхъ работъ въ разныхъ мѣстахъ дальнѣйшаго всего служенія. Впрочемъ, свои архитектурскія способности онъ обнаружилъ будучи еще воспитанникомъ семинаріи, такъ какъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, по просьбѣ б. настоятеля Самохваловичской церкви, онъ составилъ планъ и смѣту и участвовалъ въ постройкѣ кладбищенской Самохваловичской церкви.

Здѣсь же, въ Мирѣ, о. Евстафій предпринялъ составленіе лѣ-

<sup>1)</sup> См. Минск. Епарх. Вѣд.: 1868 г. стр. 497; 1870 г. 251; 1872 г. 302; 1874 г. 34; 1875 г. 101 неоффиц. части.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1875 г. 323.

тописи Мирской Николаевской церкви, которая (лѣтопись) по полнотѣ и обстоятельности изложенія является и понынѣ образцомъ для составленія подобнаго рода описаній <sup>1)</sup>.

Насколько плодотворна и полезна была пастырская дѣятельность о. Евстафія въ деревнѣ и какъ тѣсно было духовное общеніе между нимъ и его паствою, можно судить по тѣмъ трогательнымъ проводамъ, какіе были устроены ему, при оставленіи имъ м. Мира. Прихожане плакали, прощаясь со своимъ духовнымъ отцомъ, выразивъ въ приговорѣ свою признательность ему за его труды и услуги по управленію Мирскимъ приходомъ, а отъ имени Мирскаго Николаевскаго Братства благодарили Его Преосвященство за добраго настоятеля <sup>2)</sup>.

Дѣятельность о. Евстафія въ м. Мирѣ не ускользнула отъ зоркаго глаза Преосвященнаго Епископа Минскаго Александра, согласно предложенію коего, данному 4 Іюля 1875 г., о. Евстафій для пользы службы назначенъ былъ на должность ключаря Минскаго Кафедральнаго Петро-Павловскаго собора, съ увольненіемъ отъ службы по Мирскому приходу и благочинію.

Здѣсь, въ г. Минскѣ, помимо ключарскихъ обязанностей, на него возлагается цѣлая серія новыхъ должностей, а именно: а) члена Комитета по дѣламъ училищъ духовнаго званія, б) члена епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, в) депутата въ Минской гражданской Палатѣ по тяжбымъ дѣламъ о собственности православнаго духовенства, г) дѣйствительнаго члена Минскаго Благотворительнаго Общества, д) члена губернскаго церковно-строительнаго Присутствія (всѣ пять должностей съ 9 Августа 1875 г., е) члена ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ поде-

<sup>1)</sup> Минск. Еп. Вѣд. 1870 г. 538, 564, 589, 614 и 648.

<sup>2)</sup> Тамъ же 1875 г. 217 и 220 стр. офиц. ч.

чительскихъ и семинарскихъ отчетовъ за 1874 и 1875 гг. (30 Октября), ж) члена ревизионной Комиссии по обревизованію имущества и суммъ архіерейскаго дома и обоихъ монастырей (съ 20 Мая 1876 г.), з) члена педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія Минской Духовной Семинаріи (съ 1 Іюля), и) Редактора Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (со 2 Мая 1877 года) и і) сверхштатнаго члена Минской Духовной Консисторіи. По многочисленности обязанностей, согласно прошенію, онъ былъ уволенъ отъ должности члена церковно-строительнаго Присутствія и депутата въ уголовно-гражданской Палатѣ (10 Октября). Затѣмъ Совѣтомъ Благотворительнаго Общества онъ избранъ былъ предсѣдателемъ того Общества (съ 30 Декабря 1877 г.), каковую должность проходилъ одинъ годъ. Съ 18 Сентября 1879 г. по 1 Августа 1881 года о. Евстафій былъ членомъ состоящей при Консисторіи экзаменаціонной комиссіи для испытанія желающихъ изъ неполучившихъ семинарскаго образованія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста.

Среди подобной всесторонней дѣятельности за этотъ періодъ времени мы не можемъ не отмѣтить, что по мысли и выработанной о. Евстафіемъ программѣ, одобренной Преосвященнымъ Евгениемъ, собраны были по всей епархіи свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ, и составленный имъ на основаніи этихъ свѣдѣній «Сборникъ описанія церквей и приходовъ Минской епархіи» удостоенъ отзыва Россійской Библиографіи <sup>1)</sup>, являясь оригинальнымъ трудомъ, могущимъ служить образцомъ для составленія такого рода описаній по всѣмъ епархіямъ обширнаго нашего отечества. Стараніемъ также о. Евстафія была возобновлена и обогащена новыми

---

1) См. № 6 сего изданія за 1880 г. и Минск. Епарх. Вѣд. за тотъ же годъ, стр. 247 неофф. ч.



приобрѣтеніями ризница Каедральнаго собора и самый соборъ внутри реставрированъ возобновленіемъ иконостасной и стѣнной живописи и позолоты, устройствомъ паркетныхъ половъ въ алтарѣ и на солеѣ. При его участіи были ремонтированы зданія Минскаго духовнаго училища послѣ пожара 1877 года, а также по его инициативѣ и его трудами капитально ремонтированъ былъ причтовой домъ Каедральнаго собора.

Имѣя единственное дѣтище, малолѣтняго слабого здоровьемъ сына, о. Евстафій, ради укрѣпленія возраставшаго отрока, увлекаемый вмѣстѣ съ тѣмъ прелестью сельской тиши и простора, 7 Августа 1881 г., согласно прошенію, былъ уволенъ отъ должности ключаря Каедральнаго собора и назначенъ Настоятелемъ Сновской церкви, Новогрудскаго уѣзда, съ увольненіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ должности Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей и прочихъ обязанностей, хотя нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. члена Правленія Духовной Семинаріи, онъ дослуживалъ до положеннаго срока въ Сновѣ. За время своего служенія въ Сновѣ о. Евстафій передѣлалъ здѣсь крытый каменный капталь-ной постройки римско-католическій костель въ православную приходскую церковь, взамятъ обветшавшей и мало вмѣстительной православной, которая, будучи вновь ремонтирована, превращена была въ приписную церковь, а также возвелъ для причта новыя, вмѣсто сгорѣвшихъ, жилыя и хозяйственныя постройки. По предложенію Преосвященнаго Варлаама, о. Евстафій назначенъ былъ 28 Августа благочиннымъ 2 округа, Новогрудскаго уѣзда, и состоялъ Предсѣдателемъ Комиссіи по приведенію въ порядокъ архива Духовной Консисторіи (съ 21 Сентября 1881 г. по 21 Мая 1882 г.).

1-го Іюня 1884 года о. Евстафій, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ къ Островской церкви того же уѣзда.

Въ это время онъ получилъ отъ Преосвященнаго Астраханскаго Евгенія приглашеніе перевестись на службу къ нему въ Астраханскую епархію. Въ Астрахани о. Евстафій сначала былъ опредѣленъ Настоятелемъ Бресто-Воздвиженской церкви (съ 31 Іюня 1884 года), а затѣмъ получилъ священническое мѣсто при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ (съ 11 Сентября) и должность Законоучителя и члена Совѣта Астраханскаго епарх. женскаго училища (съ 28 Сентября).

Въ короткій срокъ блистательно выполнивъ возложенную на него здѣсь обязанность по постройкѣ новаго каменнаго зданія для помѣщенія епархіальнаго женскаго училища, о. Евстафій, находя для себя и семейства своего климатъ г. Астрахани очень вреднымъ въ отношеніи здоровья и въ силу приглашенія б. устроительницы и попечительницы Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства М. Я. Луциной, перешелъ на педагогическую дѣятельность въ родную епархію Законоучителемъ и Инспекторомъ классовъ Паричскаго училища и Настоятелемъ училищной Маріи-Магдалинской церкви (съ 9 Августа 1886 года.); въ то же время резолюціей Преосвященнаго Варлаама (18 Октября) онъ назначень былъ членомъ строительной Комиссіи по ремонту и расширенію зданій сего училища.

Изъ краткаго перечня мѣстъ служенія о. Евстафія и произведенныхъ имъ строительныхъ работъ мы видимъ, что съ перемѣщеніемъ его на новое мѣсто тамъ появлялось и строительное дѣло, что это послѣднее какъ бы поджидало для себя въ лицѣ его своего инициатора-двигателя. И неудивительно. Опытнo изучивъ искусство построенія, онъ самъ исполнялъ планы, чертежи и смѣты на постройки, и не только управлялъ самою постройкою зданій, но нерѣдко являлся въ роли обыкновеннаго каменщика, плотника, кровельщика и пр.

По приведеніи Паричскаго женскаго училища въ благоустроенный видъ, о. Евстафій, согласно прошенію, былъ снова переведенъ уже Преосвященнымъ Сумеономъ въ гор. Минскъ на этотъ разъ на священническое мѣсто къ Минскому женскому Спасо-Преображенскому монастырю, съ назначеніемъ на должность штатнаго члена Минской Духовной Консистеріи (2 Ноября 1889 г.) и члена, казначея и дѣлопроизводителя епархіальнаго Попечительства (17 Ноября).

Въ этотъ второй періодъ служенія о. Евстафія въ г. Минскѣ нужно отмѣтить едва ли не самое важное въ церковно-епархіальномъ отношеніи дѣло,—это устройство имъ въ г. Минскѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Изучивъ эту отрасль фабричнаго производства съ свойственною ему любознательностью путемъ тщательнаго обозрѣнія частныхъ и иноепархіальныхъ заводовъ сего рода <sup>1)</sup>, о. Евстафій явился душою сего дѣла. Будучи избранъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства (въ Декабрѣ 1900 г.) Предсѣдателемъ Комитета по устройству завода, онъ, по исполненіи обязанностей по сему избранію, епархіальнымъ же съѣздомъ духовенства (въ Ноябрьрѣ 1892 г.) былъ назначенъ и Предсѣдателемъ Комитета по завѣдыванію устроеннымъ заводомъ, въ каковой должности оставался до самой своей кончины. Изъ другихъ, относящихся къ этому времени, замѣтныхъ строительныхъ работъ о. Евстафія нужно упомянуть о капитальномъ ремонтѣ и расширеніи зданій Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и о капитальномъ ремонтѣ Минскаго Кааедральнаго собора. Въ первомъ случаѣ онъ состоялъ Предсѣдателемъ строительнаго Комитета (съ 9 Октября 1893 г. по 3 Ноября 1896 г.), а во второмъ—членомъ (съ 12 Октября

---

<sup>1)</sup> См. журналы Комитета по устройству сего завода за №№ 1—4, напечатанные въ Минск. Епарх. Вѣдом. за 1892 г., стр. 262, 292, 331, 376 и 435 оффиц. ч.

1893 г.). При его же участіи устроена вокругъ женскаго монастыря новая фундаментальная каменная ограда.

31-го Августа 1896 г. о. Евстафій, по собственному прошенію, былъ переведенъ на священническое же мѣсто къ Минскому градскому Екатерининскому собору. Вслѣдствіе усложнившихся, за перемѣщеніемъ на это мѣсто, занятій, по личному желанію, онъ отказался отъ обязанностей казначея и дѣлопроизводителя епархіальнаго Попечительства и остался лишь членомъ онаго. Въ то же время, по назначенію отъ духовнаго вѣдомства, о. Евстафій состоялъ членомъ Минской городской Думы.

Въ теченіе четырехъ лѣтъ службы при Екатерининскомъ соборѣ о. Евстафій предпринялъ цѣлый рядъ работъ по приведенію въ порядокъ сего собора и къ возстановленію причтовыхъ построекъ, уничтоженныхъ пожаромъ 21 Іюня 1881 г.

Такова была многотрудная и разнообразная по дѣятельности жизнь почившаго о. Протоіерея. За свои труды онъ былъ удостоенъ многихъ наградъ. О. Евстафій имѣлъ орденъ Св. Владимира 4-й степени, а въ санъ Протоіерея возведенъ еще на 15 году священства. За усердіе въ дѣлахъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ почившій о. Протоіерей получилъ Высочайше установленный знакъ Краснаго Креста (30 Іюня 1879 г.); за труды по устройству свѣчнаго завода оо. депутатами Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, съ разрѣшенія Преосвященнаго Сумеона, онъ почтенъ былъ поднесеніемъ ему при прочувствованномъ адресѣ золотого наперснаго креста съ драгоценными украшеніями. Кромѣ сего, о. Евстафій неоднократно удостоиваемъ былъ объявленія признательности и благодарности отъ Епархіальнаго Начальства, Дирекціи народныхъ училищъ, въ 1875 г. выдавшей ему и денежную награду въ 150 р. за полезную десятилѣтнюю службу въ должности Законоучителя Мирскаго уѣзднаго училища, отъ прихожанъ, разныхъ комитетовъ, братствъ и обществъ.



Непрерывно трудясь, о. Евстафій никогда однако серьезно не болѣлъ и не пользовался отпусками для отдыха и восстановленія силъ. При всемъ томъ тяжелые труды не могли не подтачивать постепенно его крѣпкій отъ природы организмъ. Но особенно роковое значеніе въ жизни о. Евстафія имѣла смерть его горячо любимаго единственнаго сына, студента С.-Петербургской Императорской Военно-Медицинской Академіи († 4 Ноября 1895 г.). Неожиданная смерть его сильно поразила несчастнаго отца, который по этому случаю выразился, что жизнь его отнынѣ «не разбита, но убита». Но и тутъ, какъ бы желая забыться среди несчастія, онъ еще больше ринулся, какъ мы видѣли, въ болѣе широкую и кипучую дѣятельность, среди которой внезапно его самого застигла смерть.

Еще 6 Іюля о. Евстафій занимался въ Консистоіи дѣлами, былъ на свѣчномъ заводѣ и нѣсколько разъ на постройкахъ близъ Екатерининскаго собора, но, чувствуя чрезвычайную слабость, головокруженіе и онѣмѣніе въ правой рукѣ и ногѣ, долженъ былъ лечь въ постель. Болѣзнь съ каждымъ днемъ стала усиливаться. Попытки врачей, въ томъ числѣ брата почившаго, Профессора Императорской Военно-Медицинской Академіи Θεодора Игнатіевича, вернуть здоровье и жизнь о. Протоіерею оказались безсильными. 11-го Іюля, во вторникъ, надъ болящимъ совершенно было соверше́нъ таинство св. елеосвященія, а 27 Іюля, въ четвергъ, въ 5 часовъ утра его не стало.

Тотчасъ же по кончинѣ о. Протоіерей былъ облаченъ въ полное священническое, давно имъ самимъ приготовленное, облаченіе, а въ соборѣ, между тѣмъ, начался печальный перезвонъ, возвѣстившій жителямъ г. Минска о его смерти. Затѣмъ послѣдовало совершеніе панихидъ поочередно всѣмъ духовенствомъ города и ближайшихъ приходо́въ, при чемъ въ промежуткахъ у гроба усопшаго читалось св. Евангеліе.

Того же дня въ 7 часовъ вечера въ залѣ, гдѣ положено было тѣло почившаго, панихиду изволилъ совершить Его Преосвященство, Преосвященный Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, соборнѣ, при хорѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Его Преосвященство тогда же назначилъ день погребенія и выразилъ желаніе совершить таковое лично.

На другой день по кончинѣ, въ 5 часовъ вечера, въ квартиру почившаго стало собираться городское и прибывшее изъ провинціальныхъ приходоѡ духовенство для участія въ перенесеніи тѣла почившаго изъ его квартиры въ Екатерининскую соборную церковь. Послѣ совершения литіи у гроба о. Ректоромъ Минской Духовной Семинаріи Архимандритомъ Тихономъ, въ сослуженіи цѣлаго сонма священно-служителей, и по окропленіи гроба св. водою, тѣло почившаго руками его бывшихъ сослужителей положено было во гробъ и ими же, при хорѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ, въ сопровожденіи множества народа, перенесено было въ Екатерининскій соборъ. Гробъ покрытъ былъ богатымъ покровомъ изъ золотой чеканной парчи—даръ, какъ значилось на бѣлой атласной лентѣ, почившему «отъ Городскаго Общественнаго Управленія», возложенный и. д. городского головы при депутатахъ. Вечернее богослуженіе, совершенное въ этотъ день о. Настоятелемъ собора Протоіереемъ Ѡ. Миткевичемъ, состояло изъ всеобщаго бдѣнія, бываемаго по усопшемъ, при чемъ на литію и непорочны выходило прочее соборное духовенство, во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи.

Въ Субботу, 29 Іюля, въ 9 часовъ утра, Божественную литургію въ соборѣ изволилъ совершать Преосвященный Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Тихона, Каѡедральнаго Протоіерея Г. Тарнопольскаго, Настоятеля Екатерининскаго собора Протоіерея Ѡ. Миткевича и семи другихъ протоіереевъ и священниковъ. Послѣ причастнаго стиха Законоучитель

Минской классической гимназіи Протоіерей Андрей Юраш-кевичъ сказалъ прочувствованное надгробное слово. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ чинъ отпѣванія почившаго о. Протоіерея, при участіи 28 священно-служителей.

По окончаніи отпѣванія, послѣдовалъ торжественный выносъ тѣла усопшаго изъ собора. Гробъ опять былъ вынесенъ духовенствомъ и установленъ на траурную колесницу, и вся печальная процессія, въ преднесеніи запрестольнаго креста и хоругвей, орденскихъ знаковъ почившаго, при исполненіи Архіерейскимъ пѣвческимъ хоромъ канона великія субботы, при колокольномъ звонѣ всѣхъ соборовъ и церквей города, въ предшествіи сонма духовенства, во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи,—медленно направилась на кладбище. По прибытіи на кладбище, послѣ краткой литіи, гробъ съ прахомъ усопшаго о. Протоіерея былъ опущенъ въ приготовленный склепъ, рядомъ съ могилою сына его.

Изъ представленнаго нами общаго обзорѣнія дѣятельности почившаго о. Протоіерея видно, какою ревностію о благѣ церкви отличался почившій, какъ неутомимъ и энергиченъ онъ былъ въ своей дѣятельности, какъ широкъ и многостороненъ былъ взглядъ его на дѣло служенія, какою жизненностію и принаровленностію къ потребностямъ времени отличались его предпріятія. Боже Святыи и Праведный! Воздай почившему пастырю мзду по его глубокой вѣрѣ, терпѣнію и труду (1 Кор. 3, 8), и да обрящетъ онъ радость и веселіе въ странѣ безсмертія (Ис. 65, 18).

*С. И. П.*

**Торжество освященія возобновленнаго главнаго храма въ Ляданскомъ мужскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.**

Въ Игуменскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ м. Смиловичъ и въ 25 верстахъ отъ города Игумена, въ весьма красивой

и здоровой мѣстности находится Ляданскій Благовѣщенскій мужской монастырь. Въ монастырѣ этомъ находится мѣстнотимая древняя икона Пресвятыя Богородицы, представляющая собою копию Жировицкой чудотворной иконы Богоматери и привлекающая въ вѣкторые праздники очень много богомольцевъ. Эта святая икона въ началѣ прошедшаго вѣка была пожертвована въ Ляданскую церковь, когда еще здѣсь не было монастыря, помѣщицею Терезою Тышкевичъ, женою Минскаго воеводы Завити. Когда эта святая икона прославилась благодатною силою исцѣленій отъ различныхъ болѣзней, то помѣщики Завити построили здѣсь новую церковь и основали базилианскій униатскій монастырь, а затѣмъ обезпечили его и земельными угодіями, и денежными пожертвованіями. Въ 1794 году въ Ляданскомъ монастырѣ, частію на монастырскія средства, частію на пожертвованія мѣстныхъ жителей и окрестныхъ помѣщиковъ, была построена величественная каменная Благовѣщенская церковь съ придѣломъ въ честь и славу Пресвятыя Троицы. Съ теченіемъ времени, по недостатку средствъ и присмотра, церковь эта пришла въ ветхость и куполь ея угрожалъ паденіемъ, а происшедшая въ Ноябрьѣ 1888 года сильная буря дѣйствительно и разрушила этотъ куполь, и онъ обрушился внутрь храма, вслѣдствіе чего оказалось необходимымъ главный храмъ монастыря закрыть и богослуженіе въ немъ прекратить. Для монашествующихъ и богомольцевъ, которые по прежнему продолжали посѣщать монастырь въ извѣстные праздничные дни, богослуженіе совершалось въ придѣльномъ храмѣ, который былъ очень тѣсенъ и маловмѣстителенъ, къ тому же проходить въ него можно было только чрезъ главный храмъ, подвергшійся разрушенію. Такое печальное состояніе главнаго монастырскаго храма производило удручающее впечатлѣніе на всѣхъ посѣтителей этого храма и служило какъ бы укоромъ православію. Вслѣдствіе сего управ-



леніе монастыря, не имѣвшее въ своемъ распоряженіи необходимыхъ средствъ на возобновленіе храма, возбудило ходатайство объ отпускѣ на это благое дѣло нужныхъ средствъ изъ казны, тѣмъ болѣе, что храмъ этотъ отчасти замѣнялъ собою приходскій храмъ для прихожанъ Смиловичской Георгіевской церкви, которая почти одновременно съ разрушеніемъ монастырской церкви была истреблена пожаромъ отъ удара молніи. Къ счастью, ходатайство это увѣнчалось успѣхомъ: на возобновленіе монастырскаго храма была отпущена значительная сумма (свыше 10,000 р.) отъ казны и оказалось возможнымъ приступить къ работамъ по возобновленію и украшенію храма. Ремонтныя работы, подѣ наблюдениемъ особаго строительнаго комитета, продолжались въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и въ настоящемъ году возобновленіе храма вполнѣ закончено, при чемъ не только возобновлено самое зданіе храма, какъ было предположено сначала, но устроенъ въ храмѣ новый весьма благолѣпный иконостасъ съ иконами хорошаго письма, и такимъ образомъ древній полуразрушенный храмъ явился какъ бы заново перестроеннымъ и благоукрашеннымъ, не утративъ при этомъ своего величественнаго вида.

Когда работы по возобновленію и украшенію монастырскаго храма были совершенно закончены, управляющій Ляданскимъ Благовѣщенскимъ монастыремъ іеромонахъ Иларій, много потрудившійся въ дѣлѣ благоустроенія монастыря и монастырскаго храма, обратился къ милостивѣйшему Архипастырю нашему, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Минскому и Туровскому, съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою — осчастливить Ляданскій монастырь своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и своимъ святительскимъ благословеніемъ и освятить ихъ обновленный храмъ. Преосвященнѣйшій Владыка былъ такъ милостивъ, что изъявилъ согласіе исполнить усердную просьбу монашествующей братіи.

Для сего 15 Юля утромъ Архипастырь выѣхалъ изъ Минска по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ въ сопровожденіи соборнаго Ключаря и иподіакона и посѣтель лежавшіе на пути храмы въ мѣстечкахъ Дукорѣ и Смиловичахъ, совершалъ въ нихъ торжественныя молебствія, внимательно осматривалъ приходскіе храмы и церковно-приходскія школы, преподавалъ богомольцамъ свои глубоко назидательныя наставленія и удостаивалъ всѣхъ своего святительскаго благословенія, а затѣмъ посѣщалъ дома мѣстныхъ священно и церковно-служителей.

Около 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Ляданскій монастырь и прослѣдовалъ въ покои настоятеля. Послѣ краткаго отдыха, въ половинѣ 7 часа вечера, Его Преосвященство торжественно со славою въ предшествіи бѣлаго и монашествующаго духовенства прослѣдовалъ въ возобновленный храмъ, въ которомъ изволилъ совершить всенощное бдѣніе, во время котораго пѣлъ хоръ пѣвчихъ Игуменскаго городского собора. Владыка всѣхъ богомольцевъ помазывалъ святымъ елеемъ; по окончаніи всенощнаго бдѣнія, внимательно осмотрѣлъ возобновленный храмъ и затѣмъ, преподавъ собравшимся Архипастырское благословеніе, оставилъ храмъ около 10 часовъ вечера. На другой день, 16 Юля, съ ранняго утра монастырь началъ наполняться богомольцами, прибывшими изъ окрестныхъ селъ и деревень. Въ 8 часовъ въ храмъ было совершено водоосвященіе, а въ половинѣ 9 часа послѣдовало торжественное шествіе Святителя въ новообновленный храмъ со славою, въ предшествіи духовенства и въ сопровожденіи многочисленныхъ богомольцевъ. По прибытіи въ храмъ, Его Преосвященство, облачившись во всѣ священныя одежды, благословилъ начало освященія храма; четыре священнослужителя внесли съ середины храма въ алтарь столъ съ положенными на немъ необходимыми для освященія утварными и ризнич-

ными вещами, послѣ чего началось самое священнодѣйствіе освященія, исполненное высокой торжественности и таинственности. Въ положенное время въ храмъ была возжена лично самимъ Святителемъ первая свѣща, а затѣмъ стѣны храма были помазаны святымъ мѣромъ. Затѣмъ послѣдоваль крестный ходъ въ придѣльный храмъ, въ которомъ на престолѣ находились святыя мощи; Владыка благоговѣнно принялъ съ святаго престола сосудъ съ святыми мощами на главу свою и торжественно обнесъ ихъ въ предшествіи сослужащаго духовенства вокругъ храма, стѣны котораго во время шествія первымъ изъ сослужащихъ священно-служителей были окропляемы святою водою, послѣ чего святыя мощи съ особенною торжественностію были внесены Владыкою въ храмъ и затѣмъ положены въ особое вмѣстилище въ нарочито сооруженномъ крестѣ, водруженномъ подъ святымъ престоломъ. По окончаніи освященія храма, Его Преосвященство изволилъ совершить въ новоосвященномъ храмѣ Божественную литургію въ сослуженіи благочиннаго монастырей, Намѣстника Минскаго Свято-Духова монастыря Архимандрита Іоанникія, Каѳедральнаго Протоіерея Г. І. Тарнопольскаго, управляющаго монастыремъ Іеромонаха Іларія и окрестнаго духовенства. Во время литургіи Преосвященнѣйшій Владыка во вниманіе къ трудамъ Іеромонаха Іларія по возобновленію храма и приведенію монастыря въ благоустроенный видъ благоволилъ возложить на него набедренникъ. Въ концѣ литургіи Ключаремъ Каѳедральнаго собора, священникомъ П. П. Аѳонскимъ было произнесено приличное случаю слово, въ которомъ проповѣдникъ разъяснилъ смыслъ и значеніе священныхъ обрядовъ, совершаемыхъ при освященіи храма самимъ Архіереемъ, и преподалъ слушателямъ и зрителямъ освященію храма по случаю сего священнодѣйствія надлежащія нравственныя наставленія. По окончаніи Божественной литургіи, Преосвященнѣйшій Владыка, въ виду

того, что обширный монастырскій храмъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ даже и половины богомольцевъ, изволили совершить торжественное молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ противъ западныхъ вратъ храма подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи громаднаго стеченія богомольцевъ, которыхъ собралось не менѣе 10,000 человекъ. Богослуженіе окончилось около половины второго часа по полудни.

Принявъ за симъ участіе въ монастырской трапезѣ, Пресвященнѣйшій Владыка въ 4 ч. по полудни, въ сопровожденіи Ключаря и иподіакона, отбылъ въ г. Игумень.

Посѣщеніе милостивѣйшимъ Архипастыремъ скромной Ляданской обители и совершенное имъ съ такою рѣдкою торжественностію величественное священнодѣйствіе и богослуженіе надолго останется въ памяти не только монашествующей братіи, но и всего окрестнаго православнаго и даже инославнаго населенія. Дай Богъ, чтобы такія торжественныя богослуженія совершались въ нашемъ Западно-русскомъ, еще далеко не освободившемся отъ гнета и кошмара польскаго католицизма, краѣ какъ можно чаще для возвышенія силы и значенія святой православной вѣры и для усиленія православно-русскихъ началъ въ нашемъ краѣ!

*Очевидецъ.*

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово при погребеніи Прст іерея Евстафій Пастернацкаго—Протоіерей Евстафій Игнатьевичъ Пастернацкій (некрологъ).—Торжество освященія возобновленнаго главнаго храма въ Ляданскомъ мужскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.—Въ приложеніи отчетъ о сотоянніи церковныхъ школъ Минской епархіи въ учебно-воспитательскомъ оттоленіи за 189<sup>9</sup>/<sub>2</sub> уч. годъ.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 28 Августа 1900 года. Цензоръ, Каезтральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---



школъ началась со 2 Ноября и окончилась 22 Марта. Съ 28 Апрѣля по 12 Мая наблюдатель производилъ экзамены въ школахъ. Въ теченіе года наблюдатель осматрѣлъ всѣ церковно-приходскія школы, въ количествѣ 36, и 223 школы грамоты. Неосматрѣнными остались 67 школъ грамоты. Такъ какъ нѣкоторыя школы были посѣщены наблюдателемъ въ началѣ учебнаго года, когда трудно было опредѣлить, насколько успѣшно и правильно поставлено въ нихъ учебное дѣло, поэтому такія школы онъ посѣтилъ по другому разу, а именно: Вселюбскую, Вересковскую, Делятичскую Любчанскую, Осташинскую, двѣ Негнѣвичскія и Волковичскую, и школы грамоты: 2 Трощицкія, 2 Нововесьскія, Купискую, Негнѣвичскую, Яблоновщинскую, Простянскую и Медвѣдскую. Школы прихода Новогрудскаго собора наблюдатель посѣщалъ при совершеніи въ приходѣ требъ и при проѣздѣ чрезъ тѣ или другія деревни прихода на ревизію въ другія мѣста, но таковыя посѣщенія, какъ кратковременныя и повторявшіяся по нѣсколько разъ въ годъ, не вносились имъ въ путевой журналъ; точно также не вносилъ онъ въ этотъ журналъ и тѣхъ посѣщеній школъ, которыя предпринимались для производства въ нихъ экзаменовъ.

Въ Пинскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году состояло 34 церковно-приходскія школы и 91 школа грамоты. Изъ этого числа наблюдатель осматрѣлъ всѣ церковно-приходскія школы и 76 школъ грамоты. Безъ осмотра остались 15 школъ грамоты по слѣдующимъ причинамъ: Велико-Ціолковичская, Перебродская, Локницкая и Хоцуньская—по причинѣ ранняго разлива рѣкъ и прекращенія вслѣдствіе этого путей сообщенія, а Вылазская, Дубновичская, Липникская, Мало-Плотницкая, Оснѣжицкая, Плоскинская, Потаповичская, Пучинская, Сошненская, Стругская и Холожинская—потому, что съ 23 Января и до 12 Февраля онъ сопровождалъ Епархіальнаго Наблюдателя при осматрѣ имъ школъ уѣзда и

при томъ въ такое время года, когда только и можно было проѣхать въ мѣста, расположенныя за болотами и рѣками». Вообще, говоритъ наблюдатель, проѣздъ по нѣкоторымъ мѣстамъ Пинскаго уѣзда сопряженъ съ ужасными трудностями и даже опасностями для жизни по причинѣ незамерзанія рѣкъ и болотъ зимою и разлива ихъ весною, а также по причинѣ отсутствія переправъ. 14 церковно-приходскихъ школъ были посѣщены по 2 раза, изъ нихъ 13 посѣщены по другому разу по случаю сопровожденія Епархіальнаго Наблюдателя при ревизіи имъ этихъ школъ, а Неньковичская—по поводу производства въ ней экзаменовъ, и 6 школъ посѣщены по 3 раза, именно: Городнянская и Серникская—по порученію Епархіальнаго Наблюдателя, Лемешевичская—для наблюденія за ходомъ учебныхъ занятій въ виду тяжелой болѣзни завѣдующаго школою, Логишинскія—для производства экзаменовъ и Пинская соборная, какъ ближайшая. Кромѣ того, наблюдатель посѣтилъ вечерніе классы для взрослыхъ при Пинской двухклассной желѣзнодорожной школѣ.

По отзыву Рѣчицкаго наблюдателя отчетный годъ былъ однимъ изъ неблагопріятныхъ какъ для школьнаго дѣла вообще, такъ и для ревизіи школъ въ частности. Позднее открытіе зимы было причиной того, что въ теченіе всей осени школы не имѣли постоянныхъ учениковъ, а отсутствіе крѣпкихъ морозовъ при обиліи въ Рѣчицкомъ уѣздѣ довольно глубокихъ болотъ со множествомъ рѣчекъ имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что наблюдатель не могъ совершать свои поѣздки для осмотра школъ съ должнымъ успѣхомъ. Кромѣ того, въ истекшемъ году наблюдателя постигла болѣзнь, потребовавшая мѣсячнаго (въ теченіе Декабря) отдыха и поѣздки за совѣтомъ къ врачамъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ наблюдатель въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ посѣтилъ только всѣ церковно-приходскія школы, числомъ 32, и 58 школъ грамоты. Слѣдовательно, неосмотрѣнными остались 100 школъ.

грамоты, если не считать тѣхъ 7 школъ, которыя въ отчетномъ году не открывались (Мовчанская, Криковская, Лукская, Щитецкая, Омельковщинская, Ново-Барсуцкая и Вязокская). По 2 раза были посѣщены 3 двухклассныя школы: Бабчинская, Брагинская и Рѣчицкая и 9 школъ одноклассныхъ: Автютевичская, Грушанская, Жаровская, Казимировская, Каленковичская, Кокуевичская, Крупейская, Свиридовичская и Свѣдская. Двухклассныя школы были посѣщены по другому разу по случаю производства въ нихъ экзаменовъ, а одноклассныя—для провѣрки успѣховъ обученія въ началѣ и въ концѣ учебнаго года, такъ какъ въ однѣхъ изъ этихъ школъ учителями состояли лица малоопытныя, а въ другихъ трудно было опредѣлить состояніе обученія при первой ревизіи по причинѣ неисправнаго посѣщенія школъ учащимися. Изъ школъ грамоты по 2 раза посѣщены Бронненская и Узножская, а Левашевская посѣщена 3 раза, при чемъ повторительный осмотръ всѣхъ этихъ школъ былъ вызванъ ихъ неустройствомъ.

Слущкій наблюдатель обзрѣвалъ свои 14 церковно-приходскихъ школъ такимъ образомъ: Іедчицкую и Солтановщинскую школы онъ посѣтилъ по 3 раза, Слущкую, Клецкую, Басловецкую, Голдовичскую, Малевскую, Кривичскую и Поповецкую—по 2, а остальные—по одному разу. Большею частію наблюдатель бывалъ въ школахъ по другому разу по поводу производства въ нихъ экзаменовъ. Впрочемъ, изъ отчета наблюдателя не всегда видно, чѣмъ было вызвано посѣщеніе нѣкоторыхъ школъ болѣе одного или двухъ разъ. Изъ 391 школы грамоты наблюдатель осмотрѣлъ 150, а 241 школа остались неосмотрѣнными. Наконецъ, наблюдатель посѣтилъ Несвижскую воскресную школу, но занятій въ школѣ въ день осмотра ея наблюдателемъ не было за выбытіемъ изъ Несвижа попечительницы школы, жены генералъ-маіора А. М. Цвѣтковой.

Итакъ, въ теченіе года всѣми уѣздными наблюдателями въ общей сложности осмотрѣно всего 1185 школъ, изъ нихъ церковно-приходскихъ 212, школъ грамоты 970 и воскресныхъ 3. Неосмотрѣнными остались 626 школъ грамоты. Кромѣ того, осмотрѣны вечерніе классы для взрослыхъ при Пинской двухклассной желѣзнодорожной школъ. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году осмотрѣно уѣздными наблюдателями на 212 школъ болѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году.

При посѣщеніи школъ наблюдатели входили въ провѣрку состоянія ихъ по всѣмъ частямъ школьнаго благоустройства: учебной, воспитательной и хозяйственной. Цѣлью ревизіи они полагали возможное съ ихъ стороны содѣйствіе завѣдующимъ школами священникамъ и учителямъ къ надлежащей постановкѣ школьнаго дѣла и къ этой цѣли направляли всѣ свои дѣйствія и распоряженія во время ревизіи. Именно: они знакомились съ успѣхами учащихся, повѣряя знанія ихъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, и если замѣчали при этомъ какіе-нибудь недостатки въ отвѣтахъ учениковъ, то обращали на нихъ вниманіе завѣдующихъ школами и учителей, предлагая имъ принять мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; слѣдили за приемами преподаванія, предлагая учителямъ вести занятія въ ихъ присутствіи, и въ нужныхъ случаяхъ давали имъ педагогическіе совѣты, а иногда предлагали имъ поучиться лучшимъ способамъ обученія на ихъ собственномъ примѣрѣ и для сего давали въ школахъ образцовые уроки; знакомились съ состояніемъ нравственно-воспитательной части въ школахъ, наблюдая за поведеніемъ учениковъ въ классѣ, внѣ класса, во время молягвъ и при богослуженіяхъ, а также за тѣмъ, принимаютъ ли ученики участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ; обращали вниманіе на то, обладаютъ ли учителя достаточнымъ нравственнымъ вліяніемъ на учениковъ и не употребляютъ ли для поддер-



жанія этого вліянія какихъ-нибудь мѣръ, несогласныхъ съ духомъ любви и кротости христіанской; посѣщали школьныя общежитія и ночлежныя пріюты, гдѣ таковыя существуютъ вникая въ образъ жизни учениковъ и вліяніе на нихъ принятыхъ въ общежитіяхъ порядковъ; наблюдали за правильнымъ веденіемъ школьныхъ документовъ, настаивая, между прочимъ, на томъ, чтобы записи о преподанномъ въ классѣ велись съ достаточною обстоятельностью, такъ чтобы по нимъ можно было судить, насколько правильно и успѣшно идетъ обученіе въ школѣ; осматривали школьныя бібліотеки и удостовѣрялись какъ въ наличности бібліотекъ, такъ и въ томъ, достаточно-ли книгъ по числу учащихся; повѣряли наличность и прочаго школьнаго имущества, исключая при этомъ изъ описи вещи, пришедшія въ негодность, и обращая вниманіе завѣдующихъ на недостатки школьной обстановки; заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія школъ, для каковой цѣли входили въ сношенія съ родителями учащихся и съ крестьянскими обществами, приглашая ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на школы, а также заводили переписку о нуждахъ школъ съ волостными правленіями и уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями; принимали участіе въ дѣлахъ по постройкамъ школьныхъ зданій, избирая вмѣстѣ съ завѣдующими школами священниками участки земли подъ постройки, осматривая строительные матеріалы, составляя смѣты на постройки, производя торги на отдачу подрядовъ, наблюдая за ходомъ работъ, свидѣтельствуя и принимая вновь построенныя зданія, и другія принимали мѣры и дѣлали распоряженія, направленные къ благоустройству школъ внутреннему и внѣшнему.

Подробныхъ отчетовъ объ осмотрѣ школъ наблюдатели не представляли Отдѣленіямъ Совѣта. Они входили въ Отдѣленія съ докладами только въ тѣхъ случаяхъ, когда усматривали какіе-нибудь общіе недостатки въ положеніи школьнаго

дѣла въ уѣздѣ, требовавшіе и общихъ мѣропріятій, или когда въ жизни той или другой школы возникали вопросы, которые по своей важности не могли быть разрѣшены наблюдателемъ, а требовали разрѣшенія Отдѣленія. Изъ такихъ общихъ недостатковъ наблюдатель Рѣчицкаго уѣзда обратилъ вниманіе Отдѣленія на позднюю явку учениковъ въ школы и на неисправное посѣщеніе ими уроковъ, а также на то, что школы посѣщаютъ не всѣ дѣти школьнаго возраста, имѣющія къ тому возможность по семейному положенію своихъ родителей, и что особенно мало обучается дѣвочекъ. По сему поводу Отдѣленіе просило мѣстное уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы волостныя и сельскія власти оказывали заведующимъ школами священникамъ всякое содѣйствіе въ дѣлѣ своевременнаго сбора учениковъ въ школы и аккуратнаго посѣщенія ими оныхъ въ теченіе года. Вмѣстѣ съ симъ Отдѣленіе признало необходимымъ, чтобы приходскіе священники въ началѣ учебнаго года представляли въ волостныя правленія списки дѣтей школьнаго возраста, которыя по семейному положенію своихъ родителей могутъ посѣщать школы безъ ущерба для интересовъ семьи. Другой такой же недостатокъ наблюдатель усмотрѣлъ въ принятомъ въ уѣздѣ порядкѣ обезпеченія школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, а также въ отсутствіи средствъ на неизбѣжный ремонтъ школьныхъ зданій. Обыкновенно содержаніе школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою возлагается на родителей учащихся или на тѣ селенія, гдѣ находятся школы, причемъ крестьяне въ большинствѣ случаевъ обязуются удовлетворять эти нужды школъ натурою. Помимо другихъ неудобствъ, этотъ порядокъ причиняетъ большой вредъ школамъ въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ ведетъ къ сокращенію числа учащихся въ школахъ. Въ виду этого наблюдатель предложилъ Отдѣленію войти съ ходатайствомъ

въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе о томъ, чтобы содержаніе школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, а равно и ремонтъ школьныхъ зданій были приняты на средства волостныхъ обществъ. Ходатайство это было возбуждено Отдѣленіемъ и Присутствіе съ своей стороны сдѣлало соотвѣтствующее распоряженіе. Къ сожалѣнію, распоряженіе Присутствія не исполнено крестьянами, и дѣло остается въ прежнемъ видѣ.

Затѣмъ наблюдатель жалуется на неаккуратную выдачу школамъ денегъ, ассигнованныхъ на ихъ содержаніе волостными обществами. По распоряженію крестьянскаго Присутствія эти деньги должны быть выдаваемы священникамъ авансами по третямъ года, но волостныя правленія нерѣдко не выдаютъ ихъ и по истеченія учебнаго года. Входилъ ли наблюдатель въ Отдѣленіе съ представленіемъ по сему вопросу и были ли приняты Отдѣленіемъ какія-нибудь мѣры противъ указаннаго зла, изъ отчета не видно. Въ заключеніе наблюдатель выражаетъ увѣренность, что школьное дѣло пошло бы много успешнѣе, если бы сельскія власти были привлечены къ *ответственному* содѣйствію священникамъ въ дѣлѣ благоустроенія школъ.

Минскій наблюдатель докладывалъ Отдѣленію о слѣдующихъ нуждахъ и недостаткахъ школъ уѣзда: а) о тѣснотѣ помѣщенія Койдановской женской церковно-приходской школы и о необходимости устройства для нея собственнаго болѣе просторнаго помѣщенія, б) о недостаткѣ въ школахъ букварей и книгъ для чтенія по русскому языку, особенно въ Чикѣвской, Новосадской и Мало-Слѣпянской церковно-приходскихъ школахъ, и в) о малолюдности Гатовской и Брестогорской женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ заключенія Отдѣленія по отчету наблюдателя усматривается, что дѣло о постройкѣ собственнаго зданія для Койдановской школы уже возбуждено Отдѣленіемъ и находится въ произ-

водствѣ. Что касается, затѣмъ, недостатка книгъ въ школахъ, то таковой восполненъ Отдѣленіемъ изъ его собственныхъ книжныхъ запасовъ, причемъ большая часть запасныхъ книгъ препровождена Отдѣленіемъ наблюдателю для распредѣленія ихъ по школамъ по его личному усмотрѣнію. Наконецъ, по поводу заявленія наблюдателя о малолюдности Гатовской и Крестогорской женскихъ школъ Отдѣленіе просило непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія предписать подлежащимъ волостнымъ правленіямъ, чтобы они съ своей стороны разясняли крестьянамъ пользу школьнаго женскаго образованія и располагали ихъ посылать въ школы, по возможности, всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста.

Наблюдатель Пинскаго уѣзда входилъ въ Отдѣленіе съ представленіями по слѣдующимъ вопросамъ: а) о неисправномъ посѣщеніи школъ учащимися, б) о томъ, что сельскія власти не оказываютъ завѣдующимъ школами священникамъ должнаго содѣйствія въ дѣлѣ побужденія крестьянъ къ своевременной и аккуратной посылкѣ дѣтей въ школы и в) о неудобствѣ помѣщеній слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: Бобровичской, Вичинской, Невельской, Озаричской, Серникской, Язвинской, Бостынской, Дубойской, Дольской, Дятловичской и Качановичской. По первымъ двумъ вопросамъ Отдѣленіе просило содѣйствія мѣстнаго крестьянскаго Присутствія, а по третьему предложило завѣдующимъ поименованными выше школами, кромѣ Озаричской, представить въ Отдѣленіе планы и смѣты на постройку новыхъ школьныхъ зданій; завѣдующему же Озаричскою школою предложено представить смѣту на ремонтъ школьнаго зданія. При этомъ дѣла о постройкѣ зданій для Бобровичской, Вичинской, Дубойской, Дятловичской, Качановичской и Невельской школъ уже представлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а на постройку Дольской школы уже отпущены Совѣтомъ деньги.