

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 10-й

Выходятъ 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца.

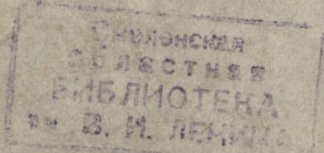
Содержаніе официальнаго отдѣла:—1) Указъ св. Синода. 2) Извлеченіе изъ отчета духовной консисторіи. 3) Журналы засѣданій. Неофициальнаго отдѣла:— 1) Прибытіе въ Смоленскъ Преосвященнѣйшаго Серафима. 2) Рѣчь Преосвященнѣйшему Серафиму. 3) Бесѣда Преосвященнѣйшаго Іоанна. 4) Слово въ недѣлю православія. 5) Гомлетическій обзоръ.

Отдѣлъ официальный.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 8 апрѣля 1869 года. *О книгѣ Рэра «Палестина».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 го Января сего года за № 3, журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о сочиненіи Рэра: «Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа», переводъ Надеждина. Приказали: Согласно съ мнѣніемъ Учебнаго Комитета рекомендовать книгу подъ заглавіемъ «Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа» соч. Рэра, пере-



81-с
1869

К 293
С 51

воду Надеждина, для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи сей книги были исправлены въ ней указанныя Комитетомъ недостатки; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы.

II.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета Смоленской духовной консисторіи о состояніи Смоленской епархіи въ 1868 году.

(Продолженіе)

При отчетѣ Смоленскою Духовною Консисторіею представлены Святѣйшему Синоду, на основаніи указовъ онаго, слѣдующія установленныя вѣдомости, по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія:

ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ

О Членахъ Смоленской Духовной Консисторіи за 1868 г.

- 1) Настоятель Смоленскаго второкласнаго Спасо-Аврамѣва Монастыря, Ректоръ Смоленской Семинаріи Архимандритъ Несторъ.
 - 2) Настоятель Смоленскаго третьекласнаго Троицкаго Монастыря, Архимандритъ Алексій.
 - 3) Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей, Магистръ, Павелъ Ждановъ.
 - 4) Законоучитель Смоленской Губернской Гимназіи, Настоятель церкви при оной, Протоіерей Парфеній Доронинъ.
 - 5) Каѳедральнаго Собора ключарь, Протоіерей Іоаннъ Юшеновъ.
- Смоленскихъ градскихъ церквей Протоіерей:
- 6) Вознесенскій Іоаннъ Орловъ.
 - 7) Спасопреображенской Іоакимъ Неклепаевъ.
 - 8) Богоугоднаго Заведенія Ниль Солнцевъ.
 - 9) Нижне-Николаевской Священникъ Іоаннъ Щеголевъ.

ВЪДОМОСТЬ

о постриженныхъ въ монашество по смоленской е-
пархїи въ 1868 году.

ИЗЪ КАКИХЪ ЗВАНІЙ	муж.	б. пола.
Духовнаго званія.	1	-
Дворянъ.	1	
И Т О Г О		
Кромѣ этого принято въ послушники 32 лица, въ послушницы 1.		
Итого		

В Ъ Д О М О С Т Ь

о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ смоленское еперхіальное вѣдомство и неопредѣленныхъ къ мѣстамъ за 1868 г.

	Къ 1868 г. состояло.	Въ 1868 г. поступило.	И т о г о.	Изъ нихъ опредѣлено въ мѣстамъ.	Уволено изъ духовнаго званія.	Къ 1869 г. остается неопредѣленныхъ.	Въ томъ числѣ		
							За неизмѣн. вакансій.	По болѣз. и другимъ уваж. причинамъ.	По нежеланію.
Воспитанниковъ:									
1) окончившихъ въ академіи полный курсъ ученія:									
а) съ присвоеніемъ ученыхъ степеней.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) безъ присвоенія ученыхъ степеней.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) обучавшихся въ семинаріи:									
а) съ окончаніемъ курса богословск.	117	1	178	28	18	132	128	4	—
б) съ окончаніемъ курса философск.	94	9	103	32	16	55	54	1	—
в) вышедшихъ изъ низшихъ клас. семинаріи.	127	5	132	16	16	99	95	4	—
2) обучавшихся въ уѣздныхъ училищ.	481	63	544	19	37	488	475	13	—
И т о г о . . .	879	78	957	95	87	774	752	22	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ по смоленской епархіи, за 1868 годъ.

Наименованіе монастырей.	Число монастырей.	Въ нихъ монашествующихъ.			Сверхъ того послушниковъ или послушницъ.
		По штату положено.	На лицо состоитъ.	Не достаетъ прог. штат.	
1) Архіерейскій домъ . . .	1	7	8	—	10
2) Мужскіе монастыри:					
а) Штатные второклассные:					
Смоленскій Спасо-Аврамьевъ.	1	17	8	9	8
Вяземскій Свято-Предтечевъ.	1	17	14	3	11
Штатные третьеклассные:					
Смоленскій Троицкій . . .	1	12	10	2	9
Гжатскій Коолчскій . . .	1	12	10	2	20
Дорогобужскій Болдинъ . . .	1	12	11	1	30
Итого . . .	6	77	61	17	80
б) Заштатные монастыри и пустыни:					
Юхново-Казанскій	1	—	8	—	19
Рославльскій Спасскій . . .	1	—	5	—	15
Сычевскій Казанскій	1	—	6	—	13
Порѣчьская Ордынская пустынь	1	—	21	—	15
Бѣльская Красногородищенская пустынь	1	—	3	—	10
Итого . . .	5	—	43	—	72

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ, ПО СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ,

за 1868 о д ѣ .

<p>Свертъ того у- болѣнннхъ по становленію и долъ внн за ннн</p> <p>Прн ннхъ по штатъ положе но</p>	<p>за три в до- стаетъ нннн ннннннн</p> <p>Нннр на дѣлѣ ннннннннн</p>	<p>Ннн дѣлѣ ннннннннн ннннннннннн нннннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннннн ннннннннннн ннннннннннн</p>	<p>Ннн нннннннн нннннннннн нннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннн ннннннннн ннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннн ннннннннн ннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннн ннннннннн ннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннн ннннннннн ннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннн ннннннннн ннннннннн</p>	<p>Ннн ннннннн ннннннннн ннннннннн</p>
---	---	--	--	---	--	--	--	--	--	--

В с е т о

(*) В т о м ѣ мѣстѣ:

каменннхъ 188

деревиныхъ 337

(**) В т о м ѣ мѣстѣ:
протопрннннннннннннннн
ннннннннннннннн
прн соборннхъ н нрн-
хоженнхъ церквнхъ . . . 16

Днконовъ на нннннн-
боженнхъ мнннннннннннн . . 10

Ннн ннннннннннннннннн:

1 прн соборной, 6 прн
прнходннхъ нрннннннн
3 прн канонннхъ мннннн
ннннннннннн.

Нрннннннннннннннннннн
сверхе нннннннн:

свнннннннннннннннннн . . . 8

днконовъ 131

прнннннннннннннннннннннннн . . . 123

Ннннннннннннннннннннннннннн
ннннннннннннннннннннннннннн
ннннннннннннннннннннннннннн

ннн 72

З а См	вскихъ монастырей: атный третьеклассный ый Вознесенскій . . .	1	17	35	—	93
	Итого	1	17	35	—	93
б ны	атный общежитель- земскій Аркадѣевскій.	1	—	20	—	72
	Итого	1	—	20	—	72
А Еп. хіе)	его по Смоленской монастырей съ Ар- имъ домомъ	13	94	159	17	325

В
во-Е
наго
веря
шаго
Маю
и въ
и ны
пр
вдовы
конов
увели
ныхъ
монаст

анія: 1) въ смоленской епархіи существуетъ Рождест-
ицкая женская община подъ покровительствомъ Духов-
жданскаго Начальствъ, открытая по Высочайше ут-
ву въ 9 день января 1865 года, опредѣленію Святей-
вительствующаго Синода въ имѣніи вдовы, Генераль
ьяны Гаузенъ, сельцѣ Оедоровскомъ, Бѣльскаго уѣзда,
ложно сообразно съ средствами штатныхъ 30 сестеръ
находятся въ оной 32 2) Въ числѣ послушниковъ
хъ монастыряхъ показываются и состоящіе въ некусъ
ценнослужители и именно Священниковъ 11. и Діа-
3) въ монастыряхъ число послушниковъ и некусъницъ
противъ штата на основаніи Высочайше утвержден-
) день мая 1832 года правилъ, смотря по способамъ
съ согласія Настоятелей и Настоятельница.

ЖУРНАЛЫ

Смоленскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

ЗАСѢДАНІЕ I-Е

въ Троицкомъ монастырѣ.

20 января 1869 года.

I. Члены окружнаго училищнаго съѣзда, въ числѣ 22 человекъ, прибывъ въ Настоятельскія Троицкаго монастыря комнаты, слушали рапорты Благочинныхъ: священниковъ—Андрея Войниловича о невозможности его прибыть на засѣданія и увѣдомленіе Благочиннаго Кирика Чистякова о такой же невозможности священника Василя Можайскаго, въ коихъ обозначено, что въ замѣнъ ихъ являются священники: Петръ Клитинъ и Александръ Конокотинъ; а третій, вмѣсто заболѣвшаго священника Павла Чаплина—священникъ Стефанъ Кремянскій явился по назначенію мѣстнаго Благочиннаго. Вслѣдствіе сего съѣздъ постановилъ: принять все это къ свѣдѣнію, а явившихся допустить къ участию въ засѣданіи.

II. Съѣздъ слушалъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода на ходатайство прежняго Преосвященнаго относительно пенсіи и окладовъ лицамъ, не состоящимъ на училищной службѣ и другія бумаги. По прочтеніи коего, окружнаго училищнаго съѣздъ пришелъ къ слѣдующему соображенію: изъ отношенія къ Его Преосвященству, отъ 16-го ноября 1868 года за № 12647, г. Оберъ-Прокурора видно, что полугодичная сумма, въ числѣ 806 р. 75¹/₂ коп., сначала предназначенная на пенсіи и оклады некоторымъ лицамъ, по

ходатайству Его Преосвященства, оставлена въ распоряженіе духовенства на его училищныя потребности.

Дабы сіи деньги принесли училищамъ своевременную пользу, съѣздъ считаетъ нужнымъ дать онымъ деньгамъ правильное назначеніе, — и потому постановилъ: а) въ сообразность правила, прежде принятаго и на окружномъ Смоленскомъ и на епархіальномъ съѣздахъ, сумму сію (806 руб. 75¹/₂ коп.) раздѣлить на три части, — изъ коихъ одну передать въ пользу Смоленскаго училища, другую — для Вяземскаго, а третью часть для Рославльскаго и Бѣльскаго вмѣстѣ; б) такимъ образомъ причитающуюся для Смоленскаго училища треть поименованной суммы, именно: 268 руб. 91¹/₂ коп. съѣзду принять въ свое вѣдѣніе и потребованію нужды дать ей должное употребленіе.

III. Епархіальный съѣздъ на одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ, чтобы прибыль отъ продажи свѣчъ была представляема въ консисторію, а усиленный взносъ — въ училища; между тѣмъ въ указѣ, разосланномъ отъ 31 декабря 1868 г., во всей подробности уясненъ вопросъ о взносѣ свѣчной прибыли за вторую половину истекшаго года; но о дополнительно суммѣ, составившейся по мысли Преосвященнаго Антонія, совершенно умолчено, куда и въ какомъ количествѣ её представлять, и потому окружной училищный съѣздъ постановилъ: просить Епархіальное Начальство, дабы оно вновь надлежащимъ порядкомъ оповѣстило духовенство объ отчисленіи во всей полнотѣ этой суммы, изъ какихъ бы источниковъ она ни составила, и о представленіи ея, по назначенію консисторіи, для уѣздныхъ училищъ. Къ учиненію съѣздомъ этого постановленія вызываютъ слѣдующія обстоятельства: а) ирежня смѣта Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ Святѣйшій Синодъ, наименовавъ дополнительный взносъ денегъ мѣстными

средствами епархіи, передалъ ихъ въ вѣдѣніе духовенства; б) отвѣтъ г. Оберъ-Прокурора Его Преосвященству, отъ 16 ноября 1868 года за № 12647, въ которомъ ясно сказано о принадлежности этихъ средствъ епархіи, и в) настоятельная нужда всѣхъ училищъ епархіи, которыя этою именно суммою только содержатся и при задержкѣ ея могутъ придти въ немалое разстройство, какъ наприм. по воспособленію бѣднымъ ученикамъ, на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы и по прочимъ предметамъ.

Въ это засѣданіе не явился, Дорогобужскаго уѣзда села Буды, Благочинный, священникъ Димитрій Медвѣдковъ, по неизвѣстной сѣзду причинѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, 20 января 1869 г. за № 483, послѣдовала такая: «по 2-му пункту консисторія сдѣлаетъ соответственное распоряженіе; по 3-му пункту, такъ какъ дѣло представлено уже отъ Епархіальнаго Начальства Святѣйшему Синоду, то ожидать его рѣшенія.—Священнику Медвѣдкову, не явившемуся на сѣздъ безъ объясненія причины, сдѣлать строгое замѣчаніе».

З а с ѣ д а н і е 2-е.

21 января 1869 года.

Въ собраніи сѣзда было читано заявленіе Члена онаго священника о. Бориса Пляшкевича, состоящее въ 6 пунктахъ: 1) о желаніи всего духовенства видѣть и знать постановленія сѣздовъ — Окружнаго и Епархіальнаго; 2) чтобы при училищахъ не было недостатка въ уче-

бникахъ; 3) о томъ, чтобы на билетахъ, при увольненіи учениковъ въ дома родителей, были выставляемы баллы объ ихъ поведеніи и успѣхахъ; 4) о составленіи для духовенства программы—по какимъ предметамъ и на сколько именно должны быть приготовлены дѣти для поступленія въ 1-й и 2-й классы училища; 5) о томъ, что сынъ одного священника несправедливо пользуется казеннымъ содержаніемъ и 6) объ обремененіи учениковъ 1-го класса перепискою нотъ, и заведеніи при училищѣ печатнаго нотнаго обихода. Признавая всѣ 6 пунктовъ нелишенными своего значенія и важности съѣздъ постановилъ: о 1-мъ изъ нихъ просить Его Преосвященство—засѣданія съѣздовъ съ ихъ постановленіями сдѣлать извѣстными духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или инымъ путемъ. На остальные 5 пунктовъ просить оо. Членовъ училищнаго правленія обратить вниманіе училищнаго Начальства и по обсужденіи оныхъ въ общемъ присутствіи Правленія, по мѣрѣ возможности, исправить всѣ допущенные и замѣченные недостатки по училищу.

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 25 января 1869 года за № 484, послѣдовала такая: «согласенъ. По 1-му пункту консисторія, по полученіи журналовъ съѣзда, мною разсмотрѣнныхъ, копии съ нихъ будетъ препровождать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. По остальнымъ пунктамъ Правленіе училища обязуется представить мнѣ свой отзывъ».

З а с ѣ д а н і е 3-е.

22 января 1869 года.

Училищный Окружной съѣздъ слушал три отношенія Училищнаго Правленія, отъ 21-го января 1)

за № 7, что деньги, собранныя на устройство конвикта и постановленіемъ епархіальнаго съѣзда предоставленныя въ пользу Смоленскаго училища, получены отъ Семинарскаго Правленія, вмѣсто 460 руб. 11¹/₂ коп., 435 руб. 11¹/₂ коп., а недослао имъ 25 руб. сереб., постановили: просить Семинарское Правленіе увѣдомить, почему оно не въ полномъ количествѣ выслало деньги, жертвуемыя епархіальнымъ съѣздомъ Смоленскому училищу; а изъ поступившихъ денегъ на одномъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ опредѣлено 60 руб. 11¹/₂ коп. на учебники, 50 руб. на канцелярскіе расходы, а остальные за тѣмъ деньги 325 руб. сереб., соединивъ съ годовою суммою, вмѣсто пенсій и класныхъ окладовъ предоставленною въ распоряженіе духовенства, имѣть при училищѣ въ запасъ для открытія 3-го параллельнаго класса.

2) Отношеніе того же Правленія, за № 8, о штрафныхъ деньгахъ, взимаемыхъ съ учениковъ за неявку ихъ къ сроку въ училище послѣ каникуловъ, коимъ оно увѣдомляетъ, что штрафныя деньги въ прежніе годы не записывались; но въ настоящее время для сей цѣли заведена книга. Вслѣдствіе чего и постановили принять это къ свѣдѣнію въ будущихъ съѣздахъ.

3) За № 9, коимъ оно, съ утвержденія Его Преосвященства, просить Окружной съѣздъ сдѣлать сборъ съ церковей по 5 руб. сер., на восполненіе экономической въ училище суммы, въ числѣ 500 руб., затраченной на исправленіе поврежденныхъ отъ пожара училищныхъ зданій. Съѣздъ постановилъ: пополненіе затраченной училищнымъ Правленіемъ экономической суммы, съѣздъ признаеть справедливымъ и резоннымъ; но, не имѣя, въ настоящее время никакихъ средствъ, отлагаетъ это дѣло до лучшихъ годовъ и до болѣе благоприятныхъ обстоя-

тельство духовенства. Теперь же на этотъ предметъ опредѣляетъ только тотъ остатокъ—въ числѣ 60 руб. 83 коп., который образовался отъ соединенія двухъ суммъ на третій параллельный классъ и еще остатокъ по больницѣ, о которомъ заявилъ членъ училищнаго Правленія священникъ Никандръ Ивановъ. Что же касается до сбора съ церкви, то съѣздъ находитъ, что всякій даже и малѣйшій сборъ съ церкви и духовенства въ нынѣшніе годы худше будетъ обременителенъ для нихъ и не можетъ состояться.

Во избѣжаніе же на будущее время несчастій отъ пожара, слѣдовало бы застраховать училищныя зданія, что съѣздъ и прежде еще признавалъ крайне необходимымъ и полезнымъ. Но такъ какъ въ настоящее время средствъ на то не имѣется, то имѣть въ виду это благотворное дѣло на будущихъ съѣздахъ; а теперь просить оо. членовъ училищнаго Правленія, чтобы они вошли въ соглашеніе съ агентами страховыхъ отъ огня обществъ, въ какой цѣнности они примутъ училищныя зданія и какая сумма будетъ требоваться въ уплату за застраховку этихъ зданій и о результатѣ сихъ сношеній сообщать на слѣдующемъ окружномъ съѣздѣ.

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 22 января 1869 года за № 485, послѣдовала таковая: «согласенъ».

З а с ѣ д а н і е 4-е.

23 января 1869 года.

1) На окружномъ съѣздѣ былъ читанъ указъ свѣтѣйшаго Синода о преобразованіи епархіальныхъ жескихъ училищъ, новый уставъ и штатъ оныхъ и распоряженіе

епархіального начальства по сему предмету. По долгомъ и внимательномъ обсужденіи этого весьма полезнаго и необходимаго для епархіи дѣла съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: по бѣдности духовенства и церквей, особенно въ нынѣшніе неурожайные годы, нѣтъ никакихъ средствъ примѣнить этотъ новый штатъ къ нынѣ существующему у насъ женскому училищу, — не предвидится ни какой возможности нынѣ осуществить это благодѣтельное распоряженіе начальства. Но при всемъ томъ, съѣздъ не теряетъ надежды, и не въ далекомъ, если Богъ дастъ, будущемъ заяться этимъ дѣломъ; именно — если Комитетъ объ улучшеніи быта духовенства вообще придетъ къ счастливымъ для духовенства результатамъ, женское епархіальное наше училище будетъ первымъ нашимъ дѣломъ, первою заботою Смоленскаго духовенства.

2) Согласно желанію съѣзда и въ силу резолюціи Его Пресвященства, изложенной на постановленіи епархіального съѣзда 9 іюля 1868 года, Окружной училищный съѣздъ имѣетъ приступить нынѣ къ баллотированію кандидатовъ на должность смотрителя своего окружнаго училища. При чемъ, руководствуясь общимъ правиломъ, существующимъ при выборахъ, что прежде всѣхъ подвергается баллотировкѣ занимающій уже извѣстную должность, и имѣя въ виду письменное заявленіе профессора семинаріи Андрея Смирнова и учителя П а в л а Образцова, к нахождя обоихъ ихъ достойными и способными къ прохожденію смотрительской должности, постановилъ: баллотировать во 1-хъ состоящаго на должности смотрителя г. Познышева и потомъ гг. Смирнова и Образцова па должность смотрителя Смоленскаго духовнаго училища и, по окончаніи баллотировки, актъ избранія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоразсмотрѣніе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 23 января 1869 года за № 486, послѣдовала таковая: «согласенъ. Только отъ съѣзда требовалось разсудить не объ уставѣ женскихъ училищъ, а о штатѣ ихъ».

З а с ѣ д а н і е 5-е.

24 января 1869 года.

Смоленскій Окружной Училищный Съѣздъ между прочимъ имѣлъ сужденіе о томъ, что ни на путевыя издержки, ни на содержаніе во время занятій съѣзда, большинство членовъ онаго не получаетъ отъ округовъ своихъ никакого денежнаго вспоможенія и, принимая во вниманіе, что издержки эти, довольно значительныя сами по себѣ, могутъ быть небезобидными, такъ какъ не отнесены на общій счетъ духовенства, а падаютъ на выборныхъ только членовъ онаго; основываясь также на резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на пятое постановленіе бывшаго въ прошедшемъ году Епархіальнаго съѣзда и заключающейся въ слѣдующемъ: «это (т. е. обезпеченіе членовъ съѣзда) предоставляется самому окружному духовенству, съ тѣмъ, чтобы деньги вносимы были изъ собственныхъ средствъ духовенства, а отнюдь не изъ церковныхъ», постановилъ:

1) Чрезъ Предсѣдателя Съѣзда просить, состоящихъ въ Смоленскомъ училищномъ округѣ, Благочинныхъ о томъ, чтобы они, созвавъ въ самомъ не продолжительномъ времени, каждый, духовенство своего округа, совмѣстно съ нимъ обсудили: какимъ порядкомъ и въ какой мѣрѣ должны быть вознаграждаемы члены училищнаго и Епар-

хіальнаго сѣздовъ за издержки по отправленію ими этихъ должностей, имѣя при семъ въ виду удовлетвореніе членовъ и за настоящій сѣздъ, и о послѣдовавшемъ въ округахъ разрѣшеніи сего вопроса сообщили бы предсѣдателю сѣзда, за общимъ подписомъ духовенства благочинническаго округа.

2) Увѣдомить духовенство Смоленскаго училищнаго округа, что сѣздъ, для обезпеченія членовъ своихъ, полагаетъ необходимымъ — дѣлать духовенству съ каждаго причта ежегодный взносъ въ два рубля серебромъ и деньги эти препровождать въ январѣ мѣсяцѣ на имя предсѣдателя сѣзда чрезъ членовъ того же сѣзда. Изъ доставленной такимъ образомъ суммы сѣздовъ въ общемъ собраніи назначить возможное вознагражденіе членамъ училищнаго и Епархіальнаго сѣздовъ за путевыя и столовыя издержки; если будутъ остатки отъ означенной суммы, то изъ оной — употреблять возможную часть въ пользу членовъ училищнаго правленія и на канцелярскіе расходы сѣзда.

3) На покрытіе же путевыхъ и столовыхъ расходовъ, какіе имѣли члены при настоящемъ сѣздѣ и какіе предстоятъ членамъ Епархіальнаго сѣзда въ февралѣ сего года, просить оо. Благочинныхъ изъ имѣющей составиться на сей предметъ суммы за этотъ годъ выдать состоящимъ въ округѣ ихъ членамъ причитающееся количество денегъ: путевыхъ по 5 коп. на версту и столовыхъ по 65 коп. за каждый день, проведенный въ занятіяхъ сѣзда, включая сюда и время, потребное на проѣздъ къ Смоленску и обратно: для сего каждый членъ долженъ предъявить мѣстному Благочинному удостовѣреніе за подписомъ предсѣдателя сѣзда о томъ, сколько дней продолжались занятія сѣзда. Остальную же за тѣмъ сумму просить оо. Благочинныхъ доставить на имя предсѣдателя сѣзда, для

покрытія расходовъ въ послѣдующихъ сѣздахъ, могущихъ быть въ семь году.

При семь постановили постояннымъ срокомъ для начала занятій окружнаго училищнаго сѣзда считать 20 число января и о семъ увѣдомить оо. Благочинныхъ означеннаго округа.

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства 24 января 1869 года за № 488, «согласенъ. Но не нахожу основанія удѣлять изъ прогонныхъ и столовыхъ денегъ Членамъ Училищнаго Правленія, которые живутъ въ городѣ и не имѣютъ лишнихъ расходовъ по случаю сѣздовъ».

Подлинное подписали: *Председатель* Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Ждановъ, *Членъ сѣзда*: Протоіерей Іоаннъ Ефремовъ, *Священники*: Александръ Залѣскій, Стефанъ Кремянскій, Андрей Михаловскій, Мартиць Кривницкій, Алексій Недосѣкинъ, Осодоръ Измаиловъ, Евграфъ Зысковъ, Алексій Воробьевъ, Борисъ Пляшкевичъ, Димитрій Ляшкевичъ, Димитрій Крапухинъ, Константинъ Терпиловскій, Петръ Клитинъ, Александръ Конокотинъ, Онисимъ Сенковскій, Іоаннъ Щеголевъ, Павелъ Колосовъ, Димитрій Ивановъ, Никандръ Ивановъ и Діаконъ Ниль Оглоблицъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 8 мая въ типографіи *А. П. Персплетникова*.

Отдѣль неофициальный.

ПРИБЫТІЕ ВЪ СМОЛЕНСКЪ

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА.

Съ 2-го на 3-е число текущаго мая, около 12 часовъ по полудни, съ поѣздомъ Орловско-Витебской желѣзной дороги, прибылъ на Смоленскую кафедру Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. По предварительно сдѣланному Преосвященнымъ распоряженію, официальной встрѣчи никакой не было: со станціи желѣзной дороги Онъ немедленно отправился въ домовую архіерейскую церковь и, будучи встрѣченъ здѣсь по церковному чиноположенію штатомъ архіерейскаго дома, отправился въ свои покои.

3-го мая, въ 12 часовъ дня, Его Пресвященству въ архіерейскомъ домѣ сначала представились Ректоръ Семинаріи, Члены и Секретарь Консисторіи, а потомъ Преосвященный отправился въ Соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ духовенствомъ города Смоленска и гдѣ уже собралось значительное число Смольянъ, всегда желавшихъ видѣть и глубоко уважающихъ своихъ Архипастырей. Кафедральный Протоіерей Ждановъ привѣтствовалъ новаго Архипастыря рѣчью. Приложившись къ святому престолу и святымъ иконамъ, Преосвященнѣйшій преподаль своей новой паствѣ свое первое благословеніе. 4-го мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Нестора, Троицкаго монастыря Архимандрита Алексія и соборнаго духовен-

ства, въ каедральномъ соборѣ, совершилъ первую Божественную Литургію и привѣтствовалъ свою паству вступительнымъ словомъ. По окончаніи ея онъ посѣтилъ нѣкоторыхъ лицъ, живущихъ въ Смоленскѣ.

Р Ѣ Ч Ъ

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, произнесенная 3-го мая 1869 года въ Смоленскомъ каедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ, при вступленіи Его Преосвященства на Смоленскую паству.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь нашъ и Отецъ!

Христосъ воскресъ!—

Радуеться предъ Богомъ и благодаримъ воскресшаго изъ мертвыхъ Христа Жизнодавца, что сподобилъ насъ и видѣть и срѣтать Тебя, Архипастыря нашего,—Архипастыря,—отъ Знаменія Пресвятыя Богородицы приходящаго къ намъ и приносящаго душамъ нашимъ всѣ благія знаменія.—

Такъ, воистину, самому Господу угодно было, чтобы и первая вѣсть о Тебѣ пришла къ намъ, и первое возношеніе имени Твоего въ Смоленской Церкви началось именно съ ваими и вѣтвми,—съ этими священными знаменіями жизни и воскресенія.—Воистину, сама Одигитрія,—милосердая наша Заступница Смоленская, — устроила такъ, что первая наша о Тебѣ, предъ Чудотворною иконою Ея, молитва соединилась и

вознеслась къ Богу съ пѣснiю—«Осанна»,—съ этою божественною пѣснiю радости и спасенiя.—

И се намъ знаменiе, яко Ты,—избранникъ Божiй,—подобно Пастыреначальнику своему Господу Иисусу, не только грядеши къ намъ во имя Господне, но и несешь душамъ нашимъ благодать и миръ отъ Господа, радость о Дусѣ Святѣ, благословенiе и спасенiе отъ Бога небеснаго.—

Радуемся убо о семъ предъ Богомъ и благодаримъ воскресшаго Господа. Къ Тебѣ же,—Богоизбранному Архипастырю нашему,—единѣми усты и единѣмъ сердцемъ многократно взываемъ: Благословенъ еси грядый во имя Господа, Спася нашего!—И уже не вѣтви отъ дровъ и не одежды постилаемъ по святительскому Твоему къ намъ пути, но самыя души и сердца наши всецѣло вручаемъ Тебѣ, яко руководителю юныхъ чадъ нашихъ,—покровителю сиротъ нашихъ,—заступнику вдовицъ нашихъ,—милосердому Отцу всѣхъ насъ.—

Еще радуемся, яко отъ святаго и великаго Нова-града приходишь къ намъ, Отецъ нашъ;—отъ древняго онаго храма Софiи—Упостасной Премудрости Божiей;—отъ святыхъ благовѣрныхъ князей россiйскихъ—Владимира и Мстислава;—отъ святыхъ и великихъ святителей Новгородскихъ: Никиты, Иоанна, Юны, Еввоимiя;—отъ преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ: Антонiя Рвмлянина, Варлаама Хутынскаго, Саввы Вишерскаго, Ефрема Перекомскаго, и отъ прочихъ великихъ и святыхъ Угодниковъ Божiихъ и Чудотворцевъ Новгородскихъ приходишь къ намъ, Святитель Божiй.—

Радуемся предъ Богомъ о такомъ благодатномъ и отъ такового благодатнаго и святаго мѣста пришествiи Твоемъ.—И привѣтствуя сіе пришествiе и вхожденiе Твое во градъ и храмъ сей, вѣруемъ, яко молитвами Твоими приидеть и къ намъ, вмѣстѣ

съ Тобою, благодать и утѣшеніе, милость и благословеніе всѣхъ святыхъ, нетлѣнно во святомъ Новѣ-градѣ и во всей странѣ той почивающихъ. — О Тебѣ же просимъ и молимъ Господа, да пребудеши съ нами столько, сколько пребывали здѣсь святители — Пареній и Тимосей, — незабвенные Смоленскіе святители, кои оба пришли во градъ сей отъ одного съ Тобою града, а послѣдній изъ нихъ и встрѣчаемъ былъ въ храмѣ семъ въ день входа Господня во Іерусалимъ, то есть, въ тотъ самый день, когда и Ты въ первый разъ духовно вошелъ въ молитвенное съ Смоленскою паствою общеніе. —

Надъ всѣми же сими, дерзаемъ радоваться предъ Богомъ и о самомъ имени Твоемъ, — съ одной стороны возводящемъ насъ къ высшимъ Силамъ небеснымъ, окружающимъ престолъ Вседержителя, а съ другой — воспоминающимъ любимое и родное Смоленску имя тезоименитаго Тебѣ — бывшаго Архипастыря Смоленскаго, впоследствии и Первосвятителя россійской Церкви.

Но при семъ не скрываемъ отъ Тебя, Архипастырь, что послѣдняго воспоминанія и указанія мы сами боимся, хотя и желаемъ Тебѣ восхожденія отъ славы въ славу. — Нѣтъ, Отецъ нашъ, — пришедши сюда, уже не отходи отъ насъ, но всегда пресбывай съ нами; ибо тяжело и прискорбно намъ часто разлучаться съ своими Архипастырями и оставаться сиротами. — Нѣтъ, Владыко святой, — Ты живи съ нами многая и многая лѣта. Иначе, мы станемъ плакать предъ Матерію нашею, — Смоленскою Владычицею Одигитріею, — и жаловаться Ей на частую смѣну Святителей нашихъ. —

Впрочемъ, здѣсь, — въ Боговрученной Тебѣ Смоленской паствѣ, — всѣмъ и всѣми управляетъ и распоряжаетъ Сама Преподобная Богородица, — Одигитрія Смоленская. — И по-

тому всё мы, — новыя о Христѣ чада Твои, — какъ сегодня, — въ день срѣтенія Тебя, — просимъ и молимъ Ее, — такъ и во всё дни живота нашего молить не престанемъ, да приметъ Она Тебя подъ кровь свой святой; — да соблюдетъ Тебя; — да даруетъ Тебя святымъ церквамъ Смоленскимъ здрава, долгоденствующа; — да отверзетъ Тебѣ двери милосердія своего, а чрезъ Тебя и въ Тебѣ да отверзетъ и намъ всёмъ милосердія двери.

Вниди убо, — и именемъ Господнимъ благослови всёхъ насъ, Богодарованный Архипастыръ и Отецъ нашъ! —

Каедральный Протоіерей *Павелъ Ждановъ*.

БЕСѢДА

ВЪ ДЕНЬ ЯВЛЕНІЯ ИКОНЫ

СМОЛЕНСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ — ОДИГИТРИ. (*)

Нынѣшній праздникъ нашъ принадлежитъ къ числу мѣстно-народныхъ. Здѣсь не церковная только святыня, а и народная, здѣсь не церковь только празднуетъ, а и народъ. Какое поучительное зрѣлище представляетъ православнои Россіи почитаніе народной святыни, усердіе къ ней народа, его молитвы передъ нею!

Пройдите по всёмъ концамъ Россіи: въ рѣдкомъ городѣ и селеніи не найдете вы исторической или чудотворной святыни, особенно чтимой мѣстнымъ населеніемъ и признаваемой непо-

(*) Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Смоленскаго. Произнесена 1867 года 28 іюля.

средственнымъ его покровомъ и прибѣжищемъ. Вы увидите, какъ въ дни празднованія этой святыни поднимается все населеніе мѣстное и окрестное и даже отдаленное, и толпами, какъ волнами, приливаетъ къ ней; какъ сельскіе жители несутъ свои послѣдніе трудовые гроши или скудныя домашнія издѣлія своихъ рукъ, чтобы положить ихъ къ подножію святыни. Какая сила такъ привязываетъ народъ къ его святынѣ? Какое чувство и стремленіе движетъ тутъ духомъ народнымъ?

Тотъ ошибется, кто припишетъ это только силѣ преданія, обычая, духу стариннаго воспитанія; еще болѣе ошибется тотъ, кто всё это отнесетъ къ одному народному суевѣрію. Мало ли въ народѣ преданій, обычаевъ, своеобразныхъ правилъ воспитанія? Да вѣтъ въ нихъ той души, какая видна въ усердіи народа къ святынѣ. Мало ли въ народѣ суевѣрій? Да вѣтъ въ нихъ той, душу успокоивающей, силы, которая здѣсь открывается. Скажите вы, люди образованные и несуевѣрные, что заставляетъ васъ съ вопросами вашей души и жизни обращаться помимо чистой, прямой вѣры въ Бога къ искусственнымъ средствамъ, чтобы вызывать какіе то таинственные откровенія, или мнимочудесныя силы? Скажите также и то, что вы тогда чувствуете? Или за васъ я скажу: вы тогда находитесь въ положеніи человѣка въ темнотѣ, въ незнакомой сторонѣ, сбившагося въ дорогѣ; онъ бросается на тусклый огонь, который мелькаетъ ему вдали, не разбирая, что это, можетъ быть, огни болотные или огонь въ притонѣ разбойниковъ; и не чувствуете вы тогда ничего, кромѣ смущенія, страха, замѣшательства въ мысляхъ и душевнаго томленія; за тѣмъ не остается въ васъ ничего, кромѣ нравственнаго ослабленія духа. Вотъ оно—истое суевѣріе, и никакихъ другихъ дѣйствій въ человѣкѣ оно производить не можетъ. А космо-

трите на душу простую, необразованную, когда она спѣшить къ своей родной святынѣ и передъ ней изливаетъ свои чувства и желанія; вы увидите тутъ ясность мысли, спокойствіе преданнаго Богу сердца, твердость убѣжденія, безбоязненное упованіе. И выходитъ изъ подъ сѣни святыни душа ободренная, укрѣпленная въ мысляхъ, освѣженная въ силахъ. Нѣтъ, это не суетвѣріе. Это глубокая сила духа, сила нравственная, столько же религіозная, сколько и народная, народная не потому только, что принадлежитъ массѣ народа, но и потому, что основана на народной совѣсти, на убѣжденіяхъ народнаго духа.

Или — будемъ считаться силами. Укажите мнѣ силу, которая бы безъ особенныхъ побужденій, безъ начальственныхъ распоряженій, безъ всякаго насилія, однимъ мановеніемъ могла двинуть народныя массы къ самымъ важнымъ и тяжелымъ подвигамъ, къ неодолимой борьбѣ со всякой противной силою, къ самымъ великимъ жертвованіямъ, даже до жертвы всѣмъ своимъ достояніемъ и самою жизнію. Укажите силу, которая однимъ словомъ могла бы вызвать голосъ народа во всю мощь его потрясающаго грома и несокрушимаго дѣйствія. У другихъ народовъ такими силами нынѣ служатъ идеи прогресса, цивилизаціи, свободы; тамъ подъ этими знаменами народныя массы движутся, волнуются, борются между собою, рвутся впередъ. Покажите эти знамена нашему народу; онъ посмотритъ и спроситъ: есть ли на нихъ знаменіе креста или другой святыни? Нѣтъ? Значитъ, скажетъ онъ, онѣ не христіанскія. А вотъ мы воззовемъ къ народу во имя родной вѣры и святыни: и тогда нѣтъ силы, которая одолѣла бы нашъ народъ, нѣтъ жертвы, которой онъ не принесъ бы этимъ завѣтнымъ сокровищамъ и силамъ своей души и жизни. Правда, потрясаетъ его и имя отечества: да въ стечествѣ то что?

Прежде всего народная вѣра; вѣра и отечество для него одно и то же. Что говорилъ русскій народъ въ древнія времена, когда своимъ всенароднымъ голосомъ вершилъ свои отечественныя, историческія дѣла? Что говорилъ напимѣрь древній Новгородъ, когда поднимался на враговъ, или Москва, когда спасала отечество? Постоимъ за святую Софію, говорилъ Новгородъ, разумѣя свой Софійскій соборъ; постоимъ за домъ Пречистой Богоматери, говорила Москва, имѣя въ виду святую Кремля.

Люди, далеко стоящіе отъ народнаго быта, обыкновенно думаютъ, что въ религіи народа, въ его усердіи къ святынямъ мало мысли, мало сознанія и внутренней жизни, что его религія есть не болѣе, какъ обрядъ, внѣшность. Внѣшность, обрядъ! Да, когда въ храмѣ Божиёмъ, въ часы важнѣйшихъ священнодѣйствій, передъ великою святыней, видимъ людей, у которыхъ на лицахъ не просвѣчивается никакой мысли, не выражается никакого чувства, которые по видимому не даютъ себѣ даже труда подумать, куда и зачѣмъ пришли, то конечно нельзя не заключить, что у этихъ людей религія не простирается и не имѣетъ значенія далѣе обряда. Но какіе это люди, изъ какихъ рядовъ народа? Кажется, болѣе всего не изъ простыхъ. Да не объ этихъ людяхъ, не объ этомъ народѣ у насъ теперь рѣчь. Вотъ въ тѣхъ неразвитыхъ толпахъ, которыя особенно въ нѣкоторые дни, во множествѣ стекаются въ нашъ городъ, вступите вы въ побужденія, заставляющія ихъ оставлять свои дома, хозяйства и семейства и съ черствымъ кускомъ хлѣба, подъ зноемъ или дождемъ идти сюда; вступите съ ними въ серьезныя бесѣды, вслушайтесь въ ихъ вздохи, жалобы и мольбы: сколько живаго сознанія; сколько серьезной мысли и жизни, внутренней, душевной жизни, найдете у нихъ! Здѣсь смирен-

ный, недоверчивый къ себѣ разумъ, повергаетъ передъ Богомъ, тяготящій душу его, вопросъ жизни и темная мысль ищетъ свѣта; здѣсь растерзанное скорбями сердце проситъ отрады; здѣсь совѣсть, смущенная грѣхомъ, молитъ о благодатномъ прощеніи и мирѣ, здѣсь душа, незнающая въ мірѣ другой опоры для себя кромѣ Бога, въ чаяніи помощи Его, даетъ Ему свои простодушные обѣты; здѣсь рабочая рука, сама себѣ вырабатывающая дневной кусокъ хлѣба, поднимается къ небу, призывая благословеніе Божіе на свои тяжелые труды; словомъ тутъ является и сказывается жизнь, сама жизнь, какъ она есть, во всей, ничѣмъ не прикрытой дѣйствительности, жизнь не лживая, не искусственная, не праздная, со всѣми ея нуждами и задачами, со всѣмъ добромъ и зломъ, со всѣми радостями и печалями.

Благодареніе Богу, что еще горитъ на Руси этотъ священный огонь, освящающій и согрѣвающій душу народа, что еще не угашенъ онъ вѣтромъ вельнодумства, волнующаго умъ нашего времени, не подавленъ искусственнымъ усложненіемъ современной жизни. Сколько, при помощи этого огня, можно сдѣлать истиннаго добра народу въ его просвѣщеніи, нравственности, въ быту общественномъ; но за то, какъ и беречь его надобно обществу и правительству, какъ осторожно обращаться съ нимъ, чтобы или не дать ему ложнаго направленія, подъ видомъ усиленія, или подбрасывая въ душу народа всякій хламъ новыхъ идей и стремленій, не разжечь этого огня до бурнаго пламени: и тогда его сила, изъ мирной и успокоивающей народъ, сдѣлается страшно разрушительною для всего противнаго вѣрѣ народной.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ. (*)

О нынѣшнемъ торжествѣ Церкви часто судятъ неправильно. Часто можно слышать, будто Христіанская Церковь, торжественно провозглашая *а н а ѳ е м а*, возлагаетъ проклятіе на главу несогласныхъ съ ея вѣрованіями и этихъ лицъ считаетъ навсегда потерянными для царства Божіа. Церковь, какъ сокровищница жизни Христовой, имѣетъ цѣлю своею распространять эту жизнь, предохранять своихъ чадъ, вѣреннхъ ей Іисусомъ Христомъ, отъ духовной заразы и принимать всѣ мѣры для спасенія заблуждающихъ. И эта любовь Церкви къ человѣчеству самымъ величественнымъ образомъ выражается нынѣ: своею любовію она обнимаетъ нынѣ всѣхъ членовъ своихъ, принесшихъ ей добро, какого бы званія и состоянія они ни были; желаетъ блага всѣмъ христіанамъ — не только живымъ, но и давно умершимъ; приноситъ свою глубокую молитву Господу Богу и о тѣхъ, кто самъ себя отлучилъ отъ духа ея и проситъ Бога, чтобы Онъ своею силою открылъ имъ духовный взоръ и привлекъ ихъ къ вѣрѣ въ Іисуса Христа—Источника жизни. Но для показанія истинности и неизмѣнности своего ученія, для огражденія вѣрующихъ отъ соблазна и зловредныхъ ученій и для побужденія заблуждающихъ къ обращенію на путь истины, она произно-

(*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ, 8 марта 1864 г.

ситъ *анаѳему* на тѣхъ, кои отвергають ея основныя догматы: она отлучаетъ ихъ отъ круга своей жизни, подобно тому, какъ иногда отецъ и мать лишаютъ наслѣдства и удаляютъ отъ своей любви недостойнаго сына, проливая о немъ постоянно въ душѣ своей горькія слезы и будучи готовы опять принять его въ свои объятія, какъ скоро онъ раскаяется. Такимъ образомъ не проклятіе Церкви нужно видѣть въ совершаемомъ нынѣ чинѣ православія; а напротивъ, величественное торжество Истины Христовой надъ всѣми лжемудрованіями ума человѣческаго и торжество Церкви православной надъ всѣми другими обществами христіанскими, отпадшими отъ духа древняго православія.

Извѣстно, что истины, которыя Церковь торжественно провозглашаетъ нынѣ и за отверженіе которыхъ предаетъ отлученію, составляютъ основныя догматы христіанской Церкви: вѣра въ бытіе Божіе, вѣра въ Искупителя міра—Господа нашего Иисуса Христа, вѣра въ безсмертіе души и признаніе закона или власти на землѣ; но эти же предметы составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и насущную потребность человѣческой природы; потому что безъ вѣры въ Бога, безъ личнаго безсмертія, безъ средствъ примиренія съ Богомъ и безъ законнаго порядка трудно и вообразить себѣ человѣчество. Для церкви эти истины рѣшены и рѣшеніе ихъ также непреложно и вѣчно, какъ вѣченъ самъ Господь Богъ; потому что рѣшеніе этихъ вопросовъ неизмысленно Церковію, эти истины не утверждаются на хрупкихъ основаніяхъ человѣческаго разума, а принесены на землю съ неба самимъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и потому-то они составляютъ въ глазахъ Церкви основу нравственнаго бытія человѣчества, безъ которой она не можетъ и представить себѣ человѣчества.

Конечно, христіанская Церковь никого насильно не принудитъ принимать эти истины и раздѣлять съ нею ея убѣжденія и вѣрованія, подобно тому, какъ и Господь Богъ, надѣливъ челоѣка великими дарами свободы и разума и внутреннею своею силою направляя ихъ къ добру, никогда не дѣлаетъ принужденія нашей свободѣ; потому и неудивительно, что во все времена были, есть и будутъ люди, которые, не удовлетворяясь вѣрованіями и убѣжденіями Церкви, добровольно отлучались отъ нея и сами принимались отыскивать истину; — этотъ случай напоминаетъ намъ того несчастнаго евангельскаго юношу, которому наскучило жить въ домѣ отца и захотѣлось вольной, самостоятельной жизни: онъ оставилъ домъ отеческій и пошелъ жить въ дальнія, невѣдомыя страны. Что съ нимъ случилось, это мы знаемъ изъ евангельской притчи. Эти люди, удалившись отъ вѣрованій церкви, начали сами искать истину. Много прошло вѣковъ и не одно уже тысячелѣтіе съ тѣхъ поръ, какъ началось это изысканіе; много потрачено силъ и трудовъ; много извѣдано способовъ къ открытію истины; но, увы, истины не найдено: она также далека отъ нихъ и пыль, какъ была далека отъ тѣхъ людей, которые впервые отторглись отъ Церкви. И замѣчательно, что въ заблужденіяхъ самаго поздняго времени повторяется, только въ новомъ видѣ, та же самая ложь, которая уже была опровергнута Словомъ Божиимъ. Ап. Павелъ, раскрывая Римлянамъ величіе и неизмѣнность истины Христовой и обличая древнее язычество въ потерѣ основной истины, т. е. понятія о *духовности Божества* и въ *взмѣненіи славы нетлѣннаго Бога въ образъ тлѣнна челоѣка, птицъ, четвероногихъ и гадовъ*, не считалъ нужнымъ и опровергать сіе заблужденіе подробно, а называлъ его *юродствомъ*, т. е. безуміемъ или потерею челоѣ-

ческаго смысла. И дѣйствительно, заблужденія древняго язычества, возводившаго несмысленныхъ тварей на степень Божества, были очнь грубы. Но, въ существѣ дѣла, не тѣ же ли самыя заблужденія и нынѣ видимъ у людей, которые не признають вѣрованій Церкви и сами ищуть истины? Развѣ бездушная человѣческая мысль, часто нынѣ признаваемая за Бога, не тоже древнсе язычество, которое человѣка дѣлало Богомъ? Развѣ утверждать, что сущность матеріи вѣзна и божественна, какъ это дѣлается нынѣ, не тоже самое, что почитать за Бога животныхъ, птицъ и гадовъ? Развѣ думать, какъ часто думаютъ нынѣ, что настоящій порядокъ міра есть вѣчный и неизмѣнный круговоротъ, незнающій никакихъ законовъ, кромѣ необходимыхъ законовъ его собственной жизни, не тоже самое, что всѣмъ частямъ міра воздать Божественное поклоненіе, какъ это и сдѣлалъ одинъ изъ *мудрыхъ міра сего*?

Неудивительно послѣ сего, если и нынѣ во всю область жизни человѣческой стараются ввести то древнее язычество, которое уже давно разрушено кровію Единороднаго Сына Божія. По мыслямъ этихъ людей, весь міръ Божій—отраженіе невидимой славы Божіей—превращается въ большую кашину, которая движется безъ смысла и цѣли; Сынъ Божій—Господь нашъ Иисусъ Христосъ, въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества, низводится въ рядъ людей обыкновенныхъ и смертныхъ; любовь Божественная, примирившая весь міръ съ собою кровію Сына Божія, признается не нужною; безсмертная жизнь за гробомъ и ствѣтственность человѣка за свои дѣла считается предразсудкомъ; человѣкъ изъ образа и друга Божія низводится въ рядъ существъ, живущихъ одною земною жизнію и не имѣющихъ высшихъ, духовныхъ стремленій, и вся его жизнь вмѣсто жизни богоподобной низводится на степень

животной; земная власть—представительница закона и воли Божіей на землѣ противъ потоковъ зла и печстія—считается тяжкимъ и несноснымъ игомъ; вмѣсто внутренней жертвы, которая, по ученію небесной истины, должна проникать всѣ стороны человѣческой жизни—личную, семейную и общественную, вводится произволъ и самолюбіе, внушенія совѣсти, благороднѣйшіе порывы къ добру и вѣчной жизни, нравственное самообладаніе, семейные подвиги и общественныя безкорыстныя доблести почитаются узами, произвольно наложенными на человѣчество, отъ которыхъ слѣдуетъ ему освободиться. Кому неизвѣстны плоды этихъ жалкихъ лжемудрованій, которыя нынѣ заражаютъ собою весь міръ и стремятся разрушить самыя дорогія, самыя завѣтныя вѣрованія человѣчества?

Предоставляя всему человѣчеству искоренять подобное зло и защищать внутреннѣйшія убѣжденія человѣческой природы, Церковь, которой Иисусомъ Христомъ ввѣрепо спасеніе всего міра, съ своей стороны торжественно отлучаетъ такихъ людей отъ нѣдръ своихъ: «отвергающимъ бытіе Божіе, говорятъ она, и утверждающимъ, что міръ сей самобытенъ и все въ немъ безъ Промысла и по случаю бываетъ; а равно произносящимъ хулы на Бога и не признающимъ Его правды, милосердія, премудрости и всевѣдѣнія; не признающихъ единосуція и равночестія Сына Божія со Отцемъ и Св. Духомъ; безумно глаголющимъ, что не были необходимы для нашего спасенія пришествіе на землю Сына Божія, Его страданія и смерти; не приемлющимъ благодати искупленія, какъ единственнаго средства къ нашему оправданію; отмечающимъ безсмертіе души; кончину вѣка, будущій судъ и воздаяніе; помышляющимъ, что не по благоволенію Божію управляютъ власти земныя и держающимъ противъ нихъ на бунтъ и взмѣну—*анаѳема!*... Ана-

всма, говоритъ Церковь, т. е. она отлучаетъ сихъ людей отъ своего духа и передаетъ ихъ въ руки суда Божія. При такомъ отлученіи нельзя утѣшаться тою мыслию, что въ отчужденныхъ отъ Церкви личностяхъ можетъ быть много внутренняго добра, что не смотря на ихъ заблужденія у нихъ есть стремленіе и любовь къ истинѣ и, значитъ, они не находятся въ опасности вѣчной смерти. Здѣсь столько же мало надежды на жизнь, сколько мало надежды на жизнь у больного человѣка, которому опытными врачами предречена скорая и неизбѣжная смерть, а онъ со многими другими утѣшалъ бы себя мечтою, что можетъ быть пройдетъ неизлѣчимая болѣзнь и снова возвратится здоровье.

Не съ меньшею любовію мы можемъ остановиться и на другой мысли нынѣшняго церковнаго празднованія,—на той, что настоящее событіе есть торжество Церкви православной надъ всѣми другими неправославными обществами христіанскими. Человѣкъ имѣетъ несчастную способность для своихъ цѣлей иногда употреблять во зло самые высшіе и священные предметы: то же самое произошло и съ истиною Христовою. Одна часть христіанъ истиною Христовою часто прикрывала свои темныя стремленія и цѣли, а другая низвела ее съ Божественной высоты и подчинила произволу и мудрованіямъ человѣческаго разума. Не въ осужденіе другихъ (судъ принадлежитъ Господу Богу, испытующему сердца и совѣсти человѣческія), но для показанія истины и чистоты своей жизни православная Церковь, по чистой христіанской совѣсти, предъ лицомъ Бога Сердцевѣдца, можетъ сказать, что она сохранила духъ Христовъ въ чистотѣ и цѣлости, не пользовалась имъ никогда для достиженія земныхъ цѣлей и не измѣняла его по своимъ частнымъ соображеніямъ: такъ нѣкогда Ап. Павелъ

предъ концомъ своей жизни не усумнился сказать, что онъ оправдалъ Божественное призваніе, сохранилъ Вѣру Христову, распространилъ ее по всему лицу земли и ожидаетъ вѣнца Правды Божіей. Православная Церковь никогда не искала виѣшней власти надъ міромъ, которой не заповѣдуютъ ей Іисусъ Христосъ и Апостолы; она никогда не стремилась именемъ Іисуса Христа овладѣть жизнью обществъ человѣческихъ съ тѣмъ, чтобы отсюда извлекать свои корыстныя цѣли; она никогда не производила раздоровъ и тревоженій въ мірѣ; никогда не снимала преступленій съ совѣсти человѣческой за серебро и золото; не разрѣшала людей на совершеніе злодѣяній и не успокоиваетъ совѣсти ихъ ложными и преступными обѣщаніями; она не дѣлала своихъ домовъ молитвы вертепомъ возмутителей, людей безначалія и своеволія; она никогда не позволяла своимъ служителямъ брать въ свои руки иной мечъ, кромѣ духовнаго меча—Слова Божія; словомъ: она не допускала никогда тѣхъ позорныхъ явленій, которыя бывали въ средѣ нѣкоторыхъ обществъ христіанъ и которыя извѣстны всему міру; по примѣру Іисуса Христа ея власть духовная, *а не отъ міра сего*, она равно ко всѣмъ строга, какъ негодкупная совѣсть, и сострадательна, какъ сама любовь Божественная.

Православная Церковь свободна отъ недостатковъ и тѣхъ христіанъ, которые истину Христову часто ставятъ въ уровень съ человѣческими знаніями и подчиняютъ ее мудрованіямъ человѣческаго разума. Эта часть христіанъ любитъ указывать на умноженіе своихъ открытій и величаться своими успѣхами въ наукахъ. Они разрыли вѣдра земли и стараются прочесть ея исторію; измѣряютъ море и направленіе вѣтровъ; роются въ пыли истлѣвшихъ свитковъ; читаютъ всякаго рода памятники и вопрошаютъ поколѣнія, давно покоящіяся въ сырой землѣ;

доходятъ до тончайшихъ путей жизни растительной и животной и сияются подслушать тайну жизни; пересѣкаютъ воздухъ, побѣждаютъ пространство и время, овладѣваютъ всѣми силами природы, книгами о сихъ предметахъ наполняютъ весь Божій міръ и питаютъ полную надежду, что современемъ человѣчество восторжествуетъ надъ всѣмъ и дойдетъ до обладанія полною истиною. Воздадимъ должное трудамъ и успѣхамъ этихъ людей. Всѣ эти труды и успѣхи, конечно, дѣло доброе и великое: слѣды Божественной истины, точно, напечатлѣны на всѣхъ частяхъ міра и уразумѣть ее есть нравственная задача человѣчества. Но при сихъ изысканіяхъ часто повторяется то положеніе несчастнаго путника, который, потерявъ дорогу, ведущую къ цѣли, идетъ чрезъ горы и лѣса, переплываетъ моря и рѣки, претерпѣваетъ зной и холодъ, переноситъ немовѣрные труды и скорби; но—не нападаетъ на дорогу и не достигаетъ цѣли своихъ стремленій. Оставивши чистую и полную истину Божественную, эти люди хотятъ найти ее по частямъ и ищутъ во всемъ мірѣ; но они находятъ столько же остатковъ ея, сколько можно найти плодовъ на полѣ по производствѣ жатвы или въ убраннымъ вертоградѣ; потому что попытка духа человѣческаго обнять и взвѣсить всю область бытія подобна попыткѣ младенца сдвинуть величайшую гору съ мѣста ея. Пселѣ сего, можно ли этимъ путемъ утолить внутреннюю жажду человѣческаго сердца? Не приходится ли здѣсь духу человѣческому умирать голодною смертію? И не отсюда ли происходятъ это равнодушіе и холодность къ самымъ завѣтнымъ стремленіямъ человѣческой природы, это невѣріе во всѣ высшіе нравственные предметы, которое, подобно разрушительному мутному потоку, угрожаетъ охватить со-

бою весь міръ и отъ котораго не знаетъ, какъ освободиться страждущее человѣчество?

Не таковъ духъ Церкви православной: она не сковываетъ мысли человѣческой, даетъ ей свободу и благословляетъ всѣ умственные труды и успѣхи человѣчества въ уясненіи вселенной, въ которой отражается слава Божія; но на томъ пути, гдѣ разумъ человѣческій слабъ и безсиленъ—въ изслѣдованіи основной, духовной стороны міра и жизни человѣческой, она даетъ въ руководство полную и вѣчную истину Христову, дающую ей Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, знающимъ существо Отца духовъ и весь міръ Божій посящимъ своею Божественною силою: она указываетъ истинный и вѣрный путь, который не сомнѣнно вводитъ насъ въ жизнь небесную и вѣчную. Православная Церковь, по опыту другихъ, знаетъ, что нарушеніе древняго православія есть вмѣстѣ съ тѣмъ нарушеніе и искаженіе истины Христовой, а потому она отлучаетъ отъ своего общенія не только отвергающихъ коренныя, общія истины христіанскія, но и тѣхъ, кто отступаетъ отъ духа ея православія: «отметающимъ всѣ святыя таинства, содержимыя Церковію, говоритъ она; отвергающимъ соборы св. Отецъ и ихъ преданія, согласныя съ Божественнымъ откровеніемъ; ругающимъ надъ святыми иконами, которыми возбуждаются вѣрные къ подражанію угодникамъ Божиимъ—*анагема*!»

Намъ нужно остерегаться, братіе, чтобы кто либо не прельстилъ насъ суетною философіею и пустою мечтою, по преданіямъ человѣческимъ; чтобы кто не увлекъ насъ усиленіемъ и обманомъ нашей совѣсти, или лжеименнымъ знаніемъ, взимающимъ на разумъ Божій; будемъ твердо держаться истины Христовой и притомъ въ духѣ Церкви православной

и помнѣть, что сія только есть вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра вселенную утверди! А мнѣ.

Свящ. Д. Лебедевъ.

ГОМИЛЕТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ЧТЕНІЯ АПОСТОЛЬСКАГО, ПО ГИРШЕРУ.

Братіе! Радуйтесь всегда въ Господь: и еще говорю, радуйтесь. Кротость ваша да будетъ извѣстна всемъ людямъ. Господь близко. Не заботьтесь ни о чемъ, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ; и миръ Божій, который пресыще всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши во Христвъ Исусъ (Филип. 4, 4-7) ()*

Почему церковь предлагаетъ намъ нынѣ означенное чтеніе изъ посланія св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ?—Безъ сомнѣнія потому, что, по словамъ Апостола, *Господь близко*, т. е. потому, что къ намъ близокъ тотъ великій день, въ который Господь нашъ, пришедши въ міръ, совершилъ наше спасеніе. Еслиже мы находимся вблизи того великаго дня, когда Господь совершилъ спасеніе рода человѣческаго; то что намъ слѣдуетъ дѣлать?—Апостоль говоритъ: *радуйтесь всегда въ Господь: и еще говорю, радуйтесь*. Значитъ, намъ должно радоваться близости Господа, и радоваться самою великою радостію. Отъ чего такаа радость?

1) Намъ слѣдуетъ хотя нѣсколько сказать о томъ, что мы получили и чѣмъ мы сдѣлались чрезъ Господа, чтобы видѣть, какъ много мы имѣемъ причинъ радоваться Его пришествію.

(*) Это мѣсто изъ Апостола въ православной церкви читается въ недѣлю цѣлтоносную.

Не безконечная ли на прим. радость для насъ заключается въ томъ, что мы обращаемъ свои взоры къ всевидящему, всеблагому, любвеобильному, милосердому и всемогущему Господу Богу, тогда какъ язычники почитали за Бога металлы и дерево и безъ надежды воздыхали подъ бременемъ жизни? — Но эта радость дарована намъ отъ Господа. — Далѣе, не безконечная ли радость состоитъ въ томъ, чтобы чувствовать себя человѣкомъ, образомъ Божиимъ, сыномъ Всевышняго, наследникомъ жизни вѣчной, тогда какъ язычники по образу мыслей и подѣламъ своей жизни униженно пресмыкались по землѣ и были подобны животнымъ? — Эта радость дарована намъ отъ Господа. Не безконечная ли радость видѣть въ мірѣ вокругъ себя тысячи благородныхъ душъ, направлять ихъ силы и жизнь для истины и правды, усовершенствованіи и распространеніи добродѣтели, вмѣсто того, чтобы противъ воли быть свидѣтелемъ нечестія міра языческаго: притѣсненія, униженія, воровства, развращенія и под? Эта радость дана намъ Господомъ. Небезконечная ли радость видѣть, какъ миліоны людей, находящихся подъ гнетомъ нужды и бѣдствій, остаются всегда стойкими, великодушными, довольными своею участію, преданными Богу съ полнымъ довѣріемъ и чувствуютъ себя счастливыми вмѣсто того, чтобы быть свидѣтелемъ безконечной жалости людей безбожныхъ, ихъ воплей, ихъ стонъ, ихъ сомнѣній, или ихъ пѣмой безчувственности? Эта радость дарована намъ Господомъ. Небезконечная ли радость видѣть грѣшниковъ, которые сокрушаются душою, чувствуютъ свое преступленіе предъ другими, сознаютъ свой стыдъ и свою вину, съ покааніемъ и полною надеждою обращаются къ Богу, ищутъ оправданія, становятся примиренными съ Богомъ,

служать Ему и свой грѣхъ обращаютъ въ добро? Не безконечная ли эта радость въ сравненіи съ мыслию о язычникахъ, незнающихъ Бога, которые, будучи грѣшниками и не сознавая этого, живутъ и умираютъ въ грѣхѣхъ, не сожалѣя объ этомъ? Но и эта радость дарована намъ Господомъ. — Или обратимъ свой взоръ на благочестивыхъ дѣтей, на невинныхъ юношей и дѣвицъ! Какъ приятель обращенный къ небу взоръ дитяти, какъ утѣшительно для глаза и сердца ихъ скромно сложенные руки, какъ изященъ цѣломудренно потупленный взоръ дѣвицы, какъ благороденъ видъ и манеры цѣломудреннаго юноши! Не составляетъ ли все это радости въ мірѣ? Не приводитъ ли это въ восхищеніе сердца родителей, учителей и всѣхъ добрыхъ людей? — Конечно такъ, но эта радость дарована намъ отъ Господа. Значить, Имъ научены мы именовать Господа Бога своимъ Небеснымъ Отцемъ, отъ Него мы получили познаніе о нашемъ достоинствѣ и назначеніи, отъ Него зависитъ существованіе милліоновъ благородныхъ людей, Ему обязаны милліоны мужественно и весело трудящихся подвижниковъ правды въ мірѣ, отъ Него зависитъ процвѣтаніе милліоновъ чистыхъ и добрыхъ дѣтей, цѣломудренныхъ дѣвицъ, готовыхъ на доброе дѣло и мужественныхъ юношей и под. Такимъ образомъ, получивши чрезъ Иисуса Христа всѣ тѣ блага, которыя мы имѣемъ нынѣ, не должны ли мы радоваться? Не должно ли оправдаться то, о чемъ писалъ Апостолъ: *радуйтесь всегда въ Господь. И снова говорю, радуйтесь!*

2) Но если время пришествія Господа и совершенное имъ спасеніе составляетъ предметъ нашей радости; почему неумѣстны наприм. развлеченія и общественныя удовольствія? — Потому, что такія увеселенія препятствуютъ этой радости, или даже вовсе уничтожаютъ ее: эта радость о близости Господа

должна быть въ душѣ нашей. Возможно ли среди мірскихъ развлеченій разсматривать и принимать къ сердцу то, что сдѣлано для насъ Господомъ?— Если въ вихрѣ чувственныхъ удовольствій взоръ и сердце теряются во вѣщности; можно ли оцѣнить тѣ блага, которыя даются отъ Него нашей душѣ? Вообще истинная радость не заключается въ себѣ чувственного характера и не получается отвнѣ, но подается свыше и испытывается внутренно. Когда безконечно блаженный Богъ дѣлаетъ причастникомъ своего небеснаго блаженства праведнаго, праведникъ отъ сего общенія чувствуетъ себя внутренно возвышеннымъ и невыразимо счастливымъ: этого счастья не можетъ доставить ему никакое мірское развлеченіе. Такъ бываетъ всегда. Вспомнимъ наприм., какимъ мужествомъ исполнялись мы, когда мы могли молиться и молились отъ глубины своего сердца? Наше счастье въ преданности, довѣрїи, любви, благодарности Богу и под. было неизобразимо: его нельзя было сравнивать ни съ какимъ удовольствіемъ міра и не возможно было отдать ни за какое сокровище земное. Или вспомнимъ о своихъ первыхъ минутахъ послѣ прїобщенія. Когда мы приступали къ Иисусу Христу, когда Онъ соединялся съ нами, когда въ нашемъ сердцѣ не было ничего нечистаго, когда мы исполнены были радостной любви и принимали сладчайшаго Искупителя всею силою сердца, что въ то время значило для насъ всякое удовольствіе міра? Не чувствовали ли мы себя въ то время безконечно возвышеннѣе и счастливѣе, нежели при всякомъ развлеченїи и пустыхъ забавахъ юношества?— Или вспомнимъ то время, когда въ сознанїи своего долга намъ приходилось, при помощи Божїей, побѣдить какое либо злое искушеніе. Какъ хорошо тогда мы чувствовали, какъ велика была радость нашего сердца? Мы не могли купить ее ни

за какую цѣну земную! — Такимъ образомъ, какъ сказано, истинная радость не происходитъ отъ внѣ и не испытывается чувственною природою человѣка; напротивъ она происходитъ извнутри и ощущается въ сердцѣ. Мало того: сколько духъ выше тѣла, столь же радость духовная выше радости плотской. Тоже бываетъ и въ жизни стесненной: чѣмъ ниже эта область, тѣмъ ниже и животнѣе ея радость, а чѣмъ благороднѣе и человѣчнѣе эта жизнь, тѣмъ благороднѣе и человѣчнѣе ея удовольствіе. Радость при утоленіи себя пищею гораздо ниже, нежели наслажденіе естественною красотою.

3) Сказано: *радуйтесь всегда въ Господь, и еще поосрю: раруйтесь!* Но кто можетъ *всегда* радоваться? У насъ столько нуждъ и страданій жизни. Тамъ очень больны отецъ и мать, малыя дѣти умерли или находятся въ положеніи близкомъ къ смерти, а тамъ градъ опустошилъ ниву земледѣльца; то пожаръ истребилъ домъ и житницу, то недостатки въ дневномъ прожитавіи, и пѣтъ одежды для тѣла; тамъ вѣрующій терпитъ угнетеніе, или человѣка мучитъ тѣлесная болѣзнь, а клевета отнимаетъ честь и доброе имя; того притѣсняетъ жестокость, или омрачаютъ жизнь тяжкое положеніе, раздоръ, зависть, ненависть и т. д. Среди этихъ и тысячи другихъ страданій можно ли радоваться и при томъ радоваться *постоянно*? Апостоль отвѣтствуетъ на этотъ вопросъ въ настоящемъ посланіи: *не заботитесь ни о чемъ, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія передъ Богомъ*. Такимъ образомъ, находясь въ стѣсненномъ положеніи и не видя для себя помощи и исхода, гдѣ намъ нужно искать себѣ подтвержденія? По словамъ Апостола — въ молитвѣ, прошеніи и представленіи своихъ нуждъ Богу: съ полною вѣрою и преданностію нужно поручать себя Его отеческой помощи.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы съ полною увѣренностію и смиреніемъ, съ непоколебимою вѣрою всё свои заботы предаемъ Господу Богу, то мы уже не можемъ чувствовать себя несчастными. Наша преданность, наше совершенное отреченіе отъ себя самихъ, наше неизмѣнная и всецелая увѣренность, что все случившееся съ нами служитъ къ нашему благу и должно обратиться намъ во спасеніе, составляетъ нашъ миръ и нашу радость среди всёхъ огорченій. Если больной долженъ принимать горькія лекарства или подвергнуться жестокой операціи, ужели онъ несчастливъ, если ему чрезъ это возвращается прежнее здоровье? Если воинъ долженъ переносить тяжелые труды военнаго похода, ужели онъ несчастливъ, когда онъ знаетъ, что онъ сражается за вѣру и отечество и пріобрѣтаетъ себѣ славу и награду? Если земледѣлецъ бросаетъ свои сѣмена въ землю, въ которой сѣмена, брошенная для посѣва, должны умереть и подвергнуться стужѣ, бурѣ и непогодѣ; ужели онъ теряетъ надежду на жатву? Напротивъ не остается ли онъ спокойнымъ, не смотря на всё вышнія переменны? Хотя больной чувствуетъ горечь лекарства и ощущаетъ боль операціи, хотя воинъ часто претерпѣваетъ голодъ и жажду и отъ усталости падаетъ на землю, хотя земледѣлецъ не остается спокойнымъ при глубокомъ снѣгѣ и продолжительной стужѣ; но всё бывають неустрашими, даже съ надеждоюзирають на тотъ добрый исходъ, который они принимали съ увѣренностію. Такъ точно и христіанинъ несокрушается бѣдствіями своей жизни. Хотя онъ и чувствуетъ ихъ, но онъ переноситъ ихъ съ довѣріемъ и радостнымъ мужествомъ, потому что онъ подобенъ больному, а Господь Богъ есть его врачъ, который врачуетъ и дѣлаетъ его здоровымъ посредствомъ горькихъ лекарствъ; онъ есть воинъ, а Господь

есть его военочальникъ, который путемъ труда и лишеній ведетъ его къ славѣ и счастію; Онъ есть сѣятель, и сѣмя Его должно пройти чрезъ бури, непогоды и стужи и возрасти до принесенія плода. По сему Апостоль говоритъ: *радуйтесь всегда въ Господь!* Если постигнетъ насъ незаслуженное страданіе или страданіе за истину и правду; то будемъ вдвойнѣ радоваться. *Блаженны вы*, говоритъ Иисусъ Христосъ, *когда будутъ поносить васъ и матъ, и всячески несправедливо злословить васъ за Меня, потому что велика ваша награда на небесахъ* (Мѳ, 5, 11. 12). Такъ Апостолы за свою проповѣдь подвергались наказанію и угрозамъ, но они не послушались сонмища іудейскаго и выпли изъ синагогіона съ радостію, что они за имя Господа Иисуса удостоились принять безчестіе (Дѣян. 5, 40. 41). Такъ св. Апостоль Павелъ говоритъ, что онъ во всемъ являетъ себя служителемъ Божиимъ, въ великомъ терпѣніи, бдствіяхъ, нуждахъ и въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, озорчаемъ, но всегда радуется, будучи нищимъ, но многихъ обогащаетъ, ничего не имѣетъ, но всемъ обладаетъ (2 Кор. 6, 4. 10). Такъ св. Первомученикъ Стефанъ, въ небесномъ восторгѣ, не замѣчалъ ярости своихъ враговъ и, въ виду вѣрной смерти, зрѣлъ небо отсерзстымъ и Сына Божія, съдящаго одесную славы (Дѣян. 4,). При всѣхъ страданіяхъ, посылаются ли они намъ въ наказаніе, или для нашего усовершенія и улучшенія, намъ слѣдуетъ помнить слова Апостола Павла: *сынъ мой! Не пренебрегай наказанія Господня, и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя. Ибо Господь, кто любитъ, того наказываетъ: бьетъ же всякого сына, котораго принимаетъ. Если какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ? Наши тѣлесные отцы наказываютъ насъ по своему произволу для немногихъ дней; а Гос-*

подъ Богъ для пользы, что бы намъ имѣть участіе въ святости Его (Евр. 12, 5—10).

4) Въ настоящемъ апостольскомъ чтеніи говорится: *«всегда въ молви: въ и прошеніи съ благодарностію открывайте свои желанія предъ Богомъ»*. Почему съ благодареніемъ? Благодарить можно только за благодѣянія; не ужели же наша горькая доля и несчастія составляютъ благодѣянія Божіи? Иначе и быть не можетъ: они принадлежатъ даже къ величайшимъ благодѣяніямъ, которыя только мы получаемъ въ своей жизни. Безъ наказаній Божественныхъ, чѣмъ обуздывалось и сокрушалось бы высокомеріе и забвеніе Бога со стороны богатыхъ и сильныхъ земля? Если бы ихъ не посѣщали бѣдствія, они конечно забыли бы, что и они люди, что и надъ ними есть Богъ и Судія. Безъ посѣщеній Божественныхъ, что совращало бы распущенность и глупости челоуѣка невоздержнаго? Какъ пришелъ бы онъ къ самому себѣ? Безъ нихъ онъ никогда не освободился бы отъ той страсти, которая держитъ его въ рабствѣ: онъ все глубже и глубже предавался бы злодѣянію и позору. Съ другой стороны, безъ испытаній могла ли бы вѣра проявить ту свою силу, которая одна только усовершенствуетъ терпѣніе, умножаетъ нашу преданность Богу и мужество, отъ которой происходятъ любовь, состраданіе, взаимная помощь и милосердіе? Безъ нихъ, очевидно, неоставало бы средствъ для раскрытія нравственной силы, нравственнаго преуспѣянія и тѣхъ многочисленныхъ дѣйствій благочестія и любви къ ближнимъ, которыя составляютъ красоту и славу святыхъ мужей? Посему если мы въ молитвѣ и прошеніи открываемъ предъ Богомъ свои желанія и печали; то въ сердцѣ своемъ мы не питаемъ мысли, будто насъ постигло зло или наказаніе незаслуженное; напротивъ мы увѣрены,

что все случающееся съ нами служить намъ благомъ, благо-
творно для насъ и составляетъ благословеніе для насъ и для
другихъ. Такимъ образомъ мы благодаримъ и славимъ Бога,
тогда мы говоримъ: все Ты прекрасно устроилъ, Господи! Са-
мое наше страданіе составляетъ милость Твою: отними его по
Твоей милости, или продолжи по Твоей премудрости!

5) Въ концѣ настоящаго апостольскаго чтенія выражается
благожеланіе словами: *миръ Божій, который превышаетъ вся-*
каго ума, соблюдетъ сердца ваши и помысленія ваши во
Христѣ Иисусѣ. Благожеланіе это имѣетъ тотъ же смыслъ,
который содержится въ словословіи Ангельскомъ, воспѣтомъ
ими при рожденіи Иисуса Христа и произнесенномъ ими на
всѣхъ добрыхъ людей. *Миръ*, взывали они, *миръ на землѣ*
т. е. надъ людьми добрыми!

Въ чемъ же до сихъ поръ выражался недостатокъ или от-
сутствіе мира на землѣ?—Онъ выражался во враждѣ человѣка
съ Богомъ, въ раздвоеніи человѣка съ самимъ собою—въ ра-
зладѣ его съ своею совѣстію и въ раздорѣ съ ближними, про-
исходившемъ отъ силы страстей, уничтожающихъ себя взаим-
но. Можетъ ли быть что нибудь больше этого слова: *миръ*
вамъ!

Да, все человѣчество въ мирѣ съ Богомъ, въ мирѣ съ са-
мимъ собою, въ мирѣ съ людьми, себѣ подобными,—какое бла-
го! Болѣе возвышеннаго и болѣе радостнаго ничего не могли
пожелать землѣ и небесныя силы; болѣе глубокаго благоже-
ланія и Апостоль не могъ пожелать вѣрующимъ: кромѣ того,
что заключается въ словѣ *миръ*. И такъ миръ людямъ во
Христѣ!

Когда солнце заходитъ, на небѣ блистаетъ и еще освѣща-
етъ землю вечерняя заря, когда все такъ тихо и спокойно и

развѣ только вдали, среди невозмутимой тишины, слышится горный отголосокъ; мы ощущаемъ какое-то спокойствіе въ насъ самихъ и всеобщій покой такъ благотворно отражается въ нашихъ сердцахъ. Не оттого ли, можетъ быть, мы тогда воздыхаемъ, что этотъ священный покой и тишина въ природѣ служатъ символомъ всеобщаго мира между людьми? Что, если бы были удалены отъ насъ всѣ злыя и стравляющія насъ страсти, всѣ безпокойства и мученія совѣсти, всякая вражда между Богомъ и людьми, нарушающія миръ нашихъ душъ? Тогда всѣ мѣста и всѣ люди были бы исполнены мира и тишины, подобно тихой ночной природѣ!

Помнишь ли ты о сказанныхъ выше радостяхъ? Съ безпокойною совѣстью, съ томленіемъ и болью о своихъ грѣхахъ ты идешь на исповѣдь: помнишь ли ты о томъ мирѣ, который ты ощущалъ въ душѣ своей послѣ исповѣди? Помнишь ли ты о тѣхъ священныхъ минутахъ, которыя ты испытывалъ послѣ приобщенія св. Тайнъ? Тебя мучило тяжелое искушеніе, но ты обращалъ свой взоръ къ Богу и скоро побѣдилъ его: помнишь ли ты о томъ мирѣ, который ты чувствовалъ послѣ побѣды надъ искушеніемъ?—Вотъ тотъ миръ, котораго желаетъ намъ Апостоль. Сего—то мира ищи, его сохраняй, къ нему стремись и его—то подавай своимъ ближнимъ, сколько это отъ тебя зависитъ.