

2. Cm. 132

БИБЛИОТЕКА  
И. М. У.

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



# Американскій Православный Вѣстникъ.



„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское издавіе «Амер. Прав. Вѣстникъ» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англ. еванг. Приложение [12 выпуска] — 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Издавіе и Приложение — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [issued bimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XIII. — No. 15. NEW YORK AUGUST 14 28 ЮЛЯ 1909 г.

**Его Высокопреосвященству,  
Дорогому Отцу-Архипастырю и Славному Вождю,  
Американская Православная Русь, на крыльяхъ пространства побѣждающей  
любви, шлетъ свой сыновній привѣтъ и пожеланія скорого свиданія!**

**Горячо Любимый Владыко нашъ и Отець!**

Счастливіишіе въ жизни Американской Православной Руси полтора года Вашего свѣтительства промелькнули какъ одинъ день. А время Вашего краткаго отсутствія для насъ превратилось какъ бы въ цѣлые годы томительнаго ожиданія возвращенія къ намъ Дорогого Отца.

Не одни іерои только, а и міряне—и то на всемъ необъятномъ пространствѣ Американской Православной Руси—обращаются одни къ другимъ съ тревожными вопросами о Васъ: какъ Владыка нашъ, здоровъ ли, и скоро ли Его увидимъ опять? А доходящіе къ намъ изъ Россіи тревожные слухи о томъ, что Американская Прав. Русь никогда болѣе не узритъ Вашего свѣтлаго лица, не насладится Вашимъ бесѣдой.

липится въ лицѣ Вашемъ апостольски-ревностнаго Вождя, почезнотъ изъ сферы дѣятельности Вашей любви, повергнувъ всѣхъ насъ въ страшную горестъ, невольно вызываютъ на глаза слезы, навѣваютъ печальныя мысли о будущности такъ близкаго Вышему сердцу святаго дѣла утвержденія православія въ Америкѣ, и заставляютъ насъ еще разъ повторить тѣ просьбы, которыми мы папутьствовали Васъ предъ отъѣздомъ въ Россію:

Не оставляйте, Дорогой Владыка, любимой и любящей Васъ Американской Православной Руси! Возвращайтесь скорѣе къ осиротѣвшей безъ Васъ наствѣ!

Вмѣстѣ съ тѣмъ смиреннѣе просимъ Васъ, нашъ родной Архиепископъ, съ любовью принять св. знакъ нашей любви къ Вамъ — посылаемую при семъ золотую напаяю съ такъ дорогимъ Вамъ изображеніемъ Вашей родной святыни — Курской чудотворной иконы Богоматери, Царицы Небесная, чудесами сіюющая въ сей иконѣ, да оградитъ Васъ отъ всякаго зла, защититъ отъ всѣхъ враговъ и навѣтовъ вражійихъ, и здрава и невредима да приведетъ къ такъ горячо — до самозабвенія любящей Васъ Вашей Американской Православной Руси.

При вышеннапечат. письмѣ препровождена Его Высокопреосвященству — въ СпБургъ золотая, художественно въ Нью Йоркѣ у Шумана исполненная напаяю.

## Къ вопросу о церковномъ обновленіи.

### I.

Кто теперь не писалъ или не пишетъ о церковномъ обновленіи? И свѣтскіе, и духовные, — іерей и даже епископы.

Да и какъ пишутъ? Церковь, — эта непорочная Невѣста Христова названа разлагающимся тѣломъ, хранительница вселенской истины признана зараженной разными суевѣрїями, установленныя богоносными мужами каноны ея провозглашены устарѣвшими. Словомъ, свои же — православные нанесли церкви столько ранъ, такъ осмѣяли и олевали ее, что въ Россіи нужно имѣть нѣкоторую долю мужества, чтобы открыто объявить себя принадлежащимъ къ этой церкви.

Мы въ Америкѣ не были захвачены этимъ всеросійскимъ водоворотомъ церковной жизни. И дальность разстоянія и спеціальныя миссіонерскія задачи нашей церкви, слава Богу, спасли насъ отъ величайшаго грѣха — осужденія нашей св. Матери — церкви православной (иначе — отъ непрощаемой ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ хулы на Духа Святаго.) Мы

были только простыми и — конечно — въ душѣ своей не безучастными зрителями всего столпотворенія, происходившаго въ церковной жизни Россіи. И не разъ, предаваясь печальнымъ размышленіямъ о всемъ происходящемъ, чувствовали сильную душевную потребность крикнуть всѣмъ жаждущимъ церк. обновленія: „Господа! чего вы хотите? Если вѣруете въ Духа Божїя, выну пребывающаго въ церкви, чего опасаетесь погубить ея? Или себя сильнѣйшими отъ Бога почитаете, что своими криками думаете спасти ея?!

Впрочемъ, крики объ одряхлѣніи церкви начались со стороны мірянъ, а духовенство уже изъ боязни быть обвиненнымъ въ отсталости, невѣжествѣ и заскорувлости, пристало къ нимъ въ своихъ напрасныхъ страхахъ за будущасть церкви неосновательныхъ требованійхъ и уже совершенно странныхъ и ни на чемъ неоснованныхъ обвиненійхъ церкви.

По ученію св. Іоанна Златоуста, „церковь никогда же старѣется, но присно

юиѣтся", если (добавимъ отъ себя) во всей чистотѣ и непоповрежденности сохра- нить ученіе Христоно, раскрытое и обо- спованное на св. вселенскихъ соборахъ.

Римская церковь уклонилась съ этого пути и начала усыхать: Господь особен- пою святостью жизни членовъ ея, оби- лиемъ чудотворныхъ иконъ и открытїемъ новыхъ мощей не прославляетъ ее. А правосл. церковь въ послушаніи Христу пребываетъ. И посмотрите: какіе токи чу- деса Господь источаетъ на православной Руси — и отъ иконъ и отъ мощей!

А развѣ можетъ отживающая церковь дать Серафима Саровскаго и Іовна Кро- нштадтскаго?!

Но вѣдь это были единицы! скажете вы.

— Есть ихъ далеко больше, только вольдствіе смиренїи ихъ и зависти нашей мы ихъ не видимъ.

Недавно, напр., безъвѣстный на- сквиллингъ Н. Дурново объявилъ въ „СПБ. Вѣдом.“, что изъ всѣхъ епископовъ прав. русской церкви одинъ только Никонъ Во- логодекій можетъ говорить правду, пбо онъ епископства не искалъ и ссылки на покой не боится.

Пусть даже одинъ достойный епископъ въ русско-православной церкви найдется, какимъ во дни оны былъ св. Аонасій В., то и тогда не имѣемъ мы права сказать, что церковь утратила благодать Св. Духа.

Но одинъ ли у насъ Преосвящ. Ні- конъ есть, и дѣйствительно ли онъ най- лучший? А напр. Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ Петербургскій, док- торъ богословія, б. профессоръ Академіи, замѣчательно свѣтлая во всѣхъ отноше- нїяхъ и очень симпатичная личность, раз- вѣ не по достоинству занимаетъ свой вы- сокій постъ? Или напр., Высокопреосвя- щенный Сергій Фивляндскій — ученый, серьезный и въ тоже время благоувѣтли- вый архіерей, очень внимательный къ го-

ро меньшей братїи, Агапоть и Высоко- преосвященный Тихонъ — Ярославскій, — оцель умный, тактичный въ полномъ смыслѣ слова любвеобильнѣйшїй Владыка; или, напр., какъ его называютъ второй о. Кронштадтскій, смиреннѣйшїй Епископъ Ямбургскій Теофанъ, ректоръ Петербург- ской Академіи.

Есть и еще много истинныхъ святи- телей на Руси. Мы помняли только о тѣхъ, которыхъ болѣе или менѣе блиско имѣли счастье знать.

А нашего Владыку Платона — огнен- поревностнаго миссіонера, замѣчательнаго администратора, чуднаго проповѣдника, вы, господа, не хотѣли увидѣть?!

Въ Америкѣ и врата преклоняются предъ Нимъ, не столько ради святи- тельства, сколько ради выдающихся личныхъ качествъ. А вы что? Не замѣ- чаете того, кто бы могъ быть украшенїемъ любой митрополичьей кафедрѣ?!

А вотъ, что одинъ монахъ нѣкогда былъ или такой владыка сурово съ просителемъ обошелся или, наконецъ, такой то вла- дыка стѣжательностью отличается, — это вы прекрасно знаете, и эти частичные слу- чаи возводите въ общее правило: будто бы и въ самомъ дѣлѣ всѣ монахи нѣяни- цы, владыки суровы и стѣжательны и проч.

Несомнѣнно, что въ первые вѣка хри- стіанства было больше свѣтлыхъ примѣ- ровъ христ. жизни чѣмъ теперь. Но одна- ко и тогда темныя стороны не отсутство- вали. Вспомните, напр., наставленїя апо- стола о необходимости христіанамъ воз- держиваться отъ разныхъ грѣховъ, о кото- рыхъ даже срамно и глаголати.

Правда, что теперь беззаконїи пре- умножились. И повидному разные пи- сатели имѣютъ полное право всю вину въ безнравственной жизни народа складывать на духовенство: не въ состоянїи де обпо- нить жизнь. Духовенство — говорятъ они —

поголовно недостойное; санъ принимается не по призванію, а ради матеріальныхъ выгодъ, черезъ это и относится халатно къ исполненію своихъ обязанностей.

Прочтете подобныя разсужденія, да такъ и хочешь сказать этимъ господамъ—писателямъ: Если вы чувствуете себя въ силахъ быть лучшими пастырями, чѣмъ нынѣ существующіе, принимайте священство. Обновите собой духовенство!

Конечно они не пойдутъ! Зачѣмъ себя связывать?! Гораздо выгоднѣе какое н. другое мѣсто занимать. А покритиковать духовенство такъ отчего же вѣтъ? Любить человѣкъ осуждать, въ особенности, если за это построчную плату дадутъ.

Конечно, церковь Христова критики не боится и совѣтовъ мірянъ не отвергаетъ. Но кто эти совѣты даетъ и какіе они?

Пресыщенные свѣтскіе люди, надъ выдумываньемъ обѣдовъ для которыхъ поваръ голову ломаетъ, учатъ монаховъ постничеству; помѣшавшіеся на брачной жизни до возведенія ее въ культъ идолопоклонства (напр. Розановъ) непремѣнно хотятъ всѣхъ женатыми видѣть и монашество считают изуродованьемъ человѣческой природы. Зазнавшіеся іереи мечтаютъ о совершенномъ упраздненіи епископовъ (этихъ самодержцевъ), чтобы—конечно—самимъ занять ихъ мѣсто; гордые своею тѣлесною дѣвственностью слезы проливаютъ надъ тѣмъ, что у васъ многіе епископы изъ вдовцовъ.

Да развѣ все это серьезная критика?! Или вотъ еще. Сами въ золотѣ и сѣребрѣ ходятъ, а епископовъ за золотыя митры и кресты осуждаютъ; въ чинѣ богослуженій дефекты находятъ (слова де не понятныя, чтеніе неблагоприличное, проповѣди сухія и проч.)

Да развѣ все это о разслабленіи церкви говорить?! Недостатки въ жизни христіанъ и церк. — богосл. практикѣ всегда были, есть и будутъ, такъ какъ члены

церкви—люди, а не ангелы (хотя и послѣдніе могутъ ошибаться!) Но разумѣется, всегда въ церкви находятъ ревностные пастыри и міряне, которые всемірно стараются объ устраненіи этихъ недостатковъ: „церковь Христова ирисно ювется“.

По нашему крайнему разумѣнію, церковь тогда бы дѣйствительно стала на пути къ гибели, если бы послушалась совѣтовъ нашихъ церк. обновителей, т. е. если бы допустила священникамъ только въ храмѣ быть таковыми, а въ жизни ничѣмъ не отличаеся отъ мірянъ (второй разъ жениться, ходить въ свѣтской одеждѣ, посѣщать театры и проч.) Или, напр., чтобы, съ цѣлью скрыть недостатки клириковъ и мірянъ, сдѣлала эти недостатки какъ бы постояннымъ правиломъ—чтобы всѣмъ позволено было нѣбствовать, развратничать, обманывать, словомъ стать „по ту сторону добра и зла“.

Это уже были бы не церковь Христова, а „церковь лукавующихъ“. Но о возможности существованія такой всеволяющей церкви нечего и говорить—такъ нелѣпа даже самая идея ея. А если такъ, то еще болѣе нелѣпы напрасно вѣкоторыхъ устрашающіе крики о томъ, что прав. де церковь отживаетъ свое время и что только Меньшиковы, Розановы, Мережковскіе и Петровы могутъ ее спасти. Имъ де слѣдуетъ въ ножки поклониться и сказать: „придите владѣть нами. Что вамъ угодно, прибавляйте, урѣзывайте, перекрапывайте въ церкви. Спасайте церковь Христову, потому что самъ Христосъ не въ состояніи этого сдѣлать?!“

И грустно и смѣшно станетъ, если подумаешь, какъ это, благодаря оплошности духовныхъ отцовъ, пресловутое все-російское умопомраченіе пытается пролѣзть даже черезъ церковныя двери и на мѣстѣ святъ водворить какую то глупую конституцію!

А Немскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## „Гражданинъ“ о монашескомъ съѣздѣ.

Внушавшій такъ много надеждъ и опасеній монашескій съѣздъ кончился. Приверженцы монашества радуются, что „все обошлось благополучно“, а противники, разочаровавшіеся въ своихъ ожиданіяхъ увидѣть монашество поверженнымъ въ прахъ, злобно вышучиваютъ этотъ съѣздъ называя его игрой въ пустую.

По нашему мнѣнію, самая идея устройства монашескаго съѣзда является очень странной. И безусловно правъ „Гражданинъ“ въ своихъ разсужденіяхъ не только о неужности, но даже о противозаконности этого съѣзда.

Вотъ что буквально пишетъ онъ въ (№ 51—52):

„Монашескій съѣздъ это не нашей церкви выдумка — повнество въ духъ времени, а время теперь такое, что подчасъ не различишь, гдѣ кончается прогрессивность и гдѣ начинается самъ сатана. Думая о сатанѣ современномъ, я представляю себѣ, что давнымъ-давно ему подошли все безконечно разнообразныя виды прямого и полнаго служенія ему людей; какой-нибудь монастырь, въ родѣ Александро-Невской лавры, его совѣмъ не беспокоитъ и не интересуется, но той простой причинѣ, что тамъ большая часть монаховъ живетъ въ свое удовольствіе и, поклоняясь наружно Богу, внутренне гораздо глубже кланяется сатанѣ. Но такъ какъ сатана знаетъ, что есть на Руси монастыри, въ которые доступъ ему весьма затрудненъ, и что, не взирая на грѣховность другихъ монастырей, все-таки монастырь на Руси есть напоминаніе о Богѣ и подобіе хранилища старыхъ преданій благочестія и служенія Богу, то, несомнѣнно, онъ не только заинтересовался такою новинкою, какъ монашескій съѣздъ, но съ сочувствіемъ къ нему отнесся, по-

чувствуя, что прежде всего этотъ съѣздъ есть явное въ угоду вѣку нарушеніе древняго монастырскаго преданія затвора и безпрекословнаго послушанія. Да и какъ же сатанѣ не порадоваться монаху, которому монастырскій уставъ велитъ трудиться и молиться въѣ міра, вдругъ говорить: отпавляйся на съѣздъ и тамъ разсуждай объ епископѣ, о своемъ настоятелѣ, вступивъ въ пренія со Святѣйшимъ Синодомъ, предъявляя ему требованія, обусловленныя своею непослушаніемъ — словомъ, преврати себя по отношенію къ церкви въ члена Государственной Думы! Разумѣется, говоритъ, потирая себѣ руки сатана, — пока это начало, а годиковъ черезъ пять отъ монастырей запахнетъ плѣсенью разрушенія.

Ну, представьте себѣ только съѣздъ монаховъ въ римской церкви!

А у насъ уже заговорили о съѣздѣ монахинь!

Совѣмъ не удивлюсь, когда узнаю о съѣздѣ гимназистовъ.

Прим. ред. Что касается огульнаго осужденія „Гражданиномъ“ братіи Александро-Невской Лавры, безусловно съ этимъ отзывомъ не соглашаемся, ибо лично знаемъ многихъ достойныхъ монаховъ Пбургской Лавры. Да пусть бы и все были недостойными иноками, развѣ можно сказать, что вся Лавра сатанѣ служить?! Зайдите въ Лаврскую церковь въ любое время. Какъ тамъ чинно совершается богослуженіе, какъ дивно монахи поютъ! Какое умиротворяющее впечатлѣніе производитъ уже одинъ видъ монашескихъ клобуковъ.

Я много разъ бывалъ въ Лаврѣ и всегда выносилъ изъ Лаврскихъ церквей самое свѣтлое впечатлѣніе. Мнѣ и въ голову никогда не приходило допытываться, какъ это монахи живутъ; лаврскіе анекдоты меня иногда не интересовали. Себя не выдѣляю изъ среды другихъ, а напро-

твѣ: съ гордостью причисляю къ той благогоубивной толпѣ богомольцевъ, которая десятками тысячъ ежегодно посѣщаетъ Александро-Невскую Лавру и въ храмахъ ея дѣйствительно обновляется душою. Отъ имени этихъ многочисленныхъ богомольцевъ горячо протестую противъ несправедливаго обвиненія „Гражданскому“ братіи Пбургской Лавры въ скрѣтомъ служеніи сатанѣ.

Но съ остальными словами „Гражданина“ нельзя не согласиться и вѣсть нельзя искренно не удивиться Преосвящ. Никону Вологодскому, какъ это онъ—такой глубокой знатокъ монашества, да такъ горячо ратовалъ за устройство этого никому ненужнаго монашескаго сѣзда.

Конечно, нельзя бышняго слѣзять небывшимъ. Монашескій же сѣздъ былъ уже... Слѣд., теперь можно говорить о результатахъ его. Каковы же они? Не особенно то благотворны. Съ одной стороны монашескій сѣздъ занимался нетребующими никакого разрѣшенія вопросами, напр. объ общежитіи въ монастыряхъ, что само собою подразумѣвается вѣчнымъ уставомъ. Если уже отречься отъ всего, то странно помышлять о какой н. кружкѣ. До удивленія мелочны другіе вопросы, которыми сѣздъ занимался, напр., о томъ, можно ли обойтись безъ женской прислуги въ монастырѣ (ирячекъ и коровницъ). Еще болѣе курьезны рѣшенія этихъ вопросовъ: вѣтъ, ибо какъ же монахи будутъ бѣлье стирать или коровъ доить? А вѣдь когда-то и „славные рыцари занорожцы“ убранны свои мыли; и нынѣ тоже дѣлаютъ солдатики. Въ Америкѣ фермеры, а не ихъ жены, по большей части сами коровъ доить. Почему же этого всего не могли бы дѣлать монахи? Что здѣсь зазорнаго?!

Нѣкоторые вопросы на монашескомъ сѣздѣ рѣшены въ такомъ смелѣ, что невольно возбуждаютъ недоумѣніе, кото-

рое—конечно—превратится, въ глубокую печаль для всѣхъ преданныхъ церкви сыновъ, если только эти постановленія будутъ проведены въ жизнь монастырей. Рѣшено, напр., просить Св. Синодъ не назначать посылаемыхъ на покой архіереевъ настоятелями монастырей. Что сіе значить?! То-ли, что уволенный на покой Владыка уже совершенно никому не годится и, вѣсто порядковъ, будутъ безпорядки въ монастырѣ устроить? Или здѣсь скрыто высказывается боязнь, какъ бы этого архіерея „широкою“ жизнью не опустошилъ кассу монастыря?! Наверно, здѣсь дѣйствуетъ послѣдній резонъ. Вѣдь на монашескомъ сѣздѣ такъ много трактовалось объ архіерейской стѣжательности! Но вѣдь архіерей управляетъ не одинъ монастыремъ, а купно съ дух. соборомъ. Чего же здѣсь бояться?! Пусть были примѣры неумѣлаго архіерейскаго управленія монастырями. Но нѣсколько призорбныхъ случаевъ зачѣмъ возводить въ общее правило? Зачѣмъ, унижать святит. санъ, посылая архіереевъ въ число братіи монастыря, и тѣмъ самымъ подчиняя ихъ часто грубымъ и невѣжественнымъ настоятелямъ?!

Припоминаю, какъ въ одномъ изъ Московскихъ монастырей проживали два архіерея—одинъ б. профессоръ Академіи. И настоятель архимандритъ былъ изъ кандидатовъ Академіи. Но какъ деснотично обходился съ ними!

— Преосвященный... хотѣть завтра служить! докладываетъ келейникъ настоятелю.

— Я завтра служу самъ, а Преосвященный можетъ въ другой разъ.

Это я самъ слышалъ! А что-то приходится переносить занятіямъ архіереевъ въ другихъ монастыряхъ, если только они не настоятели?! Преосвящ. Аѳіен. Никаноръ въ своихъ запискахъ много и со слезами разсказываетъ о Преосвящ. Иоан-

иъ Добролюбовъ (кажется б. Астраханскимъ), который находилъ въ большинствѣ униженія въ монастырѣ по удаленіи изъ покой.

По нашему мнѣнію, кажется бы следовало просить какъ разъ наоборотъ, именно: о непремѣнномъ назначеніи архіерею настоятелями монастырей.

Не менѣе недоуивній вызываетъ постановленіе съѣзда о томъ, чтобы ученые монахи какъ бы всецѣло перешли въ вѣдѣніе монастырей вмѣсто нынѣшняго непосредственнаго подчиненія Епарх. Архіерею. Что это? Опять недоувріе къ архіерею или желаніе „смирять“ ученыхъ монаховъ, посылать ихъ на тяжелыя работы и проч., словомъ желаніе повторить посовеѣмъ пріятную для неучей—настоятелей извѣстную исторію съ Іоанномъ Дамаскиномъ?!

Съ чѣмъ уже, повидному, безусловно каждый согласится, такъ это съ постановленіемъ съѣзда о выборныхъ настоятеляхъ. Уже здѣсь братья не ошибется, дѣйствительно выберетъ достойнаго изъ среды своихъ для управленія монастыремъ, того, кто десятки лѣтъ прожилъ въ монастырѣ, начиная съ самыхъ раннихъ послушаній. Но какой въ дѣйствительности способъ лучше—выборъ или назначенія настоятеля Св. Синодомъ, объ этомъ еще можно поспорить.

Въ монастыряхъ нашихъ живутъ очень почтенныя и даже святой жизни иноки, которые своимъ примѣромъ свѣтятъ на всю Русь. Но кромѣ примѣра нужно еще живое слово—проповѣдь, которой народъ нашъ сильно жаждетъ, но которой къ сожалѣнію почти ни въ одномъ монастырѣ не слышатъ. Поставьте настоятелями и намѣстниками монастырей ученыхъ монаховъ, и дѣло бы совершенно иначе пошло. Въ наши монастыри былъ бы внесенъ духъ животрящій, пуцана была бы свѣжая струя воздуха; мо-

настыри бы дѣйствительно сдѣлались очагами просвѣщенія, училищами багряности. Пусть бы практическія науки—архитектура были живописи, каменныя, строительныя, трансевныя, развѣтныя и проч., т. е. тѣмъ она была все охватывающа. А то слава монастыря исключительно чтобы стала учебной, тогда бы увидѣли, какъ вся Русь воскресла бы. А то, при существующихъ возможностяхъ секты в описанной вѣкъ русскій народъ революціонной теоріей, слишкомъ за малы для роли проревѣтителевъ, пусть и святой жизни, но малограмотныя иноки...

Монашеская газета! Вотъ еще одинъ изъ горькихъ грѣховъ монашескаго съѣзда. Къ чему она? Развѣ мало есть религиозно правды, журналовъ, въ которыхъ довольно много помѣщается статей о монастыряхъ и монашествѣ.

Монашеская газета—это библия в теоріяхъ св. Отцовъ. Пусть внимательно читаютъ и по нимъ жизнь ведутъ!

Монашество—отреченіе отъ міра. А газета—именно—будетъ опять въ мірѣ ихъ выбрасывать.

Да и что въ этой газетѣ писать? О торжествахъ въ монастырѣ и свѣтскихъ газеты сообщаютъ; о скандалахъ тѣмъ больше, да еще и привертуть изрядно. А извѣстья о св. жизни иноковъ тоже быстро провикаютъ въ народъ. Полемизовать ли иноки будутъ между собою?! Но къ лицу ли это людямъ, отречшимся отъ міра!

Много, еще много можно было бы сказать о монашескомъ съездѣ. Но... съ самого начала почувствовали мы сильное желаніе высказаться, а теперь горько продолжать, а потому и кончимъ замѣтку словами: ахъ, какъ хорошо было бы, если монашескій съездъ и совѣтъ не состоялся, ибо много на немъ было вынесено изъ своей избы есору на посмѣянье врагамъ, а польза отъ него больше, чѣмъ сомнительна.

## Насъ не признаютъ.

Не такъ давно получилъ я вѣсточку изъ Россіи—отъ своего школьнаго товарища, просвѣщающаго юное поколѣніе го-милетякой плв чѣмъ то продѣ того и—ко-нечно—считающаго свою науку самою най-важнѣйшею въ ряду другихъ.

Пишетъ онъ: „Вотъ уже скоро будетъ 8 лѣтъ, какъ ты уѣхалъ въ Америку. По-чудилъ довольно. Теперь пора и домой да за серьезную работу взяться. Дѣла у насъ непочатый край“.

Не за себя—конечно—я за другихъ миссіонеровъ мнѣ сдѣлалось до боли жаль при чтеніи этихъ строкъ. Вѣдь это не единичный случай, что насъ совершенно не признаютъ.

Еще, когда я въ первый разъ ѣхалъ въ Америку, многіо изъ идейнѣйшихъ людей в при томъ не послѣднее мѣсто занимающихъ въ іерархической лѣстницѣ прав. русской церкви съ горечью говори-ли: „зачѣмъ Америка? Развѣ въ Россіи дѣла нѣтъ? Вѣдь Американская миссія это такъ себѣ. Болѣе такъ сказать для представительство Россіи въ Америкѣ су-ществуетъ. Ничего тамъ нѣтъ! Впрочемъ, Америка это все равно, что вторая Ака-демія. Когда вернетесь назадъ, гдѣ не приклеятъ васъ, къ мѣсту придетесь“.

Нѣкоторые, это уже изъ разныхъ мень-шихъ, съ усмѣшкой замѣчали: „А соблазни-тельно въ Америку поѣхать. Ни ряса ни длинныхъ волосъ, полная свобода. Дѣла то никакого нѣтъ. За то масса удоволь-ствій, разнообразіе жизни“ и проч. и проч.

Находились и такіе, которые серьезно завидовали возможности поступить мнѣ въ университетъ“.

Пріѣхалъ я въ Америку. Ничего по-добнаго. Дѣла множество: И дѣло то дѣй-ствительно апостольское—нести свѣтъ пра-

православія отвергнутымъ лестью и обма-вомъ русскимъ братьямъ.

Сталь и присматриваться къ жизни и народа и собраній, и послѣ восьмилѣт-ныхъ усердныхъ наблюденій, могу только удивляться той стойкости въ вѣрѣ и любви къ Россіи, какую проявляютъ бывшіе уніаты, и тѣмъ дѣйствительно апостоль-скимъ трудамъ, какіе несутъ вѣнныіе мис-сіонеры, находящіеся въ самыхъ незавид-ныхъ матеріальныхъ условіяхъ и буквально жертвующіе собою для святаго дѣла.

Быль не разъ я свидѣтелемъ—очевид-цемъ убогой жизни Архипастырей Высокопреосвященнаго Тихона и особенно Высокопреосвященнаго Платона, не разъ удивлялся, смиренью ихъ, преклонялся предъ великими трудами... И вдругъ... въ Россіи находятся люди, которые совѣмъ не признаютъ русской православной Аме-рики. Мой школьный товарищъ, это только одинъ изъ весьма многихъ. Его письмо само по себѣ не заслуживаетъ—конечно—особой замѣтки въ „Вѣстникѣ“. А если я и пишу, то потому, что это письмо на-помнило мнѣ мое давнешнее желанье воз-мутиться духомъ, закричать отъ оскор-бленнаго сердца всеѣмъ тѣмъ нашимъ сооте-чественникамъ, которые, живя въ Россіи, совершенно не хотятъ признавать насъ, даже не хотятъ поинтересоваться, что это за Американская Прав. Русь.

Враги Православія и Россіи признаютъ насъ въ Америкѣ большой силой; направ-ляютъ противъ насъ 7 газетъ, выступа-ютъ противъ насъ съ сильными кадрами іезуитами выдрессированныхъ кесарей, а свои... не хотятъ насъ признавать. Развѣ не больно это?!

Когда гр. Виттѣ пріѣхалъ въ Америку для заключенія мира съ японцами и здѣсь—въ общихъ чертахъ—имѣлъ возмож-ность познакомиться съ дѣлами нашей мис-сіи и—въ частности—духовенства, когда онъ получилъ болѣе сотни телеграммъ со всеѣхъ

концевъ Америки съ просьбой не заключать постыднаго мира съ Япоіей, тогда онъ съ удивленіемъ высказался: „И не зналъ, что въ Америкѣ существуютъ русскіе люди, у которыхъ такъ сильна любовь къ Россіи“.

Если гр. Виттъ не зналъ, то что уже говорить о далеко меньшихъ людяхъ, а тѣмъ болѣе и о всемъ русскомъ народѣ?!

Утѣшительно нынѣ думать шамъ, что покойный К. П. Побѣдоносцевъ прекрасно зналъ о положеніи нашей миссіи и со всѣхъ силъ поддерживалъ ее. Нынѣ (мы увѣрены) прекрасно знаетъ о насъ Перво-священникъ Русской церкви Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, да къ нашему счастью и Самъ Покровитель Св. Церкви Православной и Вѣрнѣйшій Сыноу Ея Самодержецъ Всероссийскій прекрасно освѣдомленъ о дѣлахъ нашей миссіи и не лишаетъ ее Своего Высочайшаго Покровительства.

А ты, великая и могучая о! Русь Православная, неужели не хочешь звать своей меньшей дочери Руси Американской?! Неужели во дни несчастьей Твоихъ не доходили до Себя наши слезы не только соболезнованья и простого сочувствія, и даже глубочайшаго состраданія?! Неужели ты настолько сомнѣваешься въ любви нашей, что не хочешь насъ совѣмъ признавать?!

Пусть такъ. Но мы живемъ, трудимся для св. вѣры православной и св. Руси и молимъ Бога о наступленіи того времени, когда и въ Россіи сознаютъ, что въ Америкѣ тоже существуетъ настоящая Православная Святая Русь.

Одинъ за всѣхъ.



## Американская Православная Русь только еще строится!

Конечно, какъ и при каждой постройкѣ, здѣсь еще стоять лѣса, лежать кирпичи, глина. Много мусору валяется. Словомъ, получается впечатлѣніе какого то безпорядка. Но это несомнѣнно, что безпорядокъ этотъ временный и, если хотите, даже необходимый, какъ и при всякой вообще постройкѣ. Воочію всѣхъ совершается чудо: „Божье зданье“ строится, не смотря на всевозможныя препятствія, воздвигаемыя врагами, которые хитростью, лестью и обманомъ стараются вырвать кирпичи изъ этого адавія. И дѣйствительно, вырываютъ—разрушаютъ зданіе. Приходится снова и снова строить. Сколько то умѣнья и—главное—терпѣнія требуется отъ строителей! Найдеть напр., нѣскольکو десятковъ словесныхъ олець, затерянныхъ среди другихъ народовъ, разбудить ихъ души, зажечь огонь любви къ православной вѣрѣ, сорганизуешь въ приходъ, который—конечно—сейчасъ же берется за постройку церкви. И вотъ, со всѣхъ сторонъ падаютъ враги, чующіе поживу. Сперва приходятъ мирные—предтечи злыхъ служителей уин-кеендзовъ. А потомъ появляются и они сами. Созынаютъ—конечно—митингъ, на которомъ стараются разбить все, едѣланное прав. пастыремъ. И въ очень рѣдкихъ случаяхъ не усаиваютъ въ этомъ. Народъ темный, а кеендзы прекрасно знаютъ, на какой струнѣ народной души заиграть, чтобы весь народъ увлечь за собой. И пропало на нѣкоторое время дѣло православія въ извѣстной мѣстности!

Съ страшной тоской на душѣ приходитъ прав. пастырь къ тѣмъ, которые еще такъ недавно готовы были за нимъ въ огонь и воду ити, и слышать злобное: „уѣзжай прочь, а нѣтъ, такъ мы тебя

убьемъ".

Слабые духомъ обыкновенно уходятъ, болѣе сильныя остаются, — невяного поправлять дѣло. Но, конечно, сразу не собрать разетрѣлиный уиѣтскимъ ксендаомъ приходъ. Начинается пора страшныхъ душевныхъ страданій для небольшой горсточки оставшихся вѣрными православію прихожанъ, и ихъ возродителя въ духъ жизни — прав. священники.

Насмѣшки, травля по улицамъ, иногда даже съ пожамъ или камнями въ рукахъ, вотъ что ожидаетъ этихъ православныхъ.

Такъ тяжело было, жаловались мнѣ нѣкоторые, что хотѣлось или съ собою покончить или уйти куда нибудь, чтобы никто не зналъ кто ты!

Къ душевнымъ страданіямъ всегда — конечно — присоединяются матеріальныя недостатки. Церкви не на что построить, священника содержать тѣмъ болѣе не хватаетъ средствъ! Къ уни не хочется возвращаться. Вотъ и тернить малое стадо: перѣдко горячими слезами заливается... Но въ концѣ все же терніе побѣждаетъ.

Враги вмѣсто открытой вражды, встрѣчая одно молчаніе со стороны юныхъ чадъ прав. церкви, успокаиваются. А нѣкоторые и присоединяются къ тѣмъ, которыхъ еще такъ недавно преслѣдовали. Постепенно является возможнымъ строить церковь, имѣть своего постоянного священника и проч.

И такимъ то способомъ чрезъ горнило страданій перешли почти все правосл. приходы.

Поэтому то наша миссія съ гордостью можетъ сказать, что относительно твердости ея вѣрниковъ въ православіи не можетъ быть никакого сомнѣнія. Это уже закаленные въ огненной борьбѣ воины, готовые скорѣй кровь пролить, чѣмъ отступить отъ св. православія. Не въ воздухѣ мы висимъ, а твердо стоимъ вокругъ своего славнаго Вождя Владыки Платона.

Далеко отъ насъ въ настоящее время, но духъ Его витаетъ съ нами — укрѣпляетъ и поддерживаетъ насъ.

Не все еще къ сожалѣнію Американская Русь подонла подъ покровъ св. прав. церкви. Божье зданіе еще строится, но строится оно не на песокъ, а на камень, и это обезпечиваетъ блестящую будущность православія въ Америкѣ.

### Страшичка изъ жизни сирорабской прав. миссіи.

Зарегистрированныхъ въ исповѣдныя лѣдомости православныхъ сирорабовъ числится въ Америкѣ до 12000. По самому образу жизни, какъ продавцы — разносчики галантерейныхъ товаровъ, книжекъ, религ. содержанія, конфетъ и фруктовъ, арабы не могутъ жить особыми колоніями. Они раскиданы по всемъ болѣе или мѣнѣе извѣстнымъ мѣстечкамъ С. Американской республики и только развѣ въ большихъ городахъ можно насчитать сотни двѣ-три арабовъ. Вотъ почему въ сирорабской прав. миссіи существуетъ всего только 15 правильно сорганизованныхъ приходовъ съ церквями и постоянными священниками. Остальные сирорабы (и ихъ съ незарегистрированными б. м. и до 30000 дойдетъ) исполняютъ свои религіозныя обязанности во время частыхъ, вызываемыхъ торговыми интересами, прѣзидовъ въ Нью-Йоркъ и другіе большіе города, а нѣкоторые даютъ дѣтей крестить, вѣнчаются и бывають у св. исповѣди и въ русскихъ прав. церквями, что для арабовъ, бываетъ вполне возможно, такъ какъ многіе, имѣя своими кліентами славянъ, научились довольно сносно говорить по славянеки. Впрочемъ, нѣкоторые исповѣдываютъ и по англійски; къ русско-прав. людямъ, и въ особенности къ

прав, священникамъ прав. сироарабы относятся съ братскою любовью, готовы при всякомъ случаѣ услужить, сдѣлать добро; вѣстоичиво заявляютъ, что они держатъ „русскую вѣру“ и очень любятъ русскаго царя и проч.

Нужно сказать, что и русскіе къ арабамъ относятся очень дружелюбно. Не разъ прав. священники разрѣшаютъ арабамъ чашть литургіи и въ н о с в о е м у и прихожане ничего противъ этого не имѣютъ. Русскіе поддерживаютъ коммерцію арабовъ, сердечно принимаютъ и даютъ почлегъ сиро-арабамъ разное количество разныхъ товаровъ и проч.

Весьма громадное вліяніе на это похвальное дружелюбіе русскыхъ и арабовъ имѣетъ начальникъ арабской миссіи Преосвященнѣишій Владыка Рафаилъ, вмѣстѣ съ наукой впитавшій въ Кіевской Академіи сильную любовь къ Россіи и, не смотря на нападки греческой печати, всюду, где только понадобится, эту любовь публично обнаруживающій.

18 Іюля сего года Преосвященный Владыка Рафаилъ, въ сослуженіи арабскаго свещ. о. Г. Каттуфа и русскаго соб. діакона о. П. Лахно въ Вилькесбарре, шт. Пенсильванія, освятилъ новый сироарабскій храмъ, который, и по красотѣ и по размѣрамъ, является однимъ изъ первыхъ храмовъ въ С. Америкѣ.

При общей бѣдности арабовъ, получающихъ никакихъ пособій на постройку храмовъ, (какъ напр. русскіе отъ Прав. Об-ва Взаимопомощи) постройка и освященіе храма—это великое событіе для арабской миссіи. И прошло оно въ Вилькесбарре, какъ говорятъ очевидцы, очень торжественно. И арабы и русскіе соединились въ одной молитвѣ къ Всевышнему; и тѣ и другіе оказали Преосвященному Епископу Рафаилу самые ясные знаки любви и уваженія, а во время трапезы не обошлось безъ сердечныхъ тостовъ въ

честь русскаго Государя и Владыки Платона. Навелъ ораторы, носты, которые съ чисто восточной импровизаторской фантазіей, и по арабски и по англійски, не мало выразили сердечныхъ симпатій по адресу Россіи.

## Въ св. Тихоновскомъ монастырѣ.

(Изъ впечатлѣній паломника).

Нѣтъ нашего Владыки Платона! Его отсутствіе остро чувствуется цѣлою Американской Прав. Русью, хотя все на своемъ мѣстѣ находится, какъ и при Немъ было, и миссія въ рвеніи — кажется — не ослабѣваетъ...

Вмѣстѣ съ Владыкой исчезло отъ насъ какое то особенно вѣльное любви и надежды; мы твердо были увѣрены, что Владыка насъ въ сердцѣ своемъ носитъ, и если придется, имѣетъ силу за насъ заступиться—не выдать врагу, а теперь остались точно безпомощными.

Къ общему хору сожалѣній по поводу отсутствія Владыки присоединяются вѣсельники нашего монастыря и питомцы сиротскаго приюта. И тѣ и другіе засыпали насъ тревожными вопросами: когда вернется Владыка и вообще вернется ли?

А что мы могли отвѣтить?

Утѣшили, насколько могли!

Что-жь? Будемъ молитвенно надеяться въ твердой увѣренности, что такое унованіе по посылаетъ!

Монастыремъ нынѣ заведуетъ молодой іеромонахъ о. Илья, постриженникъ Владыки Платона, б. послушникъ Кіевского Юниискаго и Московскаго Чудова монастырей. И надо отдать честь прощательности назначившаго его на эту должность Владыки Платона, ведетъ свое дѣло превосходно.

О. Инна хорошей хозяйцъ, а это самое главное, въ чемъ уже давно нуждался нашъ монастырь. Кроме того и своимъ личнымъ привлекательнымъ характеромъ о. Инна утверждала всеобщіе миръ и любовь въ монастырѣ.

Вездѣ,—и въ церкви и на работѣ о. Инна первый. Она ежедневно служитъ литургіи и вечерній службы; трудится около земли; помогаетъ повару на кухнѣ, шьетъ подрясники братіи и платица сиротамъ и проч. и проч.

Пища въ монастырѣ, и, что еще важнѣе: въ сиротскомъ приютѣ, значительно улучшена. Дѣти — здоровы и опрятно одѣты.

Не такъ давно поступили въ м-рь новыя 4 послушника и, приглядѣвшись къ монастырской жизни, выражаютъ твердое желаніе навсегда остаться въ немъ въ ангельскомъ чинѣ иноковъ.

Преосвященный Епископъ Рафаилъ, подробно осматривавшій монастырь, изъявилъ полное свое удовольствіе по поводу образцоваго состоянія монастыря и далъ намъ лестное порученіе огласить это въ печати, что мы съ удовольствіемъ и дѣлаемъ.

Нем-скій.

### Сиротскій приютъ при Св. Тихоновскомъ монастырѣ,—

вотъ предметъ нашей благородной гордости! Какъ ни малъ онъ, пригрѣвая всего только 20 русскихъ сиротъ—слишкомъ незначительную часть изъ лишенныхъ отцовскихъ и материнскихъ заботъ, но утѣшительно, что хотя что и, мы имѣемъ. Благодаренье Богу, что этихъ 20 сиротъ спасены будутъ для Православной церкви и русской народности.

Невольно напрашивается вопросъ: а сколько же погибаетъ для своей родной вѣры и народности? Конечно, въ ѣ а то и

больше разъ тѣхъ, что спасаются въ приютѣ.

Въ англійскихъ, нѣмецкихъ и польскихъ приютахъ недостатка здѣсь нѣтъ, и отъ голода и холода дѣтямъ въ Америкѣ не грозитъ смерть. Но если русскій ребенокъ попадетъ въ какой н. изъ чужихъ приютовъ, онъ векорѣ станетъ совершенно чужимъ для русскаго народа — въ собственномъ смыслѣ янычаромъ.

Предупредить подобное печальное явленіе и составляетъ особый предметъ заботы нашего Владыки. Крайне необходимо и то не откладывая ни минутки, браться за постройку новаго большаго зданія подъ приютъ.

Американская Прав. Русь — конечно придетъ съ своею помощью. Вѣдь единственно на ея центовыя жертвы и вывѣшній приютъ содержится! По крупныхъ жертвователей у насъ нѣтъ.

О, если бы въ правосл. Россіи нашелся хоть одинъ благодѣтель, который бы помогъ устроить новый приютъ. Какимъ бы высокопатріотическимъ дѣломъ явилась бы его жертва! Какъ бы вся наша миссія была утѣшена!

Неужели же не найдется?!

Думаемъ, что російскія газеты не откажутся перепечатать этихъ нѣсколько строчекъ, которыя б. м. заставятъ кого н. поинтересоваться больше нашимъ приютомъ и хоть кое-какія жертвы поступить на это св. дѣло.

Адресъ приюта:

Russian monastery

So. Canaan, Pa,

С. Америка.

### Русская интеллигенція въ Америкѣ.

Въ Россіи хотя возможна пасмѣшливое выраженіе: „такъ называемая интеллиген-

ція", а въ Америкѣ и того нѣтъ. Здѣсь даже нѣтъ „временно и д. интеллигентовъ"; здѣсь—по большей части—существуютъ темныя личности, выдающія себя за интеллигентовъ. А на дѣлѣ эти интеллигентно горе!

Вотъ они—морскіе капитаны, лейтенанты или сухопутные офицеры, студенты, будто бы политическіе преступники и проч. и проч., а въ большинствѣ случаевъ лакеи, бѣжавшіе приказники и проч. шунера.

Разыгрывая изъ себя большихъ господъ и имѣя пустой карманъ, эти господа то и дѣло ругаютъ Россію, подличаютъ съ меньшей братьей—простыми рабочими, морально развращаютъ ихъ и—конечно—не могутъ создать въ американскомъ об-вѣ болѣе или менѣе сноснаго мнѣнія о Россіи. Собственно говоря, они и не приняты этимъ об-вомъ; и незнаніе англійскаго языка и такъ оказать просвѣтляющая во всемъ ихъ некультурность заставляютъ американцевъ отворачиваться отъ подобныхъ господъ—искать русскихъ людей поинтеллигентнѣе. И такихъ интеллигентовъ не занимать статья. Это евреи, имѣющіе свои русскіе кружки, клубы, бібліотеки.

— Мы любимъ Россію. Приходите на наши собранья. Тамъ настоящая Россія. Ни одного слова не услышите по еврейски. Все по русски!" съ гордостью говорятъ еврейчики. И это правда! Евреи въ Америкѣ замѣняютъ русскую интеллигенцію.

Въ Нью-Йоркѣ выходятъ двѣ русскія газеты: „Русскій Голосъ въ Америкѣ" и „Русско-американское Эхо",—обѣ конечно съ сильнымъ еврейскимъ душкомъ и пропитанныя странною ненавистью къ Россіи.

Замѣчательно, что редакторами обѣихъ газетъ состоятъ настоящіе русскіе прав. люди, которые, какъ говорятъ, сильно ненавидятъ жидовъ, но въ силу необходи-

мости должны на заднихъ ланкахъ ходить предъ жидами, иначе газеты ихъ не удержатся.

Итакъ, цвѣтъ Россіи—интеллигенція въ Америкѣ подмѣнена евреями, которые конечно—не въ пользу Россіи дѣйствуютъ здѣсь,—чѣмъ могутъ только, вредять Россіи, а иныболыше чрезъ печать.

„Темная Россія", „варварская страна", „дикое государство",—вотъ эпитеты которыми награждается наша милая родина въ Американской прессѣ. А наша малочисленная, дѣйствительно русская, интеллигенція и при томъ безъ особыхъ спеціальныхъ средствъ какъ можетъ бороться противъ ложныхъ мнѣній о Россіи?! Чѣмъ разсвѣять предубѣжденіе, когда у насъ своей газеты нѣтъ на чисто русскомъ языкѣ (и конечно и на англійскомъ), которая бы должна нести государств. службу.

Какъ бы благовременны были экскурсіи цѣлыхъ группъ русскихъ интел. людей въ Америку! И они бы основательно знакомились съ Америкою и, что по менѣе важно, и американцевъ познакомили бы съ настоящими русскими людьми.

Припоминаю тотъ эпизодъ, съ какимъ встрѣтила Америка гр. Витта и его свиту, прибывшихъ для заключенія несчастнаго мира съ японіей. Какъ однако и смѣшно и больно было читать, что репортеры отъ прислуги одной Портемантской гостиницы (где остановился Витта), вывѣдывали: моютъ ли русскіе въ ваннахъ, раздѣвшись ли спать, сколько разъ бѣлье перемѣняютъ и проч. и потомъ съ наивнымъ удивленіемъ описывали, что „русскіе совершенно похожи на американцевъ".

Имѣемъ мы, впрочемъ, въ которыхъ друзюй, которые знакомятъ американцевъ съ Россіей. Но отъ громаднаго большинства такихъ друзей избави насъ Богъ, и это не по пословицѣ: „услужливый дуракъ опаснѣе врага", а по той причинѣ,

что друзья до тѣхъ поръ наши, если хотѣть чѣмъ и отъ насъ воспользоваться. А нужды прошли, и дружба исчезла.

## Еврей о Россіи.

Подъ заглавіемъ „Руссофобы“ въ „Русско-Америк. Эхо“ появилась, какимъ-то еврейскимъ вымысломъ, но и для насъ—кореннымъ русскимъ интереса не лишённая, а б. и. нѣкоторыхъ и кое-чему научающая, слѣдующая записка:

„За границей и въ Америкѣ имя русскаго далеко не вездѣ пользуется почётомъ и уваженіемъ.

Причины много, а главное—это снѣженіе двухъ мнѣній: русскій и русское правительство.

И не только за грѣхи Плеве честили всю Россію иностранцы, вообще мало знающіе наше отечество, но и нѣкоторые потерпѣвшіе отъ режима выходы изъ Россіи.

Такимъ образомъ, напр., въ Нью-Йоркѣ среди русско-еврейской колоніи образовался особый, правда немногочисленный типъ руссофоба.

Руссофобъ, (по крайней мѣрѣ на языкѣ) не находитъ въ себѣ фибры своей души свою родину Россію. Онъ не хочетъ знать и слышать про русскій языкъ, илюеть при видѣ русской книги, или газеты, приходитъ въ бѣшенство, когда въ его присутствіи заговорятъ по русски.

Онъ всю Россію называетъ „А Фовя гавефъ“.

Съ однимъ изъ такихъ руссофобовъ, москвичемъ родомъ, я недавно столкнулся

— За что вамъ любить Россію? За ея „черту сѣдлости“? За высылки въ 24 часа? За прощенья паспортовъ? За взятки околоточныхъ? За погромы? Съ нѣмой у рта вабросился онъ на меня.

И тщетно сталъ аргументировать съ нимъ.

Я говорила.

Мы должны любить Россію потому, что она — мать-родина, а мать любить не за достоинства только.

Мы должны любить Россію потому, что многострадальный русскій народъ самый отзывчивый, самый добросердечный въ мірѣ.

Покойный драматургъ, Гордиль, говорившій съ некрепней радостью, что онъ въ Нью-Йоркѣ „объевреплся“, все же съ благодарностью вспоминалъ о томъ, что Россія, а не Америка, дала ему культуру, идеалы...

Мы-родившіеся и выросшіе въ Россіи должны любить ее уже потому, что мы не найдемъ другой родины и какъ бы мы не притворялись „объамерикавившимися“ но настоящими „янки“ настоящими америкайцами намъ не удастся быть.

Наше русское сердце, наши русскіе идеалы и нашъ русскій способъ выговаривать англійскія слова останутся при насъ.

Точно также, какъ неизбежна и периодическая для насъ болѣзнь „гомъ сикъ“ (тоска по родинѣ).“

## „Мысли о Россіи“

Частичку этихъ мыслей беремъ тоже изъ „Русско-Американскаго Эха“, но принадлежать онѣ не еврейчику, а повидимому уже русскому Максиму Заисрекому. Сначала авторъ поетъ дионрабны Россіи, а потомъ горько плачется надъ тѣмъ, что въ ней нельзя жить.

Вотъ что пишетъ онъ:

„Страна, богатѣйшая въ мірѣ, обширнѣйшая по пространству, изобилующая громадными естественными сокровищами, которымъ нѣтъ подобныхъ нигдѣ; страна

ть плодороднѣйшей земли, рудными горами, золотыми россыпями, величавыми рѣками и непроходимыми лѣсами; стража неожиданнѣйшихъ возможностей и можетъ быть великаго, славнаго будущаго—эта страна—Россия—не можетъ прокормить своего населенія, своего тѣснаго, голоднаго населенія, и гонить его въ дальнія, чуждыя страны—искать хлѣба и свободы!

Каждою сотнею тысячъ русскаго народа покидаютъ родину, покидаютъ свои родныя мѣста, насиженныя гвѣзда, могли отцовъ своихъ и идутъ, идутъ, идутъ... Идутъ туда, куда влечетъ ихъ великая жажда—жажда жизни и счастья. Идутъ туда, гдѣ не мрутъ съ голоду, гдѣ холера не коситъ ежедневно сотни жертвъ, гдѣ нѣтъ погромовъ, нѣтъ казней, гдѣ можно жить,—жить по человѣчески.

А въ Россіи попрежнему царятъ произволъ и насиліе, и нѣтъ спасенія отъ когтей, все еще давящихъ русскій народъ. Великая попытка пятаго года разорвать цѣпи, сбросить съ себя иго рабства, вдохнуть вольною, свободной грудью—не принесла спасенія и покрыла всю страну кровавыми пятнами?!

Повидному авторъ подъ такою благословенной страной, гдѣ можно жить по человѣчески, подразумѣваетъ Америку.

Если такъ, то милости просимъ въ эту землю обитованную. *Ivi bene, ubi patria.* Въ Америкѣ превосходно, такъ и наслаждайтесь здѣсь райскими счастіемъ, а не проливайте слезъ изъ тѣмъ, что де въ Россіи „еврей, сдавленный желѣзнымъ кольцомъ „черты“, напрасно ждетъ спасенія и свободы. Въ перспективѣ онъ видитъ новые погромы...“ Зачѣмъ ему даже вспоминать про эту ненавистную Россію, если здѣсь такъ хорошо?!

Но въ томъ то и бѣда, что жизнь въ Америкѣ не сладка не только для чужестранцевъ, но и для природнѣхъ амери-

канцевъ.

Погромовъ здѣсь нѣтъ? А извуженные безснотливостью фабриканты—сидятъ въ избытокъ работности, ускаремые притѣснительными мѣрами, это-ли не погромы?!

А безработнѣе поодиночнѣе рѣшимо здѣсь? Или „счастливые работники“ не ухитряются отъ перутомленія? Или работы то нѣтъ въ Америкѣ нѣтъ—не изощрили? А убитыхъ, раненыхъ, лишенихъ руки, ноги, глаза на фабрикахъ разнѣхъ жалею въ Америкѣ есть?!

Е. и. каменъ въ Америкѣ нѣтъ?!

А солдаты и честолюбивыя суды Липчъ! А vapor, но послѣднѣе сдѣланнаго науки искусство повѣшенія или электрическоя стула?!. Что все это?!

И это дѣлается въ „сладкой странѣ свободы“!

Оставьте же, господа, плакать на Россію, перестаньте говорить о дѣлахъ произволѣ правительства. Поблизе посмотрите къ окружающей насъ средѣ, поглубже вдумайтесь въ жизнь свободной республики, и уста Ваши всегда не откроются въ похвалу нашей мамѣ родинѣ.

### Америка противъ эмигрантовъ.

Америка теперь видитъ столько „доброй скотины“ (каковы именъ въ въ минуты откровенности америк. капиталисты именуютъ простой рабочей народъ), что для предупрежденія „краснѣ и озаботити“, т. е. грабежей и убійствъ, на что—повежно—готовы пуститься полуголодные эмигранты за невѣрнѣе работы, Правительство рѣшило вѣчески возпренятетвовать быстрому наплыву эмигрантовъ. Давно существующій законъ о недопущеніи въ Америку слабосильныхъ превратился въ малосудраживающее начало. Въ Америкѣ

прѣзжаютъ, такіе молодцы въ физическомъ отношеніи, что самый строгій медицинскій осмотръ не можетъ воспрепятствовать пропуску ихъ въ Америку. И вотъ теперь размышляется законъ, по которому только имѣющіе 12 дол. и уилатившіе изъ нихъ 2 дол., могутъ выйти на берегъ Америки. Нынѣ же эмиграц. комисіонеръ Вильямсъ этотъ самодержецъ на Эллисъ Айландъ, увеличилъ таксу до 25 дол., а кромѣ того подать повысилъ съ 2 до 4 долл. И вотъ, если кто изъ эмигрантовъ не имѣетъ при себѣ 25 дол. (50 руб.), то безотносительно къ его молодости, здоровью, онъ непременно долженъ быть возращенъ назадъ на томъ самомъ пароходѣ, на которомъ и прибылъ въ Америку. Не дозволяется, чтобы эмигрантъ телеграфировалъ за деньгами къ своимъ роднымъ, знакомымъ, пріятелямъ. Нѣтъ 25 дол., и пожалуйста назадъ. Исключеніе только можетъ быть для родителей, прѣзжающихъ къ дѣтямъ, или дѣтей, прибывающихъ къ родителямъ. Впрочемъ, и здѣсь дѣло не обходится безъ разныхъ проволочекъ.

Законъ Вильямеа страшно возмутилъ лучшую часть Америк. Общ-ва. Но пока она возмущается, вывѣ сотни, а съ притокомъ эмиграціи — осенью, и тысячи эмигрантовъ будутъ возращаться назадъ.

„Нѣтъ мѣста“, какъ говорятъ кондуктра желѣзныхъ и иныхъ дорогъ.

Пароходныя компаніи, много потерявшія денегъ отъ бесплатнаго переезда эмигрантовъ назадъ, головы ломаютъ, какъ бы дѣлу помочь. Думаютъ протестовать противъ Вильямсоваго закона. Но что здѣсь протестами сдѣлаешь?! „Америка для Американцевъ“, т. е. для раньше прѣзжавшихъ сюда. А кто опоздалъ, извини: „для тебя нѣтъ больше мѣста“.

Что противъ этого скажешь?! ❏



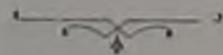
### О закрытіи эмиграційныхъ домовъ; австрійскаго, польскаго и шведскаго.

Давно уже было пора закрыть польскій эмиграц. домъ, откуда много дѣвушекъ попадало въ дома терпимости, а мужчины незавѣстно куда высылались — на тяжелыя работы и буквально попадали въ рабство лонскихъ еврейчиковъ — контракторовъ. О б е з а к о н і я х ъ администраціи дома св. Іосифа не мѣсяцы, а годы уже говорятъ. И наконецъ, грянулъ громъ. Эмигр. комисіонеръ Рильямсъ закрылъ польскій домъ. Тойже участи подверглись: шведскій домъ, гдѣ какъ сумѣли открыть заведеніе веселыхъ дѣвицъ, и австрійскій, изъ котораго куда то безслѣдно начали исчезать дѣвушки — эмигрантки.



### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ С. Американскаго Духовнаго Правленія симъ объявляется, что проживающій въ Филадельфій Сербскій православный священникъ Симеонъ Яковичъ состоитъ подъ каноническимъ запрещеніемъ въ священнослуженіи, наложеннымъ на него Епархіальнымъ Начальствомъ Карловацкой діоцезіи, и чоему совершаемымъ имъ богослуженіи или церковнымъ требы недѣйствительны, а обращающіеся къ нему за ними впадаютъ въ обманъ и грѣхъ.



За редактора

Прот. А. Немоловскій.

