

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходить два раза въ мѣсяцъ— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 9.

1-ГО МАЯ.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. officialный:*— По духовному вѣдомству. Указъ Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Циркуляръ министра внутр. дѣлъ начальникамъ губерній. — Экономическій отчетъ по Задонскому дух. училищу. (Окончаніе). *Отд. неофициальный:* I. Коротоякскій Вознесенскій монастырь (Оконч.) II. Алексѣевскій Акатовъ монастырь. — Извѣстіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О воспрещеніи открытія портерныхъ и пивныхъ лавокъ ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень.

Въ слѣдствіе представленія министра финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 21 января сего года положеніемъ комитета министровъ постановлено: портерныя и пивныя лавки воспрещается открывать

ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень, если въ сихъ послѣднихъ совершается богослуженіе, а также въ самыхъ зданіяхъ, въ коихъ помѣщаются учрежденія, въ 315 ст. питейнаго устава поименованныя, съ сохраненіемъ въ отношеніи сихъ лавокъ силы 3 примѣчанія къ означенной статьѣ. О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета министровъ товарищъ министра финансовъ доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія.

По духовному вѣдомству.

Указъ Св. Синода.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго Полтавскаго, въ которомъ просить въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ. Приказали: по соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14 ст. 117 уст. пош. (изд. 1857 г.) устраняетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности духовныхъ консисторій выдавать «изъ метрическихъ книгъ» свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей, какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ,

такъ и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ; а содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ такового свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ «и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей,» — предотвращаетъ возможность предусматриваемаго преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникли и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе епархіальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 уст. пош., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во второмъ полномъ собраніи законовъ подъ № 17,470 синодскаго указа 31 декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 т. v уст. пошл. и ст. 3748, 3749, 3755 и 3760 зак. гражд. (изд. 1842 г.), соответствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 75 уст. пошл. и 1786, 1787, 1788 и 1799 зак. суд. гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній Святѣйшій Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что епархіальныя начальства обязаны удовлетворять требованія начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ ме-

трическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 зак. сост.), причемъ производство и отзвы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 устава пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же за отсутствіемъ или не нахожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ на основаніи ст. 24 и 64 уст. пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ епархіальнымъ архіереямъ для свѣдѣнія и руководства. Марта 8 дня 1869 года.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей.» Приказали: мнѣніе учебнаго комитета касательно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ «Практическаго руководства для пастырей» разослать въ извлеченіи изъ журнала комитета при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для

свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію въ семинарскія правленія, съ присовокупленіемъ, что указываемое въ журналѣ комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета «Книга правилъ Св. Апостолъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и Св. Отецъ» можетъ быть приобрѣтаема семинарскими правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ изданіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи хозяйственнаго управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ противъ прежней цѣны, и именно—съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга священника Парвова «Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ» можетъ быть доставляема семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ семинарскія правленія должны обращаться въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Ноября 7 дня 1868 года. № 67.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «17 декабря 1868 г. Въ правленіе семинаріи къ руководству и исполненію.»

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 апрѣля 1868 г. за № 42.

По уставу духовныхъ семинарій 14 мая 1867 г., преподававшіяся прежде въ духовныхъ семинаріяхъ

двѣ отдѣльных науки «Пастырское Богословіе» и «Каноническое право», соединены вмѣстѣ, подъ общимъ наименованіемъ «Практическое руководство для пастырей». Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ семинаріяхъ «Пастырскаго Богословія» и «Каноническаго права» назначается не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ «Практическое руководство для пастырей», согласно объяснительной запискѣ къ уставу семинарій, должно въ составѣ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ коихъ въ первой будутъ излагаться *нравственныя* достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священно-служительскимъ, а во второй—*церковно-юридическія* права и обязанности этого званія. (См. объясн. записк., стр. 38-я).

Такимъ образомъ, «Практическое руководство для пастырей» если не по содержанію своему, то по способу изложенія, составляетъ науку *новую*, и потому не имѣетъ въ настоящее время учебнаго руководства для своего преподаванія въ семинаріяхъ, такъ какъ всѣ издававшіяся доселѣ сочиненія о пастырскомъ служеніи, относятся или къ такъ называемому Пастырскому Богословію, или къ Каноническому праву, но не представляютъ въ себѣ полного и стройнаго соединенія того и другаго предмета вмѣстѣ. По этому учебный комитетъ полагалъ бы, впредь до изданія полного и систематиче-

скаго учебника по «Практическому руководству для пастырей», поставитъ преподаваніе этой науки въ семинаріяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Первую ея часть, о *нравственныхъ* достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, излагать по *непосредственному* руководству Священнаго Писанія, гдѣ особенно прочитатъ и объяснить: а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію людей, по примѣру Божественнаго пастыреначальника, чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Матѣ. 4, 1—11. Марк. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13); б) о высокоомъ достоинствѣ Апостольскаго служенія (Матѣ. 5, 14—16); в) наставленія Іисуса Христа Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь (Матѣ. 10, 1—42. Марк. 6, 7—11. Лук. 10, 1—21); г) притчу о добромъ пастырѣ (Іоан. 10, 1—16. Лук. 15, 1—8. Матѣ. 18, 10—14); д) осужденіе тѣхъ, которые трудятся для царства небеснаго только изъ-за награды (Матѣ. 16, 27—30. 29, 1—16); е) обличеніе книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. гл. 23); ж) Первосвященническую молитву Іисуса Христа (Іоан. гл. 17); з) пастырскія посланія Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, и въ нихъ особенно: 1. Тим. 3, 1—13. Тит. 1, 5—10. (ср. Дѣян. 20, 16—35. 1 Петр. 5, 1—4). Въ видѣ дополненія и сравненія, могутъ быть прочитываемы мѣста изъ Ветхаго Завѣта, относящіяся къ священническому служенію.

По мнѣнію комитета, для пастырей церкви внутреннѣе и убѣдительнѣе всѣхъ научныхъ наставленій будутъ прямыя указанія слова Божія, котораго служенію, словомъ и дѣломъ, они и посвящаютъ себя. Но чтобы объясненія наставника не при-

няли только отвлеченнаго характера, а имѣли практическій смыслъ, для этого онъ долженъ указывать *примѣры* изъ исторіи служенія Іисуса Христа и Апостоловъ, или изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ Отцовъ церкви, особенно отечественныхъ, или изъ опытовъ обыкновенной жизни, стараясь при томъ внушить своимъ слушателямъ *преданемъ* хранимый высоконравственный духъ нашей Православной Іерархіи. Изъ подобныхъ чтеній и объясненій могли бы быть составлены для памяти письменныя замѣтки самими учениками, если наставникъ признаетъ затруднительнымъ для себя составленіе записокъ.

Пособіями для наставника, болѣе другихъ полезными, при указанномъ способѣ преподаванія первой части «Практическаго руководства для пастырей» могутъ служить:

а) Извѣстнѣйшія, преимущественно Отческія, толкованія на Священное Писаніе;

б) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ пастырей церкви въ особенности русскихъ;

в) Извѣстныя сочиненія Св. Отцовъ о пастырскомъ служеніи: «Слова о священствѣ», Св. Іоанна Златоуста, «de officiis clericorum» Св. Амвросія, «de cura pastorali», Св. Григорія Двоеслова, «de vita clericorum» Бл. Іеронима, и другихъ.

г) «Поученіе святительское новопоставленному іерею», вручаемое обыкновенно по рукоположеніи.—

д) «Пастырское Богословіе», епископа Кирилла. Книга сама по себѣ—достоинная вниманія; но большая часть содержащихся въ ней предметовъ относится или къ Догматическому Богословію, или къ

Литургикъ и Гомилетикъ, и только меньшая часть ихъ, излагаемая во 2-й части книги, можетъ принадлежать къ руководству для пастырей, по настоящему пониманію этой науки. Впрочемъ и эта часть въ книгѣ преосвященнаго Кирилла не имѣетъ практическаго характера. Кромѣ того, изложеніе этой книги хорошо для чтенія; но по многочисленнымъ дѣленіямъ и подраздѣленіямъ предметовъ, многословію въ выраженіяхъ, и ораторскимъ оборотамъ рѣчи, совершенно неудобно для учебной цѣли. Потому то, хотя упомянутая книга была прежде принимаема въ учебное руководство, но въ настоящее время учебный комитетъ находитъ ее несоотвѣтствующею значенію учебнаго руководства, хотя и полезною въ качествѣ учебнаго пособія.

е) «О должности пресвитеровъ приходскихъ». По достоинству своего содержанія и изложенія, эта книга останется надолго дорогимъ пособіемъ для пастырской науки, и близко подходитъ къ настоящему пониманію «Практическаго руководства для пастырей»; но по устарѣлости языка не можетъ быть учебникомъ.

ж) «Письма о должностяхъ священнаго сана», А. Стурзды. Для чтенія весьма поучительная книга.

з) «Взглядъ на жизнь священника», въ письмахъ отца къ сыну, свящ. Н. Г. Богословскаго. Сочиненіе—не лишнее практическаго характера.

2) Вторая часть «Практическаго руководства для пастырей» должна состоять изъ двухъ отдѣловъ: а) изложенія основныхъ законовъ Іерархическаго устройства Церкви, и б) примѣненія ихъ къ практикѣ отечественной Церкви.

Первый изъ этихъ отдѣловъ, впредь до изданія систематическаго учебника, полезно было бы преподавать по руководству «Книги правилъ Св. Апостоль, Св. Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и Св. Отець», а *планъ преподаванія* по этому руководству можно предоставить избранію наставниковъ и одобренію педагогическихъ семинарскихъ правленій. Можно было бы ограничиться прочтеніемъ и объясненіемъ только Апостольскихъ правилъ, въ сопоставленіи съ ними одинаковыхъ по содержанию правилъ соборовъ и Св. отцовъ, такъ какъ опредѣленія соборовъ и Св. отцовъ составляютъ только раскрытіе, съ большими, или меньшими подробностями тѣхъ началъ церковнаго управленія, которыхъ сущность излагается въ Апостольскихъ правилахъ. Особья постановленія соборовъ и Св. отцовъ, на которыя нѣтъ указаній въ Апостольскихъ правилахъ, весьма не многочисленны, и могутъ быть прочитываемы отдѣльно, въ видѣ дополненія къ Апостольскимъ правиламъ.

Руководствомъ для втораго изъ упомянутыхъ отдѣловъ можетъ служить книга священника Парвова: «Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ.» Эта книга, по содержанию своему соотвѣтствуетъ своему названію, и близко идетъ къ требованіямъ науки «Практическаго руководства для пастырей». Она излагаетъ церковно-гражданскія постановленія, касающіяся ближайшихъ случаевъ въ практикѣ пастыря, именно совершенія Св. таинствъ и погребенія умершихъ. Правда, очень многого недостаетъ

ей, чтобы быть полнымъ учебникомъ. Но по крайней мѣрѣ то, что она содержитъ, необходимѣе всего знать для практики священника. Недостатки ея легко могутъ быть восполнены наставникомъ при другихъ пособіяхъ. Между тѣмъ, въ случаѣ принятія книги священника Парвова въ учебное руководство для семинарій, впредь до изданія полнаго учебника, она можетъ избавить наставника и учениковъ отъ труда составленія записокъ по значительной части предметовъ пастырскаго руководства, и даже не будетъ излишней для учениковъ на будущее время дѣйствительнаго вѣтупленія ихъ въ пастырское служеніе.

При указанныхъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособіями, сверхъ разныхъ *уставовъ* и *инструкцій*, слѣдующія сочиненія:

а) «Записки по Церковному законовѣдѣнію», протоіерея Скворцова. По содержанию своему эти записки даже полнѣе упомянутой книги священника Парвова, но неимѣютъ практическаго характера, необходимаго для «Практическаго руководства пастырямъ», а представляютъ въ себѣ научно-юридическое и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ историческое изложеніе правъ Церкви и ея Правительства.

а) «Опытъ курса Церковнаго законовѣдѣнія», Архимандрита Іоанна. Это сочиненіе содержитъ, послѣ общаго введенія въ церковное законовѣдѣніе, толкованіе Апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

в) «Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія» — преосвященнаго епископа костромскаго Платона.

г) «Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С.-Петербургъ 1835 года.»

г) «Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства», О. Малютина. Въ этомъ сборникѣ многія главы требуютъ измѣненія, по измѣнившимся началамъ нашего гражданскаго судопроизводства.

е) Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найти много весьма удовлетворительныхъ статей въ современныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и «Руководствѣ для сельскихъ пастырей».

Что же касается иностранныхъ пособій, то при употребленіи ихъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ надобно имѣть въ виду, что ученіе православной Церкви объ Іерархіи въ самой себѣ и въ ея отношеніи къ государственной власти, существенно разнится отъ ученія о томъ же предметѣ Римско-католической церкви и протестантскихъ исповѣданій, а потому иностранными и иновѣрными сочиненіями о пастырствѣ можно пользоваться, какъ пособіемъ къ полнѣйшему ознакомленію съ предметомъ и формой науки, но не какъ правиломъ сужденія о предметахъ излагаемыхъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать, кромѣ поименованныхъ въ пастырскомъ Богословіи преосвященнаго Кирилла, слѣдующія сочиненія:

а) *Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen*, von Ferdinand Walter. Bonn. 1861. Здѣсь указана и обширная литература по предмету церковнаго права.

б) *Théologie pastorale*, par A. Vinet. Paris 1850.—

Объ учебникъ и учебныхъ пособіяхъ по нравственному Богословію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ по нравственному Богословію. Приказали: мнѣніе учебнаго комитета о составленномъ протоіереемъ Солярскимъ православномъ нравственномъ Богословіи, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу нравственнаго Богословія въ духовныхъ семинаріяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ комитета, при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія правленія, а между тѣмъ поручить хозяйственному управленію, чтобы, по напечатаніи Солярскимъ сего учебника, извѣстило семинарскія правленія какъ о цѣнѣ учебника, такъ и о томъ, куда они должны обращаться за его покупкою. Ноября 7 дня 1868 года. № 68.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція такая: «17 декабря 1868 г. Въ правленіе семинаріи къ руководству и исполненію»

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13 декабря 1867 г. за № 38 и 25 сентября 1868 г. за № 124.

Нравственное православное Богословіе протоіерея Солярскаго, болѣе другихъ сочиненій въ этомъ

родѣ, удовлетворяетъ современнымъ потребностямъ для Семинарій и въ настоящемъ своемъ видѣ (исправленномъ) можетъ съ пользою служить учебнымъ въ нихъ руководствомъ. Въ руководство же для самихъ наставниковъ по Нравственному Богословію можно указать—между католическими системами—на книгу Гиршера «Христіанская нравственность» (Hirscher's Christliche Moral),—сочиненіе, проникнутое одною мыслию, изъ которой все изводится и къ которой все сводится (идея Царства Божія) и признаваемое на Западѣ классическимъ сочиненіемъ по Нравственному Богословію; между протестантскими системами—на «Учебникъ Христіанской нравственности», Вуттке (Handbuch der Christlichen Sittenlehre, von Wuttke) и «Нравственность Христіанства», Пальмера, (Moral des Christenthums von Palmer). Первое сочиненіе полезно въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о нравственномъ законѣ и о превосходствѣ христіанской нравственности предъ нравственностію естественною и философскою, такъ какъ оно представляетъ собою критическій обзоръ всѣхъ извѣстныхъ исторически возрѣній на начала нравственности, а послѣднее—для характеристики частныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

О греческой грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ греческой грамматики Кюнера, во вновь явившемся переводѣ Носова. П р и к а з а

д и: мнѣніе учебнаго комитета о греческой грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журнала комитета, при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія и училищныя правленія, съ присовокупленіемъ: а) что означенная грамматика можетъ быть пріобрѣтаема учебными заведеніями по 85 к., а съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ по девяносто коп. за экземпляръ, б) что книга эта будетъ высылаема въ семинарскія и училищныя правленія, по требованію оныхъ, хозяйственнымъ управленіемъ. Ноября 9 дня 1868 года. № 69.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція такая: «17 декабря 1868 г. Въ правленіе семинаріи къ руководству и исполненію и для передачи въ правленія духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.»

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 іюня 1868 г. за № 74.

Переводъ г. Носова Греческой грамматики Кюнера заслуживаетъ предпочтеніе предъ употреблявшимся доселѣ переводомъ г. Коссовича по слѣдующимъ причинамъ: 1) Самый переводъ Носова проще и удобопонятнѣе для учащихся. 2) Въ изложеніе синтаксиса введены упражненія для переводовъ съ Русскаго языка на Греческій, чтобы дать преподавателямъ возможность утверждать въ памяти учащихся

ся синтаксическія правила и провѣрять, на сколько объясняемыя правила усвоиваются учениками. При этихъ упражненіяхъ учебникъ Кюнера въ переводѣ Носова можетъ служить руководствомъ не только по этимологіи, но и по синтаксису. 3) Въ концѣ книги приложены: Греко-Русскій и Русско-Греческій словари, обнимающіе собою слова, необходимыя для того, чтобы пользоваться помѣщенными въ учебникѣ упражненіями. Посему Учебный Комитетъ и *полагаетъ*: ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ и Семинаріяхъ Греческую грамматику Кюнера въ переводѣ Носова.

О воспрещеніи волостнымъ должностнымъ лицамъ содержать питейныя заведенія.

(Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерній, по земск. отд., 3-дѣлопроизв., 8 февр. 1869 г. за № 2).

Въ одномъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи возникъ вопросъ о томъ, распространяется ли изложенное въ ст. 323 уст. о пит. сб., по новой редакціи, запрещеніе открывать питейныя заведенія должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій на волостныхъ старшинъ.

Въ приведенной 323 ст. уст. о пит. сб. выражено, что въ селеніяхъ не дозволяется содержаніе питейныхъ заведеній должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій, станичнымъ начальникамъ и другимъ мѣстнымъ сельскимъ и станичнымъ властямъ, а также ихъ женамъ и неотдѣленнымъ членамъ семействъ.

Министръ финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по сему предмету, въ отзывѣ увѣдомилъ, что хотя въ сей статьѣ и не выражено положительно, что изложенное въ оной ограниченіе распространяется также на волостныхъ старшинъ и вообще членовъ волостнаго правленія, но какъ цѣль сего закона заключается въ предупрежденіи въ питейныхъ заведеніяхъ злоупотребленій, которыя неизбежно послѣдуютъ при содержаніи оныхъ тѣми именно лицами, коимъ предоставлено ближайшее завѣдываніе дѣлами селеній, и, между прочимъ, участіе въ наблюденіи за правильнымъ производствомъ питейной продажи, то по смыслу означеннаго законоположенія, не слѣдуетъ дозволять питейную продажу волостнымъ должностнымъ лицамъ въ предѣлахъ находящейся въ ихъ завѣдываніи волости, такъ какъ лица сіи имѣютъ непосредственное вліяніе на подвѣдомственные имъ селенія.

Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ статсъ-секретаря Рейтерна, имѣю честь о вышеизложенномъ увѣдомить ваше превосходительство, для надлежащаго исполненія.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ ПО ЗАДОНСКОМУ ДУХ. УЧИЛИЩУ.

(Окончаніе.)

№ 3.

Подробный счетъ денежной суммы, употребленной на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по Задонскому духовному училищу въ 1868 году.

	Въ 1868 году израс- ходовано.				Объясненія.
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.		
Повару	—	—	—	62 50	На наемъ повара и 3-хъ служителей ассигнова- но по смѣтѣ 180 р. въ годъ, а съ покрытіемъ передержки, допущен- ной покойнымъ смо- трителемъ училища, Архимаандритомъ нико- димомъ въ декабрѣ мѣ- сяцѣ 1867 г. на повора 5 р. и на 2-хъ слу- жителей 6 р. всего: 11 р., израсходовано: 167 р. 70 к., менѣе на 12 р. 30 коп.
Тремъ служителямъ	—	—	—	105 20	
Дровъ.	3 саж.	7	—	21	На покупку дровъ для отопленія 1-й кухонной и 11-ти голландскихъ печей (каковыя и ота- пливались) ассигно- вано по смѣтѣ 216 р. и израсходовано 210 р. менѣе на 6 руб.
	6 саж.	8	—	48	
	14 саж.	9	—	126	
	2 саж.	7	50	15	

Сальныхъ свѣчь.	10 ф. 1 пуд. 1 п 34 ф.	—	13 ¹ / ₂ 20 60	1 5 10	35 20 36	На покупку сальныхъ свѣчь и ламповаго масла ассигновано 30 р. 40, а израсходовано 23 р. 12 к., менѣе на 7 р. 28 коп.
Масла постнаго на освѣщеніе	27 ф. 1 п. ¹ / ₂ ф.	—	8 —	2 4	16 5	Итого въ остаткѣ 25 р. 58 коп.
За пилу съ подпилкомъ	—	—	—	2	—	Деньги сіи, оставшіяся вслѣдствіе бережливаго расходования суммы, употреблены на необходимыя, хотя не вошедшія въ смѣту, потребности, исчисленныя въ сей же, подѣ
За поперечную пилу съ приборомъ.	—	—	—	2	—	№ 3, статьѣ на ремонтъ дома и проч. отъ пункта: за пилу съ подпилкомъ 2 руб.
За 100 паръ вѣшниковъ.	—	—	—	1	—	до пункта: за подѣлку двухъ голландскихъ печей 50 руб. сер.
За очистку ретираторовъ	—	—	—	8	—	По смѣтѣ ассигновано на подѣлку трехъ печей 75 р. а построено было двѣ печи по той причинѣ, что оказалось крайняя надобность въ поправкѣ трубъ училищнаго корпуса, въ закладкѣ двухъ дверей въ выходѣ и пробойкѣ въ немъ новой двери, на какой предметъ и израсходовано 23 руб. 83 к. изъ 25 руб. назначавшіяся на подѣлку печи; а остальные
За 10 пуд. мѣлу.	—	—	—	1	40	1 р. 17 к. издержаны на вышеозначенные расходы, не вошедшіе въ смѣту.
За побѣлку кухни, столовой, 3 классовъ, 6 комнатъ и 4-хъ корридоровъ.	—	—	—	9	30	
За набойку 24 обручей на 2 кадки	—	—	—	1	20	
За 5-ть жестяныхъ кружекъ.	—	—	—	—	50	
За поварской ножъ.	—	—	—	—	75	
За 4 хрустальныхъ солонки	—	—	—	—	60	
За подѣлку двухъ голландскихъ печей	—	—	—	50	—	
За поправку трубъ, за закладку двухъ дверей въ выходѣ и за пробойку въ немъ новой двери.	—	—	—	23	83	
Итого.	—	—	—	501	40	

№ 4.

Подробный счет денежной суммы, употребленной на канцелярскія потребности по Задонскому духовному училищу въ 1868 году.

	На какую сумму.	
	Р.	К.
За стопу бумаги № 8-й	1	40
За коробочку стальныхъ перьевъ	1	—
За 1 фунтъ сургуча № 3	—	30
За починку стола	—	25
За 1 ¹ / ₂ арш. зеленого сукна на столъ въ правленіи	3	75
За переплеть 8-ми книгъ по 25 коп. за каждую	2	—
За 1 ¹ / ₂ стопы бумаги № 5 говарда	1	25
За 5-ть бѣловыхъ книгъ	1	5
Итого	11	—

№ 5-й

Подробный счет денежной суммы, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы.

	Р.	К.
За порожній куль	—	6
За внутренній замокъ	—	30
За придѣлку внутренняго замка	—	25
За вставку дна въ чанѣ и за поправку ушата	1	50
За поправку 3 желѣзныхъ ведръ и за подѣлку заслона	—	50
За 5-ть листовъ стекла по 22 коп. за листъ	1	10
За вставку 9 стеколъ по 8 к. за кружекъ	—	72
За три замка	—	80
За 4 листа стекла по 25 коп.	1	—
За вставку 7 стеколъ и за починку	—	59
За вставку 8 шибокъ и за починку	—	84
За мытье половъ во всемъ училищномъ корпусѣ	2	60
За полуду 10 мѣдныхъ блюдеъ по 25 коп. за каждое	2	50
За плетеную кошелку	—	13
За веревку для блока	—	11
Итого	13	—

№ 6.

н-б №

Подробный счетъ по статьѣ производства пенсій и класснаго оклада.

		Ассигнов. по смѣтѣ.		Дѣйствит. выдано.		За тѣмъ осталось.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
П Е Н С И И:							
	Бывшему инспектору Самарской семинаріи Термонаху Венедикту	150	—	150	—	—	—
	Вдовѣ бывшаго смотрителя училища Екатеринѣ Дагаевой	75	7	75	7	—	—
	Вдовѣ бывшаго инспектора Бирюченскаго училища Евдокіи Архангельской	150	15	150	15	—	—
	Итого	375	22	375	22	—	—
Класснаго оклада.							
	Кандидату, смотрителю училища Архимандриту никодиму	71	50	35	75	35	75
	А всего на производство пенсій и класснаго оклада	446	72	410	97	35	75

Отчетъ сей подписали: Исправляющій должность смотрителя училища Герасимъ Говоровъ, помощ. смотрителя Михаилъ Кутеповъ, членъ правленія священникъ Владиміръ Поповъ, членъ правленія священникъ Николай Оивейскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Коротоякскій Вознесенскій монастырь.

(Окончаніе).

Настоятели Вознесенскаго Коротоякскаго монастыря.

Вознесенскимъ Коротоякскимъ монастыремъ управляли строители и игумены. Въ этотъ монастырь, по большей части настоятелями назначались выслужившіеся у Воронежскихъ преосвященныхъ казначей, экононы и крестовые іеромонахи. Онъ такимъ образомъ служилъ первою ступенью возвышенія ихъ по іерархической лѣствицѣ, иногда же и настоятельство въ этомъ монастырѣ было наградою за ихъ труды при своемъ іерархѣ. Часто казначей, или эконономъ дому Его Преосвященства только числился настоятелемъ и строителемъ Вознесенскаго монастыря, а постоянно жилъ и служилъ при преосвященномъ. Нѣкоторые изъ строителей, совмѣщали въ себѣ должность казначея архіерейскаго дома и должность члена духовной консисторіи. Подобныя лица рѣдко посѣщали свой монастырь и то по какимъ либо особеннымъ случаямъ, требовавшимъ въ монастырѣ присутствія настоятеля своего. Этимъ т. е. тѣмъ, что настоятели Вознесенскаго монастыря были лица приближенные и любимыя преосвященнымъ, означенный монастырь, не смотря на свою бѣдность, незначительность, въ затруднительныхъ для него обстоятельствахъ, пользовался особеннымъ покровительствомъ архипастыря, его заступничествомъ предъ вліятельными лицами.

1) По уцѣлѣвшимъ донынѣ документамъ первымъ строителемъ, можетъ быть, и основателемъ монастыря былъ (черный попъ) іеромонахъ *Θеодосій*. Онъ билъ челомъ неизвѣстно въ какомъ году царю Алексѣю Михайловичу объ отводѣ земли и угодій подъ новый Коротоякскій монастырь (вып. изъ строев. Корот. книгъ). Едвали *Θеодосій* былъ первымъ строителемъ Вознесенскаго монастыря. Въ нарядѣ, или историческомъ извѣстїи о Коротоякскомъ монастырѣ, по случаю перемѣщенїя его въ Дивногорскій монастырь и въ докладѣ Оберъ-Прокурора князя Мещерскаго Св. Синоду годомъ построения монастыря полагается 1622 годъ. (см. дѣло № 124). На какомъ основанїи неизвѣстно. Но едва ли справедливо, потому что до 1642 г. не существовалъ городъ Коротоякъ.

2) Строитель іеромонахъ *Титъ*. Онъ билъ челомъ Великимъ Государямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ въ 1682 г. объ отдачѣ въ пользу монастыря вмѣсто денежной и хлѣбной руги мельницы на р. Дѣвицѣ. По его же вѣроятно челобитїю отведены были и другія угодья монастырю (вып. изъ строев. книгъ).

3) Строитель іеромонахъ *Іосифъ*, извѣстный только по имени, жилъ вѣроятно, въ концѣ XVII в. При немъ, или при неизвѣстныхъ его преемникахъ Вознесенскій монастырь былъ уничтоженъ. Кажется закрытіе монастыря послѣдовало при Имп. Петрѣ 1, въ началѣ 18 столѣтїя. Братїя этого монастыря, по всей вѣроятности малочисленная, была переведена въ Дивногор. успенскій монастырь.

4) *Игнатій* былъ первый строитель Коротояк-скаго Вознесенскаго монастыря на новомъ, нынѣшнемъ его мѣстѣ. Въ 1741 г. по благословенію Преосвященнаго Іоакима и, вѣроятно, вельдствіе его ходатайства Игнатій перенесъ остатки прежняго монастыря съ горы на нынѣшнее мѣсто. Въ три года (1741—1744) своего настоятельства Игнатій успѣлъ построить братскія келіи и ограду вокругъ монастыря (бол. стр. 129).

5) Игуменъ *Пахомій*, съ 1744 по 1745 г. Его имя встрѣчается въ одномъ указѣ Преосвященнаго Теофилакта: «взять Коротоякскаго игумена на Воронежъ для очереднаго служенія въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ» (дѣло № 1). Пахомій умеръ 4 апрѣля 1745 г. по смерти его было доношеніе монастырской братіи въ архіерейскую канцелярію: «волею Божіею умре (игуменъ Пахомій) и оное умершее тѣло лежитъ безъ погребенія, кому будетъ повелѣно погребсти его, а города Коротояка городскіе священники безъ указа Его Преосвященства оное умершее тѣло погребсти не могутъ» (д. № 2) по указу Преосвященнаго велѣно Шатрищегорскому архимандриту Порфирію похоронить игумена Пахомія, что было имъ выполнено 12 апрѣля. Въ послѣдствіи Преосвященные дозволяли совершать погребеніе по игуменамъ монастыря или Коротоякскому протоіерею съ священниками (напр. Протасія) или же монастырскимъ іеромонахамъ. Но по большей части для погребенія усопшихъ строителей и игуменовъ Вознесенскаго монастыря пріѣзжали настоятели Дивногорскаго успенскаго монастыря.

6) Игуменъ *Иоакимъ*. При немъ въ 1747 г. б. начата строеніемъ придѣльная церковь во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго (№ 4).

7) Игуменъ *Симеонъ*. При немъ въ 1755 г. 27 іюля была освящена вновь построенная церковь пр. Сергія (№ 5).

8) Игуменъ *Герасимъ*: о немъ извѣстно только, что онъ скончался 4 октября 1757 г. (д. № 6). Послѣ смерти его при слѣдующихъ игуменахъ (которые вѣроятно, были въ должности казначеевъ и экономовъ архіерейскаго дому и потому по большей части жили въ Воронежѣ) казначей Коротоякскаго монастыря монахъ Теофанъ управлялъ всѣми монастырскими дѣлами. Ревностію Теофана положено было основаніе новой каменной (вмѣсто деревянной) церкви Вознесенія Господня (д. № 7).

9) Игуменъ *Геронимъ*, извѣстный только по имени около 1761 г. (№ 11).

10) Игуменъ *Софроній*. Онъ былъ вдовой священникъ слободы Переѣзжей, Рождество-Богородецкой церкви, въ мѣрѣ Стефанъ Стефановъ. Экономією этого игумена сбережено было 352 руб. на покупку для монастыря большаго въ 50 пудовъ колокола. Для покупки колокола онъ отправился въ 1771 г. въ Воронежъ, чтобы здѣсь найти какого либо надежнаго и вѣрнаго человѣка, отправлявшагося въ Москву и ему бы поручить покупку означеннаго колокола (въ Воронежѣ въ то время не было колокольнаго завода). Но такого человѣка въ Воронежѣ на тотъ случай не нашлось. Почему Софроній, опасаясь обратно ѣхать съ такою большою суммою назадъ въ свой монастырь, поручилъ ка-

значею архіерейскаго дома Адріану принять тѣ деньги подъ росписку въ архіерейскую ризницу на сохраненіе впередъ до востребованія. Деньги эти въ 1774 г. Преосв. Тихонъ 2, приказалъ употребить на перелитіе большаго колокола въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Впрочемъ эти деньги (352 р.) были возвращены изъ архіерейской ризницы Преосв. Тихономъ 3, по требованію Коротоякскаго монастыря игумена Іоасафа (д. № 33). Игумень Сафроній умеръ 1 іюля 1771 г. (д. № 33).

11) Игумень *Савватій*, заступившій мѣсто Софронія извѣстенъ по одному дѣлу, которое и лишило его настоятельства. Въ 1774 г. онъ подалъ въ духовную консисторію доношеніе о житьѣ безъ него вѣдома въ Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ іеромонаха Гавріила. Консисторія потребовала отъ Дивногорскаго игумена запросъ: зачѣмъ онъ держалъ у себя Гавріила, іеромонаха Коротоякскаго монастыря? Дивногорскій игумень Іовъ такъ отвѣчалъ духовной консисторіи:... «въ покорности объявляю не токмо показаннаго іеромонаха Гавріила въ прошедшемъ февралѣ мѣсяцѣ, но и помянутаго Коротоякскаго монастыря настоятеля т. е. игумена Савватія, который разъ по десяти въ годъ, пріѣзжая къ намъ съ показаннымъ Гавріиломъ, а иногда и одинъ онъ игумень по недѣли и болѣе живетъ въ нашемъ монастырѣ и таскаясь по городу (Острожеску, гдѣ было подворье Дивногорскаго монастыря) безпричинно по напрасну, а съ вѣдома ли главной команды оной игумень, оставя свой монастырь, волочится, мнѣ съ братією неизвѣстно, а мы онаго игумена съ показаннымъ Гавріиломъ принимая дер-

жимъ въ своемъ монастырѣ и всѣмъ довольствуемъ не за бѣглыхъ, но какъ единственно братьевъ своихъ и въ томъ да будетъ власть духовной Его Преосвященства консисторіи...» Какъ видно изъ резолюціи Преосв. Тихона 2, игумень Савватій по злобѣ доносилъ на Гавріила духовной консисторіи. На доношеніи же Савватія написана такая резолюція Преосв. Тихона 2: «1774 г. іюля 16. Записать въ книгу. Игумену за то, что онъ принуждалъ іеромонаха Гавріила на вторую седмицу (служить) выговоръ учинить, а за то, что на цѣпь его посадилъ и настоятельства лишить, ибо то учинилъ по злобѣ той, что онъ Гавріиль на него игумена доносилъ о пьянственныхъ его поступкахъ въ бытность нашу въ Острогжскѣ. Въ оный же монастырь избрать надежнаго іеромонаха, а на первый случай послать настоятелемъ крестоваго іеромонаха Іоанникія съ надлежащимъ ему предписаніемъ. Игумена же Савватія съчесть игумену Дивногорскаго монастыря Іову съ подъячими Острогжскаго правленія» (д. № 28). Савватій жилъ въ числѣ братства, но по старой памяти о своемъ игуменствѣ онъ настоятельно въ ущербъ новымъ строителямъ требовалъ къ себѣ особеннаго уваженія, въ чемъ ему, вѣроятно, отказывали бывшіе его подчиненные. По жалобѣ монаха Герасима (котораго бывший игумень слишкомъ чувствительно для него пріучалъ къ покорности себѣ), Савватій былъ отосланъ въ Дивногорскій монастырь подъ начало. (д. № 29).

12) *Іоанникій*, онъ недолго былъ строителемъ монастыря. Въ 1775 г. (т. е. чрезъ годъ по назначеніи Іоанникія строителемъ) члены духовной кон-

систоріи (Акатов, архимандритъ Самсонъ и Воскресенской церкви священникъ Якушковъ) доносили Преосв. Тихону 2, что игуменъ Іоанникій, какъ монастыремъ по надлежащему, такъ и братією въ порядкѣ содержать по слабости его здоровья не можетъ, отъ чего между другими неисправленіями паче всего видится, что, находящаяся во владѣніи того монастыря мельница, съ которой настоятель съ братією пропитаніе имѣютъ, пришла почти во всеконечное запустѣніе, а монастырскою землею безо всякаго въ монастырь платежа владѣютъ постаронніе люди, а какъ прибывшій изъ донской флотиліи, находившійся прежде сего въ домѣ Вашего Преосвященства іероманхъ Іосафъ къ монастырскому правленію способенъ и потому его опредѣлить на мѣсто Іоанникія (д. № 32). Іоанникій между тѣмъ изъявилъ желаніе перейти въ Задонскій монастырь въ число братіи.

13) Строитель *Іоасафъ*. На докладѣ членовъ консисторіи объ увольненіи отъ строительства Іоанникія и объ опредѣленіи на его мѣсто Іоасафа послѣдовала такая резолюція Преосв. Тихона 2: «Строителя (Іоанникія) отъ строительства уволить и опредѣлить по его желанію въ Задонскій монастырь, и на его мѣсто опредѣлить по консисторскому (опредѣленію) приговору іеромонаха Іоасафа, подтвердивъ ему, чтобы правилъ монастыремъ со всякимъ раченіемъ о его пользѣ и чистою совѣстью; о чемъ обязать подпискою» (д. № 32).

14) Строитель *Теодосій 2*, родомъ великороссіининъ, Тамбовской епархіи села Воронцова вдовой священникъ; постриженъ въ монашество въ 1758 г.

Преосв. Пахоміемъ, въ 1776 г. былъ строителемъ, Вознесенскаго Коротоякскаго монастыря.

15) Игуменъ *Протасій*, упоминаемый подъ 1763—5 г., по словамъ Преосв. Евгенія, «перестроилъ всѣ монастырскія зданія». (Истор. Росс. Цер. ч. 3 и опис. Воронеж. епарх. стр. 129); а между тѣмъ самъ Протасій въ своей челобитной Имп. Екатеринѣ описываетъ состояніе монастыря въ весьма бѣдственномъ ¹⁾ положеніи, потому что мельница на

¹⁾ «Въ прошломъ 7194 г., доносилъ въ камеръ-коллегію, игуменъ Протасій, Государи Цари и Великія Князья Іоаниъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ... пожаловали въ Коротояк. Вознесенскій монастырь вмѣсто денежной и хлѣбной руги на церковныя потребности... мельницу на р. Дѣвицѣ подъ Урывскимъ островомъ, что была на оброкѣ у Урывск. Черкасъ, у Ивашки Яковлева съ товарищи, безоброчно... о чемъ ихъ В. Государей жалованная грамота изъ Москвы на Коротоякъ къ стольнику и воеводѣ Мих. В. Барташову съ прочетомъ прислана и для вѣчнаго владѣнія тотъ монастырь строителю съ братією отдана;... а въ прошлыхъ годахъ, точно въ которыхъ именно, и по какимъ указамъ—они неизвѣстны, она мельница обложена въ большой и непомерный окладъ, т. е., на годъ по *двадцати по три рубли по сороку по пяти копѣекъ съ половиною*, отъ котораго отъ положеннаго на нее большаго оклада, и на починку той мельницы и плотины, имѣвшійся въ монастырѣ скотскій заводъ, к. ни, коровы и овцы, всѣ распроданы, и оный большой окладъ по 751 г. бездомочно плоченъ былъ, а въ 751 году она мельница отъ разлитія полыхъ водъ вовсе разорена и плотина прорвана и разнесена была, а за бѣдностію и убожествомъ показанной мельницы починкою исправлять было нечѣмъ, ибо за онымъ монастыремъ какъ крестьянъ, такъ и прочихъ никакихъ заводовъ не имѣется, и отъ чего оному монастырю довольствоваться не осталось ничего,... а въ прошломъ 755 г., по силѣ присланнаго изъ Воронеж. губернской канцеляріи указа, велѣно Коротояк. воеводской канцеляріи за ту монастырскую мельницу оброчныя деньги взымать съ того монастыря, не пріемля никакихъ отговорокъ, а за вышеобъявленнымъ неимуществомъ оной доимки имъ заплатить не чѣмъ, и для того они содержатся по часту

р. Дѣвицѣ, бывшая единственнымъ, по его словамъ, редствомъ для содержания монастыря, стояла разоренною «а сверхъ того на ней числилось въ государствен. казну недоимочной суммы 234 р. 55 к.,» такъ что и «возобновить оной (мельницы) за всеконечнымъ разореніемъ не чѣмъ; понеже за тѣмъ монастыремъ крестьянъ и заводовъ никакихъ не имѣется, и имѣется въ ономъ только одинъ игуменъ, да два монаха и тѣ пропитаніе имѣютъ подаяніемъ милостыни»... (Вып. изъ каммер. коллегіи Вор. губ. вѣд. 1862 г. № 6).

16) Строитель *Іерофей* изъ вдовыхъ священниковъ (Воронеж. епархіи села Глушицы); строителемъ Коротоякск. монастыря онъ былъ съ 1778 г. (д. № 42). Въ 1784 г. «по старости лѣтъ (ему было уже болѣе 70 лѣтъ) и за слабостію зрѣнія,» Іерофей былъ уволенъ отъ должности настоятеля и согласно

въ Коротояк. воеводской канцеляріи подъ карауломъ и по нынѣ; и они бѣдные старцы не стерпя того изнуренія и дабы оная доимка болѣе не умножалась, а мельница впускъ не стояла бѣ, заняли у христіанцевъ денегъ до трехсотъ рублевъ, и съ немалою нуждою оную мельницу и плотину и веѣ мельничные снасти въ прошломъ 761 г. по прежнему возобновили, съ возобновленія той мельницы за два года т. е. за 761 и 762 годы, окладные деньги въ казну съ великою нуждою заплатили, и затѣмъ вышеписанные доимочные за десять лѣтъ, что оная мельница стояла впускъ, т. е. съ 751 по 761 годъ, деньги, а именно 234 руб. 55 коп. и по нынѣ на ономъ монастырѣ въ доимкѣ состоитъ. отъ чего они бѣдные, содержатся въ означенной Коротояк. воеводской канцеляріи подъ карауломъ, и просятъ, чтобы по силѣ вышеозначенной жалованной грамоты, съ вышеупоминаемой ихъ монастырской мельницы по прежнему оброчъ сложить и доимки на ономъ монастырѣ не велѣтъ взыскивать и ихъ изъ оной доимки подъ карауломъ содержать и изнурять не приказать...» (Актъ къ истор. Возн. Коротояк. мон. Вор. губ. вѣд. № 6 1761 г.)

давнему своему желанію вступилъ въ Толшев. монастырь. Преосвящ. Тихонъ 3, опредѣлилъ ему дать въ Толшев. монастырѣ особую келію и выдавать ему въ годъ по 10 руб. изъ суммъ Коротояк. монастыря (д. Толш. м. № 79). Во время своего пребывания въ Толшахъ, онъ числился въ штатѣ архіерейск. дома и до смерти проходилъ должность монастырскаго духовника; умеръ въ 1809 г. болѣе 90 лѣтъ (д. Толш. м. № 198).

17) Строитель *Тимошей* Самбикинъ вмѣстѣ съ настоятельскойю должностію исправлялъ обязанности казначея архіерейск. дома. «По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА опредѣлено въ Коротояк. монастырѣ быть строителемъ дому нашего казначею Тимошеею, который имѣетъ при управленіи монастыремъ исправлять и должности, возложенныя на него и по дому нашему. Апрѣля 8 1784 г. Тихонъ Еп. Воронежскій (д. № 50). Стараніемъ этого строителя перестроены были всѣ монастырскія зданія, вѣроятно, начатыя еще при игум. Протасіѣ (опис. Ворон. Еп. 129 стр.), такъ что авторъ Россійск. церковной іерархіи считаетъ его возобновителемъ монастыря (ч. 3 стр. 776). Въ 1787 г. онъ б. переведенъ настоятелемъ въ Толш. монастырь (д. Толш. м. № 88). За труды по возобновленію и устройству Коротояк. монастыря о. Тимошей былъ награжденъ набедренникомъ. «Сего 1788 г. мая 25 дня, дома архіерейскаго эконому и настоятелю Преображен. Толш. монастыря іеромонаху Тимофею въ знакъ того, что трудами своими, какъ при домѣ архіерейскомъ, такъ и при устроеніи Коротояк. монастыря отличное онъ оказалъ усердіе, благословилъ

и при священнослуженіи носить ему набедренникъ.
Тихонъ Еп. Воронежскій (д. Толш. м. № 89).

18) Игумень *Іовъ*, по формулярному его списку, «изъ великороссійской породы, изъ духовнаго званія. Постриженъ въ монашество въ 1760 г. въ Задонскомъ монастырѣ, былъ тамъ казначеемъ съ 1762 по 1766 г. съ 1766 г. при архіерейскомъ домѣ экономомъ и въ духовной консисторіи присутствующимъ, въ 1767 г. былъ опредѣленъ настоятелемъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря, а въ 1775 г. произведенъ въ игумена и назначенъ присутствующимъ въ Острогж. духовномъ правленіи, въ 1782 г. благочиннымъ въ городѣ Острогжскѣ, въ 1788 г. за упраздненіемъ Дивногорскаго монастыря переведенъ настоятелемъ въ Коротоякскій монастырь (д. № 60). Игумень Іовъ умеръ 9 февраля 1794 г. Послѣ него осталось довольно значительное имущество (д. № 61). Игумень Іовъ б. извѣстенъ своею ревностію о возможно лучшемъ благоустройствѣ монастыря, особенно много заботъ его объ устройствѣ Дивногор. Острогжскаго подворья.

19) Строитель *Порфирій* былъ родомъ изъ купечества. Въ 1783 г. онъ былъ постриженъ въ монахи въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ. 25 декаб. того же года б. рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1794 г. былъ опредѣленъ строителемъ Коротоякскаго монастыря, съ 1800 по 1808 г. былъ строителемъ Коротоякскаго монастыря и на его долю пришлось видѣть постепенное уменьшеніе владѣній и упадокъ монастыря, за благосостояніе котораго онъ, подъ покровительствомъ Преосв. Меѳодія и Арсенія, такъ много хлопоталъ. Но заботясь объ охраненіи

монастырскихъ владѣній, онъ въ то же время велъ монастырскія дѣла дурно. Приходорасходныя книги были запущены и неисправны. По неоднократномъ, поэтому случаю, вызовѣ въ Воронежскую консисторію (куда отказывался явиться то за болѣзнію, то за недосугомъ, то за неимѣніемъ вѣрнаго чело-вѣка, которому могъ бы поручить монастырь) онъ наконецъ явился въ консисторію, и по изслѣдованіи его дѣла о монастырскихъ приходорасходныхъ книгахъ онъ былъ переведенъ строителемъ въ Валуйскій Успенскій монастырь.

20) Строитель *Иоасафъ 2*; онъ съ должностію строителя совмѣщалъ должность казначея архіерейскаго дома и присутствующаго въ духовной консисторіи. Былъ строителемъ Коротоякскаго монастыря съ 1808 по 1811 г. и во все это время онъ только однажды на короткое время посѣтилъ подвѣдомственный ему монастырь (д. № 112) въ 1811 г. онъ былъ переведенъ игуменомъ въ Вознесенскій Кременскій монастырь. При немъ стараніемъ губернскаго секретаря М. Т. Бородина перестроена каменная церковь (д. 99).

21) Строитель *Самуилъ* съ 1811 по 1814 г. О. Самуилъ, исправляя должность строителя былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и инспекторомъ семинаріи. При немъ Коротоякскій монастырь дошелъ до крайней бѣдности, по случаю различныхъ перестроекъ, такъ что для покрытія необходимыхъ монастырскихъ нуждъ онъ принужденъ былъ съ соизволенія Преосв. Антонія 1, продавать вѣкоторыя церковныя вещи, безъ коихъ монастырь могъ обойтись (напр. пожертвованные шелковые платки и т. п.) (д. № 126). О.

Самуиль хлопоталъ въ видахъ поправленія убогаго Коротоякскаго монастыря о причисленіи къ этому монастырю упраздненнаго Дивногорскаго монастыря. Въ послѣдствіи онъ былъ переведенъ игуменомъ въ Задонскій Богородицкій монастырь (д. № 112).

23) Строитель *Павелъ*, съ 1814 по 1820 г. Онъ былъ казначей Задонскаго монастыря. Этотъ строитель отличался хорошими экономическими способностями, умѣлъ въ самое трудное для монастыря время увеличить его доходы ¹⁾. До поступленія его строителемъ въ монастырь едва сводимъ былъ расходъ съ доходомъ, а въ иные годы расходъ преувеличивалъ монастырскіе доходы болѣе чѣмъ на 1000 р. о. Павелъ въ первый же годъ своего настоятельства покрылъ дефицитъ прошлыхъ лѣтъ и сберегъ болѣе 100 р.; а въ 1818 г. уже считалось за расходомъ остаточныхъ, сбереженныхъ его экономіею болѣе 2000 р. За такія хозяйственныя распоряженія монастырскою суммою въ 1819 г. была объявлена ему благодарность отъ Преосв. Епифанія: «строителю іеромонаху Павлу за хозяйственное распоряженіе церковною и неокладною монастырскою суммою, по каковому сбереженію къ настоящему году (1819)

¹⁾ Ревностнымъ сотрудникомъ и помощникомъ строителя въ экономич. дѣлахъ монастыря б. іеромонахъ *Павелъ*. О. Павелъ поступилъ въ монастырь изъ вдов. священниковъ, въ мірѣ былъ о. Петръ Самбикинъ. Вѣроятно за примѣрное поведеніе (д. № 79) и за ревность къ благоустройству монастыря б. награжденъ рѣдкою въ то время наградю—наперснымъ крестомъ. Онъ умеръ въ 1818 г. Послѣ его смерти долго велось дѣло о его наперсномъ крестѣ. Родственники покойнаго (мать и сестры) желали имѣть его у себя, а строитель—оставить въ монастырѣ. Неизвѣстно, впрочемъ, кому б. отданъ означенный крестъ (д. № 60).

болѣе двухъ тысячъ сбережено, изъявить отъ моего лица благодарность, а притомъ внести сіе въ послужный объ немъ списокъ, о чемъ дать знать строителю указомъ, апрѣля 16» (д. № 150). Въ 1820 г. вторично была ему объявлена отъ Преосв. Епифанія благодарность за приращеніе монастырскихъ доходовъ. «Строителю Павлу и Иринею за ихъ стараніе о приращеніи церковной и неокладной суммы и за хозяйственное употребленіе оной, по каковому употребленію каждый годъ въ монастыряхъ остаются значительныя остатки, не какъ въ другихъ монастыряхъ гораздо богатѣйшихъ Коротоякского и Валуйскаго, изъявить отъ меня благодарность, о чемъ дать знать и всѣхъ монастырей настоятелямъ февраля 13 1820 г. (д. № 152). Въ томъ же году о. Павелъ былъ назначенъ строителемъ же въ Валуйскій Успенскій монастырь по случаю производившихся значительныхъ въ то время построекъ (д. № 162), (именно построенія новой каменной трапезной церкви). Но Павелъ отказался отъ этого назначенія по своей старости. Преосв. приглашалъ его въ свой архіерейскій домъ для выполненія, вѣроятно, казначейской должности, но и отъ этого почетнаго приглашенія отказался, а пожелалъ остаться въ Коротоякскомъ монастырѣ въ числѣ братства, такъ какъ въ это время былъ опредѣленъ туда новый настоятель (д. № 165).

23) Строитель *Анастасій* изъ строителей Донецкаго монастыря. «Нужнымъ призналъ, писалъ Преосв. Епифаній по случаю переведенія о. Павла въ Валуйскій монастырь, строителю Донецкаго монастыря, отъ Воронежа на 245 верстѣ отстоящему, іеромо-

наху Анастасію, консисторіи присутствующему и въ Воронежскомъ уѣздномъ училищѣ учительскую должность отправляющему, быть строителемъ въ ближайшемъ монастырѣ. Почему перевести его изъ Донецкаго въ Коротоякскій, яко близкій къ Воронежу, на 75 верстѣ только отстоящему. Находясь строителемъ въ семъ монастырѣ онъ можетъ и въ Воронежѣ отправлять свои должности и безъ нарушенія исполненія оныхъ можетъ часто и удобно навѣдываться въ сей монастырь для соблюденія въ ономъ должнаго порядка.» 15 Нояб. 1820 г. (д. № 162). Но въ 1822 г. Анастасій переведенъ былъ игуменомъ въ Спасо-Толшевскій монастырь (д. № 183).

24) Строитель *Платонъ*: «Воронежскаго уѣзднаго и приходскаго училищѣ инспекторъ и учитель іеромонахъ Платонъ, за честную жизнь и способности его къ исправленію высшихъ должностей опредѣляется строителемъ Коротоякскаго монастыря, Консисторія имѣетъ по сему учинить свое распоряженіе. Епифаній Епископъ Воронежскій и Черкасскій 7 марта 1822 г. (д. № 183). Прибывши въ свой монастырь на короткое время онъ взялъ съ своихъ подвѣдомственныхъ подписку въ томъ, что «мы нижеподписавшіеся Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря братія строителю онаго монастыря іеромонаху Платону, яко начальнику своему обязуемся оказывать во всемъ должное повиновеніе и послушаніе, въ чемъ и подписуемся. 7 Мая 1822 г. (д. № 183); но въ томъ же году, по случаю опредѣленія его инспекторомъ Воронежской семинаріи, Платонъ отказался отъ должности строителя Коротоякскаго монастыря, потому что съ нею не совмѣстны

занимаемая имъ должности при Воронежской семинаріи и требуютъ особенныхъ занятій и постоянного присутствія (д. № 188). Изъ Воронежской семинаріи онъ былъ переведенъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита ректоромъ въ Виленскую духовную семинарію, а вмѣстѣ съ тѣмъ былъ настоятелемъ тамошняго Свято-Духовскаго монастыря.

25) Строитель *Моисей* изъ іеромонаховъ Задонскаго монастыря. Этотъ строитель особенно сильно хлопоталъ о перенесеніи Коротоякскаго монастыря въ упраздненный Дивногорскій (см. выше). Умеръ 12 іюня 1824 г. Послѣ его смерти осталась значительная библіотека. Между другими книгами находятся въ описи слѣдующія: исторія о животныхъ безсловесныхъ; плоть и духъ; размышленія о важнѣйшихъ истинахъ религіи; избранныя слова Масильона, избранныя сочиненія г-жи Гіонъ, поучительныя слова Анастасія, (архіепископа Астраханскаго); руководство къ церковному краснорѣчію, слова къ Москов. паствѣ (Филарета Митр.), начертаніе жизни и дѣяній Преосв. Меодія Псковскаго, о заповѣ и леченіи онаго, латынскій лексиконъ Розанова и другія (д. № 212).

26) Строитель *Анастасій* изъ казначеевъ архіерейскаго дома. При немъ утверждено Св. Синодомъ и приведено въ исполненіе перенесеніе Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря въ мѣстечко Дивы подъ названіемъ его Дивногорскимъ. А каменная Вознесенская церковь Коротоякскаго монастыря съ каменной оградой переименованы въ подворье Дивногорскаго монастыря (д. № 124).

Свящ. Димитрій *Салбикинъ*.

АЛЕКСѢЕВСКІЙ АКАТОВЪ МОНАСТЫРЬ.

Памятники отечественной старины должны быть драгоценны для сердца всякаго истиннаго сына, любящаго всѣмъ сердцемъ свое отечество и свой край. Они должны быть драгоценны по тѣмъ великимъ воспоминаніямъ, которыми они оживляютъ душу, питаютъ умъ и воскрешаютъ въ памяти и сердцѣ прошедшую и дорогую для насъ жизнь нашихъ предковъ. Не одни только письменные памятники, не одни только старинные хартии, или свитки могутъ краснорѣчиво говорить намъ о жизни и великихъ дѣяніяхъ нашихъ предковъ, но отъ древняго, величественнаго зданія, до ничтожнаго по видимому, и мертваго камня, — на всемъ время своею невидимою рукою запечатлѣло свои живыя письмена, во всемъ внимательный и опытный наблюдатель находитъ живой отзывъ старины, все для него живо и краснорѣчиво говоритъ его уму и сердцу о прошедшей и дорогой жизни его предковъ. Но какъ выше всего и священнѣе для человѣка вѣра и церковь, то естественно должны быть выше и драгоценнѣе для человѣка памятники вѣры и церкви. Къ числу такихъ первыхъ и древнихъ мѣстныхъ памятниковъ принадлежитъ одинъ изъ древнѣйшихъ Воронежскихъ монастырей, именно Алексѣевскій, Акатовъ монастырь. Съ благоговѣніемъ останавливаемъ мысль свою на этомъ священномъ памятникѣ мѣстной старины и сколько дозволяютъ намъ средства, раскроемъ завѣсу древности и покажемъ пер-

воначальную и дальнѣйшую судьбу этой древнѣйшей изъ мѣстныхъ обитателей.

Алексѣевскій, Акатовъ, вторскласный, мужежескій монастырь одинъ изъ самыхъ древнихъ монастырей Воронежской епархіи. Онъ находится въ верхней части города Воронежа, называемой въ старину Акатовою. Мѣстоположеніе монастыря живописное. Монастырь расположенъ надъ рѣкою Воронежемъ, съ правой ея стороны и стоитъ на нагорномъ ея берегѣ, на полугорѣ, внизу которой протекаетъ рѣка Воронежъ. Съ берега рѣки на гору, къ монастырю, пролегаетъ дорога; оттуда, съ нагорной высоты, видны отдаленныя села и за рѣкою Воронежемъ открывается самая оживленная и живописная мѣстность на далекое разстояніе.

Названіе «Акатовъ» Алексѣевскій монастырь сохранилъ за собою съ самаго отдаленнаго времени и первоначально сіе названіе получилъ отъ Акатовой пустыни, въ которой онъ былъ устроенъ. Объ Акатовой пустыни упоминается часто въ грамотахъ царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича; слѣдовательно названіе, Акатова пустынь, самое древнее и происхожденіе его скрывается въ самомъ отдаленномъ доисторическомъ времени. Что означаетъ это названіе, — объ этомъ ни въ древнихъ грамотахъ ни въ отписяхъ прямыхъ указаній и объясненій нѣтъ. Впрочемъ, на основаніи нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ и при помощи еще живаго преданія мы попытаемся объяснить это названіе, насколько позволяютъ намъ средства.

Изъ описанія города Воронежа 1725 году видно, что городъ Воронежъ раздѣлялся на три части: на

верхнюю, нижнюю и на предмѣстье. Въ верхней части, которая была на горѣ, стоялъ соборъ и нѣсколько приходскихъ церквей и гдѣ пребываніе имѣлъ и епископъ Воронежскій. Нижняя часть города была внизу, на берегу рѣки Воронежа, подъ горою возлѣ нынѣшней Успенской церкви. Третья часть города называлась «Акатова» и составляла предмѣстье города. Если же посмотримъ на городъ еще раньше, въ болѣе отдаленную эпоху, именно въ началѣ семнадцатаго столѣтія, то онъ представится намъ совсѣмъ въ другомъ видѣ, далеко непохожимъ на нынѣшній городъ. На горѣ, гдѣ нынѣ стоитъ Митрофановскій Благовѣщенскій монастырь, возвышался острогъ. Это былъ самый центръ города, который окруженъ былъ высокими, толстыми дубовыми стѣнами съ террасами, на которыхъ возвышались семнадцать сторожевыхъ башенъ съ тайниками (подземнымъ ходомъ въ рѣкѣ). Кругомъ городскихъ или сторожевыхъ стѣнъ были расположены слободы и посады, въ которыхъ жили торговцы, ремесленники, промышленники и служилые люди, исполнявшіе опредѣленную служебную обязанность въ отношеніи правительства. Одно изъ такихъ древнихъ предмѣстій города было «Акатово». Акатовою называлась тогда вся мѣстность, которая нынѣ известна вообще подъ именемъ «Попова рынка» ¹⁾ и простиралась внизъ отъ Дворянской

¹⁾ Поповъ рынокъ прозванъ такъ отъ нѣсколькихъ торговыхъ, съѣстныхъ лавокъ, выстроенихъ на бывшей улицѣ, на которой сряду жили три попа: Онуфріевскій, Петропавловскій и губернатора Пушкина, который управлялъ Воронежемъ съ 1748 по 1860. Слѣдов. это названіе усвоено въ позднѣйшее время. Всеобщ. истор. свѣдѣніе о Воронеж. губер. Болховитинова стр. 81.

улицы до рѣки Воронежа, гдѣ находятся нынѣ церкви Тихвино-Онуфриевская, Петропавловская, Введенская и дѣвичій монастырь. Эта мѣстность первоначально была дика, пустыня, незаселена и покрыта была густымъ лѣсомъ, вѣковыми дубами и называлась Акатовою пустынею. Столь пустынное и необитаемое мѣсто первые основатели монастыря избрали для устройства обители, чтобы вдали отъ міра, подъ сѣнію вѣковыхъ дубовъ, предаваться молитвенному себе сѣдованію съ Богомъ и совершенію трудныхъ, иноческихъ подвиговъ.

По названію Акатовской пустыни и самъ ново-построенный монастырь получилъ названіе Акатова. Отъ чего же сама пустынь называется Акатовой? Откуда происходитъ названіе Акатовъ? Нѣкоторые говорятъ, что въ старину когда то, на мѣстѣ нынѣшняго Алексѣевскаго монастыря, жилъ пчеловодъ по имени Акакій, отъ имени котораго и самая мѣстность получила будтобы названіе Акатова и монастырь названъ Акатовскимъ.²⁾

Другіе говорятъ, что монастырь называется Акатовымъ потому, что будтобы его обтекаетъ, окатываетъ рѣка Воронежъ. Третьи же производятъ названіе «Акатовъ» отъ того, что мѣсто, на которомъ нынѣ находится монастырь, на все стороны окати-сто. Изъ трехъ объясненій вѣроятнѣе всего два по-

²⁾ Въ договорной грамотѣ Великаго Князя Іоанна Васильевича съ Рязанскимъ Княземъ Федоромъ Васильевичемъ въ 1496 году значится, что Воронежъ, который былъ въ это время, незначительнымъ селеніемъ, принадлежалъ Московскому Князю и что около Воронежа, въ то время, жили Великаго Московскаго Князя «бортники» т. е. люди промышляющіе ичеловодствомъ по лѣсамъ. Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 13 и 14.

слѣднія. Разбиралъ монастырскіе, старинные акты, мы увидѣли, что названіе «Акатовъ» не усвоится исключительно одному Алексѣевскому монастырю, но прилагается и къ другимъ монастырямъ. Такъ: Акатовскимъ называется находящійся въ этой же мѣстности, не далеко отъ Алексѣевскаго монастыря, Покровскій Дѣвичій монастырь³⁾, Акатовскимъ еще назывался одинъ изъ бывшихъ монастырей Воронежскаго уѣзда, нынѣ уничтоженный, въ 12-ти верстахъ отъ города Воронежа, на рѣкѣ Дону, Семилуцкій Спасовъ монастырь.⁴⁾ Слѣдовательно объясненіе названія «Акатовскій» должно искать не въ чемъ другомъ, а въ положеніи той мѣстности, на которой находится монастырь. И дѣйствительно, какъ Алексѣевскій, такъ Покровскій Дѣвичій и Семилуцкій Спасовъ монастыри имѣютъ мѣстоположеніе покатое къ рѣкѣ: Алексѣевскій монастырь имѣетъ такую мѣстность къ рѣкѣ Воронежу, а Семилуцкій Спасовъ къ рѣкѣ Дону; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ монастырѣ въздъ удобенъ съ берега рѣки на гору къ монастырю. Кромѣ того въ древнихъ грамотахъ и отписяхъ царей Михаила Федоровича и Алексея Михайловича Алексѣевскій монастырь называется не Акатова, а Окатова пустынь — отъ окатывать, окать окатець. *Алексѣевскимъ* монастыремъ онъ называется потому, что въ немъ находится храмъ изстари посвященный Св. Алексію Митрополиту Московскому. Наши предки какъ вѣрные хранители священныхъ, отеческихъ преданій и какъ ревностные строи-

³⁾ Выпись дѣламъ Воронеж. Покровскаго Дѣвич. монастыря за 1744 г. № 3 и 1747 г. № 8.

⁴⁾ Дѣло Алексѣевскаго монастыря. Указъ 1765 Декабря 14 дня.

тели храмовъ Божіихъ, по преимуществу посвящали ихъ во имя тѣхъ святыхъ, чудесную благодатную помощь которыхъ они испытывали сами на себѣ и во всегдашнее покровительство которыхъ они живо вѣровали. Посвященіе первыми основателями Акатовской обители храма во имя Алексія, Митрополита Московскаго совершилось именно такимъ же образомъ и имѣетъ историческое значеніе. Если мы вспомнить, что отъ основанія Алексѣевскаго Акатова монастыря до настоящаго времени прошло почти двѣсти пятьдесятъ лѣтъ и если мысленно перенесемъ въ ту давнюю эпоху, то мы увидимъ городъ Воронежъ и весь Воронежскій край, его внутреннюю и виѣшнюю жизнь совсѣмъ въ другомъ видѣ, далеко непохожемъ на нынѣшнюю его жизнь. Воронежъ составлялъ въ то время окраину государства русскаго, передовой, военный постъ для охраненія и разширенія предѣловъ русскаго государства. Онъ имѣлъ значеніе военного города, или поселенія, которое постоянно вело борьбу съ татарскою ордою и поэтому часто подвергалось набѣгамъ татарскихъ ордъ нагайской и крымской, которыя разсѣяны были вездѣ по сосѣднимъ стѣнямъ и для вторженія которыхъ въ предѣлы тогдашняго Московскаго государства Воронежъ стоялъ какъ разъ на перепутьѣ. Къ тому если прибавимъ тѣ огромные лѣса, которыми покрыты были, какъ Воронежъ такъ и вся мѣстность, простирающаяся по рѣкамъ Воронежу и Дону, гдѣ скрывались татаринъ и калмыкъ ищущіе добычи и готовые, при всякомъ удобномъ случаѣ, внести огонь и мечъ во все, что только носило имя русскаго; то представится намъ самое жалкое, без-

покойное и бѣдственное положеніе Воронежской окраины. При такомъ печальномъ положеніи края смиренные иноки, ревнующіе о славѣ Божіей, воодушевляясь глубокою вѣрою въ Бога и твердою надеждою на Его защиту и покровительство и горяжаждою высокихъ иноческихъ подвиговъ, полагаютъ въ Акатовой пустыни первый камень въ основаніе иноческой обители, въ такомъ мѣстѣ, которому, по видимому должна была всегда грозить опасность отъ нападенія и разоренія дикой татарской орды, кочующей по сосѣдству, въ степи. Въ это время слава о святой и добродѣтельной жизни, чудотвореніяхъ святителя Алексія и чудесномъ исцѣленіи имъ жены хана Чанибека, Тайдулы, ⁵⁾ распространилась не только въ предѣлахъ Московскаго государства, но перешла окраины онаго и распространилась далеко въ татарскихъ улусахъ и въ степяхъ, гдѣ кочевала татарская орда. Одно имя Святителя Алексія возбуждало въ дикомъ татаринѣ чувство страха и благоговѣнія, и останавливало его дикій порывъ; и что только было посвящено его имени пользовалось, въ глазахъ враговъ имени Христова, уваженіемъ и неприкосновенностію. *) Поэтому, для новопостроенной оби-

⁵⁾ Исторія Россіи Соловьева т. IV стр. 304.

*) Предположеніе произвольное: разъ—что татары крымскіе и нагайскіе хун вѣка далеко непохожи на татаръ сарайскихъ, временъ Чанибека; а другое—что въ эпоху основанія Акатова монастыря, около 1620 годовъ, монахи юнаго Дивногорскаго монастыря именно татарами были разогнаны... (Болховит. Дивн. мон.). Неужели одно имя Св. Алексія остановило ихъ отъ нападенія и на Алексѣевскій монастырь?! Кромѣ защиты Вышней—неудерживала ли ихъ на сѣверѣ большая Ѣплотность линіи пограничной: Орловъ-городокъ, Воронежъ, Костенскъ, Боротоякъ—вѣдь это все были крѣпости. Ред.

тели, что могло быть лучшим олотомъ, оградой и покровомъ въ виду постоянно грозившей опасности? какую можно было противъ такого врага противопоставить нравственную силу, какъ не посвятить храмъ въ новопостроенной обители столь славному имени святителя Алексія? Воодушевляемые столь благодѣтельными мыслями первые иноки и посвятили храмъ въ новопостроенной обители имени Святителя Алексія Митрополита Московскаго, почему и монастырь получилъ названіе Алексѣевскаго. Къ этому прибавимъ еще преданіе, которое было живо въ то время и которое сохранилось до настоящаго времени, что будто бы Св. Алексій когда ѣхалъ въ татарскіе улусы, для исцѣленія Ханской жены, то на пути заѣзжалъ въ Воронежъ и останавливался для отдохновенія на Акатовѣ, близъ мѣста занимаемаго нынѣшнимъ монастыремъ. Все это располагало къ посвященію храма во имя Святителя и чудотворца Алексія. И далѣе мы видимъ, что тѣже самыя иноки, при обстоятельствахъ уже болѣе благоприятныхъ, впоследствии времени, посвятили храмъ во имя Владимірской иконы Божіей Матери, прославленной такъ же спасеніемъ Москвы и Россіи отъ нашествія дикихъ и свирѣпыхъ азіатцевъ. *)—Другіе же полагаютъ, что Алексѣевскимъ онъ называется потому, что первый строитель сего монастыря вышелъ можетъ быть изъ Москвы, изъ Чудова монастыря, гдѣ почиваютъ нетлѣныя мощи Св. Алексія, такъ какъ нѣкоторые и другія обители нашего края основаны выходцами изъ Москвы какъ напр. Задонскій

*) Разумѣется, вѣроятно, основаніе Задонской обители.—Ред.

монастырь, бывшая донщинская пустынь, Дивногорскій и друг. Неосмѣливаясь отвергать это мнѣніе, мы съ своей стороны скажемъ только, что если первые основатели обители приходили изъ отдаленныхъ мѣстъ, то имѣли обычай, освященный древностію, для имѣющей основатель обители, приносить съ собою, въ благословеніе ея или икону Божіей матери, или чтимаго святаго, въ честь котораго они основали обитель. Такъ на примѣръ извѣстно, что первые основатели Задонской обители, старцы Кириллъ и Герасимъ, принесли съ собою, въ благословеніе обители чудотворную икону Владимірскія Божія Матери. Преподобный Антоній Печерскій въ основаніе обители, принесъ чудотворную икону Успенія Божія Матере. Но въ Алексѣевской обители, объ этомъ времени ни какого преданія не сохранилось. Прежде чѣмъ приступимъ къ изложенію исторіи монастыря, мы считаемъ долгомъ съ своей стороны предварительно бросить общій взглядъ на исторію монастыря и познакомиться съ тѣмъ какое значеніе имѣлъ этотъ монастырь въ этомъ краѣ, какимъ характеромъ онъ отличается и какія особенныя черты принадлежатъ этому монастырю?

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

Примѣръ долголѣтності. 3-го февраля скончался сенаторъ *Федоръ Петровичъ Лубяновскій*. Онъ вступилъ въ службу въ 1791 г., произведенъ въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника въ 1809, въ тайнаго совѣтника въ 1829, въ дѣйствит. тайнаго совѣтника въ 1849 г. Итакъ, онъ былъ на

службѣ 78 лѣтъ, въ генеральскихъ чинахъ 60 лѣтъ и имѣлъ возраста около 100 лѣтъ! Покойный **Θ. П. Лубяновскій** былъ пріятелемъ Сперанскаго; въ царствованіе императора Александра I-го онъ занималъ должность губернатора въ Каменцѣ, а потомъ въ Пензѣ. Въ литературѣ имя его извѣстно переводомъ Телемака и путевыми письмами изъ-за границы въ 40 годахъ. Онъ оставилъ большое благопріобрѣтенное имущество, между прочимъ, землю, населенную 4,000 душъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

ИЗВѢСТІЯ

Пенза 3-го февраля. Удѣльному генералу Пензенской губернии **Θ. П. Лубяновскому** въ 1841 г. произведено въ высшее званіе генерала отъ инфантеріи. Онъ родился въ 1763 г. въ Пензѣ, а въ 1841 г. скончался въ 1841 г. въ Пензѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЖУРНАЛАМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Мая 1-го № 9. 1869 года.

— *Содержаніе.* — Слово на первый день Пасхи. — Псаломъ IX. —
Объявленіе. —

С Л О В О
на первый день св. Пасхи.

*День воскресенія-просвѣтимся тор-
жествомъ и обьемемъ другъ-друга; и не-
навидящимъ насъ скажемъ: братья!, всемъ
и все простимъ за воскресеніе. (Стих.
пас.)*

Когда душа полна радостію, слова невольно лью-
тся съ языка. Отъ избытка сердца уста глаголютъ.
Душа полная радостію требуетъ, чтобы мы выска-
зали ее, подѣлились ею съ другими, излили словами
свои мысли и чувства. Въ противномъ случаѣ и

радость бываетъ не въ радость, если не съ кѣмъ ея подѣлиться.

Нынѣ у насъ — христіанъ общая радость: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Праздникъ изъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ! Радость о Господѣ, Спасителѣ нашемъ, воскресшемъ изъ мертвыхъ и своимъ воскресеніемъ устроившемъ вѣчное наше спасеніе. *Если Христосъ не воскресъ, то всѣ напрасно и вы еще во грѣхахъ*, говоритъ Ап. Павелъ (Рим. —.) И не удерживается, высказывается эта радость христіанами. «Христосъ воскресъ» привѣтствуетъ васъ св. Церковь чрезъ насъ, служителей своихъ; и вы отвѣчаете: «воистину воскресъ.» «Христосъ воскресъ» привѣтствуютъ 'православные другъ-друга при встрѣчѣ, гдѣ бы то нибыло, и получаютъ тотъ же отвѣтъ: «воистину воскресъ.» Въ праздникъ воскресенія Христова всѣ проникнуты однимъ общимъ чувствомъ, одною общою радостію воскресенія Христова. Что ощущаемъ мы во время торжественнаго богослуженія настоящихъ дней? Не правда ли, что каждое слово церковной пѣсни отзывается въ душѣ нашей и говоритъ нашему сердцу что-то какъ бы новое, не бывалое, чего мы прежде никогда не испытывали! Не правда ли, что всякая еще не очерствѣлая душа, чувствуетъ въ это время сильную горячую любовь къ ближнимъ, ко всѣмъ людямъ безъ приличія ихъ положенія въ обществѣ. Человѣкъ, радующійся воскресенію Господа, готовъ дружески обнять всякаго, какъ своего кровнаго роднаго, какъ лучшаго дорогаго своего друга. По истинѣ священные минуты для христіанина. *День воскресенія-просвѣтимся тор-*

жествомъ и обьемемъ другъ-друга и ненавидящимъ насъ скажемъ: братья! всемъ и все простимъ за воскресение.

По сему въ нынѣшніе священные дни пусть не будетъ мѣста въ нашей душѣ враждѣ, злобѣ, и оскорбленіямъ; да не будетъ мѣста житейской холодности и расчетливости. Нынѣшній день Спаситель нашъ искупилъ и примирилъ съ Богомъ всехъ людей безъ различія. Онъ пострадалъ и умеръ за всехъ и воскресъ изъ гроба для всехъ насъ человекъ. Если всегда, то особенно въ нынѣшніе дни будемъ смотрѣть другъ-на друга, какъ на дѣтей одного Отца небеснаго, какъ на братьевъ по Христу Иисусу.

Высказывая свои привѣтствія и любовь, нужно показывать ихъ на самомъ дѣлѣ, чтобы радость наша о воскресшемъ Господѣ была полною и истинною. Будетъ ли радость твоя, христіанинъ, полною и истинною, если ты въ эти священные дни будешь питать вражду къ ближнему. Неси же ему слово примиренія и раздѣли съ нимъ твою радость о Господѣ и тогда радость эта будетъ для тебя полною. Будетъ ли радость твоя истинною, если подлѣ тебя будетъ находится страждущій душою, или убитый несчастіемъ ближній твой. Нѣтъ, его горе будетъ отравлять твою радость. Неси же ему слово утѣшенія и подкрѣпленія, сдѣлай и его участникомъ радости о воскресшемъ Господѣ. Можешь ли ты вполне и истинно радоваться, если не вдали отъ тебя ближній твой находится въ крайней нищетѣ и требуетъ отъ тебя помощи? Подѣлись съ нимъ своими избытками и сдѣлай и его участ-

никомъ радости о Воскресшемъ--радости, невозмущаемой безъисходною нуждою и безпомощностію.

Тогда день воскресенія будетъ для тебя днемъ полной радости, днемъ который сотворилъ Господь, въ который мы будемъ радоваться и веселиться истинною радостію. Аминь.

1868 г. Марта 31.

Села Третьяковъ, Николаевской церкви свящ. Даниилъ Пахомовъ.

П С А Л О М Ъ IX

(22—39)

въ которомъ псалмопѣвецъ жалуется на притѣсненія, какія бѣдныя терпятъ отъ нечестивыхъ, и просить имъ защиты у Господа. Такъ какъ 22 ст. этого псалма не соотвѣтствуетъ все́мъ предыдущимъ, гдѣ псалмопѣвецъ славить Господа за чудеса, какія Онъ явилъ своимъ народамъ, а съ этого стиха жалоба на притѣсненія нечестивыхъ и молитва, чтобъ Онъ поднялъ надъ ними свою руку и этимъ обуздалъ ихъ нечестіе: то надобно думать, что 22 ст. IX псалма начинается новый псаломъ.

Что, Господи, стоишь въ дали —

Скрываешься во время скорби?

Смотри, какъ бѣдныя у насъ

Страдаютъ-то отъ нечестивыхъ, —

Отъ гордости, презорства ихъ, —

Отъ всѣхъ ихъ адскихъ ухищреній;

Такъ какъ, по простотѣ своей,

Все вѣдь въ ихъ сѣти попадаютъ.

Что жъ Ты скрываешься, — отъ нихъ?

До селъ не простираешь надъ ними

Барающей руки?

у- Ни гдѣ преградъ вѣдь не встрѣчая,
ю. Они тѣмъ хвалятся еще,
ль Что все идетъ по ихъ желаньямъ,
ь, И поощряютъ тѣмъ другихъ
ся Грабителей себѣ подобныхъ;—
Дошли ужъ до того, что вотъ
И Господомъ пренебрегаютъ.
«Вѣдь Онъ не смотритъ», говорятъ,
в- И Бога нѣтъ во всѣхъ ихъ мысляхъ.
ль Когда на нихъ ни посмотри,
Пути ихъ кривы все, да кривы,
И—перемѣны—ни какой:
Судовъ Твоихъ они не знаютъ, —
Со всѣмъ не вѣрятъ имъ, — и вотъ
Безпечно, съ небреженьемъ смотрятъ
На всѣхъ своихъ враговъ; ужъ въ нихъ
Нѣтъ ни какого страха.

«Ни кто не сдѣлаетъ мнѣ зла;
«Что мнѣ? Во вѣкъ не поколеблюсь.»
Вотъ что онъ прямо говоритъ
И дерзкимъ видомъ, и дѣлами.
Уста его полны чего?
Злословья, дерзостей, коварства;
Подъ языкомъ его—одно;—
Напасть бы на кого измучить
Всего и погубить.
Вотъ за дворомъ своимъ, не видный,
Сидитъ онъ гдѣнибудь въ глуши
И убиваетъ беззащитныхъ.
Во всѣ глаза глядитъ онъ тамъ;—
Во всѣ глаза все наблюдаетъ—
За чѣмъ же? чтобъ ему отъ-толь
Подмѣтить что за бѣднымъ.
Какъ въ логовищѣ левъ, такъ и онъ
Сидитъ тамъ, — въ потаенномъ мѣстѣ;—
Такъ онъ сидитъ тамъ говорю,
Какъ бы въ какойнибудь засадѣ,

Чтобъ беззащитнаго схватить,
И ужъ безъ жалости хватаетъ,
Лишь попадись онъ тамъ къ нему,
Въ разставленные сѣти.

Какъ левъ, добычу сторожа, —
Возьметъ приляжетъ, притаится,
И бѣдный попадаетъ вдругъ
Къ нему въ желѣзные-то когти.
«Знать Богъ забылъ ихъ,» — говоритъ
Себѣ въ умѣ и съ злой насмѣшкой, —
«Закрылъ теперь себѣ лицо
«И ни за чѣмъ не смотритъ.»

Такъ встань же Ты и подними
Теперь Свою надъ ними руку,
Чтобъ обуздать ужъ наконецъ
Такое буйство нечестивыхъ, —
Не вѣдущихъ Тебя.
О не забудь же угнетенныхъ,
Безвинно страждущихъ отъ нихъ,
Какъ это смѣетъ нечестивецъ
Такъ Господомъ пренебрегать, —
Сказать, что Ты не смотришь?
О нѣтъ! Ты видишь, видишь все, —
Всѣ ихъ обиды притѣсненья,
И отмѣчаешь на рукѣ:
Тебѣ себя ввѣряетъ бѣдный,
Ты — вся защита для сиротъ.
Такъ сокруши жъ Ты мышцы злому, —
Такъ сокруши, чтобъ ужъ впередъ
Искать подобнаго нечестья
И не найти ни гдѣ. —

Коль вѣримъ, что Господь царь вѣчный,
Такъ будемъ вѣрить ужъ и въ то,
Что рано ль, поздно ль, — всѣ народы,
Среди какихъ мы тутъ живемъ,
Не призывающіе Бога,

Всѣ потребятся на землѣ, —
Съ лица ея исчезнуть...

О Боже! слышишь, каковы
Желанья-то Твоихъ смиренныхъ?
Услышь Ты ихъ и подкрѣпи;
Открой Свой слухъ къ ихъ воплямъ;
Яви Свой судъ Ты сиротѣ;
Подай защиту угнетеннымъ,
Чтобъ впредъ не смѣли ихъ сгонять
Съ лица земли безвинно.

1868 г. октября 19.

Прот. М. С.

Объявленіе.

Съ 1-го января 1869 года будутъ издаваться въ Новочеркасскѣ
«Донскія Епархіальныя Вѣдомости» по слѣдующей программѣ:

I.

Въ *официальномъ* отдѣлѣ ихъ будутъ помѣщены:

1) Высочайшія манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіяся собственно къ Донской епархіи.

2) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, церквей ея и прихожанъ ихъ.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, перемѣнѣ высшихъ лицъ духовнаго вѣдомства, Высочайшихъ и другихъ наградахъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Донской епархіи; а также о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ и священно-церковно-служителей ея.

4) Свѣдѣнія о церковныхъ библіотекахъ и древностяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приходскихъ попечительствахъ и школахъ, находящихся въ веденіи духовенства, и объ особо-замѣчательныхъ путешествіяхъ въ Донской епархіи, а также извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-учебнаго управленій.

5) Объявленія о вызовѣ духовныхъ лицъ и просителей въ консисторію по касающимся до нихъ дѣламъ, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, о подрядахъ и постройкахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу школъ, церквей, монастырей и проч.

Въ неофициальный отдѣлъ войдутъ:

1) Выписки изъ твореній Св. отецъ и писателей духовныхъ, имѣющихъ отношенія къ духовнымъ нуждамъ народа и къ руководству пастырей.

2) Болѣе назидательныя поученія Донскаго духовенства и преимущественно бесѣды, направленные къ ослабленію суемудрыхъ толковъ, суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ, наиболѣе распространенныхъ въ Донской епархіи.

3) Объясненіе Евангелій, Апостоловъ, богослуженій и церковныхъ обрядовъ.

4) Указаніе священно-служителямъ темъ для проповѣдей, съ означеніемъ главныхъ мыслей.

5) Духовные совѣты, какъ лучше достигнуть религіозно-нравственнаго образованія народа, а также поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ, монастыряхъ, а также о раскольническихъ и другихъ сектахъ Донской епархіи и пр.

7) Извѣстія о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ церкви христіанской и жизнеописанія Св. Угодниковъ Божіихъ, какъ въ полномъ объемѣ, такъ и въ отдѣльныхъ разказахъ о частныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.

8) Некрологи лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Донскомъ краѣ участіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительностію въ другихъ отношеніяхъ.

9) Замѣчанія касательно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей и состояніи его въ Донской епархіи.

10) Библиографическія свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, выдержки изъ нихъ замѣчательныхъ мѣстъ.

«Донскія Епархіальныя вѣдомости» будутъ выходить каждую недѣлю по листу. По этому годовое изданіе ихъ будетъ состоять изъ 52-хъ печатныхъ листовъ въ 8-ю долю. Цѣна ихъ четыре рубля въ годъ, съ доставкою подписчикамъ въ Новочеркасскъ и съ разсылкою во все мѣста Имперіи. Издаваться они будутъ при Донской духовной семинаріи подъ редакцію ея ректора, архимандрита Веніамина. Подписка на полученіе ихъ принимается въ Новочеркасскѣ—въ домѣ духовной семинаріи. Само собою разумѣется, что адреса подписчиковъ должны быть ясно и точно означены въ подпискахъ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрабинъ, и священникъ Волковъ. Воронежъ. Апрѣля 30-го дня, 1869 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.