

Годъ

Донскія

46-й.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 чис.).

**ПОДПИСНА** принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консистоіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

**ЦѢНА** годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 января 1914 г.

№ 3.

## Отдѣлъ офиціальный.

Отношеніе состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, отъ 31 декабря 1913 года № 1565, на имя ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Высокочтимый Архипастырь!*

Совѣтъ состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ приносить Вашему Высокопрео-

священству почтительнѣйшую благодарность за Ваше Архипастырское содѣйствіе устройству 28—29 апрѣля сего года „Всероссійскаго Праздника Трезвости“ въ епархіи, ввѣренной Вашему Святительскому попеченію и руководительству.

Этотъ первый опытъ устройства всероссійскаго трезвеннаго движенія сплотилъ почти всѣхъ поборниковъ трезвости, одушевилъ ихъ и подкрѣпилъ на дальнѣйшую борьбу съ народнымъ недугомъ, а главное вывелъ ихъ на просторъ, на широкую арену проповѣди трезвости. Отнынѣ прежняя робость, заставлявшая умолкнуть многихъ проповѣдниковъ, должна, при помощи Божьей, уступить мѣсто рѣшительной смѣлости въ борьбѣ за правду, за спасеніе народа. Если вспомнить какъ въ недавнее еще время всякое движеніе противъ алкогольнаго отравленія народа строго, хотя и незаконно, преслѣдывалось, то придется признать, что завоеванная нынѣ свобода проповѣди трезвости и обличенія враговъ народа есть результатъ всероссійскаго трезвеннаго движенія, организованнаго Всероссійскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ при Святительскомъ благословеніи и Архипастырскомъ содѣйствіи Вашего Высокопреосвященства и другихъ святителей Россійской Православной Церкви.

Послѣ того, по благословенію Святѣйшаго Синода, трезвенное движеніе повторилось 29 августа сего года (и будетъ повторяться ежегодно въ этотъ день) во всѣхъ православныхъ приходахъ Россіи и еще болѣе укрѣпило поборниковъ трезвости не только въ возможности, но и въ необходимости вести борьбу съ народнымъ недугомъ.

Чаще надо устраивать такіе „Праздники Трезвости“; чаще надо такимъ трезвеннымъ движеніемъ будить и укрѣплять въ народѣ сознаніе, что спиртные напитки—ядъ для души и тѣла, что пьяницы Царства Божія не наслѣдуютъ и что горе будетъ всѣмъ, кто на несчастъѣ ближняго мнитъ основать свое земное благополучіе. Повтореніемъ, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ такихъ „Всероссійскихъ Праздниковъ Трезвости“ можно достигнуть того, что голоса всѣхъ трезвенниковъ и

всѣхъ желающихъ отстать отъ употребленія ядовитаго зелья, сольются въ могучій голосъ народа, которому будутъ внимать лица и учрежденія, властныя остановить заливающее нынѣ Россію водочное наводненіе.

Вотъ почему и для чего Совѣтъ Всероссийскаго трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ испросилъ у Его Высокопреосвященства, Митрополита Владимира благословеніе и исходатайствовалъ у г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе какъ самому союзу и его тридцати отдѣламъ, такъ равно и всѣмъ безъ исключенія обществамъ и братствамъ трезвости устроить, въ мѣстахъ ихъ дѣятельности 8—9 апрѣля 1914 года— „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“ съ публичнымъ сборомъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“, чтеніемъ лекцій, продажею брошюръ, листовъ, жетоновъ и цвѣтовъ.

Докладывая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, Совѣтъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить и нынѣ все духовенство Богомъ хранимой Епархіи Вашей на устройство 8—9 апрѣля 1914 года „Праздника Трезвости“ съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажею брошюръ, листовъ и жетоновъ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій „на борьбу съ пьянствомъ“.

Само собою разумѣется, что программа устройства „Праздника Трезвости“ духовенствомъ Вашей Епархіи всецѣло зависитъ отъ Вашего Высокопреосвященства и мѣстныхъ условій; однако, Совѣтъ позволяетъ себѣ представить на благовоззрѣніе Вашего Высокопреосвященства отчетъ образцоваго устройства „Праздника Трезвости“ Кубанскимъ отдѣломъ Союза.

Если бы духовенству епархіи Вашего Высокопреосвященства потребовались брошюры, листки, конверты, открытки, школьныя промокашки и жетоны, то таковыя могутъ быть высланы на счетъ заказчиковъ, при условіи полученія въ задатокъ половинной стоимости заказа по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) брошюры: Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла; Мои бесѣды съ народомъ

о пьянствѣ; Правда о спиртныхъ напиткахъ; Безбожіе и пьянство;—по 5 коп. каждая. 2) Листки: Слово къ торгующимъ спиртными напитками распивочно—2 коп.; Слово о шинкаряхъ; Правда ли, что христіанская религія не осуждаетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ; Отцы благодѣтели; Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей—по 1 коп. каждый. На брошюрахъ и открыткахъ, выписываемыхъ для „Праздника Трезвости“ дѣлается скидка въ 50 процентовъ. 3) Конверты съ противоалкогольными надписями; серія конвертовъ въ 25 штукъ съ различными на каждомъ надписями; сотня 25 коп. 4) Открытки съ изреченіями Господа нашего Іисуса Христа и Его Апостоловъ, серія въ 25 открытокъ вмѣщаетъ въ себѣ почти все ученіе Господа о жизни, сотня 25 коп. 5) школьныя промокашки съ противоалкогольными надписями, сотня 40 коп. 6) жетоны по приложенному рисунку съ надписью „Въ трезвости счастье народа“, сотня 55 коп. На конвертахъ, открыткахъ, промокашкахъ и жетонахъ никакой уступки не дѣлается. Пересылка на счетъ заказчиковъ. Требованія надо присылать заблаговременно.

Испрашивая молитвъ Вашего Высокопреосвященства и Святительскаго благословенія на осуществленіе задуманнаго Союзомъ Божьяго дѣла, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ моемъ къ Вамъ глубочайшемъ уваженіи и почтительной преданности. (Подп.) Предсѣдатель Совѣта Н.

На подлинномъ отношеніи Его Высокопреосвященствомъ 10 января 1914 года за № 86 положена такая резолюція: „Весьма желательно и необходимо устройство Всероссийскаго праздника трезвости въ указанное время. Настоящее письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

## Изъ протокола

пастырскихъ собраній Новочернаснаго духовенства отъ 15 февраля и 8-го марта 1912 года.

Въ виду періода говѣнія о. предсѣдатель предложилъ Собранію высказаться по вопросу объ испо-

вѣди, такъ какъ нерѣдко встрѣчаются при исповѣди довольно трудные случаи, когда духовникъ не знаетъ, какъ ему лучше поступить.

По возбужденному вопросу произошелъ обмѣнъ мнѣній членовъ Собранія, подѣлившихся своимъ духовническимъ опытомъ и тѣмъ, какъ каждый изъ нихъ поступаетъ въ трудныхъ случаяхъ исповѣди. Однимъ изъ самыхъ трудныхъ случаевъ и часто повторяющихся Собраніемъ былъ признанъ случай незаконнаго сожительства, когда исповѣдающійся, сознавая грѣховность своей жизни, не выражаетъ готовности и желанія порвать незаконную связь по разнымъ причинамъ (дѣти, матеріальная необезпеченность и лишеніе средствъ къ жизни въ случаѣ оставленія связи и т. п.). По тщательномъ обсужденіи этого вопроса на обоихъ Собраніяхъ выяснилось, что практика духовниковъ въ подобныхъ случаяхъ бываетъ различна въ зависимости какъ отъ личныхъ взглядовъ духовника, такъ и отъ разнообразія тѣхъ причинъ, какими поддерживается незаконная связь. Было заявлено нѣкоторыми священниками (о. П. Знаменскій), что въ ихъ практикѣ были случаи, когда лишеніе Св. Причащенія въ виду нежеланія кающагося исправить свою незаконную жизнь оказывало свое дѣйствіе и приходившій на другой годъ на исповѣдь грѣшникъ заявлялъ, что онъ оставилъ свой прежній грѣхъ незаконнаго сожительства. Но рядомъ съ этимъ о. о. членами Собранія заявлены и другіе случаи, когда въ своемъ послѣдовательномъ проведеніи эта мѣра равносильна была какъ бы отчужденію отъ церкви грѣшника, сознающаго свое грѣховное состояніе, но безсильнаго порвать условія семейной жизни. На Собраніяхъ высказано было мнѣніе, что случаи незаконныхъ связей, вслѣдствіе матеріальной зависимости женщины отъ мужчины, легче бы были излѣчиваемы церковью, — если бы въ церкви была организована матеріальная поддержка для лицъ, лишающихся средствъ къ жизни, вслѣдствіе разрыва незаконной связи.

Другой случай, не менѣе сложный въ городской духовнической практикѣ, это — часто встрѣчающійся сре-

ди женщинъ случай искусственнаго вытравленія плода. Нѣкоторыми пастырями было заявлено, что они пробовали выяснить этотъ грѣхъ публично, въ церкви, — тогда какъ другіе находятъ неудобнымъ оглашать этотъ грѣхъ въ современномъ обществѣ, имѣя въ виду присутствіе въ церкви среди взрослыхъ дѣтей и подростковъ. Собраніе, признавая основательность послѣдняго соображенія, тѣмъ не менѣе нашло необходимымъ какъ можно внимательнѣе относиться къ этому распространенному среди современныхъ женщинъ грѣху, выясняя на исповѣди всю преступность этого грѣха съ нравственной стороны и опасность для здоровья и жизни физической.

Послѣ тщательнаго обмѣна сужденій по вопросамъ, связаннымъ съ духовнической практикой, Собраніе признало необходимымъ — старательно готовить кающихся къ исповѣди въ недѣлю говѣнія, выясненіемъ смысла и условій спасительной исповѣди.

Въ протоколѣ семъ Его Высокопреосвященствомъ положена 2 апрѣля 1912 г. за № 1562 слѣдующая резолюція.

„Прелюбодѣвъ и блудниковъ, не желающихъ оставить блудную свою жизнь по какимъ бы то ни было причинамъ, отнюдь не допускать къ Св. Причащенію, согласно яснымъ и точнымъ канонамъ св. церкви.

Архіепископъ ВЛАДИМИРЪ“.



## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухклерной (съ діакономъ) церкви станицы *Луковской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго благочинія, съ 17 сентября 1913 года (см. № 28). При одноклерной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Донщинскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 23 октября 1913 года (см. № 31). При одноклерной ц. х. *Нижне-Журавскаго*, 1 Донскаго

окр. Константиновскаго бл., съ 31 октября 1913 г. (см. № 32). При одноклирной (безъ діакона) единовѣрческой ц. х. *Кололовско-Пристѣнскаго*, 2 Донскаго округа, Нижне-Чирскаго бл., съ 4 ноября 1913 года (см. № 32). При единовѣрческомъ молитвеномъ домѣ хут. *Островскаго* 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной (безъ діакона) ц. пос. *Верхне-Обливскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго благ., съ 11 ноября 1913 года (см. № 33). При одноклирной церкви хутора *Каргальско-Бѣлянскаго*, 1 Донскаго округа, Цимлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 г. (см. № 34. „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной (съ діакonomъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 26 ноября 1913 года (см. № 34). При трехклирной, съ діакonomъ, церкви слоб. *Усть-Мѣловой-Маньковой*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 19 ноября 1913 г. (см. № 34). При одноклирной ц. хут. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣд. см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной, безъ діакона, ц. поселка *Нижне-Нагольчинскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго благочинія, съ 5 декабря 1913 года (см. № 35). При одноклирной, безъ діакона, церкви поселка *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 30 ноября 1913 года (см. „Распоряженіе Св. Синода въ № 36). При одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 16 декабря 1913 г. (см. № 36). При одноклирной съ діакonomъ, ц. хут. *Терновскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго благ., съ 22 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирномъ молитвен. домѣ хут. *Евстратова*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 17 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При 3-хклирной, безъ діакона, ц. при ст. *Морозовской*, 2-го Донскаго окр., Ермаковскаго благ., съ 30 декабря 1913 г., (см. № 1 и 2). При 2-хклирной, безъ діакона, ц. пос. *Нижне-Тавричанскаго*, Сальскаго окр. и благ., съ 12 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Каменнобродскаго*, Черкаскаго окр., Багаевскаго благ., съ 16 декабря 1913 года., (см. № 1 и 2). При 3-хъ клирной, съ діакonomъ, ц. ст. *Зотовской*, Хоперскаго окр., съ 31 декабря 1913 г., (см. № 1 и 2). При 2-хклирной ц. ст. *Преображенской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года. (см. № 1 и 2).

**Открывшіяся священническія мѣста:** При одно-

клирной, безъ діакона, ц. хут. *Артачина*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 11 января 1914 года; жалованья нѣтъ, земля паевая, домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1042 руб. 9 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 46 руб.; совершено требъ: крещеній 212, браковъ 19 и погребеній 89, прихожанъ м. п. 1628 д. православныхъ; въ приходѣ мужское и женское министерскія училища.

**Діаконскія мѣста:** При одноклирной ц. сл. *Дмитріевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 11 декабря 1913 года (см. № 36).

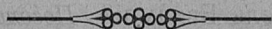
**Открывшееся діаконское мѣсто:** При трехклирной ц. хут. *Зелцова*, Донецкаго округа Чернышевскаго благ. съ 15 января 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 3295 руб. 11 к.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 136 руб. 64 коп. и собрано зернового хлѣба 450 м.; совершено требъ: крещеній 478, браковъ 72 и погребеній 207; прихожанъ м. п. 3419 д. православныхъ; въ приходѣ одно народное и восемь приходскихъ училищъ.

**Псаломщическія мѣста:** При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. хут. *Зазерскаго*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 18 ноября 1913 года (остальныя свѣдѣнія см. въ № 27 „Епарх. Вѣдомостей“ отъ 21 сентября 1913 года). При двухклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Потемжинской*, того же бл., 2 Донскаго окр., съ 12 ноября 1913 г. (см. № 34). При одноклирной ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣд. см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной единовѣрч. ц. ст. *Старо-Нагавской*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 19 декабря 1913 года (см. № 1 и 2).

**Открышіяся псаломщическія мѣста:** При 2-клирной Покровской ц. стан. *Урюпинской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 2337 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 61 руб. 55 коп. и собрано зернового хлѣба 10 чт.; совершено требъ: крещеній 122, браковъ 46 и погребеній 130; прихожанъ м. п. 1406 душъ православныхъ; въ приходѣ два двухклассныхъ приходскихъ училища и двѣ церковно-приходскихъ школы. При одноклирной, безъ діакона, ц. сл. *Павлополья*, Новониколаевскаго бл., Таганрогскаго окр., съ



31 дек. 1913 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ, причтъ живеть въ общественныхъ квартирахъ, которыя требуютъ ремонта; пособія отъ прихожанъ на причтъ 500 руб. въ годъ, но въ 1912 г. получено 475 руб.; денежнаго дохода за тотъ же годъ причтомъ получено 751 руб. 74 коп. и собрано зернового хлѣба 120 пуд; совершено требъ: крещеній 114, браковъ 34 и погребеній 102; прихожанъ м. п.: 2876 д. православныхъ, 57 д. католиковъ, 112 д. лютеранъ, 10 д. безпоповцевъ и 2 д. баптистовъ; въ приходѣ имѣются три церковно-приходскихъ школы и одно министерское училище. При одноклирной едино-вѣрческой церкви хутора *Шебалина*, 2 Донского окр., Н.-Чирскаго благ., съ 14 января 1914 года; жалованья отъ казны псаломщику 125 руб. въ годъ, земля паевая, дома нѣтъ,—псаломщикъ живеть на квартирѣ, нанимаемой на средства церковно-приходскаго попечительства; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 252 руб. 69 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 6 руб; совершено требъ: крещеній 35, браковъ 1 и погребеній 9; прихожанъ м. п. 214 д. православныхъ, 312 д. австрійцевъ и окружниковъ и 2 д. бѣглоповцевъ; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа. При одноклирной, безъ діакона ц. пос. *Петрово-Куртлакского*, 2 Донского окр., Чернышевскаго благ., съ 13 января 1914 г.; жалованья отъ казны псаломщику 98 руб. въ годъ, земли нѣтъ, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 416 руб. 99 коп. и собрано зернового хлѣба 17 чт; совершено требъ: крещеній 74, браковъ 8 и погребеній 43; прихожанъ м. п. 837 д. православныхъ; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа. При одноклирной, съ діакономъ, Николаевской ц. ст. *Мелеховской*, Черкаскаго ок. Багаевского благ., съ 15 января 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, но на наемъ квартиры общество отпускаетъ 50 руб. въ годъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 2127 руб. 77 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 331 руб. 10 коп.; совершено требъ: крещеній 176, браковъ 18 и погребеній 111; прихожанъ м. п. 1839 д. православныхъ, 8 д. армяно-григоріанъ и 4 д. ново-израильской секты; въ приходѣ двухкласное приходское училище, однокласная женская церковно-приходская школа и приходское женское 3-го разряда училище.



## Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** и. д. псаломщика къ ц. хут. Каргальско-Бѣлянскаго бывший ученикъ миссіонерской школы Петръ *Ермаковъ*, 10 января 1914 года; псаломщикомъ къ единовѣр. ц. хут. Великанова каз. Савва *Давыдовъ*, 28 декабря 1913 года; и. д. псаломщика къ ц. хут. Верхне-Бузиновскаго бывший воспитанникъ 1 класса Донской духовной семинаріи Андрей *Смѣлянский*, 8 января 1914 года; къ ц. ст. Усть-Бузулуцкой окончившій курсъ Воронежской Алексѣевской второклассной учительской регентской школы Иванъ *Манеркинъ*, 8 января 1914 года.

**Перемѣщены:** Къ Троицкой ц. ст. Гниловской свящ. хут. Арпачина Іоаннъ *Казьминъ*, по прошенію, 11 января 1914 года. Къ ц. хут. Калачева и. д. псаломщика пос. Петровско-Куртлакскаго Павелъ *Коротковъ*, для пользы службы, 13 января 1914 года. Къ ц. пос. Иваново-Шамшевскаго и. д. псаломщика хут. Калачева Сергѣй *Фроловъ*, для пользы службы, 13 января 1914 года. Къ церкви станицы Кобылянской діаконъ хут. Земцова Василій *Широковъ*, по распоряженію Епархіального Начальства, за агитацію противъ настоятеля церкви, 15 января 1914 года.

**Зачислены:** Священническое мѣсто при церк. ст. Кочетовской за псаломщикомъ Покровской ц. ст. Урюпинской Стефаномъ *Новокрътовскимъ*, 8 января 1914 года. Священническое мѣсто при ц. хут. Сусатскаго за псаломщикомъ Николаевской ц. ст. Мелеховской Александромъ *Голофаевымъ*, 15 января 1914 года.

**Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ служенія въ ст. Усть-Хоперской, перемѣщенный въ станицу Кобылянскую, діаконъ Петръ *Ивлѣвъ*, по прошенію, 13 января 1914 года.

**Уволены:** за штатъ: священникъ Знаменской церкви станицы Зотовской Николай *Прокоповичъ*, по прошенію, 31 декабря 1913 года; псаломщикъ ц. сл. Павлополья Пантелеймонъ *Тертишниковъ*, по прошенію, 31 декабря 1913 года.

**Допущены:** Къ преподаванію Закона Божія въ Каргальскомъ училищѣ учитель Евлампій *Посошковъ*, подъ руковод-

ствомъ и отвѣтственностью приходскаго священника, 31 декабря 1913 года. Къ преподаванію Закона Божія въ Щедрово-Калитвенскомъ народномъ училищѣ учитель Николай *Малаховъ*, до назначенія священника въ слободу Усть-Мѣловую-Манькову, 31 декабря 1913 года.

**Освобождены:** Отъ обязанности предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ хут. Ежовѣ свящ. ц. этого же хутора Іоаннъ *Добрынинъ*, по прошенію, 4 января 1914 года. Отъ должности законоучителя Морозовскаго 2-хкласнаго желѣзнодорожнаго училища свящ. Іоаннъ *Поляковъ*, по прошенію, 10 января 1914 года. Отъ должности закоучителя мѣстнаго 2-хкласнаго училища свящ. ц. сл. Мартыновки-Сальской Іоакимъ *Михайловъ*, по прошенію, 31 декабря 1913 года. Отъ должности предсѣдателя строительнаго Комитета по постройкѣ ц. въ хут. Мечетновомъ есаулъ Василій *Студовъ*, по прошенію, 31 декабря 1913 года. Отъ должности законоучителя Нижне-Кривскаго народнаго училища свящ. ц. ст. Еланской Никаноръ *Евфановъ*, по прошенію, 31 декабря 1913 года. Отъ занимаемой должности и. д. псаломщика единовѣрческой ц. хут. Шебалина Ермолай *Панинъ*, по прошенію, 14 января 1914 года.

**Утверждены:** Предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ ц. въ хут. Мечетновомъ сотникъ Ѳедоръ *Свинаревъ*, 31 декабря 1913 года. **Законоучителями:** Нижне-Кривскаго народнаго училища свящ. ц. ст. Еланской Сергій *Львовъ*, 31 декабря 1913 года; мѣстнаго 2-хкласнаго училища священникъ ц. сл. Мартыновки-Сальской Іоаннъ *Говоровъ*, 31 декабря 1913 г.; Золотовскаго начальнаго училища свящ. ц. пос. Генеральскій Мостъ Сергій *Наумовъ*, 31 декабря 1913 года; мѣстнаго 2-хкласнаго приходскаго училища свящ. ст. Раздорской н/М. Іоаннъ *Дзусъ*, 31 декабря 1913 года. **Церковными старостами:** къ ц. ст. Кумылженской уряд. Борисъ, *Широковъ* 2 января 1914 года; къ ц. хут. Верхне-Соина каз. Зотикъ *Пантелѣевъ*, 2 января 1914 года; къ ц. пос. Семено-Камышинскаго крест. Иванъ *Овчаровъ*, 2 января 1914 года; къ ц. ст. Раздорской н/М. каз. Демьянъ *Петровъ*, 2 января 1914 года; къ ц. пос. Ново-Александровскаго крест. Прокофій *Стеценко*, 2 января 1914 года; къ единовѣр. ц. хут. Атаманскаго каз. Иванъ *Носаевъ*, 2 января 1914 года; при ц. хут. Орловскаго каз. Петръ *Мордвинцевъ*, 2 января 1914 года; при ц. хут. Сѣннаго каз. Иванъ *Андреевъ*,

2 января 1914 года; при ц. хут. Заполянскаго урядн. Яковъ *Ермаковъ*, 2 января 1914 года; къ Архангельской церкви ст. Кепинской уряд. Яковъ *Бабкинъ*, 8 января 1914 года; къ ц. пос. Мало-Орловскаго крест. Самуиль *Шевченко*, 13 января 1914 года; къ Дмитриевской церкви ст. Кагальницкой урядникъ, Евфимій *Гнидинъ*, 13 января 1914 года; къ ц. хут. Рябова каз. Григорій Степановъ *Щепетковъ*, 14 января 1914 года; штатнымъ псаломщикомъ при ц. ст. Усть-Бѣлокалитвенской исправляющій эту должность Тихонъ *Потановъ*, 31 декабря 1913 года.

**Закрѣты:** діаконскія вакансіи: при ц. сл. Громославки, для поднятія благосостоянія причта, 10 января 1914 года; при ц. хутора *Сычева*, для поднятія благосостоянія сего причта, 31 декабря 1913 года.

**Умеръ** заштатный протоіерей Казанской ц. ст. Потемкинской Василій *Часовниковъ*, 18 декабря 1913 года.



**ОТЪ СВЯЩЕННИКА**

**Великокняжеской [станции]**

**Проскурякова**

**ПОЖЕРТВОВАНО ВЪ КРЕСТОВУЮ ЦЕРКОВЬ НА  
РИЗУ КЪ ИКОНЪ**

**Преподобной Евфросиніи**

**25 рублей.**



# „Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, обращая для всѣхъ Министерствъ и Управленій издаваемая по **Высочайшему повелѣнію** съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго **официальной части** газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ **административномъ отдѣлѣ** газета ставитъ задачи давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится **придворный** (извѣстія о жизни **Августѣйшей Фамиліи**, **Высочайшихъ** посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, **Высочайшихъ** отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной **городской хроникой**.

Въ **отдѣлѣ провинціальному** особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельскохозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣдительныхъ учреждений и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земская жизнь**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

**Заграничный отдѣлъ** будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ **Европы**. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „**Наука и Жизнь**“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и излѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „**Театръ и Искусство**“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія** по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, **официальныхъ извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и **объявленія**.

**Подписная цѣна** внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 к. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложеній—по 1/2 коп. съ лота.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.—Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

# Книжная Лѣтопись

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ

въ 1914 году

будеть выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіеся книгопечатанія и книжной торговли.

Частныя объявленія.

2 раза въ годъ:

- а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;
- б) Сводный предметный указатель за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься

**Алфавитные списки сочиненій, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Внутри Имперіи: за годъ . . . . . 6 руб.

„ „ „ за  $\frac{1}{2}$  года . . . . . 3 руб.

За границу: за годъ . . . . . 10 руб.

„ „ „ за  $\frac{1}{2}$  годъ . . . . . 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) . . . . . 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница . . . . . 15 руб.

$\frac{1}{2}$  „ . . . . . 8 руб.

$\frac{1}{4}$  „ . . . . . 4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (гостинный дворъ), А. С. Суворина Невскій, 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдѣніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).

**Съ 1-го января 1914 г.,**

согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналъ—8 октября 1913 г. № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,

**ОТКРЫТА** Донская Епархіальная

# **ТИПОГРАФІЯ**

**и Переплетная мастерская**

въ Новочеркасскѣ,  
при Донской духовной Консисторіи.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**  
на всевозм. Типографскія  
и Переплетныя работы.

Объявляя о семъ, **ДОНСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ ПРОСИТЪ** мѣста и лица—нынѣ же **ВСѢ ЗАКАЗЫ** по печатанію и переплетнымъ работамъ **НАПРАВЛЯТЬ** по адресу: Новочеркасскѣ, „**ДОНСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ.**“

отъ донской  
**Епархіальной Типографіи.**  
**КОНТОРА**

Донской Епархіальной Типографіи помѣщается въ зданіи  
Донской Духовной Консисторіи, при ЗАЛѢ СЪѢЗДА,  
**ОТКРЫТА** ежедневно съ 8 часовъ утра до 7-ми часовъ  
вечера, гдѣ и **ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ** на  
всевозможнаго рода **ТИПОГРАФСКИЯ** и **ПЕРЕПЛЕТНЫЯ**  
работы.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отношеніе состоящаго подѣ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, отъ 31 декабря 1913 года № 1565, на имя Его Высокопреосвященства.—Изъ протокола пастырскихъ собраній Новочеркаскаго духовенства отъ 15 февраля и 8-го марта 1912 года.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 января 1914 г.

---

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Къ вопросу о мѣрахъ къ поднятію религіозной настроенности учащихся въ средней школѣ.

(Окончаніе).

Вся бѣда въ томъ, что духъ учащихся не пробужденъ, религіозная жизнь въ нихъ едва теплится, а поэтому и богослуженіе не находитъ сродной себѣ среды въ ихъ душевномъ настроеніи, не находитъ отклика въ ней и остается поэтому чуждымъ ихъ сознанію.

Правда, они, повидимому, и молятся и крестятся, становятся на колѣни; кажется, что обнаруживаютъ подлинную, искреннюю и глубокую религіозность. Но все это скорѣе только внѣшнее исполненіе обряда, лишь въ немногихъ случаяхъ вызываемое дѣйствительнымъ высокимъ религіознымъ чувствомъ и настроеніемъ. И такое отношеніе къ богослуженію совершенно понятно.

Если въ душѣ весьма слабое біеніе религіозной мысли и жизни, если она заполнена мыслями и чувствами, не имѣющими ничего общаго съ религіей, то какъ возможна здѣсь подлинная истинно-христіанская молитва, подлинное возвышеніе ума и сердца къ Богу и соединенная съ нимъ любовь къ храму и богослуженію.

И здѣсь необходимо предварительное пробужденіе религіознаго духа учащихся, чтобы посѣщеніе богослуженій не было для нихъ тягостнымъ и неприятнымъ, но легкимъ и радостнымъ; необходимо, чтобы учащіеся на опытѣ познали всю красоту жизни въ Богѣ и для Бога, получали бы возможность въ эти столь дорогіе для воспитанія годы—прикоснуться къ Ризѣ Господней, реально пережить и почувствовать въ себѣ подлинную жизнь духовную, ощутить подлинную радость о Дусѣ Святѣ, посылаемую всякому христіанину, который становится на путь истинно-христіанской жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, не слишкомъ ли много мы заботимся о томъ, чтобы обогатить умы нашихъ питомцевъ религіозными познаніями и въ то же время оставляемъ въ пренебреженіи воспитаніе въ духѣ вѣры одной изъ важнѣйшихъ способностей души человѣческой—воли. Не пора ли подумать о томъ, чтобы преподаваемая нами религіозныя истины усвоились не умомъ только, но всѣми силами души человѣческой. Вѣдь, и сама наша Богооткровенная религія есть прежде всего жизнь, и познать ея истину и красоту можно только соотвѣтствующею жизнью же. Она есть вѣра, дѣйствующая любовью: безъ любви всѣ подвиги—ничто и мертвы: и вѣра, и теоретическое познаніе—самое глубокое и обширное. Эта истина, постоянно повторяемая нами на урокахъ Закона Божія, нисколько не примѣняется въ дѣлѣ школьнаго религіознаго воспитанія и обученія.

Мы все вниманіе обращаемъ на теоретическое усвоеніе нашими питомцами истинъ вѣры и нравственности христіанской. Вопросъ же о томъ, насколько эти истины проникаютъ въ жизнь учащихся, въ какой мѣрѣ онѣ вліяютъ на ихъ волю, настроеніе,—насъ, повидимому, мало интересуетъ. Какъ будто предполагается, что главное и существенное въ дѣлѣ законоучительскомъ—обогатить умы учащихся религіозными знаніями, а все остальное—соотвѣтствующая жизнь и настроеніе—придетъ само собою. А между тѣмъ, что мы видимъ въ дѣйствительности?

Религіозныя познанія остаются нерѣдко въ умахъ учащихся однѣми мертвыми формулами, ни къ чему ихъ не обязывающими: и жизнь и настроеніе ихъ создается по чисто плотскимъ стихійнымъ началамъ. Нельзя сказать, чтобы законоучители не обращали вниманія на христіанское воспитаніе своихъ питомцевъ. Напротивъ, по мѣрѣ силъ и возможности, мы всѣ стараемся о томъ, чтобы внушить учащимся отвращеніе къ пороку и любовь къ добродѣтели, пользуемся всякимъ случаемъ, чтобы учащіеся могли на дѣлѣ проявить свои добрыя христіанскія чувства. Но всѣ заботы въ этомъ направленіи не тверды, и принимаемая мѣры и средства случайны и разрознены, а потому не даютъ настоящихъ плодовъ. Въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ, отъ котораго ожидаютъ плодотворныхъ результатовъ, требуется извѣстная система, правильная организація,—какъ при обученіи теоретическимъ истинамъ нужна программа и правильное систематическое ея прохожденіе.

Въ этомъ отношеніи огромную пользу могла бы принести организація въ школахъ содружествъ, союзовъ, кружковъ съ религіозно-нравственными задачами, имѣющими въ виду не только теоретическое усвоеніе истинъ вѣры, но и практическое осуществленіе въ жизни требованій христіанской религіи. Учрежденіе такихъ организацій могло бы имѣть чрезвычайно важное значеніе для пробужденія религіозной жизни учащихся. Оно сразу поставило бы молодья души на путь опытнаго познанія Бога и Христа, скоро пробудило бы ихъ христіанское самосознаніе, освѣтило бы ихъ личную жизнь религіознымъ свѣтомъ, сообщивъ ихъ душамъ подлинную религіозную настроенность. Мысль о важности и необходимости устройства такихъ союзовъ съ религіозно-нравственными цѣлями не разъ высказывалась и выдающимися духовными и свѣтскими писателями и общественными дѣятелями (покойными Преосв. Амвросіемъ, Арх. Харьковскимъ, Н. Н. Неплюевымъ и др.).

Глубочайшимъ основаніемъ для такихъ организацій въ христіанскихъ школахъ является та же идея церкви въ ея значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія. Вѣдь, что такое церковь, какъ не религіозно-нравственный союзъ вѣрующихъ душъ, основанный нашимъ Спасителемъ для достиженія нравственнаго совершенства и спасенія? Очевидно, такое единеніе вѣрующихъ требуется самимъ существомъ нашего спасенія, которое является неосуществимымъ внѣ церковнаго союза вѣрующихъ. Религіозные союзы и кружки въ школахъ могли бы быть своего рода малыми церквами, преслѣдующими въ своей дѣятельности высшія религіозно-нравственныя цѣли. Они могли бы устраивать свои собственныя собранія, на которыхъ читалось бы Слово Божіе, статьи и книги духовно-нравственнаго содержанія; члены кружка могли бы обмѣниваться своими мыслями и чувствами по поводу прочитаннаго,—обсуждать пути и средства, какъ наилучшимъ образомъ возможно осуществить христіанскіе завѣты въ условіяхъ школьной жизни, могли бы также братски обсуждать и свои собственные поступки, насколько они отвѣчаютъ требованіямъ евангельской истины, и всячески помогать другъ другу въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія. Въ такихъ союзахъ молодыхъ людей, объединенныхъ высокими религіозно-нравственными задачами, будетъ заложена въ школу та евангельская закваска, которая можетъ пропитать собою, если не всю школу, то во всякомъ случаѣ многихъ изъ уча-

щихся, по крайней мѣрѣ, тѣхъ изъ нихъ, которые по своей натурѣ способны къ воспріятію истины, свѣта и добра.

При настоящихъ условіяхъ школьнаго воспитанія такія души, не имѣя подходящей среды для своего духовнаго развитія, нерѣдко духовно ослабѣваютъ, будучи не въ состояніи единоличными усиліями бороться со зломъ внутри и внѣ себя и воспитывать себя въ духѣ Христовой правды и любви.

Въ братскомъ кружкѣ они могли бы найти для себя наилучшую поддержку на избранномъ ими христіанскомъ пути жизни.

На такіе кружки, или союзы, могли бы опереться и сами о. о. законоучители въ дѣлѣ наилучшаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на души своихъ питомцевъ. Въ настоящее время законоучитель по большей части совершенно одинокъ въ своей религіозно-педагогической дѣятельности.

Религіозное воспитаніе мало кого изъ его сослуживцевъ серьезно интересуеть и все оно почти всецѣло лежитъ на его плечахъ.

При существованіи же въ школѣ религіознаго кружка онъ всегда можетъ найти въ немъ для себя опору, дѣятельную помощь и поддержку. Члены кружка могли бы быть дѣятельными и наилучшими помощниками его въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія вѣранныхъ его духовному руководству молодыхъ душъ. Они лучше знаютъ всѣхъ учащихся въ школѣ, часто вращаются между ними и всегда могутъ повліять на нихъ въ желательномъ направленіи.

Высказывая подобныя мысли о важномъ значеніи для школы религіозныхъ кружковъ учащейся молодежи,—я опираюсь не на однѣ только теоретическія предпосылки и мнѣнія авторитетныхъ въ вопросахъ педагогическихъ лицъ, но и на свой небольшой личный опытъ въ этомъ отношеніи.

Въ истекшемъ учебномъ году мною открытъ въ своей гимназіи такой кружокъ. Исторія его такова. Въ началѣ года я предложилъ нѣкоторымъ ученицамъ, въ которыхъ замѣчалъ добрые задатки въ душѣ, объединиться въ религіозный кружокъ—съ цѣлью наилучшаго воспитанія въ себѣ христіанскаго духа и настроенія. Четыре дѣвочки охотно откликнулись на мой призывъ. И вотъ 14 сентября, въ день праздника Воздвиженія Креста Господня, послѣ литургіи, состоялось первое собраніе кружка. На этомъ собраніи я постарался выяснить юнымъ

членамъ кружка его идею, показать его важность и необходимость для ихъ духовнаго развитія и воспитанія,—говорилъ о томъ, что это путь не только наилучшаго теоретическаго усвоенія Закона Божія, но и, по возможности, практическаго осуществленія его въ жизни, указаль, между прочимъ, и на тѣ средства, какими кружокъ будетъ достигать названной цѣли. Этой цѣли прежде всего должны служить собранія кружка, на которыхъ предположено мною чтеніе Слова Божія съ истолкованіемъ его, преимущественно, въ примѣненіи къ нашей школьной жизни; чтеніе религиозно-нравственныхъ назидательныхъ разсказовъ и статей изъ богословскихъ журналовъ; бесѣды по поводу прочитаннаго, а также по поводу возбуждаемыхъ членами кружка вопросовъ, касающихся вѣры и нравственности христіанской; обсужденіе тѣхъ или другихъ поступковъ ученическихъ при свѣтѣ христіанской вѣры,—а самое главное я обратилъ вниманіе на то, что члены кружка призываются къ тому, чтобы быть не слушателями только Закона Божія, но и его исполнителями: они должны дать себѣ нравственное обязательство по мѣрѣ силъ своихъ осуществлять евангельскіе завѣты, какъ въ своей личной жизни, такъ и въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ и прежде всего къ членамъ кружка. Миръ, любовь, взаимное довѣріе и уваженіе должны царить въ кружкѣ... Впослѣдствіи мною были предложены болѣе подробно руководящія правила для кружка, опредѣляющія его отношенія къ Богу, къ ближнимъ и самимъ себѣ... Такимъ образомъ, былъ открытъ кружокъ, число членовъ коего съ 4-хъ—къ концу года возросло до 15. Всѣхъ собраній за годъ у насъ было 22. Каждому собранію велись особыя записи, куда записывалось кѣмъ-либо изъ членовъ кружка все существенное, что говорилось въ собраніи. На одномъ изъ собраній мы избрали Небесною Покровительницей своего кружка Покровительницу нашего гимназическаго Храма Св. Великомученицу Варвару, которой и отслуженъ былъ молебень. Изъ проявленій христіанскихъ чувствъ кружка могу указать, что члены ея принимали самое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ, нѣсколько разъ собирались и сами шили дѣтское бѣлье для мѣстностей, пораженныхъ недородомъ. На рождественскихъ праздникахъ члены кружка въ частномъ домѣ устроили елку для бѣдныхъ городскихъ дѣтей: сами покупали елку, сами убирали ее и приводили дѣтей съ окраинъ города и вмѣстѣ съ

ними принимали участіе въ играхъ. Нужно было видѣть искреннюю радость устроителей отъ сознанія того, что они вносятъ свою долю свѣта и тепла въ обездоленные сердца бѣдной городской дѣтвора. Нѣкоторые изъ особенно ревностныхъ членовъ кружка посѣщали бѣдныхъ, больныхъ, изыскивали средства помочь имъ. Въ концѣ года я имѣлъ полную возможность придти къ убѣжденію, что члены кружка прекрасно усвоили себѣ его идею, сжились съ нею, она сдѣлалась для нихъ близкою и дорогою. Сами они сдѣлались близкими, родными другъ другу, тѣсно сплоченными въ одну дружную братскую семью,—что не могло не отразиться самымъ благотворнымъ образомъ на ихъ христіанскомъ самосознаніи. На послѣднемъ собраніи кружка, бывшемъ 3 іюня, однимъ изъ членовъ кружка, отъ лица всѣхъ, было заявлено, что истекшій годъ былъ для нихъ годомъ духовнаго рожденія къ новой лучшей жизни, которой доселѣ они не знали и не понимали.

Наилучшимъ образомъ организація религіознаго кружка отразилась на отношеніи его членовъ къ молитвѣ, къ богослуженію, исполненію долга исповѣди. Большинство изъ нихъ считаетъ для себя большимъ ущербомъ, если имъ почему-либо не придется побывать за богослуженіемъ въ праздничный или воскресный день. Что касается исполненія долга исповѣди, то болѣе глубокой и искренней исповѣди я не встрѣчалъ среди своихъ питомицъ за все десятилѣтіе своей службы въ гимназіи, чѣмъ та, которую мнѣ пришлось выслушать отъ нѣкоторыхъ членовъ кружка, говѣвшихъ на Страстной недѣлѣ въ нашей гимназической церкви.

Таковы плоды существованія кружка одного года. Правда, они далеко не столь значительны, чтобы можно было много говорить о нихъ; тѣмъ не менѣе и этотъ сдѣланный мною маленькій опытъ глубоко убѣдилъ меня въ важномъ значеніи такихъ организацій въ средней школѣ въ цѣляхъ поднятія религіозной настроенности ея питомцевъ. Пусть это дѣло въ началѣ будетъ малымъ, но можно быть вполне увѣреннымъ, что при достаточномъ усердіи и умѣнни руководителя оно съ теченіемъ времени можетъ принести обильные плоды. Въ настоящее время это дѣло и для меня все еще новое и, какъ такое, оно далеко отъ совершенства, и я все еще иду по этому пути ощупью.

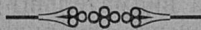
Хотѣлось бы, чтобы почтенные собратья, о. о. законо-

учители, здѣсь собравшіеся, высказали свой взглядъ по этому вопросу, какъ со стороны принципиальной, такъ и наилучшаго практическаго осуществленія идей религіозныхъ союзовъ, кружковъ въ среднихъ школахъ,—если эта идея будетъ признана заслуживающею вниманія и одобренія.

Въ заключеніе, считаю необходимымъ высказать пожеланіе, чтобы настоящій сѣздъ, буде онъ признаетъ мысль объ учрежденіи въ школахъ религіозныхъ кружковъ съ цѣлью поднятія религіозной настроенности учащихся вполне приемлемою, сдѣлалъ постановленіе о возбужденіи предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайства о томъ, чтобы со стороны вѣдомствъ и министерствъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ различныя среднія школы, оказываемо было полное содѣйствіе къ организациі подобнаго рода религіозныхъ кружковъ въ подвѣдомственныхъ имъ среднихъ школахъ въ цѣляхъ поднятія религіозной настроенности учащейся въ нихъ молодежи.

*Законоучитель Мар. Дон. ж. гимназіи,*

*свящ. В. КОЖИНЪ.*



СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

**Митрополита Антонія**

(† 2 ноября 1912 г.). \*)

I.

Годъ прошелъ съ того времени, когда мать—земля сырая приняла въ свои нѣдра одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. „5 ноября на Никольскомъ Александро-Невскомъ кладбищѣ опустили, согласно завѣщанію, въ очередную братскую могилу, простой сосновый гробъ съ останками Первосвятителя Русской церкви, Митрополита Антонія“ („Россія“, 1912 г. № 2144). Вся Россія прочитала эти краткія, но много говорящія сердцу строки о погребеніи скромнѣйшаго изъ церковныхъ дѣятелей Архипастыря, и простота этого сообщенія вполне гармонируетъ съ простотою жизни того, кто при жизни такъ много дѣлалъ для другихъ и такъ мало оставлялъ для себя.

\*) Публичное чтеніе, предложенное, съ благословенія Его. Высокопреосвященства, на духовной бесѣдѣ въ Новочеркасской гимназіи 21 ноября 1913 г.

Да будетъ позволено намъ, пользовавшимся попеченіемъ почившаго Митрополита въ годы студенческой жизни, возложить на свѣжую еще могилу нищелюбца Антонія вѣнокъ изъ живыхъ своихъ и печатныхъ воспоминаній, навѣянныхъ его свѣтлымъ образомъ.

Митрополитъ Антоній, въ міру Александръ Васильевичъ Вадковскій, уроженецъ Тамбовскаго края, сынъ сельскаго священника, питомецъ мѣстныхъ духовныхъ школъ, къ которымъ почившій Архипастырь сохранилъ благоговѣйное уваженіе, завѣщавъ свою богатую бібліотеку родной Тамбовской семинаріи. Первую меньшую половину своей жизни онъ отдалъ Казани, куда прибылъ въ 1866 году, въ составъ XIII курса, юношей, 20 лѣтъ, „росту выше средняго, съ большими свѣтло-сѣрыми добрыми глазами, съ явнымъ отпечаткомъ хорошаго домашняго воспитанія въ интеллигентной благочестивой семьѣ“ (изъ статьи „Митрополитъ Антоній Вадковскій въ Казанскій періодъ его жизни и дѣятельности“. „Прав. Соб.“ 1913 г. № 2, стр. 263).

Въ Казанской Академіи талантливый и благовоспитанный юноша занялъ скоро одно изъ первыхъ мѣстъ на курсѣ и обратилъ на себя особое вниманіе Преосвященнаго Ректора Академіи, знаменитаго впоследствии церковнаго витія, Епископа Никанора (бывшаго викарія Донской епархіи), любившаго въ студентахъ изящество и внимательно приглядывавшагося къ внутреннему міру врученныхъ ему руководству питомцевъ.

Время академическаго образованія М. Антонія совпало съ эпохой „великихъ реформъ“ въ государственной жизни и „великихъ созданій“ въ литературной области. Вѣяніе этихъ впечатлѣній чувствовалъ на себѣ всю жизнь почившій Первосвяtitель Церкви, и не потому ли онъ и въ 1905 году такъ смѣло направилъ врученный ему Богомъ корабль Русской Церкви въ русло церковныхъ преобразованій на основахъ соборности?

Въ 1870 году 13-й курсъ Казанской Академіи закончилъ собою дореформенную эпоху жизни своей *Almae Matris*. Съ сентября этого года начиналъ вводиться въ Казанской Академіи „знаменитый“ новый уставъ 1869 года, „перестроившій заново, а не переукрашившій только жизнь Академіи“, по словамъ маститаго профессора Богородскаго („Прав. Соб.“ № 2, стр. 264).

Въ составъ профессорской корпораціи обновленной академіи вошелъ и юный кандидатъ богословія Вадковскій на кафедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія. Это начало ученой карьеры въ родной академіи положило основаніе поступательному восхожденію къ славѣ будущаго доктора богословія двухъ старѣйшихъ въ Европѣ школъ Оксфордской и Кембриджской, а порученная ему кафедра пастырскаго богословія какъ бы за-



ранѣе намѣчала ему путь къ пастырству и руководству архипастырями въ труднѣйшіе годы для Русскихъ пастырей. Овладевъши трудностями научной дѣятельности, Александръ Васильевичъ Вадковскій женился на свояченицѣ своего сослуживца, и жизнь молодого профессора, казалось, сложилась въ форму того счастья, которое дается человѣку семейнымъ очагомъ и трудовою общественною дѣятельностію.

Такъ шло до 1879 года, когда вдругъ надъ головою будущаго Первосвятителя Русской Церкви пронеслась первая жесточайшая буря. Умираетъ молодая супруга, мать двухъ малютокъ молодого профессора, и намъ трудно, почти невозможно представить себѣ то опустошеніе, какое почувствовалъ въ своей душѣ осиротѣвшій вдовецъ. Но пока были живы дѣти, еще не все было потеряно для него въ личной жизни. Онъ посвящаетъ себя воспитанію малютокъ и приглашаетъ въ свой домъ, въ качествѣ репетитора, будущаго экзарха Грузіи, Иннокентія, воспоминаніямъ котораго мы обязаны свѣдѣніями изъ этого періода жизни вдовца-Архипастыря. „Дѣтей было двое: Боря 6 лѣтъ, умный и впечатлительный мальчикъ, и Лидія 4-хъ лѣтъ, нѣжная, скромная и необыкновенно застѣнчивая. Но заниматься съ ними пришлось не долго, не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Скарлатина и дифтеритъ унесли въ могилу почти одновременно обоихъ дѣтей, отнявъ у отца послѣднее земное утѣшеніе. Трудно описать страданія осиротѣвшаго профессора; надъ трупами малютокъ онъ не только плакалъ, нѣтъ, онъ такъ рыдалъ, что мнѣ, учителю ихъ и его ученику, вдвойнѣ было жаль не столько дѣтей, взятыхъ Господомъ, сколько этого безнадежнаго одинокаго отца, у котораго было взято все, чѣмъ мила обычная, сѣрая, обыденная человѣческая жизнь“ (изъ доклада Экзарха Грузіи въ засѣданіи рел.-нр. общ. 9 дек. 1912 г. „Отд. христ.“ 1912 г. № 12, стр. 1088).

Но осиротѣвши со смертію своихъ дѣтей, Владыка Митрополитъ, по обязанности Главнаго Попечителя Человѣколюбиваго Общества, Предсѣдателя Братства „Царицы Небесной“ и другихъ благотворительныхъ учреждений столицы, не замкнулся отъ дѣтей въ своей одинокой жизни. Онъ расширилъ свое сердце до возможныхъ предѣловъ и попытался обнять любовію всѣхъ дѣтей, лишенныхъ родительской любви и заботы. „Въ присутствіи дѣтей,“ писалъ онъ: „хочется не столько ихъ учить, сколько у нихъ учиться искренности и чистотѣ. Дѣти чаруютъ насъ своею нѣжностью, искренностью“. Тотъ же въ Бозѣ почившій другъ М. Антонія, экзархъ Иннокентій, которому было поручено разобрать домашній архивъ Митрополита, нашелъ въ бумагахъ почившаго своего друга прекрасное разсужденіе о воспитаніи дѣтей: „Дѣти по самой своей чистотѣ ангельской, простотѣ и невинности—излюбленнѣйшее Христово наслѣдіе и по самой своей еще неиспорченной природѣ носятъ всегда Бога

въ душахъ своихъ, живутъ Имъ, слѣдовательно и услаждаются Его радостями, хотятъ Его, стремятся къ Нему, но сами еще не могутъ подойти ко Христу. Божественное начало жизни, столь присущее ихъ природѣ, еще не сознано ими и стремленіе къ Божеству еще не можетъ быть у нихъ стремленіемъ, отчетливо сознаваемымъ ихъ мыслию. Имъ нужно въ этомъ помочь, нужно не пренебрегать ихъ природными стремленіями, не возбранять имъ идти ко Христу. Чѣмъ же и какъ возможно сдѣлать? Не чѣмъ инымъ, какъ просвѣщеніемъ ихъ ума и сердца началами Христовой вѣры, воспитаніемъ ихъ въ духѣ православной церкви, развитіемъ въ нихъ любви къ благодарно-молитвеннымъ радостямъ, почерпаемымъ нами въ храмахъ Божіихъ“ („Отдыхъ Христ.“ 1912 г. № 12, стр. 1901).

Этотъ прекрасный завѣтъ чадолюбиваго отца-архипастыря возьмемъ себѣ, родители, въ назиданіе, въ день Введенія Богоматери во храмъ, когда „въ храмѣ Божіи ясно Дѣва является“ и Своимъ явленіемъ предвозвѣщаетъ скорое явленіе въ міръ Христа-Спасителя.

Лишеніе жены и дѣтей осиротѣвшей профессоръ принялъ, какъ Божій призывъ къ кресту, къ монашескому подвигу. Обдумывая наединѣ, вслѣдствіе карантина, свое положеніе, онъ рѣшилъ всецѣло посвятить свою жизнь служенію церкви и отправился къ Казанскому Архипастырю (Арх. Палладію) съ просьбою о постриженіи въ монашескій чинъ. То время было очень бѣдно подобными явленіями, церковь испытывала оскудѣніе ученаго монашества и, понятно, съ какою отзывчивостью будущій предшественникъ Антонія по митрополичьей каедрѣ Палладій принялъ ученаго вдовца, ищущаго ангельскаго чина. Между маститымъ архипастыремъ и юнымъ постриженникомъ образовались самыя сердечныя отношенія, послужившія къ быстрому восхожденію Антонія по ступенямъ іерархической лѣстницы.

Но недолго Казань пользовалась талантами и пастырской опытностью инока-педагога. Черезъ 8 мѣсяцевъ инспекторства въ родной академіи 40-лѣтній архимандритъ Антоній навсегда оставляетъ родную Казань; мѣстомъ всей его послѣдующей дѣятельности становится Петербургъ, куда онъ призывается на постъ инспектора академіи, и гдѣ очень скоро, 1 мая 1887 г., уже состоялось нареченіе его въ санъ епископскій, съ назначеніемъ Ректоромъ Петербургской академіи. Неотразимое впечатлѣніе на всѣхъ произвела глубокая по мысли, весьма характерная для будущей дѣятельности Владыки-Митрополита рѣчь его при нареченіи въ епископа: „Спаситель, призывая Ап. Петра къ пастырскому служенію, обращается къ нему съ знаменательнымъ троекратнымъ вопросомъ: Симоне Іонинъ, любиши ли мя? Апостоль призывается къ пастырству не просто, но подъ однимъ необходимымъ условіемъ: если его совѣсть, его чувство гово-

рять ему, что онъ любить Христа. Вопросъ этотъ, очевидно, имѣетъ значеніе не для одного только Апостола Петра, но для всѣхъ преемниковъ Апостольскаго служенія. Вотъ теперь и я, предназначенный къ епископскому служенію, въ своей совѣсти, въ сокровеннѣйшихъ тайникахъ души чувствую и слышу этотъ вопрошающій меня голосъ: любиши ли мя? По преимуществу въ любви ощущается, разумѣвается Богъ, ибо самъ Онъ есть Любовь, и „пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ“... А въ Богѣ наша жизнь, наша сила, наша крѣпость, наше могущество. Дай же мнѣ, Господи, немощному, этой любви къ Тебѣ больше, больше, сколько слабый духъ мой вмѣститъ можетъ! (Отд. Хр., № 11, 1912 г., стр. 884). Кто читаетъ рѣчи новопоставляемыхъ въ санъ Епископа, тотъ оцѣнитъ по достоинству рѣчи М. Антонія, въ которой нашель себѣ выраженіе высшій по своей цѣльности идеаль пастырства, воплощенный въ одномъ чувствѣ пастырской душепопечительной любви. Въ этомъ санѣ Епископа Выборгскаго, въ должности Ректора столичной академіи, въ ореолѣ студенческаго къ нему уваженія, мы впервые увидѣли и познакомились съ этою историческою личностью. Никогда не забыть намъ, провинціальнымъ юношамъ, пріѣзжавшимъ съ трепетомъ въ Академію, величественной, полной достоинства и привѣтливости высокой фигуры нашего Ректора, принимавшей отъ насъ документы съ прошеніемъ о допущеніи къ экзамену.

Антоній „большой“, какъ называли его студенты въ отличіе отъ нынѣшняго Волынскаго Антонія, бывшаго инспекторомъ Академіи и слывшаго среди студентовъ, подъ именемъ „малаго“ Антонія, не только принялъ отъ насъ документы, но и обласкалъ насъ своею увѣренностью, что мы по примѣру старшихъ своихъ земляковъ воронежцевъ, непременно выдержимъ конкурсный экзаменъ въ Академію. Два года потомъ мы имѣли счастье воспитываться въ Академіи, подъ руководствомъ будущаго Первосвятителя Церкви Русской, и эти годы столичная духовная школа по справедливости считаетъ доннынѣ лучшими годами своей дѣятельности. Въ то именно время Петербургская Дух. Академія впервые выступила изъ тиши своего кабинетнаго уединенія на путь широкаго просвѣтительно-проповѣдническаго служенія обществу, въ формѣ собесѣдованій съ народомъ по церквамъ, фабрикамъ, заводамъ и ночлежкамъ. Намъ лично помнится, какое громадное значеніе придавалъ будущій Свѣтильникъ столичной церкви этому широкому движенію пастырей и студентовъ „въ народъ.“ Вспоминая, однажды, въ бесѣдѣ съ студентами, какъ бездѣятельно сначала молчало столичное духовенство предъ натискомъ „пашковской“ пропаганды, Епископъ Антоній запечатлѣлъ въ нашей памяти имя незабвеннаго въ лѣтописяхъ столичной церковной жизни настоятеля Сергіевскаго всей артиллеріи собора о. Дмитрія Яковлевича Никитина (воронежца родомъ), перваго выступившаго въ своемъ соборѣ съ

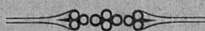
внѣбогослужебными собесѣдованіями противъ сектантовъ. „Я, сказалъ будущій Первосвятитель Русской Церкви, въ ноги ему поклонился за его доброе и смѣлое начало.“ Не стыдно и намъ сознаться, чѣмъ мы обязаны бывшему Ректору столичной Академіи, съ легкой руки котораго студенты всѣхъ академій и вышедшіе изъ нихъ питомцы, храня завѣтъ воспитавшей ихъ школы и традиціи своего руководителя, инициатора студенческаго „хожденія въ народъ“ въ лучшемъ значеніи этого слова, понесли по всѣмъ угламъ нашей родины идею практическаго служенія ближнимъ Божиимъ Словомъ. Помню, какъ часто на вечернюю молитву, которая совершалась обычно въ академическомъ храмѣ, въ студенческую семью приходилъ нашъ Ректоръ и, помолвившись съ нами, обращался къ намъ съ словомъ отеческаго наставленія. Мы окружали его, какъ дѣти своего отца, и академія въ такія минуты являла полное подобіе ученаго братства. Помню прекрасно, что въ одну изъ такихъ бесѣдъ нашъ Ректоръ сообщилъ намъ, студентамъ, о состоявшемся въ тотъ день, въ Синодѣ, назначеніи 27-лѣтняго архимандрита Антонія (малаго) Ректоромъ Московской Дух. Академіи. Антоній, Ректоръ нашъ, былъ чуждъ низкаго чувства зависти и, сообщая объ этомъ студентамъ, былъ увѣренъ, что и мы порадуемся за родную школу, одинъ изъ питомцевъ коей такъ рано начиналъ свой высокій полетъ. Но наилучшими, безспорно, минутами въ жизни академіи, подъ начальствомъ ректора Антонія, были часы общественнаго Богослуженія, которое неукоснительно, величаво, благолѣпно совершалъ въ академическомъ храмѣ Владыка Епископъ. Голосъ его, красивый, осанка его—величаво простая, лице, все одухотворенное идеей переживаемаго момента, то свѣтло-радостнаго на Пасху, то покаянно-самоуглубленнаго въ посту или при постриженіи студента въ иночество—все это придавало совершаемому имъ богослужебному чину какой-то неизгладимый отпечатокъ. Я увѣренъ, что многіе изъ моихъ товарищей откровенно бы въ дружеской бесѣдѣ сознались, что именно здѣсь, въ академическомъ храмѣ, подъ влияніемъ проникновенной службы Преосвященнаго Ректора, они впервые и горячо полюбили пастырство и красоту церковнаго чина. Съ грустью и глубокой благодарностью проводило студенчество любимаго Ректора къ высшему званію Архіепископа Финляндскаго, перваго самостоятельнаго архипастыря этой вновь образованной, но весьма нуждавшейся въ энергичномъ организаторѣ епархіи. „Немногочисленное православное населеніе края, разбросанное среди лютеранъ, чувствовало свое полное сиротство и невольно поддавалось протестантскимъ влияніямъ. Церкви находились въ упадкѣ, церковное хозяйство въ разстройствѣ“ (Отд. Хр. 1912 г. № 11, стр. 886). Энергичный Владыка-Архіепископъ горячо взялся за дѣло, началось церковное строительство, стали организоваться церковно-просвѣтительные союзы, оживилась церковная жизнь. Епархія въ 40 церквей не мо-

гла заполнить всего времени своего Архипастыря и на Владыку Антонія, полного силъ научныхъ и бодрой энергіи, возлагаются труды по участию въ Свят. Синодѣ и особыя почетныя порученія. Въ 1893 г. Антоній назначается предсѣдателемъ особой ученой комиссіи по выработкѣ условій соединенія старокатоликовъ съ Прав. Церковью. „Выработанные этой комиссіей, съ участіемъ незабвеннаго профессора Болотова, отвѣты старокатоликамъ получили всемірную извѣстность, какъ чрезвычайно важный документъ, и приняты въ Европѣ съ уваженіемъ“. (Отд. Хр., № 11, стр. 887). Но особенно популяренъ сталъ въ Европѣ Владыка Антоній съ 1897 года, когда онъ былъ назначенъ въ качествѣ представителя отъ русской церкви на 50-лѣтній юбилей царствованія Англійской королевы Викторіи.

Величественная наружность русскаго архипастыря, его, полные такта и разума, рѣчи на этомъ торжествѣ, доставили ему уваженіе у англійскаго общества, и онъ возвратился изъ Англій съ докторскимъ дипломомъ отъ двухъ старѣйшихъ университетовъ Старой Англій и съ художественнымъ отъ почитателей его англійскихъ друзей подаркомъ—коллекціей свящ. евхаристическихъ сосудовъ, которые онъ прислалъ въ даръ Казанской академіи съ завѣщаніемъ совершать на нихъ литургію въ праздникъ Св. Троицы и въ Духовъ день. Такой высокой чести, какъ получение докторскаго диплома отъ инославныхъ ученыхъ коллегій, не удаивался доселѣ ни одинъ русскій епископъ, и такое уваженіе отъ далеко не щедрыхъ на симпатію къ иностранцамъ англичанъ, какое стяжалъ себѣ почившій Архипастырь въ Англій, мы имѣемъ право разсматривать, какъ „свидѣтельство отъ внѣшнихъ“ (1 Тим. III, 6), какое „подобаетъ имѣть епископу“, по Ап. Павлу.

Протоіерей Т. Донецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ). \*).



## Мысли въ слухъ

(деревенскаго священника о внутренней миссіи).

*Поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы (Ефес. 5, 15—16).*

Продолженіе—см. № 1—2 Д. Еп. Вѣд. 1914 г.

Не знаю, достанетъ ли у меня умѣнья передать свои мысли о положеніи современнаго деревенскаго священника, какъ

\*) Въ слѣдующемъ номерѣ будетъ помѣщенъ портретъ приснопамятнаго Митрополита Антонія.

оно мнѣ представляется, о трудностяхъ и соблазнахъ пастырства въ деревнѣ, мѣшающихъ и желающему высоко нести знамя; о томъ, что можно сдѣлать, не задаваясь широкими планами, для оживленія приходской жизни, для привлеченія самой паствы къ самодѣятельности, безъ чего невозможна правильная жизнь христіанскаго прихода, борьба съ все усиливающимся сектантствомъ. Во всякомъ случаѣ, скажу, что могу; смотрящія подъ другимъ угломъ меня поправятъ. Можетъ быть, и выйдетъ что полезное, если не для другихъ, то для насъ.

Говоря о перегруженности священниковъ, прежде всего указываютъ на церковную школу, берушую у священника очень много времени. Это отчасти вѣрно; и можно еще добавить, что работу священниковъ въ этихъ начальныхъ училищахъ христіанства иногда отягчаютъ о. о. наблюдатели, съ буквалистической точностью, требующіе подчасъ рабскаго исполненія программы во всѣхъ ея малѣйшихъ подробностяхъ, гоняющіе учениковъ по тропарямъ, призываніямъ, прошеніямъ, членамъ, на механическое и ни къ чему въ существѣ ненужное зазубриванье, которыхъ тратитъ священникъ чуть не половину законоучительскаго времени, между тѣмъ, какъ смыслъ христіанства, сущность святѣйшей вѣры нашей остаются невыясненными. А что пользы, если ученикъ мой безъ запинки въ разбивку и по порядку прочтетъ и члены символа вѣры, и прошенія молитвы Господней, и заповѣди, и проч., а не скажетъ, зачѣмъ приходилъ Господь на землю, съ полнымъ сознаніемъ не выяснитъ сущности искупленія?! Или тропари двенадцатыхъ праздниковъ? выучить ихъ съ полнымъ пониманіемъ нѣтъ времени, да пожалуй и не подъ силу ученику начальной школы, механическое же заучиванье какую принесетъ пользу и не вскорѣ ли заученное такъ забудется? А съ какой бы пользой можно употребить даромъ потраченное на бесплодную зубрежку время на изученіе по первоисточнику—Евангелію и Апостолу—сущности христіанства, на виѣдреніе въ сердца и ума дѣтей—опять таки по Евангелію—благихъ завѣтовъ Христа о любви къ Богу и ближнему! Но многое нужно заучить для ревизіи, и учишь. Тутъ нужно бы кое-что измѣнить (измѣнить, какъ говорятъ, не законодательнымъ путемъ, а просто по домашнему), чтобы дать законоучителю возможность воспитывать дѣтей въ духѣ христіанства, а не тратить только время на заучиванье буквы.

Больше простора и свободы для законоучителей даютъ министерскія училища; жаль только, что многіе изъ насъ на законоучительство въ этихъ школахъ смотрятъ, лишь какъ на право получать жалованье безъ необходимости исполнять законоучительскія обязанности, а многіе и совсѣмъ отказываются отъ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ, если еще училища эти находятся вдали отъ церкви. Большой отъ этого вредъ для Церкви Христовой: вѣдь, большинство совре-

менныхъ министерскихъ учителей проникнуто духомъ невѣрія и въ лучшемъ случаѣ безразлично къ дѣлу христіанскаго воспитанія вѣранныхъ ихъ попеченію дѣтей. Лучше бы священникамъ отказываться отъ законоучительства въ церковныхъ школахъ—тутъ пожалуй знакъ вопроса—ибо церковные учителя, воспитанные въ большинствѣ случаевъ въ церковныхъ же училищахъ, представляютъ болѣе надежный контингентъ для замѣщенія законоучительскихъ должностей; при томъ же они всегда подъ наблюденіемъ священника и въ полномъ подчиненіи у духовнаго начальства, всегда готоваго оказать помощь священнику въ случаѣ уклоненія учителя отъ правильнаго пути. И не предосудительно для священника, поручивъ законоучительство въ ближайшей церковной школѣ учителю, самому, съ цѣлью принести пользу православію, хотя и съ нѣкоторыми для себя трудностями, законоучительствовать въ отдаленномъ отъ церкви министерскомъ училищѣ: законоучительство и въ церковныхъ школахъ теперь не бесплатно, а сравнительная дешевизна оплаты здѣсь законоучительскихъ трудовъ будетъ компенсироваться удобствами занятій на мѣстѣ, тогда какъ тамъ священнику придется нести расходы на поѣздки и переносить неудобства путешествій въ непогоды. Освобождающіеся въ настоящее время отъ учительства низшіе клирики непременно должны привлекаться къ законоучительству и помогать священнику воспитывать дѣтей въ истинно-христіанскомъ духѣ.

Воспитанные въ такомъ направленіи мальчики и дѣвочки несомнѣнно возрастутъ въ истинныхъ христіанскихъ мужей и женъ и самозванные учителя не такъ то легко увлекутъ ихъ всякимъ вѣтромъ ученья, а въ этомъ, вѣдь, и главное.

Привыкнувъ въ школѣ къ чтенію на русскомъ языкѣ Св. Писанія, привыкнувъ вникать въ смыслъ прочитаннаго, дѣти, и возросши, не оставляютъ увлекательнаго чтенія божественныхъ книгъ. Въ послѣдніе годы мнѣ пришлось порядочно понаблюдать въ этомъ направленіи, и я могу указать многихъ изъ народа, увлекшихся и увлекающихся чтеніемъ Св. Писанія, но не могу указать ни одного, оставившаго это христіанское занятіе. Этимъ увлеченіемъ должны воспользоваться мы,—пастыри, чтобы не предвосхитили нашу часть новоявленные учителя, которые тенденціозно подбираютъ мѣста Св. Писанія, и какъ будто, на основаніи Слова Божія, убѣждаютъ православныхъ уйти изъ ограды Св. Церкви.

Мои мысли снова пришли къ лукавству нашего времени. Отсюда не далеко и до соображенія, что, если кому-либо, вообще, то намъ—пастырямъ особенно нужно помнить завѣты Апостола объ осторожности и бдительности.

Не блуждаютъ ли овцы наши, какъ во времена пророка Іезекіиля, по городамъ и всякимъ высокимъ холмамъ, не раз-

сбиваются ли они, не дѣлаются ли они пищею всякому звѣрю—сектанту? И почти никто изъ насъ не развѣдываетъ о нихъ, не ищетъ ихъ (34 гл.), а сектантскіе проповѣдники пользуются этимъ, увлекая ихъ въ свое самочинное стадо. Но что говоритъ Господь? Вотъ, Я—на пастырей и взыщу овецъ моихъ отъ руки ихъ (Иезек. 34; 10).

Тутъ вспоминаются мнѣ слова одного сотоварища: насъ всѣхъ хотятъ сдѣлать миссіонерами, но это невозможно. Конечно, невозможно, отвѣчу я. Если Сама Божія Сила и Божія Премудрость не можетъ спасти человѣка безъ участія доброй воли человѣка, тѣмъ менѣе можетъ начальство превратить всѣхъ насъ въ миссіонеровъ помимо нашей воли и желанія. Но сами мы должны желать и стремиться стать миссіонерами непремѣнно; внѣ этого самое наше служеніе теряетъ половину, если не всю свою сущность. Что такое миссіонеръ? Проповѣдникъ по преимуществу, распространитель свѣта Христова, обязаный защищать Христомъ переданное ученіе отъ извращенія невѣждъ и неутвержденныхъ;—все это долженъ совмѣщать въ себѣ священникъ. Священникъ—не миссіонеръ, священникъ—не проповѣдникъ—это нѣчто невозможное по теперешнимъ лукавымъ временамъ.

Если всякому христіанину камень вѣры—Петръ повелѣваетъ быть готовымъ дать каждому отвѣтъ въ своемъ упованіи (1 посл. 3; 15 сравн. Колос. 4; 6), тѣмъ болѣе такая готовность должна быть свойственна, даже необходима пастырямъ. Баптистскіе проповѣдники и рядовые сектанты шныряютъ теперь всюду. Нѣтъ, я думаю, ни одного благочинія въ епархіи, о которомъ можно бы было сказать, что тамъ о сектантахъ не слыхано, и всегда священникъ и всякій клирикъ могутъ ждать встрѣчи съ этими непривзванными учителями. Въ какомъ же положеніи окажется православный учитель, если вынужденъ будетъ замолчать предъ еретикомъ, и сколько произойдетъ отсюда вреда для православія?

Что же, намъ—пастырямъ, поставленнымъ Духомъ Святымъ, служителямъ Христовымъ, домостроителямъ Таинъ Божіихъ, которымъ ввѣрено благовѣстіе (Дѣян. 20; 28. 1 Кор. 4, 1. (Фес. 1; 11) бѣжать предъ волками, которые на глазахъ нашихъ будутъ расхищать ввѣренное намъ стадо?! Да не будетъ!

Оправдаемся ли тѣмъ, что сдѣлаемъ отчисленіе на содержаніе миссіонеровъ, а сами за спинами этихъ миссіонеровъ будемъ прятаться, играя въ молчанку? Не въ правѣ ли будутъ тогда сектанты укорять насъ (какъ и укоряютъ уже сейчасъ), говоря, что мы имѣемъ длинные волосы и укоряютъ уже сейчасъ), говоря, что мы имѣемъ длинные волосы и короткіе языки?! Нужно намъ препоясаться—приготовиться на брань съ этими врагами Христовой истинны, вооружиться мечемъ духовнымъ, который есть Слово Божіе (Ефес. 6; 17).



Въ чемъ успѣхъ сектантства? Оставивъ въ сторонѣ организацію ихъ общинъ, по внѣшности напоминающую общины первенствующихъ христіанъ и кое-что другое (внѣшнее благочестіе, показную благотворительность, отсутствіе платы за требы, какъ, собственно говоря, и самыхъ требъ и др.)—одною изъ главныхъ причинъ столь быстро распространенія сектантства, въ особенности баптизма, мы должны будемъ признать то, что у баптистовъ каждый—проповѣдникъ,—что у нихъ всѣ знаютъ Священное Писаніе. Если для рядовыхъ сектантовъ обязательно лишь знаніе, такъ сказать, боевыхъ текстовъ, особенно назначенные пресвитеры, старшіе братья и проповѣдники подчасъ являются настоящими знатоками священныхъ книгъ, преимущественно тѣхъ, конечно, мѣстъ, которыя, повидимому, оправдываютъ ихъ заблужденія. Какъ только встрѣтитъ сектантъ православнаго, онъ сейчасъ же съ евангеліемъ въ рукахъ начинаетъ доказывать правоту сектантства, часто наизусть вычитывая нужные тексты, а для грамотныхъ показывая ихъ и въ книгѣ; при чемъ для большей убѣдительности сектанты пользуются евангеліями синодальнаго изданія.—Вотъ, видите, говорятъ они православнымъ грамотеямъ: ваша же библія говоритъ противъ васъ; не по писанію вы идете, а у насъ все по евангелію. Православный читаетъ указываемый текстъ. Что за чудо?! Какъ будто нашъ священникъ не такъ говорилъ, если только, вообще, говорилъ,— а въ нашей же библіи вонъ что написано. Еще одна, двѣ встрѣчи, разговоръ „по душѣ“, особенно, если сектантъ хорошо знакомый, и сѣмена сомнѣнія брошены въ нехитрую душу, а искоренить ихъ некому, и человѣкъ близокъ къ отпаденію. Хорошо еще, если попадется христіанинъ теплохладный, котораго сомнѣнія не сильно беспокоятъ, а если—съ горячимъ сердцемъ? Онъ скоро всей душой прилѣпится къ сектантамъ, встрѣчающимъ его всегда съ распростертыми объятіями, а отъ батюшки когда чего добьешься: все то онъ зянуть, да и непривычка какъ то къ нему идти. Православный послѣ того—почти готовый сектантъ!

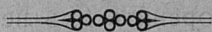
Между тѣмъ, батюшка самъ чуть ли не боится сектантовъ; радъ, что они его не трогаютъ: можно осрамится,—знанія Св. Писанія нѣтъ или оно очень слабо и расплывчато: знаю, что вотъ таково ученіе Церкви объ извѣстномъ таинствѣ; знаю, что такъ учить объ этомъ и Св. Писаніе, но гдѣ нужно мѣсто, рѣдко могу сказать. Можетъ развѣ кто-нибудь назвать такое положеніе нормальнымъ?

Скажетъ кто-нибудь: для споровъ и состязаній съ секантами у насъ есть миссіонеры спеціалисты, имъ и книги въ руки, у священника свое дѣло и не одно. Но когда еще дождешься миссіонера? а встрѣтитъ сектанта теперь можно на каждомъ шагу. Пока донесешь о появленіи сектантства, пока пріѣдетъ миссіонеръ, сектанты, если священникъ самъ не приметъ необ-

ходимыхъ мѣрь, успѣють кое-кого совратить, въ души многихъ бросить сѣмена сомнѣнія.

Пріѣзжаетъ миссіонеръ,— а о нихъ и въ народѣ не безъ основанія составилось мнѣніе, что это все—люди ученые, съ высшимъ образованіемъ, академики,—получается такая картина. Для борьбы съ братомъ Сергѣемъ— кузнецомъ, портнымъ или сапожникомъ, который по печатному едва бредеть, читать то ужъ въ сектанствѣ выучился, мало было священника, о которомъ тоже знаютъ, что онъ чуть не десять лѣтъ въ семинаріи учился, а понадобился академикъ, да и тотъ, какъ слышно,—баптисты вездѣ кричатъ,—не могъ съ братомъ Сергѣемъ ничего подѣлать. Вотъ такъ Сергѣй или Игнатъ,—не даромъ говорятъ, что въ немъ Духъ Святой! А это сектанты усердно всѣмъ внушаютъ, всегда безстыдно заявляя, что Самъ Святой Духъ ихъ просвѣщаетъ, потому то и ученые люди съ ними не сговорятъ, вонъ, батюшка боится противъ нихъ и ротъ раскрыть. И въ самомъ дѣлѣ, выходитъ, какъ будто похоже на правду. Ученые неученыхъ боятся! Батюшка десять лѣтъ учился, ужъ сколько лѣтъ священствуетъ, а съ Сергѣемъ спорить не можетъ; Сергѣй же простой мужикъ, до перехода въ сектанство былъ не рѣчиствъ, и вправду видно Духъ Св. его наставилъ. Послѣдствія понятны. Что же дѣлать? Какъ быть? Объ этомъ, если Богъ дастъ, въ другой разъ.

Священникъ Д. Венедко.



## Изъ приходской жизни.

### Слобода Бузиновка, 2-го Донского округа.

Устами безпристрастной науки съ точностью и достовѣрностью доказано, что алкоголь—одно изъ величайшихъ бѣдствій человѣчества. „Зеленый змій“—вѣрный спутникъ человѣческихъ страданій, болѣзней, нищеты, пороковъ и преступленій, Въ страстныхъ объятіяхъ этого чудовища самое чистое христіанское сердце становится грязнымъ логовищемъ животныхъ инстинктовъ.

Алкоголь—злѣйшій врагъ нашъ и коварный предатель: всѣхъ своихъ друзей онъ постепенно, незамѣтно для нихъ самихъ, превращаетъ въ звѣрей.

Съ сладкой улыбкой на устахъ, неслышно, вползаетъ этотъ отвратительный гадъ въ нашъ тихій, семейный очагъ въ качествѣ желаннаго гостя, ломается, кривляется, ластится, иску-

ситель, около своихъ жертвъ и, наконецъ, заражаетъ ихъ фальшивымъ весельемъ. И тогда... прощай вся прелесть и поэзія тихаго семейнаго счастья! Демонъ вражды, цинизма и безнравственности сотретъ слѣды твоей прежней благодати. Явленіе всѣмъ давно знакомое! Трезвымъ людямъ оно внушаетъ законное отвращеніе. Но одного отвращенія мало. „Зеленый змій“ обнаглѣлъ; на наше нѣмое презрѣніе онъ отвѣчаетъ взрывомъ безстыдно—дьявольскаго смѣха спивающихся—деревни, фабрикъ и заводовъ.

И вотъ, мало-по-малу, въ русскомъ обществѣ начинается просыпаться сознаніе, что „такъ дальше жить нельзя!“ Зло сознано,—и слава Богу! Сознаніе зла перешло въ сознаніе всѣхъ его роковыхъ послѣдствій. Народному пьянству объявлена война.

Всѣ, въ комъ жива любовь къ ближнему, къ его счастью и благополучію,—всѣ, кому дорогъ и святъ христіанскій укладъ нашей жизни, спѣшатъ вступить въ ряды борцовъ противъ страшнаго врага, причиняющаго столь много зла семьѣ, обществу и государству.

Въ авангардѣ великой трезвой арміи, вступившей въ бой съ грознымъ бичемъ челоуѣчества, идутъ наши духовные пастыри, вооруженные свѣтомъ Христова ученія, устоять противъ котораго не можетъ никакая нечистая сила. Подъ ихъ руководствомъ, съ участіемъ истинныхъ друзей народа, въ самыхъ глухихъ углахъ нашей родины организуются общества трезвости, руководящей идеей которыхъ является девизъ: „долой водку!“

По статистическимъ даннымъ послѣдняго времени успѣхи обществъ трезвости прогрессируютъ съ поразительной быстротой; степень вліянія ихъ на окружающую жизнь колоссальна!

Прекрасной иллюстраціей этому можетъ служить дѣятельность общества трезвости въ приходѣ Архангельской церкви, поселка Царицыно-Бузиновскаго, открытаго 1-го іюля текущаго года мѣстнымъ священникомъ о. Алексѣемъ Поповымъ.

Многихъ трудовъ, усилій и моральныхъ страданій стоило ему насажденіе молодого деревца трезвости въ нашемъ угрюмомъ захолустьи.

Первые, горячіе призывы о. Алексѣя къ трезвой, разумной жизни были встрѣчены прихожанами снисходительной насмѣшкой, а врагами трезвости, открытой враждой. Но это не смутило проповѣдника, не ослабило его вѣры въ великую всепобѣдующую силу труда: преданный всей душой начатому Божьему дѣлу, словно не чувствуя своего мучительнаго одиночества, о. Алексѣй бодро шелъ къ намѣченной цѣли. Въ частныхъ бесѣдахъ, съ церковной кафедры онъ, какъ вѣчевой колоколъ, звалъ свою паству къ новой, свѣтлой жизни.

Въ слободѣ заговорили.

— „И што это нашъ попъ только не выдумаетъ!—сидя вечеромъ въ пивной, басили пріятели „зеленаго змія“:—банкъ открылъ, а теперь, говоритъ, надоть общество трезвости открыть. А чѣмъ будешь торговать въ своемъ опчествѣ? поснымъ масломъ да нефтью? хе-хе-хе!“—друзья захлебнулись самодовольнымъ смѣхомъ.

— „Дьяволь, говоритъ, разставилъ для васъ въ слободѣ три сѣтки,—протирая кулакомъ глаза отъ набѣжавшей на нихъ пьяной росы, продолжалъ одинъ изъ пріятелей,—„двѣ сѣтки пивными назвалъ, а третью—монополіей. Не чудородъ-ли? А что было-бы безъ этихъ сѣтей, спрошу я его? Куда бы онъ дѣлъ хрестьянскій народъ въ праздникъ? Посадилъ бы на зава-ленку рядомъ съ бабами да заставилъ подсолнухи лускать?“

— Вотъ комедь-то была бы,—сказалъ плюгавенькій мужичекъ съ лиловымъ носомъ,—чище, чѣмъ въ кіатрѣ!

— „А ежели, къ примѣру, взять ярманки, крестины, свадьбы... да нешто можно тутъ безъ водки обойтись! Свадьба безъ водки это похлебка безъ соли“.

— „Вѣрно,“—сочувственно отозвались слушатели.

— „Ну, что, кумъ Иванъ Ивановичъ, сталъ бы ты дѣлать на свадьбѣ безъ водки?“—обратился гуляка къ рядомъ сидѣвшему мужику, лѣтъ подъ сорокъ, самому отчаянному въ слободѣ пьяницѣ, хранившему во время разговора мрачное молчаніе.—„Что ты, куманекъ, скажешь по этому дѣлу? Позвольте васъ спросить! А?“

— Спрашивать меня нечего: я самъ скажу,—вдругъ рѣзко оборвалъ Иванъ расходившагося гуляку.—Перво-на-перво скажу я вамъ вотъ что,—компанія впила въ Ивана широкими глазами,—сычасъ, будемъ такъ говорить, народъ пошелъ за Божьей благодатью къ вечернѣ, а мы—за дьявольскимъ зельемъ въ пивную. Православные люди слово Божіе слушаютъ, а мы погаными словами воздуть тутъ портимъ, сквернословнымъ богохульствомъ, какъ жиды, Христа Спасителя распинаемъ, да добрыхъ людей за Божье дѣло послѣдними словами ругаемъ. Господи, Боже милостивый! прости насъ нечестивцевъ!—Иванъ глубоко вздохнулъ.

— А, вѣдь, когда-то и въ нашихъ сердцахъ горѣла искра Божія, но мы потушили ее этимъ проклятымъ зельемъ.—Иванъ заскорузлилъ пальцемъ ткнулъ въ сторону полки, гдѣ въ стройномъ порядкѣ, вытянувшись во фронтъ, стояли пивныя бутылки.

— Выпей пива! она може опять разгорится,—сострилъ кто-то изъ компаніи.

— Двадцать лѣтъ пью, двадцать лѣтъ свою душу калѣчу,—теперь хочу попробовать другое средство, не пособится-ли.

— Ого! да ужъ не въ общество ли трезвости ты думаешь записаться? Недаромъ ты и въ церковь зачастилъ,—перебилъ опять кумъ Ивана. Ну что-жъ! поступай, куманекъ! поступай, дорогой! дѣло не плохое, а тамъ може въ угодники выйдешь. Пьяницъ то, попь намедни сказываль, въ рай не пушаютъ. А може табѣ выпить не на что? Такъ, такъ бы и сказываль. Что прикидываца-то!

Послѣднія слова, какъ хлыстомъ, ударили Ивана. Бѣшено вскочилъ онъ съ мѣста, въ черныхъ глазахъ его сверкнула ярость. Вдругъ Иванъ, точно вспомнивъ что-то, круто повернулся отъ стола и, не обронивъ ни слова, вышелъ изъ пивной.

— „Скатертью дорога,“—раздалось по адресу Ивана изъ пивной.

Собутыльники облегченно вздохнули.

„Всю компанію разстроилъ,“—возмутились друзья.

— Это его попь спортилъ,—не безъ ехидства замѣтилъ хозяинъ пивной.

—Я еще въ прошлое воскресенье у обѣдни замѣтилъ: гляжу, стоитъ это Иванъ мой на самомъ передѣ, у анвона,—попа слушаетъ, какъ попь про пьяницъ расписываетъ, а самъ, не повѣришь, какъ сахаръ бѣлый, на лбу потъ, какъ слезы, будто съ похмелья.

Въ слѣдующій праздникъ, 1-го іюля, послѣ Божественной литургіи Иванъ заявилъ батюшкѣ о своемъ рѣшеніи вступить въ общество трезвости.

О. Алексѣй, глубоко растроганный поступкомъ Ивана—этой первой дорогой наградой за свое благовѣстіе, обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ горячей проповѣдью. Ярко, сильно и правдиво нарисоваль онъ прошлую, бурную жизнь Ивана, полную то дикаго безшабашнаго разгула, то самыхъ ужасныхъ душевныхъ страданій. Но...—вспомнилъ о. Алексѣй слова поэта,—

Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды;

Чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ ближе Богъ.

Сквозь густую пелену душевнаго мрака Иванъ увидѣлъ лучезарную звѣзду правды Божіей, и его измученная порокомъ душа стала томиться жаждой Божьей благодати. И теперь отверженный изъ отверженныхъ первымъ кладетъ кирпичъ въ основу зданія приходской трезвости. Послѣдуемъ его примѣру!—закончилъ о. Алексѣй.

Дрогнули сердца слушателей... Къ Ивану подошли еще 3 поклонника „зеленаго змія“ и вмѣстѣ съ нимъ при торжественной обстановкѣ дали обѣщаніе передъ крестомъ и евангеліемъ не пить вина и вообще ничего хмельнаго на сроки отъ 1 года до 3 лѣтъ.

Вновь вступившимъ членамъ—трезвенникамъ о. Алексѣй далъ каждому по иконкѣ, съ надписью на обратной сторонѣ:

„Многихъ погуби вино. Сир. 31, 29.

„Не упивайтесь виномъ; въ немъ же есть блудъ, Еф. 5, 18.

„Пьяницы царствія Божія не наследуютъ. 1 Кор. 6, 10; и кромѣ того заявилъ присутствующимъ, что всѣхъ братьевъ—трезвенниковъ онъ будетъ особо поминать на Божественной литургіи въ праздничные и воскресные дни, а по окончаніи литургіи въ тѣ же дни пѣть предъ иконою Божьей Матери „Подъ Твою милость.“

Такъ возникло въ нашемъ поселкѣ общество трезвости. Лагерь ярыхъ противниковъ трезвости, какъ туманъ предъ восходомъ солнца, таетъ съ каждымъ днемъ.

Въ настоящее время число членовъ—трезвенниковъ возросло до 50 человекъ. 18 изъ нихъ—такъ называемые „горькіе пьяницы“, остальные—умѣренные. Съ вступленіемъ въ общество трезвости „горькіе“ буквально переродились. „Ровно бѣльма съ глазъ батюшка мнѣ снялъ, дай Богъ ему добраго здоровья,“—радуется Иванъ.

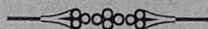
„Я пилъ съ юныхъ лѣтъ,—пишетъ о. Алексѣю въ благодарственномъ письмѣ зажиточный крестьянинъ ближайшаго поселка И. Н-ко (тоже изъ горькихъ)—и въ концѣ-концовъ дошелъ до полнаго отчаянія: лѣчился у знахарей, знахарокъ и докторовъ, лѣчился по рецепту газетныхъ рекламъ—ничего не помогало, но когда я далъ обѣтъ полнаго воздержанія отъ вина передъ крестомъ и евангеліемъ въ святомъ храмѣ, я сразу почувствовалъ на душѣ облегченіе“.

Такъ радуются за себя бывшіе пьяницы, но какова же должна быть радость ихъ женъ и дѣтей, которымъ раньше пьяные мужья приносили вмѣсто ласкъ звѣриную жестокость, омерзительную, непотребную ругань, побои, слезы, ужасъ и горе?

Для объединенія всѣхъ трезвенниковъ въ одну тѣсную, живую семью, для обмѣна съ ними мыслями о. Алексѣй мечтаетъ съ своими ближайшими сотрудниками въ скучные, зимніе вечера устраивать религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія съ туманными картинами.

Съ Богомъ, братья-трезвенники, въ добрый путь!

С. Павловъ.



# ОТЧЕТЪ

о поѣздкѣ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи въ Соловецкій монастырь, С.-Петербургъ и Кіевъ.

14-го іюня 1913 года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, группа воспитанниковъ, въ числѣ 12 человекъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія В. М. Одноралова, послѣ напутственного молебна, совершеннаго о. Ректоромъ той-же Семинаріи Архимандритомъ Севастіаномъ, выѣхала изъ Новочеркасска въ Соловецкій монастырь. Путь намѣченъ былъ по Волгѣ черезъ Царицынъ, Ярославль и Архангельскъ. Въ Царицынѣ обществомъ „Русь“ были предоставлены воспитанникамъ отдѣльныя каюты на пароходѣ „Великій Князь Кириллъ“, въ которыхъ они и размѣстились съ удобствомъ на долгое время, именно на 7 дней—до Нижняго-Новгорода, гдѣ предстояла пересадка на другой пароходъ.

Въ Нижній-Новгородъ мы прибыли 22-го іюня вечеромъ и на другой день утромъ отправились въ Благовѣщенскій монастырь (на обрывѣ надъ р. Окой). Здѣсь въ главномъ храмѣ мы отстояли литургію и затѣмъ поклонились праху Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, бывшаго Архіепископомъ въ Новочеркасскѣ. Затѣмъ, осмотрѣвъ городъ, въ этотъ же день вечеромъ мы выѣхали изъ Нижняго-Новгорода уже на другомъ пароходѣ общества „Кавказъ и Меркурій“.

Въ Ярославль прибыли 23-го іюня и, осмотрѣвъ достопримѣчательности города: Каѳедральный соборъ, лицей, памятникъ Демидову и проч., выѣхали далѣе въ Архангельскъ по желѣзной дорогѣ.

24-го іюня были въ Вологдѣ, гдѣ имѣли продолжительную остановку. Въ этомъ городѣ очень много храмовъ,—на одной площади мы увидали 3 храма. Между прочимъ, одинъ храмъ выстроенъ жителями въ одну ночь по обѣщанію вслѣдствіе избавленія отъ чумы. Съ колокольни Каѳедральнаго собора открывается чудный видъ на городъ и рѣку, протекающую черезъ городъ. Изъ Вологды далѣе до Архангельска пришлось ѣхать по узкоколейной желѣзной дорогѣ. Много пришлось слышать о неудобствахъ этой дороги, но оказалось, что составъ поѣзда мало чѣмъ отличается отъ обыкновеннаго типа. Невдалекѣ отъ Вологды поѣздъ имѣлъ небольшую остановку около Прилуцкаго монастыря, гдѣ погребенъ Батюшковъ. Монастырь окруженъ стѣнами и башнями, оставшимися отъ временъ нашествія поляковъ. Далѣе поѣздъ идетъ все вре-

мя пустыннымъ, дремучимъ лѣсомъ и среди безконечныхъ, непроходимыхъ болотъ. Вечеромъ все это покрывается сильнымъ туманомъ. Холодъ стоитъ пронизывающій.

25-го іюня воспитанники прибыли въ Архангельскъ. Городъ отдѣленъ отъ желѣзной дороги рѣкой (Сѣверной Двиной), такъ что со станціи въ городъ нужно ѣхать на пароходѣ, а чтобы попасть на морской пароходъ и ѣхать въ Соловецкій монастырь, нужно пересаживаться на другой пароходъ и ѣхать въ Солаболло (другая часть города), гдѣ находятся морскія пристани и безконечныя лѣсныя биржи. Это около 7-ми верстъ отъ центра. Все это представляетъ, конечно, большія неудобства для путешественниковъ. Въ этотъ разъ самый городъ Архангельскъ не пришлось осматривать: мы принуждены были прямо ѣхать на Бѣломорскую пристань, чтобы получить мѣста на пароходѣ, такъ какъ паломниковъ въ Соловецкій монастырь всегда бываетъ очень много. Наконецъ, около 8 часовъ вечера, выѣхали изъ Архангельска. Пароходъ идетъ сначала часа 3—4 по Сѣверной Двинѣ, ширина которой въ этомъ мѣстѣ достигаетъ нѣсколькихъ верстъ, а затѣмъ входитъ въ Бѣлое море. Море встрѣтило насъ непривѣтливо: былъ сильный холодъ съ сѣвернымъ вѣтромъ и порядочная качка, но доѣхали до Соловецкаго острова благополучно, такъ какъ переѣздъ до Архангельска продолжался всего 15 часовъ.

26-го іюня, рано утромъ, еще издали показались острова Соловецкаго монастыря, а затѣмъ и самая обитель. Видъ съ моря на обитель очаровательный. Пароходъ прежде всего проходитъ мимо „Заячьяго острова“, гдѣ находится маленькая пустынька. Здѣсь находится храмъ съ иконостасомъ временъ Петра Великаго. Отсюда англичане бомбардировали обитель и послѣ неудачи взяли въ плѣнъ церковный колоколъ, въ настоящее время торжественно возвращенный ими обратно.

Наконецъ, пароходъ остановился у пристани, и воспитанники, устроившись въ монастырской гостиницѣ, прежде всего поспѣшили въ соборъ поклониться мощамъ св. Зосимы и Савватія, а также отслужить благодарственный молебенъ. Здѣсь въ соборѣ, послѣ молебна, получили благословеніе отъ іеросхимонаха Зосимы, который произвелъ на воспитанниковъ сильное впечатлѣніе своими назидательными рѣчами. Послѣ этого осматривали храмы, старинныя стѣны и другія достопримѣчательности святой обители. На другой день побывали въ Савватіевскомъ скиту, гдѣ находится чудотворный образъ Божіей Матери. Кромѣ этого, на обратномъ пути побывали на Сѣкирной горѣ, гдѣ находится храмъ. Съ колокольни этого храма открывается чудный видъ на всю Соловецкую обитель, видны всѣ острова и озера.

Суровая сѣверная природа произвела на воспитанниковъ



тяжелое впечатлѣніе. Только ручныя чайки да почти незаходящее солнце скрашиваютъ непривѣтливость ея. Въ Соловецкомъ монастырѣ пробыли около 3 дней. На обратномъ пути погода на морѣ была еще свѣжѣй, и качка поднялась сильная, такъ что многіе переболѣли морскою болѣзью, тѣмъ болѣе, что пришлось все время, вслѣдствіе вѣтра, находиться въ крытомъ очень тѣсномъ и душномъ помѣщеніи, переполненномъ паломниками.

По приѣздѣ въ Архангельскъ, осматривали городъ. Въ Кафедральномъ соборѣ находится крестъ, сооруженный Петромъ Великимъ, и около собора дворецъ (домикъ) его (въ настоящее время на этотъ дворецъ дѣлается кирпичный футляръ). Осматривали памятникъ Ломоносову и другія достопримѣчательности города.

Далѣе, изъ Архангельска выѣхали черезъ Вологду въ С.-Петербургъ, куда прибыли 1-го іюля утромъ. По приѣздѣ отправились въ Александро-Невскую Лавру, гдѣ были на литургіи, прикладывались къ мощамъ св. Александра Невского и затѣмъ направились въ Зимній дворецъ и Эрмитажъ. Здѣсь въ придворной церкви, между прочимъ, хранятся слѣдующія святыни: икона, написанная по преданію св. Евангелистомъ Лукою; рука Св. Іоанна Предтечи; частица Ризы Господней и дно отъ чаши, которая была на Тайной вечери; въ Эрмитажѣ осматривали картины знаменитыхъ иностранныхъ художниковъ.

2-го іюля—утромъ отправились къ своему Донскому Архипастырю, Архіепископу Владимиру, получить отъ него благословеніе на дальнѣйшій путь. Его Высокопреосвященство принялъ воспитанниковъ очень милостиво и сердечно, обласкалъ и продолжительное время бесѣдовалъ съ ними о совершенномъ путешествіи и дальнѣйшемъ маршрутѣ. При прощаніи Милостивый Архипастырь оказалъ помощь воспитанникамъ, давъ имъ 20 руб. на поѣздку въ Кронштадтъ. Тронутые до глубины души этимъ милостивымъ вниманіемъ, молодые паломники горячо поблагодарили его и пропѣли ему „Ис-полла эти дэспота“. Въ С.-Петербургѣ пробыли всего около 5-ти дней и въ теченіе этого времени побывали въ соборахъ и музеяхъ. Кромѣ того, на могилѣ о. Іоанна Кронштадтскаго отслужили панихиду и побывали въ его покоехъ.

4-го іюля съѣздили въ Кронштадтъ и побывали въ Андреевскомъ и Никольскомъ соборахъ. Передъ отъѣздомъ изъ С.-Петербурга побывали еще разъ въ Александро-Невской Лаврѣ и вечеромъ 5-го іюля выѣхали въ Кіевъ, куда прибыли 7-го іюля утромъ. Въ Кіевѣ остановились въ Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ настоятель его всегда любезно предоставляетъ помѣщеніе паломникамъ. Въ день приѣзда осматривали старый Кіевъ. Прежде всего приложились въ Михайловскомъ монасты-

рѣ къ мошамъ Великомученицы Варвары и затѣмъ побывали въ Софійскомъ соборѣ, Десятинной церкви, Андреевской и Васильевской (на горѣ Перуна).

8-го іюля осматривали Владимирскій соборъ, Желѣзную церковь, памятники и другія достопримѣчательности Кіева.

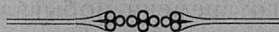
9-го іюля осматривали Кіевскую сельскохозяйственную и промышленную выставку. Выставка произвела сильное впечатлѣніе своей грандіозностью и богатствомъ. На другой день, съ ранняго утра, отправились въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ по случаю торжественнаго для Лавры дня, праздника Св. Антонія Печерскаго, служилъ Кіевскій Митрополитъ Флавіанъ. Служба была торжественная, и не только соборъ, но и вся Лавра была полна молящимися. Въ Лаврѣ воспитанники пробыли почти цѣлый день,—ходили по пещерамъ, прикладывались къ Св. мошамъ и осматривали достопримѣчательности Лавры.

На обратномъ пути изъ Лавры побывали на Аскольдовой могилѣ и въ Военномъ соборѣ. Въ тотъ же день вечеромъ выѣхали изъ Кіева и прибыли въ Новочеркасскъ 12-го іюля утромъ. Путешествіе прошло благополучно, и участники его вынесли самое хорошее впечатлѣніе.

Воспитанникамъ Семинаріи пришлось побывать въ столицахъ Россіи—С.-Петербургѣ и Кіевѣ и, сдѣлавъ огромнѣйшій кругъ по Россіи, познакомиться съ природою юга, средней полосы и крайняго сѣвера съ почти незаходящимъ солнцемъ. Кромѣ этого, воспитанникамъ пришлось познакомиться съ трудовымъ монашескимъ бытомъ на югѣ въ Кіево-Печерской Лаврѣ и на сѣверѣ—въ Соловецкомъ монастырѣ, обители которыхъ служатъ главными разсадниками труда и благочестія.

Впечатлѣнія этой поѣздки останутся у воспитанниковъ на всю жизнь. Все путешествіе продолжалось около 30-ти дней и обошлось каждому участнику его около 52-хъ рублей.

*Учитель пѣнія Василій Однораловъ.*



## Приходское торжество.



25-го ноября 1913 года было въ станицѣ Потемкинской рѣдкое торжество. Въ этотъ день духовенство всего благочинія и представители отъ прихожанъ, съ разрѣшенія своего Архипастыря, поднесли своему любимому пастырю священнику о.

Евгенію Попову за 30-лѣтній усердный пастырскій трудъ, а духовенство за добрую честную 10-лѣтнюю службу въ должности благочиннаго, золотой наперсный крестъ, какъ символъ глубокой любви, уваженія и искренности къ столь физически слабому, но сильному духомъ, вѣрой и глубокимъ смиреніемъ, человѣку... За всю службу свою въ ст. Потемкинской о. Евгеній обнаружилъ свои качества, какъ пастыря и какъ человѣка. Какъ пастырь, пользующійся уваженіемъ и вліяніемъ у своихъ прихожанъ, привлекалъ ихъ къ церковному строительству. По его неусыпнымъ трудамъ и старанію въ самой ст. Потемкинской въ послѣдніе годы построены два храма: одинъ—величественный каменный въ честь *Казанской Бож. Матери*, а другой—деревянный въ память *300-лѣтія Дома Романовыхъ*. Храмы эти отличаются внѣшней и внутренней красотой,—иконостасы новые, съ роскошной живописью...

Тихая и скромная жизнь о. Евгенія не протекала даромъ; она служила хорошимъ примѣромъ для паствы. Сердечныя и задушевныя бесѣды его въ домахъ и проповѣди въ св. храмѣ располагали и располагають людей къ вѣрѣ, любви и добру... Въ отношеніи-же духовенства и псаломщиковъ своего благочинія онъ всегда былъ и есть сдержанъ, справедливъ и искрененъ... О. Евгеній сохранилъ нравственную власть надъ духовенствомъ и подавалъ и сейчасъ подаетъ примѣръ стойкости убѣжденій и любви къ правдѣ... Такая сердечная доброта и задушевная теплота его, преданнаго пастыря церкви, невольно пробуждають въ духовенствѣ самыя добрыя къ нему чувства... Всегда чуткій, отзывчивый и доступный для каждого, онъ со вниманіемъ выслушивалъ и выслушиваетъ всякаго просителя и даетъ ему надлежащія по службѣ указанія и доброжелательные совѣты, нисколько не превозносясь надъ подчиненными своею властью. И этотъ, прекрасной души, человѣкъ въ продолженіе всей своей пастырской службы являлся неизмѣннымъ и энергичнымъ защитникомъ св. церкви и ея интересовъ...

Не осталось и духовенство въ долгу у этого добраго человѣка. Оно порѣшило отличить его день жизни отъ остальныхъ имъ прожитыхъ дней... И отличило... Поднесло ему св. крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ—Любовь безграничная, Красота совершенная... Въ 12 ч. дня 25 ноября былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ духовенство и прихожане вознесли къ Престолу Божію свои усердныя молитвы о здравіи и благополучіи *Государя Императора и Государыни Императрицы, Св. Синода и Его Высокопреосвященства, архіепископа Владиміра и Его Преосвященства, епископа Гермогена*, о здравіи и долгоденствіи благочиннаго о. Евгенія, духовенства и всѣхъ православныхъ христіанъ. Хоръ, состоящій исключительно изъ псаломщиковъ и духовенства, стройно и красиво пѣлъ „многая лѣта“... Предъ многолѣтіемъ

членъ благочинническаго совѣта свящ. Г. Дородницкій стоялъ, держа на подносѣ св. крестъ, невдалекѣ отъ о. благочиннаго, а другой членъ совѣта о. П. Максимовъ отъ лица всего духовенства сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Достоуважаемый о. благочинный! Сегодня наше благочинническое собраніе оканчивается необычнымъ образомъ. Обсудивъ предложенные нашему вниманію вопросы, мы собрались въ семь св. храмѣ, чтобы помолиться о здравіи и благоденствіи Вашего Высокоблагословенія. Къ такой молитвѣ побудила насъ радость, радость о томъ, что давнишнее наше желаніе почтить Васъ поднесеніемъ сего св. креста для ношенія на персяхъ, сегодня исполнилось... Мы подносимъ Вамъ св. крестъ и я думаю, что этотъ крестъ какъ нельзя лучше выражаетъ одушевляющія насъ чувства... Тяжело служеніе пастырское вообще, но особенно тяжело оно теперь, когда пастырь долженъ быть не только благоговѣйнымъ совершителемъ богослуженія, благоговѣйнымъ требоисправителемъ, но и искуснымъ проповѣдникомъ, усерднымъ законоучителемъ, опытнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ... И Вы съ честью несли и несете этотъ крестъ пастырскій. Ваша пастырская дѣятельность отмѣчена вниманіемъ начальства. Но, что особенно дорого для насъ, Васъ оцѣнили и Ваши прихожане. Они любятъ Васъ... Объ этомъ свидѣлствуютъ ихъ словесныя заявленія; объ этомъ свидѣлствуетъ ихъ участіе въ приобрѣтеніи сего креста; объ этомъ свидѣлствуетъ, и по моему въ сильной степени Ваше долговременное служеніе въ одномъ приходѣ... Трудно служеніе пастырское, но трудность его усложняется, когда къ нему присоединяется должность благочиннаго, но и въ этой должности Вы, проявивъ всѣ свойства добраго сердца и благороднаго характера, достойно и праведно заслужили любовь подвѣдомаго Вамъ духовенства, каковую мы такъ трогательно, такъ торжественно явились сегодня засвидѣлствовать... Примите-же, высокоуважаемый о. Благочинный, этотъ крестъ, какъ знакъ нашего благоговѣйнаго удивленія Вашему терпѣливому, Вашему умѣлому крестоношенію, а также, какъ гласить надпись на семь крестѣ, въ знакъ нашихъ признательныхъ чувствъ за Ваши добрыя, миролюбивыя, чистосердечныя отношенія и полезную дѣятельность. Поднося этотъ крестъ, мы молимся, чтобы распятый на немъ Господь далъ Вамъ здоровье, силы еще много, много лѣтъ трудиться на пользу ввѣренной Вамъ церкви, на пользу ввѣреннаго Вамъ благочинія“...

Растроганный сердечнымъ привѣтствіемъ своего сослуживца, о. благочинный со свойственной ему искренностью и добротой взволнованнымъ голосомъ сказалъ въ отвѣтъ:

„Добрѣйшіе сотоварищи, отцы и братья—мои сослуживцы!... Я очень тронутъ вашимъ сочувствіемъ и признательностью ко мнѣ—къ моему недостоинству!.. И прежде всего смиренно возношу молитвенное благодареніе Богу за Его без-

конечное милосердіе ко мнѣ слабому, священствующему уже 30 лѣтъ и въ должности благочиннаго 10 лѣтъ. Съ своей стороны я долженъ засвидѣтельствовать и подтвердить, дѣйствительно, наши добрыя, взаимныя, мирныя отношенія другъ къ другу. Не думаю, конечно, чтобы эти отношенія были ложныя, фальшивыя, а поэтому, съ чувствомъ глубокой признательности я приношу вамъ душевную искреннюю благодарность за выраженіе этихъ добрыхъ отношеній, за тотъ священный высокій вашъ даръ—дорогой святой крестъ, который вы предлагаете моему недостоинству и который, какъ символъ любви и мира, будетъ не только дорогъ для сердца и чувства, но будетъ служить несомнѣннымъ залогомъ нравственныхъ и духовныхъ силъ для продолженія нашей взаимной службы и дѣятельности на трудномъ пути нашего пастырства, нашего несенія креста въ достиженіи спасенія и выполненіи удѣла и жребія, предназначенныхъ намъ Господомъ, каждому соотвѣтственно своему званію и положенію. Благоговѣнно лобызая спасительный крестъ Христовъ, я усердно прошу васъ, сослуживцы, вспомнить когда-либо и меня въ вашихъ святыхъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ о домашнихъ, а я, какъ и всегда дѣлалъ, до конца жизни, въ своемъ недостойномъ обращеніи къ Богу, на скрижали сердца долженъ записать имена всѣхъ собратьевъ своихъ, присутствующихъ и отсутствующихъ, а также и бывшихъ въ моемъ благочиніи... Да соединимся мы всѣ дружною ратью въ своемъ нелегомъ и отвѣтственномъ предъ Богомъ и людьми служеніи, въ осуществленіи Божественнаго идеала, и да воодушевимся тѣми чувствами, къ которымъ призываетъ насъ нашъ благостный и мудрый Архипастырь на дѣланіе—къ тому, чтобы въ своемъ пастырствѣ возвышать намъ свою паству примѣромъ доброй и трезвой жизни, проводя её въ среду народа, къ чему въ послѣднее время особенно призываются пастыри, какъ первые свѣточы въ плаваніи на бурномъ житейскомъ морѣ; къ тому, чтобы непрестанно возжигать проповѣдью угасающій огонь въ сердцахъ людей съ Іліиной и Іоанновой ревностью; къ тому, чтобы мы сами учились и учили паству истинамъ православія для огражденія себя отъ нападающихъ на насъ волковъ въ овечьей шкурѣ — сектантовъ, чтобы при богослуженіи чтеніе и пѣніе наши были выразительны, разборчивы, проникновенны, вняты, трогающія душу и вызывающія теплыя религіозныя чувства, а не были-бы механическими, холодными и слишкомъ поспѣшными... Тогда придутъ къ намъ послушать насъ и помолиться вмѣстѣ съ нами люди чуждые, „яже не суть отъ двора сего“... Да будетъ крестъ Господень нашею надеждою, защитою и огражденіемъ отъ всякаго растлѣнія, искушенія и всякаго зла... Спаси васъ Богъ!...

Послѣ этихъ словъ о. благочинный поцѣловалъ подносимый св. крестъ и, обращаясь къ духовенству, добавилъ:

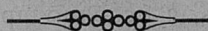
„Съ вашего соизволенія и Архипастырскаго благословенія я надѣваю св. крестъ на свою слабую грудь, которую вы украсили по моему недостоинству, за что я низко кланяюсь вамъ“...

Затѣмъ все духовенство, діаконы, псаломщики и представители отъ прихожанъ поздравили своего любимаго батюшку съ великимъ для него днемъ—принятіемъ св. креста, залога мира и любви христіанской...

Не скоро забудется въ сердцахъ духовенства и прихожанъ день этого рѣдкаго торжества!... Это лишній разъ доказываетъ, что „довѣріе рождаетъ довѣріе, а любовь рождаетъ любовь“...

И. д. псаломщика **Георгій Фроловъ.**

Стан. „Котельниково“,  
Влк. ж. д.



## Библиографическая замѣтка.

**Руководство для бесѣдъ съ баптистами, пашковцами (евангельскими христіанами), молоканами и др.**

Священника Д. Владыкова. Ахтырка, 1913 года.

Подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ от. Владыковъ обѣщаетъ три выпуска. Вышло въ печати пока только два выпуска. Въ первомъ выпускѣ обслѣдованы вопросы: о св. преданіи, о церкви, о таинствахъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія и священства. Заканчивается первый выпускъ спискомъ православныхъ іерарховъ церкви Константинопольской и Русской, начиная съ Апостола Андрея Первозваннаго и оканчивая кievскимъ митрополитомъ Флавіаномъ. Второй выпускъ обнимаетъ вопросы: о храмѣ, св. иконахъ, св. крестѣ и крестномъ знаменіи, св. мощахъ, о почитаніи св. угодниковъ, св. ангеловъ, о молитвѣ за умершихъ и объясненіе девятой главы посланія къ евреямъ.

Руководство от. Владыкова для пользованія малоопытными миссіонерамъ представляетъ то удобство, что по каждому сектантскому возраженію дается краткій и ясный отвѣтъ. Эти отвѣты почти всегда обоснованы или на словахъ св. Писанія или на мѣстахъ, взятыхъ изъ твореній св. отцовъ: Игнатія Богоносца, Иринея Ліонскаго, Меѳодія Патарскаго, Викентія

Лиринаго, Іоанна Златоуста, Василя Великаго, Григорія Бого- слова и другихъ. Лжеученіе сектантовъ частью передается бук- вальными выписками изъ сектантскихъ брошюръ—Сперджена, Павлова, Профанова и журналовъ—„Баптистъ“, „Радуга“ и друг.

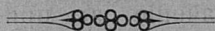
Вмѣстѣ съ этими достоинствами въ руководствѣ от. Вла- дыкова замѣчаются и нѣкоторые недостатки. Въ трактатахъ о церкви есть мысль невѣрная или не ясно выраженная. „Подъ дѣлами закона ап. Павелъ разумѣетъ дѣла закона Моисеева, имѣвшаго временное значеніе до пришествія Господа Іисуса Христа (Гал. 3, 24—25; 5, 3—4; Евр. 10, 1—4 и др.), а не дѣла любви и милосердія, свойственныя и обязательныя для хри- стианъ. Эту мысль нельзя назвать православною. Іисусъ Хри- стосъ сказалъ, что Онъ, пришелъ не нарушить законъ и проро- ковъ, но исполнить (Мат. 5, 17). И ап. Павелъ писалъ: мы уничтожаемъ законы вѣрою? Нѣтъ; но законъ утверждаемъ (Рим. 3, 3). Догматическія истины, раскрытыя въ ветхомъ за- вѣтѣ, и заповѣди десятословія вѣчны. Временное значеніе въ законѣ Моисея имѣлъ только обрядовый законъ, какъ про об- разъ новозавѣтнаго закона. Мысль, что дѣла закона Моисея имѣли временное значеніе, для сектантовъ любимая. Ею они между прочимъ пытаются оправдывать свое иконоборство и отчасти свое отношеніе къ православнымъ пастырямъ. Обяза- тельность для спасенія человѣка креститься въ водѣ от. Влады- ковъ доказываетъ между прочимъ и примѣромъ Іисуса Христа, который, хотя и пострадалъ на крестѣ, крестился кровію, но крестился и въ водѣ (стр. 105). Говоря о семъ от. Владыковъ упускаетъ изъ вида, что Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоан- на Предтечи на Іорданѣ не для того, чтобы покаяться и испра- вить Свою жизнь, чего Предтеча требовалъ отъ приходившихъ къ нему креститься. Іисусъ Христосъ по человѣчеству былъ единымъ безгрѣшнымъ. Онъ не имѣлъ нужды въ покаяніи. И страданія Его на крестѣ не были для него крещеніемъ въ кро- ви, какъ крестились мученики, омывавшіе своею кровію свои грѣхи. Іисусъ Христосъ приходилъ къ Предтечѣ креститься отъ него для того, чтобы Его увидѣлъ Израиль, чтобы Предтеча засвидѣтельствовалъ объ Іисусѣ Христѣ, что Онъ Сынъ Божій (Іоан. 1, 31—34).

Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ от. Владыковъ видитъ загробное состояніе душъ въ ветхомъ завѣтѣ (стр. 104). Но Христосъ Спаситель и въ притчахъ излагалъ ученіе, относя- щееся къ новозавѣтной церкви. Ветхозавѣтные праведники до сошествія Іисуса Христа во адъ не были въ раю (Быт. 37, 35). А Лазарь, по притчѣ Господа, былъ на лонѣ Авраама.

Вопросъ о почитаніи святыхъ раздѣленъ на два отдѣла: о почитаніи св. угодниковъ и о почитаніи св. ангеловъ. Обыч-

но этотъ вопросъ въ миссіонерскихъ руководствахъ не дѣлится, такъ какъ св. угодники въ небесной церкви равны св. ангеламъ (Лук. 20, 36) и вмѣстѣ съ св. ангелами составляютъ одну общую небесную церковь (Евр. 12, 22—23). Опредѣленіе понятія о храмѣ слишкомъ растянуто и многословно. Есть очевидные недосмотры. „Умершіе христіане *есть* члены Христовой церкви“ (Стр. 95).

Протоіерей Н. Кутеновъ.



## **Заблуждающимся старообрядцамъ. Объ истинной церкви Христовой.**

*„Вѣрую... и во едину Святую  
соборную и апостольскую церковь.“*

Возлюбленный братъ, именуемый старообрядецъ! Ты, какъ вѣрующій человѣкъ, безъ сомнѣнія думаешь и заботишься о спасеніи своей души и, конечно, желаешь послѣ смерти получить вѣчное райское блаженство. Но знаешь-ли ты, дорогой мой, и хорошо ли знаешь, гдѣ, какъ и какими средствами должно спасаться? Такъ ли ты спасаешься, какъ нужно, какъ установлено Господомъ, и не ошибаешься ли? Провѣрь самого себя св. Писаніемъ, словомъ Божиимъ; не бойся, въ этомъ нѣтъ ничего преступнаго. Апостолъ Павелъ даже совѣтуетъ провѣрять религіозныя убѣжденія. „Себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ“ (2 Корин. 13, 5). Послушайся св. апостола и тщательно испытай, въ истинной ли вѣрѣ и на истинномъ ли пути ты находишься? Начни провѣрять себя съ того, находишься ли ты въ Христовомъ стадѣ и принадлежишь ли къ числу Христовыхъ овецъ? Твердо знай и помни, что Господь Иисусъ Христосъ приходилъ на землю спасти грѣшниковъ и для спасенія людей создалъ на землѣ едину истинную церковь Свою. „Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мѡ. 16, 18). Что же такое церковь, въ какомъ видѣ Онъ ее создалъ и какое далъ ей устройство?

Церковь Свою Христосъ Спаситель создалъ изъ вѣрующихъ людей, подобно апостолу Петру исповѣдующихъ Его воплотившимся Сыномъ Божиимъ (Мѡ. 16, 16—18); далъ ей Свой божественный законъ—св. Евангеліе, для соблюденія и выполненія (Мѡ. 28, 20), установилъ семь таинъ, для сообщенія чрезъ нихъ вѣрующимъ благодати Божіей. Первое таинство—крещеніе, въ которомъ вѣрующій человѣкъ рождается въ жизнь ду-



ховную (Іоан. 3, 5). Второе—миропомазаніе, возвращающее и укрѣпляющее въ духовной жизни и обручающее вѣрующаго Христу (2 Корин. 1, 21—22). Третье—покаяніе, въ которомъ дается прощеніе грѣховъ (Мѡ. 16, 19). Четвертое—причащеніе, въ которомъ вѣрующій соединяется со Христомъ и дѣлается участникомъ блаженной жизни (Іоан. 6, 53—56). Пятое—священство, въ которомъ Духъ Святой поставляетъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ пасти церковь, управлять ею (Дѣян. 20, 20) и совершать таинства (1 Корин. 4, 1). Шестое таинство—бракъ, въ которомъ освящается супружество и преподается благодать для рожденія и христіанскаго воспитанія дѣтей. Седьмое—елеосвященіе, въ коемъ сообщается благодать Божія, исцѣляющая у вѣрующаго больного человѣка немощи душевныя и тѣлесныя (Іак. 5. 14—15). Такимъ образомъ, церковь Христова представляетъ собою общество вѣрующихъ во Христа, содержащихъ едину истинную евангельскую вѣру, имѣющихъ семь таинствъ и находящееся подъ главою Господа нашего Іисуса Христа и подъ управленіемъ поставленныхъ Имъ пастырей—архіереевъ, священниковъ и діаконовъ.

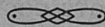
Для болѣе удобнаго пониманія нашего объ устройствѣ созданной Господомъ церкви, апостолъ Павелъ уподобляетъ ее устройству человѣческаго тѣла, „Якоже бо тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уди одинаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христось“ (1 Корин. 12, 13). А св. Златоустъ поясняетъ: „такъ и церковь“ (Твор. Злат. т. 10, стр. 197), „какъ наше тѣло—нѣчто единое, хотя состоитъ изъ многихъ членовъ, такъ и въ церкви всѣ мы составляемъ нѣчто единое, хотя она состоитъ изъ многихъ членовъ, но эти многіе суть одно тѣло“ (тамъ же, 298). „Когда я исчисляю членовъ, то, называя епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, дѣвственницъ и воздержныхъ, называю также и вдовицъ“ (тамъ же стр. 302). Въ тѣлѣ человѣка есть голова, руки и ноги. „И въ церкви есть много такихъ, которые достигли такой же высоты, какъ и голова. Иныя же занимаютъ мѣсто ногъ“ (Твор. Злат. т. 11-й, стр. 90). Кто же занимаетъ въ церкви Христовой мѣсто головы? „Епископи убо по образу Господа нашего Іисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуеми“ (55 пр. св. ап. съ толк.). А кто руки? „Пресвитери и діаконы по образу суще рукъ“ (толк. того же прав.). Кто же ноги? „Мірскій человѣкъ—нога сый“ (64 пр. 6 вс. соб. съ толк.). Надъ всѣми сими глава и пастырь Христось, какъ говоритъ св. ап. Павелъ: „Христось глава церкви: и той есть Спаситель тѣла“ (Ефес. 5, 23).

Въ тѣлѣ человѣка всѣ члены нужны и каждому изъ нихъ назначено свое служеніе. „Не можетъ око рещи руцѣ: не требѣ ми еси; или паки глава ногамъ: не требѣ ми есте“ (1 Корин. 12, 21). И въ тѣлѣ церковномъ ни одинъ членъ не можетъ отрицать другого или замѣнить его, всѣ они нужны, каждый на своемъ

мѣстѣ; нужны епископы, священники и діаконы, но также нужны и міряне. „И меньшее дарованіе также необходимо, какъ безъ великаго былъ бы большой недостатокъ, такъ и безъ малаго нарушилась бы полнота церкви“ (твор. Злат., т. 10, стр. 306). Какъ въ тѣлѣ человѣка дыханіе жизни посылается, безъ Господа прежде всего въ главу, заключающей въ себѣ всѣ чувства, а оттуда оно разливается по всему тѣлу; такъ и благодатные дары св. Духа, оживотворяющіе церковь, во всей полнотѣ посылаются Господомъ епископамъ, а отъ нихъ священникамъ, діаконамъ и потомъ мірянамъ. Отсюда понятно, что епископы необходимы въ церкви настолько, насколько необходима въ тѣлѣ голова. Отними голову отъ тѣла, оно лишится жизни, „главы кромѣ жити не можетъ“ (бесѣд. Злат. на 14 посл. ап. Павла стр. 1677). Отними епископовъ отъ церкви, церковь лишится благодатныхъ даровъ св. Духа, оживляющихъ и спасающихъ людей, перестанетъ быть живою и спасительною церковію. „Безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ, церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Посл. Игнат. Богон. къ Трал. 8 об.). „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкуются. Не бо земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе“ (Посл. Игн. Богон. къ Филадельф. 19 л.).

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Какъ учить св. церковь объ именахъ Божіихъ.

(Выписка изъ св. отцовъ и церковныхъ вѣроопредѣленій).

### 1) Имя и предметъ, имъ обозначаемый, не одно и то же.

1) Иное—предметъ по своей природѣ, подлежащій названію, и иное—названіе, обозначающее предметъ. Бытіе—не одно и то же съ именованіемъ. Св. Григорій Нисскій. Опроверженіе Евномія, кн. 12, ч. VI, стр. 373; 382.

2) Всякое имя есть нѣкоторый признакъ или знакъ какой-либо сущности. Тамъ же, стр. 495.

3) Слова суть какъ бы тѣни предметовъ. Тоже, стр. 325.

4) Наименованія не изъ самаго естества проистекають, но прилагаются къ предметамъ нашею мыслію. Тамъ же, стр. 315; 323.

5) Употребленіє словъ и именъ придумано послѣ сотворенія людей. Тамъ же, стр. 329.

6) Богъ есть Создатель вещей, а не именъ, не имѣющихъ существенности и составленныхъ изъ звуковъ голоса и языка. Тамъ же, стр. 373.

7) Имена означаютъ только сущности, а сами не суть сущности. Св. Василій Великій. Опроверженіе на защитительную рѣчь нечест. Евномія. М. 1857, ч. 3, стр. 153.

8) У Бога нѣтъ ни голоса, ни вида, но Онъ выше образовъ и звуковъ. Св. Іоаннъ Златоустъ. Толкован. на евангеліе отъ Іоанна, т. VIII, стр. 268.

9) Выраженіе: рече (Богъ) нисколько не указываетъ на голосъ и рѣчь Божію, но на волю Божію. Св. Григорій Нисскій ч. стр. 356.

10) „Глаголы, яже глаголю вамъ, духъ суть“ . . . сказалъ: духъ, вмѣсто того, чтобы сказать — духовные. Св. Іоаннъ Златоустъ, VIII, 310.

11) Слова Христовы, тѣлесно произнесенныя, не есть сущность Духа Святаго. Св. Григорій Палама. 2 слово противъ латинянь. У Игумена Модеста, стр. 42.

---

## II) Имена Божіи явились послѣ созданія чело- вѣка, нужны только намъ, а не Богу, и сами по себѣ не Богъ.

1) Не ради Бога, а ради насъ измышлены имена для усвоенія понятія о Сущемъ, т. е. о Богѣ. Св. Григорій Нисскій, VI. 331.

2) Усвояемая Богу имена недавни сравнительно съ Самимъ Богомъ, ибо Богъ не есть реченіе и не въ голосъ и звукъ имѣетъ бытіе. Тамъ же стр. 324.

3) Всякій умъ и слово безконечно далеки отъ Бога, чтобы быть Ему подобными. Св. Діонисій Ареопагитъ. О небесной іерархіи, стр. 9.

4) А если имя Его страшно, то не гораздо ли болѣе самое существо Его. Св. Іоаннъ Златоустъ, въ толков. на 110 псаломъ.

5) Не Богъ еще то, что мы представляемъ себѣ подъ понятіемъ Бога или чѣмъ мы Его изобразили или чѣмъ описало Его слово. Св. Григорій Богословъ. Творенія, Москва, 1844, ч. 3, стр. 21.

6) Мы не знаемъ имени, которое бы обнимало Божеское естество. А слово, посредствомъ имени объясняющее Божественное существо, подобно тому, кто собственною дланію думаетъ обнять все море. Св. Григорій Нисскій, VI, 92; 332.

7) Богъ не есть имя. Св. Іустинъ мученикъ, Апологія II, 6, М. 1864 стр. 120.

8) Богъ—не имя. Св. Іоаннъ Дамаскинъ. О мученіи Св. Вавилы.

---

### III) Иисусъ есть имя Сына Божія по плоти, принятое Имъ по воплощеніи.

1) Иисусомъ названъ для того, чтобы подъ именемъ Иисусъ скрыть отъ діавола Его Божество. Св. Іоаннъ Златоустъ, VII, 18.

2) Господь названъ Иисусомъ Христомъ потому, что облекся въ плоть. Иисусъ—имя Его по плоти. Тамъ же, II, 891.

3). Господь принялъ названіе Христа не до воплощенія, какъ лжеумствуютъ нѣкоторые... Слово тогда получило названіе Иисуса Христа, когда Оно стало плотію. Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе православно. вѣры, М. 1855, кн. IV, гл. 6, стр. 228—230.

4) Иисусъ Христосъ — имя Сына Божія, а не всей Св. Троицы. Св. Димитрій Ростовскій. Твор. изд. Сойкина, Спб. 1910 г., стр. 78.

---

### IV) Имена Божіи должно почитать наравнѣ съ св. крестомъ и иконами, а не какъ Самого Бога.

1) Что имя Иисуса Христа Распятого, съ вѣрою произнесенное движеніемъ устъ, то же самое есть и знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движеніемъ руки или другимъ какимъ образомъ представленное. Пространный христіанскій катихизисъ. О крещеніи. М. 1840 г. стр. 82.

2) Имя Божіе называется святымъ, конечно, не потому, что въ самыхъ слогахъ имѣеть нѣкую освящающую силу, но потому, что свято и чисто всякое свойство Божіе. Св. Василій Великій въ толкованіи на псаломъ 32.

3) Иконное изображеніе указывается евангельскими повѣствованіями, евангельское повѣствование указывается иконными изображеніями. Чествовати ихъ не истиннымъ богочченіемъ, еже подобаеть Единому Божескому Естеству, но... честь воздаваемая образу, переходитъ къ первообразу. Опредѣленіе VII вселенскаго собора.

4) Вѣчная память вѣрующимъ, возвѣщающимъ и благовѣствующимъ..., что одинаковую приносить пользу, какъ посредствомъ слова возвѣщеніе, такъ и посредствомъ иконъ истины утверженіе. Какъ очи зрящихъ освящаются честными иконами, такъ и уста освящаются словами. Опредѣленіе Константинопольскаго собора 842 года, читавшееся въ недѣлю православія. Синаксарь въ недѣлю православія. Одесса 1893 г., стр. 6—7.

*(По листку Св. Андреевскаго скита на Доонѣ).*



# Отчетъ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1912—13 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

## I. Личный составъ служащихъ.

Въ продолженіе истекшаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

Оставили службу въ училищѣ по прошеніямъ; 1) преподаватель Новочеркаскаго духовнаго училища И. Поповъ, занимавшій въ предшествующемъ году уроки ариѳметики въ 4-хъ классахъ; 2) преподаватель христіанской педагогики священникъ Стефанъ Васильевъ; 3) руководительница вечерними

занятіями по пѣнію К. Яровая; 4) пепиньера Н. Губанова; 5) кастелянша Г. Полещукова; 6) отказалась отъ уроковъ гігіены женщина-врачъ М. Попкова. Уроки ариѳметики, за выходомъ изъ училища И. Попова, предоставлены штатной учительницѣ Л. Осиповой; руководительницей занятіями по пѣнію назначена Р. Вилкова, пепиньерой В. Ермолаева, обѣ окончили 7-й дополнительный классъ училища; на мѣсто кастелянши переведена дежурная по дортуарамъ въ ночное время А. Приселкова, окончившая Царскосельское училище духовнаго вѣдомства, на уроки гігіены приглашена женщина-врачъ В. Рыковская. На вакантную должность завѣдующей хозяйствомъ опредѣлены вдова священника Н. Глаголева и вдова діакона М. Васильева.

За указанными перемѣнами составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу учебнаго года былъ слѣдующій.

*а) Члены Совѣта:*

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей градской Георгіевской церкви, студентъ духовной семинаріи, Александръ Поповъ, съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ; за уроки Закона Божія въ образцовой школѣ получаетъ 240 рублей.

Начальница училища, дѣвица Вѣра Блощанская, окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности при готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 900 рублей.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Константинъ Родоскій, кандидатъ богословія. Жалованья по должности и за 22 урока получаетъ при готовой квартирѣ и столѣ 2040 руб. и за совершение Богослуженія 300 рублей.

Старшая воспитательница Наталія Шовская, окончившая курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ.

Преподаватель И. И. Беневоленскій, кандидатъ богословія.

*Члены отъ духовенства:*

Протоіерей церкви Донского кадетскаго корпуса, кандидатъ богословія, Тихонъ Донецкій.

Протоіерей градской Николаевской церкви Петръ Рудневъ, студентъ духовной семинаріи.

Священникъ градской Николаевской церкви Алексѣй Лисицынъ, студентъ духовной семинаріи. Получаютъ на разъѣзды по 25 руб. въ годъ.

б) *Преподаватели:*

Закона Божія въ 4—6 основныхъ и параллельныхъ и 7 классахъ, протоіерей Константинъ Родосскій, имѣетъ 22 урока, изъ нихъ одинъ для практическихъ занятій въ школѣ съ воспитанницами 7-го класса. Въ 8-мъ классѣ свящ. Петръ Шапошниковъ, кандидатъ богословія, имѣетъ 2 урока и получаетъ по 75 руб. за урокъ. Того же предмета въ I—III осн. и пар. классахъ (18 уроковъ) духовникъ училища, протоіерей Василій Ѳедоровъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; за уроки получаетъ высшій окладъ 60 руб. за урокъ, вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ I, II, V, VI осн. классахъ, русской литературы, иностранной литературы и русскаго языка въ VIII-мъ классѣ (30 уроковъ) кандидатъ богословія Иванъ Бунинъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 8 классѣ и по 60 руб. за урокъ въ остальныхъ классахъ. По должности дѣлопроизводителя по педагогическимъ дѣламъ получаетъ 240 рублей.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ I, II пар., III осн. и пар., VI пар. классахъ, логики и методики русскаго языка въ VIII кл. (29 уроковъ) кандидатъ богословія Владимиръ Чунихинъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 8 классѣ и по 60 руб. въ другихъ классахъ.

Русскаго языка и словесности въ 4-хъ и V пар. классахъ, дидактики въ VI-хъ и VII классахъ, всего 29 уроковъ, кандидатъ богословія Иванъ Беневоленскій, получаетъ въ VII кл. по 75 руб., въ остальныхъ по 60 руб. за урокъ; онъ же за завѣдываніе школою получаетъ 120 руб. въ годъ.

Въ вознагражденіе за письменныя работы отпускается 200 руб. въ годъ; изъ нихъ 100 руб. распредѣляются исключительно между преподавателями русскаго языка за веденіе письменныхъ упражненій въ 1—3 классахъ; въ части другихъ—100 руб. участвуютъ и преподаватели другихъ предметовъ, которые вмѣстѣ съ преподавателями русскаго языка и словесности даютъ письменныя работы въ 4—6 кл.; распредѣляется вознагражденіе за письменныя работы пропорціонально числу письменныхъ упражненій. Кромѣ того, за трудъ по исправленію письменныхъ упражненій Совѣтомъ училища изъ полученныхъ

въ учебномъ году 1000 руб. казеннаго пособія отпущено 200 рублей.

Ариѳметики во всѣхъ классахъ, космографіи въ VI-хъ и въ VIII классахъ, всего 30 уроковъ, окончившая С.-Петербургскіе высшіе женскіе курсы Л. П. Осипова, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ старшихъ классахъ и по 60 руб. въ остальныхъ классахъ.

Алгебры и геометріи въ 5—6 осн. и пар. классахъ, въ 7 и 8 кл., методики ариѳметики въ 8 классѣ и черченія въ пятихъ и шестыхъ классахъ (29 уроковъ), имѣющей званіе домашняго учителя Алексѣй Дорфманъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ въ 5 и 6 кл. и по 75 руб. за урокъ въ 7 и 8 классахъ. Онъ же велъ занятія съ воспитанницами 6-хъ классовъ по ариѳметикѣ, удѣляя для этого въ недѣлю 2 часа до классныхъ занятій.

Ариѳметики и тригонометріи въ 8 классѣ (4 урока) преподаватель политехническаго института, кандидатъ математическихъ наукъ, Михаилъ Зиминъ, получаетъ по 75 рублей за урокъ.

Физики въ 8 классѣ преподаватель политехническаго института, кандидатъ математическихъ наукъ Сергѣй Тяжеловъ, имѣетъ 2 урока и получаетъ по 75 руб. за урокъ. Онъ же велъ практическія занятія по физикѣ съ воспитанницами 8 класса, употребляя для этого въ недѣлю 2 часа во внѣурочное время.

Того же предмета въ V—VI кл. и VII кл. (14 уроковъ) преподаватель политехническаго института, инженеръ-технологъ, Алексѣй Бѣлявскій, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 7 классѣ и по 60 руб. въ остальныхъ классахъ.

Географіи въ 8 классѣ и природовѣдѣнія въ V-хъ классахъ (12 уроковъ) учитель частной гимназіи Дувакиной, Евгений Прокоповъ, окончившій курсъ на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета Харьковскаго университета, получаетъ за 2 урока въ 8 классѣ по 75 руб., за 10 уроковъ въ 4—5 классахъ по 60 рублей за урокъ.

Географіи въ 3—5-хъ осн. и пар. классахъ (14 уроковъ) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Алексѣй Никольскій, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Географіи во 2-хъ классахъ и гражданской исторіи во 2 осн., 3—6 осн. и пар. классахъ и въ 7 кл. (30 уроковъ) кандидатъ богословія, Александръ Алфеевъ, получаетъ за 2 урока



въ 7 классѣ по 75 руб., въ остальныхъ классахъ по 60 рублей.

Гражданской исторіи во 2-мъ пар. и 8-мъ классахъ (7 уроковъ) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Стратилатовъ, получаетъ за урокъ въ 8-мъ классѣ по 75 руб. и во 2-мъ классѣ по 60 рублей.

Природовѣдѣнія въ VII и VIII классахъ лаборантъ политехническаго института, инженеръ-технологъ, Борисъ Пѣнкевичъ, при 6 урокахъ получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Педагогической психологіи и исторіи педагогики (5 уроковъ) преподаватель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Іоасафъ Краснитскій, получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Пѣнія во всѣхъ классахъ (28 уроковъ) имѣющій званіе регента, Павелъ Степановъ, получаетъ по 35 руб. за урокъ и за управленіе хоромъ 120 руб. въ годъ; изъ казеннаго пособія 120 рублей.

Чистописанія и рисованія во всѣхъ классахъ и исторіи искусствъ въ VIII кл. (23 урока) имѣющая званіе ученой рисовальщицы Евгенія Морозова, получаетъ по 35 руб. за урокъ по чистописанію и рисованію и 75 руб. за урокъ по исторіи искусствъ.

Гигіены въ 5-хъ и 7-хъ классахъ (4 урока) женщина-врачъ В. Рыковская, получаетъ по 60 руб. за урокъ въ 5-хъ классахъ и по 75 руб. въ 7-хъ классахъ.

Французскаго языка: въ 1, 3, 4 и 5 параллельныхъ классахъ (15 уроковъ) Анфиса Сулацкая; во 2, 5, 6 осн. и 7-хъ классахъ (11 уроковъ) Марія Гальманъ; въ 1 осн. 2 пар., 3—4 осн. и 6 пар. классахъ (18 уроковъ) Марія Дюссеръ. Всѣ имѣютъ званіе домашней наставницы и получаютъ по 50 руб. за урокъ.

Руководѣлія: Лариса Александрова, имѣющая званіе мастерицы, и Юліанія Дмитріева, окончившая курсъ въ профессиональной школѣ руководѣлія. Послѣдняя имѣетъ уроки въ 5-хъ и 6-хъ классахъ и по одному уроку въ 4-хъ классахъ, всего 10 уроковъ, и получаетъ по 40 руб. за урокъ. Александрова занимаетъ остальные уроки и получаетъ вмѣстѣ съ завѣдываніемъ швейной 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію Р. Вилкова, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ

училищѣ, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 рублей.

Завѣдывающая репетировкой по музыкѣ, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Олимпіада Іереміева, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 180 рублей.

Учительница образцовой школы, окончившая курсъ въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Агнія Шульгина, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 360 рублей.

Учительницы музыки на роялѣ: Надежда Фесенко, Елена Яковлева, Марія Желтоножка, Агнія Бѣляева и Ксенія Епифановичъ, получаютъ по 40 руб. отъ ученицы; имѣютъ отъ 20 до 23 ученицъ.

Воспитательницы училища: Наталія Шовская, Елена Губанова, Іулитта Компанская, Марія Нектаревская, Марія Попова, Александра Кожина, Антонина Сальская, Пелагія Глаголева, Клавдія Алексѣева, Екатерина Ильина, Антонина Скрыпникова, Евдокія Листова, Марія Кожина и Надежда Борисова. Жалованья при квартирѣ и столѣ отъ училища получаютъ 300 руб. Губанова и Компанская, какъ воспитательницы 7-го дополнительнаго класса, получаютъ по 360 руб. Наталія Шовская по должности старшей воспитательницы и Елена Губанова за завѣдываніе бібліотекой, сверхъ того, получаютъ: первая 60 руб. въ годъ, а вторая 100 руб. Кромѣ того, Надежда Борисова, Марія Нектаревская, Марія Кожина, Антонина Сальская, Евдокія Листова, Клавдія Алексѣева, Екатерина Ильина, Александра Кожина, получаютъ по 44 руб. за особыя занятія по русскому языку съ малоуспѣвающими воспитанницами. Изъ полученнаго Совѣтомъ училища казеннаго пособія въ 1000 руб. выдано въ дополненіе къ жалованью Н. Шовской за 4-е пятилѣтія 194 руб. 32 коп., І. Компанской за три пятилѣтія—145 руб. 74 коп., Е. Губановой и М. Кожиной за 2 пятилѣтія по 97 р. 16 коп. и А. Сальской, А. Кожиной, М. Нектаревской за одно пятилѣтіе по 48 р. 58 коп.

Пепиньеры: Клавдія Грѣшнова, Олимпіада Васильева, Марія Скворцова, Вѣра Попова, Клавдія Ясеновская, Марія Буткова, Надежда Попова, Нина Одинцова, Раиса Иванова, Клавдія Устиновская, Валентина Ермолаева, Антонина Попова и Наталія Пелевина. Жалованья при квартирѣ, столѣ и платѣ отъ училища получаютъ по 120 руб., кромѣ Антонины Поповой, которая, состоя пепиньеркой при двухъ классахъ 7 и 8, получаетъ 240

руб. въ годъ. Клавдія Грѣшнова, какъ помощница бібліотекарши, сверхъ жалованья, положеннаго пепиньерамъ, получаетъ 40 руб. въ годъ.

Воспитательницы и пепиньеры окончили курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, кромѣ Надежды Борисовой, которая окончила курсъ въ Варшавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

*в) Прочія должностныя лица:*

1) Почетный блюститель по хозяйственной части Ростовскій 1-й гильдіи купецъ Николай Карповичъ Черновъ.

2) Дѣлопроизводитель по хозяйственнымъ дѣламъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, Александръ Мамоновъ, получаетъ жалованья 600 руб. въ годъ.

3) Женщина-врачъ Марія Попкова, жалованья получаетъ 730 руб. въ годъ.

4) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Сухоручкинъ, жалованья получаетъ при квартирѣ отъ училища 500 руб., столовыхъ 120 руб. и за богослуженіе 100 рублей.

5) Зубной врачъ А. А. Горватъ-Божичко получаетъ жалованья 240 руб. въ годъ. Посѣщаетъ больницу 3 раза въ недѣлю, удѣляя на пріемъ и леченіе каждый разъ по 2—2½ часа.

6) Больничная надзирательница, жена есаула, Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія Общины Св. Георгія, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

7) Помощница больничной надзирательницы Анастасія Авдикова, сестра милосердія Новочеркасской Общины Краснаго Креста, жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ.

8) Завѣдывающія хозяйствомъ Н. Глаголева и М. Васильева, жалованья получаютъ по 180 руб. въ годъ каждая, при столѣ и квартирѣ отъ училища.

9) Кастелянша Анна Приселкова, жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища.

*II. Составъ учащихся.*

Въ шести классахъ съ параллельными отдѣленіями при нихъ и 7 и 8 дополнительныхъ классахъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	Степендіатовъ и sostenющихся на благотворительныя средства.	На половинномъ.	Окончившихъ курсъ.
1 осн. . .	48	39	9	37	11	8	„	2	„
1 пар. . .	50	43	7	39	11	8	„	1	„
2 осн. . .	51	40	11	39	12	7	„	5	„
2 пар. . .	48	41	7	41	7	9	„	4	„
3 осн. . .	49	34	15	38	11	7	1	3	„
3 пар. . .	48	38	10	37	11	7	„	1	„
4 осн. . .	47	40	7	39	8	10	1	5	„
4 пар. . .	49	42	7	41	8	7	„	2	„
5 осн. . .	40	34	6	35	5	8	3	4	„
5 пар. . .	43	30	13	35	8	3	1	8	„
6 осн. . .	43	37	6	40	3	12	1	2	„
6 пар. . .	41	36	5	34	7	8	„	4	39
7-й . . .	40	33	7	24	16	5	1	3	34
8-й . . .	31	27	4	21	10	6	1	1	30
ИТОГО	628	514	114	500	128	105	9	45	103

Изъ живущихъ въ общежитіи однѣ воспитанницы (пансіонерки) пользуются, кромѣ содержанія, и одеждой, другія (полупансіонерки) получаютъ только содержаніе. Съ пансіонерки съ одеждой отъ училища взимается плата въ 150 руб., съ полупансіонерки на своей одеждѣ 110 руб.; получаютъ тѣ и другія отъ училища, кромѣ обѣда и ужина, завтракъ; при поступленіи въ училище, своекоштные воспитанницы платятъ 20 р. на постельныя принадлежности. Дочери чиновниковъ Консисторіи и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній принимаются наравнѣ съ духовными; свѣтскія принимаются въ количествѣ 20% общаго числа воспитанницъ и за правоученіе платятъ 40 руб. въ годъ, кромѣ бѣднѣйшихъ, которыя не только освобождаются отъ платы за ученіе, но могутъ пользоваться и казеннымъ содержаніемъ, но не болѣе 20% общаго числа инословныхъ.

Въ виду тѣсноты въ общежитіи нѣкоторыя воспитанницы, сироты и дочери многосемейныхъ родителей были приходящими, жили при родителяхъ и получали кромѣ одежды, учебниковъ и денежное пособіе въ размѣрѣ 50 и 25 руб. въ годъ; таковыхъ было 11.

Стипендіями, которыхъ въ училищѣ пять: 1) имени Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, 2) имени Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, 3) имени Войскового Старшины Михаила Макарова, 4) имени вдовы Войскового Старшины Олимпіады Пирушкиной и 5) имени Войскового Старшины Поликарпа Макарова и Вѣры Макаровой, согласно положеніямъ о стипендіяхъ, пользовались воспитанницы болѣе бѣдныя и лучшія по успѣхамъ и поведенію; одна воспитанница содержалась на средства почетнаго блюстителя по хозяйственной части; три получали стипендіи для осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Разныя извѣстія.

### Богословско-педагогическій женскій институтъ.

(Изъ бесѣды съ высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ Учебнаго Комитета).

Какъ извѣстно, Св. Синодъ постановилъ открыть въ 1914 году первый женскій богословскій институтъ. Уставъ его уже выработанъ Учебнымъ Комитетомъ и въ ближайшее время будетъ внесенъ въ законодательныя учрежденія. Но такъ какъ на проведеніе штатовъ института и его устава чрезъ законодательныя учрежденія потребуется много времени, то Учебный Комитетъ рѣшилъ ходатайствовать объ открытіи въ Скорбященскомъ монастырѣ богословско - педагогическихъ курсовъ, завѣдываніе которыми будетъ возложено на преосвященнаго Анастасія Серпуховскаго. Утвержденія о томъ, что нѣтъ смысла поступать на эти курсы, т. к. съ проведеніемъ устава института курсистки должны будутъ поступать на первый курсъ, ни на чемъ не обоснованы. Курсы можетъ открыть Св. Синодъ и безъ проведенія ихъ устава чрезъ законодательныя учрежденія, ибо для нихъ не потребуется никакихъ штатовъ,—они будутъ частныя. При открытіи же института всѣ курсистки перейдутъ на соотвѣтственные курсы института вполнѣ полноправными.

Программа института вырабатывается Учебн. Комитетомъ примѣнительно къ программѣ С.-П. педагогическаго института, но, конечно, съ преобладаніемъ богословскихъ предметовъ.

Возрастъ поступающихъ не будетъ приниматься во вниманіе, какъ это практикуется и при приѣмѣ въ духовныя академіи. Желаящія изъ слушательницъ могутъ быть постригаемы въ монашество также независимо отъ возраста.

„Колоколъ“.

**Совѣтъ святителя Феофана молиться о страдающемъ отъ запоя.** Въ концѣ 1893 года одна изъ скорбящихъ дочерей А. В. Б. обратилась къ епископу Феофану, затворнику Вышенскому, слезно прося его святыхъ молитвъ за отца своего, имѣвшаго пристрастіе къ вину и страдавшаго запоемъ. Прося молитвъ святителя, вѣрующая раба Божія, въ письмѣ какъ бы варажала отчаяніе, говоря, что „прибѣгала я съ молитвою къ Господу, Божіей Матери и св. угодникамъ, но, видно, Господь грѣшниковъ не слушаетъ“. На это ея слезное обращеніе отъ затворника Вышенской пустыни послѣдоваль отвѣтъ на чистомъ полулистѣ ея же письма. Вотъ каково содержаніе письма:

**„Милость Божія буди съ вами.** Противъ вашего горя нѣтъ иного средства, кромѣ молитвы.—И молитесь, молитесь усердно, молитесь со слезами, молитесь день и ночь,—не одинъ день, а десятки—и мѣсяцы, какъ Господь указаль въ притчѣ о неправильномъ судіи. И я помолюсь,—и моя молитва подойдетъ къ вашей въ помощь... Воодушевитесь вѣрою и упованіемъ. Кто вамъ сказаль, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ... Не слушаетъ тѣхъ, которые нераскаянно въ грѣхѣхъ пребываютъ и молятся о чемъ-либо грѣшномъ.

Кающихся же грѣшниковъ и молящихся о чемъ-либо добромъ всегда слушаетъ. Такъ молитесь благонадежно, и Богъ услышитъ, и исправитъ отца вашего,—отца вашего врагъ мутить. Моляся въ душѣ, подходите къ отцу и незамѣтно для него ограждайте его крестнымъ знаменіемъ и душевно желайте ему добрыхъ мыслей. Молитесь и терпите... Ничего вамъ не остается, кромѣ этого.

Пищу подавая отцу, полагайте на ней крестное знаменіе; если бываетъ, что онъ дома пьетъ, скажите какъ-либо: дай, отецъ, я налью... Налейте и крестное знаменіе положите, говоря къ Господу: Господи! отврати сердце и вкусъ отца отъ этого пагубнаго питья—съ вѣрою и упованіемъ. Благослови васъ, Господи!“ („Отклики на жизнь“).

**О клятвахъ собора 1667 г.** Въ „Руков. для сельск. пастырей“ приводятся вѣрныя мысли о клятвахъ собора 1667 г. гр. Д. Н. Толстого, заимствуемая изъ его автобіографіи („Русскій Архивъ“ за 1912 г.) „Перехожу къ мысли о томъ,—пишетъ графъ Д. Н. Толстой графу М. Д. Бутурлину,—что клятвы, наложенныя соборомъ 1667 г., не могутъ быть будто бы сняты „не

только Платонами и Филаретами, но и Св. Синодомъ“. А по моему ихъ имѣетъ право разрѣшить первый приходскій священникъ, къ которому обратится раскольникъ, желающій возвратиться въ церковь, точно также, какъ разрѣшаютъ клятвы, наложенныя вселенскими соборами на всѣ инославныя исповѣданія, при присоединеніи къ православію. Всѣ эти клятвы, и въ томъ числѣ тѣ, о которыхъ Вы пишете, наложены „*дондеже не раскаются*“. Отступленіе отъ ереси или отъ раскола, какъ актъ раскаянія, влечетъ за собою и снятіе клятвы *laetae sententiae*. Объ этомъ никогда не спорили и сами раскольники; но они умышленно увѣряютъ, будто клятвы положены на самые ихъ обряды и книги, а не на мятежь церковный, назвавшій исправленныя книги, чины и обряды „еретическими и растлѣнными“. Они говорятъ, что отдѣлились отъ церкви вслѣдствіе клятвъ, а изъ книжки Субботина (проф. Москов. Дух. Академіи) мы ясно видимъ, что вожаки ихъ выразились гораздо прежде этихъ клятвъ, называя церковь безблагодатною и даже антихристовою, явившею новую „непоклонническую“ ересь, и что расколъ вполне организованъ до 1667 года. На этотъ организованный расколъ и произнесъ соборъ этого года отлученіе, освобожденіе отъ котораго легко канонически получить посредствомъ раскаянія и признанія церковной истины. На непокорныхъ же и хулителейхъ Церкви клятва должна пребывать во всей силѣ, и я, вопреки приводимыхъ вами авторитетовъ (магистры Духовныхъ академій), не вижу и надобности снимать ихъ“ (стр. 363—364). Отъ души желаемъ, чтобы эти простыя и вмѣстѣ съ тѣмъ, мудрыя мысли докатились до слуха упорствующихъ въ своемъ заблужденіи старообрядцевъ и заставили бы ихъ отказаться отъ своихъ несправедливыхъ притязаній, а мыслящихъ подобно графу М. Д. Бутурлину убѣдили бы въ не точности своихъ собственныхъ сужденій и въ справедливости ортодоксальной точки зрѣнія.

„Бл. Е. В.“

**Черновыя метрическія книги.** Какъ извѣстно, нерѣдки случаи, когда крещенный младенецъ оказывается незаписаннымъ въ метрическія книги, и родителямъ приходится употреблять не мало усилій, чтобы ихъ дитя официально значилось православнымъ христіаниномъ. Для предупрежденія этихъ случаевъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ даютъ такой вполнѣ цѣлесообразный совѣтъ:

Было бы весьма хорошо, если бы въ каждой церкви велись *черновыя книги* (удобнѣе всего въ четверть листа, въ переплетѣ, листовъ въ сто—на годъ для средней величины прихода вполнѣ достаточно)—и книга бы эта представлялась наравнѣ съ другими для ревизіи благочинному. Разумѣется, такая книга не есть полная гарантія того, что пропусковъ записей совершенно не будетъ, но все же, несомнѣнно, число про-

пущенныхъ значительно сократится, слѣдовательно сократится и число утомительныхъ слѣдствій по этимъ дѣламъ. Причина пропусковъ, это, какъ всѣмъ извѣстно, непростительная небрежность—привычка записывать крестины и отпѣванія на клочкахъ бумажки, которые легко теряются, на листахъ богослужебныхъ книгъ, съ которыхъ запись такъ и остается не перенесенной въ метрику... А разъ занесено въ черновую книгу, тогда уже пропускъ записи совершенно невозможенъ.

**Своеобразный предбрачный обыскъ.** Нѣкто А. Н. Витмеръ въ историческомъ вѣстникѣ (1913, апр.) дѣлится воспоминаніями о знаменитомъ Московскомъ докторѣ Захарьинѣ. На ряду съ Пироговымъ, Груберомъ, Боткинымъ,—Захарьинъ слылъ за оригинала въ Москвѣ. О немъ ходилъ такой разказъ.

У Захарьина была очень интересная, едва ли не единственная дочь.

Пріѣхалъ въ Москву молодой гвардейскій уланъ, протанцевалъ съ интересной брюнеткой одинъ вечеръ, другой, и сдѣлалъ ей предложеніе.

Она также влюбилась въ красиваго стройнаго улана и передала о предложеніи матери.

Мать была очень довольна, рада счастью дочери, но какъ сказать суровому отцу? Партія прекрасная: молодой человѣкъ хорошей фамиліи, красавецъ, вѣроятно, не богатъ, но любитъ дочь, любимъ взаимно, все сулитъ въ будущемъ счастье. Какъ, однако, получить согласіе капризнаго чудака? Молодой человѣкъ можетъ не понравиться именно потому, что онъ красивъ и молодъ, носитъ гвардейскій мундиръ и сынъ почтеннаго генерала.

Съ большими предосторожностями, выбравъ удобное время, мать передаетъ отцу о предложеніи. Тотъ лаконически приказываетъ, чтобы молодой человѣкъ, котораго онъ и не видѣлъ, явился къ нему въ назначенный часъ.

Молодому человѣку, и безъ того напуганному ходившими по Москвѣ слухами, даютъ инструкцію ни въ какомъ случаѣ не противорѣчить, соглашаться со всѣмъ и исполнять всѣ требованія отца.

Наступилъ назначенный часъ, офицеръ является въ полной парадной формѣ.

Захарьинъ внимательно на него смотритъ и задаетъ лаконическій вопросъ свойственнымъ ему глухимъ голосомъ и суровымъ тономъ:

— Вы хотите жениться на моей дочери?

— Да,—робко отвѣчаетъ офицеръ.

Захарьинъ смотритъ на него еще нѣсколько времени и сурово говоритъ:

— Раздѣвайтесь.



Помня инструкцію, офицеръ спѣшитъ сбросить съ себя парадный мундиръ.

— Снимите рубашку,—вновь приказываетъ Захарьинъ.

Офицеръ спѣшитъ исполнить и это приказаніе.

Слѣдуетъ продолжительный, внимательный, всесторонній осмотръ съ выстукиваніемъ и выслушиваніемъ при суровомъ молчаніи профессора.

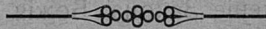
Осмотръ наконецъ оконченъ.

— Здоровы,—заключаетъ Захарьинъ.—Женитесь. Буду выдавать по 1,000 въ мѣсяць. Будете хорошимъ мужемъ—прибавлю.

Черезъ двѣ недѣли свадьба состоялась.

Анекдотъ, повторяю, быть можетъ, вымышленный, но во всякомъ случаѣ вѣрно рисующій знаменитаго московскаго чудака.

И въ сущности, подвергая своего будущаго зятя подробному осмотру, Захарьинъ былъ совершенно правъ.



## ЖУРНАЛЪ

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

### ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16 — 18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (иностранч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библіографія. Приложение: распоряженія по миссії Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссії.

### Цѣна 6 руб. въ годъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

**Адресъ редакціи:** Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

**Редакторъ:** Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

*Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

**Издатель:** Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

5—1.

(Третій годъ изд.) Открыта подписка на 1914-й годъ на (Третій годъ изд.)

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

церковно-педагогическій и общественный журналъ.

===== Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ. =====

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

## ПРОГРАММА:

- I отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣль. Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣль. Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣль. Печать.
- VII отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣль. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессор академій, университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о. о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ—*прекраснымъ и очень полезнымъ*“.

Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ говоритъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляетъ *интересно и занимательно*.—„Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, *съ знаніемъ дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣробогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. **За-границу—ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на выходящую въ гор. Кіевѣ съ 1-го января 1914 года. Ежедневную газету

# „КІЕВЪ“.

Газета будетъ преслѣдовать національно-русскіе интересы.

Признавая необходимость для государственнаго строительства законодательныхъ учреждений Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, а также подъемъ мѣстной общественной русской самостоятельности, газета „КІЕВЪ“ будетъ неуклонно бороться съ инородческими и космополитическими теченіями въ печати и обществѣ и отстаивать хозяйскія права русскаго народа.

Быть сотрудниками газеты „КІЕВЪ“ изъявили свое согласіе нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, многіе профессора Кіевскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а также видные общественные дѣятели какъ мѣстные, такъ и иногородніе.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставной и пересылкой:	Безъ доставки и пересылки:
на 1 годъ . . . . . 8 р. — к.	на 1 годъ . . . . . 6 р. — к.
„ 6 мѣсяцевъ . . . . . 4 р. 50 к.	„ 6 мѣсяцевъ . . . . . 3 р. 80 к.
„ 3 мѣсяца . . . . . 2 р. 50 к.	„ 3 мѣсяца . . . . . 2 р. 20 к.
„ 1 мѣсяць . . . . . — р. 90 к.	„ 1 мѣсяць . . . . . — р. 70 к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца.

Подписка и объявленія отъ жителей г. Кіева принимаются:

- 1) въ главной конторѣ газеты „КІЕВЪ“—Пушкинская 6, кв. 20, 2) въ отдѣленіи конторы—Фундуклеевская 8, телефонъ 15-64, книжный магазинъ И. А. Розова, 3) и въ отдѣленіи конторы—Подоль, Гостинный дворъ 14, магазинъ Дитятковскаго Товарищества, телефонъ 20-55.

Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ главную контору Пушкинская 6, кв. 20.

3—2

Принимается подписка на 1914 г.

на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ

# „Пастырь-Проповѣдникъ“.

выходящій въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа in 8, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресные, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія.

Высылается за мѣсяць до произношенія.

Въ приложеніи на 1914 г. дана будетъ брошюра  
**„ВЪ ПОМОЩЬ ПАСТЫРЯМЪ“.**

(Сборникъ статей по вопросамъ вѣры и нравственности).

(2-я часть)

Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи.

Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к.

Адресъ: **Верхне-Уфалейскій заводъ**, Пермской губерніи, редакціи листка „**Пастырь-Проповѣдникъ**“.

Чтобы получать журналъ безостановочно, подписчики благоволятъ возобновить подписку на него заблаговременно.

2—3 Редакторъ-Издатель, свящ. **Александръ Филипповъ.**

---

**4-й годъ изданія.**

**Открыта подписка на 1914-й годъ**

на ежемѣсячный

**НАРОДНО-МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ**

**„РЕВНИТЕЛЬ“.**

Какъ показываетъ самое названіе, журналъ предназначенъ для ревнителей православія какъ духовенства, такъ и для народа. Журналъ „**РЕВНИТЕЛЬ**“ является „Миссіонерскимъ пособіемъ или руководствомъ“ въ бесѣдахъ съ сектантами, вольнодумцами и раскольниками, идя въ курсѣ современныхъ полемическихъ вопросовъ и отвѣчая на новыя возраженія сектантовъ, развиваемыя въ ихъ журналахъ, книжкахъ и листкахъ.

При журналѣ издается особое (платное) приложеніе къ нему (три раза въ годъ по 2 печ. листа): „**ПРОПОВѢДНИКЪ**“, въ которомъ печатаются лучшія проповѣди (за мѣсяць впередъ) на воскресныя евангелія и праздники.

**Условія подписки:** (безъ приложенія) на годъ (12 №№)—1 р. 20 коп., на полгода—60 коп., на 3 мѣс.—30 коп., отдѣл. нум.—10 коп., (можно почт. марками).

Цѣна журнала вмѣстѣ съ приложеніемъ: „**ПРОПОВѢДНИКЪ**“—1 р. 80 коп. въ годъ.

Адресъ: г. Воронежъ. Редакція журн. „**РЕВНИТЕЛЬ**“.

Редакторъ-Издатель Воронежскій Епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.

О журналѣ „**РЕВНИТЕЛЬ**“ были многіе, весьма лестныя, отзывы: въ № 23-мъ Киев. Епарх. Вѣд. свящ. Фетисова; въ журн. „Къ Свѣту“; въ № 44 Ставр. Епарх. Вѣд.; въ Воронеж. Епар. Вѣд.; въ Курск. Епарх. Вѣд. и мн. др.

О ПОДПИСКѢ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

## „Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.

(XXIV-й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).„

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный).

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

*Отдѣлъ пятый* („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Православн. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школы. Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу листки „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

**„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“** выходит ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 р.**

„Миссионерскій Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами спеціалистовъ миссионеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссии, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святго миссионерскаго дѣла.

3—1

## Иконостасы

бронзовые, чеканные золоченые и серебряные, мраморные, майоликовые и другіе.

**РОСПИСЬ ХРАМОВЪ** и иконопись въ строго церковномъ стилѣ исполняетъ Студія художественной индустріи О. С. Кошкиной и Н. Н. Дивова.

**РАБОТЫ СТУДИИ:** въ Царскомъ селѣ, въ сводномъ Его Величества полку, въ морскомъ каѳедральномъ соборѣ въ Кронштадтѣ, церковь Ея Величества Греческой Королевы и проч.

**ИМѢЮТСЯ** подарки отъ Государя Императора, удостовѣр. администр. Кронштадскаго собора, малая золотая медаль въ г. Льежѣ, большая золотая медаль въ г. Дрезденѣ, малая золотая медаль С.-Петербур. международная выставка. Москва, Новинскій бульваръ д. № 97, тел. 2—92—06.

Образцы иконописи и рисунки, а также и модели иконостасовъ можно видѣть въ Донскомъ епархіальномъ магазинѣ въ Новочеркасскѣ.

Тамъ же принимаются и заказы.

**Сѣнная площадь. Телефонъ 597.**

## Отъ Донской Епархіальной типографіи.

Донская Епархіальная Типографія проситъ обратить вниманіе, что **объявленія**, приложенныя въ концѣ настоящаго номера, съ особымъ счетомъ страницъ **1—12**, были напечатаны въ „Частной Донской Типографіи“ до 1-го января 1914 г., а не въ „Донской Епархіальной Типографіи“, и не были своевременно помѣщены въ предыдущихъ номерахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и посему помѣщаются нынѣ, такъ какъ Епархіальная Типографія открылась съ 1-го января 1914 года.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Къ вопросу о мѣрахъ къ поднятію религіозной настроенности учащихся въ средней школѣ.— Свѣтлой памяти митрополита Антонія.— Мысли въ слухъ.— Изъ приходской жизни.— Отчетъ о поѣздкѣ воспитанниковъ.— Приходское торжество.— Библиографическая замѣтка.— Заблуждающимся старообрядцамъ.— Какъ ѣчитъ св. Церковь объ именахъ Божіихъ.— Отчетъ о состояніи Донского Епархіального женскаго училища за 1912 и 1913 гг.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

---

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель семинаріи  
**Д. ГРАЦІАНСКІЙ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 января 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.



## Въ 1914 году

всѣ годовые  
подписчики  
получать:—

52 №№ журнала

Въ каждомъ номерѣ:

Беллетристика и по-  
пулярныя статьи. —  
Хроника русской и  
заграничной жизни.  
Церковная жизнь. —  
Военный отдѣлъ и  
воздухоплаваніе. Въ-  
сти и слухи. Отдѣлъ  
сельскаго и домаш-  
няго хозяйства. Спра-  
вочныя цѣны. Биржа.  
Свѣдѣнія о новыхъ  
книгахъ и др.

НА ГОДЪ

2 р. 20 к. съ перес.

ХІІ-й годъ изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный  
Журналъ-Газета

## „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдаю-  
щіяся событія въ области текущей поли-  
тической, общественной и научной жи-  
зни. Даетъ интересный матеріалъ для лег-  
каго чтенія и самообразования.

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала:  
СПБ., ФОНТАНКА, 39-Е. С.

Пробный № высылается БЕЗПЛАТНО.

Кромѣ 52 №№  
всѣ годовые подписч.  
получать бесплатно  
8 премій:

1) Настольный „Дру-  
жескій Календарь“ на  
1914 г. 2) Карт.-олео-  
графія 13—10 вершк.  
въ 12 краск.: „Смот-  
рины“. 3) „Птицевод-  
Практик“ („Х. Еж.“,  
г. VII). Куры, утки, гу-  
си и индѣйки. Прак-  
рук. по птиц., 4) „Ве-  
лик. люди всѣхъ вре-  
мень и народов“, въ  
анекд. и разск., совре-  
менниковъ. 5—8) „Сель-  
ское хозяйство и домо-  
водство“—4 сез. выпуск:  
1) Весна. 2) Лѣто, 3)  
Осень и 4) Зима. Сезон.  
практ. совѣты по хоз.,  
домовод., шитью прост-  
одежд. и руковод.

Подписчики на „Дружескія рѣчи“ въ 1914 г. доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журн., въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія три бесплатн. преміи: 1) „Дѣловой Письмовникъ—необх. наст. книга для кажд. Ки. выдерж. 9 издан. Сост. под. ред. чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл. д. с. е. В. Н. Вафталовскаго. Свѣ-ше 450 формъ. прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. луч. рус. поэтовъ: „Наши поэты“. 266 стр. съ рисунк. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ.

# ДУХОВНАЯ БЕСѢДА,

Г О Д Ъ VI - й

который будетъ выходить въ 1914 г. ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ леченіи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) На злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образъ мѣ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) Проповѣди для дѣтей или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

*Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:*

1) Календарь-справочникъ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Живое слово. Онъ будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. К. Бесѣдою.

3) Вразумитель заблудшихъ, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ соvrащенія православлн.

4) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на Молитву Господню, съ туманными картинами, составленный свящ. о. В Бесѣдою.

5) Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть. Общеизвестныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи.

6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій с бою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всё изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1914 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.

„Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

На— года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлолочь, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Полное собраніе сочиненій свящ. С. Брояковского въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всё вмѣстѣ 5 руб. Наша вѣра. Собран. бес. на симв. вѣры, съ туман. картин. -ц. 65 к. Благовѣстникъ, сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 2-хъ вып. по 65 к. каждый. Вѣра, Надежда и Любовь, катехизич. бесѣды ц. 65 коп. Покаянія отверзи ми двери, сборн. великоп. чтеній, ц. 65 к. Азбука добродѣтели, ц. 35 к. Другъ трезвости, ц. 40 к. Христал. воинству, ц. 40 к. Загр. участь чел. п. 25 к. Подвиги паст. на бранномъ полѣ ц. 20 к.

Книги одобрены и рекомендованы Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всё изданія ея стоющія 12 руб. 15 к. высылаются за 8 рублей, а съ журналомъ на 1914 г. за 10 руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковский.

На 1914-й годъ

Открыта подписка  
на ежемѣсячный церковно-обществ. журналъ:

## „Голосъ Церкви“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ третій годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входитъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, писъ-ма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣрученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго па-стырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Обще-21 ство. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и па-стыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и ли-тературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государ-ственной и общественной жизни.

КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ и СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., за  $\frac{1}{2}$  года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: Москва, Кремль,

Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“, Н. Н. Печковской, — Москва. Петровскія Линія. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: за 1 стр. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За 1912 и 1913 г. Голосъ „Церкви“ высылается за 3 руб. съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 40 коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петербургъ. Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербург. Духов. Академіи Петербургскій епарх. Миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“  
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

3—2.

---

Открытка подписка на 1914 г.

(XСIV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Издаваемый при Императорской Сиб. Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914 годъ.

На годъ въ Россіи 5 руб., за границу 7 руб.

На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“ въ Россіи 8 руб., за границу 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Спб. Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. духовной Академіи Н. Сагарда.

3—2.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

(55 й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

### Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 г по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своєю цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обзрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоятельно принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейской апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 коп.

3—2.

---

Ежемѣсячное изданіе

# БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи  
въ 1914 году.

(Тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонер-

скимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтонисъ церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ квільные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 рубл.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые двенадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 к. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотри по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, Божія Нива съ ея Зернышками, Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ,

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

(RINBDSN JDOT NYTYCENHO)