

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

4 Марта

№

10

1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркела, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 февраля 1880 года за № 1108, дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу о содержаніи телеграммы Его Преосвященства, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Архипастыря, духовенства епархіи, а также учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по поводу чудснаго спасенія драгоценной жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Членовъ Царствующаго Дома отъ злодѣйскаго покушенія 5 февраля, въ 16 день того же февраля, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть изволилъ: „благодарить“.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркеломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, послана была телеграмма на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 10 февраля 1880 г. слѣдующаго содержанія: „Принеси Господу, въ каѳедральномъ Каменецъ-Подольскомъ соборѣ, послѣ совершенія литургіи, при собраніи войскъ и многочисленнѣйшаго стеченія молящихся, благодарственное молебствіе о новомъ чудесномъ явленіи Промысла Божія 5 сего февраля надъ Монархомъ нашимъ, покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ меня съ Преосвященнымъ Викаріемъ, всего православнаго духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и всѣхъ служащихъ въ нашемъ вѣдомствѣ, глубочайшія чувства вѣрноподданнической преданности и сыновней безпредѣльной радости о сохраненіи драгоценной Его жизни для счастья православной Церкви и всего Государства“.

2) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркела, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 февраля 1880 года за № 638, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 февраля 1880 г. за № 1016, по ходатайству Его Преосвященства, о поднесеніи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданнѣйшаго адреса духовенства Подольской епархіи и объ учрежденіи въ Подольской духовной семинаріи стипендіи имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Приказали: Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, повергнувъ на Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе вѣрноподданнической адресъ духовенства Подольской епархіи, испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на учрежденіе въ Подольской духовной семинаріи на средства духовенства названной епархіи стипендіи, съ наименованіемъ оной „АЛЕКСАНДРОВСКОЮ“ и съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи, для чего и передать настоящее опредѣленіе, на время надобности, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора и Вашему Преосвященству предписать указомъ предложить духовенству озаботиться составленіемъ капитала для обеспеченія учреждаемой стипендіи, съ обращеніемъ онаго, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 28 мая 1876 г. Положенію Комитета Министровъ, въ русскія государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Перемѣщены:* Батскаго уѣзда с. Роскошной священникъ Василій Воронинъ въ с. Жажновку Брацлавскаго уѣзда, Ольгопольскаго уѣзда с. Тернавки Комаргородской священникъ Антоній Ярошевскій въ с. Букатинку Ямпольскаго уѣзда, Ушицкаго уѣзда м. Жванчика священникъ Евгеній Любинскій и Каменецкаго уѣзда с. Лисогорки священникъ Софонія Липовецкій одинъ на мѣсто другаго.

*Рукоположены во священники:* студентъ Подольской духовной семинаріи Оѳа Пашковскій въ с. Калинины Проскуровскаго уѣзда и окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Владиміръ Крупскій въ с. Степанки Литинскаго уѣзда.

*Выданъ похвальный листъ* крестьянамъ с. Савчины Ямпольскаго уѣзда въ награду за стараніе объ исправленіи приходской церкви.



*Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности:* церковно-приходскому попечительству с. Нестеровецъ Ушицкаго уезда за пожертвованіе 400 р. на исправленіе приходской церкви, арендному владельцу с. Рогозны того же уезда Ивану Базюку за пожертвованіе 125 р. на приобрѣтеніе св. сосудовъ въ мѣстную церковь, священнику с. Морозова того же уезда Владиміру Смогоржевскому за пожертвованіе 100 р. на постройку въ приходъ новой церкви и крестьянамъ того же села Стефану и Ивану Мельникамъ за пожертвованіе по 100 руб. каждымъ на тотъ же предметъ.

*Уволенъ въ отпускъ* Брацлавскаго уезда с. Тростянца священникъ Василій Будкевичъ въ г. Варшаву на 15 дней.

*Умерли:* Ольгопольскаго уезда с. Старо-Шарапановки священникъ Теодоръ Грущенко, Балтскаго уезда с. Новополя священникъ Стефанъ Сулима и Каменецкаго уезда с. Приворотья священникъ Іоаннъ Долинскій.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бендзари Балтскаго уезда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 328 и земли 59 дес.

Бруневка Проскуровскаго уезда съ 12 Іюля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уезда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 с.

Зеленцы Проскуровскаго уезда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 566 и земли 44 д. 2332 саж.

Ивахновцы Каменецкаго уезда съ 27 Февраля, душъ муж. пола 375 и земли 36 дес.

Красноселка Летичевскаго уезда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Ластовцы Каменецкаго уезда съ 28 Января, душъ муж. пола 442 и земли 45 дес. 1244 саж.

Лисовка Летичевскаго уезда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Лука Барская Литинскаго уезда съ 28 Января, душъ муж. пола 438 и земли 49 д.

Маріановка Могилевскаго уезда съ 24 Января, душъ муж. пола 343 и земли 36 дес.

Медвѣдка Винницкаго уезда съ 24 Января, душъ муж. пола 334 и земли 52 д. 225 саж.

Немировское Балтскаго уезда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 с.

Новополе Балтскаго уезда съ 1 Февраля, душъ муж. пола 291 и земли 52 д. 35 саж.

Нѣгинь Каменецкаго уезда съ 16 Февраля, душъ муж. пола 489 и земли 49 дес.

Пагурцы Литинскаго уезда съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 д. 760 с.

Приворотье Каменецкаго уезда съ 8 Февраля, душъ муж. пола 796 и земли 30 д. 500 саж.

Роскошна Балтскаго уезда съ 21 Февраля, душъ муж. пола 248 и земли 55 д. 1616 саж.

Садковцы Могилевскаго уезда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 309 и земли 68 д. 900 саж.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уезда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Слобода Яновская Литинскаго уезда съ 17 Октября, душъ муж. пола 329 и земли 50 д.

Соколовка Ольгопольскаго уезда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 1294 и земли 62 д. 830 саж.

Старо-Шарапановка Ольгопольскаго уезда съ 31 Января, душъ муж. пола 537 и земли 39 дес.

Тернавка Комаргородская Ольгопольскаго уезда съ 21 Февраля д. м. п. 333 и земли 35 д. 817 с.

Хашева Гайсинскаго уезда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 705 и земли 164 д. 36 с.

#### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Кузьминчикъ Каменецкаго уезда съ 23 Декабря. Могилевъ, при Георгіевской церкви 1 псаломщицкое мѣсто съ 13 Февраля.

Посуховъ Могилевскаго уезда съ 23 Декабря.

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Протоколъ засѣданій епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—26 января 1880 года.

(Продолженіе).

*Правила управленія по свѣчной операци и касъ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.*

§ 1. Учреждается въ г. Каменцѣ управленіе по свѣчной операци, которое должно быть соединено съ управленіемъ кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства подъ однимъ названіемъ: „управленіе по свѣчной операци и кассою взаимновспомогательнаго общества православнаго духовенства Подольской епархіи“.

§ 2. Управленіе должно состоять изъ председателя, онъ же и казначей, двухъ обыкновенныхъ и двухъ почетныхъ членовъ и дѣлопроизводителя, избираемыхъ епархіальнымъ съездомъ посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 3. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ окружное духовенство посредствомъ закрытой баллотировки избираетъ изъ среды себя священника для завѣдыванія мѣстною окружною свѣчною лавкою, которая находится въ томъ же мѣстѣ, гдѣ живетъ избираемый.

§ 4. Городскіе соборы, а также мужскіе и женскіе монастыри, училищныя и кладбищенскія церкви причисляются по свѣчной операци къ тѣмъ округамъ, въ предѣлахъ которыхъ находятся, и получаютъ свѣчи чрезъ завѣдывающихъ окружною свѣчною лавкою наравнѣ съ сельскими церквами.

§ 5. Для контроля за дѣйствіями управленія



избирается епархіальнымъ Съездомъ посредствомъ закрытой баллотировки ревизоръ. За правильными дѣйствіями завѣдывающихъ окружными лавками, а также въ церквахъ и монастыряхъ, по свѣчной операціи наблюдаетъ благочинническій советъ.

§ 6. Члены управленія и завѣдывающій окружною свѣчною лавкою избираются на три года, ревизоръ на одинъ годъ, а председатель и дьякопроизводитель на неопредѣленное время, съ тѣмъ, что если аккуратно будутъ исполнять возложенныя на нихъ обязанности, то могутъ оставаться пожизненно на этихъ должностяхъ; если же допустить не исправности, то должны быть лишены мѣста во всякое время. При этомъ одинъ произволъ со стороны депутатовъ Съезда не долженъ имѣть мѣста.

§ 7. На жалованье председателю управленія, при его квартирѣ, ассигнуется ежегодно по 2000 р., двумъ постояннымъ членамъ по 300 р., итого 600 р., дьякопроизводителю, при его квартирѣ, 1200 р., ревизору 300 р.; на наемъ помѣщенія въ четырехъ комнатахъ для засѣданій, канцеляріи, архива и для служителя, на отопленіе и освѣщеніе дома, на прислугу, на выпускъ газеты, по которой можно было бы наводить справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія билетахъ, на канцелярскія принадлежности и на обмѣлировку комнатъ 600 р., всего 4700 р. На составленіе сей суммы 800 р. назначается изъ взаимновспомогательной кассы, а остальное изъ доходовъ по свѣчной операціи. Что касается завѣдывающихъ окружными свѣчными лавками, то окружное духовенство, по своему усмотрѣнію, назначить имъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіе. Если же это окажется невозможнымъ, то слѣдующій епархіальный Съездъ приметъ въ соображеніе труды ихъ, а также прибыль отъ продажи ими въ округахъ свѣчь и тогда сдѣлаетъ соответствующее распоряженіе. Во всякомъ случаѣ, дабы не произошло въ чемъ либо по свѣчной операціи остановки отъ невозможности избрать въ округъ уполномоченнаго, обязанность его долженъ принять на себя безъ всякихъ отговорокъ мѣстный окружной благочинный по долгу службы.

§ 8. Члены управленія и ревизоръ могутъ занимать и другія должности, но председатель и дьякопроизводитель должны отказаться отъ всѣхъ другихъ должностей. Если они будутъ священники, то и отъ приходовъ и жить въ томъ городѣ, гдѣ находится управленіе.

§ 9. Председатель и члены управленія при дьякопроизводителѣ совместно разсматриваютъ всѣ поступающія бумаги какъ по свѣчной операціи, такъ и по кассѣ взаимновспомогательнаго общества духовенства, обсуждаютъ и рѣшаютъ ихъ; повѣряютъ приходъ и расходъ денегъ по приходорасходнымъ книгамъ и другимъ документамъ, обещиваютъ день ги, по мѣрѣ накопленія ихъ, вносятъ подъ расчетную книжку въ отдѣленіе государственнаго банка для храненія и приращенія процентами, а въ слу-

чай надобности вынимаютъ ихъ для пріобрѣтенія срочныхъ процентныхъ государственныхъ бумагъ или для расчета съ подрядчикомъ, или для выдачи пеней изъ взаимновспомогательной кассы, или на содержаніе управленія и другихъ расходовъ; повѣряютъ разнаго рода ведомости, квитанціи, донесенія и подписываютъ ихъ; выдаютъ завѣдывающимъ окружными свѣчными лавками за скрѣлю и шнуроприпечатаніемъ книги для записыванія прихода и расхода свѣчь и огарочнаго воска, книги для записыванія прихода и расхода денегъ, книги квитанцій на принятія отъ подрядчика свѣчи и книги вступающихъ и исходящихъ бумагъ по свѣчной операціи; просматриваютъ и подписываютъ всякаго рода требованія, выходящія изъ управленія, а также мѣсячные и годичные отчеты, вообще совместно занимаютъ все, что относится къ управленію свѣчною операціею и кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства.

§ 10. Въ частности председатель самъ получаетъ изъ почты денежныя пакеты, предъявляетъ дьякопроизводителю и наблюдаетъ за немедленною записью денегъ въ книгу прихода, а бумагъ — въ вступающую книгу; вноситъ деньги въ кладовую и тамъ собственноручно записываетъ въ кладовую книгу, которая должна храниться подъ непосредственнымъ его присмотромъ; затѣмъ во время собранія всѣхъ членовъ управленія предъявляетъ имъ полученныя деньги и бумаги, при которыхъ получены, и запись ихъ на приходъ; самъ получаетъ изъ банка проценты и обратно вноситъ ихъ туда для приращенія за ведомомъ всѣхъ членовъ управленія; забираетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія процентныхъ бумагахъ; во всемъ руководитъ дьякопроизводителемъ и непосредственно наблюдаетъ за его дѣйствіями.

§ 11. Особенныя частныя занятія каждаго изъ членовъ управленія не требуются, если они сами того не пожелаютъ, кромѣ изложенныхъ въ § 9 въ опредѣленіи общихъ занятій. Но въ случаѣ бы кто изъ нихъ замѣтилъ опущенія со стороны другаго члена, председателя и дьякопроизводителя, то обязанъ объ этомъ все, прочимъ заявить и принять возможныя мѣры къ немедленному исправленію замѣченныхъ опущеній и кому слѣдуетъ донести.

§ 12. Дьякопроизводитель принимаетъ съ почты и отъ лицъ простыя пакеты и объявленія, ведетъ все дьякопроизводство, составляетъ отчеты и о всемъ докладываетъ членамъ. Онъ можетъ принять въ пособіе и писца, но на свой счетъ и свою ответственность.

§ 13. За растрату денегъ какъ председатель и дьякопроизводитель, такъ и всѣ члены одинаково отвѣчаютъ предъ духовенствомъ и своимъ имуществомъ и личностію.

§ 14. Дѣла управленія должны обсуждаться поочередно въ одинъ день дѣла, относящіяся къ свѣчной операціи, въ другой къ взаимновспомогательной кассѣ



§ 15. Капіталы взаимовспомогательнаго общества духовенства не должны быть смѣшиваемы съ капиталами свѣчной операціи. По сему денежные операціи по взаимовспомогательной кассѣ должны совершаться на имя управленія той кассы, а денежные операціи по свѣчной операціи на имя управленія той операціи. Все дѣлопроизводство управленія какъ по взаимовспомогательной кассѣ, такъ и по свѣчной операціи также должно вестись отдѣльно.

§ 16. Завѣдывающій окружною свѣчною лавкою собираетъ отъ окружнаго духовенства, а если есть въ городѣ городскіе соборы, монастыри или училищныя и кладбищенскія церкви, то и отъ сихъ свѣдѣнія, сколько и какого колибра и сорта свѣчь требуется въ каждую церковь; составляетъ объ этомъ требовательную вѣдомость въ двухъ экземплярахъ и одинъ отсылаетъ въ управленіе, а другой оставляетъ у себя для повѣрки по немъ калибра и сорта требуемыхъ свѣчь; принимая отъ подрядчика или его повѣреннаго свѣчи, повѣряетъ ихъ по своей требовательной вѣдомости, записываетъ въ матеріальную книгу прихода, выдаетъ подрядчику или его агенту квитанцію на принятія свѣчи и немедленно, по крайней мѣрѣ, не позже трехъ дней, доноситъ объ этомъ управленію; оповѣщаетъ окружное духовенство о доставкѣ подрядчикомъ свѣчь, выдаетъ въ церкви свѣчи и въ замѣнъ получаетъ деньги или огарочный воскъ въ четвертой пропорціи противъ выписанныхъ для каждой церкви свѣчь; выдаваемая свѣчи записываются въ матеріальную книгу прихода, а полученный отъ церкви огарочный воскъ въ матеріальную книгу прихода денегъ. Вся собранная за свѣчи деньги немедленно отсылаетъ въ управленіе при своемъ донесеніи, сколько отъ кого и за что представляетъ и требуетъ квитанцію на представленныя туда деньги; огарочный же воскъ отдается въ числѣ денегъ, слѣдующихъ за полученныя отъ него свѣчи и доносить управленію. Высланныя въ управленіе децги записываются въ книгу расхода денегъ, а выданный подрядчику огарочный воскъ — въ матеріальную книгу расхода. По окончаніи года составляется отчетъ о приходѣ и расходѣ въ теченіи года свѣчь и огарочнаго воска и денегъ и не позже 15 января представляется въ управленіе.

§ 17. Чтобы церкви не испытывали недостатка въ свѣчахъ, завѣдывающій свѣчною лавкою заблаговременно собираетъ свѣдѣнія, сколько какого колибра и сорта свѣчь требуется въ каждую церковь на цѣлое полугодіе и составленную по этимъ свѣдѣніямъ требовательную вѣдомость, съ обозначеніемъ въ ней своего имени и фамиліи, мѣста жительства, благочинническаго округа и уѣзда, представляетъ не позже 1 апрѣля и 1 октября каждаго года въ управленіе по свѣчной операціи. Изъ этихъ вѣдомостей управленіе составляетъ общеепархіальную такую же вѣдомость и представляетъ ее подрядчику не позже 1 мая и 1 ноября каждаго года.

Подрядчикъ обязанъ, въ силу контракта, доставить требуемыя свѣчи на мѣсто въ каждую окружную лавку или иначе окружный пунктъ. Такъ какъ при новизнѣ сего дѣла нѣкоторымъ на первый разъ трудно будетъ опредѣлить, сколько потребуются свѣчь на цѣлое полугодіе, то чрезъ мѣсяцъ, послѣ перваго полученія свѣчь, каждый священникъ, если предвидится недостатокъ въ свѣчахъ, долженъ уведомить завѣдывающаго свѣчною въ округъ лавкою, сколько какого колибра и сорта свѣчь еще потребуются на это полугодіе, а тотъ въ свою очередь составляетъ по прежнему вѣдомость о новыхъ требованіяхъ и самоскорѣе отсылаетъ въ управленіе, которое немедленно передаетъ эту вѣдомость въ мѣстные свѣчные склады подрядчика, а онъ высылаетъ по требованію свѣчи.

§ 18. На случай оказалось бы невозможнымъ собрать всю эту переписку для вторичнаго полученія свѣчь на то же полугодіе, завѣдывающій окружною свѣчною лавкою можетъ съ дополнительной своею требовательною вѣдомостію, безъ посредства управленія, прямо обратиться въ мѣстные свѣчные склады подрядчика; только объ этомъ немедленно долженъ донести управленію и вмѣсто денегъ, слѣдующихъ за эти свѣчи подрядчику, выдать квитанцію, а деньги по прежнему отсылать въ управленіе.

§ 19. Безъ вѣдома завѣдывающаго окружною свѣчною лавкою, ни церкви, ни монастыри не должны брать свѣчи по своимъ частнымъ требованіямъ. Равнымъ образомъ ни для церквей, ни для монастырей, исключая одного архіерейскаго дома, который имѣетъ свой заводъ, нельзя покупать свѣчь въ другихъ частныхъ свѣчныхъ заводахъ или лавкахъ. Виновные во всемъ этомъ будутъ подвергаться строжайшимъ штрафамъ въ пользу окружныхъ попечительствъ.

§ 20. Приношенія прихожанами свѣчь изъ своихъ пасѣкъ должны приниматься.

§ 21. Дабы провѣрить, правильно ли завѣдывающіе окружными свѣчными лавками представляютъ отчетъ о забранныхъ ими по своимъ непосредственнымъ требованіямъ изъ складовъ подрядчика свѣчахъ и не получалъ ли кто либо тамъ для церквей и монастырей по своимъ частнымъ требованіямъ, управленіе по свѣчной операціи можетъ назначить ревизію въ складахъ подрядчика, согласно заключенному съ нимъ условію.

§ 22. Доставленные подрядчикомъ на мѣсто назначенія свѣчи завѣдывающій окружною лавкою обязанъ немедленно принять, или же, на случай своего отсутствія, поручить это кому либо другому по своему усмотрѣнію. Если бы доставленные свѣчи оказались недоброкачественными, или же ненадлежащаго вѣса, то объ этомъ при сельскомъ старостѣ и понятыхъ, въ присутствіи сдатчика свѣчь, за его подписью, если онъ грамотенъ, долженъ быть составленъ актъ и немедленно, вмѣстѣ съ образцомъ забракован-



ванныхъ свѣчъ, представляетъ въ управленіе; доставленныя же свѣчи, во всякомъ случаѣ, по соблюденіи поясненной формальности, должны быть приняты.

§ 23. Церковные и монастырскіе причты или старосты обязаны являться къ завѣдывающему свѣчною лавкою за полученеіъ свѣчъ на другой день послѣ тѣхъ сроковъ, въ которые подрядчикъ обязанъ по контракту доставить въ благочинническіе округа свѣчи и тотчасъ уплачивать за нихъ деньги.

§ 24. На случай бы въ это время не было въ церкви денегъ на уплату за свѣчи, то заимообразно должно взять деньги изъ церковно-приходскаго попечительства.

§ 25. Полученныя причтами въ свои церкви свѣчи, выданныя за нихъ изъ церкви огарочный воскъ и деньги записываются по тѣмъ приходорасходнымъ церковнымъ книгамъ, которыя выданы Консисторією для записыванія прихода и расхода вообще церковныхъ суммъ.

§ 26. Цѣна на свѣчи, отпускаемая изъ лавокъ для церквей, таже самая, по какой до сего времени церкви получали изъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ, какъ то: за фунтъ бѣлыхъ съ позолотою 1 рубль, бѣлыхъ безъ позолоты 90 коп., желтыхъ 80 к. Эта же самая цѣна должна точно обозначаться и въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ.

§ 27. Продажа свѣчъ въ церквахъ должна производиться по тѣмъ же цѣнамъ, по которымъ продавались онѣ и досель, т. е. фунтъ бѣлыхъ съ позолотою 3 р., бѣлыхъ безъ позолоты 2 р. 76 коп. и желтыхъ по 2 р. 34 к. При этомъ допускается продажа въ церквахъ свѣчъ дешевле, если мѣстный причтъ и окружное духовенство признаютъ это соответствующимъ интересамъ церкви.

§ 28. Полученныя за свѣчи деньги уполномоченный въ округъ немедленно отсылаетъ въ управленіе, которое, послѣ расчета съ подрядчикомъ, остальные деньги вноситъ на безсрочное время въ отдѣленіе Государственнаго Банка на имя управленія по свѣчной операциі. Этотъ расчетъ съ подрядчикомъ, на основаніи условій контракта, производится чрезъ два мѣсяца послѣ доставки имъ свѣчъ въ мѣсто назначенія по представленнымъ имъ квитанціямъ на сданныя свѣчи и по донесеніямъ о томъ отъ завѣдывающихъ окружными лавками.

§ 29. На случай бы къ назначенному сроку для расчета съ подрядчикомъ управленіе не получило изъ округовъ денегъ, слѣдующихъ за свѣчи и потому не могло расчитаться, то въ такомъ случаѣ для этого расчета слѣдуетъ позаимствовать изъ кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства; по полученіи же изъ округовъ денегъ за свѣчи долгъ этотъ долженъ быть немедленно погашенъ съ законными процентами.

§ 30. Всю переписку съ епархіальнымъ духовенствомъ управленіе ведетъ по свѣчной операциі чрезъ завѣдывающихъ окружными свѣчными

лавками, а по кассѣ взаимно-вспомогательнаго общества духовенства чрезъ окружныхъ благочинныхъ,

§ 31. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ какъ по дѣлопроизводству, такъ по кассовымъ операциямъ, управленіе составляетъ протоколы и представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства. Безъ этого ни малѣйшихъ расходовъ не должно быть. Равно и ассигнованное съездомъ жатovanje должно получаться только по протоколамъ и представленіямъ.

§ 32. По истеченіи каждаго мѣсяца, управленіе составляетъ отчетъ о движеніи суммъ и представляетъ на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 33. По истеченіи каждаго года управленіе составляетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ въ теченіи года свѣчъ и огарочнаго воска и о движеніи суммъ по свѣчной операциі и взаимно-вспомогательной кассѣ и представляетъ на разсмотрѣніе епархіальнаго Съезда и за тѣмъ Преосвященнаго. Этотъ отчетъ передается въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

§ 34. Для лучшаго контроля за дѣйствіями управленія, епархіальный Съездъ ежегодно избираетъ изъ среды себя, срокомъ на одинъ годъ, ревизора, съ тѣмъ, чтобы онъ производилъ почаще и не менѣе шести разъ въ годъ ревизію какъ по дѣлопроизводству, такъ и по движенію суммъ управленія. Объ этихъ ревизіяхъ онъ долженъ составлять подробные протоколы и представлять отчетъ Преосвященному и епархіальному Съезду.

§ 35. Независимо отъ сего, редакторъ епархіальныхъ вѣдомостей г. Павловичъ, согласно съ просьбою епархіальнаго Съезда, имѣетъ право ежедневно входить въ управленіе и забирать справки о движеніи суммъ и пропечатывать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 36. Епархіальный Съездъ съ разрѣшенія Преосвященнаго назначаетъ временныя ревизіонныя коммиссіи для повѣрки отчетовъ управленія и отчетовъ постоянного ревизора какъ по дѣлопроизводству, такъ и по денежнымъ операциямъ.

§ 37. Это учрежденіе состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Преосвященнаго и онъ, по своему усмотрѣнію, назначаетъ внезапныя ревизіи по управленію.

§ 38. На случай бы по произведеннымъ ревизіямъ председатель управленія оказался не надежнымъ то, не ожидая собранія епархіальнаго Съезда, по распоряженію Преосвященнаго, удаляется отъ должности и въ такомъ случаѣ его мѣсто исправляетъ до времени созванія Съезда старшій членъ управленія, который при выборахъ въ члены зачисляется въ кандидаты председателя.

Разсмотрѣвъ эти правила, съездъ находитъ ихъ удовлетворяющими своему назначенію и покорнѣе проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Маркела, утвердить таковыя и затѣмъ повелѣть кому слѣдуетъ, дабы указами предписано было всѣмъ благочиннымъ: 1) самоскорнѣе созвать бла-



гочинническіе окружныя сѣзды для избранія въ каждомъ округѣ уполномоченныхъ по свѣчной операціи; 2) составить вѣдомости о количествѣ, коибрѣ и сортѣ свѣчь для каждой церкви на второе полугодіе сего 1880 года, съ обозначеніемъ въ нихъ именъ и фамилій уполномоченныхъ, мѣста ихъ жительства, благочинническаго округа и уѣзда; 3) составленныя вѣдомости представить въ управленіе свѣчной операціи не позже 1 апрѣля. При семъ Сѣзды просить Его Преосвященство о распоряженіи, дабы выше изложенныя правила пропечатаны были отдѣльною брошюрою и разосланы уполномоченнымъ по свѣчной операціи и всемъ церквамъ для руководства.

Резолюція Его Преосвященства: *Составленныя по свѣчной операціи правила утверждаются. Консисторія по настоящему постановленію Сѣзда сдѣлаетъ зависящія распоряженія.*

## II.

Со введеніемъ въ Подольской епархіи съ настоящаго года свѣчной операціи, выработанный проектъ о соединеніи Управленія той операціи съ управленіемъ кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства. Это соединенное управленіе должно состоять изъ председателя, который есть въѣздъ и казначей, двухъ членовъ, изъ коихъ одинъ старшій и кандидатъ председателя, двухъ кандидатовъ къ членамъ и дьяконпроизводителя. Въ виду того, что на служащихъ въ соединенномъ управленіи возлагается больше обязанностей, чѣмъ на состоящихъ теперь въ комитетъ взаимновспомогательной кассы и они будутъ пользоваться соответствующимъ тому жалованьемъ, представляется необходимость подвергнуть баллотировку на эти должности не только новыхъ кандидатовъ, но и состоящихъ теперь на службѣ по взаимновспомогательной кассѣ, не смотря на то, что срокъ ихъ службы еще не кончился. Постановили: произвести и произвели баллотировку, послѣ которой большинствомъ голосовъ избраны: председателемъ — бывший инспекторъ Подольской духовной семинаріи Леонидъ Мартиновскій, членами — священники: Каменецкаго уѣзда м. Макова Титъ Мисюра и Ушицкаго уѣзда с. Михайловки Прохоръ Стопакевичъ, изъ коихъ первый считается старшимъ и кандидатомъ председателя, кандидатами къ членамъ — священники Каменецкаго уѣзда: с. Должка Викторъ Маниловскій и м. Балина Юаннъ Гандзулевичъ, а дьяконпроизводителемъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Платонъ Богдановичъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные Сѣздомъ лица къ исполненію упомянутыхъ обязанностей утверждаются.*

(Продолженіе будетъ).

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отчетъ о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

#### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека въ училищѣ, безъ всякаго разграниченія на ученическую и фундаментальную, состоитъ изъ слѣдующихъ книгъ: Библии на славянскомъ языкѣ 2 экземпляра, священныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ и отдѣльно книги дѣвній св. Апостоловъ по 1-му экземпляру, священныхъ книгъ Вѣтхаго Завета въ русскомъ переводѣ 1 экземпляръ (нѣтъ при этомъ книгъ пророческихъ) и тѣхъ же книгъ Новаго Завета въ русскомъ переводѣ 1 экз.; учебниковъ и пособій по каждому предмету по 1 экзempl.; 2 экземпляра географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, 2 экземпляра карты Россійской Имперіи большаго формата; одинъ экземпляръ большаго формата карты Европы; 1 экземпляръ атласа всеобщей и русской гражданской исторіи и 1 глобусъ; полное собраніе сочиненій: Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Крылова, Некрасова, Кольцова, Жуковскаго, Тургенева (2 тома нѣтъ), Писемскаго, Батюшкова, Островскаго, Григоровича, и кромѣ того изъ 50 названій книгъ, между которыми есть книги содержанія религіознаго нравственнаго, историческаго, географическаго, педагогическаго и книги по русской словесности. Вновь поступившія въ библіотеку сочиненія слѣдующія: Шейдена „Море“ Де Марриса „Любопытныя явленія природы“ въ 2 экземплярахъ, переводъ съ нѣмецкаго „Дневникъ бѣдной дѣвушки“ и переводъ съ англійскаго „Ручей и ея друзья“. Находящіяся въ библіотекѣ книги для чтенія и пособія давались завѣдывавшей библіотекой воспитательницей подъ росписку, какъ преподавателямъ, такъ и воспитанницамъ. Учебниками по каждому предмету были снабжены всѣ воспитанницы; недостатка въ учебникахъ не было никакого. Физическаго же кабинета при училищѣ совершенно нѣтъ.

#### V. Средства училища.

Годичный приходъ за 1878 гражданскій годъ состоялъ изъ суммы 18199 рублей 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., источники его: взносы воспитанницъ за содержаніе и взносы изъ епархіи, по постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ. Общая сумма расхода за тотъ же годъ была 18199 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

#### VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Ревизій и пожертвованій не было никакихъ. Посѣщеніе же училища было сдѣлано 8 іюля въ день акта, Виталиемъ, Епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, по инициативѣ котораго Туль-



чинское женское училище основано. Его Преосвященство, из уваженія къ такому замѣчательному умудренію въ училищной жизни, какъ день выпуска и роспуска воспитанницъ, отслужилъ литургію въ училищной церкви, а послѣ нея молебствіе; потому присутствовалъ на самомъ актѣ, гдѣ, по предложенію совѣта училища, выдалъ наградныя книги воспитанницамъ всѣхъ трехъ классовъ, имѣвшимъ въ общемъ среднее выведъ по предметамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, и Евангелія съ дѣланіями и посланіями на русскомъ языкѣ всѣмъ воспитанницамъ, кончившимъ курсъ ученія, въ память ихъ 6 лѣтнаго пребыванія въ училищѣ. Также по предложенію училищнаго начальства, Его Преосвященствомъ были спрошены три воспитанницы старшаго класса — двѣ по закону Божію и одна по педагогикѣ; затѣмъ прочтены разрядные списки, послѣ чего произнесены были, по содержанію прикосновенно торжеству, три рѣчи: одна — Его Преосвященствомъ, другая наставникомъ Мартиновскимъ, а третья окончившей курсъ ученія воспитанницей Дорошенко. Произнесеніе рѣчей чередовалось пѣніемъ гимновъ: „Боже Царя храни“ и „Славься, славься, Русь святая“.

Къ особымъ обстоятельствамъ въ жизни училища за отчетный годъ слѣдуетъ еще отнести слѣдующее: епархіальный съездъ, бывшій въ январѣ мѣсяцъ 1878 года, назначилъ комиссію для ревизіи по отчетности въ расходованіи денегъ до 7000 р. за разные годы до 1878 года; каковая комиссія, какъ оказалось на дѣлѣ, не выяснила настоящимъ образомъ неотчетности означенной суммы къ слѣдующему епархіальному съезду, бывшему въ январѣ мѣсяцъ 1879 года. Почему этотъ съездъ для лучшаго уясненія неотчетности по училищу суммы до 7000 р., назначилъ слѣдственную комиссію, состоящую изъ членовъ: Протоіерея Гайсинскаго собора Никандра Михевича, смотрителя Тульчинскаго (мужскаго) училища Николая Лашкарева, одного чиновника съ гражданской стороны и повѣреннаго отъ духовенства, священника Александра Значинскаго. Приведеть ли къ желаннымъ результатамъ духовенства Подольской епархіи означенная комиссія, или нѣтъ, по неотчетности суммы, для совѣта училища неизвѣстно, потому что комиссія еще не окончила своихъ занятій.

Особеннаго же для характеристики училища въ учебномъ, воспитательномъ, или гигиеническомъ отношеніи Совѣтъ училища не находитъ ничего.

Нужды училища слѣдующіе: 1) предстоить потребность въ расширеніи зданія училища, потому что желающихъ отдать дѣтей своихъ въ училище много, но нѣтъ въ немъ помѣщенія. Такъ, въ наступившемъ 1879/80 учебномъ году прибыло въ училище 43 дѣвочки для поступленія въ него, но помѣщенія оказалось только на 33 мѣста; почему родители по неволѣ и съ соединеніемъ лишннихъ расходовъ для себя и неудобства хожденія въ учили-

ще дѣтей, должны были оставить дѣтей своихъ на частныхъ квартирахъ. Нѣтъ также при училищѣ квартиры для законоучителя и инспектора классовъ, каковая въ заведеніяхъ другихъ епархій находится при самомъ, или въ самомъ училищѣ. 2) Библиотека училища, какъ видно изъ ея описанія, самая скудная: посему, помимо добровольныхъ пожертвованій родителями воспитанницъ на библиотеку, (книги купленные на эти пожертвованія, должны составлять учебную библиотеку), училище имѣетъ нужду въ какой нибудь опредѣленной денежной суммѣ, которую можно ассигновать только епархіальный съездъ, для основанія и съ теченіемъ времени приращенія собственно фундаментальной библиотеки. 3) училище нуждается въ естественно-физическомъ кабинетѣ. При существованіи его преподаваніе физики, тогда какъ будетъ наглядное-практическое, пойдетъ еще успешнѣе, чѣмъ теперь (преподаваніе физики, не смотря на неимѣніе физическихъ инструментовъ, въ настоящемъ учебномъ году было очень удовлетворительно).

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмицкий.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

**СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕНЦА-ПОДОЛЬСКА, 24 ФЕВРАЛЯ, ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.**

„Егда же придетъ Сынъ человеческій въ славу своей, и вси святіи Ангелы съ нимъ: тогда сядеть на престолѣ славы своей“ Мат. 25, 31.

Бесѣдуя съ учениками своими на горѣ Елеонской о послѣдней судьбѣ міра, Господь изобразилъ имъ и послѣдній всеобщій судъ Свой надъ человеческимъ родомъ.

Вотъ какъ совершится, по словамъ Спасителя, второе пришествіе Его. „Какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада; такъ будетъ яришествіе Сына человеческого“ (Мат. 24, 27).

„И вдругъ, послѣ скорби дней, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются. Тогда явится знаменіе Сына человеческого на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя, и увидятъ Сына человеческого, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою“ (Мат. 24, 29 — 30).

И начнется всеобщій судъ. Какимъ образомъ? „Когда же придетъ Сынъ человеческій во славу Своей, и всѣ святые ангелы съ Нимъ: тогда сядеть на престолѣ славы Своей“ (Мат. 25, 31). Сядутъ съ Нимъ и засѣдатели, которые будутъ съ Нимъ судить. Эту честь обѣщаль Спаситель своимъ апостоламъ,



сказавъ имъ: „Когда сядеть Сынъ человеческій на престолахъ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать коленъ Израилевыхъ“ (Мат. 19, 28). Засядеть на престолахъ Честнѣйшая херувимъ, засядутъ, можетъ быть, и другіе святые, отличавшіеся особенною святостію во время земной жизни своей.

И пошлетъ Господь „ангеловъ Своихъ съ трубою громогласною; и соберутъ избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края небесъ до края ихъ“ (Мат. 24, 31). „И соберутся предъ Нимъ весь народъ“ (Мат. 25, 32). Соберутся все люди, отъ ребенка, который въ минуту рожденія своего опять возвратился въ лоно земли, до сѣдаго старца, который странствовалъ на землѣ сто лѣтъ и болѣе того; отъ первыхъ челоуѣкъ, до послѣдняго, который окончится родъ человеческій; отъ порфиророднаго до ходившаго по міру съ нищенскою сумкою. Соберутся все люди, которые когда либо жили, живутъ и еще жить будутъ, пока архангелъ не кликнетъ кличъ при кончинѣ вѣка сего. И мы, вы и я съ вами, все мы соберемся на страшный судъ, „ибо всемы намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить, соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣхъ, доброе или худое“ (2 Кор. 5, 10).

И когда соберутся все народы, тогда „изыдутъ ангелы и отдѣлятъ злыхъ изъ среды праведныхъ“ (Мат. 13, 49), и отдѣлятъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ“ (Мат. 25, 32); и на вѣки отдѣлятъ жену отъ мужа, и дитя отъ родителей, и друга отъ друга, и слугу отъ господина. И поставятъ праведниковъ по правую, а нечестивыхъ по лѣвую сторону престола славы. И праведники прильпятся къ Богу и отвратятся отъ нечестивыхъ; ибо какъ праведный Судья будетъ творить судъ безъ милости на страшномъ судѣ, такъ праведники не проявятъ ни малѣйшаго сочувствія къ участи несчастныхъ, заслужившихъ отринувеніе.

Тогда выступать обличители. Кто же будетъ обличать?

Обличать будетъ самъ Иисусъ Христосъ. Ибо вотъ что говоритъ Господь Саваоѣвъ чрезъ уста пророка Малахій. „И прійду къ вамъ для суда, и буду скорымъ обличителемъ чародѣевъ и прелюбодѣевъ, и тѣхъ, которые клянутся ложно, и удерживаютъ плату у наемника, притѣсняютъ вдову и сироту, и отталкиваютъ пришельца и Меня не боятся“ (3, 5). И скажетъ Сынъ человеческій тѣмъ, которые по лѣвую сторону: „Я алкалъ и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посетили Меня... Поелику вы не сдѣлали сего одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ“ (Мат. 25, 42-45).

Обличать будутъ ангелы, особенно же ангелы хранители, внушеній которыхъ мы не слушались, водительство которыхъ мы не повиновались. Ибо уже

чрезъ Моисея говоритъ Господь: „Блуди себя предъ лицемъ ангела и слушай гласа его; не упорствуй противъ него; потому что онъ не проститъ грѣха вашего“ (2 Мойс. 23, 21). При кончинѣ вѣка сего „пошлетъ Сынъ человеческій ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Его все соблазны и дѣлающихъ беззаконіе“ (Мат. 13, 41).

Обличать будутъ, наконецъ, собственная совесть каждаго: „Накажетъ тебя нечестіе твое, и отступничество твое обличитъ тебя“ (Иерем. 2, 19), ибо червь грѣшниковъ не умираетъ (Марк. 9, 44).

И „каждый изъ насъ за себя дастъ отчетъ Богу“ (Рим. 14, 12). За что же мы будемъ давать отчетъ въ день суда?

За все наши помысленія и желанія. Богъ проникаетъ до составовъ и мозговъ, и судитъ чувствованія и помысленія сердечныя. И нѣтъ твари, сокрытой отъ Него; но все обнажено и открыто предъ очами Его: Ему дадимъ отчетъ“ (Евр. 4, 12-13). „Ибо будетъ испытаніе помысловъ нечестиваго, и слова его взойдутъ къ Господу въ обличеніе беззаконій его“ (Прем. 1, 9).

Мы будемъ давать отчетъ за все наши слова, когда либо устами нашими произнесенныя. „Говорю же вамъ, сказалъ Господь, что за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отчетъ въ день суда“ (Мат. 12, 36).

И наконецъ мы будемъ давать отчетъ за все наши дѣла, когда либо и гдѣ либо нами сдѣланныя. „Каждо дѣло обнаружится; ибо день покажетъ“ (1 Кор. 3, 13). Горе тѣмъ, которые думаютъ скрыться въ глубину, чтобы замысль свой утаить отъ Господа, которые дѣлаютъ дѣла свои во мракѣ и говорятъ: кто увидитъ насъ? и кто узнаетъ насъ? Какое безразсудство! Развѣ можно считать горшечница какъ гайдуку? Слѣжетъ ли издѣліе о сдѣланшемъ его; не онъ сдѣлалъ меня? и скажетъ ли произведеніе о художникѣ своемъ: онъ не разумѣетъ?“ (Ис. 29, 15-16).

И когда окончится испытаніе на страшномъ судѣ, тогда скажетъ Сынъ человеческій „тѣмъ, которые по правую сторону Его: прійдите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра... а тѣмъ, которые по лѣвую сторону: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его... И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную“ (Мат. 25, 34, 41, 46).

Такъ совершится послѣдній всеобщій судъ. Возлюбленные! зима окутываетъ своимъ бѣлымъ саваномъ всю природу и обливаетъ свѣжными бѣділами какъ прекрасное, такъ равно и безобразное. Но прожмнетъ весеннее солнышко, заблестятъ согревающие лучи его, и снѣгъ растаетъ и исчезнетъ съ лица земли: тогда какъ прекрасное, такъ и безобразное явится въ настоящемъ своемъ видѣ. Пройдетъ жизнь земная, взойдетъ солнце правды, прійдетъ Сынъ человеческій судить живыхъ и мертвыхъ и все обнажится и откроется предъ очами Его.



„И увидѣлъ я великій бѣлый престолъ и сидящаго на немъ, говоритъ св. Іоаннъ въ откровеніи своемъ и увидѣлъ я мертвыхъ, малыхъ и великихъ, стоящихъ предъ Богомъ и книги раскрыты, и судимы были мертвые по написанному въ книгахъ, сообразно съ дѣлами своими. Тогда отягло море мертвыхъ, бывшихъ въ немъ, и смерть и адъ отдали мертвыхъ, которые были въ нихъ; и судимъ былъ каждый по дѣламъ своимъ“ (20, 11—13).

„Итакъ каждый изъ насъ за себя дастъ отчетъ Богу“ (Рим. 14, 12). „И такъ бодрствуйте; потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ человѣческой“ (Мат. 25, 13).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Нестроенія въ междупритчовыхъ отношеніяхъ, вызываемыя спорами о первенствѣ; вопросъ о первостояніи и его рѣшеніе; стремленіе высшихъ къ господству надъ низшими; самозащита послѣднихъ; безименные доносы и мпы къ прекращенію ихъ.*

Раньше мы видѣли, что главною причиною ненормальности въ междупритчовыхъ отношеніяхъ служить металл презрѣнный, именно не всегда вѣрный и справедливый раздѣлъ его между членами причта. Но кромѣ этого, такъ сказать, карманнаго мотива къ враждѣ, ссорамъ и доносамъ, которыхъ едва ли не знаетъ церковная хроника каждаго села, есть много другихъ причинъ, вызывающихъ подобнаго рода явленія среди нашего духовенства. Мы не беремся указать эти причины и обобщить ихъ, — факты для этого, имѣющіеся у насъ подъ руками, слишкомъ разнохарактерны и вызваны каждый своею спеціальною причиною. Можно, пожалуй, сказать, что тѣ печальныя явленія, какія время отъ времени выдвигаетъ междупритчовая жизнь нашего духовенства, имѣютъ свое начало или въ „интересѣ“, или въ самолюбіи того или другаго члена причта. Пусть читатель, болѣе насъ опытный и знакомый съ описываемою нами средою, самъ определитъ болѣе точно причины того или другаго факта, мы же съ своей стороны представимъ ему эти факты на разсмотрѣніе и въ назиданіе. „Постоянныя ссоры, передраги, интриги, не рѣдко самаго пошлаго характера, раздѣдаютъ мало по мало нашу духовную среду, призванную къ завершенію великаго дѣла любви и единенія“, говоритъ одинъ изъ корреспондентовъ Церк. Общ. Вѣстника. „Это своего рода усобица, продолжаетъ онъ, борьба за старшинство; ни одна изъ сторонъ не хочетъ уступить другой. Пускаются въ дѣло все средства, не исключая, конечно, доносовъ, беззаконій, произвола... Церк. О. Вѣст. № 5. 1880 г. Мы не станемъ приводить длиннаго разсказа, которымъ корреспондентъ иллюстрируетъ свои вышеизложенныя замѣчанія о неурядицахъ среди духовенства, такъ какъ явленія,

подобныя описываемому въ этомъ разсказѣ, слишкомъ рѣдки и исключительны. Но при этомъ нельзя не признать вѣрнымъ того замѣчанія корреспондента, что ссоры и передраги за старшинство, за преобладаніе — явленія довольно не рѣдки въ средѣ духовенства. Въ большинствѣ двухъричтовомъ приходѣ имѣется и слишкомъ малая и слишкомъ ветхая церковь, „жара невыносимая, давка до полусмерти“ — говорится въ печатной замѣткѣ объ этой церкви. „Но близко время, что и такой церкви, пожалуй, не будетъ, говорится тамъ же; архитекторъ, производившій починку зданія, высказалъ, что оно лѣтъ семь еще послужитъ, а потомъ въ видахъ безопасности нужно будетъ прекратить богослуженіе, — и этотъ срокъ истекаетъ чуть ли не въ настоящемъ году. Прихожане спорятъ еще: чи строить нову, чи на нашъ вѣкъ і сеі буде“. Священники же интригуютъ между собою изъ за настоятельства и потому не до постройки имъ. Правда, имѣющій больше шансовъ получить настоятельское титуло присогласилъ (?) было приходское общество строить деревянную церковь одну для цѣлаго села и притомъ на мѣстѣ старой. Другой же пастырь, боясь быть помощникомъ, возбудилъ половину прихожанъ строить себѣ отдѣльно каменную церковь, а старую, какъ недавно починенную, оставить другой половинѣ прихода“. И такъ изъ за личныхъ споровъ пастырей о первенствѣ стоитъ и не двигается весьма важное дѣло общественное, страдаютъ насущные интересы пасомыхъ. Иногда эти споры о первенствѣ принимаютъ такой наивный характеръ, который приличенъ только дѣтямъ, а въ поведеніи отцовъ смѣшенъ и непонятенъ. „Одинъ священникъ, читаемъ мы въ П. О. Вѣстникѣ, подписывается въ какой нибудь церковной отчетности подъ самую послѣднюю строку почти безъ всякаго промежутка, а другой еще выше ставитъ одну микроскопическія точки, которыя должны изображать буквы, выражающія его имя“ (№ 60). Понятно, кто не желаетъ быть настоятелемъ?! Кто не желаетъ, не скажемъ „быть первымъ“ — для этого надо быть лучшимъ, — а первенствовать, быть выше, видѣе, почетнѣе другаго?! Подобный же дѣтски-наивный характеръ носятъ на себя споры отцовъ іереевъ и протоіереевъ о „первостояніи“. Эти споры о намѣстничествѣ, или „первосидѣніи“, давно изгнанные изъ сферъ свѣтскихъ, продолжаютъ доселѣ существовать въ средѣ духовной подъ именемъ споровъ о первостояніи при богослуженіи. Если мало смысла въ спорахъ о томъ, кому гдѣ сидѣть за обѣденнымъ, напр., столомъ, то еще меньше смысла въ спорахъ о томъ, кому и гдѣ, выше или ниже стоять въ церкви при богослуженіи, стоять предъ Богомъ; и между тѣмъ кто не знаетъ, сколько бываетъ пререканій и между іереями, и между протоіереями изъ за первостоянія; говорить, перѣдки и такіе случаи, что одни, подѣ тѣмъ или другимъ предлогомъ, совсѣмъ отказываются служить въ сообществѣ съ другими, чтобы



не стоять только ниже этихъ послѣднихъ. Совсѣмъ забыта притча о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ виду могущихъ возникнуть тамъ или здѣсь недоразумѣній по вопросу о первостояніи, мы считаемъ не лишнимъ привести не безынтересное въ этомъ отношеніи рѣшеніе покойнаго Московскаго Митрополита Филарета, который на просьбу Ярославскаго архіепа. Евгения сообщить сему послѣднему свѣдѣнія о московскомъ обычаѣ по вопросу: должны ли въ соборной церкви соборные священники уступать мѣсто членамъ консисторіи, или благочиннымъ, — отвѣчалъ: „московскій обычай есть — охотнѣе уступать старшинство, нежели домогаться его.. При семъ присовокупляю и свое мнѣніе, полагая, что членъ консисторіи, который можетъ судить соборнаго священника, не безъ приличія займетъ старшее предъ нимъ мѣсто, также и благочинный, которому соборный священникъ подвѣдомъ. Но могутъ быть справедливыя изыятія. Напр., молодой членъ консисторіи хорошо сдѣлаетъ, или предоставитъ старшинство заслуженному соборному священнику“... (Душеное. Чтеніе).

Если „духъ любоначала“ такъ сильно проявляется въ отношеніи къ себѣ равному, то что сказать объ этомъ любоначальіи въ отношеніяхъ высшихъ членовъ клира къ низшимъ! Мы уже читали жалобы причетниковъ на то, что священники сажаютъ ихъ на козлы, обзываютъ пьяницами и вообще относятся къ нимъ пренебрежительно. Теперь мы укажемъ примѣры такого отношенія: „дьякону со стороны священника, говоритъ одинъ наблюдатель церковно-причтовыхъ отношеній, дѣлаются такія властные внушенія: „Я вамъ, о дьяконъ, велѣвъ подрезать свои усы, а вы не слушаете... Поэтому я вамъ запрещаю священнослуженіе!...“ — „Я вже пірізавъ“, возражаетъ дьяконъ и, конкретности ради, поднимаетъ къ верху свои громадныя усы, изъ подъ которыхъ дѣйствительно виднѣется рядъ подрезанныхъ волосковъ. „А якъ ви запрещаєте служити, то я не буду; а доходъ прошу выдавати“. — Еще примѣръ: „священникъ велитъ дьячку стать на поклоны и общаетъ подать рапортъ на него благочинному, что онъ не послѣлъ къ началу богослуженія; а онъ ему въ отпоръ: „какъ не явился когда къ началу богослуженія, вы сейчасъ на поклоны, да рапортъ; а того не хотите взять во вниманіе, что у насъ нѣтъ никакой возможности примѣняться ко времени. Узжая изъ дому, велите звонити къ вечернѣ, какъ солнце начнетъ садитися; звонити, звонити, ждешь, ждешь, — а васъ нѣтъ, какъ нѣтъ!... такъ и пойдешь домой.... Видишь — вотъ опять твоя неисправность, — говоритъ тотъ же священникъ тому же дьячку, — ленточка оторвана отъ набедренника. — Да ужъ все знаютъ, что вы получили набедренникъ; можно, значить, и безъ него сегодня служить. Да слава Богу, сколько безъ него служили“... (Ц. О. В. № 60).

Изъ этихъ примѣровъ не совсѣмъ кроткихъ и незлобивыхъ отношеній священника къ низшимъ членамъ клира видно также, что и эти послѣдніе въ свою очередь не остаются въ долгу у первыхъ; и дьячекъ, и дьяконъ позволяютъ себѣ въ личномъ присутствіи священника „дать ему отпоръ“. А что дѣлаютъ они въ его отсутствіи, къ какимъ средствамъ прибѣгаютъ „за глаза“, чтобы выместить свою досаду, свое униженіе? Каждый шагъ и дома, и внѣ дома, шагъ не только самаго священника, но и каждаго члена его семьи, не ускользающій отъ внимательнаго взора наблюдательнаго дьячка или дьякона; разсматривается съ спеціальной точки зрѣнія оскорбленнаго дьячковскаго самолюбія, истолковывается въ самую дурную сторону, и изъ ничтожнаго, самаго обыденнаго факта дѣлаются невѣроятныя выводы и заключенія, которые и выдаются за несомнѣнную дѣйствительность, и подрываютъ честь, достоинство и доброе имя священника и въ глазахъ прихожанъ, а при случаѣ — и въ глазахъ начальства. Съ этой послѣдней целью, т. е. желая очернить и оклеветать передъ начальствомъ ненавистнаго члена причта, а вмѣстѣ съ этимъ не желая стать до времени въ прямыя непріятельскія отношенія къ нему, пока не произведутъ дознанія и свѣдѣнія и не „укутутъ“ противника подъ судъ, и дьячки, и священники прибѣгаютъ иногда къ анонимнымъ письмамъ и доносамъ, въ которыхъ въ самыхъ безпощадныхъ краскахъ рисуютъ и неблагонадежность и недостойнство нелюбимаго лица и предсказываютъ его чуть ли не олицетвореніемъ семи смертныхъ грѣховъ. Къ счастью, подобнаго рода вымыслы разгоряченной враждой фантазіи не всегда даютъ значеніе и движеніе. Такъ, духовенству Ярославской епархіи объявлено, что „всѣ получаемыя епископомъ безименныя письма и доносы, какъ привозачныя и предосудительныя для всѣхъ составителей ихъ, кто бы они ни были, а тѣмъ болѣе для духовенства, когда и оно участвуетъ въ ихъ составленіи, будутъ оставлены безъ послѣдствій, согласно св. Закон. т. XV. ч. 2 ст. 52“. (Ц. О. В. № 85). Подобное этому распоряженію мы читаемъ въ Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: „Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи заявленія нѣкагого Антонова, незначившаго своего званія, имени и мѣста жительства, о заторномъ поведеніи дьячка В. К. постановила и Его Преосвященство утвердила: такъ какъ заявленіе Антонова, за неозначеніемъ имени, званія и мѣста жительства, носить характеръ подметнаго письма, то, на основ. 300 ст. Уст. Уголовн. судопр. оставить это заявленіе безъ послѣдствій, о чемъ и пропечатать въ епарх. вѣдомостяхъ“ (Кавказ. епарх. вѣд. 1880 г. № 3).

И. Ус — нскій.

(Продолженіе будетъ).



## СТИХОТВОРЕНІЯ СВ. О. П. БАЗИЛЕВИЧА КІЕВЪ 1877 Г.

Изъ чтенія этихъ стихотвореній читатель узнаетъ, что авторъ ихъ „служитель бѣдный не пера, а церкви Божьей алтара“. Въ частности, стихотвореніе: *Моя авторская исповѣдь* показываетъ, что еще будучи воспитанникомъ семинаріи, „онъ поэзію душой любилъ“, но съ поступленіемъ на приходъ открылись занятія болѣе реальнаго свойства: пастырскія обязанности, многотрудная забота о насущномъ кускѣ хлѣба, а главное мирная, оживляемая лучами любви, супружеская жизнь — отодвигали на второй планъ занятія поэзіей. Но вотъ въ жизни нашего автора произошла тяжелая катастрофа — онъ лишился нѣжно любимой имъ супруги, друга и утѣшителя въ жизни. Вотъ какъ самъ авторъ рассказываетъ о своей женѣ:

Жена была — счастье, утѣха земная,  
Какъ ангелъ прекрасна и съ кроткой душой,  
Супруга примѣрна, хозяйка така,  
Пожалуй, не встрѣтишь хозяйки такой!  
Но, видно, на свѣтъ не жить безъ кручины...  
Таковъ ужъ удыль нашъ въ сей жизни земной!  
И вотъ — заболѣла почти безъ причины...  
И другъ мой, простиася на вѣки со мной!“

Вдовство налагаетъ на жизнь священника особенную печать. Какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни его наступаетъ замѣтная перемена. Посланное Богомъ испытаніе, вмѣсто участія, вдругъ почему-то вноситъ въ отношенія къ нему холодность, подозрѣніе, двусмысленные взгляды и предположенія, оскорбительныя для достоинства пастыря церкви, хотя бы онъ велъ самую строгую жизнь. Не находя кругомъ себя нравственной поддержки и утѣшенія, неудивительно, что иной падаетъ подъ бременемъ непосильнаго горя. Что испытываютъ въ душѣ эти страдалцы, чувствующие среди людей гнетъ одиночества, постороннему глазу не замѣтно. Но вотъ о. Базилевичъ вылилъ въ стихахъ все свое горе: въ нихъ единственно онъ находилъ отраду и утѣшеніе. Вотъ какъ самъ онъ объ этомъ говоритъ:

„Какъ бы ни есть мой скромный даръ,  
Но онъ мнѣ данъ по воли Бога,  
Когда найдетъ тоски раздоръ,  
Когда въ душѣ моей тревога,  
Онъ для меня тогда подмога!  
Когда тоска мнѣ сдавигъ грудь —  
Все развлекусь я какъ нибудь,  
Когда въ безмолвной тишинѣ  
Придетъ, порой, охота мнѣ  
Сложить стишокъ, другой тутъ звучный —  
Вотъ и провелъ часъ злопрудный...  
Онъ вѣрно данъ мнѣ въ утѣшенъе  
За тѣ потоки горькихъ слезъ  
И тѣ утраты, и лишенья,  
Какія въ жизни я понесъ“.

Но не тупое отчаяніе, не нареканіе на свою судьбу выражаются въ этихъ стихотвореніяхъ: напро-

тивъ они пробуждаютъ въ душѣ въ PROVIDENCE и въ загробную жизнь. Страдая по самъ душою, авторъ стихотвореній чутко отзывался на страданія другихъ. Это видно изъ стихотвореній: печальному другу, памяти А. С. Пушкина, И. С. Никитина, Современная Члсна, Война за вѣру и ин. др.

Стихотворенія С. О. П. Базилевича составляютъ пріятный подарокъ для всехъ обремененныхъ скорбями житейскими: они пробуждаютъ въ душѣ глубокое чувство. Съ вѣнней стороны стихотворенія Базилевича изданы въ сбѣ опрѣтно, въ 16-ю долю листа, и расположены въ хронологическомъ порядкѣ съ 1869—1876 г., всехъ стихотвореній 146.

Священникъ С. Долинскій.

## Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни.

Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* обнаружено кабинетное письмо императора германскаго къ его „Брату, Племяннику и Другу“, нашему возлюбленному Монарху, по случаю 25-лѣтняго юбилея Его царствованія. Письмо это имѣетъ высокое и знаменательное политическое значеніе. Императоръ Вильгельмъ подзудается этимъ торжественнымъ случаемъ для заявленія своей радости о томъ, что „дружба, связывавшая Нашихъ въ Бозѣ почивающихъ Родителей, сохранилась и въ нашихъ настоящихъ отношеніяхъ“, и для выраженія увѣренности, что „она сохранится неизменно до конца дней моей жизни“. Эти слова германскаго государя, это торжественное подтвержденіе тѣхъ чувствъ, которыя уже неоднократно были имъ заявлены, производить въ переживаемое Европой тяжелое политическое время, освѣжающее и бодрящее дѣйствіе. Онъ укрѣпляютъ увѣренность, что мира и дружбы между Германіей и Россіей нельзя нарушить по прихоти того или другаго государственнаго чловека, по интересамъ той или другой политической партіи. Можно надѣяться, что письмо это положитъ конецъ злонамѣреннымъ толкамъ нѣкоторой части иностранной печати, въ последнее время особенно изощрявшейся въ придумываніи разныхъ нетолдкихъ несуществующихъ, но и невозможныхъ поводовъ къ неудовольствіямъ между Германіей и Россіей. Этотъ привѣтъ мира и дружбы, полученный изъ за границы, въ такой торжественный для Россіи день, еще болѣе упрочиваетъ надежду на свѣтлое будущее. И все иностранныя газеты напечатали особыя поздравительныя статьи по поводу 25-лѣтія царствованія Его Величества Государя Императора. Въ статьяхъ этихъ онъ выражаютъ самыя сердечныя привѣтствія и пожеланія Его Величеству.

Изъ Берлина сообщаютъ отъ 18 февраля, что вслѣдствіе колеблющагося состоянія здоровья имперскаго канцлера и чрезмѣрнаго обремененія его работою, князя



Бисмарка временно замѣнить въ завѣдываніи министерствомъ иностранныхъ дѣлъ князь Гогенлоз, и отъ 20 февраля, что князь Бисмаркъ, по окончаніи сессіи рейхстага, уѣдетъ въ отлукъ на неопредѣленное время. Въ новобазарскомъ санджакѣ, на линіи Лима, принимаются серіозныя военныя мѣры. По всей Босніи и Герцеговинѣ происходитъ передвиженіе войскъ. Говорятъ о возможности столкновенія между австрійскими войсками и албанскою лигою, которая будто сосредоточила 12000 человекъ, въ томъ числѣ 1500 регулярныхъ солдатъ изъ арміи Мухтаръ-паши. Мелкія столкновенія на пограничной чертѣ вызвали дѣятельный обменъ депешъ между Вѣной и Константинополемъ.

По извѣстіямъ изъ Тегерана, въ Персіи дѣятельно собираются войска для занятія Герата. Персидское правительство жаждетъ занять Гератъ своими войсками, стараясь остаться, въ тоже время, совершенно независимымъ отъ вліянія Англіи.

19 Февраля удостоился ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія новый проектъ „Положенія объ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго ведомства“, каковымъ положено увеличить размѣръ эмеритальныхъ пенсій, добавивъ къ окладамъ сихъ пенсій, установленнымъ въ 1859 г., кромѣ сдѣланной къ нимъ въ 1871 г. прибавки въ 33%, еще 17%, т. е. довести эти оклады до полуторнаго размѣра противъ пенсій, производимыхъ изъ государственнаго казначейства. Кромѣ того, ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ 19 февраля Правительствующему Сенату, дарованы русскому народу облегченія въ уплатѣ недоимокъ, пеней и начетовъ.

20 февраля, въ 2 ч. по полудни, въ предсѣдателя Верховной Комиссіи графа М. Т. Лорисъ-Меликова, вышедшаго изъ кареты къ подъезду своей квартиры, выстрѣлилъ злодей въ упоръ. Преступникъ тутъ же былъ схваченъ. Пуля пробила шинель ватуною насквозь, на высоту пояса, такъ же мундиръ, но ни раны, ни контузіи къ счастью не причинила. Преступникъ, оказавшійся мѣщаниномъ г. Слуцка, Минской губерніи, Миодецкимъ, еврейскаго происхожденія, преданъ былъ военному суду и приговоренъ ко смертной казни чрезъ повѣшеніе. Приговоръ приведенъ въ исполненіе 22 февраля.

Въ Эльзасъ-Лотарингіи арестованъ еще одинъ изъ участниковъ московскаго покушенія, назвавшій себя русскимъ агентомъ, графомъ Замуидомъ Квятковскимъ, изъ Кіева.

## ЗАЯВЛЕНІЕ

На прошедшемъ Епархіальномъ Съездѣ въ г. Каменецъ-Подольскъ сего 1880 года Января 18-дня согласно заключенію со мной контракту, на поставку восковыхъ свѣчъ для всей Подольской епархіи съ 1-го Юля текущаго года, согласно заяв-

ленію отнѣвъ депутатовъ на вышеозначенномъ Съездѣ, чтобы я доставлялъ свѣчи и до перваго Юля по контрактной цѣнѣ; такъ какъ въ виду предстоящаго праздника „Пасхи“ для всякой церкви свѣчи будутъ необходимы, на что я и изъявилъ мое согласіе.

По этому обращаюсь и заявляю какъ отцамъ благотворнымъ такъ и церковнымъ старостамъ Подольской епархіи, если кому угодно получить свѣчи моего завода по контрактной цѣнѣ, то прошу обращаться письменными требованіями ко мнѣ въ Москву по нижеслѣдующему адресу или въ склады въ Винницѣ и Немировѣ у г. Шабанова и въ Каменецъ-Подольскъ и Проскуровѣ у Г-на. В. Г. Журавлева. Отцы благотворные могутъ получить свѣчи въ количествѣ по нѣскольکو пудовъ безъ платежа денегъ, а выдавая въ полученіи свѣчей квитанціи съ означеніемъ платежа денегъ, не далѣе двухъ мѣсяцевъ.

Московский 1-й гильдіи купецъ **Константинъ Кузмичъ Волкотеловъ-Калугинъ.**

Адресъ мой: Г-ну. К. К. Калугину въ Москвѣ близъ Донскаго монастыря.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Главная премія: **Портретъ Государя Императора ОЛЕОГРАФІЯ** ГОДЪ III.  
Годовая цѣна 3 р. 60 к. съ пер. и дост.  
ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ. Съ пересылкою и упак. 60 коп.  
продолжается подписка на 1880 годъ на

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“ иллюстрированный журналъ для всехъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картины, историческіе, біографическіе и бытовья очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемыя нами преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ пересылкою и упак. 1 р. с.

Олеографическая премія: Европейская красавица. За пересылку 75 коп.  
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.  
Олеографическая премія: Восточная красавица. За пересылку 75 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ недѣлю мясопустную, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, 24 февраля, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 2) Епархіальная хроника 3) Стихотворенія Св. Ф. П. Базилевича Кіевъ 1877 г. 4) Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни. 5) Заявленіе. 6) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Спасскій.