

КІЕВСКІЯ СТАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ



II.

1912 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 47.

Воскресеніе,
25 ноября.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Росписаніе, составленное Киевской духовной консисторіей и
17 ноября 1912 г., за № 6520, утвержденное Его Высо-
копреосвященствомъ, кому и когда изъ священнослужите-
лей г. Кіева произносить въ кафедральномъ соборѣ и дру-
гихъ храмахъ проповѣди собственнаго сочиненія въ вос-
кресные, праздничные и высокаторжественные дни 1913 г.

Я Н В А Р Ь.

1-го, Новый годъ. Протоіерею Григорію Прозорову.
6-го, недѣля 34 по св Троицѣ, Богоявленіе Господне.
и. д. доцента акад. свящ. Николаю Фетисову въ Братскомъ

монастырѣ и протоіерею *Николаю Силькевичу* въ Софійскомъ соборѣ.

13-го, недѣля 35 по Св. Троицѣ. Священнику *Наркису Стрижевскому*.

20-го, недѣля 36 по Св. Троицѣ, священнику *Михаилу Ивановичу*.

27-го, недѣля 37 по Св. Троицѣ. Перенесеніе мощей св. Іоанна Златоустаго. Священнику *Николаю Гроссу* въ церкви Религіозно-Просвѣтительнаго Общества и протоіерею *Михаилу Едлинскому* въ Софійскомъ соборѣ.

30-го, Св. трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Священнику *Николаю Поройкову* въ семинарской церкви.

Ф Е В Р А Л Ь.

2-го, Срѣтеніе Господне. Протоіерею *Николаю Стасиневичу*.

3-го, недѣля 38 по Св. Троицѣ. Протоіерею *Димитрію Дмитреву*.

10-го, недѣля 39 по Св. Троицѣ. Священнику *Павлу Старовойтенко*.

17-го, недѣля 40 по Св. Троицѣ. Протоіерею *Павлу Левитскому*.

18-го, св. Флавіана Цареградскаго патріарха. Священнику *Николаю Шпачинскому*.

21-го, Празднованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Священнику *Михаилу Алабовскому*.

24-го, недѣля 41 по Св. Троицѣ. Священнику *Стефану Скибинскому*.

М А Р Т Ъ.

3-го, недѣля 1-я Великаго поста. Священнику *Василію Прилуцкому*.

10-го, недѣля 2-я Великаго поста. Священнику *Василію Словачевскому*.

17-го, недѣля 3 Великаго поста. Священнику *Косьмъ Петрушевскому*.

24-го, недѣля 4 Великаго поста. Священнику *Алексію Язловскому*.

25-го, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Священнику *Григорію Боюсловскому*.

31-го, недѣля 5 Великаго поста. Священнику *Григорію Соболеву*.

А П Р Ъ Л Ъ.

7-го, недѣля 6 Великаго поста (Вай). Священнику *Лаврентію Козловскому*.

12-го, Великій Пятокъ. Каѳедральному протоіерею *Михаилу Златоверховникову*.

14-го, Пасха Христова. (На вечернѣ). Протоіерею *Николаю Браиловскому*.

15-го. Второй день Пасхи. Священнику *Александру Ходзицкому*.

21-го, Недѣля 2 по св. Пасхѣ. Священнику *Константину Королькову*.

23-го, Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Священнику *Тимоѳею Лященко*.

28. Недѣля 3 по св. Пасхѣ (о Мироносицахъ). Протоіерею *Афанасію Бѣляновскому*, въ церкви 1-го женскаго духовнаго училища и священнику *Митрофану Владимирову* — въ Софійскомъ соборѣ.

М А Й.

1-го, священномученика Макарія. Протоіерею *Іоанну Королькову*.

3-го, Успеніе преп. Θεодосія игумена Печерскаго. Ректору семинаріи, архимандриту *Амвросію*, [въ лаврѣ].

5. Недѣля 4 по св. Пасхѣ. Священнику *Алексію Щитковскому*.

6-го, Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Протоіерею *Клименту Чемель*.

9-го, перенесеніе мощей св. Николая чудотворца. Протоіерею *Петру Вельмину*.

11-го, св. учителей Кирилла и Меѳодія. Священнику *Георію Тихомирову*, во Владимірскомъ соборѣ.

12-го, недѣля 5 по Св. Пасхѣ (о Самаряныиѣ). Священнику *Василію Пестрякову*.

14-го, Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Священнику *Александру Лобачевскому*.

19-го. Недѣля 6-я (о Слѣпомъ). Священнику *Василію Демяновскому*.

23-го. Вознесеніе Господне. Протоіерею *Михаилу Нечаеву*.

25-го, Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священнику *Нестору Шараевскому*.

26-го. Недѣля 7-я (св. отецъ). Священнику *Никодиму Яновскому*.

І Ю Н Ъ.

2-го. День св. Троицы. Протоіерею *Николаю Клитину*,

3-го. День св. Духа. Священнику *Кириллу Мацѣвичу*.

9-го. Недѣля 1 по св. Троицѣ. Священнику *Петру Стеллецкому*.

16-го. Недѣля 2 по св. Троицѣ. Протоіерею *Митрофану Вышемірскому*.

23-го. Недѣля 3 по св. Троицѣ. Священнику *Іакову Гурандѣ*.

29-го. Св. апостоловъ Петра и Павла. Протоіерею *Іоанну Вытатину*.

30-го. Недѣля 4 по св. Троицѣ. Священнику *Петру Гарнавскому*.

І Ю Л Ъ.

7-го Недѣля 5 по св. Троицѣ. Священнику *Александру Черняховскому*.

10-го. Пр. Антонія печерскаго. Архимандриту *Аполлинарію*—въ Лаврѣ.

11-го. Блаж. Вел. Кн. Рос. Ольги. Мис. іеромонаху *Филиппу* въ Михайловскомъ монастрѣ.

14-го. Недѣля 6 по св. Троицѣ. Священнику *Андронику Кобылковскому*.

15-го. Св. равноап. к. Владиміра. Протоіерею *Александру Корсаковскому* въ Соф. соборѣ. Протоіерею *Теодору Покровскому*—во Владимірскомъ соборѣ и протоіерею *Никандру Колтикову*—въ Десятинной церкви.

21-го. Недѣля 7 по св. Троицѣ. Священнику *Николаю Яржемскому*.

22-го. Тезоименитство Государыни Императрицы *Маріи Теодоровны*. Священнику *Димитрію Слюсареву*.

28-го. Недѣля 8 по св. Троицѣ. Протоіерею *Евфимію Скрипчинскому*.

30-го. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича *Алексія Николаевича*. Священнику *Димитрію Никитину*.

А В Г У С Т Ъ.

4-го. Недѣля 9 по св. Троицѣ. Священнику *Теодору Постѣловскому*.

6-го, Преображеніе Господне. Протоіерею *Константину Ефремову*.

11-го. Недѣля 10 по св. Троицѣ. Протоіерею *Меводію Олтаржевскому*.

15-го. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Инспектору академіи протоіерею *Димитрію Богдашевскому* въ Лаврѣ; священнику *Николаю Малиженевскому*—въ Софійскомъ соборѣ.

18-го. Недѣля 11 по св. Троицѣ. Протоіерею *Владимиру Богородицкому*.

25-го. Недѣля 12 по св. Троицѣ. Протоіерею *Спиридону Ожegovскому*.

29-го. Усѣкновеніе главы свят. Іоанна Предтечи. Священнику *Савѣ Петруневичу*.

30-го. Перенесеніе мощей Свят. Александра Невскаго. Священнику *Евгенію Эргардту*.

С Е Н Т Я Б Р Ъ.

1-го. Недѣля 13 по св. Троицѣ. Протоіерею *Василию Литковскому*.

8-го. Недѣля 14 по св. Троицѣ. Рождество Пресвятыя Богородицы. Священнику *Александру Глаголеву*.

14-го. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Протоіерею *Клименту Хоменко*.

15-го. Недѣля 15 по св. Троицѣ. (По Воздвиженіи). Священнику *Александру Скунарѣ-Скварскому*.

22-го. Недѣля 16 по св. Троицѣ. Священнику *Василию Долополову*.

26-го. Преставленіе св. евангелиста Іоанна Богослова. Протоіерею *Василию Коломойцеву*.

29-го. Недѣля 17 по св. Троицѣ. Священнику *Виталию Кулинскому*.

О К Т Я Б Р Ъ:

1-го. Покровъ Пресвятыя Богородицы,—Протоіерею *Іоанну Богородицкому* въ Соф. соборѣ; ректору семинаріи Архимандриту *Амвросію* — въ Покровскомъ монастырѣ.

5-го. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества **АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА**.—Священнику *Сергію Филиппенко*.

6-го. Недѣля 18 по св. Троицѣ. Протоіерею *Василию Гошковскому*.

15-го. Недѣля 19 по св. Троицѣ. Священнику *Стефану Богдановичу*.

17-го. Чудесное спасеніе Государя Императора и Царской семьи при крушеніи поѣзда. Протоіерею *Николаю Рыбчинскому*.

20-го. Недѣля 20 по св. Троицѣ. Протоіерею *Петру Колосовскому*.

21-го. Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Священнику *Александру Дивногорскому*.

22 го. Празднованіе Казанскія иконы Богоматери. Священнику *Александру Песоцкому*—въ Соф. Соборѣ; священнику *Андрею Славинскому*—во Флоровскомъ монастырѣ.

27-го. Недѣля 21 по св. Троицѣ. Протоіерею *Арсенію Дашкиеву*.

Н О Я Б Р Ъ.

3-го. Недѣля 22 по св. Троицѣ. Священнику *Николаю Дядькову*.

8-го. Соборъ Архист. Михаила. Протоіерею *Андрею Коровицкому*. Михайл. м.

10-го. Недѣля 23 по св. Троицѣ. Священнику *Николаю Колтоновскому*.

14-го. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Протоіерею *Іоанну Троицкому*.

17-го. Недѣля 24 по св. Троицѣ. Священнику *Григорію Олтаржевскому*.

21-го. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. Священнику *Исаакію Тарасевичу*.

24-го. Недѣля 25 по св. Троицѣ. Священнику *Платону Контраневичу*.

Д Е К А Б Р Ъ.

1-го. Недѣля 26 по св. Троицѣ. Священнику *Теодору Синькевичу*.

4-го. Св. великомученицы Варвары. Священнику *Савѣ Потѣхину*—въ Мих. м.

6-го. Святителя Николая, Мирликійскаго чудотворца. Протоіерею *Михаилу Вишневецкому*.

8-го. Недѣля 27 по св. Троицѣ. Священнику *Іоанну Церерину*.

15-го. Недѣля 28 по св. Троицѣ. Протоіерею *Константину Шепченко*.

22-го. Недѣля 29 по св. Троицѣ. Священнику *Петру Спѣвакову*.

25-го. Рождество Христово. Проф. Ак. Протоіерею *Теодору Титову*.

26-го. Соборъ Пресвятой Богородицы. Священнику *Андрею Бурковскому*.

29-го. Недѣля 30 по св. Троицѣ. Священнику *Василию Кудрицкому*.

Росписаніе сіе предлагается къ точному и непремѣнному исполненію. Наблюденіе за симъ возлагается на цензора проповѣдей протоіерея *І. Королькова* и ключаря Софійскаго Собора протоіерея *Н. Браиловскаго*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 сего ноября, за № 6410, преподано Архипастырское благословеніе землевладѣльцу с. Глуховець, Бердичевскаго у., статскому совѣтнику Константину Васильевичу Соколову, за сдѣланное имъ въ церковь с. Глуховець пожертвованіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 сего ноября, за № 6406, утвержденъ старостою церкви при Кіевской Александровской больницѣ купецъ Николай Теодоровичъ Петровъ и резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами д. Владиславки, Каневскаго у., кр. Вуколь Штырхунь, м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда кр. Павелъ Шамрай и м. Ставидель, Чигиринскаго уѣзда, кр. Стефанъ Кирилюкъ.

Графиня Марія Браницкой, за пожертвованіе на ремонтъ церкви въ с. Шкаровкѣ, Васильковского уѣзда, 50 рублей объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину с. Гереженовки, Уманскаго уѣзда, Ефрему Сѣкачу, за пожертвованіе въ церковь паникадила стоимостью въ 40 руб., преподаю Архиастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами д. Зубровка, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іоакимъ Шапоренко и д. Минѣекъ, того же уѣзда, кр. Григорій Фурмановъ.

Крестьянинъ с. Зарубинець, Сквирскаго уѣзда, Гордій Сивчукъ, уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по болѣзни, согласно прошенію.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 21 ноября текущаго года, за № 6601, церковнымъ старостою Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви утвержденъ Кіевскій мѣщанинъ Харитонъ Василенко.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: псаломщикъ Кіево-Деміевской церкви Сергій Крыжановскій—въ с. Дмитренки, Каневского уѣзда, 20 ноября; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Цыбульскій—въ с. Пиляву, Каневского уѣзда, 20 ноября, діаконъ с. Саяжарихи, Черкаскаго уѣзда, Гри-

горій Заушкевичъ — въ дер. Набоковъ Хуторъ, того же уѣзда, 20 ноября; окончившій курсъ семинаріи Василій Любанскій — въ с. Собковку, Уманскаго уѣзда, 20 ноября.

Священникъ Борисъ Руденковъ назначается на священническое мѣсто въ с. Буду Макіевскую, Черкаскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ назначенія въ с. Ярошевку, Звенигородскаго уѣзда, 20 ноября.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Малыхъ Степанецъ, Каневскаго уѣзда, Сергій Рубановичъ — въ с. Скragлевку, Бердичевскаго уѣзда, 15 ноября и священникъ с. Пилявы, Каневскаго уѣзда, Іоаннъ Костецкій — въ с. Малые Степанцы, того же уѣзда, 20 ноября.

Назначены въ должности: священникъ с. Заболотья, Теофтистъ Шумовскій — благочинническимъ миссіонеромъ по 2 округу, Радомысльскаго уѣзда, 9 ноября; священникъ с. Толстаго Лѣса, Петръ Чубинскій — благочинническимъ миссіонеромъ по 6 округу, Радомысльскаго уѣзда, 9 ноября; священникъ с. Ломоватаго, Павелъ Гордіевскій — благочинническимъ миссіонеромъ по 2 округу, Черкаскаго уѣзда, 12 ноября; священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Черняхова, Михаилъ Выдиборцевъ — благочинническимъ миссіонеромъ по 5 округу, Кіевскаго уѣзда, 15 ноября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Василій Грибанъ — на второе мѣсто въ с. Кобеляки, Звенигородскаго уѣзда, 10 ноября; Кириллъ Прокопенко — въ с. Кривчунку, Таращанскаго уѣзда, 14 ноября; Виталій Альбовъ — въ с. Яровое, Чигиринскаго уѣзда, 17 октября; бывшій псаломщикъ Теофилактъ Теодоровичъ — въ с. Камянку, Сквирскаго уѣзда, 19 ноября; Сергій Туранскій — въ с. Терехову, Бердичевскаго уѣзда, 19 ноября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: діаконъ-псаломщикъ с. Томашевки, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Кротевичъ — въ с. Вербовку, Звенигородскаго уѣзда, 16 ноября; псаломщикъ с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, Стефанъ Романовичъ — въ с. Березовку, Уманскаго уѣзда, 16 ноября; псаломщикъ

с. Ярового, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Григоровичъ— въ с. Юрковку Звенигородскаго уѣзда, 19 ноября; псаломщикъ с. Заячовки, Уманскаго уѣзда, Димитрій Компановскій—въ с. Желяне, Кіевскаго уѣзда, 19 ноября и псаломщикъ с. Цибермановки, Липовецкаго уѣзда, Василій Усѣвичъ—въ с. Кобеляки, Звенигородскаго у., на первое мѣсто, 7 ноября.

Псаломщикъ-діаконъ м. М.тыжина, Кіевскаго уѣзда, Димитрій Надемскій, перемѣщенный въ м. Триполье, того же уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 16 ноября.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: священникъ с. Скраглевки, Бердичевскаго уѣзда, Іосифъ Рубановичъ, 15 ноября; псаломщикъ-діаконъ с. Еленовки, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Колесниковъ, 14 ноября и псаломщикъ с. Малыхъ Дмитровичъ, Кіевскаго уѣзда, Григорій Кривенко, за принятіемъ на военную службу, 15 ноября.

Умерли: Священникъ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря ПетръАфонскій, 18 ноября; 2-й псаломщикъ с. Пузырокъ, Бердичевскаго уѣзда, Θεодотъ Вишневскій, 12 ноября и псаломщикъ с. Черепина, Черкаскаго уѣзда, Θεодоръ Старжевскій, 21 октября.

Праздныя священническія мѣста.

- с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 845 душъ.
- с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 октября, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1396 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 657 душъ.
- с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.

Въ м. Буртахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 38 д., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 955 душъ.

При Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, съ 18 ноября, помѣщеніе есть, жалованья 300 руб. и пособія 160 руб.

— с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

— с. Малыхъ Степанцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 15 ноября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1120 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Вознесенской (железно-дорожной) церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда; содержаніе на мѣстныя средства.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.

— с. Храпачахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 душъ.

— м. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

Въ с. Копіеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 24 сентября, земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

— с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 939 душъ.

Въ с. Черемошномъ, Бердичевского уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 91 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 895 душъ.

— г. Сквирѣ, при Успенской церкви, съ 6 октября; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1145 душъ.

— с. Овсяникахъ, Бердичевского уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— с. Хлыстуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

— м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 24 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2069 душъ.

— г. Радомыслѣ, при соборной церкви, съ 24 октября; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1287 душъ.

— м. Зозовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1765 душъ.

— с. Селищахъ, Каневского уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.

— с. Санжарихѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 527 душъ.

При Кіево-Деміевской церкви, съ 20 ноября; жалованья 100 руб.

— с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ.

Въ с. Цибермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Черепинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 д.

— м. Трипольѣ, при Введенской церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.

— с. Томашевкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 душъ.

— с. Заячковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 847 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви (желѣзно-дорожной) въ Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, содержаніе на мѣстных средства.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. августъ 1912 г.

Денежная часть.

Къ 1 августа 1912 года состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	36083	61
Въ долгахъ за церквами и складами	61305	14
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари	27000	—
Итого	129388	75

Въ м. августъ поступило:

Отъ продажи 976 п. 21½ фун. свѣчь	32948	12
Отъ продажи 756 бут. церков. вина	463	90

Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	931	41
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	121	38
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	16168	02
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	30	59
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	65	63
Итого	50729	05

И з р а с х о д о в а н о:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	5588	10
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	2281	80
По счету воскобѣлильни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	1348	04
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Съѣздовъ.	8000	—
Итого.	17217	94

Къ 1 сентября 1912 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	54926	43
За складами и церквами за свѣчи и вино.	59803	71
Долга за Кіевскою духовною Консисторією	5000	—
Долга за складомъ церкви. вещей и утвари	27000	—
Итого	146730	14

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Къ свѣдѣнію родителей и лицъ, воспитывающихъ дѣтей и опекаемыхъ въ училищѣ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4-го апрѣля 1907 года (2161) роспускъ воспитанницъ на праздники Рождества Христова назначается на 20-е декабря послѣ 5 урока. Начало занятій послѣ праздниковъ 9 января.

КІЕВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ
ТОВАРИЩЕСТВО.

Кіевъ, Фундуклеевская ул., д. № 33.

Существуетъ съ 1876 года.

ПЛАТИТЬ ПОВКЛАДАМЪ:

До востребованія: 4—5%. Срочнымъ: отъ 6 до 8%.

2--2

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
22-го ноября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф: Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговъ. 6.*

Журналы засѣданій XXVIII Кіевскаго Епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства съ 15—25 октября 1912 г.

Утреннее засѣданіе 15 октября.

Депутаты Кіевскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища, по совершеніи молебствія, занялись повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ, на основаніи „Правилъ объ Епархіальныхъ сѣздахъ духовенства Кіевской епархіи,“ утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 16 октября 1909 года за № 5337, двухъ кандидатовъ въ званіе предсѣдателя и его замѣстителя и дѣлопроизводителей сѣзда.

Явились и представили полномочія слѣдующіе депутаты: отъ г. Кіева: 1 округа благочинія кафедральнаго собора протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2 округа священникъ Θεодоръ Поспѣловскій, 3 округа священникъ Александръ Песоцкій; Кіевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Павелъ Бутовскій, 2 округа священникъ Андрей Надемскій, 3 округа священникъ Петръ Коломацкій, 4 округа священникъ Пантелеимонъ Мелешко, 5 округа священникъ Моисей Чеховскій, 6 округа священникъ Іоаннъ Левитскій; Бердичевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Михайлъ Мотылевичъ, 2 округа священникъ Ва-

Приложеніе къ офиц. части Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г.

силій Левитскій, 3 округа священникъ Косма Червинскій, 4 округа священникъ Іоаннъ Чулаевскій, 5 округа священникъ Виталій Менчиць, 6 округа, священникъ Николай Буйницкій, 7 округа протоіерей Александръ Палчевскій; Васильковскаго уѣзда: 1 округа священникъ Александръ Кудрицкій, 2 округа священникъ Теокистъ Тихоневичъ, 3 округа священникъ Іоаннъ Шомовскій, 4 округа протоіерей Зиновій Гребенѣтскій, 5 округа священникъ Василій Горянскій, 6 округа священникъ Ксенофонтъ Хмарскій; Звенигородскаго уѣзда: 1 округа священникъ Михаилъ Филипповичъ, 2 округа священникъ Теодоръ Сикорскій, 3 округа священникъ Владиміръ Комарницкій, 4 округа священникъ Георгій Теодорченко, 5 округа протоіерей Николай Грушецкій, 6 округа священникъ Владиміръ Ясирскій, 7 округа священникъ Михаилъ Мацкевичъ; Каневскаго уѣзда: 1 округа священникъ Николай Терравскій, 2 округа священникъ Никита Баккалинскій, 3 округа священникъ Памфилъ Населенко, 4 округа священникъ Николай Кротевиць, 5 округа священникъ Петръ Витвицкій, 6 округа священникъ Владиміръ Кудрицкій, 7 округа священникъ Василій Клеоповъ; Липовецкаго уѣзда: 1 округа священникъ Іустинъ Шиманскій, 2 округа священникъ Іоаннъ Каченовскій, 3 округа священникъ Александръ Карповъ, 4 округа священникъ Игнатій Бѣлковскій, 5 округа священникъ Леонидъ Крыжановскій, 6 округа священникъ Теодосій Павловскій; Радомысльскаго уѣзда: 1 округа священникъ Леонидъ Загоровскій, 2 округа священникъ Теокистъ Шумовскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Погорѣловъ, 4 округа священникъ Викторъ Тихоненко, 5 округа священникъ Михаилъ Загайкевичъ, 6 округа священникъ Іоаннъ Волковъ; Сквирскаго уѣзда: 1 округа священникъ Евгенийъ Крыжановскій, 2 округа священникъ Михаилъ Терравскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Крыжановскій, 4 округа священникъ Михаилъ Ольшевскій, 5 округа священникъ Сергій Саковичъ, 6 округа священникъ Константинъ Волковъ, 7 округа священникъ Андрей Лебедовичъ; Таращанскаго уѣзда: 1 округа священникъ Дмитрій Ба-

рано
га с
Нико
6 окр
да: п
щенн
рій С
4 окр
щенн
Шул
Черк
2 окр
щенн
стант
скій
уѣзд
свящ
Мит
Воло

Петр
уѣзд
досо
роде
Кур
скаг
міръ
скаг
Гарк

съѣз
прот
дѣйс
избр

рановичъ, 2 округа священникъ Іоаннъ Кочубинскій, 3 округа священникъ Павелъ Максимовичъ, 4 округа протоіерей Николай Буйницкій, 5 округа священникъ Іаковъ Лебедовичъ, 6 округа священникъ Авксентій Гримальскій; Уманскаго уѣзда: г. Умани протоіерей Андрей Саббатовскій, 1 округа священникъ Михаилъ Креминскій, 2 округа священникъ Григорій Саббатовскій, 3 округа священникъ Владимиръ Кротевичъ, 4 округа священникъ Лаврентій Крыжановскій, 5 округа священникъ Леонтій Гримальскій, 6 округа священникъ Викторъ Шулькевичъ, 7 округа священникъ Дмитрій Демидовскій; Черкаскаго уѣзда: 1 округа священникъ Дмитрій Залѣсскій, 2 округа священникъ Дмитрій Топачевскій, 3 округа священникъ Николай Кедреновскій, 4 округа священникъ Константинъ Гуковичъ, 5 округа священникъ Алексѣй Шараевскій, 6 округа священникъ Іоаннъ Оришакъ; Чигиринскаго уѣзда: 1 округа священникъ Кирилль Шараевскій, 2 округа священникъ Виссаріонъ Шмигельскій, 3 округа священникъ Митрофанъ Куликовскій, 4 округа священникъ Константинъ Волошинъ и 5 округа священникъ Василій Волковъ.

Уполномоченные отъ церковныхъ старостъ: г. Кіева Петръ Рудаковъ, Петръ Ковалевскій, Н. Мировичъ; Кіевскаго уѣзда—Григорій Панченко; Бердичевскаго уѣзда—Василій Тодосовъ, Висильковскаго уѣзда—Феодоръ Зборовскій; Звенигородскаго уѣзда—Яковъ Нетесюкъ; Каневскаго уѣзда—Гавріиль Куриненко; Липовецкаго уѣзда—Яковъ Стоцкій, Радомысльскаго уѣзда—Иванъ Пархоменко; Сквирскаго уѣзда—Владиміръ Федоровъ; Таращанскаго уѣзда—Мемнонь Бѣлоусъ; Уманскаго уѣзда—Терентій Ткаченко; Черкаскаго уѣзда—Михаиль Гаркавенко и Чигиринскаго уѣзда Петръ Шестоперовъ,

На основаніи ст. 3-й п. 4 вышеуказанныхъ правилъ о сѣздахъ, предсѣдатель Подготовительной къ Сѣзду Комиссіи, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, руководилъ предварительными дѣйствіями сѣзда до утвержденія предсѣдателя сѣзда.

Кандидатомъ на званіе предсѣдателя сѣзда единогласно избранъ депутатъ 1 округа г. Кіева, протоіерей Симеонъ Тре-

губовъ,—замѣстителемъ его—депутатъ 7 округа Бердичевского уѣзда протоіерей Александръ Палчевскій, а дѣлопроизводителями священники: Памфилъ Населенко, Дмитрій Барановичъ, Леонтій Гримальскій и Алексѣй Шараевскій.

Затѣмъ депутаты съѣзда, раздѣлившись на 4 комиссіи, по числу училищныхъ округовъ, занялись выборомъ председателей и дѣлопроизводителей ихъ, каковыми и избраны: для Кіево-Софійской училищной комиссіи председателемъ священникъ Θεодоръ Пospѣловскій и дѣлопроизводителемъ протоіерей Зиновій Гребенѣтскій; для Кіево-Подольской училищной комиссіи—председателемъ свящ. Памфилъ Населенко и дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Филипповичъ; для Уманской училищной комиссіи—председателемъ священникъ Авксентій Гримальскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Владиміръ Кротевицъ; для Черкасской училищной комиссіи—председателемъ священникъ Дмитрій Топачевскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Кириллъ Шараевскій.

Выборные акты въ тотъ день были представлены председателемъ подготовительной комиссіи, протоіереемъ Симеономъ Трегубовымъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, которымъ и утверждены всѣ поименованныя въ актахъ лица, при чемъ председателемъ съѣзда утвержденъ протоіерей Симеонъ Трегубовъ, а его замѣстителемъ протоіерей Александръ Палчевскій.

Вечернее засѣданіе 15 октября и утреннее и вечернее засѣданіе 16 октября были посвящены разсмотрѣнію и по вѣркѣ отчетовъ по содержанію училищъ за 1911 годъ и смѣтъ на 1913 годъ.

Засѣданіе 17 октября.

1. *Слушали:* указъ Кіевской духовной Консисторіи за № 38186 на имя благочиннаго 4 округа, Таращанскаго уѣзда, протоіерея Николая Буйницкаго, коимъ предложено ему явиться въ качествѣ депутата на Епархіальный Съѣздъ, такъ какъ избранный отъ округа депутатъ священникъ Митрофанъ

Шомовскій не можетъ быть депутатомъ на Епархіальномъ Създѣ, какъ лицо подслѣдственное.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

2. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Създа объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Създу Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи отчета по содержанию дома семинаріи за 1911 годъ и смѣты на 1913 годъ и для предварительнаго обсужденія вопроса о размѣрѣ платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи полупансіонеровъ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Александра Песоцкаго и членовъ священниковъ Владимира Ясирскаго, Іоанна Кочубинскаго и церковнаго старосты Петра Рудакова.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

3. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Създа объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Създу Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода отчета за 1911 годъ и смѣты на 1913 годъ, для освидѣтельствованія наличности кассы завода и для разсмотрѣнія отчета по постройкѣ новаго зданія на воскоблительнѣ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Виссаріона Шмигельскаго, членовъ священниковъ: Авксентія Гримальскаго, Михаила Терравскаго и церковныхъ старостъ Петра Шестоперова, Григорія Панченко и Гавриила Куриненко.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

4. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Създа объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Създу Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода отчета по складу церковныхъ вещей за 1911 годъ и для освидѣтельствованія наличности кассы склада.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Владимира Кудрицкаго, членовъ священниковъ: Димитрія Залѣскаго, Іакова Лебедовича и церковныхъ старость Оеодора Зборовскаго, Терентія Ткаченко и Якова Нетесюка.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

5. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ о выдачѣ имъ пособій или же о сложеніи съ нихъ недоимокъ по содержанію ихъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, прошеній причтовъ о назначеніи имъ увеличеннаго казеннаго содержанія и благочинническихъ актовъ о бѣднѣйшихъ приходахъ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Константина Волкова и членовъ священниковъ: Василя Клеопова и Кирилла Шараевскаго.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

6. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія смѣты по содержанію Іоанніевскаго пріюта на 1913 годъ и отчета за 1911 годъ; отчета, представленнаго Комиссіей по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища, о суммахъ, находившихся въ ея распоряженіи и отчета по устройству курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Андрея Лебедовича, членовъ священниковъ: Пантелеимона Мелешко, Василя Волкова и церковныхъ старость Мемнона Вѣлоуса и Василя Тодосова.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

7. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Совѣтами 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію училищъ на 1913 годъ и отчетовъ за 1911 годъ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Іоанна Волкова, членовъ священниковъ: Дмитрія Топачевского, Николая Кротевича, Павла Бутовскаго, Константина Гуковича, Моисея Чеховскаго и церковныхъ старостъ Владимира Θεодорова и П. Ковалевскаго.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

8. *Слушали:* предложеніе о предсѣдателя Създа объ избраніи Комиссіи для обревизованія отчетности и дѣлопроизводства по взаимовспомогательной кассѣ, пожарному капиталу и другимъ соединеннымъ съ ними учрежденіямъ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя протоіерея А. Палчевскаго и членовъ: протоіерея Николая Грушецкаго и священника Константина Волошина.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

9. *Слушали* представленную Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода справку о торговыхъ оборотахъ и наличности имущества Епархіальнаго свѣчнаго завода за январь—май 1912 года.

Справка. Извлечение изъ справки напечатано на страницахъ 12-й программы занятій Създа.

Постановили: справку принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

10 *Разматривали:* смѣту Епархіальнаго свѣчнаго завода на 1913 годъ.

Справка 1-я. Извлечение изъ смѣты напечатано на стр. 36—38 программы занятій създа.

Справка 2-я. Присутствовавшій въ засѣданіи Създа предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода заявилъ, что на епархіальныя нужды, судя по оборотамъ 1912 года по настоящее время, изъ средствъ завода можетъ быть отпущено въ 1913 году до 80,000 руб.

Постановили: смѣту Епархіального свѣчнаго завода на 1913 годъ и заявленіе предсѣдателя Управленія завода принять къ свѣдѣнію, смѣту передать для провѣрки въ особую Комиссію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

11. *Слушали:* представленный Управленіемъ Епархіального свѣчнаго завода отчетъ о состояніи Кіевскаго Епархіального склада церковныхъ вещей за 1911 годъ, въ которомъ сообщаются свѣдѣнія: 1) объ оборотномъ капиталѣ склада, 2) о кассѣ, 3) о товарахъ, 4) о торговомъ оборотѣ, 5) о поставщикахъ товаровъ, 6) о долгахъ склада, 7) о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ склада и 8) о прибыляхъ склада.

Справка. Извлечение изъ отчета напечатано на стр. 38—46 программы занятій съѣзда.

Постановили: отчетъ о состояніи епархіального склада церковныхъ вещей въ 1911 году принять къ свѣдѣнію и передать для провѣрки въ особую Комиссію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

12. *Слушали:* докладъ Управленія завода и Ревизіонной при немъ комиссіи объ избраніи завѣдующаго Епархіальнымъ складомъ церковныхъ вещей на трехлѣтіе (1913-1915 г. г.).

Постановили: считать единогласно избраннымъ завѣдующимъ Епархіальнымъ складомъ церковныхъ вещей на новое трехлѣтіе протоіерея Димитрія Никитина.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

13. *Слушали:* докладъ Управленія завода по вопросу о заарендованіи въ урочищѣ митрополитанскаго дома „Проневщина“ новаго участка земли, прилегающей къ Епархіальному воскоблительному заводу, мѣрою около 2500 кв. саж.

Справка. Докладъ напечатанъ на стр. 48 программы занятій съѣзда.

Постановили: разрѣшить Управленію завода заарендовать новый участокъ земли, прилегающей къ епархіальному воскобѣлильному заводу на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

14. *Слушали:* проектъ положенія о временныхъ (чрезвычайныхъ) комиссіяхъ для всесторонняго обревизованія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и состоящаго при немъ склада церковныхъ вещей.

Справка. Проектъ правилъ напечатанъ на стр. 49-50 программы занятій съѣзда.

Постановили: принять параграфы 1, 3, 4 5 и 6 правилъ безъ измѣненія, параграфъ же 2 изложить такъ „кромѣ постоянной Ревизіонной Комиссіи по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, а если Съѣздъ не функціонируетъ, то по распоряженію Епархіальнаго Начальства назначается...“

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

15. *Слушали:* проектъ инструкции для дѣятельности временной Ревизіонной Комиссіи.

Справка. Проектъ инструкции напечатанъ на стр. 51-52 программы занятій съѣзда.

Постановили: принять всѣ (7) параграфы инструкции безъ измѣненія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

16. *Слушали:* проектъ новой редакціи § 3 инструкции для постоянной Ревизіонной при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ комиссіи

Справка 1-я. Проектъ новой редакціи § 3 инструкции напечатанъ на стр. 53 программы занятій съѣзда.

Справка 2-я. Присутствовавшій въ засѣданіи съѣзда председатель Ревизіонной Комиссіи объяснилъ, что при измѣненіи редакціи § 3 инструкции имѣлось въ виду дать возможность Ревизіонной Комиссіи болѣе полно осуществлять свои

функції по надзору за цѣлостю и сохранностю заводского имущества и правильностю веденія заводскихъ операцій; сверхъ этого Комиссія, въ цѣляхъ большей сохранности заводскихъ матеріаловъ, полагала бы поставить правиломъ, чтобы на будущее время кладовыя заводы запирались всегда на два замка, ключи отъ которыхъ хранились бы одинъ у смотрителя завода, другой у одного изъ членовъ Управленія и чтобы въ кладовыя завода всегда ходили два лица, какъ это практикуется на воскобѣлильнѣ, гдѣ, согласно § 15 инструкции для помощника смотрителя, послѣдній отпираетъ и запираетъ восковой складъ и мастерскую вмѣстѣ съ прикащикомъ, у котораго имѣется второй экземпляръ ключей.

Справка 3-я. Со введеніемъ въ дѣйствіе новой редакціи § 3 инструкции обязанности членовъ Ревизіонной Комиссіи усложняются, соотвѣтственно чему должно быть увеличено и вознагражденіе.

Постановили: принять новую редакцію § 3 инструкции безъ измѣненія и ввести въ дѣйствіе этотъ параграфъ въ новой редакціи со времени утвержденія настоящаго журнала Его Высокопреосвященствомъ, 2) вмѣнить въ обязанность Управленію завода хранить заводскія кладовыя за 2 замками, ключи отъ которыхъ находились бы одинъ у смотрителя завода, другой у члена Управленія, завѣдующаго кладовыми, 3) увеличить всѣмъ членамъ Ревизіонной Комиссіи содержаніе на 50 руб. въ годъ каждому изъ прибылей склада церковныхъ вещей съ тѣмъ, чтобы члены Комиссіи имѣли наблюденіе и за складомъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ свѣчнымъ заводомъ, согласно статьи 13 положенія о Киев. Епарх. складѣ церковныхъ вещей.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

17. *Слушали:* заявленіе о Предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода и склада церковныхъ вещей, что какъ по заводу, такъ и по складу съ каждымъ годомъ увеличивается задолженность покупателей заводу и складу и даже стали обна-

руживаться неисправные плательщики долговъ, въ виду чего необходимо выработать мѣры побужденія неисправныхъ должниковъ.

Постановили: просить распоряженія Его Высокопреосвященства о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность благочиннымъ слѣдить за исправностью погашенія должниками числящихся за ними долговъ, побуждать ихъ къ этому всѣми находящимися въ ихъ распоряженіи средствами; о неисправныхъ должникахъ Управление завода имѣеть печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дважды въ годъ, въ мартѣ и октябрѣ вѣдомость въ цѣляхъ братскаго воздѣйствія со стороны остального духовенства на неисправныхъ плательщиковъ, въ крайнемъ случаѣ обращаться къ содѣйствію епархіальной власти для принятія мѣръ побужденія къ уплатѣ долговъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

18. *Слушали:* прошеніе церковныхъ старость г. Кіева, переданное въ съѣздъ чрезъ уполномоченнаго отъ церковныхъ старость г. Кіева, Г. Ковалевскаго, слѣдующаго содержания: мы, нижеподписавшіеся церковные старосты, просимъ нашихъ уполномоченныхъ настоять на съѣздѣ и провести слѣдующіе вопросы: 1) о воспрещеніи отпускать свѣчей менѣе 15 фун. частнымъ лицамъ изъ епархіальныхъ лавокъ въ виду нанесенія ущерба приходскимъ церквамъ, 2) за сдаваемые огарки настаивать повысить плату до стоимости сырого воска, а также отпускать чистый вѣсъ свѣчей безъ упаковки, 3) обратить вниманіе чтобы свѣчи отпускались въ сухомъ видѣ.

Справка. Вышеприведенное прошеніе не было обсуждаемо на благочинническихъ собраніяхъ епархіи.

Постановили: хотя по всѣмъ пунктамъ упомянутаго прошенія церковныхъ старость г. Кіева состоялись опредѣленные постановленія прежнихъ Епархіальныхъ съѣздовъ, но въ виду выраженнаго уполномоченными отъ церковныхъ старость желанія, чтобы эти вопросы вновь были обсуждены съ участіемъ представителей отъ церковныхъ старость, передать прошеніе въ подготовительную комиссію къ XXIX Епархіальному

съѣзду, для внесенія въ программу будущаго епархіального съѣзда.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

19. *Слушали:* прошеніе завѣдующаго магазиномъ и кассира епархіального склада церковныхъ вещей, діакона Чижскаго, объ увеличеніи ему содержанія съ 600 до 900 рублей въ годъ.

Справка 1-я. Кассиръ склада, діаконъ Ѡ. Чижскій, поступилъ на службу съ содержаніемъ 600 руб., когда обороты склада были рассчитаны на 50000 руб. годового оборота, въ настоящее же время обороты склада развились до 150000 рублей.

Справка 2-я. Обязанности кассира склада болѣе сложны чѣмъ въ другихъ торговыхъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе чего кассиръ склада долженъ быть неотлучно въ складѣ съ открытія его до ухода изъ него всѣхъ служащихъ.

Справка 3-я. Въ настоящее время кассиру Ѡ. Чижскому помогаютъ его дѣти, но въ скоромъ времени дѣти выйдутъ въ самостоятельную жизнь и кассиру Ѡ. Чижскому нужно будетъ пригласить за свой счетъ помощника, такъ какъ единство веденія кассы требуетъ и единства отвѣтственности.

Справка 4-я. Управление завода удостовѣряетъ сложность обязанностей кассира, недостаточность получаемаго имъ содержанія соотвѣтственно съ его трудомъ, признаетъ желательнымъ удержаніе Чижскаго на дальнѣйшее время на службѣ, какъ лица опытнаго, и потому считаетъ справедливымъ удовлетвореніе ходатайства діакона Чижскаго.

Постановили: въ виду ограниченности епархіальныхъ средствъ, увеличить изъ прибылей склада жалованья кассиру, діакону Ѡ. Чижскому, только на 120 руб. въ годъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

20. *Слушали:* указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1911 года относительно повышенія оптовыхъ и розничныхъ

цѣнъ на восковыя свѣчи въ видахъ сокращенія процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и мѣстныя епархіальныя нужды.

Справка. Извлеченіе изъ указа напечатано на стр. 93 вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXVIII Епарх. Съѣзда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

21. *Слушали:* указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля сего 1912 года за № 7 о представленіи правленіями семинарій епархіальнымъ съѣздамъ духовенства смѣтъ и отчетовъ по содержанію семинарій.

Справка. Указъ напечатанъ на стр. 95 и 96 вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXVIII Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

Засѣданіе 18 октября.

22. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ 12 статьяхъ.

Справка. Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1—о признаніи отчета по содержанію училища за 1910 годъ составленнымъ правильно, причемъ Комиссія высказала слѣдующія пожеланія по вопросу о порядкѣ веденія отчетности: а) отчетъ долженъ быть представленъ въ Ревизіонную Комиссію къ 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, б) въ отчетѣ должно помѣщать свѣдѣнія объ остаткѣ не только денежными суммами, но и на какую сумму осталось продуктовъ, в) чтобы остатки отъ предыдущаго года и поступления въ отчетномъ году строго балансировались съ дѣйствительными расходами въ отчетномъ году и остатками къ будущему году, и д) о болѣе правильномъ распредѣленіи расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ; въ ст. 2) о храненіи капиталовъ училища не въ частныхъ учре-

жденіяхъ, какъ предлагаетъ Ревизіонный Комитетъ, а въ учрежденіяхъ, указанныхъ существующими распоряженіями; въ ст. 3)—о составленіи отчета за гражданскій, а не за учебный годъ, какъ предлагаетъ ревизіонный Комитетъ; въ ст. 4)—о признаніи замѣчаній и исправленій ревизіоннаго Комитета, сдѣланныхъ въ отчетѣ за 1911 годъ, за рѣдкими исключеніями, правильными; въ ст. 5) пн. а) о внесеніи въ смѣту доходовъ по содержанію училища 1750 р. платы за правоученіе иносословныхъ учениковъ, въ пн. б) объ увеличеніи по смѣтѣ остаточной отъ 1911 года суммы на 280 р. остатка отъ суммы въ 1281 руб., ассигнованной по смѣтѣ на уплату займа на сооруженіе больницы, изъ которой на этотъ предметъ въ окончательный расчетъ уплачено только 250 руб., а остальные 901 руб. израсходованы на покрытіе расхода по сооруженію тротуара по Стрѣлецкой улицѣ (370 р.) и перестилкѣ половъ въ больницѣ (531 р.), въ пн. в) объ увеличеніи смѣтной ассигнованной, согласно словесному ходатайству смотрителя, по § 3, ст. 1, лит. А—содержаніе дома—на 280 руб., въ томъ числѣ 205 р. на ремонтныя работы и 75 р. на устройство телефона; въ пн. г) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія по содержанію больницы на 12 р., согласно исчисленію по трехлѣтней сложности; въ ст. 6) о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ въ 90 р. 85 к. по иску С. Гольшевой изъ остатковъ по стипендіи Василевскаго; въ ст. 7)—о назначеніи 240 р. пособія семьѣ фельдшера Скабина; въ ст. 8)—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ устройствѣ воротъ въ училищную усадьбу со Стрѣлецкой улицы; въ ст. 9) объ избраніи ревизіоннаго Комитета на 1913 годъ въ составѣ председателя, протоіерея Василя Липковскаго, и членовъ священниковъ: Василя Горянскаго и Θεоктиста Шумовскаго и кандидатовъ къ нимъ: протоіерея Зиновія Гребенѣтскаго, священника Ксенофонта Хмарскаго и священника Александра Кудрицкаго; въ ст. 10)—объ избраніи членомъ Правленія священника Θεодора Поспѣловскаго и кандидатомъ къ нему священника Николая Гроссу; въ ст. 11) о разрѣшеніи Правленію

училища употребить изъ платы за правоученіе инословныхъ учениковъ 150 руб. на выдачу вознагражденій преподавателямъ, занимающимъ уроки, пропущенные другими преподавателями, и объ отказѣ преподавателямъ Соловьеву и Костецкому въ выдачѣ пособія на отопленіе; въ ст. 12) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи смѣтной ассигновки на содержаніе прислуги.

Постановили: 1) изложенные въ ст. 1, 2, 3, 4, 5 пп. а, б, в,—на устройство телефона, г, 6, 8, 9, 10, 11 о Соловьевѣ и Костецкомъ, 12 постановленія Комиссіи признать подлежащими удовлетворенію; 2) въ ст. 5)—ассигнованіе въ 205 р. на ремонтныя работы исключить изъ смѣты, какъ необоснованное, 3) по ст. 7)—240 р. пособія семьѣ фельдшера Скабина выдать изъ личныхъ средствъ духовенства; 4) по ст. 2 ассигнованіе 150 р. въ распоряженіе Правленія училища на выдачу вознагражденія преподавателямъ, замѣщающимъ уроки, пропущенные другими преподавателями, за отсутствіемъ средствъ, отклонить, предоставивъ Правленію училища выдавать такое вознагражденіе изъ текущихъ средствъ, если въ томъ будетъ надобность; въ будущій же Епархіальный Сѣздъ Правленіе училища войдетъ съ докладомъ объ ассигнованіи потребной суммы для возмѣщенія произведенныхъ расходовъ. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Софійскаго училища общій расходъ выразится въ суммѣ 31306 руб. 80 коп., приходъ—въ суммѣ 22791 р. 58 коп., дополнительное ассигнованіе потребуется въ размѣрѣ 8515 р. 22 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, кромѣ статьи 10, по которой членомъ Правленія утверждается священникъ Н. Гроссу“.

23. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Черкаскаго Училищнаго Округа, изложенныя въ 7 статьяхъ.

Справка Г-я. Въ этихъ статьяхъ содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1, пп. а, объ исключеніи изъ смѣты

расходовъ 300 руб. за чтение письменныхъ работъ; ст. 1 пн. б, объ исключеніи изъ смѣты расходовъ 70 руб. 45 коп. на оклейку квартиры помощника смотрителя обоями; въ ст. 1 пн. в, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на содержаніе врача на 120 руб., т. е. ассигнуется 180 руб. вмѣсто 300 р; въ ст. 2 пн. а, о представленіи Правленіемъ училища Епархіальному Съѣзду точныхъ свѣдѣній о числѣ иносословныхъ учениковъ и сколько изъ нихъ освобождено отъ платы за правоученіе; въ ст. 2 пн. б, объ исчисленіи покласснаго сбора не по трехлѣтней сложности, такъ какъ таковой представляетъ постоянное опредѣленное ассигнованіе; въ ст. 3 о признаніи отчета за 1911 годъ составленнымъ правильно; въ ст. 4 объ избраніи Ревизіоннаго Комитета на 1913 годъ въ составѣ предсѣдателя священника Дмитрія Топачевскаго и членовъ священниковъ: Дмитрія Залѣскаго и Алексѣя Шараевскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Владиміра Попеля; въ ст. 5 объ ассигнованіи 25 руб. вознагражденія за одинъ дополнительный урокъ учителю Т. Мироновичу съ 1 іюля 1911 г. по 1 января 1914 года; въ ст. 6 объ ассигнованіи 50 р. изъ личныхъ средствъ духовенства на выдачу единовременнаго пособия бывшему письмоводителю Л. Скоринѣ, въ ст. 7, ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы занимающій обширную при училищѣ квартиру, представляющую значительную цѣнность, священникъ Георгій Ромодановъ, числящійся духовникомъ училища, вносилъ, по соглашенію съ Правленіемъ училища, арендную плату за пользованіе квартирой, а въ случаѣ нежеланія, чтобы освободилъ квартиру, которую Правленіе училища имѣетъ сдать въ аренду другому лицу. Что же касается обязанности духовника училища, то такую можетъ исполнять или помощникъ смотрителя, или, за незначительное вознагражденіе, кто либо изъ городскихъ, или заштатныхъ священниковъ, проживающихъ въ г. Черкассахъ.

Справка II-я. Ни подготовительная Комиссія, ни Комиссія по Черкасскому училищу, не имѣли въ своемъ распоряженіи свѣдѣній о числѣ иносословныхъ учениковъ въ учи-

четко
автора
рѣшію
краще
гласнѣ

(Стр

въ к
тихіи
года
глуб
ваем
житі
Сам
сти,
1. С
свят
(въ

г. LI—1912 г.

КИЇВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание

№ 47. Воскресеніе, 25 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, перекрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Свѣте тихій.

(Страничка изъ печатаемаго Толковаго Типикона, вѣт. 2).

Содержаніе пѣсни.

На вечернѣ за стихирами на Господи воззвахъ, какъ бы въ качествѣ заключительной стихире, слѣдуетъ пѣснь „Свѣте тихій“, названная въ греч. Часословѣ „Свѣтильничное благодареніе“, и соединяющая съ простотою древне-христіанскую глубину и силу чувства. Пѣснь заключаетъ въ себѣ, вызываемое появленіемъ вечерняго свѣта и благодарностію за достиженіе до него, прославленіе чрезъ Христа Св. Троицы и Его Самого. Она распадается на три до того самостоятельныя части, что ихъ можно разсматривать какъ три отдѣльныя пѣсни.

1. Свѣте тихій (Ты, Христе, свѣтъ; „тихий“ въ виду вечера) святыхъ славы (нестерпимой для насъ грѣшныхъ) безсмертнаго (въ противоположность закату солнечному и истощанію Хри-

ста въ крестной смерти) Отца небеснаго (откуда и видимый свѣтъ) святаго, блаженнаго (два главных, другъ съ другомъ связанныхъ свойства жизни Божіей), Иисусе Христе (Христость, какъ Сынъ человѣческой). 2. Пришедше на западъ солнца (доживши до заката), видѣвше свѣтъ вечерній, поемъ (въ благодарность за это) Отца, Сына и Св. Духа Бога ¹⁾ (троичная пѣснь, за которой поемъ уже „пѣснь Христу, какъ Богу“): ²⁾ 3. Достоинъ еси во вся времена (не только вечеромъ) пѣть быти гласы преподобными (болѣе нашихъ подходящими; греч. блаженными), Сыне Божій, животь даяй; тѣмъ же (благодарный) мѣръ ты славить (въ нѣк. ркп. празднуетъ Тебѣ). Т. о. пѣснь продолжаетъ мысли богородична (догматика) и словами изображаетъ безгласныя дѣйствія входа.

Происхожденіе пѣсни. Свѣте тихій рядомъ съ великимъ славословіемъ и Сподоби Господи—древнѣйшая христіанская пѣснь. Она приводится въ Александрійскомъ кодексѣ Библии V в. Это типичная христология II—III вѣковъ. О древности ея свидѣлствуетъ и то, что она потеряла имя автора. Знаменательно, что въ этомъ отношеніи она раздѣляетъ участь нѣсколькихъ другихъ, тоже очень возвышенныхъ пѣсней, какъ напр., кромѣ двухъ указанныхъ, еще тропарей. Не слагались ли эти пѣсни образомъ, подобнымъ тому, какъ произведенія народной поэзіи, т. е. не были ли коллективными твореніями Церкви? ³⁾ Предположеніе, получающее еще большую вѣро-

¹⁾ „Бога“ относится ко всей Св. Троицѣ.

²⁾ По выраженію письма Плинія. См. Толковый Типиконъ I, 47

³⁾ Повидимому, зародышъ пѣсни „Свѣте тихій“ данъ въ одной молитвѣ „Египетскихъ церковныхъ канонѣ“ (см. Толк. Тип. I, 72), еѳіопской ихъ редакціи; въ нихъ есть такой отдѣлъ: „Правило о принесеніи свѣтильника на вечерню въ собраніи. Когда наступитъ вечеръ, діаконъ вноситъ свѣтильникъ (ср. входъ). Епископъ привѣтствуетъ собраніе: Господь со всеми вами. Народъ отвѣчаетъ: И со духомъ твоимъ (ср. нынѣ „Мѣръ всемъ“ послѣ входа). Епископъ: Возблагодаримъ Господа. Народъ: Достойно (ср.: „достоинъ еси“) и праведно, величіе и слава Ему (ср. Толк. Тип. I, 135). Но онъ не долженъ говорить: Горѣ ваши сердца; это говорится только при приношеніи. Епископъ: Благодаримъ Тебя, Боже, чрезъ Сына Твое-

ятность отъ многосоставности нѣкоторыхъ изъ этихъ пѣсней, какъ мы видѣли на Свѣте тихій (тоже—славословіе великое и Сподоби Господи). Для Свѣте тихій называютъ двухъ авторовъ: нынѣшній греческій Часословъ надписываетъ эту пѣснь „твореніе древнее (намекъ на древнюю анонимность), или какъ нѣкоторые говорятъ, Аѣинагора мученика“ (еп. Севастійскаго въ Арменіи—311 г. или другой), причемъ дѣлается ссылка (въ примѣчаніи): „Василій Вел. 29 гл. о Духѣ Св.“. Въ славянскомъ Часословѣ пѣснь приписывается Софронію патр. Іерусалимскому (634—644 г.), о чемъ нѣкоторые греческіе часословы дѣлаютъ замѣчаніе: „св. Аѣиногепа мученика, а не Софронія, патріарха Іерусалимскаго, какъ нѣкоторые несправедливо думаютъ, свидѣтель Василій В.“ При Софроніи дѣйствительно гимнъ имѣлъ уже церковное употребленіе, какъ показываетъ Александрійскій кодексъ и рассказъ самого Софронія о посѣщеніи Нила синайскаго (см. Толк. Тип. I, 328). Но уставъ великой Константинопольской церкви и пѣсенное послѣдованіе не знаютъ этой пѣсни (тамъ же 379). Св. Аѣиногену приписываютъ гимнъ д. б. на основаніи слѣд. словъ Василія В.: „отцы наши не хотѣли принимать въ молчаніи благодать вечерняго свѣта, но тотчасъ, какъ онъ наступалъ, приносили благодареніе. Хотя мы не можемъ положительно сказать, кто былъ творцемъ тѣхъ хваленій, которыя читаемъ во время свѣтильныхъ молитвъ, впрочемъ, народъ повторяетъ древній голосъ и никому не представлялось еще, что хулу произносятъ, когда говорятъ: хвалимъ Отца, Сына и Св. Духа Бога. Если бы кто зналъ и гимнъ Аѣино-

го, Господа нашего І. Христа, за то, что Ты просвѣтилъ насъ откровеніемъ левещественнаго Свѣта. Кончивъ долготу дня и достигнувъ начала ночи, насытившись дневнымъ свѣтомъ, сотвореннымъ Тобою для нашего довольства, мы теперь не имѣемъ недостатка и въ вечернемъ свѣтѣ по Твоей милости. Святимъ и славимъ Тебя чрезъ единаго Твоего Сына, Господа нашего І. Христа, чрезъ Котораго и съ Которымъ Тебѣ слава и сила и честь нынѣ.. (Карабиновъ, Евхаристич. мол. 15).

гена, который онъ, вмѣсто предохранительнаго врачевства, оставилъ ученикамъ, когда самъ поспѣшалъ уже ко всесожженію, тотъ узналъ бы и мысль мучениковъ о Духѣ“¹⁾. Въ этомъ свидѣтельствѣ, повидимому, отличается пѣснь со словами „Хвалимъ Отца, Сына“... т. е. м. б. Свѣте тихій отъ пѣсни мч. Аѳиногена съ упоминаніемъ о Духѣ Св.²⁾.

Образъ исполненія. Относительно образа исполненія „Свѣте тихій“ Типиконъ говоритъ: „поемъ“, что вполнѣ отвѣчаетъ поэтически-музыкальному характеру этого „вечернаго благодаренія“. Но на будничной вечернѣ эта пѣснь читается („глаголетъ“), впрочемъ не простымъ чтеніемъ, а самимъ предстоятелемъ (гл. 9 Типик.), подобно другимъ важнѣйшимъ молитвословіямъ (молитвословія, читаемыя предстоятелемъ, исчислены въ 7 гл. Тип. 1-ое „зри“).

Древніе уставы о Свѣте тихій. Студійскій уставъ требовалъ пѣть Свѣте тихій „вълы“ (медленно и тихо?), какъ и шестопсалміе (о которомъ тамъ въ другомъ мѣстѣ замѣчено, что оно поется или „глаголется тонкомъ гласомъ умиленомъ“), какъ конецъ утрени, какъ предначинательный псаломъ на вечерни, Сподоби Господи, Нынѣ отпускаеши, трисвятое и тропарь,—въ противоположность Богъ Господь и аллилуія на утрени, которые по Студ. уставу исполнялось „съ воплемъ и съ пѣніемъ“ „свѣтлымъ гласомъ“, „ясно“. [Это д. б. м. пр. вслѣдствіе неизмѣннаго повторенія перваго рода пѣсней на каждой службѣ. Этому рода пѣніе, хотя оно совершалось всею братіею, было похоже на чтеніе. Отсюда колебаніе дальнѣйшихъ уставовъ и споры въ русской Церкви о томъ, пѣть или читать нужно эти молитвословія, и въ частности „Свѣте тихій“. О способѣ исполненія послѣдняго на бдѣніи древніе списки Иерусалимскаго устава говорятъ неопредѣленно нынѣшняго Типикона. По древнѣйшимъ слав. рукописнымъ Ус-

¹⁾ Василій В. Къ Амфилохію о Духѣ Св.. 29, 73.

²⁾ Арх. Филаретъ, Истор. об. пѣноп. 73. Арх. Сергій, Полн. мѣс. вост. II, 273.

тавамъ „діаконъ, начертавъ крестъ кадиломъ, возгласитъ: Свѣте тихій. Премудрость“ уставленный мнихъ входящимъ священникомъ глаголетъ:... Святыя славы“; по другимъ рукописямъ „діаконъ - - - возгласитъ Премудрость прости, уставленный мнихъ глаголетъ Свѣте тихій“; по позднѣйшимъ тоже, только „и мы глаголемъ: Свѣте тихій“. Старообрядч. уставъ: „діаконъ - - - Премудрость, прости. Свѣте тихій, и мы поемъ: Святыя славы безсмертнаго“. Обычай произносить діаконову, кромѣ „Премудрость прости“ (или одного „Премудрость“), предъ этимъ или послѣ этого еще начало пѣсни „Свѣте тихій“ т. о. повидимому русскаго происхожденія; но то обстоятельство, что въ VI—VIII в. требовалось, чтобы важнѣйшія пѣсни начиналъ иподіаконъ, діаконъ или даже іерей (см. Толк. Тип. I, 329. 342), остаткомъ чего является и нынѣ запѣваніе пасхальныхъ ирмосовъ духовенствомъ, заставляетъ въ этомъ обычаѣ видѣть пережитокъ глубокой древности, сохранившійся въ практикѣ рус. церкви м. б. отъ господства устава Великой Константинопольской церкви. Такимъ же пережиткомъ, но уже только отъ Студійскаго устава, былъ обычай читать Свѣте тихій. Этотъ обычай вызвалъ и споры въ русской Церкви. На Стоглавомъ соборѣ царь Іоаннъ Грозный поставилъ м. пр. и такой вопросъ: „коя ради вины въ нашемъ царствіи на Москвѣ и во всѣхъ Московскихъ предѣлахъ, въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, кромѣ монастырей, по воскреснымъ вечерамъ и по праздничнымъ и по великимъ святымъ, егда выходятъ бываетъ, Святыя славы (т. е. Свѣте тихій) не поютъ, а говорятъ рѣчью, а на заутрени въ недѣлю и въ праздники словеса не поютъ, якоже и въ прочіе простыя дни рѣчью говорятъ“. На этотъ вопросъ соборъ не далъ отдѣльнаго отвѣта, а вообще постановилъ: „церковное пѣніе править сполна и по чину во всѣмъ“. (Стоглавъ, гл. 5; вопр. 33; гл. 6).

М. Скабаллановичъ.

Справка изъ церковнаго Устава объ апостольскихъ и евангельскихъ чтенiяхъ на литургiяхъ въ воскресные дни, съ 25 ноября 1912 г. по 27 января 1913 г.

1912—13 пасхальный годъ отъ недѣли 1 по Пятидесятницѣ (20 мая 1912 г.) до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ (3 февраля 1913 г.) имѣеть 37 недѣль. Въ указателѣ воскресныхъ литургiйныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтенiй данъ уставъ этихъ чтенiй на 32 недѣли. Необходимы, посему, нѣкоторые измѣненiя въ обычномъ порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтенiй. На основанiи церковнаго Устава, порядокъ воскресныхъ литургiйныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтенiй отъ 25 ноября 1912 года (28-я по Пятидесятницѣ) по 27 января 1913 г. (37 нед. по Пятидесятницѣ) долженъ быть слѣдующiй.

25 ноября 1912 г., въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ, апостольское зачало—рядовое этой недѣли—250 (Колос. 1, 12—18), а евангельское—рядовое 31 недѣли—Луки 93 (18 гл., 35—43).

2 декабря 1912 г., въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ,—апостольское зачало рядовое 31 недѣли—280 (отъ полу) (1 Тим. 1, 15—17), а евангельское—рядовое—Луки 85 (17, 12—19).

9 декабря 1912 г., въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ,—апостольское зачало—рядовое этой недѣли—258 (Кол. 3, 12—16), а евангельское также рядовое этой недѣли—Луки 91 (18, 18—27).

16 декабря 1912 г., въ недѣлю Святыхъ Праотецъ, 31 по Пятидесятницѣ, зачала недѣли Св. Праотецъ: апостольское 257 (Кол. 3, 4—11), а евангельское—Луки 76 (14, 16—24).

23 декабря 1912 г., въ недѣлю Святыхъ Отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ, 32 по Пятидесятницѣ,—особыя зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328 (Евр. 11, 9—10. 17—23. 32—40), евангельское—Маттея 1-е и 2-е (1, 1—25).

фузъ католичества и ясно, обобщая все сказанное о табакѣ, свидѣтельствуешь, какъ человѣкъ удивительно способенъ хвататься за все то, что обѣщаетъ удовлетворить его страсти, не смотря ни на какія запрещенія и отвратительность.

Однако табакъ неприличенъ не какъ только занятіе дикарей.. Онъ крайне вреденъ. Его вредъ—въ ядовитомъ веществѣ, никотинѣ, которое онъ содержитъ. Фунтъ табаку содержитъ среднимъ числомъ 380 долей никотину. Одной десятой доли никотина достаточно для того, чтобы убить собаку. Если же фунтъ табаку былъ принятъ людьми такимъ образомъ, чтобы получилось его полное дѣйствіе, онъ могъ убить 300 человѣкъ. Одна сигара содержитъ въ себѣ яда, достаточнаго для смерти двухъ людей. Вотъ почему, напр., готтентоты (ди-кари—людодѣды) употребляютъ табакъ для того, чтобы убивать змѣй. Одна маленькая капля никотина можетъ убить змѣю такъ же скоро, какъ ударъ молніи. Пустите птицъ, лягушекъ и другихъ маленькихъ животныхъ въ такое закрытое мѣсто, гдѣ много табачнаго дыму, и всѣ онѣ скоро издохнутъ.

Почему же потребители табаку не умираютъ отъ табачнаго яда? *Они умираютъ раньше, чѣмъ могли бы умереть.* Причемъ и самъ человѣческій организмъ имѣетъ удивительную способность согласоваться съ обстоятельствами, какъ объ этомъ замѣчаетъ докторъ Келлогъ. Онъ говоритъ: „такимъ образомъ можно постепенно вводить въ организмъ самые вредные яды до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, можно будетъ принимать громадныя приемы и не получить моментально смертельныхъ дѣйствій“. Вліяніе табаку на постоянныхъ потребителей его замѣтно сказывается въ болѣзняхъ горла, чахоткѣ, слабости сердца, ракъ, параличъ, раздражительности нервовъ, пораженіи почекъ, запорѣ желудка и проч. Вліяетъ табакъ и на потомство. Докторъ Келлогъ говоритъ: „никакая привычка не передается такъ вѣрно потомству, какъ куреніе табаку. Сыновья закоренѣлаго курильщика никогда не бываютъ здоровыми, какъ ихъ отецъ, и внуки, по всей вѣроятности, будутъ нервными, слабыми и болѣзненными“. Табакъ распространяетъ

свое вліяніе даже на нравственную жизнь человѣка. Онъ при-
тупляетъ нравы, заглушаетъ совѣсть, имѣетъ склонность уни-
чтожать деликатность мысли и чувства, которыя суть ха-
рактерныя особенности настоящаго человѣка—христіанина.
Тотъ же докторъ Келлогъ говоритъ: „такой результатъ гораздо
лучше виденъ въ тѣхъ молодыхъ людяхъ, которые начинаютъ
употреблять табакъ въ то время, когда ихъ характеръ форми-
руется, чѣмъ въ тѣхъ, которые усвоили привычку позже въ
своей жизни. Даже не вопросъ, что табакъ ступенька къ са-
мымъ худшимъ порокамъ. Этотъ порокъ рѣдко остается одинъ.
Онъ слишкомъ часто находится виѣстѣ съ богохульствомъ, съ
распущенными нравами и ведетъ прямо къ употребленію
крѣпкихъ напитковъ“.

Если, наконецъ, спросимъ, цѣтъ ли мѣста Свящ. Писанія,
которое бы говорило противъ употребленія табаку, то на этотъ
вопросъ должно отвѣтить: *есть, и — не одно*. Каждый разъ,
когда мы покупаемъ или употребляемъ это гадкое растеніе—
табакъ, мы нарушаемъ въ тѣхъ текстахъ, которые приказываютъ
намъ честно обращаться съ нашими деньгами, или тѣхъ текстахъ,
которые побуждаютъ насъ къ чистотѣ и къ непорочности, или
тѣхъ текстахъ, которые увѣщаютъ насъ прославлять Бога въ
тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, которыя—Его.

Послѣ всего сказаннаго ужели еще можно курить?
Бросьте же, возлюбленные, это занятіе дикарей, противное
всей природѣ человѣка, противное и слову Божію! С. Н. Ф.

Изъ епархіальной хроники.

Освященіе храма. 17 ноября, въ субботу, совершенно
было освященіе новаго храма во имя Покрова Пресвятыя Бо-
городицы, устроеннаго при Кіевскомъ Военномъ училищѣ.
Чинъ освященія этого храма и первую литургію въ немъ со-
вершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ
сослуженіи митрофорнаго протоіерея К. Фоменко, протоіерея
Н. Браиловскаго, священниковъ Е. Капралова и Н. Гроссу.

Миссіонерскія вечерни. Въ воскресенье, 18 ноября, торжественныя миссіонерскія вечерни совершены были въ Добро-Николаевской церкви на Подолѣ и въ Лыбедской Владимірской церкви. Въ первой совершалъ вечерню съ акаѳистомъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Д. Боглашевскаго, О. Титова, К. Ефремова, Н. Рыбчинскаго, священниковъ: А. Глаголева, Н. Шпачинскаго, А. Язловскаго, А. Песоцкаго, В. Прилуцкаго и П. Спѣвакова. Послѣ малаго входа миссіонерское поученіе говорилъ священникъ Д. Слюсаревъ о томъ, что *чудеса и знаменія, явленныя Святителемъ Николаемъ, служатъ доказательствомъ святости и истинности Православной Церкви.* По окончаніи вечерни, преосвященный Никодимъ въ своей рѣчи къ народу разъяснялъ, на основаніи слова Божія и исторіи Церкви, о томъ, почему чудеса и знаменія служатъ доказательствомъ истинности и святости православной Церкви. Храмъ былъ переполненъ народомъ, которому раздавались миссіонерскіе листки.

Во Владиміро-Лыбедской церкви вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—Н. Браиловскаго и В. Гошковскаго, священника А. Соболева и іеромонаха Филиппа; преосвященный Димитрій и іеромонахъ Филиппъ предложили поученія на тему о *нашемъ спасеніи.*

Погребеніе священника. 18 ноября, утромъ, скончался священникъ Кіево-Покровскаго монастыря П. В. Аѳонскій. 20 ноября въ соборномъ храмѣ обители совершено было, послѣ заупокойной литургіи, отпѣваніе новопреставленнаго іерея Петра. Чинъ священническаго погребенія совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи 20 градскихъ священниковъ. Въ Бозѣ почившій отецъ Петръ погребенъ на кладбищѣ Кіево-Покровскаго монастыря.

Пастырскія собранія въ Уманскомъ уѣздѣ. ¹⁾ Библіотеки при церквахъ имѣютъ, по большей части, видъ архива для Цер-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1912 г. № 46.

ковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Священники указывали на затрудненіе въ деньгахъ при выпискѣ книгъ въ церковныя бібліотеки. Скудость приходскихъ бібліотекъ для нихъ нѣсколько восполняется благотворительною или миссіонерскою бібліотекою, которая составляется на средства всего округа, но и эта бібліотека мало кому доставляетъ удовлетвореніе. То дальность разстоянія ея, то недосугъ, а то и отвычка отъ книги... Только при живомъ общеніи другъ съ другомъ во имя и для цѣлей церковно-просвѣтительныхъ, говорили священники, и книги становятся живыми друзьями... Это дало поводъ заговорить о пастырскихъ союзахъ и собраніяхъ, которыя были благословенны для священниковъ Кіевской епархіи Его Высокопреосвященствомъ и которыя, къ сожалѣнію, не вездѣ привились.

Вопросъ о бібліотекахъ вызвалъ справедливыя жалобы на нѣкоторыхъ издателей духовныхъ книгъ, которые рассылаютъ священникамъ наложеннымъ платежемъ ничего нестоющую макулатуру и обираютъ священниковъ и церковныхъ старостъ. Высказывалось пожеланіе, чтобы или судомъ было наказано такое посягательство и обманъ этихъ господъ, или особымъ распоряженіемъ высшей власти приходское духовенство было предупреждено не брать съ почты никакихъ посылокъ съ наложеннымъ платежемъ, если предварительно не будетъ оповѣщено объ этой посылкѣ особой бумагой.

Много сужденій было высказано на обоихъ собраніяхъ по поводу замѣчанія Преосвященнаго объ отношеніи священниковъ къ псаломщикамъ и учителямъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ школъ. У священника съ псаломщикомъ происходятъ чаще всего тренія въ настоящее время въ отношеніяхъ къ исполненію служебныхъ обязанностей въ храмѣ и на требохъ. Опоздываніе псаломщика къ службѣ, полное пренебреженіе къ тому, чтобы все было приготовлено къ богослуженію (это, молъ, дѣло старосты и сторожа), совершенно своевольное чтеніе и пѣніе и въ напѣвѣ, и въ указаніяхъ устава, и въ скорости читаемаго и поемаго, — поведеніе на клиросѣ, отношеніе къ народу и къ пѣв-

чимъ, в
непрер
щенника
за букв
жалобы,
наго сл
на кото
ный пр
весьма
ходяція
священ
ломщик
имъ от
рилось
суда ко
для это
емъ и
выхъ.

О
школь
катност
вали по
брали:
священ
естеств
кимъ тр
уцущен
блюдат
нимъ л
С
издана
они до
въ хра
нику.
о чемъ
вести

чимъ, все это часто превращаетъ службу священника въ одно непрерывное мученіе... При требовательномъ отношеніи священника въ псаломщику, псаломщикъ всегда укроется или за букву, или за неясность устава, а если дѣло доходить до жалобы, то псаломщикъ старается довести дѣло до формальнаго слѣдствія. Это слѣдствіе—бичъ только для священника, на которомъ сказывается разстройство прихода... Преосвященный при этихъ сужденіяхъ высказывалъ свое наблюденіе, что весьма часто столкновенія священника съ псаломщикомъ, входящія до суда, происходятъ отъ нѣкоторой нетерпимости священниковъ, не щадящихъ человѣческаго достоинства псаломщиковъ и ставящихъ ихъ въ унижительное положеніе своимъ отношеніемъ и своими замѣчаніями при народѣ.. Говорилось еще, что всѣ подобныя дѣла не слѣдуетъ доводить до суда консисторіи, а оканчивать на мѣстѣ, у благочиннаго, но для этого нужно, чтобы сами священники своимъ отношеніемъ и послушаніемъ; возвышали авторитетъ о. о. благочинныхъ...

Отношеніе священниковъ къ учителямъ приходскихъ школъ также требуетъ особой предусмотрительности и деликатности. Напр., желательно было бы, чтобы учителя выказывали по отношенію къ священнику принятые знаки почтенія, брали благословеніе и т. п. Но было бы не тактично, если бы священникъ самъ требовалъ этого себѣ отъ учителя, который, естественно, только раздражится всякимъ замѣчаніемъ и всякимъ требованіемъ на сей счетъ. Гораздо лучше, если всякое упушеніе учителя въ этомъ отношеніи будетъ исправлено наблюдателемъ, инспекторомъ и т. п. начальствующимъ надъ нимъ лицомъ...

Священниками высказывалось пожеланіе, чтобы была издана точная инструкція для псаломщиковъ и учителей, какъ они должны относиться къ исполненію своихъ обязанностей въ храмѣ, въ школѣ и въ личныхъ отношеніяхъ къ священнику. Говорилось также о старомъ вопросѣ—о судѣ чести, о чемъ много говорятъ и пишутъ, но чего не рѣшаются ввести въ жизнь.

На собраніи указывалось, что въ настоящее время сельскій приходъ не представляетъ уже собой такой извѣстной священнику и объединенной семьи прихожанъ, какъ было прежде. Въ приходахъ по долгу проживаютъ теперь люди, неизвѣстные священнику, особенно въ помѣщичьихъ экономіяхъ. Кто эти люди, каково ихъ вѣроисповѣданіе, какъ относятся священнику къ неисполненію ими религіозныхъ ихъ обязанностей, все это вопросы, которые не могутъ не тревожить священника. По этому поводу высказывалось мнѣніе, хотя и не общее, что священнику ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ обращаться ни къ этимъ лицамъ, ни къ помѣщикамъ, у которыхъ они живутъ, съ формальнымъ запросомъ, а тѣмъ болѣе, черезъ полицію. Нужно искать терпѣливо случая узнать вѣроисповѣданіе этихъ лицъ, и изъ нихъ православныхъ располагать къ исполненію религіозныхъ обязанностей...

Преосвященный поставилъ вопросъ о современномъ состояніи нравственности у православныхъ прихожанъ, о выдающихся ихъ добродѣтеляхъ и порокахъ. Послышались общія жалобы на упадокъ нравовъ, особенно у молодежи, на непочтеніе къ старшимъ, на пьянство, стремленіе къ гульбѣ и къ роскоши, на повсемѣстную продажу водки въ частныхъ домахъ, на увлеченіе наживой, не всегда честной... Прихожане сердятся, если священникъ обличаетъ ихъ въ проповѣдяхъ за пьянство. Живущіе въ незаконныхъ бракахъ не стыдятся этого и, какъ ни въ чемъ не бывало, бываютъ у исповѣди и св. причастія, а стѣсняющіеся отговѣтся у мѣстнаго священника безвозбранно дѣлаютъ это у сосѣдей и въ монастыряхъ. Небывающихъ у исповѣди также въ настоящее время нерѣдко можно встрѣтить въ приходахъ... Но есть и свѣтлыя явленія. Народъ начинаетъ любить торжественныя службы, крестные ходы, проповѣди. Въ школу уже не приходится привлекать насильно. Кое-гдѣ организуется взаимопомощь и приходская благотворительность, проявляются частные случаи общанія трезвой жизни и нерѣдко ревность по православію. Неотложной потребностію, по мнѣнію всѣхъ священникомъ, являет-

ся возстановленіе церковной дисциплины: въ настоящее время священникъ лишенъ возможности бороться съ пороками своихъ пасомыхъ. Угроза донести епископу совершенно не дѣйствуетъ; а самъ священникъ ни на что не имѣетъ права въ отношеніи обузданія вредныхъ членовъ церковной общины.

Отъ Преосвященнаго священникамъ интересно было услышать о впечатлѣніяхъ, какія произвели на него церковно-приходскія школы. Въ общемъ прекрасное, впечатлѣніе это нѣсколько портилось тамъ, гдѣ въ школахъ обращено вниманіе на одну выучку, а не на осмысленное познаніе. Особенно это замѣчается на чтеніи молитвъ учащимися. По поводу этого замѣчанія священники обмѣнивались сужденіями о трудностяхъ церковно-славянскаго языка молитвъ и о тѣхъ приемахъ, при которыхъ эту трудность болѣе или менѣе можно побѣдить. Много говорилось о предварительныхъ предъ изученіемъ молитвъ бесѣдахъ съ дѣтьми о Богѣ, религіи и т. п.

Всѣ вышеуказанныя сужденія одинаково слышались на первомъ и второмъ пастырскомъ собраніяхъ. Но на второмъ собраніи, для котораго священники напередъ представили Преосвященному программные вопросы, занялъ много времени еще вопросъ о загробной жизни—самый интересный изъ религіозной области вопросъ. При разъясненіи этого вопроса, священники горько жаловались на семинарскую науку, своимъ схоластическимъ построеніемъ затемняющую жизненныя стороны каждаго вопроса... Подъ вліяніемъ распространяющагося въ народѣ интеллигентскаго невѣрія, съ одной стороны, и сектантства, — съ другой, все яснѣе и яснѣе становится предъ священникомъ необходимость умѣть въ живой формѣ отвѣчать на живые вопросы прихожанъ. А этого умѣнья не вынесли изъ школы, и этого умѣнья нельзя пріобрѣсти въ сельской глуши безъ живой книги, безъ живаго руководства. Нужны, поэтому, почаще пастырскіе съѣзды, собранія, курсы.

Священникъ *С. Потъхинъ*.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Вѣра и Разумъ“ — сентябрь 1912 г., кн. 1—2, №№ 17—18.

Изъ напечатанныхъ въ сентябрьскихъ книжкахъ журнала „Вѣра и Разумъ“ статей съ особеннымъ интересомъ читается статья—„Наука безъ религи“ — П. Гдѣшинскаго.

П. Гдѣшинскій разбираетъ сочиненіе одного французскаго ученаго (Мальвера), недавно появившееся въ русскомъ переводѣ, въ изданіи пресловутаго „Вѣстника Знанія“. Въ своемъ сочиненіи Мальверъ старается „высочайшее христіанское ученіе и всѣ его установленія, исходящія отъ своего Первоисточника, Иисуса Христа, произвести отъ грубѣйшихъ культовъ дикихъ языческихъ народовъ“, при чемъ онъ основываетъ свое мнѣніе на имѣ же самимъ придуманныхъ аналогіяхъ, подстановкахъ, сравненіяхъ и на подтасовкѣ атрибутовъ языческихъ культовъ и насильственномъ перенесеніи ихъ на христіанство. Книга Мальвера можетъ служить лучшимъ показателемъ того, до чего доходить въ своихъ утверженіяхъ наука, чуждая религіозной основы.

Сопоставлять христіанскую религію съ языческими религіями очень любятъ атеистически настроенные писатели, въ родѣ Мальвера, Бебеля и др., и т. н. пансавилонисты, все содержаніе христіанства выводящіе изъ вавилонской религіи. Наиболѣе серьезные изъ этихъ писателей подверглись обстоятельной критикѣ и разбору ученыхъ, гораздо болѣе солидныхъ, чѣмъ Мальверъ; эти послѣдніе дали и вполне удовлетворительное объясненіе того сходства, какое замѣчается въ религіяхъ языческихъ и христіанской. Они нашли, прежде всего, что сходство это не такъ ужъ „поразительно“, какъ кажется Мальверу и К^о, а главное, что оно нисколько не говоритъ противъ самостоятельности христіанской религіи. У насъ, въ Россіи, въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія труды С. Глаголева, И. Попова („Элементы греко-римской культуры въ христіанской религіи“), С. Н. Трубецкаго („Метафизика древней Греціи“) и друг. Насколько произвольны и не научны приводимыя Мальверомъ аналогіи и сравненія, можно, на примѣръ, видѣть изъ слѣдующаго. Силясь убѣдить

своих читателей, Мальверь говоритъ, что крестъ, почитаемый нами за святыню, произошелъ не отъ того креста, на которомъ былъ распятъ Господь Иисусъ Христосъ, а отъ палочекъ, посредствомъ которыхъ язычники добывали себѣ огонь и которыя они складывали крестъ-на-крестъ, чтобы удобнѣе было вытирать изъ нихъ огонь. Это сравненіе не только не остроумно, но прямо таки дико. Но чего же другого и можно ожидать отъ такого писателя, который не признаетъ Христа даже исторической личностью. Чтобы и читателей своихъ привести къ отрицанію исторической личности Христа, Мальверь пытается доказать это тѣмъ, что, будто бы ни одинъ документъ времени Иисуса Христа не говоритъ о Немъ, кромѣ свидѣтельства Іосифа Флавія; а это послѣднее, по мнѣнію Мальверра, не можетъ быть принято во вниманіе, какъ фальсификація, сдѣланная съ благочестивою цѣлью. Но, по справедливому указанію автора статьи „Наука безъ религіи“, французскій ученый забываетъ (забываетъ-ли? не злонамѣренно ли умалчиваетъ?) цѣлый рядъ другихъ свидѣтельствъ, помимо свидѣтельства І. Флавія, ясно и неопровержимо говорящихъ о томъ, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно существовалъ. Таковы свидѣтельства очевидцевъ земной жизни Христа—Его учениковъ и апостоловъ, рассказы даже Талмуда о личности Христа, свидѣтельства языческихъ писателей—Тацита, Плинія Младшаго, Цельса, Порфирія и др. Кромѣ того и свидѣтельство І. Флавія не можетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ называть его благочестивою фальсификаціей нѣтъ достаточныхъ основаній.

Въ тѣхъ же книжкахъ „Вѣры и Разумъ“ помѣщены еще слѣдующія статьи: „Психическое состояніе умирающихъ по новѣйшимъ наблюденіямъ психо-физиологовъ“ А. Бабакова; „Объ избраніи и поставленіи епископовъ въ первые три вѣка“—О. Владимірскаго; „Непринужденная бесѣда“—священника Н. Липскаго (выводы изъ матеріалистической доктрины, касающіеся нравственности, сдѣланные въ повѣсти Винниченко „Честность въ себѣ“); „Къ вопросу о смѣшанныхъ бракахъ“—прот. Т. Буткевича и др.

Е. Х.

Библиографическая записка.

В. Н. Терлецкаго. Очерки изслѣдованія и статьи по сектантству. Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ.

Полтава, 1912 г. стр. IV+307. Ц. 1 р. 50 к.

Третій выпускъ своихъ очерковъ по изслѣдованію сектантства авторъ посвящаетъ изученію хилиастическихъ теченій въ сектантствѣ вообще и, въ частности, въ нашемъ русскомъ сектантствѣ¹⁾. Авторъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, начинается съ опредѣленія понятія о сущности хилиазма. Подъ хилиазмомъ онъ разумѣетъ ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Господа Иисуса Христа на землѣ (χίλια=тысяча). Существенную характерную черту хилиазма, по его опредѣленію, составляетъ ожиданіе „скараго“ (для каждаго даннаго періода времени) пришествія Иисуса Христа на землю и наступленія Его земнаго тысячелѣтнаго царства. Основываясь на XX гл. Апокалипсиса, а также на нѣкоторыхъ другихъ пророческихъ мѣстахъ св. Писанія, хилиасты утверждаютъ, что Иисусъ Христосъ, прежде Своего пришествія для страшнаго суда, явится на землю и устроитъ здѣсь Свое тысячелѣтнее царство. Царство это, будетъ промежуточнымъ между настоящимъ царствомъ благодати и будущимъ безконечнымъ царствомъ славы. Ожидая, что наступленіе этого царства совершится „скаро“, хилиасты иногда назначаютъ даже опредѣленные сроки пришествія Христова.

Давъ такое понятіе о хилиазмѣ, авторъ затѣмъ въ первой главѣ своего изслѣдованія (стр. 7—53) кратко обзрѣваетъ исторію хилиазма—въ первые вѣка христіанства, въ средніе вѣка, въ эпоху гусситскихъ и анабаптистскихъ движеній, въ XVII и XVIII в. в. и въ хилиастическихъ сектахъ XIX вѣка.

Во второй главѣ книги (стр. 55—167) излагается исторія адвентизма, какъ такой секты, въ которой наиболѣе сильно и выпукло выразились хилиастическія теченія. Конецъ гла-

¹⁾ О первыхъ двухъ выпускахъ изслѣдованія автора дѣлались своевременно отзывы въ нашемъ органѣ.

вы посвященъ исторіи адвентистской пропаганды въ г. Полтавѣ и дѣятельности мѣстной миссіи въ борьбѣ съ этою пропагандою.

Въ *главѣ третьей* (стр. 168—250) обозрѣваются хиліастическія теченія спеціально въ русскихъ сектахъ, а именно: въ молоканствѣ, въ сектѣ общаго упованія, или общихъ, въ сектѣ духовъ, или прыгуновъ и въ сектѣ іеговистовъ.

Въ особомъ отдѣлѣ, примыкающемъ къ той же третьей главѣ, авторъ знакомитъ своихъ читателей съ хиліастическими чаяніями въ такъ называемомъ имъ „новомъ религіозномъ сознаніи“ (стр. 251—262). Это новое религіозное сознаніе, или нео-христіанство возникло, по мнѣнію автора, въ средѣ нашей интеллигенціи съ конца XIX вѣка и развилось здѣсь на почвѣ углубленія во внутренній міръ, исканія новыхъ религіозныхъ формъ, ожиданія новыхъ откровеній Св. Духа. Нео-христіанство въ значительной степени проникнуто хиліастическими чаяніями. Съ наибольшею полнотою и обстоятельностью сущность нео-христіанства и связанныхъ съ нимъ хиліастическихъ чаяній раскрывается въ сочиненіяхъ такихъ представителей его, какъ г.г. Мережковскій и Бердяевъ. На сочиненіяхъ этихъ послѣднихъ кумировъ современной русской интеллигенціи авторъ и сосредоточиваетъ свое вниманіе.

Въ *последней—четвертой—главѣ своей книги* (стр. 263—307) авторъ даетъ нѣкоторыя руководящія начала и указанія для рациональнаго веденія полемики съ хиліазмомъ. Такъ какъ главную опору хиліазма составляетъ XX-я глава Апокалипсиса и, въ частности, первые шесть стиховъ ея, то авторъ, прежде всего, и занимается ими. Изложивъ толкованіе этого мѣста книги Апокалипсиса хиліастами, авторъ книги затѣмъ даетъ собственное объясненіе таинственныхъ словъ Тайнозрителя, которое (объясненіе) подкрѣпляетъ словами св. Андрея Кесарійскаго и блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго.

Изложенное авторомъ святоотеческое толкованіе 1—6 ст. XX гл. Апокалипсиса, по которому (толкованію) тысячелѣтнее царство Христова понимается, какъ весь періодъ благо-

датнаго царства Христова, было, по словамъ автора, господствующимъ въ средніе вѣка и остается такимъ же до послѣдняго времени. Оно раздѣляется не только богословами православными, но и римско-католическими, а также ортодоксальными лютеранскими. Послѣдніе, однакоже, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на этомъ толкованіи, распространяютъ его, стараются въ извѣстныхъ историческихъ обстоятельствахъ найти начало и конецъ тысячелѣтнаго царства и указываютъ нерѣдко даже точныя историческія даты. Такъ какъ въ ихъ мнѣніяхъ по этому вопросу иногда можно найти матеріалъ для полемики съ хилиазмомъ, то авторъ и дѣлаетъ краткій обзоръ ихъ.

Книга заканчивается опытомъ освѣщенія, при помощи слова Божія, слѣдующихъ трехъ главныхъ тезисовъ хилиазма: 1) пришествіе Христа на землю прежде Его второго пришествія; 2) воскресеніе праведныхъ прежде всеобщаго воскресенія и 3) тысячелѣтное царство святыхъ со Христомъ на землѣ, въ которомъ Израилю отводится господствующее положеніе.

Книга, содержаніе которой мы изложили, написана обстоятельно и основательно. Авторъ ея обнаружилъ полное знаніе и глубокое пониманіе своего предмета. Книга трактуетъ о предметахъ и вопросахъ, имѣющихъ для нашего времени животрещущій интересъ. Изложена книга языкомъ понятнымъ и красивымъ. Книгу можно рекомендовать не только пастырю Церкви, у котораго она должна быть настольною, но и всякому образованному русскому человѣку.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Свѣте тихій.—Справка изъ церковнаго Устава объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ на литургіяхъ въ воскресные дни, съ 25 ноября 1912 г. по 27 января 1913 г.—Семинарскіе годы.—Табакъ—его исторія и слѣдствія.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: объявленія о подпискѣ на дух. журналы.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
26-го ноября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*,

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у. 6.