

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

21 Октября.

№. 42

1901 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру. Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 августа сего года № 507, объ открытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика при Преображенской, что въ Спасскомъ, церкви города Москвы. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Преображенской, что въ Спасскомъ, церкви города Москвы открыть вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 3 дня 1901 года № 6620.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Московской Десятинской, близъ Прѣсни, церкви опредѣленъ помощникъ секретаря Московской духовной Академіи Борисъ Забавинъ.

Псаломщикъ Московской Феодоро-Студитской, у Никитскихъ воротъ, церкви Борисъ Преферансовъ перемѣщенъ къ Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви на псаломщическую вакансію съ возведеніемъ въ санъ діакона.

На вакансію псаломщика, при Богородицерождественской, въ селѣ Савостьяновѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ села Петровскаго Николай Ласкинъ.

На такую же вакансію при Московской Иоанно-Предтечевской, въ Старой Конюшенной, церкви опредѣленъ учитель Сафоновской церковно-приходской школы, Дмитровскаго у., Сергій Соловьевъ.

На такую же вакансію при Московской Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви опредѣленъ штатный чиновникъ Московской духовной Консисторіи Сергій Смирновъ.

Діаконъ погоста Якотскаго Петръ Богословскій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Путятинскаго начальнаго училища Александръ Воздвиженскій.

На вакансію псаломщика при Московской Кресто-воздвиженской, на убогихъ домахъ, церкви опредѣленъ учитель Збытенской церковно-приходской школы, Можайскаго у., Викторъ Успенскій.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Изъ дѣлъ Консисторіи по продажѣ церковныхъ лѣсовъ видно, что причты, по незнакомству съ подобными дѣлами, непредставляютъ необходимыхъ свѣдѣній и документовъ и чрезъ то замедляютъ рѣшеніе сихъ дѣлъ, обременяя Консисторію излишнею перепискою. Во избѣжаніе сихъ затрудненій объявляется духовенству, что при прошеніяхъ о разрѣшеніи продажи церковныхъ лѣсовъ требуются слѣдующія свѣдѣнія и документы: 1) «планъ лѣснаго хозяйства,» утвержденный мѣстнымъ Лѣсоохранительнымъ комитетомъ, 2) чертежъ лѣсной дачи съ раздѣленіемъ на лѣсосѣки и съ указаніемъ участковъ, назначаемыхъ къ продажѣ, 3) прошеніе причта и церк. старосты съ объясненіемъ: а) сколько имѣется при известной церкви всякаго лѣса, гдѣ онъ находится, какихъ породъ и возраста, б) когда и какимъ путемъ приобрѣтена церковью земля подъ лѣсомъ (путемъ дара, завѣщанія, отъ правительства и т. д.) и въ чемъ пользованіи находится—собственно церкви или причта, особенно тамъ, гдѣ земли имѣются болѣе узаконенной пропорціи, т. е. 33 дес., в) сколько продается лѣса на срубъ и по какимъ причинамъ, г) какія существуютъ на дровяной или строевой лѣсѣ мѣстныя цѣны (справки наводятся въ волостныхъ правленіяхъ и земскихъ управахъ), д) имѣются ли въ виду покупатели и какую предлагаютъ цѣну за десятину, е) гдѣ предполагается произвести торги—на мѣстѣ или въ Консисторіи, почему и на какихъ условіяхъ. Послѣднія, по прилагаемому образцу, пишутся отдѣльно и представляются въ двухъ экземплярахъ.

ТОРГОВЫЯ УСЛОВІЯ

на продажу церковнаго лѣса на сводѣ въ с. уѣзда, Московской губерніи.

1. Лѣсъ принадлежащій церкви продается на срубъ, безъ земли, въ количествѣ десятинъ.

2. Количество продаваемаго лѣса и границы его опредѣляются какъ утвержденнымъ Лѣсоохранительнымъ комитетомъ чертежемъ «лѣснаго участка» подъ названіемъ, такъ и натурою, т. е. растущимъ на мѣстѣ лѣсомъ въ существующихъ границахъ.

3. Торгъ производится на цѣлую лѣсную площадь, не исключая дорогъ и пустошныхъ мѣстъ.

4. По окончаніи торговъ купившій лѣсъ не вправе претендовать и жаловаться на то, что на чертежѣ лѣсная площадь показана болѣе мѣры, чѣмъ она есть въ натурѣ.

5. Возрастъ продаваемого лѣса, по описанію «лѣснаго хозяйства», отъ..... до..... л, преимущественно листовенной породы (осины $\%$, березы $\%$ и единично—ель и сосна).

6. Не подлежатъ продажѣ и рубкѣ молодой лѣсъ, въ колич. десят., означенный на томъ же чертежѣ особою краскою.

7. Не дозволяется рубить лѣсной подсѣдъ, имѣющій въ срубѣ менѣе одного вершка въ поперечникѣ, исключая подсѣдъ, растущій вокругъ каждаго дерева на $1\frac{1}{2}$ арш.

8. Всѣ пни на лѣсоосѣкѣ остаются въ пользу церкви.

9. Купившій лѣсъ обязуется смежныя чужія владѣнія деревьями не заваливать, а проѣзжія дороги—не засаривать сучьями и хворостомъ, въ противномъ случаѣ убирать то и другое за свой счетъ.

10. За порубку лѣса внѣ границъ отведеннаго лѣсоосѣка, произведенную купившимъ лѣсъ или его рабочими, хотя бы и безъ его вѣдома, отвѣтственности предъ Лѣсоохранительнымъ комитетомъ, уплачиваетъ церкви штрафъ: за срубленное *хвойное* дерево по 1 р. за вершокъ поперечника его пня,—на высотѣ 6 вершковъ отъ земли, а за дерево *лиственныхъ* породъ на половину дешевле.

11. По полученіи разрѣшенія Св. Синода на продажу лѣса, купившій оный обязанъ, не приступая къ рубкѣ или пилкѣ лѣса, внести причту и старостѣ села..... всю сумму, за которую купленъ на торгахъ лѣсъ, наличными деньгами. *)

12. Со дня полученія указаннаго разрѣшенія, о чемъ извѣщается купившій лѣсъ, охрана его лежитъ на обязанности купившаго лѣсъ и съ этого времени, хотя бы лѣсъ подвергся поврежденію или даже истребленію, церковь никакой отвѣтственности за цѣлость лѣса не подлежитъ.

13. На сводку лѣса полагается не болѣе трехъ лѣтъ, а именно: а) рубка лѣса должна продолжаться, со дня полученія на то разрѣшенія, не болѣе двухъ лѣтъ; послѣ сего срока все несрубленное или неспиленное поступаетъ въ пользу церкви безвозмездно; б) вывозка дровъ и лѣснаго матеріала должна окончиться не позднѣе года по окончаніи срока вырубки; все, что окажется невывезеннымъ къ этому сроку, также поступаетъ въ пользу церкви безвозмездно.

14. Невывезенные кряжи и толстыя вершины должны быть очищены отъ сучьевъ и сложены въ яруса по нѣсколько штукъ; всѣ сучья, гдѣ они не могутъ быть проданы или убраны, а равно кора и щепа, должны быть собраны въ кучи и удалены изъ дачи, или сожжены, при чемъ сожженіе этихъ остатковъ допускается только отъ 1 октября по 1 апрѣля,

*) Въ случаѣ *разрочки* платежа денегъ 11 пунктъ можно изложить такъ:

11. По полученіи разрѣшенія Св. Синода на продажу лѣса, снѣвшій оный, не приступая къ рубкѣ, вноситъ причту и старостѣ $\frac{1}{2}$ общей суммы покупной цѣны за лѣсъ; затѣмъ $\frac{1}{4}$ той же суммы вноситъ по окончаніи перваго года рубки и, наконецъ, по окончаніи втораго года, до полной вывозки лѣса, вноситъ остальные деньги за лѣсъ. Если къ сему сроку не произойдетъ полной оплаты за купленный лѣсъ, то вывозка дровъ и другаго лѣснаго матеріала съ лѣсоосѣки воспрещается купившему лѣсъ и причтъ имѣетъ право самъ продать заготовленные дрова и прочій лѣсной матеріалъ на пополненіе недополученной суммы и сверхъ того купившій лѣсъ лишается внесеннаго имъ залога. Дозволяется закончить рубку и вывозку въ первые два года послѣ разрѣшенія, но не иначе, какъ по уплатѣ всей суммы за лѣсъ.

Примѣчаніе. Уплата денегъ сразу предъ началомъ рубки, конечно, предпочтительнѣе платы съ *разрочки*. Первый способъ практикуется чаще.

съ разрѣшенія церковнаго причта и въ присутствіи покушника или его повѣреннаго, съ принятіемъ предосторожностей отъ пожара; кучи опилокъ должны быть разбросаны тонкимъ слоемъ по всему участку; съ покупателя, неисполнившаго этого обязательства, удерживается часть залога, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

15. Купившій лѣсъ имѣетъ право производить въ немъ всякія работы во всякое время года, за исключеніемъ рубки съ корня листовеннаго лѣса въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ, подъ опасеніемъ штрафа по 2 к. за квадр. с. вырубленной въ запретное время площади.

16. Купившій лѣсъ можетъ построить въ немъ сторожку для рабочихъ и вырыть колодезь, другія же постройки воспрещаются.

17. Всякая отвѣтственность предъ полиціею за поведеніе рабочихъ и ихъ паспорта лежитъ на купившемъ лѣсъ.

18. Копать ямы, жечь уголь и косить траву въ купленномъ лѣсу, безъ согласія причта, воспрещается.

19. Лица, явившіяся на торгъ или переторжку—предъ началомъ оныхъ—вносятъ залогомъ по 300 р., каковыя, въ случаѣ отказа внесшихъ оныя отъ торга, тогда же возвращаются имъ подъ росписку на торговомъ листѣ.

20. Залогъ предложившаго на торгахъ высшую цѣну и, по призванію производившихъ торгъ, выгодную для церкви, увеличивается до 10% продаж. цѣны и остается на храненіи въ церкви въ обезпеченіе исправнаго выполненія условій рубки лѣса и возвращается обратно лишь по исполненіи всѣхъ указанныхъ здѣсь обязательствъ, въ случаѣ же неисполненія таковыхъ поступаетъ въ собственность церкви.

21. Цѣна, съ которой начинается торгъ..... за десятину.

22. Расходы по совершенію нотаріальнаго контракта (заключаемаго по полученіи разрѣшенія отъ Св. Синода) относятся на счетъ купившаго лѣсъ.

Примѣч. 1. Условія сии обязательно подписываются послѣ торговъ купившимъ лѣсъ и представляются вмѣстѣ съ торговыми листами въ Консисторію.

Примѣч. 2. На основаніи сихъ *примѣрныхъ* условій, причтъ составляетъ свои съ измѣненіями и дополненіями, если таковыя, по мнѣнію причта, признаны будутъ необходимыми.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1901 годъ.

Виданская семинарія.

1) Ректоръ прот. Андрей Андреевичъ Бѣляевъ. Им. орд. св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и наперсный крестъ. Въ 1872 г. по окончаніи курса въ Моск. дух. академіи со степ. канд. бог., опред. препод. Черниговской дух. сем. Въ 1873 г. назначенъ смотрит. Кинешемскаго дух. училища. Въ 1875 г. опредѣл. препод. Виданской дух. семин. Въ 1899 г. назначенъ ректоромъ Виданской семинаріи и, по рукоположеніи 30 ноябрю во священника, возведенъ 6 декабря въ санъ протоіерея.

2) Инспекторъ кол. сов. Сергѣй Петровичъ Соколовъ. Имѣетъ орд. св. Стан. 3 ст. Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Моск. дух. акад. со степ. канд. бог. Въ 1891 г. опредѣл. препод. Моск. Маріинскаго Епарх. жен. учил. и Моск. Филаретовскаго Епарх. жен. учил. Въ 1892 г. назнач.

помощ. инспектора Виоан. семинаріи. Въ 1895 г. перемѣщенъ на должн. препода. той же семинар. по греческому языку. Въ 1901 г. перемѣщ. на должн. инспектора.

3) Помощ. инспектора—кандидатъ богослов. **Николай Петровичъ Казанскій**. Въ 1897 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи со степ. канд. бог. Въ 1898 г. назначенъ помощ. инспектора Виоанской семинаріи.

4) Преподав. философіи, психологіи, логики и дидактики—ст. сов. **Михаилъ Алексѣевичъ Некрасовъ**, онъ же членъ педагог. собраній Правленія и старшій препода. Виоанской семинар. Им. орд. св. Стан. 3 и 2 степ. и св. Анны 3 ст. Въ 1879 г., по оконч. курса въ Москов. дух. акад. со степ. канд. богосл., опредѣленъ препода. Тверскаго дух. учил. Въ 1881 г. назначенъ преподав. Виоанской семинаріи.

5) Преподав. математики и физики—канд. физико-матем. наукъ, ст. сов. **Сергій Александровичъ Сокольскій**, членъ педагог. и распорядительн. собраній Правленія семинар. Им. орд. св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1881 г. оконч. курсъ въ Императ. Москов. универ. со степ. канд. Въ томъ же 1881 г. опредѣл. препода. Виоан. сем.

6) Преподав. латин. языка—ст. сов. **Николай Никаноровичъ Раввиновъ**. Им. орд. св. Стан. 3 ст. и Анны 3 ст. Въ 1887 г., по оконч. курса въ С.-Петербур. дух. акад. со степ. канд. бог., опред. препода. Елабужскаго дух. учил. Въ 1891 г. назнач. препода. Виоан. семинар. Въ 1900 г. назначенъ членомъ педагогич. собр. семинар. Правл.

7) Преподав. общительнаго Богословія, исторіи и обличенія раскола—надв. сов. **Сергій Васильевичъ Звѣринскій**, онъ же библиот. и помощ. инспект. семинар. Въ 1889 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. со степ. канд. бог.; съ 9 мар. по 9 мая 1891 г. состоялъ препода. Моск. Маріинскаго Епарх. ж. у. въ томъ же 1891 г. опред. помощ. инспектора Пермской дух. сем. Въ 1895 г. перемѣщ. на такую же должн. въ Вио. духов. сем. Въ 1898 г. назнач. преподав. Вио. сем.

8) Преподав. основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія—кол. сов. **Иванъ Петровичъ Николинъ**, онъ же учит. нѣмец. яз. Имѣетъ орденъ Св. Стан. 3 ст. Въ 1892 г., по оконч. курса въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., оставленъ при акад. въ званіи профес. стипен. Въ 1893 г. опред. преподав. Вио. дух. сем. Въ 1895 г. утвержд. въ ст. магистра бог.

9) Преподав. гражданской исторіи—надвор. сов. **Вячеславъ Алексѣевичъ Цвѣтковъ**, онъ же помощникъ инспектора семинаріи. Им. орд. Стан. 3 ст. Въ 1894 г., по оконч. курса въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., состоялъ учит. въ двухъ ц.-приход. шк. г. Москвы. Въ томъ же 1894 г. опред. преподав. Пензенской дух. сем. Въ 1896 г. перем. на долж. преподав. въ Вио. дух. сем.

10) Преподав. Священнаго Писанія—кол. ассес. **Иванъ Алексѣевичъ Артоболевскій**, онъ же учитель еврейск. яз. Въ 1895 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. Въ 1896 г. утвержд. въ ст. канд. бол. и опред. помощ. секр. Свѣта и Правленія Москов. дух. акад. Въ томъ же 1896 г. назнач. преподав. въ Вио. дух. сем. Въ 1899 году утвержд. въ ст. магистра бог.

11) Преподав. литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей **Николай Петровичъ Николинъ**, онъ же секр. семинар. Правленія. Въ 1897 г., по оконч. курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд. бог., остав. при академіи въ званіи профес. стипен. Въ 1898 г. назначенъ преподав. Волын. дух. сем. Въ 1899 г. перем. на долж. преподав. въ Виоан. дух. сем.

12) Преподав. церковной и библейской исторіи—**Дмитрій Ивановичъ Введенскій**. Въ 1899 г., по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со ст. канд. бог., оставленъ при акад. въ званіи профес. стипен. Въ 1899 г. назнач. законоуч. церк.-приход. школы при Знаменскомъ мон., въ г. Москвѣ. Въ томъ же 1899 г. перемѣщ. на долж. преподав. въ Вио. дух. сем. Въ 1901 г. утвержденъ въ ст. магистра бог.

13) Преподав. словесности и исторіи русской литературы—**Василій Петровичъ Протопоповъ**. Въ 1898 г. оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. съ званіемъ дѣйствит. студента. Въ томъ же 1898 г. опредѣл. на должн. помощника библиотекаря Москов. дух. академіи. Въ 1900 г. утвержденъ въ степ. канд. богосл. Въ 1901 г. перем. на должн. препода. въ Виоан. дух. семинар.

14) Преподав. греческаго языка—вакансія.

15) Духовникъ—священникъ **Петръ Ивановичъ Румянцевъ**, онъ же законоуч. образц. нач. шк. при семинар. Имѣетъ награды камил., наперс. крестъ и орденъ Св. Анны 3 ст. По оконч. курса въ Москов. дух. сем. по второму разр., въ 1853 г. опред. въ священника въ село Любаново, Верейск. у., Моск. губ.; съ 1878 г. состоялъ законоуч. народ. шк. с. Любанова. Въ 1898 г. уволенъ за штатъ. Въ 1899 г. опред. на долж. духовника при Вио. духовн. сем. и законоуч. образц. шк. при ней.

16) И. д. эконома—**Дмитрій Егоровичъ Орловъ**. По окончаніи курса наукъ въ Виоанск. дух. семинаріи въ 1901 г., опред. испр. долж. эконома.

17) Учит. образц. школы—**Александръ Сергѣевичъ Архангельскій**. Въ 1900 г. окон. курсъ въ Вио. дух. сем. со зван. студента. Въ 1901 г. опред. учит. образц. школы при Виоан. дух. сем.

18) Надзир.—**Петръ Николаевичъ Успенскій**. Въ 1897 г. опред. надзир. въ Вио. дух. сем.

19) Надзиратель—**Александръ Алексѣевичъ Куленскій**. Въ 1900 г. окончилъ курсъ въ Моск. духов. академіи со степ. канд. богосл. Въ 1901 г. опред. надзир. въ Вио. дух. сем.

20) Врачъ—**Сергій Николаевичъ Успенскій**. Оконч. курсъ въ Москов. унив. по медиц. фак. въ 1889 г., состоялъ на службѣ въ Сергіево-посадской земской больницѣ съ 1890 г.; 8 мар. 1900 г. назнач. на долж. врача въ Москов. Дух. Акад. Съ 7 ап. того же года состоитъ врачомъ при Вио. дух. сем.

21) Почетный блюститель по хозяйст. части—пот. почет. гражд. **Иванъ Григорьевичъ Губонинъ**. Им. орд. св. Стан. 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. Состоитъ въ должности почетнаго блюстителя Виоанской семинаріи съ 1884 года.

Звенигородское духовное училище.

1) Смотритель училища—колл. сов. **Александръ Георгиевичъ Халанскій**; имѣеть орд. св. Станисл. 3 ст., канд. Моск. дух. акад.; по окончаніи курса въ 1891 г., 21 нояб. того же года опредѣленъ на должн. препод. Минской дух. сем. по обличительному Богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и библиотекаря; 1893 г. ноябр. 16 перемѣщенъ на должн. помощн. смотр. Звенигородскаго дух. учил.; 17 сент. 1894 г. назначенъ на должн. смотр. Звенигородскаго дух. учил.; съ 16 сент. 1897 г. состоитъ Товар. Предсѣд. Братства преп. Саввы—отдѣленія Московскаго Кирилло-Меѳод. Братства.

2) Помощникъ смотрителя — **Александръ Ѳеодоровичъ Луговской**; по окончаніи курса въ 1898 г. въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., въ томъ же году 24 сент. опредѣленъ на должн. препод. греч. яз. въ Екатеринославское духов. учил., откуда 24 янв. 1900 г. перемѣщенъ на долж. помощ. смотр. Звенигород. дух. уч., съ 31 авг. 1900 г. утвержд. чл. Братства преп. Савв. Звенигород. отдѣленія Кирилло-Меѳод. Братства.

Преподаватели:

3) Латинскаго языка — старшій препод., ст. сов. **Михаилъ Сергѣевичъ Скворцовъ**; имѣеть орд. св. Станисл. 3-й ст. по окончаніи въ 1886 г. курса наукъ въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., въ 1888 г. 25 мар. опредѣленъ учит. русск. и церк.-славянскаго яз. въ старш. кл. Звенигородскаго дух. училища; въ 1891 г. 7 авг. перемѣщенъ на должность учит. латинскаго языка.

4) Ариѳметики и географіи — ст. сов. **Николайъ Георгіевичъ Вишняковъ**; имѣеть орд. св. Станислава 3-й ст.; оконч. курсъ наукъ Моск. дух. акад. въ 1886 г. со ст. канд. бог.; съ 1887 г. 20 іюн. по 1888 г. 1 апр. состоялъ учит. церк.-приходск. учил. села Ивановскаго, Серпухов. уѣзда; въ 1888 г. 1 апр. опредѣленъ учит. ариѳметики и географіи въ Звенигородское дух. училище.

5) Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 4, 3 и 2 клас.—колл. сов. **Сергій Александровичъ Модестовъ**; по оконч. въ 1892 г. курса въ Моск. дух. академіи со ст. канд. богосл., съ 6 окт. того же года состоялъ надз. за воспитанниками Законноспасскаго дух. учил.; въ 1896 г. 16 ноябр. утвержденъ учит. чистописанія въ томъ же училищѣ; 16 янв. 1897 г. опред. учит. русскаго и церк.-славянскаго яз. въ I-й кл. Звенигородскаго духовнаго училища; 8 мар. 1897 г. перемѣщенъ на долж. учит. русск. и церк.-славянскаго яз. въ старшіе классы училища.

6) Греческаго языка—колл. асс. **Иванъ Николаевичъ Строгановъ**; по окончаніи въ 1895 г. курса въ Моск. дух. акад. со ст. канд. богосл., въ томъ же году 23 авг. опред. псаломщ. къ Москов. Николаевской, у Москворѣцкаго моста, церк.; въ 1897 г. 28 мар. опредѣленъ учит. русскаго и церк.-славянск. яз. въ 1 кл. Звенигородскаго дух. училища; съ 1898 г. 23 апр. по 19 мар. 1899 г. состоялъ учит. чистописанія въ 1 и 2. кл. училища; въ

1899 г. 11 мар. перемѣщенъ на должн. учит. греч. языка въ томъ же училищѣ; съ 19 іюля 1899 г. состоитъ чл. и дѣлопроизв. Правленія училища.

7) Русскаго и церковно-славянскаго языка въ I-мъ классѣ—**Александръ Александровичъ Модестовъ**; по оконч. въ 1898 г. курса въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., въ томъ же году 21 сен. опредѣл. псаломщикомъ Московской Успенской, въ Казачьей, ц.; въ 1899 г. 7 апр. опредѣл. учит. русск. и церков.-славянскаго языка въ 1 кл. Звенигородскаго дух. учил.; съ 29 февр. 1900 г. состоитъ надзир. за воспитанниками учил.

8) Приготовительнаго класса—колл. асс. **Василій Михайловичъ Лебедевъ**; по окончаніи въ 1890 г. курса въ Виѳ. дух. сем. со зван. студ., съ 7 ноябр. того же года по 12 апр. 1893 г. состоялъ учит. Львовскаго начал. учил., Русскаго уѣз.; 12 апр. 1893 г. опред. на долж. учит. подготов. кл. Звенигородскаго дух. училища; съ 4 янв. 1901 г. завялъ должн. учит. чистописанія въ 1 и 2 кл. училища.

9) Церковнаго пѣнія—вакансія.

10) Надзиратель за воспитанниками училища — вакансія.

11) Почетный блюститель по хозяйственной части училища — Его Сіятельство, князь **Александръ Михайловичъ Голицынъ**.

12) Староста при Преображенской училищной церкви—дворянинъ, сынъ штабсъ-капитана **Николайъ Ѳомичъ Крушинскій**.

13) Врачъ при училищѣ—колл. сов. **Иванъ Ивановичъ Ѳеодоровъ**; имѣеть орд. св. Анны 3-й ст.; по окончаніи въ 1877 г. курса наукъ въ Им. Москов. универ. со степ. лекаря, съ 13 февр. по 4 сен. того же года состоялъ младшимъ врачомъ въ 15 пѣхот. Шлиссельбургскомъ полку; въ 1885 г. 1 іюля утвержденъ въ долж. младшаго окруж. надз. 2 участ. Каширскаго округа; въ 1887 г. 30 нояб. перемѣщ. на долж. Можайскаго уѣзд. врача; въ 1894 г. 8 авг. перемѣщенъ на должн. Звенигородскаго уѣзд. врача; съ 1896 г. ноябр. 6 состоитъ безмезднымъ врачомъ при училищѣ.

14) Фельдшеръ при училищѣ—потом. поч. гражд. **Михаилъ Ѳеодоровичъ Лебедевъ**; по оконч. въ 1876 г. курса въ Звенигородскомъ дух. училищѣ, обучался въ фельдшерской школѣ Имп. Моск. Восп. Дома, при Голицынской больницѣ; оконч. курсъ въ 1881 г.; съ 8 нояр. 1891 г. состоитъ фельдшеромъ при больницѣ Звенигородскаго дух. училища; къ 6 дек. 1899 г. Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Ст. лентѣ.



МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪЩНОСТИ

№ 42-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

21 Октября.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Къ свѣдѣнію оо. законоучителей г. Москвы.

Прошу оо. законоучителей учебныхъ заведеній г. Москвы представить въ мою канцелярію расписанія преподаваемыхъ ими уроковъ съ обозначеніемъ: названія и адреса учебнаго заведенія, дней недѣли, часовъ и классовъ.

Пароній, епископъ Можайскій.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 23-го октября, въ 7 часовъ вечера, члены Отдѣла приглашаются въ собраніе для обсужденія постановки преподаванія Закона Божія въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отъ Столичнаго Отдѣленія Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Отдѣленіе симъ извѣщаетъ, что слѣдующее, второе въ текущемъ учебномъ году, собраніе учащихся въ столичныхъ церковныхъ школахъ имѣетъ быть въ 6 часовъ вечера сего 25 октября въ зданіи Николо-Пыжевской церковной школы.

Прощаніе Московской духовной семинаріи съ бывшимъ отцомъ ректоромъ ея, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ.

Въ восьмой день минувшаго мѣсяца іюня Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Трифона, въ санъ епископа Дмитровскаго. Согласно сему Высочайшему повелѣнію, чрезъ три недѣли послѣ онаго, въ 28-день того же іюня, въ Московской Синодальной Конторѣ состоялось нареченіе архимандрита Трифона во епископа, а перваго іюля въ Большомъ Успенскомъ соборѣ торжественно совершена была его хиротонія въ епископскій санъ.

Столь рѣдкія и знаменательныя въ жизни Московской духовной семинаріи торжественныя событія совершились въ лѣтнее каникулярное время, когда воспитанники семинаріи проживали въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ и большая часть семинарскихъ наставниковъ пользовались лѣтнимъ отдыхомъ также внѣ Москвы. Немногіе лишь изъ наставниковъ, проживавшихъ лѣто въ Москвѣ, имѣли возможность лично привѣтствовать своего бывшего начальника въ торжественные дни нареченія и хиротоніи его въ епископскій санъ. Въ концѣ іюня мѣсяца преосв. Трифонъ повинулъ стѣны семинаріи и от-

былъ къ мѣсту своего новаго пребыванія и служенія въ Богдавленскій монастырь.

При самомъ началѣ учебнаго года среди учащихся и учащихся возникла мысль почтить преосвященнаго торжественными проходами.

Въ теченіе сентября мѣсяца мысль эта одинаково живою радостію одушевляла и тѣхъ и другихъ, пока, наконецъ, не стало извѣстнымъ, что преосвященный Трифонъ, по восполѣдовавшему на сіе соизволенію Его Высокопреосвященства, совершитъ въ пятницу, пятого октября, въ день памяти первосвятителей и чудотворцевъ, Московскихъ митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, въ семинарскомъ храмѣ прощальную божественную литургію.

Въ означенный день, преосвященный Трифонъ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архим. Анастасія и преподавателей семинаріи: свящ. Н. Г. Попова, духовника Н. М. Воздвиженскаго и настоятеля Александровской, при центральномъ пересыльномъ тюремномъ замкѣ, церкви свящ. І. И. Фуделя.

По окончаніи божественной литургіи, вышедши на амвонъ, преосвященный Трифонъ произнесъ глубоко-прочувствованную, вызвавшую у многихъ присутствовавшихъ слезы умиленія, — рѣчь. Сказалъ онъ приблизительно слѣдующее: «Я съ особою готовностію и сердечною радостію принялъ извѣщеніе о желаніи начальствующихъ, учащихся и учащихся въ семинаріи совместно помолиться въ семъ святомъ храмѣ, гдѣ только лишь два года тому назадъ, я впервые въ настоящій день совершалъ божественную литургію. Сей храмъ и молящіяся въ ономъ приснопамятны мнѣ потому, что въ немъ мы вмѣстѣ молитвенно встрѣчали въ теченіе двухъ лѣтъ высокоторжественные и свѣтлорадостные для всякой души христіанской праздники. Здѣсь мы славословили родившагося во плоти Бога въ день Христова Рождества, созерцали умными очами «разверзшееся небо» въ день Богдавленія, сострадали Христу, распятому въ дни Христовыхъ страданій, и, принеся покаяніе въ своихъ грѣхахъ, благодатію Божіею сподоблялись быть членами Тѣла Христова въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи. Наконецъ, здѣсь же шли въ срѣтеніе Христа Воскресшаго въ высокоторжественные дни святыхъ Пасхи. Говорить ли о взаимноумилительныхъ молитвахъ нашихъ въ семъ святомъ храмѣ въ остальные дни нашего здѣсь пребыванія, о сосредоточенно-сердечномъ вниманіи, которое господствуетъ у предстоящихъ здѣсь во время всякой церковной службы и особенно во время произнесенія поученій?.. Нынѣ, братія, оставляя служеніе въ этомъ храмѣ, прошу постоянныхъ усердныхъ молитвъ вашихъ предъ иконою святаго покровителя сего храма святителя и чудотворца Николая, святыхъ угодниковъ Божіихъ митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, ихъ же и память днесъ торжественно празднуемъ, — да молятъ сіи святые угодники вѣчнаго архіерея Христа о моемъ недостойствѣ, дабы Пастыреначальникъ Христосъ сохранилъ меня въ мирѣ, чести, право правяща слово святой Его истины».

Послѣ означенной рѣчи совершено было торжественное молебствіе предъ иконами святителя и чудотворца Николая и Московскихъ митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. На молебень, кромѣ сослужившихъ съ его преосвященствомъ литургію, вышли священники: членъ педагогическаго правленія С. В. Успенскій, преподаватели семинаріи — священники Н. А. Любимовъ, К. М. Марковъ, и бывший преподаватель семинаріи священникъ Г. Н. Орловъ.

По окончаніи молебна, разоблачившись и преподавъ архипастырское благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ, его преосвященство, въ сопровожденіи корпорации семинаріи направился въ рекреаціонный залъ. Здѣсь инспекторъ семинаріи обратившись къ его преосвященству отъ лица корпорации, произнесъ ниже помѣщенную рѣчь. По окончаніи рѣчи преподавателемъ семинаріи священникомъ о. Любимовымъ была поднесена его преосвященству отъ семинарской корпорации драгоценная съ эмалевыми украшениями св. икона покровителя семинаріи св. Николая чудотворца. Облобызавши святую икону, преосвященный сказалъ, обращаясь къ наставникамъ семинаріи, приблизительно слѣдующее: «Я очень благодаренъ корпорации семинарскихъ наставниковъ за столь явно высказанную мнѣ въ вашей рѣчи любовь и расположенія. Слишкомъ кратковременный срокъ моего пребыванія среди сей корпорации — два года — не оставляетъ, конечно, какихъ-либо особенныхъ памятниковъ моей дѣятельности. Во свидѣтельство моей дѣятельности я развѣ могъ бы представить лишь мои ошибки, и если настоящимъ торжествомъ чтить меня корпорация, то этимъ обязанъ я отнюдь не заслугамъ своей дѣятельности, но добрымъ традиціямъ, которыя существуютъ въ здѣшней семинаріи. Единственно, что могу сказать про себя, это то, что я люблю Церковь Божію и за нее умереть готовъ. Доброе, дружное сочувствіе и содѣйствіе корпорации дѣйствительно всегда ободряло меня въ моей дѣятельности и за сіе земно кланяюсь ей». Послѣ сихъ словъ отъ лица учениковъ произнесъ рѣчь воспитаникъ VI кл. Димитрій Левитскій, а того же класса воспитаниковъ А. Мошковъ поднесъ архіерейскій чиновникъ.

Принявъ чиновникъ, его преосвященство, въ отвѣтной рѣчи, отмѣтивъ религіозную нравственность воспитаниковъ семинаріи, на прощанье пожелалъ имъ счастья христіанскаго, которое состоитъ въ душевномъ мирѣ, спокойствіи совѣсти, что достигается постоянною сердечною молитвою къ Богу.

Послѣ сего довѣренный ктиторъ семинарскаго храма И. Я. пригласилъ владыку оказать честь раздѣлить въ покояхъ о. ректора общебратскую трапезу.

Въ оживленной бесѣдѣ и высказываніи взаимныхъ благопожеланій и многолѣтій трапеза въ келліяхъ о. ректора носила истинно-семейный характеръ, во время которой каждый наперерывъ старался высказать свою любовь и расположеніе своему бывшему начальнику.

По окончаніи трапезы его преосвященство, напутствуемый благопожеланіями всѣхъ присутствовавшихъ, отбылъ изъ семинаріи.

Речь инспектора семинаріи С. З. Ястребцова.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Ровно два года минуло съ тѣхъ поръ, какъ въ этомъ храмѣ 5-го октября вы совершили первую литургію, будучи ректоромъ Московской семинаріи; въ первый разъ мы услышали тогда и ваше благолѣпное, умиленное служеніе и первыя ваши трогательныя слова, отъ сердца обращенныя къ этой многолюдной семьѣ нашихъ питомцевъ. «Не думалъ я, говорили вы тогда, быть здѣсь начальникомъ заведенія, не стремился занимать у васъ ректорскій отвѣтственный постъ; я искалъ пустынножителства, всей душой стремился къ тихому уединенію, гдѣ возможно сосредоточиться въ богомыслии и трудѣ. Но неисповѣдимая воля Божія указываетъ мнѣ иной путь послушанія, и я вступаю на него съ твердою вѣрою и упованіемъ на помощь Божію»... Прошло около двухъ лѣтъ службы, и эта воля Божія указала вамъ другое высшее служеніе въ Церкви Христовой въ качествѣ верховнаго ея архипастыря, верховнаго учителя стада Христова.

Сегодня въ первый разъ, при полномъ собраніи учащихся и учащихся, какъ архіерей Бога вышняго, вы совершили богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ и впервые всѣмъ намъ преподали свое архипастырское благословеніе. Теперь вы присутствуете среди насъ не какъ прежній нашъ ближайшій руководитель и соратникъ на нивѣ обученія и воспитанія юношества, а милостію Божіею избранный отъ насъ и поставленный высоко на свѣщницѣ въ Церкви, чтобы своимъ неумолкаемымъ ученіемъ и дѣлами свѣтитъ всѣмъ ищущимъ и жаждущимъ свѣта христіанскаго ученія. Христіански радуясь вашему избранію, отъ себя и отъ всѣхъ бывшихъ вашихъ сослуживцевъ и сотоварищей привѣтствую васъ съ архипастырскимъ служеніемъ въ Церкви, искренно желая, чтобы Самъ Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ Своею благодатію утвердилъ и укрѣпилъ васъ въ новомъ служеніи, даровалъ крѣпость и силу и умножилъ лѣта вашей жизни на благо Церкви и дорогого отечества! Но, Преосвященнѣйшій Владыко, я многое сокрылъ бы въ себѣ изъ того, чѣмъ въ настоящую минуту преисполнена наша душа, если бы только ограничился высказаннымъ сейчасъ привѣтствіемъ и пожеланіемъ; вѣдь когда изъ семьи уходитъ ея глава, ея руководитель и совѣтникъ, невольно въ душѣ каждаго ея члена возбуждается тогда искреннее желаніе при послѣднемъ свиданіи откровенно поговорить о минувшемъ прошломъ—высказать все, что вмѣстѣ было пережито, вмѣстѣ пережито и что само собою просится излиться наружу. Простите, Владыко, если я—бывшій вашъ ближайшій сотрудникъ—по чистому влеченію сердца, немного коснусь вмѣстѣ прожитаго времени въ этомъ духовномъ заведеніи и тѣмъ самымъ, очень можетъ быть, затрону тайныя струны вашего сердца и нарушу ваше смиреніе и скромность. Богъ не судилъ вамъ долго служить въ Московской семинаріи: почти два года службы—срокъ слишкомъ краткій. За такое короткое время, само собою понятно, ни отъ кого нельзя требовать, чтобы въ заведеніи онъ успѣлъ сдѣлать что-

либо великое, громкое: одно исправить, другое улучшить, третье поставить на новый ладъ и проч. и проч., словомъ, во всѣхъ функціяхъ измѣнить жизнь заведенія и направить ее къ лучшему. Для такихъ крупныхъ перемѣнъ, еслибы въ нихъ и ощущалась настоятельная нужда, потребовались бы многіе и многіе годы твердой энергичной дѣятельности, а не одинъ и не два года. Но, благодареніе Богу, этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія, вѣрный своимъ основнымъ началамъ христіанскаго обученія и воспитанія, пока и не нуждается въ такихъ рѣшительныхъ перемѣнахъ, еслибы даже и была возможность ихъ произвести; а съ другой стороны, думается мнѣ, не въ томъ и заслуга человѣка, чтобы только по своему усмотрѣнію все передѣлывать и ломать, не давая положительной жизненной силы для успѣшнаго и правильнаго роста заведенія. Наши духовныя заведенія имѣютъ свою опредѣленную фізіономію, одну опредѣленную задачу и цѣль, чтобы не только путемъ одного научнаго образованія, сколько путемъ воспитанія, путемъ добраго воздѣйствія на молодую душу питомцевъ, привитія къ нимъ добрыхъ навыковъ, укрѣпленія въ добромъ направленіи приготовить ихъ къ достойному потомъ пастырскому служенію въ Церкви. И вотъ, явившись сюда ректоромъ семинаріи, вы, Владыко, все свое вниманіе и весь свой трудъ съ перваго же дня посвятили дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія вѣреннаго вамъ юношества; съ самаго начала главнымъ образомъ обратили вниманіе на то, что «едино есть на потребу» въ жизни каждаго христіанина, а пастыря Церкви въ особенности. Какъ близкому вашему сотруднику, мнѣ не безъизвѣстно, какъ глубоко на сердцѣ лежала у васъ мысль о томъ, что всѣмъ этимъ окружающимъ насъ юношамъ предстоитъ долгое жизненное странствованіе, которое невѣдомо для нихъ; а многіе изъ нихъ уже стоятъ на рубежѣ школы и жизни, стоятъ какъ бы на самомъ берегу того безпредѣльнаго житейскаго моря, по которому имъ придется совершить долгое и, можетъ быть, очень и очень трудное плаваніе. Какъ оперившіеся птенцы, они уже вотъ—вотъ готовы вспорхнуть изъ своего гнѣзда, оставить воспитавшую ихъ «alma mater» и разлетѣться на всѣ четыре стороны. Но вѣдь и всякому обыкновенному моряку, прежде чѣмъ поднять и распустишь паруса своего судна и пуститься въ открытое бурное море, необходимо предварительно внимательно осмотрѣться кругомъ и поразмыслить: достаточно-ли онъ запасся всѣмъ, что необходимо для вѣрнаго и успѣшнаго плаванія,—хватитъ-ли у него опытности управлять судномъ въ открытомъ морѣ, достаточно-ли запасъ необходимыхъ припасовъ, имѣется-ли компасъ и якорь и способенъ ли онъ твердо и мужественно встрѣтить въ морѣ бурю и штормъ, шкваль и сердитый девятый валъ? Если такая осмотрительность нужна при плаваніи по обыкновенному морю, то тѣмъ большая внимательность, большая подготовка должна быть со стороны тѣхъ, которые уже готовы отчалить отъ тихаго берега и плыть по безбрежному морю, не въ качествѣ простыхъ малозамѣтныхъ пловцовъ, но въ званіи учителей и воспитателей, пастырей и руководителей народа; тѣмъ боль-

шая, говорю, нужна осмотрительность потому, что это море, волнуемое напастей бурей, полно всякихъ бѣдъ и скорбей. Вамъ, какъ уже искусному мужу, можетъ быть болѣе, чѣмъ кому-либо, извѣстно, какъ различныя страсти и пороки бушуютъ въ морѣ, точно волны въ пучинѣ морской. Тамъ волны маловѣрія и невѣрія смущаютъ душевный покой, здѣсь порывы унынія и отчаянія разбиваютъ утлую ладью, тамъ зависть людская, словно камень подводный, готовитъ опасность пловцу, здѣсь жажда почестей и славы, точно мгла и туманъ, застилаютъ глаза моряку. Тамъ въ мукахъ духовнаго рожденія отчаянно стонетъ ученый безумецъ, ослѣпленный успѣхами своего разума и неспособный плѣнить его въ послушаніе вѣры, здѣсь... но кто исчислитъ всѣ страсти и недуги, которые бурно волнуютъ житейское море, угнетая грѣшный человѣческій родъ! Поистинѣ, плаваніе по житейскому морю — постоянная борьба, непрерывный подвигъ со стороны всякаго пловца; много придется ему бороться съ неудачами, испытать разочарованій, а иногда, можетъ быть, и совсѣмъ отказаться отъ преднамѣченныхъ плановъ! «Участь наша, скажу словами Григорія Богослова, вращается подобно колесу, въ различныя времена и часто въ одинъ день, а иногда и въ одинъ часъ, подвергаясь различнымъ переменамъ, такъ что скорѣе можно положиться на постоянство вѣтровъ, никогда не останавливающихся, или слѣдовъ плывущаго по морю корабля, или на обманчивыя ночныя сновидѣнія, или на твердость тѣхъ начертаній, какія дѣти, играя, дѣлаютъ на пескѣ, нежели на благоденствіе человѣческое». Вотъ какъ глубоко смотреть на превратность жизни великій отецъ Церкви! На всякомъ, конечно, христіанинѣ, болѣе другихъ утвержденномъ въ вѣрѣ, лежитъ долгъ предохраненія ближнихъ отъ соблазновъ грѣха, но этотъ святой долгъ главнымъ образомъ будетъ лежать на этихъ питомцахъ, будущихъ просвѣтителехъ народныхъ массъ, коснѣющихъ во мракѣ невѣдѣнія, но жаждущихъ свѣта истины, чуткихъ ко всему доброму и прекрасному. Для него они предназначаются быть свѣточемъ христіанской вѣры и жизни.

Глубоко почитая всю возвышенность, а вмѣстѣ и трудность служенія, къ которому нарочито готовятъ наши юноши, вы, Преосвященнѣйшій Владыко, всѣми мѣрами старались достойнымъ образомъ подготовить этихъ будущихъ борцовъ съ грѣховными страстями, развить и укрѣпить въ ихъ душѣ живую христіанскую вѣру, которою одна должна быть для нихъ и вѣрнымъ компасомъ, показывающимъ неизмѣнность направленія жизни, и надежнымъ якоремъ спасенія при всѣхъ ея невзгодахъ. И не бесплодны были ваши стремленія. Своимъ благолѣпнымъ, величественнымъ служеніемъ, до слезъ умилявшимъ молящихся въ этомъ храмѣ, своими необыкновенно теплыми, сердечными бесѣдами, захватывавшими вниманіе всѣхъ и каждаго, всѣмъ — и учащимъ и учащимся, вы подавали живой назидательный примѣръ христіанскаго благочестія, примѣръ истиннаго пастыря Церкви, какимъ онъ долженъ быть по ученію Христа. Въ этомъ храмѣ вы возбуждали у всѣхъ подъемъ религіознаго чувства, скажу бо-

лѣе — вы приводили всѣхъ въ религіозный восторгъ, горѣ направляя нашъ умъ и сердце. При мощныхъ звукахъ стройнаго церковнаго пѣнія, при благоговѣнномъ совершеніи богослуженія, возгрѣвавшемъ молитвенное настроеніе, душа наша невольно умягчалась и распалаялась огнемъ любви Божественной. Въ минуты такого духовнаго восторга поистинѣ отлагалось на время всякое житейское попеченіе; духъ, отрѣшаясь отъ земнаго и тлѣннаго, парилъ къ небесному и вѣчному... А что сказать мнѣ о вашихъ трогательныхъ, назидательныхъ поученіяхъ и бесѣдахъ?! Кто изъ присутствующихъ здѣсь не внималъ имъ всѣмъ сердцемъ, всею душой?! Произнесенныя по разнымъ случаямъ церковной, общественной и нашей семинарской жизни, они были такъ просты и понятны, произносились съ такимъ горячимъ чувствомъ и такъ глубоко западали въ сердце «глаголы живота вѣчнаго», что невольно съ напряженнымъ вниманіемъ ихъ всѣ слушали и получали въ нихъ глубокое назиданіе. Лишь только появлялись вы на солеѣ для поученія, въ храмѣ водворялась полнѣйшая тишина, всѣ проникались какимъ то особеннымъ настроеніемъ и съ замираніемъ сердца слушали то, что рѣкою лилось изъ глубины вашего убѣжденнаго сердца. Да, Богъ надѣлилъ васъ даромъ слова и съ великою пользою вы употребляли его для наставленій и назиданій этой семьи! Съ облегченнымъ сердцемъ и умиротворенною совѣстію выходили мы изъ этого храма. Я увѣренъ, на всю жизнь сохранится въ юной впечатлительной душѣ этихъ питомцевъ то религіозное наслажденіе, которое получали они здѣсь, въ этомъ храмѣ; съ любовью вспомянутъ они потомъ о благолѣпнѣ богослуженія въ семинарскомъ храмѣ и о васъ, какъ достойномъ пастырѣ и учителѣ стада Христова, а многіе несомнѣнно и сами съ такимъ же благоговѣніемъ будутъ относиться потомъ къ христіанскому богослуженію. То — неоспоримая истина, что если глава этой семьи былъ одушевленъ истиннымъ благочестіемъ, если для него важно и священно было все, касающееся вѣры и благочестія, если свое христіанское чувство онъ не притворно выражалъ во всякое время, его жизнь несомнѣнно имѣла самое благотворное вліяніе на питомцевъ, возвращая въ нихъ сѣмена добра и правды и предохраняя отъ всего порочнаго. Живой добрый примѣръ это — постоянно открытая книга, которую они читали ежедневно и поучались; это — окружающая ихъ здоровая духовная атмосфера, дыша которой, они возрастали, нравственно развиваясь и укрѣпляясь. И такъ, Преосвященнѣйшій Владыко, «поживъ съ нами въ малѣ», вы «исполнили лѣта долга»; примѣромъ своей жизни вы имѣли неотразимое вліяніе на духовный складъ этихъ юношей и вообще на направленіе и религіозный строй жизни въ этомъ заведеніи. Вы «подвигомъ добрымъ подвизались» и тѣмъ самымъ содѣйствовали упроченію тѣхъ священныхъ основъ, которыя послужатъ надежнымъ оплотомъ будущаго преуспѣянія нашего заведенія. Опираясь на нихъ, оно всегда въ состояніи будетъ съ честію отражать напоръ всякихъ волнъ бурнаго житейскаго моря, откуда бы они ни нападали и какъ бы ни были яростны. Кажется, не погрѣшу, если открыто заявлю, что пока въ сердцахъ нашихъ будетъ го-

рѣть та искра горячей вѣры, которою проникались вы, пока мы одушевлены будемъ тѣми лучшими стремленіями и побужденіями, которыми руководились вы сами, пока во главѣ управленія будутъ стоять лица, проникнутыя неподдѣльнымъ религіознымъ чувствомъ и примѣромъ собственной жизни способные благотворно воздѣйствовать на другихъ, тогда нѣтъ основанія опасаться за благоденствіе и успѣшный ростъ заведенія, тогда «ничтоже успѣетъ врагъ на него»... Но тамъ, гдѣ ослабли основные нравственные устои, гдѣ земное взяло перевѣсъ надъ духовнымъ, тамъ всякое рвеніе, всякія мѣры къ водворенію порядка окажутся бессильными и безплодными; «аще не Господь сохранить градъ, всеу бдѣ стрегій»... На память объ этомъ заведеніи и о всѣхъ бывшихъ вашихъ сослуживцахъ, какъ знакъ нашего глубокаго вниманія и признательности къ вамъ, примите, досточтимый Владыко, эту икону святителя Николая чудотворца, память котораго вы особенно чтите и которому молились въ этомъ храмѣ о всѣхъ вѣранныхъ вашему попеченію. Молитесь этому угоднику Божию, чтобы и на будущее время, по ходатайству святителя и чудотворца Николая, Господь охранилъ нашу семью отъ всѣхъ золъ и напастей!

ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе, см. № 41 М. Ц. В.)

Св. Николая чудотворца. Святитель представленъ во весь ростъ, въ крещатой фелони и омофорѣ, десница благословляющая, въ шуйцѣ Евангеліе. Вверху, на облакахъ,—поясное изображеніе Спасителя, десницею благословляющаго, въ шуйцѣ держащаго Евангеліе. Въ противоположной сторонѣ — въ кругѣ, усѣянномъ звѣздами, Богоматерь съ омофоромъ въ обѣихъ рукахъ. — Вѣнцы на Спасителѣ, Богоматери и Николаѣ серебряные, съ эмалью и драгоценными камнями. Въ вѣнцѣ Спасителя эмалью наведены буквы: «О. Ш. Н». — Обратная сторона иконы подложена новымъ бархатомъ пунцоваго цвѣта. — Икона второй половины XVII вѣка, — въ музей Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія пожалована была въ Бозѣ почившей Государыней Императрицей Маріей Александровной. —

„Изъ всѣхъ святыхъ, изображенныхъ на византійскихъ печатяхъ, — говоритъ Шлюмбергеръ, — чаще всего встрѣчается ликъ святителя Николая. Великій азіатскій святой (le grand saint asiatique), почитаемый чудотворецъ Мирликійскій, можетъ послѣ Дѣвы считаться главнымъ патрономъ византійской сфрагистики. На сто печатей съ изображеніемъ святого, по крайней мѣрѣ, пятьдесятъ разъ можно быть увѣреннымъ найти широкую обнаженную голову св. Николая, его большую, длинную и нѣсколько вульгарную (et quelque peu vulgaire) фигуру, съ круглымъ лбомъ (au front

bombé), выдающимися скулами (aux joues saillantes), съ короткой бородой, съ волосами также короткими и буглями, покрывающими виски (et bouclés couvrant les tempes); въ костюмѣ епископа, онъ въ лѣвой рукѣ держитъ Евангеліе, а правую благословляетъ“²⁶⁵)—Обычный иконографическій типъ св. Николая, съ которымъ насъ знакомятъ первые мозаики Софіи Константинопольской²⁶⁶), равно какъ и другіе памятники греческіе и русскіе, — слѣдующій: старецъ съ открытымъ морщинистымъ челомъ; выраженіе лица строгое; борода небольшая, но густая, волосы рѣдкіе, въ фелони, подризникъ и омофоръ, съ книгою въ рукахъ²⁶⁷). — Въ мозаикахъ XII вѣка собора Чефалу, въ Сициліи, св. Николай представленъ съ довластымъ, съ книгой въ шуйцѣ, десница благословляющая. „Исподъ зеленый, фелонь бѣлая, омофоръ бѣлый, набедренникъ зеленый“²⁶⁸). — Въ Хопскомъ монастырѣ, въ Мингреліи, на золотомъ кіотикѣ, въ которомъ издревле хранится тѣльный крестикъ знаменитой въ исторіи Грузіи царицы Тамары (1184—1212 г.г.), изображенъ святитель Николай, благословляющій именованно, въ синей фелони, съ бѣлымъ крещатымъ омофоромъ²⁶⁹). На одной изъ печатей при договорной грамотѣ Кейстута (братъ Великаго Князя Литовскаго Ольгерда) и Смоленскаго Великаго Князя Святослава Ивановича съ Великимъ Княземъ Московскимъ Димитріемъ Ивановичемъ о заключеніи перемирія отъ 31 іюля по 2 октября 1371 года изображенъ св. Николай Можайскій (вѣроятно, въ виду того, что Можайскъ входилъ въ составъ Смоленскаго княжества). Въ собраніи А. М. Постникова есть нѣсколько иконъ съ изображеніемъ св. Николая²⁷⁰). На одной изъ нихъ Святитель (погрудное изображеніе) съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ и съ благословляющей десницей, въ омофорѣ, на которомъ представлены Благовѣщеніе, Рождество Христово и Срѣтеніе. У Николая чудотворца панакія съ изображеніемъ на ней Спасителя. На Евангеліи по угламъ — четыре евангелиста, а посрединѣ — Распятіе. Вверху, въ углахъ иконы — облачные Спаситель и Богоматерь. На иконѣ изъ собранія И. М. Ивакина (въ Петербургѣ) изображеніе св. Николая Зарайскаго обрамлено роскошными разноцвѣтными каймами въ стилѣ старинной византійско-русской орнаментики. — Святитель представленъ во весь ростъ, въ крещатой фелони, омофорѣ, съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ; на ногахъ красные сапожки. Голова украшена нимбомъ, разцвѣченнымъ на подобіе старинной

²⁶⁵) Sigillographie de l'empire Byzantin, par Gustave Schlumberger. Paris. MDCCCLXXXIV. pag 19.

²⁶⁶) См. проф. Н. П. Кондаковъ. Византійскія церкви и памятники Константинополя... Въ „Трудахъ VI Археологическаго съѣзда“ т. III. Одесса. 1887 г., стр. 126.

²⁶⁷) Ср. Проф. Н. В. Покровскаго. Сіскій иконописный подлинникъ, стр. 75—76.

²⁶⁸) Щукаревъ. Мозаики.

²⁶⁹) Проф. Н. П. Кондаковъ. Опись памятниковъ древности, стр. 89—90.

²⁷⁰) См. Перечень предметовъ древности на выставкѣ въ Археологическомъ Институтѣ. Спб. 1898 г. Стр. 11—24; а также В. И. Успенскаго: „Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія А. М. Постникова. Спб. 1898 г.; М. И. и В. И. Успенскихъ: „Древнія иконы изъ собранія А. М. Постникова“. Спб. 1899 г.

эмали, съ драгоценными камнями. Типъ лица строго выдержанный и весьма выразительный. По отношенію къ технической обработкѣ и красотѣ всѣхъ мельчайшихъ подробностей икона эта представляетъ собою явленіе рѣдкосте. Деревянная поля иконы украшены разнымъ орнаментомъ въ старомъ русскомъ стилѣ²⁷¹⁾ — Что касается до изображеній на нѣкоторыхъ иконахъ св. Николая съ мечемъ и церковью или городомъ въ рукахъ, то оно появилось и сдѣлалось весьма распространеннымъ въ русской иконографіи съ XIII вѣка. Въ основу этой композиціи легло преданіе объ явленіи Николая Чудотворца съ этими атрибутами при нападении татаръ на Можайскъ, при чемъ послѣдніе были утрачены видѣніемъ святителя, и городъ былъ спасенъ. „Чаще, — говоритъ профессоръ Николай Васильевичъ Покровский, — святитель изображается съ церковью въ рукѣ, какъ эмблемою православія, которое онъ защищаетъ противъ невѣрныхъ; но замѣна церкви цѣлымъ городомъ, въ которомъ среди другихъ зданій видна также и церковь съ маковицею, яснѣе и опредѣленнѣе указываетъ на чудесное событіе, имѣвшее мѣсто въ городѣ, отъ котораго иконы этого рода получили свое названіе“²⁷²⁾. На иконахъ до второй половины XVII вѣка святой Николай называется Николою. — Интересно разсужденіе протопопа Аввакума Петрова по поводу замѣны наименованія святителя Николы Николаемъ. „Не токмо святыя книги измѣнили, — говоритъ протопопъ Аввакумъ, перечисляя заблужденія никоніанъ, — но и ризы, и мірскія обычаи, и вещи, и пословицы, и имена преложили: глаголютъ бо Христа Ісуса Іисусомъ, а Николу чудотворца Николаемъ, — той бо Николай при апостолѣхъ еретикъ бысть, а великій чудотворецъ Никола бысть при царѣ Константинѣ. Еще же прелогатаи нарицають Ивана именемъ женскимъ, пишуще безъ титла Анною... Малое бо се слово велику ересь содѣваетъ; Кирилъ святыи пишетъ: Посмотри же, любимиче, на просодіи, и на запятія, и точки²⁷³⁾... Толико суть стало съ ними Никола чудотворецъ терпитъ, а мы немощни: хотя бы одному кобелю голову — ту назадъ рожею заворотилъ, да пускай бы по Москвѣ — той такъ походилъ“²⁷⁴⁾... Въ единовѣрческой церкви въ Ригѣ на одной изъ иконъ представленъ св. Николай во весь ростъ; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой — церковъ, увѣчанная тремя крестами, подъ ногами одноглавый орелъ. Вокругъ, въ шестнадцати мѣстахъ, житіе и дѣянія святого: 1) Рождество святителя. Мать его возлежитъ на одрѣ; около стоитъ младенецъ въ купели, предъ которою бабка и дѣвица съ кувши-

номъ. Къ одру двѣ фигуры подносятъ сосуды. 2) Крещение: св. Николай стоитъ въ купели; предъ нимъ благословляющій его священникъ съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ; предъ купелью воспріемникъ съ ризками въ рукахъ и воспріемница. — Крещение совершается въ трехглавой церкви. 3) Родители приводятъ св. Николая въ ученіе къ монаху. 4) Посвященіе св. Николая въ діаконъ, св. Николай наклонился въ оранѣ. Священникъ и діаконъ держатъ надъ нимъ хартію съ надписью: „Святъ, Святъ“ (на нѣкоторыхъ иконахъ на этой хартіи надпись „аксіось“). 5) Подобное же изображеніе — посвященіе св. Николая во іерея. 6) Во епископа. 7) „Чудо св. Николы, како избави три мужа отъ смерти“. Святитель, здѣсь и далѣе изображаемый въ крещатой ризѣ, является тремъ мужамъ, сидящимъ, вѣроятно, въ темницѣ, и благословляетъ ихъ. 8) „Чудо св. Николы, како избави корабль отъ потопѣ“. На морѣ, среди каменистыхъ береговъ, святитель ѣдетъ на кораблѣ съ нѣсколькими сидящими тамъ мужами. 9) „Чудо св. Николы о утопшемъ мужѣ“. Святитель въ морѣ беретъ за руку юношу и благословляетъ его; рядомъ опрокинутая лодка. 10) „Чудо св. Николы, како купи у старца“. Святитель принимаетъ отъ старца коверъ. 11) „Чудо св. Николы, како принесе къ женѣ“. Св. Николай передаетъ коверъ женщинѣ. 12) „Чудо св. Николы о Агриковѣ сынѣ Василии“. Святитель приводитъ отрока къ родителямъ, которые съ другими людьми (гостями) встрѣчаютъ ихъ. У святителя въ лѣвой рукѣ Евангеліе. 13) „Чудо св. Николы, како явился царю Константину во снѣ“. Предъ спящимъ, въ золотой шапкѣ, Константиномъ предстоитъ святитель съ благословляющей десницей и съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ. Вдали видна тюрьма. 14) „Чудо св. Николы о трехъ мужахъ“. Святитель удерживаетъ мечъ, занесенный палачѣмъ надъ тремя мужами. 15) „Чудо св. Николы, како посѣче древо, въ немже бѣсъ живяше“. Святитель посѣкаетъ древо у колодезя, откуда выходитъ бѣсъ, къ удивленію предстоящихъ. 16) „Преставленіе святаго Николы“. Святитель почиваетъ во гробѣ. Предъ нимъ архіерей читаетъ Евангеліе, тут же стоитъ діаконъ съ ладоницей въ лѣвой рукѣ и съ кадилломъ въ правой. Клирикъ возлагаетъ крышку на гробъ. Вблизи трехглавая церковь. — На этой иконѣ представлена одна изъ обычныхъ композицій св. Николы Можайскаго съ житіемъ. Въ дѣяніи отсутствуетъ изображеніе перенесенія мощей святителя Николая въ Баръ-Градъ²⁷⁵⁾. Греческій иконописный подлинникъ описываетъ св. Николая, какъ старца съ открытымъ челомъ, съ закругленною бородою²⁷⁶⁾. Русскій теоретическій подлинникъ XVI вѣка не описываетъ типа св. Ни-

²⁷¹⁾ Перечень предметовъ древности на выставкѣ, стр. 25.

²⁷²⁾ Проф. Н. В. Покровский. Сѣвскій иконописный подлинникъ. Стр. 103—104.

²⁷³⁾ Протопопъ Аввакумъ. Очеркъ изъ исторіи умственной жизни русскаго общества въ XVII вѣкѣ. А. К. Бороздина. Изд. 2-е. Спб. 1900 г. Приложение № 13. Посланіе къ неизвѣстному. Стр. 32.

²⁷⁴⁾ Протопопъ Аввакумъ... А. К. Бороздина. Стр. 256.

²⁷⁵⁾ М., В. и А. И. Успенскіе. Очеркъ церковныхъ древностей города Риги. М. 1900 г. Стр. 59—60.

²⁷⁶⁾ Βικτωρία § 386.

колая, потому что, какъ иногда выражались старые подлинники, — „образъ сего великаго чудотворца знаютъ все православныя христіане“²⁷⁷⁾ Названный подлинникъ (Софійскій) ограничивается лишь слѣдующими замѣчаніями о св. Николаѣ, — подь 6 декабря: „святый Николае: риза багрова, пробѣленъ, исподъ лазорь, бѣла“; подь 9 мая: „на святемъ Николаѣ риза кресты багровы, исподъ лазорь бѣлъ“. Подь 6 декабря въ Строгановскомъ подлинникѣ св. Николай представленъ съ благословляющей двуперстно десницей, съ Евангелиемъ въ шуйцѣ; риза не крещатая. — Въ сводномъ подлинникѣ подь 6 декабря читаемъ; „Иже во святыхъ отца нашего Николая архіепископа Мирь Ликійскихъ чудотворца, бѣ въ лѣто 5795; подобіемъ вельми старъ, сѣдъ, брада невелика, курчевата, главою плѣшивъ, на плѣши мало кудерцовъ, риза святительская, багоръ, пробѣленъ лазорью бѣлою, исподъ лазорь съ бѣлилъ, во омофорѣ, правою рукою благословляетъ, а въ лѣвой Евангеліе, а въ немъ написано: „Во время оноста Исусъ на мѣстѣ равнѣ и народъ ученикъ Его и множество много людей отъ всея Іудей и Іерусалима и поморія Тирска и Сидонска, иже придоша послушати Его“. Подь 9 мая по тому же подлиннику: „Пренесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Николая, архіепископа Мирь Ликійскихъ чудотворца, отъ Мирь въ Барь градъ, въ лѣто 6596-е. Пренесеніе пишется тако: градъ Барь стоитъ при морѣ, а на морѣ корабль, во градѣ церкви, полаты и башни, изъ града срѣтають епископы, священники, иноки, діакони, и весь чинъ церковный, со свѣщами, кадилы и со кресты, и множество народа, мужей, женъ и дѣтей; а гробъ съ тѣломъ святителя Николая несутъ священники и діакони, а по землѣ ползають безногія, хворыя, и хромыя ходять на деревяницахъ, и нищіе съ сумками, а вси зрятъ на Николу чудотворца; святый Николай подобіемъ старъ и сѣдъ власы, главою плѣшивъ, носъ продолгующъ, брада кругловата и курчевата, лицемъ морщиноватъ, въ миней пишетъ въ житіи преподобнаго Іосифа пѣснописца апрѣллія въ 4-й день: святый Николай мужъ святолюбивъ, честенъ, въ святительскія одежды облеченъ, сѣдъ власы“. Въ Сійскомъ подлинникѣ св. Николай встрѣчается неоднократно, въ обычномъ иконографическомъ типѣ. Между прочимъ, на л. 332 въ этомъ подлинникѣ находится снимокъ съ иконы св. Николая „въ дѣянїяхъ и чудесехъ“. По полямъ иконы расположены слѣдующія изображенія: рождество св. Николая; крещеніе св. Николая; исцѣли на пути св. Николае жену сухо-руку; наученіе грамотѣ св. Николы; поставленіе во діаконъ св. Николы; поставленіе въ поны св. Николы; поставленіе во архіепископы св. отца Николы; служба св. Николае тремъ мужемъ въ

темницѣ; св. Николае изгна бѣса изъ кладезя; св. Николае избави Димитрія отъ потопа; св. Николае избава Агрикова сына отъ срацинь; преставленіе св. отца Николы; перенесеніе мощей св. отца Николы. — Рукописныя и печатныя житія св. Николая даютъ обильный матеріалъ для его иконографіи. — Лубочныя картины съ изображеніемъ св. Николая весьма распространены. На нихъ обычно изображаются слѣдующія чудеса и дѣянїя святителя: а) „Рождество св. Николая Чудотворца“; б) „Крещеніе св. Николая, онъ три часа стоялъ въ купели“; в) „св. Николай приведенъ родителями для наученія грамотѣ“ (при этомъ св. Николай, какъ и на иконахъ, часто изображается изучающимъ русскую азбуку); г) „св. Николай поставленъ во діаконъ“; д) „св. Николай поставленъ во іерея“; е) „свят. Николай избавляетъ дѣвицъ отъ блуда“; з) „св. Николай избавляетъ отъ смерти трехъ мужей“; и) „св. Николай избавляетъ патріарха отъ потопленія“; і) „Преставленіе св. Николая Чудотворца“; к) „Перенесеніе мощей св. Николая изъ Мирь Ликійскихъ въ Барь градъ“, л) „св. Николай спасаетъ отрока отъ Срацинь“²⁷⁸⁾. Народъ различаетъ изображенія св. Николая двухъ родовъ — „Зимняго Николу“ — въ митрѣ, и „Николу вѣшняго“ съ обнаженною головою.

А. Успенскій.

(Окончаніе будетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

П. І. П. Что говоритъ безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или „миѣческомъ“. Москва. 1901 г.

Вопросъ о подлинности нашихъ каноническихъ евангелій и объ истинности и исторической дѣйствительности излагаемыхъ въ нихъ событій есть одинъ изъ важнѣйшихъ для всякаго христіанина. Если наши евангелія не подлинны и излагаемыя въ нихъ великія событія воплощенія и воскресенія Господа Исуса Христа не достовѣрны, на чемъ же будетъ держаться вѣра наша? *Аще Христосъ не воста*, — говоритъ апостоль, — *суетна вѣра ваша... окаяннѣйши всѣхъ чловѣкъ есмы* (1 Кор. 15, 17, 19). Поэтому и враги христіанства все усилю такъ наз. отрицательной критики направляли преимущественно на краеугольный камень христіанскаго вѣроученія — евангелія. Съ другой стороны, и апологеты христіанства защищали противъ рационалистовъ прежде всего истинность и достовѣрность евангелія. Въ послѣднее же время вопросъ этотъ привлекаетъ къ себѣ еще болѣе вниманія благодаря Льву Толстому, который во всеуслышаніе объявилъ, что онъ не признаетъ Христа нашихъ евангелій и отвергаетъ Его божественность и Его искунительное дѣло.

²⁷⁸⁾ См. лубочныя картины, литографированныя у Гольшера въ 1879 г.; ср. напечат. въ литографіи Васильева въ 1889 г. и въ литогр. Сытина въ 1898 г.

²⁷⁷⁾ Проф. Н. В. Покровскій. Сійскій ик. под. Стр. 75—76.

Въ виду этого нельзя не сказать, что рассматриваемая брошюра (представляющая собою публичное богословское чтеніе, произнесенное Великимъ постомъ прошлаго года) весьма своевременна.

Рассматриваемая брошюра раздѣляется на двѣ части. Въ первой авторъ доказываетъ подлинность и достовѣрность евангелій, во второй — что понятіе міа, въ его обычномъ употребленіи, безусловно не приложимо къ евангеліямъ.

Приступая къ доказательству подлинности каноническихъ евангелій, авторъ прежде всего строитъ свои доказательства на тѣхъ положеніяхъ, которыя приводятъ въ свою пользу противная сторона, т. е. отрицательная критика. Отрицательная критика, въ лицѣ своихъ виднѣйшихъ, авторитетнѣйшихъ представителей, признаетъ подлинными, т. е. принадлежащими именно апостоламъ Павлу и Иоанну — посланія: къ Римлянамъ, два къ Коринтянамъ и къ Галатамъ и Апокалипсисъ, — признаетъ на томъ основаніи, что изъ этихъ писаній есть многочисленныя, по большей части буквальные и обширныя, выдержки въ писаніяхъ непосредственныхъ учениковъ, современниковъ и сотрудниковъ апостольскихъ и учениковъ этихъ учениковъ. Но въ этихъ, признаваемыхъ самою отрицательною критикою подлинными, писаніяхъ апостольскихъ содержится тоже самое ученіе о божествѣ Христа, о Его воплощеніи и чудесномъ воскресеніи и вообще всѣ тѣ же основы христіанской вѣры, что и въ евангеліяхъ. Значитъ, современники Иисуса Христа, вѣровавшіе въ Него, и Его ученики твердо вѣрили въ Его искупительное дѣло и Его чудесное воскресеніе. А вѣдь отрицательная критика то именно и старается доказать, что подобной вѣры не было ни у кого изъ современниковъ и учениковъ Христа, и она, какъ и сама евангелія, появилась гораздо позже.

Но этого недостаточно: въ тѣхъ же самыхъ писаніяхъ современниковъ и учениковъ Апостольскихъ, въ которыхъ есть выдержки изъ апостольскихъ посланій, признаваемыхъ отрицательною критикою подлинными (и на основаніи которыхъ эта подлинность ею признается), есть такія же выдержки и изъ нашихъ каноническихъ евангелій и Дѣяній апостольскихъ, что съ неоспоримою убѣдительною доказываетъ, что первые, древнѣйшіе, послѣдователи и ученики Христовы ставили подлинность каноническихъ евангелій выше всякихъ сомнѣній и твердо вѣрили въ божество Иисуса Христа, Его искупительное дѣло и чудесное воскресеніе. Доказательствомъ неосновательности предположенія, что наши евангелія могли быть повреждены и искажены, авторъ заканчиваетъ первую часть своего труда.

Почему же однако отрицательная критика не признаетъ подлинности и достовѣрности нашихъ евангелій? Потому, что она не желаетъ признавать и рѣшительно отвергаетъ божественность самаго христіанства, а это потому, что она, исходя изъ предвзятаго и ложнаго пантеистическаго взгляда на Бога и міръ, не желаетъ признавать и рѣшительно отвергаетъ вообще все чудесное. Поэтому и евангелія она объявляетъ сборниками міоовъ. Что такое міоо? «Міоо есть выраженіе идеи или мысли подъ формою факта, событія». Но съ такимъ

овеществленіемъ вымысла евангельская исторія не имѣетъ безусловно ничего общаго. Прежде всего, міоо обыкновенно возникаетъ и слагается въ младенческую, до историческую эпоху жизни народа, когда не существуетъ еще никакой исторической критики. Но время Христа, время римскаго владычества, было уже никакъ не младенческой, а историческою, зрѣлою эпохою человечества. Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, чтобы въ означенное время совсѣмъ не могло появляться вымысловъ; — что они могли возникать, показываетъ появленіе такъ называемыхъ апокрифическихъ евангелій и посланій, — но уже тотъ фактъ, что они были тотчасъ же осуждаемы и отвергаемы Церковью, показываетъ, какъ сильна уже была въ то время здравая историческая критика. Затѣмъ, и по самому содержанию своему понятіе міа отнюдь не подходитъ къ евангельской исторіи. Міоо, подъ внѣшнею поэтическою оболочкою, скрываетъ въ себѣ обыкновенно чаянія и стремленія народа, его идеалы и мечты. Но развѣ духовный образъ смиреннаго, уничиженнаго, страдающаго Христа соответствовалъ политическимъ чаяніямъ и мечтамъ, не говоримъ уже, язычниковъ, которымъ проповѣдь о Распятіи Христвъ базалась прямо безуміемъ (1 Кор. 1, 23), но и іудеевъ, которые исказили пророческій образъ Христа, превративъ Его въ блестящаго царя-завоевателя, — исказили до того, что Истинный Христосъ сталъ для нихъ соблазномъ? Нужно ли говорить, наконецъ, о томъ, что образъ и ученіе Христа, такъ высоки, являютъ собою такую безпримѣрную полноту совершенствъ, что ничего подобнаго не появлялось въ сознаніи и произведеніяхъ не только лучшихъ людей язычества, но даже и іудеевъ. Изъ всѣхъ этихъ и подобныхъ затрудненій можно выйти только откровеннымъ признаніемъ, что Христосъ нашихъ евангелій есть Истинный Богочеловѣкъ, Сынъ Божій. — Къ достоинствамъ брошюры нужно также отнести ясность изложенія, литературность и легкость языка.

К.

Десятое засѣданіе Церковно - Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ пятницу, 12 октября, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной Библіотекѣ, на Петровкѣ, состоялось десятое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи товарища предсѣдателя А. И. Успенскаго, казначея священника Н. А. Скворцова, дѣйствительныхъ членовъ: архимандрита Исидора, священника Н. А. Романскаго, Ѳ. Н. Берга, И. И. Горюнова, В. П. Гурьянова, В. К. Клейна, Ю. Н. Козлова, С. Н. Кологривова, діакона В. А. Бопьева, Н. М. Постникова, П. И. Силина, Н. Д. Струкова, Н. П. Сырейщикова, М. В. Тюлина, діакона Н. Г. Успенскаго, секретаря Л. И. Денисова и постороннихъ посѣтителей.

Въ засѣданіи были прочитаны слѣдующіе рефераты:
1) Дѣйствительнымъ членомъ В. К. Клейномъ: «Надписи на гробницахъ въ церкви Николая на Столпахъ».

2) Дѣйствительнымъ членомъ С. Н. Кологривовымъ: «Подарки, поднесенные восточными патриархами Паисіемъ и Макаріемъ царю Алексію Михайловичу въ 1668 году».

3) Секретаремъ, Л. И. Денисовымъ: «Какъ изображается св. Михаилъ архангелъ современными художниками-иконописцами»; причѣмъ референтомъ были демонстрированы пять фотографическихъ снимковъ съ иконъ св. Михаила архангела работы проф. В. Маковского, академика В. Шокорева и художника Л. Захарова.

Вслѣдъ затѣмъ референтъ обратился къ собранію съ нѣсколькими словами, приглашая членовъ Отдѣла принять участіе въ трудахъ по составленію краткаго текста иконописнаго подлинника. Въ слѣдующее засѣданіе предположено: заслушать составленный Л. И. Денисовымъ по намѣченной имъ программѣ текстъ подлинника на 1 сентября и подвергнуть его всестороннему обсужденію.

Въ концѣ засѣданія секретаремъ Л. И. Денисовымъ было доложено собранію о поступленіи въ музей Отдѣла пожертвованія отъ прокурора Московской Конторы Святѣйшаго Синода, князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, состоящаго изъ 23 образчиковъ металлическихъ старинныхъ украшеній съ иконъ и 54 литографированныхъ снимковъ съ разныхъ иконъ. Собраніемъ постановлено благодарить жертвователя.

Затѣмъ былъ предложенъ и избранъ въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла присутствовавшій на засѣданіи профессорскій стипендіатъ Казанской Духовной академіи Н. Н. Писаревъ.

Засѣданіе закончилось въ 8 час. 15 мин. вечера.

Л. Денисовъ.

Освященіе пріюта имени Митрополита Сергія.

13 октября съ большою торжественностью состоялось открытіе пріюта имени Митрополита Сергія для неизлѣчимо-больныхъ. Торжество было соединено съ освященіемъ храма, устроеннаго при пріютѣ во имя Преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго.

Освященіе храма совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ, при участіи Чудовскаго хора.

По окончаніи освященія храма Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ произнесъ назидательное слово, въ которомъ выяснилъ значеніе храма для неизлѣчимо-больныхъ.

Затѣмъ слѣдовала литургія, которую также совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, соборнѣ.

Во время литургіи въ пріютъ прибылъ Его Императорское Высочество, Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ, пожизненный попечитель пріюта. Въ вестибюль пріюта Его Высочество былъ встрѣченъ членами совѣта пріюта: прокуроромъ Синодальной конторы княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ, С. И. Ляминимъ, П. П. Боткинымъ, директоромъ пріюта Н. И. Никольскимъ и архитекторомъ С. И. Соловьевымъ.

Великій Князь прослѣдовалъ въ храмъ и оставался до конца богослуженія.

На торжество, кромѣ благотворительницы Е. С. Ляминой, прибыли также: Московскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, управляющій Канцеляріей Августѣйшаго Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. К. Истоминъ, Московскій городской голова князь В. М. Голицынъ и многія другія приглашенныя лица, среди которыхъ находились представители духовенства, врачебнаго міра и именитаго купечества.

По окончаніи литургіи Высокопреосвященный Владиміръ обратился съ краткимъ прочувствованнымъ словомъ къ Е. С. Ляминой, въ которомъ выразилъ, между прочимъ, пожеланіе, чтобы долго еще продолжалась ея плодотворная дѣятельность на благо человѣчества. Владыка благословилъ Е. С. Лямину иконою преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго.

Его Императорское Высочество послѣ богослуженія внимательно осматривалъ новый храмъ, интересуясь стилемъ отдѣлки и другими особенностями церкви.

Затѣмъ Его Высочество прошелъ въ палаты пріюта, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ больными и распрашивалъ объ ихъ болѣзни.

Послѣ внимательнаго обзора палатъ, Великій Князь прослѣдовалъ въ комнату, гдѣ собраны нѣкоторые предметы изъ домашняго обихода приснопамятнаго Владыки Сергія.

Осмотрѣвъ пріютъ, Великій Князь въ исходѣ перваго часа дня, милостиво простившись съ присутствовавшими, отбылъ изъ пріюта.

Послѣ отбытія Его Высочества директоръ пріюта Н. И. Никольскій произнесъ рѣчь, въ которой подробно выяснилъ исторію учрежденія нынѣ освященнаго и открытаго пріюта митрополита Сергія. Въ своей рѣчи г. Никольскій привелъ много интересныхъ чертъ для характеристики Владыки. Вышнимъ поводомъ, заставившимъ митрополита задуматься надъ устройствомъ пріюта для неизлѣчимо-больныхъ, послужилъ повидимому разговоръ Н. И. Никольскаго о тяжкой участи неизлѣчимо больныхъ, которыхъ нерѣдко избѣгаютъ самые близкіе родные и которые не находятъ себѣ пріюта ни въ богадѣльняхъ, ни въ больницахъ. Высокопреосвященный Сергій умеръ спокойно съ полнымъ сознаніемъ, что дѣло, которое близко касалось его сердца, будетъ осуществлено. Трогательнѣе былъ разговоръ Н. И. Никольскаго о томъ, какъ глубоко занимала Владыку мысль о созданіи пріюта для неизлѣчимо-больныхъ и не оставляла его даже въ періоды самыхъ жгучихъ тѣлесныхъ страданій.

Рѣчь Н. И. Никольскаго произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

Постройка пріюта обошлась въ 300.000 рублей слишкомъ, не считая устройства электрической станціи и стоимости земельного участка; содержаніе пріюта обезпечено капиталомъ въ 300.000 рублей. Въ пріютъ принимаются неизлѣчимые больные, за исключеніемъ душевно-больныхъ и чахоточныхъ. Въ настоящее время еще не всѣ вакансіи замѣщены.

Всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ раздавалась книга: *Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій*, профессора Московской духовной академіи П. Н. Корсунскаго, съ портретомъ Владыки.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Закладка придѣловъ. Въ понедѣльникъ, 1 октября, въ церкви Воскресенія Христова, что на Семеновскомъ кладбищѣ, была совершена закладка двухъ придѣловъ: въ честь Всѣхъ Святыхъ и во имя Николая чудотворца, сооружаемыхъ усердіемъ одного благотворителя въ трапезной части храма на хорахъ. Освященіе придѣловъ предполагается совершить въ будущемъ году.

Освященіе иконостаса. Въ четвергъ, 4 октября, въ храмъ св. Василия Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской, было совершено освященіе новаго пятияруснаго иконостаса, сооруженнаго усердіемъ прихожанина И. А. Боброва. Иконостасъ весь бронзовый, вызолоченный, художественной работы, украшенный по мѣстамъ разноцвѣтной эмалью. Царскія врата съ сѣнью вызолоченныя, сдѣланы по образцу древнихъ храмовъ. Всѣ ризы на иконахъ, помѣщенныхъ въ иконостасѣ, серебряныя, вновь вызолоченныя; на солеѣ помѣщены четыре массивныхъ, бронзовыхъ подсвѣчника въ древнемъ стилѣ съ эмалью. Освященіе иконостаса и литургію совершалъ преосвященный Парөній, епископъ Можайскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. В. Приклонскимъ и настоятелями храма. вмѣсто причастнаго стиха о. Арсеніемъ Разумихинымъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи преосвященный Парөній жертвователя благословилъ иконой, сооруженной отъ прихожанъ. При поднесеніи иконы были произнесены привѣтственные рѣчи.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ 5 октября. Въ четвергъ, 4 октября, наканунѣ празднованія дня памяти Московскихъ первосвятителей, въ Большой Успенскій соборъ съ крестнымъ ходомъ изъ Чудова монастыря была перенесена чудотворная икона св. Алексія митрополита. Во главѣ торжественной процессіи шель преосвященный Парөній, епископъ Можайскій, съ о.о. архимандритами: Тихономъ и Товію. На западной паперти собора крестный ходъ былъ встрѣченъ Владыкой Митрополитомъ, который послѣ вечерни совершилъ торжественное молебствіе съ преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Полтавскимъ, преосвященнымъ Парөніемъ, епископомъ Можайскимъ, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Власіемъ, Палладіемъ, Амфилохіемъ, Димитріемъ, Товіемъ, Митрофаномъ, Тихономъ, Серафимомъ, Исидоромъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ.

Всенощное бдѣніе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Палладіемъ, о. протопресвитеромъ и соборными пресвитерами. Всенощныя

бдѣнія были совершены во всѣхъ церквахъ столицы съ «краснымъ звономъ».

Въ самый день праздника литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Полтавскимъ, преосвященнымъ Парөніемъ, епископомъ Можайскимъ, тремя архимандритами, о. протопресвитеромъ и прочимъ духовенствомъ.

Послѣ вечерни икона св. Алексія митрополита съ крестнымъ ходомъ была перенесена изъ Успенскаго собора въ Чудовъ монастырь.

Крестный ходъ. Въ субботу, 6 октября, послѣ литургіи въ храмъ Успенія Богоматери, что на Покровкѣ, былъ совершень крестный ходъ въ Успенскій переулокъ. Въ торжественной процессіи были несены иконы и хоругви изъ церквей: св. Троицы, что на Грязяхъ, Успенія Богоматери, что на Покровкѣ, свв. Космы и Даміана, что на Маросейкѣ, и Казанской Богоматери, что въ Кленникахъ. На особо уготованномъ мѣстѣ, предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено о. протоіереемъ Звѣревымъ съ прочимъ духовенствомъ благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни и затѣмъ крестный ходъ направился по Покровкѣ и окрестнымъ переулкамъ, вокругъ Успенскаго прихода.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 7 октября, было совершено освященіе храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери, что у Каалужскихъ воротъ. Въ теченіе слишкомъ двухъ лѣтъ въ храмъ производились работы по украшенію его стѣнъ орнаментами и живописью по вызолоченному фону, и въ настоящее время этотъ обширѣйшій изъ Московскихъ храмовъ принадлежитъ къ числу выдающихся Московскихъ церквей по великолѣпію своей отдѣлки. Снаружи храмъ также былъ реставрированъ; кресты на куполахъ и глава на колокольнѣ вновь вызолочены. Освященіе храма и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ настоятелемъ Данилова монастыря архимандритомъ Тихономъ, о.о. благочинными протоіереями: Н. А. Копьевымъ и В. Т. Покровскимъ и прочимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Заупокойное богослуженіе по высокопреосвященномъ Амвросіи, архіепископѣ Харьковскомъ. Въ сороковой день по кончинѣ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Амвросія 13-го октября, торжественное заупокойное богослуженіе совершено было въ Богоявленскомъ монастырѣ отъ Совѣта Общества церковнаго пѣнія въ Москвѣ, учрежденнаго покойнымъ владыкою. Божественную литургію совершалъ предсѣдатель Совѣта Общества преосвященный Парөній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи о. архимандрита Серафима и протоіереевъ Н. А. Копьева, П. С. Шумова и проч. Слѣдовавшую за литургію паннихиду служилъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ: Парөнія и Трифона, ректора семинаріи архим. Анастасія, о.о. архимандритовъ: Димитрія, Палладія, членовъ духовной консисторіи, вышшаго столичнаго духовенства и братіи обители. Во время литургіи и пан-

нихиды пѣлъ хоръ общества церковнаго пѣнія подь управленіемъ г. Зарина. Пѣніе было умиленное; по своей выразительности, благоговѣнно торжественному тону, общей стройности оно производило особое впечатлѣніе на молящихся, какового не испытывается при пѣніи другихъ хоровъ.

Въ тотъ же день литургія и паннихида были совершены въ церкви Казанской Божіей Матери, что у Калужскихъ воротъ, гдѣ покойный владыка Амвросій долгое время былъ настоятелемъ и устроилъ самый храмъ. Богослуженіе совершалъ каедрельный протоіерей П. І. Казанскій въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ и другими сродниками и почитателями почившаго.

Крестный ходъ вокругъ Кремля. 14 октября, въ воспоминаніе избавленія Москвы отъ нашествія непріятеля въ 1812 году, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ Кремля. Чудный, ясный день вполне благоприятствовалъ торжеству.

Крестному ходу предшествовала литургія въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора.

Во время Богослуженія въ соборъ прибылъ Его Императорское Высочество Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками Московскаго военнаго округа Великій Князь Сергій Александровичъ. При Богослуженіи присутствовали также: Московскій Губернаторъ А. Г. Булыгинъ, высшіе военные чины, офицеры и много молящихся.

Въ одиннадцать часовъ на соборную площадку были принесены хоругви изъ Храма Христа Спасителя, изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также изъ Казанскаго собора. Здѣсь же были выстроены нижніе чины отъ всѣхъ частей войскъ Московскаго гарнизона съ офицерами, которые должны были участвовать въ крестномъ ходу вокругъ Кремля.

Въ ожиданіи крестнаго хода народъ задолго до его начала сталъ собираться въ Кремль, а также занимать мѣста по всему пути шествія. Много народа собралось на Красную площадь, къ Иверской часовнѣ и на Воскресенскую площадь.

Въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня крестный ходъ выступилъ изъ Успенскаго собора при торжественномъ звонѣ всѣхъ Кремлевскихъ колоколовъ. Въ шествіи было несено болѣе ста хоругвей; все столичное духовенство, участвовавшее въ ходу, было въ одноцвѣтномъ золотисто-малиновомъ облаченіи.

Во главѣ многочисленнаго духовенства слѣдовалъ за крестнымъ ходомъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ; впереди его шествовали преосвященные: Парѣній, епископъ Можайскій, Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и Наѳанаилъ, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ.

За крестнымъ ходомъ слѣдовалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ; за Его Высочествомъ шли высокопоставленныя лица. Шествіе замыкали войска.

По выходѣ изъ Кремля чрезъ Спасскія ворота, крестный ходъ остановился у Лобнаго мѣста, на которое

взошелъ Митрополитъ, архіереи и архимандриты, для совершенія молебствія. Отсюда Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ осѣнялъ народъ Св. Крестомъ на всѣ четыре стороны.

Далѣе шествіе направилось къ Иверской часовнѣ. По совершеніи молитвословія въ часовнѣ, крестный ходъ продолжалъ шествіе далѣе вокругъ Кремля, причемъ отсюда была несена Иверская икона Богоматери.

Его Высочество слѣдовалъ за крестнымъ ходомъ вокругъ Кремля.

Обратно шествіе прибыло въ Успенскій соборъ въ третьемъ часу дня.

Торжественныя богослуженія 17 октября. 17 октября, въ память чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ Августѣйшею Семьею отъ угрожающей опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда въ 1888 году, во всѣхъ храмахъ первопрестольной столицы были совершены послѣ литургіи благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Съ большою торжественностью было совершено богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургія была отслужена преосвященнымъ Парѣніемъ, епископомъ Можайскимъ, соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора.

Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе, которое совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи, преосвященнаго Парѣнія, епископа Наѳанаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Анастасія и другаго высшаго столичнаго духовенства. Молебствіе закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, причемъ была провозглашена *Вѣчная память* въ Бозѣ почившему Императору Александру III.

При пѣніи многолѣтій была произведена съ набережной рѣки Москвы, со стороны Тайницкой башни, салютационная пальба 101 выстрѣломъ изъ полевыхъ орудій 1-й гренадерской артиллерійской бригады.

При богослуженіи присутствовали: помощникъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ М. П. Даниловъ, начальникъ окружнаго штаба генералъ-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальникъ дворцоваго управленія генералъ-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ, почетные опекуны, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ, московскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, вице-губернаторъ Л. А. Боратынскій, придворные чины, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, управляющій государственными имуществами Московской и Тверской губерній Н. В. Сергѣевъ, прокуроръ Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій Шихматовъ, представители сословій и много молящихся.

Въ частяхъ войскъ московскаго гарнизона, а также въ военныхъ училищахъ, были совершены молебствія и затѣмъ произведены церковныя парады.

Молебствія были совершены также во многихъ сто-

личныхъ учрежденіяхъ предъ святыми иконами, сооруженными въ память знаменательнаго событія.

Присоединенія къ православію. 7-го октября въ церкви преп. Василия Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, былъ присоединенъ таинствомъ Муромазанія къ православію англиканскаго исповѣданія московскій 2-ой гильдіи купецъ Александръ Давидовичъ Гинзбургъ, 53-хъ лѣтъ. Присоединеніе было совершено священникомъ Сергіемъ Орловымъ предъ поздней литургіей, за которой новопросвѣщенный былъ приобщенъ св. Таинъ и привѣтствованъ поучительнымъ словомъ. Въ той же приходской церкви другимъ священникомъ М. М. Воронцовымъ были присоединены къ православію изъ поповщинской секты 17-го апрѣля мѣщанская, Сергіевскаго посада, дѣвица Любовь Михайлова Пролубщикова, 18 лѣтъ, и 5 мая— Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Орѣховенской волости, деревни Рамыня, крестьянская дѣвица Домна Андреева Андреева, 24 лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Прощаніе Московской духовной семинаріи съ бывшимъ отцомъ ректоромъ ея, преосвященнымъ Грифоновъ, епископомъ Дмитровскимъ.—Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.— П. I. П. Что говорить безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или „мифическомъ“. Москва. 1901 г.—Десятое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Освященіе пріюта имени Митрополита Сергія.—Московскія хроника.—Объявленіе.

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ,

полезныя при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій по объявленной для зимняго времени программѣ.

1) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе о христ. вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Сост. протоіерей магистръ богословія Григорій Дьяченко. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф., по разстоянію. Изд. И. Д. Сытина.

Отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Газета“ за 1898 г., № 1 (январь); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дня“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

2) Его же: Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями. Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотри по разст. Изд. И. Д. Сытина. 1898 г.

Отзывы см. въ „Богословско-библиогр. листкѣ“, прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10. 1898 г.; въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; „Паст. Собес.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

Книжные магазины товарищества И. Д. Сытина: въ Москвѣ: 1) у Ильинскихъ воротъ, д. Титова, 2) на Никольской, д. Заиконоспаскаго монастыря. 3—1

ИКОНОПИСЕЦЪ И РЕСТАВРАТОРЪ

ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ,

**Василій Павловичъ
Гурьяновъ,**

Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

принимаетъ заказы на всевозможныя церковныя работы: стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ Строгоновскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андроніевская ул., д. Александрова. 3—1

Новая книга.

Руководство для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи Митрополита, епископа, всего собора и порядокъ посвященія въ священно-церковно-служительскія степени, съ приложеніемъ особенностей, бывающихъ при отправленіи богослуженій въ Моск. каѳед. Хр. Сп. соборѣ и Моск. бол. Успенскомъ въ теченіе всего года, а также церемоніаловъ встрѣчъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Митрополита и епископовъ.

Составилъ ключарь Моск. каѳед. Хр. Сп. собора протоіерей Николай Розановъ, при сотрудничествѣ учителя Моск. Заикон. дух. училища К. Соловьева.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Наложеннымъ платежемъ менѣе 5 экз. не высылаются; выписывающимъ же не менѣе 10 экз. отправляется по 1 руб. Егоже. Руководство при чинопослѣдованіяхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи храма, совершаемыхъ архіереемъ или іереемъ.

Продаются у составителя, въ Моск. Синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія, въ книжномъ магазинѣ Ступина и др. 7—4

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадилъ, твердый и пеломый въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 21 „Церк. Вѣд.“ за 1901 г., издаваемыхъ при Св. Синодѣ. 3—1

НАТУРАЛЬНО-ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Поступило въ продажу въ Конторѣ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

Уголь Лубянки и Мясницкой, домъ Духовной Консисторіи.

№ 1-й 1 руб. 05 коп. № 2-й 90 коп.

Цѣны съ посудой: № 3-й 70 коп. за бутылку;
№ 1-й 60 коп. № 2-й 50 коп. № 3-й 40 коп. за полубутылку.

ВЪ ЧЕТВЕРТАХЪ: № 1-й 4 руб. 15 коп. № 2-й 3 руб. 50 коп.
№ 3-й 2 руб. 60 коп. и № 4-й 2 руб. 25 коп.

ШКОЛА КРОЙКИ, ШИТЬЯ И ШЛЯПЪ

по Французск. методѣ, разработанны лично

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ,

существуетъ съ 1883 года.

Въ мѣс. выучиваю полному курсу кройки и шитья. Практика 2 мѣс. при мастерской. Выдержавшія экзаменъ при школѣ получаютъ АТТЕСТАТЪ ИЗЪ РЕМЕСЛ. УПРАВЫ НА ОТКРЫТІЕ МАСТЕРСКОЙ И ШКОЛЫ. Принимаю со стол. и помѣщен. Программы—по требованію. Москва, близъ Суцесвск. части, Селезневская ул., соб. домъ. 12—9

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія П. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.