

# ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-  
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-  
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:  
по Коквинской улицѣ, въ домѣ Уша-  
кова, № 16.

Годъ изданія девятый.

№ 31—32.

1894 г.

30 Юля—6 Августа.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*1. По поводу неправильнаго веденія причтами церквей  
Епархіи клировыхъ вѣдомостей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 Февраля 1894 года за № 85, послѣдовавшую на прозвѣтъ представленія Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о нечислитаніи подсудности нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей епархіи препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій, такого содержанія: „Послужные списки составлены неправильно. Въ такомъ видѣ не могутъ быть представлены Святѣйшему Синоду.“

Справка 1-я. Въ циркулярномъ указѣ Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 20 Мая 1892 года за № 4399-мъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) „По силѣ 790 ст. III т. Св. Закон. Уст. о служб., объ уничтоженіи подсудности, внесенной въ послужные

списки, ходатайствовать нельзя; можно лишь ходатайствовать о нечислитаніи сей подсудности препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій, при чемъ, такъ какъ это разрѣшеніе не считать судимость препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій по смыслу той же 790 ст. Уст. о служб. считается наградой, то сами священноцерковно-служители непосредственно отъ себя ходатайствовать объ этомъ не могутъ; ходатайства эти должны исходить отъ благочинныхъ одновременно съ представленіемъ къ наградамъ, хотя и въ отдѣльныхъ рапортахъ, и не ранѣе, какъ чрезъ три года послѣ состоявшагося рѣшенія Епархіальнаго Начальства о наложеніи наказанія, и въ томъ только случаѣ, если лицо, о которомъ возбуждается ходатайство, усердною и безпорочною службою загладило вполне свой прежній проступокъ. 2) Въ случаѣ, если воспослѣдуетъ, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода не считать подсудность кого-либо препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій, дѣлать о томъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, не уничтожая самой записи о подсудности, надлежащую отмѣтку“.

Справка II-я. Въ циркулярномъ указѣ той же Консисторіи отъ 10 Декабря 1892 г. за № 9461-мъ между прочимъ изложено:.... п. 2) Въ устраненіе на будущее время недоразумѣній и неправильностей по веденію графы формулярныхъ списковъ о подсудности разъяснить духовенству всей епархіи циркулярно слѣдующее: а) по точному смыслу изданной Святѣйшимъ Синодомъ 31 Марта 1829 г. формы клировыхъ вѣдомостей и приложенной къ 91 ст. Уст. Дух. Конс. формы награднаго списка, а также на основаніи сопоставленія 155 и 156 ст. Уст. Дух. Конс. всякая судимость, если было произведено формальное слѣдствіе,



должна быть обязательно вносима въ имѣющуюся въ клировыхъ вѣдомостяхъ графу о подсудности, будетъ ли обвиняемый оправданъ или присужденъ къ какому либо наказанію, не исключая даже денежной пени и замѣчанія, хотя бы при этомъ въ указѣ Консисторіи и не было ничего сказано о внесеніи судимости въ формуляръ. б) Само собою разумѣется, что здѣсь имѣются въ виду тѣ только наказанія, которыя налагаются по слѣдствіямъ о проступкахъ противъ должности, благочинія и благоповеденія; наказанія же и штрафы, налагаемые при разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ о неправильныхъ записяхъ или пропускахъ записей въ метрическихъ книгахъ, какъ административные, по силѣ 155 ст. Уст. Дух. Конс. не должны быть вносимы въ формулярные о службѣ списки. в) Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ послужные списки и тѣ штрафы и взысканія, которые налагаются по дознаніямъ или донесеніямъ о.о. благочинныхъ, не оформленнымъ слѣдственнымъ производствомъ; г) отмѣтки о судимости должны заключать въ себѣ точное указаніе времени судимости, содержанія дѣла и наложеннаго наказанія, причемъ должны быть указаны годъ, мѣсяцъ, число и № указа, которымъ объявлено рѣшеніе по дѣлу; д) состояніе подъ слѣдствіемъ до рѣшенія дѣла, также должно быть непременно отмѣчаемо въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ указаніемъ года, мѣсяца, числа и № указа, въ силу котораго производится или произведено слѣдствіе о томъ или другомъ лицѣ, при чемъ, дабы о.о. благочинные не могли оправдывать необозначеніе состоянія подъ слѣдствіемъ того или другаго духовнаго лица своимъ о семъ невѣдѣніемъ, о.о. слѣдователи обязываются всякій разъ, какъ приступаютъ къ производству порученнаго имъ о комъ-либо формальнаго слѣд-



ствія, сообщать о семъ мѣстному благочинному для свѣдѣнія съ указаніемъ года, мѣсяца, числа и № указа Консисторіи, коимъ назначено слѣдствіе, и заносить объ этомъ увѣдомленіи въ постановленіе о порядкѣ слѣдствія съ указаніемъ времени увѣдомленія. 3) благочиннымъ предписать, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего и за ложныя показанія въ графѣ о судимости, имѣть самое тщательное наблюденіе за правильностію отмѣтокъ въ графѣ о подсудности на будущее время, а равно озаботиться возобновленіемъ отмѣтокъ о судимости у тѣхъ священно и церковно-служителей, которые, вопреки вышеизложенному, безъ законныхъ основаній исключили таковыя изъ клировыхъ вѣдомостей, предоставивъ при этомъ о.о. благочиннымъ право въ случаѣ какихъ-либо, въ этомъ отношеніи могущихъ встрѣтиться, недоразумѣній или затрудненій просить разъясненій отъ Епархіальнаго Начальства. 4) Объявить всему духовенству епархіи, что на основаніи примѣчанія къ изданной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ клировыхъ вѣдомостей за вѣрность показаній въ клировыхъ вѣдомостяхъ наравнѣ съ благочиннымъ, свѣдѣтельствующимъ оныя, отвѣтствуетъ и причтъ, составляющій тѣ вѣдомости, и что на этомъ основаніи за неправильныя показанія въ графѣ о судимости кого-либо изъ причта весь причтъ церкви будетъ привлекаемъ къ отвѣтственности...

Справка III-я. При указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1829 г. за № 5778 была разослана Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатная форма клировыхъ вѣдомостей.

Справка IV-я. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{2}{23}$  Іюля 1886 г. утверждено слѣдующее заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ



Синодъ: „Признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, Хозяйственное Управленіе полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, заглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно“ (Церк. Вѣст. № 32).

Справка V-я. Определеніемъ Святѣйшаго Синода 1878 года <sup>Сентября 20</sup> <sub>Октября 6</sub> за № 1498-мъ подтверждено, „чтобы въ послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы дѣти и жили отдѣльно отъ семьи“ (Церк. Вѣст. № 41).—Между прочимъ Приказали и Его Преосвященство 24-го іюня сего 1894 года утвердилъ: „При разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей, представленныхъ въ Консисторію о.о. благочинными за 1893 годъ, открывается много отступленій со стороны составляющихъ ихъ причтовъ отъ закона и формы, вслѣдствіе чего не рѣдко бываетъ весьма затруднительно составить на основаніи клировыхъ вѣдомостей ясное понятіе какъ о состояніи самыхъ церквей, ихъ имуществъ и земельныхъ угодіяхъ, такъ и о лицахъ, составляющихъ причтъ той или другой церкви, не говоря уже о другихъ свѣдѣніяхъ, которыя должны быть помѣщаемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Свѣдѣнія о состояніи церквей и ихъ имуществъ, очевидно, весьма часто переписываются причтами одни и тѣже изъ года въ годъ, не обращая вниманія на то, произошли ли какія либо въ семь отношеніи

перемѣны, или нѣтъ. О земельныхъ угодіяхъ говорится часто очень неопредѣленно, — нѣтъ, напр., указаній въ десятинахъ, сколько того или другаго рода земли (усадебной, пахотной, сѣнокосной, подъ лѣсомъ), — не указывается иногда при этомъ, имѣются ли на церковныя земли планы, межевыя книги и другіе документы и когда и кѣмъ таковыя выданы. Весьма часто нѣтъ указаній на то, существуетъ ли при церкви приходское попечительство, есть или нѣтъ больницы, богадѣльня, школа, библіотека. О приписныхъ церквахъ не прилагается особой вѣдомости, какъ того требуетъ форма клировыхъ вѣдомостей (п. 12). Штатный составъ причта также часто показывается несогласно съ формою (п. 5): или не указывается, когда сей составъ утверждёнъ, или, если впоследствии въ немъ произошли измѣненія, не прописывается первоначальный составъ причта. Имѣющіяся въ приходѣ часовни часто не прописываются совсѣмъ или же пишутся то въ п. 8, то въ п. 11, то въ п. 12, хотя всего ближе было бы писать ихъ подъ п. 11. Количество получаемаго жалованья часто показывается въ общей суммѣ (на причтъ столько-то) безъ указанія, сколько изъ этой общей суммы получаетъ каждый изъ членовъ причта. Количество поступающихъ въ братскую кружку доходовъ иногда не прописывается совсѣмъ, весьма часто показывается въ слишкомъ уменьшенномъ противъ дѣйствительнаго поступленія размѣрѣ, нерѣдко съ поправками и подчистками, никакъ не оговоренными. Пожертвованные въ пользу причта процентные билеты иногда не записываются или же записываются слишкомъ кратко (безъ обозначенія № № билетовъ, времени выпуска ихъ и проч.). О квартирномъ пособіи, получаемомъ нѣкоторыми священно-церковно-служителями изъ суммъ церковныхъ, не



указывается, на основаніи какого указа (годъ, мѣсяцъ, число и №) выдача такового пособія производится. Въ перечневой вѣдомости о состояніи церковныхъ суммъ цифры прихода и расхода показываются не согласно съ годовою вѣдомостію подъ лит. А.—Еще большею неполнотою и неточностію отличается вторая часть клировыхъ вѣдомостей, гдѣ рѣчь идетъ о церковномъ причтѣ. К्लीровыя вѣдомости, являясь для священно-церковно-служителей формуляромъ объ ихъ службѣ, должны заключать въ себѣ все, до нея относящееся, а потому въ нихъ должны быть указаны какъ хорошія стороны службы, особенно поощренныя со стороны Начальства тою или другою наградою, такъ и дурныя, за которыя тѣмъ же Начальствомъ данное лицо подвергнуто наказанію или взысканію. Между тѣмъ при разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей обнаруживается, что награды и поощренія со стороны Начальства прописываются сполна, подчасъ даже слишкомъ подробно, при чемъ наградами называется иногда то, что само по себѣ и награды вовсе не составляетъ (грамота на званіе псаломщика, черная скуоья, разрѣшенная къ ношенію при отправленіи богослуженій на открытомъ воздухѣ, и проч.), послѣдняя же графа послужнаго списка, озаглавленная: „кто, когда, за что былъ судимъ, и чѣмъ штрафованъ, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ“—или остается вовсе безъ всякой отмѣтки, или же въ ней пишется, что „судимъ и штрафованъ не былъ“, тогда какъ по наведеннымъ въ дѣлахъ Консистеріи справкамъ оказывается, что многіе изъ отмѣчаемыхъ не состоявшими подъ судомъ и не штрафованными священно-церковно-служителей были судимы и штрафованы, а нѣкоторые даже неоднократно. Состояніе подъ слѣдствіемъ до рѣшенія дѣла также

очень часто не отмѣчается, не смотря на циркулярное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, объявленное въ указѣ Консисторіи отъ 10 Декабря 1892 г. за № 9461. Отмѣтки о судимости въ большинствѣ случаевъ страдаютъ неполнотою и неопредѣленною, такъ что на основаніи ихъ часто не представляется возможности составить опредѣленное понятіе какъ о дѣлѣ, по которому судилось то или другое лицо, такъ и о наказаніи, которому оно по сему дѣлу подвергнуто (напр. „былъ подъ судомъ по доносу“ такого то—и только). Иногда, впрочемъ, встрѣчается и обратное явленіе: отмѣтки дѣлаются слишкомъ подробно—выписывается почти полностью указъ Консисторіи, которымъ объявлено рѣшеніе по дѣлу (клир. 2 окр. Камышл. у.). Изложенное въ вышеупомянутомъ циркулярномъ указѣ Консисторіи требованіе, чтобы были указываемы годъ, мѣсяць, число и № указа, послѣдовавшаго по тому или другому дѣлу, также выполняется не всеми. Встрѣчаются, наконецъ, отмѣтки о судимости совершенно нескладно изложенныя въ родѣ слѣдующей: „сдѣлано внушеніе со высканіемъ прогоновъ за переправу чрезъ рѣчку (на плечахъ церковнаго старосты), немного выпивши и какъ подавшій поводъ къ жалобѣ“ (V окр. (Екатериноб. у.). Иногда судимость прописывается въ графѣ о прохожденіи службы. Замѣчены отмѣтки о судимости прямо ложныя: такъ одинъ о. благочинный въ собственномъ своемъ формулярѣ въ графѣ о судимости написалъ, что доносъ на него мѣтнаго псаломщика „оказался ложнымъ“, тогда какъ, по наведенной въ дѣлѣ справкѣ, оказывается, что изъ девяти обвиненій, взведенныхъ на него псаломщикомъ, два обвиненія подтвердились слѣдствіемъ и онъ подвергнутъ былъ денежной пенѣ въ размѣръ 30 руб.— Въ графѣ о *прохожденіи службы*



почти все причты не указывают причины, по которой происходила переменна ими мѣсть службы: говорится, что съ такого-то времени по такое-то такой-то былъ на такомъ-то приходѣ, затѣмъ перемѣщенъ къ такой-то церкви—и такихъ перемѣнъ бываетъ нерѣдко значительное количество, но нигдѣ почти не указывается, было ли это перемѣщеніе добровольное, согласно прошенію, или какъ мѣра наказанія, или же этого перемѣщенія требовала польза службы. Равнымъ образомъ не указывается причины увольненія извѣстнаго лица отъ той или другой должности, при чемъ обнаружено, что одинъ священникъ не указалъ причины увольненія его отъ должности слѣдователя, не смотря на то, что въ указѣ объ увольненіи ему прямо и опредѣленно было указано, какъ дѣлать сію отмѣтку въ послужномъ спискѣ. Весьма многіе не указываютъ годъ, мѣсяцъ и число рожденія, опредѣленія на должность и увольненія отъ нея, перемѣщенія на другое мѣсто, полученія награды и проч. О службѣ, предшествовавшей опредѣленію во священника, діакона или псаломщика, говорится иногда слишкомъ кратко и обще. У нѣкоторыхъ священно-служителей не указано, имѣются ли у нихъ ставленныя грамоты, а у нѣсколькихъ лицъ даже прямо говорится, что таковой не имѣется (утрачены во время пожара). Въ графу о прохожденіи службы, кромѣ вышеупомянутой черной скуоѣи, вносятся совершенно неподлежательно такія обстоятельства, которыя или совсѣмъ не имѣютъ характера служебнаго (напр. состояніе пленомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ трехрублевымъ взносомъ, состояніе въ должности домашняго писца у Преосвященнаго Аркадія и проч.) или, хотя и относятся къ службѣ, но имѣютъ характеръ частный или случайный (исполненіе того или

другаго частнаго порученія Епархіального Начальства.) Въ самомъ изложеніи обстоятельствъ службы допускаются часто неправильныя выраженія: лица, награжденныя скуоѣями, камилавками и наперсными крестами, выдаваемыми отъ Святѣйшаго Синода, послѣ 1881 г. неправильно называютъ сіи награды Всемилоствѣйшими или Высочайшими, ибо Высочайшимъ Повелѣніемъ 9 мая 1881 г. Святѣйшему Синоду Высочайше предоставлено право названными знаками отличія награждать духовныхъ лицъ собственною властію, безъ доклада каждый разъ о семъ Государю Императору, съ недавняго же времени право награждать скуоѣю предоставлено власти Епархіального Преосвященнаго; старшіе священники иногда именуютъ себя „настоятелями,“ хотя въ настоящее время раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ уничтожено и званіе настоятелей сохранено только для церкви соборныхъ; о псаломщикѣ одномъ сказано, что онъ сначала допущенъ былъ исправлять должность псаломщика, а потомъ былъ „опредѣленъ дѣйствительнымъ“ и проч. Не полно показывается составъ семействъ членовъ причта, — вопреки примѣч. къ ст. 1130 т. IX Зак. о сост. и опред. Св. Синода <sup>20 Сент.</sup>/<sub>6 Окт.</sub> 1878 г. № 1497 указываются не всѣ дѣти священно-церковно-служителей, а только состоящіе при родителяхъ, дѣти же, живущіе отдѣльно отъ семьи, въ клировыхъ вѣдомостяхъ не обозначаются. О просфорняхъ не указывается весьма часто, кѣмъ и когда онѣ опредѣлены на должность, сколько и изъ какихъ источниковъ получаютъ онѣ содержанія, какого поведенія. Въ свѣдѣніяхъ о вдовствующихъ и сиротахъ не прописывается, при какой церкви состоя на службѣ, умерли мужья первыхъ и отцы вторыхъ изъ нихъ. Не всегда указываютъ



также время вступленія въ должность церковнаго старосты. Въ графѣ 2-й въ весьма многихъ случаяхъ не показывается, есть или нѣтъ у того или другаго члена причта, его жены, родителей недвижимое имущество, какъ того требуетъ заголовокъ графы, у нѣкоторыхъ сія свѣдѣнія внесены въ графу о прохожденіи службы. Въ графѣ 3-й у священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія, не дѣлается требуемыхъ заголовкомъ графы отмѣтокъ о познаніяхъ ихъ. Въ графѣ 4-й поведение священно-церковно-служителей, не смотря на циркулярное распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства отъ 7 Января 1890 г., отмѣчается иногда въ темныхъ и неясныхъ, подчасъ даже нелитературныхъ („неглижерно“ относится“) выраженіяхъ; у нѣкоторыхъ же лицъ графа сія оставлена почему-то безъ всякой отмѣтки. Очень часто ничего не пишется въ этой графѣ о томъ, какъ вели себя во время отпуска въ домѣ родителей дѣти священно-церковно-служителей, обучающіеся въ училищахъ. Графа 5-я „кто кому въ какомъ родствѣ“ остается весьма часто безъ всякой отмѣтки и проч. Въ виду вышеизложеннаго и въ устраненіе на будущее время вышепрписанныхъ неисправностей и неправильностей по составленію клировыхъ вѣдомостей, Консисторія полагаетъ учинить нижеслѣдующее: съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1829 г. и дополненной въ 1886 г. формы клировыхъ вѣдомостей и съ прописаніемъ справокъ предписать духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и особыми печатными циркулярными указами на имя о.о. благочинныхъ, съ копіями по числу церквей, при составленіи клировыхъ вѣдомостей въ точности слѣдовать установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ

сихъ вѣдомостей и избѣгать всѣхъ вышепроеписанныхъ неисправностей и неправильностей; въ частности: а) *въ вѣдомости о церкви* съ полною точностію обозначать штатный составъ причта—прежній и настоящій съ указаніемъ времени и рода измѣненія въ составѣ причта, а также и того, всѣ ли штатныя вакансіи замѣщены и если не всѣ, то почему; показывать количество и родъ земельныхъ угодій съ указаніемъ на то, имѣются ли на церковную землю документы и какіе именно, когда и откуда выданные, прописывать количество получаемаго каждымъ членомъ причта жалованья, количество всѣхъ поступающихъ въ братскую кружку доходовъ безъ всякаго уменьшенія и утайки; прописывать, на основаніи какого распоряженія (годъ, мѣсяць, число и № указа) тотъ или другой членъ причта получаетъ квартирное пособіе и въ какомъ размѣрѣ; показывать капиталы причта съ точнымъ указаніемъ рода и № № 0/0 бумагъ; въ п. II-мъ прописывать всѣ, имѣющіяся въ приходѣ, часовни съ показаніемъ, кѣмъ, когда, по какому случаю устроена часовня, изъ какого она матеріала, имени какого Святаго она посвящена, на какія средства она поддерживается; о приписныхъ церквахъ, гдѣ таковыя имѣются, прилагать особую вѣдомость по той же формѣ, по какой составляется вѣдомость и о церкви самостоятельной съ нѣкоторыми, разумѣется, необходимыми сокращеніями; обязательно показывать, есть ли при церкви церковно-приходское попечительство, какова его дѣятельность и какой имѣетъ оно капиталъ, есть ли церковно-приходская школа и школа грамоты, на какія средства онѣ содержатся и гдѣ помѣщаются, есть ли богадѣльни, имѣется ли бібліотека и каковъ ея составъ, есть ли въ ней книги противораскольническія и какія именно; въ перечневую вѣдомость вносить свѣдѣнія о



состояніи суммъ церковныхъ, вполнѣ согласныя съ годовою вѣдомостію подъ л. А. б) *Въ вѣдомости о составѣ причта* въ графѣ о прохожденіи службы точно указывать время (годъ, мѣсяцъ и число) рожденія, опредѣленія на мѣсто, рукоположенія въ священный санъ, перемѣщенія съ одного прихода на другой, опредѣленія и увольненія отъ той или другой должности, полученія той или другой награды и проч.; обозначать причину перемѣщенія съ одного прихода на другой (по прошенію, по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ наказаніе или ради пользы службы) и увольненія отъ той или другой должности; службу, предшествовавшую поступленію въ духовное званіе, показывать съ надлежащею полнотою и опредѣленностію; исключить изъ графы о прохожденіи службы все то, что къ служебной дѣятельности того или другаго лица не имѣетъ отношенія (состояніе членовъ Миссіонерскаго общества, ношеніе черной скуфьи и проч.) или имѣетъ характеръ чисто временный, случайный (порученіе, напри- мѣръ, произвести слѣдственное дѣло); слова „Всемило- стивѣйше“ и „Высочайше“ употреблять только въ отношеніи къ награжденію орденами; по отношенію къ награжденію скуфьями, камилавками, палицами и на- персными крестами прилагать ихъ только въ томъ слу- чаѣ, если кто сихъ наградъ былъ удостоенъ до 9 Мая 1881 г.; объ удостоенныхъ же сихъ наградъ послѣ се- го времени прописывать такъ: „опредѣленіемъ Святѣй- шаго Синода такого-то года, мѣсяца и числа награж- денъ тѣмъ-то и за то-то“, или: „Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ такимъ-то награжденъ скуфью тогда- то и за то-то“; составъ семействъ членовъ причта, равно заштатныхъ и сиротъ, непременно прописывать полностію съ указаніемъ времени рожденія дѣтей и то-

го, кто изъ нихъ, гдѣ и на какой службѣ состоитъ или гдѣ обучается, отмѣчая при этомъ, кто изъ заштатныхъ и сиротствующихъ и въ какомъ именно размѣрѣ получаетъ пенсію или пособіе, а также и то, при какой церкви состоя на службѣ, умерли мужья вдовъ или отцы сиротъ; о просфорняхъ писать, когда и въ силу какого указа опредѣлена та или другая изъ нихъ на просфорническое мѣсто, какого она поведенія и какія средства содержанія ея; в) По отношенію къ *графѣ о судимости* въ точности исполнять приведенные въ справкѣ циркулярные указы Консисторіи отъ 20 Мая 1892 г. за № 4399 (п. 2.) и отъ 10 Декабря того же года за № 9461 (п. 2, 3 и 4); отмѣтки о подсудности дѣлать точныя и опредѣленныя, излагать въ нихъ лишь сущность рѣшенія по дѣлу и отнюдь не искажать смысла сихъ рѣшеній. 3) О.о. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность: а) принять все зависящія мѣры къ исправленію клировыхъ вѣдомостей подвѣдомыхъ имъ церквей, въ чемъ онѣ окажутся несогласными съ формою и настоящими указаніями; б) строго наблюдать за тѣмъ, чтобы ни одна графа формулярнаго списка не оставалась безъ надлежащей отмѣтки; в) во исполненіе п. 3 циркулярнаго указа Консисторіи отъ 10 Декабря 1892 г. за № 9461-мъ безотлагательно заняться провѣркою по даннымъ благочинническаго архива того, все ли духовныя лица ихъ благочинія и всю ли свою судимость прописываютъ въ формулярныхъ своихъ спискахъ, и если окажутся въ семъ отношеніи опущенія, возобновить незаконно опущенныя отмѣтки о судимости; г) составляемыя причтами клировыя вѣдомости тщательно провѣрять совместно съ о.о. членами благочинническаго совѣта и, если при сей провѣркѣ будутъ обнаружены неисправности, возвращать ихъ причтамъ для не-



медленнаго исправленія или даже пересоставленія съ отнесеніемъ въ послѣднемъ случаѣ расходовъ на бланки на счетъ виновныхъ лицъ; д) клировыя вѣдомости представлять въ указанный въ примѣчаніи къ Синодальной формѣ клировыхъ вѣдомостей срокъ (въ первой половинѣ Января): е) немедленно донести Консistorіи о всѣхъ священно-и-церковно-служителяхъ, у коихъ утрачены грамоты, съ указаніемъ времени и причины утраты таковыхъ на предметъ зависящихъ по сему распоряженій.

*II. О томъ, что не окончившіе курса духовнаго училища не будутъ впредь опредѣляемы на псаломщи-ческія мѣста.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринбургская Духовная Консistorія слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 26 Юля с. г. за № 2966 слѣдующаго содержанія: „Въ видахъ возвышенія умственнаго и нравственнаго уровня состава псаломщиковъ вѣрнной мнѣ епархіи, предлагаю Консistorіи объявить чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что не окончившіе курса духовнаго училища не будутъ впредь опредѣляемы на псаломщическія мѣста.“— Приказали: „Копію сего предложенія препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

*III. О точномъ соблюденіи причтами церкви Епархіи требованія 100 ст. устава о воинской повинности.*

Екатеринбургское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе отношеніемъ отъ 7 Апрѣля с. г. сообщило

Консисторіи, что одинъ изъ причтовъ г. Екатеринбургa повѣнчалъ мѣщанина Вяткина безъ истребованія отъ него, согласно 100 статьи Устава о воинской повинности, свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку. Во избѣжаніе повторенія въ будущемъ подобныхъ настоящему случаевъ повѣнчанія причтами Епархіи молодыхъ людей съ нарушеніемъ требованія 100 статьи Устава о воинской повинности, Епархіальное Начальство причтамъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи симъ подтверждаетъ о точномъ исполненіи 100 статьи Устава о воинской повинности относительно истребованія отъ вступающихъ въ бракъ молодыхъ людей свидѣтельствъ о припискѣ къ призывному участку.

---

Форма клировыхъ вѣдомостей, разосланная при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1829 г. за № 5778 на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ и дополненная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>2</sup>/<sub>23</sub> Іюля 1886 г.

### *І. Вѣдомость о церкви.*

*Такой-то, такого-то города, (или такого-то уѣзда, такого-то села) за годъ.*

1) Построена такого-то года, тщаніемъ такого-то, (или прихожанъ, или неизвѣстно, когда и кѣмъ).

2) Зданіемъ каменная, (или деревянная) съ таковою же колокольнею, крѣпка (или ветха). Здѣсь описывать, чѣмъ именно ветха, или что не достроено и проч.).

3) Престоловъ въ ней два, (или одинъ). Въ настоящей холодной (или теплой), во имя такое-то; въ придѣлѣ теплому (или холодному) во имя такое-то.

4) Утварью достаточна, (или скудна). (Здѣсь показывать именно, ежели въ чемъ есть важный недостатокъ).

5) Причта положено по штату такого-то года



(или издавна): священниковъ столько-то, и проч. Ежели гдѣ причтъ, или діаконъ, прибавленъ или убавленъ, то показывать, въ которомъ году).

6) Земли при сей церкви усадебной столько-то десятинъ, (или квадратныхъ сажень). Пашенной и сѣнокосной столько-то. (Здѣсь показывать, есть ли на сію землю планъ и межевая книга, и гдѣ они хранятся; не производится-ли о сей землѣ дѣла, когда оно начато и въ какомъ состояніи; сами ли священно-и-церковно-служители сею землею владѣютъ, или кто другой, и что за то получаютъ, и есть ли на то законный актъ).

7) Дома у священно-и-церковно-служителей собственные (или церковные, или отъ помѣщика), деревянные (или каменные), на церковной землѣ (или на чьей другой). (Здѣсь показывать и то, у кого дома нѣтъ, и почему, и есть ли для такового земля).

8) На содержаніе священно-и-церковно-служителей получается жалованья столько-то; по билету, хранящемуся въ церковной (или въ кафедральной) ризницѣ процентовъ съ капитала столько-то (или отъ помѣщиковъ столько-то; или постоянного оклада не получается). Содержаніе ихъ достаточно (или посредственно, или скудно).

9) Зданія, принадлежація сей церкви, суть: Богадѣльня, деревянная (или каменная) на столько-то человекъ. (Здѣсь же показывать, гдѣ есть церковные дома, отдаваемые въ наемъ, или лавки, или что другое, какіе именно и что съ нихъ получается).

10) Разстояніемъ сія церковь отъ Консисторіи въ сколько-то верстахъ, отъ духовнаго Правленія въ сколько-то, а отъ мѣстнаго благочиннаго въ сколько-то.

11) Ближайшія къ сей церкви суть такая-то, въ такомъ-то разстояніи.

12) Приписана къ сей церкви такая-то, о которой вѣдомость на слѣдующемъ листѣ. Служеніе въ ней бываетъ въ такіе-то дни. (Если приписной церкви нѣтъ, то писать, что нѣтъ).

13) Домовая въ семь приходѣ церковь такая-то у такого-то, устроена въ такомъ-то году. Служеніе въ ней исправляется въ такіе-то дни, такимъ-то священникомъ. (Ежели таковой церкви нѣтъ, то писать, что нѣтъ).

14) Опись церковному имуществу есть, сдѣлана тогда-то, скрѣплена такимъ-то, утверждена печатью Консistorіи (или такою же Духовнаго Правленія).

15) Приходорасходныя книги о суммахъ свѣчной и церковной за шнуромъ и печатью Консistorіи даны тогда-то, ведутся исправно и хранятся въ цѣлости.

16) Копіи съ метрическихъ книгъ съ такого-то года хранятся въ цѣлости.

17) Исповѣдныя росписи съ такого-то года хранятся въ цѣлости-же.

18) Въ обысковой книгѣ, выданной за шнуромъ и печатью Консistorіи тогда-то и скрѣпленной такимъ-то присутствующимъ, писанныхъ листовъ столько-то, не писанныхъ остается столько-то.





### III. О причтѣ озна

Кто именно, гдѣ и чему обучался, когда и кѣмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту, какія проходилъ и проходить особенныя должности, когда чѣмъ былъ награжденъ, кого имѣеть въ семействѣ.	Годы	Мѣсяцы и числа	Есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей, или у жены, и какое именно
<p>Протоіерей (или священникъ), имя его, отечество, фамилія, священнической сынъ; по окончаніи курса въ такой-то Семинаріи (или Академіи) былъ уволенъ съ аттестатомъ такого-то разряда, (или съ такою-то Академическою степенью). Такого-то года, мѣсяца и дня переведенъ на настоящее мѣсто, грамоту имѣеть. Такого-то года определенъ Благочиннымъ (или депутатомъ или духовникомъ). Такого-то года за двухгодичное преподаваніе катихизиса награжденъ набедренникомъ и проч. (Здѣсь писать всю службу священника).</p> <p><i>Въ семействѣ у него:</i></p> <p>Жена—имя отчество</p> <p>Дѣти: такой-то, имя, фамилія, въ такомъ-то отдѣленіи Семинаріи (или уѣзднаго такого-то училища) на содержаніи отца</p> <p>Такой-то обучается дома чтенію (или пѣнію, или письму)</p>	40	—	
	40	—	
	17	—	
	8	—	



Ч Е Н Н О Й Ц Е Р К В И

Кто какъ знаетъ чтение, пѣніе, катихизисъ; изъ ученныхъ, кто сколько въ годъ проповѣдей говорилъ	Кто какого поведенія. А дѣти обучающіеся въ училищахъ какъ вели себя во время отпусковъ въ домѣ.	Кто кому въ какомъ родствѣ	Кто когда за что былъ судимъ и чѣмъ былъ штрафованъ, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ
12-ть проповѣдей	<p>Хорошаго (или весьма хорошаго)</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p style="text-align: center;">89</p> <p style="text-align: center;">20</p> <p>Хорошаго (или не худо или не хорошо)</p> <p style="text-align: center;">11</p>	<p>Пономарю троюродный братъ</p> <p>.....</p>	<p>Судимъ и штрафованъ не былъ</p> <p>.....</p>

Діаконъ, имя, отчество, фамилія. Дьяческій сынъ. По исключеніи изъ средняго отдѣленія и проч. (Здѣсь также описывать всю его службу.) вдовъ

35

*Дѣти его:*

Анна . . . . .

10

Марія . . . . .

8

(или діаконское мѣсто праздно съ такого-то времени, потому что діаконъ такой-то переведенъ туда-то).

Дьячекъ, имя, отчество, фамилія, изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, въ такомъ-то году, такого-то мѣсяца и дня опредѣленъ на сіе мѣсто, и такого-то мѣсяца и дня того же года посвященъ въ стихарь; грамоту имѣеть; двоеженецъ

28

Жена его, имя, отчество

20

*Дѣти его отъ первой жены:*

Иванъ, такой-то по фамиліи, въ высшемъ отдѣленіи такого-то уѣзднаго училища, на полномъ казенномъ содержаніи

12

Анна, читать и писать не учится . . . . .

11



Чтеніе, пѣ-  
ніе хорошо,  
катихизисъ  
весьма хоро-  
шо.

Хорошаго  
(или воздерж-  
наго, кротка-  
каго и проч.)

Ни съ кѣмъ  
не въ род-  
ствѣ.

Состоить подъ  
слѣдствіемъ (или  
судомъ) съ та-  
кого-то мѣсяца  
прошеднаго го-  
да, по такому-то  
дѣлу.

Чтеніе и пѣ-  
ніе хорошо,  
катихизисъ  
недостаточно

Смирнаго,  
но не совсѣмъ  
трезвъ.

Ни въ род-  
ствѣ ни съ  
кѣмъ.

Въ такомъ - то  
году за нетрез-  
вость посланъ  
въ монастырь на  
мѣсяць, а въ та-  
комъ-то году по-  
лучилъ выговоръ  
за то-то, и обя-  
занъ подпискою  
такою-то.

Дѣти отъ второй жены:			
Петръ, учится читать у отца	7	—	
Илья . . . . .	5	—	
Пономарь имя, отчество, фамилия, сынъ и проч. холостъ	20	—	

Просфорня, имя, отчество, вдова такого-то священника (или кого другаго), опредѣлена тогда-то.	50	—	
---	----	---	--

*(Примѣчаніе: Гдѣ два священника, тамъ по записаніи перваго священника писать діакона и причетниковъ, на его части находящихся. Затѣмъ писать 2-го священника и причетниковъ его части. Гдѣ три священника, тамъ діаконовъ писать для порядка, одного послѣ перваго, а другаго послѣ втораго священника, не смотря на то, что они служатъ со всѣми. Служащихъ при каѳедральномъ соборѣ писать тѣмъ же порядкомъ, какъ означено въ штатѣ).*



Чтеніе хоро-  
шо, пѣніе ма-  
ло, катихизисъ  
отчасти пом-  
нить, но мало  
понимаетъ.

Хорошаго  
(или не хоро-  
шаго).

Священни-  
ку троюрод-  
ный братъ.

По прикосновен-  
ности къ такому  
то дѣлу такимъ-то  
судомъ обвиненъ  
въ томъ-то, за что  
въ такомъ-то го-  
ду, такого-то мѣ-  
сяца и штрафо-  
ванъ тѣмъ-то или  
обязанъ подпис-  
кою такою - то.  
Декабря 18 дня  
прошедшаго года  
на него предста-  
влено рапортомъ  
въ томъ-то.

Хорошаго.

Нисъ кѣмъ  
не въ род-  
ствѣ.

Не штрафована  
или штрафована  
поклонами за то-  
то.

*Защитные и сиротствующие:*

Престарѣлый той же церкви священникъ такой-то, живетъ на пропитаніи у такого-то (или на положеніи отъ Попечительства, и получаетъ отъ него столько-то).

70

—

Бывшаго въ семь причтѣ діакона такого-то вдова такая-то, живетъ въ своемъ оставшемся послѣ мужа домѣ, на пропитаніи Попечительства, и получаетъ столько-то рублей (или на собственномъ пропитаніи отъ работы, или отъ доходовъ съ оставшагося послѣ мужа имѣнія).

У нея въ семействѣ дѣти ея:

Анна умѣетъ читать . . .

11

—

Иванъ . . . . .

5

—

Илія . . . . .

3

—

Бывшаго при такой-то церкви такого-то уѣзда пономаря вдова, имя ея и отчество. Живетъ на пропитаніи выпеписаннаго діакона.

Послѣ умершаго (или исключеннаго изъ духовнаго вѣдомства) такого-то дѣти:

16

—

Такой-то въ такомъ-то отдѣленіи Семинаріи, или такого-то уѣзднаго училища.

Такая-то живетъ на пропитаніи пономаря.

9

—



	<p>Хорошаго.</p>	<p>Священни- ку отецъ.</p>	<p>Судимъ и штра- фованъ не былъ, судимъ тогда-то, за то-то и штрафо- ванъ тѣмъ-то.</p>
	<p>Хорошаго (или не хоро- шаго).</p>	<p>Ни въ род- ствѣ.</p>	
	<p>Хорошаго (или вѣсьма хо- рошаго).</p>	<p>Діакону мать.</p>	
	<p>Хорошо.</p>	<p>Пономарю племянница</p>	

### III. О прихожанах означенной церкви.

Въ какихъ мѣстахъ и како- го званія прихожане.	Число дворовъ.	Число душъ		Въ какомъ разсто- яніи отъ церкви и нѣтъ ли пре- пятствій въ сооб- щеніи.
		Мужскаго	Женскаго	
По части 1-го священника (или Протоіерея). Въ томъ же городѣ:				
Дворянскихъ . . . . .	5	25	26	
Купеческихъ мѣщанскихъ	10	50	57	
Раскольниковъ такого-то толка . . . . .	4	неизвѣ- столько-	столько-	
<b>ИТОГО . . .</b>				
По части 2 священника:				
Въ сельцѣ такомъ-то жи- ветъ помѣщикъ такой-то, имя, отчество, чинъ съ фа- милею . . . . .	1	4	6	Въ 2 вер-
При нихъ дворовыхъ людей	—	4	7	стахъ, препят-
Крестьянъ . . . . .	8	32	36	ствія нѣтъ.
Въ сельцѣ такомъ-то, по- мѣщика такого-то, который тутъ не живетъ:				
Дворовыхъ людей . . . . .	1	8	9	
Крестьянъ . . . . .	20	80	84	



Въ деревнѣ такой-то экономическаго (или удѣльнаго вѣдомства) крестьянъ . . .	32	96	97	Въ трехъ верстахъ, въ полноводье препятствуетъ рѣчка такая-то
Раскольническихъ:				
Толка такого-то . . .	2	неизвѣстно или столько-то.		
Толка такого-то . . .	7	неизвѣстно		
Иновѣрческихъ такихъ-то	4	неизвѣстно.		
<hr/>				
ИТОГО . . .				

(Примѣчаніе. Вѣдомость подписывается по листамъ вслѣдъ причтѣмъ, и представляется подѣ концѣмъ года благочинному, который, дополнивъ ее своими свидѣтельствами о познаніяхъ и поведеніи лицъ, писанныхъ въ оной, и своимъ подписаніемъ засвидѣтельствовавъ ее вѣрность, представляетъ оную (въ соединеніи съ подобными его вѣдомства) Епархіальному Пресвященному Архіерею въ первой половинѣ января слѣдующаго года. За вѣрность рекомендацій отвѣтствуетъ въ особенности благочинный; а за вѣрность прочихъ показаній отвѣтствуетъ какъ причтъ, составившій вѣдомость, такъ и благочинный, ее засвидѣтельствовавшій; впрочемъ за такія показанія, которыя благочинному неудобно повѣрять съ точностью, какъ напримѣръ, о числѣ приходскихъ душъ, отвѣтственность лежитъ особенно на причтѣ.).

## Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Комитетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода имѣетъ долгъ объявить духовенству и церковнымъ старостамъ, закупающимъ восковыя свѣчи въ Крестовской ярмаркѣ, что въ отдѣленіи склада Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода въ г. Шадринскѣ имѣется свѣчь болѣе 200 пудовъ, а потому желающіе имѣть свѣчи Епархіальнаго склада могутъ покупать ихъ отъ завѣдывающаго складомъ псаломщика Александра Димитріева Кузовникова подъ непосредственнымъ вѣденіемъ отца благочиннаго священника Алексѣя Сельменскаго.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища въ Іюнь мѣсяцѣ 1894 года.

*Полученныхъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ:*

Отъ помощника смотрителя училища Александра Антонова 81 руб.

*Полученныхъ за содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи:*

Отъ смотрителя училища Егора Усольцева 223 р.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Архіерейскія служенія.

*20 Іюля—Среда.*

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ, по случаю престольнаго праздника, въ Ильинской церкви Березовскаго завода, въ сослуженіи: протоіерея В. Луканина, священниковъ: А. Топоркова, В. Агешева, Д. Вышегородскаго и іеромонаха Онуфрія. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе.

*22 Іюля—Пятница.*

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: I. Знамен-



скаго и В. Луканина, священниковъ: Н. Кибардина и Н. Кубасова. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи Александръ Пономаревъ. Поученіе говорилъ священникъ Николай Кибардинъ.

## II. С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

#### *Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:*

При *Вознесенской* церкви *Кузнецкаго* села (1-я вак.); жал. нѣтъ; дох. 1130 р.; причт. кап. 100 р.; земли пах. и сѣн. 98 дес., но пах. землю причтъ не пользуется; домъ церковный; душъ муж. пола 3149 и жен. 3321.

Въ непродолжительномъ времени имѣеть открыться священническая вакансія при *Николаевской* церкви *Никольскаго* села; дох. до 500 р.; земли пах. и сѣн. 50 дес.; домъ церковный; душъ муж. пола 1045 и жен. 1265.

#### *Въ Шадринскомъ уѣздѣ:*

Съ 26 Октября при *Николаевской* единовѣрческой церкви *Горскинскаго* села; жалованья священнику 120 р.; для священника готовое помѣщеніе, для причта имѣется земли пахатной 43 дес. и сѣнокосной 6½ дес.; душъ муж. пола 709 и жен. 728; (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не имѣется).

Съ 13 Іюня при *Царе-Константиновской* церкви *Водениковскаго* села; жал. 240 р. на причтъ; дох. 960 р.; кварт. свящ. 60 р.; земли пах. 99 дес.; причтъ пользуется хлѣбнымъ сборомъ; душъ муж. пола 1969 и жен. 2064.

Съ 21 Іюля при *Покровской* церкви *Каранпольскаго* села; жал. отъ казны на весь причтъ 317 р. 52 к.; капиталъ причта 300 р.; земли пах. и сѣн. 198 дес.; д. м. п. 2991 и ж. 3371.

#### *Въ Камышловскомъ уѣздѣ:*

Съ 3 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Ертарскаго* села; жал. отъ казны свящ. 144 р.; дох. до 400 р.; земли пах. 46 дес., сѣн. 7 дес. 1333 саж. и неудобной 7 дес. 1333 саж.; церковные дома; душъ муж. пола 1357 и жен. 1501.

#### *Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:*

Съ 17 Іюня при *Срътенской* церкви *Мурзинскаго* села (2-я вак.); жал. свящ. 96 р.; дох. до 1400 р.; имѣется сѣнок. земля (количество въ клир. в. не означено); церковный домъ; душъ муж. пола 1992 и жен. 2107.

Съ 22 Юня при *Петропавловской* церкви *Петропавловскаго* села; жалов. 241 р. и квартирныхъ 90 р.; дох. 175 р.; земли пах. нѣтъ; сѣн. 4 дес.; церковный домъ; душъ м. п. 560 и ж. п. 519.

Съ 27 Юня при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ рудниковъ*; жал. 215 р.; кварт. 90 р.; дох. до 3000 р.; причт. капит. 1300 р.; душъ муж. пола 4604 и жен. 4923.

ДИАКОНСКІЯ тѣ же, какія объявлены въ № 29 Ег. Вѣд.

#### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

##### *Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:*

Съ 24 Юня при *Іоанно-Предтечѣвской* церкви *Кочневскаго* села; жал. 47 р. 4 к.; дох. до 900 р.; ружн. содерж. псаломщ. отъ прих. 20 ф.; причт. капит. 88 р.; д. м. п. 834 и ж. 912.

Съ 8 Юля при *Петро-Павловской* церкви *Кисловскаго* села; жал. 23 р. 52 к.; дох. 1006 р.; земли пах. 28 дес. 5 саж. и сѣн. 4 дес. 55 саж.; душъ муж. пола 1684 и жен. 1776.

Съ 25 Юля при *Христорождественской* церкви *Сосновскаго* села; жал. 47 р. 4 к.; дох. до 383 р.; сверхъ сего положено по 2 р. съ вѣнца вмѣсто руги; домъ общественный; земли пахатной 4 дес. и сѣн. 5 дес.; душъ муж. пола 550 и жен. 620.

##### *Въ Камышловскомъ уѣздѣ:*

Съ 11 Юля при *Николаевской* церкви *Верхъ-Ключевскаго* села; жал. на причтъ 164 р. 64 к.; дох. до 300 р.; домъ общественный; отъ прих. получается вмѣсто руги по 35 к. съ души; душъ муж. пола 760 и жен. 785.

Съ 15 Юля при *Введенской* церкви *Травянскаго* села; капиталъ причта 354 р. 97 к.; дох. до 676 р.; земли пахатной 109 дес. и сѣн. 23 дес.; душъ муж. пола 3024 и жен. 2954.

##### *Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:*

Съ 4 Юля при *градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ*; жал. 63 р. 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; причт. капит. 9650 р.; дох. 760 р.; душъ муж. пола 154 и жен. 166.

Съ 20 Мая при *Іоанно-Зачатѣвской* церкви *Верхне-Баранчинскаго завода*; жал. отъ казны псаломщику 60 р. 31 к. и на провіантъ семейству 16 р. 74 к.; брат. дох. до 200 р.; земли пах. и сѣн. нѣтъ, но причтъ пользуется сѣнокосами, временно отведенными; душъ м. п. 481 и ж. 569.



Съ 24 Мая при *Трехъ-Святительской* церкви *Нижне-Туринскаго зав.*; жал. отъ казны 60 р.; вмѣсто хлѣбнаго провіанта на себя и семейства псаломщики получаютъ деньгами 121 р. 19 к. по обложенной цѣнѣ за пудъ; дох. до 1500 р.; причт. кап. 125 р.; первый псаломщикъ живетъ въ церковномъ домѣ; душъ муж. пола 3684 и жен. 3808.

Съ 7 Іюня при *Магдамино-Маріинской* церкви *Лайскаго зав.* жал. псал. вмѣстѣ съ квартирными и провіантными 88 р. 92 к.; дох. до 600 р.; для помѣщенія псал. церковный домъ; душъ муж. пола 900 и жен. 991.

Съ 14 Іюня при *Іакинфовской* церкви *Висимо-Уткинскаго завода*; жал. отъ зав.-управл. 96 р. 72 к.; дох. 1000 р.; душъ муж. пола 1914 и жен. 2054.

Съ 26 Іюля при *Петро-Павловской* церкви *Сусанскаго завода*; жал. отъ зав. 48 р., муки ржаной на псаломщ. и жену по 2 п. и на дѣтей по 1 пуду въ мѣсяць, 7 саж. дровъ и квартирныхъ по 3 р. въ мѣсяць, хлѣбный сборъ, дох. до 2750 р., земли сѣн. 2 дес., душъ муж. пола 2805 и жен. 3021.

Съ 26 Іюля при *градо-Верхотурской Знаменской* церкви, жал. отъ каз. 36 р., дох. до 400 р., капит. причта 1672 р. 36 к., душъ муж. пола 235 и жен. 257.

Съ 26 Іюля при *Михаило-Архангельской* церкви *Меркушинскаго села*, земли пах., сѣн. и подъ лѣсомъ 202 дес. 1616 саж., 20-ю десятинами сей земли пользуется причтъ, остальная земля находится въ пользованіи прихожанъ, за что причтъ получаетъ отъ прихожанъ ругу; дох. 8000 р., причтовый капиталъ 805 р., душъ муж. пола 1761 и жен. 1992.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ тѣ же, какія объявлены въ № 30 Еп. В., за исключеніемъ замѣщенной вакансіи въ селѣ Маминскомъ; вновь открылась вакансія:

*Въ Камышловскомъ уездѣ:*

Съ 22 Іюля при *Христорожественской* церкви *Реутинскаго села*, отъ церкви за печеніе просфоръ 24 р., общественный домъ, просфорня пользуется хлѣбнымъ сборомъ.

### III. Перемѣны по службѣ.

Допущены къ исправленію должностей: а) псаломщика: священнической сынъ Алексѣй *Смирновъ*, при церкви села *Житни-*

ковскаго Шадринскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 8/21 Іюля; б) *просфорни*: жена священническаго сына Серафима Петрова *Горохова* при церкви Маминскаго села Екатеринбург. уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 18/25 Іюля.

**Перемѣщенъ** псаломщикъ градо-Верхотурской Знаменской церкви *Теодоръ Алексѣевъ* въ Меркушинское село, Верхотурскаго уѣзда, 26 Іюля.

**Почислены за штатъ** согласно прошенію: псаломщикъ церкви Травянскаго села Камышловскаго уѣзда *Василій Замятинъ* 15 Іюля и священникъ Каргапольскаго села Шадринскаго уѣзда *Александръ Троицкій* 21 Іюля.

**Отрѣшнены отъ мѣстъ по суду**: и. д. псаломщика при церкви Сосновскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Палладій Усовъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 20/25 Іюля и псаломщикъ Меркушинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Мартыновъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 25/26 Іюля.

**Просфорня** церкви Реутинскаго села Камышловскаго уѣзда *Александра Ареѣева*, согласно желанія, **освобождена** отъ занимаемой должности постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 12/22 Іюля.

**Умеръ** псаломщикъ Сусанскаго завода Верхотурскаго уѣзда *Александръ Луканинъ* 18 Іюля.

#### IV. Объявленіе Архипастырской благодарности.

На рапортѣ о благочиннаго 1-го округа Шадринскаго уѣзда священника *Алексія Сельменскаго* отъ 5 Іюля с. г. за № 336 съ представленіемъ собранныхъ имъ по подписному листу на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 58 р. 20 к. резолюція Его Преосвященства отъ 24 Іюля послѣдовала таковая: „Отцу благочинному священнику *Алексію Сельменскому* объявить благодарность за участливое отношеніе къ святому дѣлу Палестинскаго Общества чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### V. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Екатеринбургской купеческой вдовѣ *Софіи Ивановой Фофановой*, пожертвовавшей на ремонтровку Тюбукской Іоанно-Бого-



словской церкви 100 рублей, по резолюции Его Пресвященства отъ 14 Юля преподано Архипастырское благословеніе.

## VI. Присоединеніе къ св. православной церкви изъ магометанства.

Причтомъ (Нижне-Туринской Трехсвятительской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 8 Юля с. г., просвѣщенъ св. крещеніемъ мещерякъ, Пермской губ., Шадринскаго уѣзда, Усть-Багарякской волости, деревни Усмановой, Милихадаръ Абдулгафаровъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство въ теченіи Юля мѣсяца 1894 года.

*Екатеринбургскаго уѣзда:* 3 окр. собр. по листу на бѣдныхъ 10 р. 15 к., возвращенныхъ невыданныхъ въ пособіе за смертію сиротъ 39 р. 68 к., собранныхъ на погорѣльцевъ 13 р. 24 к., 5 окр. взысканныхъ въ пеню 5 р., 6 окр. круж. сбора 65 р. 62 к., собранныхъ по листу на бѣдныхъ 32 р. 30 к. *Верхотурскаго уѣзда:* 2 окр. круж. сбора 106 р., собранныхъ по листу на бѣдныхъ 143 р., по листу на погорѣльцевъ 17 р. 50 к. *Шадринскаго уѣзда:* 1 окр. взысканныхъ съ праздныхъ мѣсть 25 р. 57 к., 2 окр. взысканныхъ въ пеню 10 р., 3 окр. взысканныхъ въ пеню 10 р. *Камышловскаго уѣзда:* 2 окр. взысканныхъ съ праздныхъ мѣсть 117 р. 31 к., пени 5 р., отъ благоч. градо-Шадринскихъ церквей взысканныхъ съ праздныхъ мѣсть 194 р. 95 к., отъ діакона Николая Пузырева получено процентовъ на выданную ему ссуду 3 р., отъ діакона Александра Ключарева въ уплату выданной ему ссуды 20 р. Итого 818 руб. 32 коп.

## Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ Луговской церковно-приходской школѣ (района Нижне-Тагильскаго Отдѣленія) учительское мѣсто состоитъ вакантнымъ; размѣръ жалованья по сей должности 120 рублей въ годъ.

---

## Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантной должность эконома, съ окладомъ жалованья 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. Лица духовнаго званія, желающія занять эту должность, благоволятъ заявить о томъ Совѣту училища, по возможности, безъ замедленія.

---

## Отъ Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.

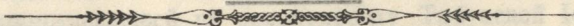
При Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса съ жалованіемъ 420 рублей въ годъ. Желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе въ Правленіе училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

---

## Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

При Камышловскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія съ окладомъ жалованья въ 280 руб. и за управленіе училищнымъ хоромъ 100 р. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать прошенія на имя Правленія училища не позднѣе 15 Августа сего года.

---





# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія девятый.

№ 31—32.

1894 г.

30 Юля—6 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КЪ ИСТОРИИ ПУГАЧЕВСКАГО БУНТА.

*(Раззореніе мятежниками церквей и священно-служительскихъ домовъ въ Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ уездахъ).*

*(Продолженіе).*

Полковникъ Бибиковъ 27 Сентября послалъ протоіерею Коровицкому „о поимкѣ Пугачева объявленіе для свѣдѣнія и обнародованія въ церквахъ“. Въ объявленіи Бибиковъ говорилъ: „Вчера съ получилъ я извѣстіе изъ Казани отъ 18 числа отъ его превосходительства П. С. Потемкина, что государственный злодѣй и главный бунтовщикъ Пугачевъ, бывъ разбитъ близъ Чернаго Яру храбрымъ господиномъ полковникомъ Михельсономъ и опрокинутъ на луговую сторону Волги, наконецъ при рѣчкѣ Усихъ пойманъ.

Сколько сей извергъ нанесъ вообще всѣмъ и каждому особо зла, то всякій уже извѣстенъ, и я никогда не сумнѣваюсь, чтобъ уничтоженіе столь зловреднаго яда, кого не порадовало. Слѣдовательно, и обязаны мы теперь, принеся Всевышнему Богу благодареніе, стараться единодушно всѣми силами поправить то, что въ настоящее замѣшательство было унущено, дабы слѣ-

латься достойными великихъ и неутомимыхъ отъ нашей Всемилостивѣйшей Государыни о насъ попеченій, и чтобъ вѣрность и усердіе къ Ея Императорскому Величеству наградили тотъ ущербъ, котораго причинитель теперь ожидаетъ достойной себѣ казни“.

Копіи съ этого объявленія, списанныя въ духовномъ правленіи, при „памятяхъ“ \*) были разсланы ко всѣмъ священникамъ Екатеринбургскаго заказа съ приказаніемъ отправить благодарственное Господу Богу молебствіе.

Графъ П. И. Панинъ, главнокомандующій войсками, посланными противъ Пугачева, отъ 10 Августа 1774 г. просилъ \*\*) императрицу Екатерину „повелѣть Свноду издать увѣщаніе и „угроженія“, что всѣ тѣ духовныя лица, которыя не только пристанутъ къ мятежникамъ, но и тѣ, которыя окажутъ имъ какое либо содѣйствіе, лишаются духовнаго званія и подвергаются гражданскому суду и наказанію“ \*\*\*).

По постановленію Свнода, состоявшемуся 20 Августа, было напечатано *сторично* въ Петербургѣ, при Свнодѣ, два увѣщанія: къ духовенству и къ народу. Епархіальные преосвященные, въ силу тогда же состоявшагося постановленія, имѣли право „арестовать ви-

---

\*) Память—письменное отношеніе, сообщеніе.

\*\*) Поводомъ къ такой просьбѣ послужило то обстоятельство, что священники г. Саранска (губерніи Пензенской), во главѣ съ архимандритомъ Петровскаго монастыря Александромъ, въ полномъ облаченіи и съ иконами, а первенствующій и съ крестомъ въ рукахъ, встрѣтили 27 Іюня самозванца Пугачева. Подробности о встрѣчѣ и о снятіи съ архимандрита Александра сана см. у Дубровина, въ III томѣ, стр. 121 и слѣдующія.

\*\*\*). Тоже, стр. 152.



новныхъ, лишить духовнаго сана и передавать гражданскому суду“\*).

„Святѣйшій Правительствующій Синодъ Православныя Всероссийскія церкви Архимандритомъ, Игуменомъ, Пресвитеромъ, Діакономъ, Монашествующимъ и всему причту“ въ увѣщаніи, между прочимъ, писалъ: „мы посылаемъ вамъ поученія къ народу, какъ наставить паству вашу на путь истинный, и охранить отъ настоящей гибели\*\*)..... Но мы къ крайнему сожалѣнію слышимъ, что нѣкоторые вмѣсто того, чтобъ имъ паству свою отвлечь отъ гибели, въ которую ввергаетъ проклятый и отверженный церковію Пугачевъ, дерзнули поползнуться къ его богопротивнымъ начинаніямъ, и тѣмъ предали себя и съ паствою своею временному и вѣчному осужденію..... Но какъ и болѣе усмотрѣны столь развращенныя и подлыя души, которыя, не взирая на ужасы грядущаго на нихъ осужденія, дерзнули онаго нечестію дѣйствительно пріобщаться, и Пугачева проклятаго и отверженнаго отъ церкви имя поминать въ службѣ Божіей. Но таковыя, равно какъ и тѣ, которые къ его злодѣйству поползнутся, яко сообщники сему беззаконнику, отъ того жъ часа властію, данною намъ отъ Бога, извергаются священства, отлучаются отъ церкви, и предаются проклятію, и всей строгости и казнямъ, каковыя законъ подобнымъ злодѣямъ опредѣляетъ“.

Въ увѣщаніи къ лицу народа сказано почти тоже, что говорилось и въ первомъ, отъ 17 Апрѣля. Мы вы-

\* ) Дубровинъ, стр. 152.

\*\* ) Это мѣсто въ первомъ увѣщаніи читается такъ: „Мы вамъ даемъ способы, какъ наставить паству вашу на путь истинный, и охранить отъ гибели“.

несемъ изъ увѣщанія только слѣдующія слова: „Вы христіане! вы тѣ, которые желаете, чтобъ Богъ излилъ на васъ свои мысли въ сей жизни, вы желаете, чтобъ ваши труды благословлены были успѣхами; вы желаете, чтобъ благословеніе Его почивало на домахъ вашихъ; вы желаете, чтобъ жизнь ваша была угодна Богу, и спасительна для васъ, и чтобъ въ спокойствіи препровождали оную..... Потщитесь исполнить Божія повелѣнія, и сіи желанія ваши исполнятся.

И такъ вы при толь святомъ расположеніи вашей души можете-ль безъ отвращенія помыслить, а паче воззрѣть на злодѣя бѣлаго донского казака Пугачева, врага церкви и отечества....? Можете-ль воззрѣть на него, которой, отринувъ мысли о правосудіи Божіи, *испровергаетъ святыя олтари, расхищаетъ священныя сосуды, съ ругательствомъ попираетъ святыя иконы, разграбляетъ и разоряетъ посвященныя Богу храмы, зверскимъ и безчеловѣчнѣйшимъ образомъ неповинныхъ умерщвляетъ* \*), ввергаетъ себя изъ порока въ порокъ, и изъ нечестія въ нечестіе..... Можетъ-ли кто пожелать, чтобъ проклятъ онъ былъ во градѣ, и на селѣ, и чтобъ прокляты были житницы его и останки его; чтобъ прокляты были жена и дѣти его, стада воловъ и овецъ, и плоды земли; чтобъ онъ, когда входилъ въ домъ, или исходилъ изъ дому своего, клятва Божія вездѣ послѣдовала ему. Коль ужасно сіе! Ужасно! но неизбѣжно дерзающимъ противъ узаконенной Богомъ власти злодѣямъ“.

Тобольская Консисторія препроводила 5 Ноября при своемъ указѣ оба увѣщанія \*\*) и еще особое объ-

\*) Подчеркнутыхъ словъ въ первомъ увѣщаніи нѣтъ.

\*\*) Тобольскій епископъ Варлаамъ получилъ увѣщаніе изъ Синода 29 Октября.



явленіе отъ Сибирскаго губернатора Чичерина въ Екатеринбургское духовное правленіе. Въ указѣ полученномъ въ правленіи 18 Ноября, между прочимъ сказано: „....., ко отвлеченію простого народа отъ принятія развратныхъ мыслей, чтобъ не имѣли опять того злодѣя дѣйствующимъ по нынѣ, за необходимое почель его высокопревосходительство, г. Чичеринъ, сдѣлать отъ себя объявленіе и изъяснить какъ о поимкѣ Пугачева, такъ и для чего сіи увѣщанія нынѣ распускаются..... къ каждому печатному экземпляру увѣщанія приложить объявленіе и при обнародованіи сперва оное прочитано было, а за нимъ увѣщаніе читали безъ вредныхъ мыслей... Объявленія и увѣщанія читать священникамъ не только въ церквахъ, но и въ другихъ публичныхъ мѣстахъ, а наиболѣе въ такихъ, гдѣ нужда настоятъ“.

„Г. Сибирскій генераль губернаторъ, писалъ полковникъ Бибииковъ заказчику Коровицкому, о присланныхъ въ здѣшнее правленіе увѣщательныхъ печатныхъ манифестахъ (?) мнѣ сообщаетъ (?), дабы оныя разослать по слободамъ и большимъ деревнямъ, которые и раздать для читанія грамотѣ умѣющимъ и лучшимъ людямъ, дабы оныя повторяемы были на всѣхъ сходбищахъ.... Почему я и рекомендую—манифестамъ (?) ко всѣмъ церквамъ немедленно разсылку учинить“.....

Священники должны были читать въ церквахъ „отъ генераль поручика, лейбъ-гвардіи преміеръ-маіора, сибирскаго губернатора и кавалера Чичерина, Сибирской губерніи священно-служителямъ и всѣмъ жителямъ объявленіе“ таковое: „отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода изданы и напечатаны увѣщанія—одно къ лицу священно-и-церковно-служителей, а другое къ лицу народа, по причинѣ бывшихъ замѣша-

тельство известнаго государственнаго вора и злодѣя Пугачева состоялись Августа 20 числа. Но какъ между тѣмъ тотъ извергъ рода человѣческаго и проклятый отъ церкви Божіей злодѣй и самозванецъ Пугачевъ уже пойманъ и толпы его всѣ разбиты и разогнаны, слѣдовательно обстоятельства на всѣхъ мѣстахъ перемѣнились и восстанавливаются тишина и спокойствіе, а потому и сіи вновь изданныя увѣщанія, кои по отдаленности здѣшняго мѣста отъ Санктъ-Петербурга нынѣ только въ Сибири получены ко обнародованію, а отправлены будучи, *тамъ еще не извѣстны о истребленіи* и поимкѣ злодѣя. Но въ разсужденіи сего, какъ сообщники того злодѣя Пугачева, будучи на разныхъ мѣстахъ разбѣянными, не всѣ еще возвратились съ раскаяніемъ, а многіе кроются отъ страха, и слѣдовательно злодѣйская искра въ нихъ еще не погасла, такъ и впредь для будущихъ временъ, на угрызеніе совѣсти—сколько велико было преступленіе тѣхъ, которые хотя по нынѣ и отступили уже, но однакожь были сообщниками такому вору и злодѣю, и что въ погибель душъ своихъ противъ отечества своего вооружались или въ чемъ помощь ему дѣлали,—опредѣлить я: по сношенію съ преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, тѣ, полученныя увѣщанія для обнародованія, въ надлежащія мѣста разослать, каково при семъ одно сообщается. Октября 30 дня 1774 года. Чичеринъ“.

Мы приведемъ еще одно постановленіе Св. Синода, состоявшееся 26 Сентября 1774 года.

„Принужденъ къ сожалѣнію признаться, доносилъ графъ Панинъ Императрицѣ Екатеринѣ отъ 10 Сентября, что во всей здѣшней (губерніи Пензенской) сторонѣ, гдѣ я теперь обращаюсь, чинъ церковный погру-



женъ въ самомъ вышнемъ невѣжествѣ и грубіянствѣ столько, что особливою и диковинною быть поставляется, когда между многими изъ нихъ увидится одинъ съ настоящимъ чувствованіемъ познанія должности пастыря, а не только что исправителя служенія церковнаго, частію уже наизусть выученнаго. Всеконечно, премудрая монархиня, сей чинъ заслуживаетъ къ исправленію своему вашего прозорливаго о лучшемъ наученіи и воспитаніи въ его молодости милосердаго вниманія; если бы онъ, хотя мало инаковъ былъ, нежели какъ есть, то бы, конечно, теперешняя вредность государства до такой степени возрости не могла“.

„Великое невѣжество духовнаго чина, — отвѣчала Екатерина Панину, примѣченное въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ находитесь, конечно, ни чѣмъ поправить нельзя кромѣ воспитаніемъ и поученіемъ, и изъ первыхъ моихъ попеченій будетъ, послѣ прекращенія всѣхъ нынѣшнихъ хлопотъ, учрежденіе школъ, гдѣ только возможно; то тогда родится другой вопросъ—объ опредѣленіи священству сходственное содержаніе съ воспитаніемъ“...\*). Въ губерніяхъ, охваченныхъ бунтомъ, многіе священники „въ злодѣйскомъ Пугачева возмущеніи сообщниками сдѣлались“; императрица и просила Синодъ о дѣйствіяхъ такихъ пастырей учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе.

Святѣйшій Синодъ, съ одной стороны принимая во вниманіе всю тяжесть преступленія, а съ другой—изыскивая приличныя къ тому духовныя правила, нашель, что въ самой первенствующей церкви Христовой, всѣ священнослужители, которые отъ страха гоненія отъ вѣры отступили, хотя и приниманы были, по учиненіи

\*) Сборн. историч. общ., т. VI, стр. 140 и 150 и Дубровина, т. III, стр. 300 и 302.

въ томъ покаянія, паки въ общество правовѣрныхъ, но отъ священнослуженія навсегда отлучались и оставались яко простолюдины“. Въ засѣданіи Синода было постановлено: 1) всѣхъ тѣхъ церковнослужителей, которые *добровольно* выѣзжали на встрѣчу и передались на сторону мятежниковъ, лишить сана и предать гражданскому суду; 2) тѣхъ, которые ради страха смерти молились за Пугачева, какъ за императора Петра III, лишить сана, подвергнуть церковному покаянію \*) и затѣмъ отправить къ свѣтскому начальству „для распределенія куда они годными окажутся“ и, наконецъ, 3) тѣхъ, которые хотя и старались укрыться отъ мятежниковъ, но будучи ими пойманы, противъ воли провозглашали на эктеніяхъ имя покойнаго императора Петра III, лишить священства, распределить дьячками и пономарями \*\*).

Два документа (письменное объявленіе отъ полковника Бибикова \*\*\*) о пораженіи генераль-маіоромъ Голицынымъ Пугачевской шайки вблизи Каргалы и Консистерскій указъ о томъ, чтобы священно-церковнослужители не разглашали о злодѣѣ Пугачевѣ никакихъ

\*) Церковное покаяніе должно было продолжаться три дня: первые два дня вкушая только хлѣбъ и воду, приходитъ имъ въ назначенную церковь на всякое священнослуженіе и становится передъ дверьми церковными, а на третій день, передъ началомъ литургіи, постъ передъ церковью и тогда только имъ дано будетъ разрѣшеніе войти въ нее, безъ возвращенія права на священнослуженіе. (Дубровинъ).

\*\*\*) Арх. Синода, дѣло № 13 и Дубровина „Пугачевъ и его сообщники“, т. III, стр. 319.

\*\*\*\*) Объявленіе это Бибиковымъ было послано протоіерею Коровицкому 21 Апрѣля для обнародованія въ Екатерининскомъ соборѣ.



непристойныхъ рѣчей между простымъ народомъ, а если что вредное и опасное отъ кою услышатъ, то немедленно бы объявляли объ этомъ гражданскимъ начальникамъ), какъ не относящіяся до нашей мѣстности, нами не приводятся.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преп. Сергія Радонежскаго.

Обыденные храмы—памятники единодушія и согласія въ молитвѣ и трудѣ, въ мысли и дѣлѣ, согласія столь рѣдкаго на землѣ вообще, а на Русской въ особенности. Построеніе ихъ даже въ такихъ странахъ раздора, каковы Новгородъ и Псковъ, свидѣтельствуется о согласіи, правда, очень непродолжительномъ. На обыкновенно бурныхъ вѣчахъ водворялась тишина, когда дѣло касалось построенія обыденнаго храма, и вопросъ рѣшался безъ преній, единогласно и мгновенно. Это весьма рѣдкія свѣтлыя минуты въ исторіи городовъ, для коихъ смутное время было обычнымъ состояніемъ. Единодушнѣе соединеніе производило даже больше, чѣмъ обѣщало: давали обѣтъ построить храмъ въ одинъ день, а устроили его „въ едино утро“ (Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. IV, стр. 97, 115); обѣщали построить одинъ храмъ, а воздвигали два (тамъ же стр. 115). Несмотря на всю важность вопроса о построеніи обыденныхъ церквей—онъ мало изслѣдованъ. Въ виду этого весьма желательнымъ является собраніе по возможности всего, что *известно о построеніи на Руси обыденныхъ храмовъ*, какъ особыхъ сказаній о семъ, такъ и всѣхъ мелкихъ извѣстій и указаній только на самый фактъ. Построеніе обыденныхъ

церквей по условіямъ освященія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могло быть замѣняемо построениемъ тѣмъ же способомъ т. е. участіемъ наибольшаго числа и въ наименьшій срокъ большихъ часовенъ для (совершенія богослуженія. Желательно имѣть свѣдѣнія о построеніи и ихъ.

Къ предстоящему пятисотлѣтію открытія мощей преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго желательно также привести въ возможно полную извѣстность 1) все, что написано и напечатано, особенно въ мѣстныхъ изданіяхъ, о преп. Сергіѣ, списки житія его, сказанія объ открытіи его мощей и посмертныхъ чудесахъ; и 2) исторію распространенія почитанія сего святаго мужа т. е. гдѣ существуютъ храмы или придѣлы въ нихъ, посвященные преп. Сергію, равно какъ насколько распространено въ той или другой мѣстности паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія гробу преподобнаго.

Опытъ указателя того, что было напечатано у насъ на Руси о преп. Сергіи, былъ помѣщенъ въ 10 и 12 №№ „Библиографическихъ Записокъ“ (издав. въ Москвѣ). Желательно имѣть свѣдѣнія, пропущенныя здѣсь или исправляющія какія-либо ошибки.

Лица, желающіихъ помочь въ этомъ дѣлѣ, просятъ присылать свои сообщенія въ Москву, Садовники, д. № 8, С. А. Бѣлокурову. Имена доставившихъ свѣдѣнія будутъ помѣщены на заглавномъ листѣ сборника этихъ свѣдѣній и будутъ свидѣтельствовать, что духъ, создавшій обыденные храмы, еще живъ на Руси.



ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**ВЪ МЕБЕЛЬНОМЪ И ЗЕРКАЛЬНОМЪ  
МАГАЗИНѢ  
ПЕТРА ДЕМИДОВИЧА ДЕМИДОВА**

*(г. Пермь, Покровская улица, собств. домъ)*

**ИМѢЕТСЯ ПОЛНЫЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:**

кресты, иконы, Евангелія, паникадила, семисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники, кадила, потиры, лампы, кресты запрестольные, свѣчи металлическія, вѣнцы, дарохранильницы, дароносицы, хоругви, плащаницы и проч. какъ ацлековыя, такъ и серебряныя.

Полнѣйшій выборъ парчи и къ ней приборы.

Принимаются заказы на шитье облачений. 10—1

---

**УРАЛЬСКІЕ КОЛОКОЛА.**

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Михаила Матвѣевича Москвина и К<sup>о</sup>.**

Въ Невьянскѣ Перм. губ. Екатеринбург. уѣзда.

Приемъ заказовъ и продажа колоколовъ

въ Невьянскѣ и Ирбитской ярмаркѣ

**ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**

съ превосходнымъ звономъ и съ ручательствомъ за  
прочность.

Заводъ существуетъ болѣе ста лѣтъ и имѣетъ много по-  
хвальныхъ отзывовъ отъ обществъ. 8—6

---

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:**

„О необходимости трудиться по учению Слова Божія и соображеніямъ человѣческаго разума“,

*Священника Неофита ЛЮБИМОВА,*

заноуучителя Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*Получать можно у автора, въ складѣ братства Трехъ Святителей при Симбирской Духовной Семинаріи и книжномъ магазинѣ Бабинова въ Екатеринбургѣ.*

*Цена 25 коп.*

**3—1**

---

**4 КНИГИ ДЛЯ СЕМЬИ и ШКОЛЫ**

*учителя К. Славнина*

высылаются за 1 рубль: „**Правописаніе**“ пособіе къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; **Арием. задачи** въ 2-хъ выпусковъ и азбука „**Первоучка**“. Награждены похвал. листомъ на Казанской выставкѣ. См. рецензіи: 1892 г. „Екат. Нед.“ № 50; 1893 г. „Р. Мысль“, № 9, „Ек. Нед.“ № 40; 1894 г. „Гр. и Сл. Учит.“ № 2 и „Шк. Обзор.“ № 20. *Адресъ автора: Екатеринбургъ К. С. Славнину.*

**5—1**



*Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.*

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Къ исторіи Пугачевского бунта.—О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преп. Сергія Радонежскаго.—Объявленія.

---

**Печатать дозволяется.** Цензоръ каедр. протоіерей *А. Кротковъ.*

**Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Саножикина.**