

15 Марта.

№ 6.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1903 года, кавалерами Императорскаго ордена *святыя Анны третьей степени*, въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ священниковъ: села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда, Антонія *Миргородскаго*, Александро-Невской г. Керчи Мелитона *Станкова*, села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда, Авдрея

Самарскаго, села Горѣлаго, того же уѣзда, Василя Михайловскаго, села Малыхъ-Бопаней, Днѣпровскаго уѣзда, Александра Пирожнаго.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го февраля сего года за № 1277, при Николаевской церкви села Нижняго-Куркулака, Бердянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Евпаторійскому купцу Теодору *Демерджи*,—за пожертвованіе 300 руб. на устройство рѣшетки вокругъ соли въ Евпаторійской соборной церкви.

Священнику Покровской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Теодору *Домичу*,—за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Дворянкамъ Ксеніи и Екатеринѣ *Вербицкимъ*,—за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь, что на подворьѣ въ гор. Ялтѣ, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 300 руб.

Перемѣщены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9-го февраля сего года за № 630, состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Богословской церкви села Аджи-Мушкой (Ивановка), діаконъ Филиппъ *Зеленскій*—на такуюю же должность къ

Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда,—согласно прошенію.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го февраля за № 750, священникъ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Фаворовъ*—на вакансію настоятеля Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го февраля за № 783, священникъ села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Львовъ*—на священническую вакансію къ Пантелеимоновской церкви села Балточокракъ, Симферопольскаго уѣзда,—согласно прошенію.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го февраля за № 634, псаломщикъ села Покровки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Бойковъ*—на такую же вакансію къ Николаевской церкви села Пескошеннаго, Мелитопольскаго уѣзда,—согласно прошенію.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января сего года за № 271, бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ *Сербиновъ*—на псаломщическую вакансію къ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го февраля за № 728, псаломщикъ Павелъ *Грепачевскій*—къ Оріандской Покровской церкви на такую же должность.

Резолюціею Его Преосвященства, за № 782, заштатный діаконъ Василій *Андреевъ*—и. д. псаломщика къ Ильинской церкви села Елисаѣвки, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Утверждены:

Священникъ Викторъ *Баженовъ*—предсѣдателемъ Іоанно-Предтеченскаго, что при Рождество-Богородичной церкви села Малой-Знаменки церкви, братства; помощниками ему крестьяне: Савва *Камысовъ* и Григорій *Морозовъ*; казначеемъ—

Маркъ *Рукобратскій*, замѣщающимъ его—Тарасій *Щедринъ*; дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ мѣстной церкви Павелъ *Аменитскій*; замѣстителемъ его—Григорій *Вишняковъ*.

Опредѣленіемъ Епархіального попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 12-го февраля сего года за № 666, вдова священника Вѣра *Сѣриго*—опекуной надъ сиротами и имуществомъ умершаго мужа ея, священника Александра Сѣриго.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го февраля сего года за № 624, поселянинъ Михаилъ *Георгіевъ*—къ Троицкой церкви села Петровки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го февраля за № 734, крестьянинъ Андрей *Запорожець*—къ Андреевской церкви села Кардашинъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го февраля за № 751, крестьянинъ Петръ *Соляникъ*—къ Георгіевской церкви села Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го февраля за № 685, крестьянинъ Гавріиль *Олексенко*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику Петру *Дмитріеву* въ Родіоновскомъ I народномъ училищѣ.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го февраля за № 637, крестьянинъ Иванъ *Меркуловъ*—отъ должности церковнаго старосты Знаменской церкви села Саловъ, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го февраля за № 752, крестьянинъ Иванъ *Пануча*—отъ должности церковнаго старосты Константино-Еленинской церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволенъ изъ монастыря послушникъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря Николай *Власенко*.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе вдовѣ священника села Салтычій Антонинѣ *Чудновской* 500 рублей.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединена къ Православію дочь Мелитопольскаго мѣщанина Эсфирь Лейзерова *Фридь*, 17-ти лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

Волею Божіей скончались:

Протоіерей с. Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Казанскій*.

Священникъ с. Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда, Гурій *Лосіевскій*.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Пескошенаго, Мелитопольскаго уѣзда, Іовъ *Бойковъ*.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническія:

При Рождество-Богородичной церкви Тарановой больницы въ гор. Симферополѣ.

При Покровской церкви с. Ново-Алексѣвки, Днѣпровскаго уѣзда (Временно назначенъ и. д. настоятеля заштатный священникъ Василій Виноградовъ).

При Успенской церкви с. Зеленаго, Мелитопольск. уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви с. Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

При Александро-Невской церкви с. Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Успенской церкви с. Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Николаевской церкви с. Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Андреевской церкви богадѣльни Золотарева въ гор. Керчи.

При Успенской церкви гор. Еникале.

При Дмитріевской церкви села Н.-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда. (Временно допущенъ заштатный священникъ Александръ Гладкій).

Д і а к о н с к і я :

При Покровской церкви с. Борисовки, Бердянскаго уѣзда. (Долженъ быть священникъ).

При Успенской церкви гор. Стараго-Крыма. (Долженъ быть священникъ).

При Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда. (Долженъ быть священникъ).

При Успенской церкви села Инзовой, Бердянск. уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Воскресенской церкви въ имѣніи „Форось“, Ялтинскаго уѣзда. (Временно назначенъ Шереметьевъ).

При Иоанно-Богословской церкви с. Аджи-Мушкой (Ивановка).

При Успенской церкви села Андреевки, Бердянск. уѣзда.

При Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда. (Двѣ вакансіи).

При Иоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Преображенской церкви Никитскаго сада, Ялтинскаго уѣзда.

При Александро-Невскомъ соборѣ города Ялты.

При Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда.

При Петро-Павловской церкви г. Севастополя.

Назначенія на мѣста, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и другія распоряженія по церковнымъ школамъ.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ за нравственное и матеріальное содѣйствіе въ дѣлѣ устроенія церковныхъ школъ:

Священнику с. Зеленовки Вас. *Ерсафалову* и обществу крестьянъ того же села; свящ. с. Елисеѣвки Іоанну *Думскому* и обществу крестьянъ того же села; церковному старостѣ Елисеѣвской церкви крест. Никитѣ *Подгайному*; попечительницѣ Старо-Маячковской церковно-приходской школы купеческой женѣ Аннѣ *Обревко*.

Утверждены въ должностяхъ:

а) Членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Феодосійскаго—директоръ Феодосійскаго учительскаго института С. Д. *Маргаритовъ* и Перекопскаго—коллегійскій секретарь П. Н. *Толстовъ* (последній въ качествѣ представителя отъ Перекопскаго уѣзднаго земскаго собранія).

б) Завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: протоіерей А. *Иваницкій*, свящ. Ф. *Булгаковъ* и діаконъ *Андреади*,—всѣ три—законоучителей Феодосійской воскресной, а первый, кромѣ того, и—завѣдующаго сей школой; Покровской Больше-Бѣлозерской—священникъ Феодоръ *Домничъ*; Раденской—свящ. Д. *Гайдуковскій*, Григорьевской—І. *Бѣлинскій*, Каирской—А. *Гайдуковскій*, Ново-Збурьевской—І. *Таворовъ*, Голо-Пристанской—В. *Накропинъ*, 2-хъ Подстепновскихъ школъ грамоты—Д. *Смирновъ*, 2-хъ Солонцовскихъ и 7-й Каланчакской—М. *Синицынъ*, Сагинской—В. *Ильчевичъ*; завѣдующаго шести школъ грамоты въ Николаевскомъ приходѣ с. Большой-Лепатихи—свящ. Александръ *Левицкій*.

в) Въ должности учащихся въ церковныхъ школахъ: Оеодосійской воскресной школы: А. И. *Бакунъ*, А. И. *Зиберовъ*, Д. К. *Гераскинъ*, М. Я. *Лельевъ*, З. Д. *Гричукъ*, Е. О. *Краснопольская*, О. С. *Коваленко*, А. П. *Дмишина*, Т. П. *Казакова*, В. И. *Селинова*, З. В. *Трегубова*, О. Д. *Хрипливецъ* и В. П. *Ярмахова*; Генической—Исидоръ *Найденъ*, Акъ-Мечетской—Вѣра *Подолякъ*, Бѣлецкой—Магдалина *Аболенская*, Дмитріевской, Бердянскаго уѣзда,—Лидія *Рыбальская*, Алуштинской—Евгенія *Мироненко*, Родіоновской—Евгенія *Левитская*, Нижне-Торгаевской—Екатерина *Левитская*, Тимошевской Іоанно-Богословской—Лидія *Барвинская*, Нижне-Рогачикской—Домнікія *Дмитренко*, Екатериновской—Екатерина *Бензина*, Рубановской—Елена *Софророва*, Чокракской—Анна *Хохуля*, Верхне-Рогачикской Николаевской—Василій *Волкъ*, Евпаторійской двухклассной—Марія *Зосимовская*, Казачье-Лагерской второклассной—Марія *Ровинская* и Галина *Петровская*; въ должности запаснаго учителя церковныхъ школъ Мелитопольскаго уѣзда—Константинъ *Скачко*.

г) Въ званіи попечителей церковныхъ школъ: Мало-Токмакской—купецъ Ст. *Бабашевъ*, Елисѣевской—крест. Дим. *Чалдыковъ*, Любимовской—крест. Іероѳеѣй *Дудка*, Перекопской школы грамоты—С. Б. *Фальцъ-Фейнъ*, Айбарской—Евпатор. мѣщ. Авраамъ *Гехтеръ*, Второ-Константиновской школы грамоты—крест. Гордій *Шевченко*; Сагинской шк. грамоты Алексковскій купецъ К. *Софроровъ*, Натальевской—крест. Матѳеѣй *Кошель*, Дмитріевской—кр. Оеодоръ *Пшикъ*, Марьяновской—кр. Алексѣѣй *Зуевъ* и Шлиппенской—кр. Оеодоръ *Черемисинъ*.

Назначены на учительскія мѣста въ школы грамоты: Садырскую—Клавдія *Казанджіева*, Порфирьевскую—Григорій *Мошаро*, Ергако-Кутскую—Таисія *Предтеченская*.

Допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей, впредь до усмотрѣнія, въ школы: Кокейскую—Александръ *Поповъ* и Очеретянскую—Оеофанъ *Лохвицкій*.

Уволена отъ должности учительницы Очеретянской школы—Варвара *Вандель*, съ выдачею ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 рублей изъ епархіальныхъ средствъ.

Выдано единовременное пособіе учителю Кабазинской школы Василію *Ярошко*—въ размѣрѣ 35 рублей изъ епархіальныхъ средствъ.

При Перекопскомъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно ходатайству сего отдѣленія, учреждена *школьная коммисія* для разрѣшенія неотложныхъ дѣлъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя отдѣленія прот. А. Голубева, членовъ отдѣленія—прот. М. Сидоренко, Е. И. Сербинова и дѣлопроизводителя П. Ръчинскаго.

IV.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

На построеніе новой при духовной семинаріи церкви съ 1-го августа 1902 года до 1 февраля 1903 года поступило по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ:

| | Руб. | К. |
|---|------|----------|
| Михайловскаго округа свящ. М. Барвинскаго | 15 | — |
| Севастопольскаго округа прот. В. Баженова | 55 | 72 |
| 2-го Бердянскаго округа свящ. Г. Присяженко | 61 | 47 |
| Мелитопольскаго округа прот. В. Яновскаго | 171 | 65 |
| 2-го Ногайскаго округа свящ. С. Новицкаго | 131 | 56 |
| Орѣховскаго округа свящ. І. Четыркина | 50 | 75 |
| Ялтинскаго округа прот. В. Понова | - | 70 52 |
| Сѣрогоскаго округа свящ. Е. Березова | - | 561 97 |
| 1-го Ногайскаго округа прот. М. Булашева | 109 | 65 |
| Михайловскаго округа свящ. Г. Котляревскаго | 56 | 60 |
| Алешковскаго округа прот. Л. Ромоданова | 110 | 44 |
| Григорьевскаго округа свящ. П. Стрижевскаго | 59 | 16 |
| Симферопольскаго округа свящ. П. Добрава | 81 | 77 |
| Больше-Токмакскаго округа свящ. Л. Сѣкинскаго | - | - 42 56 |
| Итого | - | -1578 82 |

Кромѣ того поступило:

1) изъ духовной консисторіи:

- а) пожертвованныхъ духовенствомъ г. Ялты 61 6
 б) прибрѣтенныхъ за серебряный наперсный крестъ, пожертвованный въ пользу

Руб. К.

строющейся церкви заштатнымъ священникомъ Верзиловымъ - - - 10 —

2) Пожертвованныхъ разными лицами:

а) Отъ свящ. г. Керчи Ѳ. Левитскаго - 52 75

б) Отъ свящ. им. „Массандра“ М. Богославскаго - - - - - 27 —

Итого - - 150 81

Всего съ 1-го августа 1902 г. до 1 марта

1903 года поступило - - - - - 1729 63

Съ прежде поступившими изъ разныхъ источниковъ (см. Епарх. Вѣд. за 1902 г. №№ 7, 11 и 15—16) всего на приходъ къ 1 марта 1903 года имѣется - - - 25299 54

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901—1902 учебный годъ.

I.

Поездки епархіального наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій. Распоряженія Епархіального училищнаго совѣта по отчетамъ о сихъ поездкахъ.

Въ теченіе прошедшаго учебнаго года епархіальный наблюдатель посѣтилъ 124 церковныхъ школы, въ томъ числѣ нѣкоторыя изъ школъ посѣщены имъ по два раза, а школы Симферопольскія по нѣсколько разъ. Считая посѣщеніе школъ лучшимъ средствомъ для ближайшаго воздѣйствія на учащихся и на школы, епархіальный наблюдатель при осмотрѣ школъ обращалъ свое вниманіе на всѣ стороны школьной жизни, учебную, воспитательную и экономическую. Такъ въ учебномъ отношеніи онъ прежде всего обращалъ вниманіе на равномѣрность въ занятіяхъ учителя и со всѣми отдѣленіями школы и по всѣмъ предметамъ программы, — затѣмъ — на объемъ пройденнаго по каждому предмету въ отдѣльности, на степень познаній учениковъ и знакомство ихъ съ предметомъ въ предѣлахъ пройденнаго. Зная изъ наблюденій, что большая часть учителей изъ новичковъ, по малопытности и вслѣдствіе трудности вести одновременно занятія со всѣми тремя отдѣленіями, при началѣ учебнаго года обращаютъ исключительное вниманіе на первое отдѣленіе, а при концѣ года, предъ выпускомъ, на третіе, оставляя безъ вниманія другія два, — при чемъ почти всегда страдаетъ второе отдѣленіе, — епархіальный наблюдатель особенно слѣдилъ, и уѣзднымъ наблюдателямъ рекомендовалъ слѣдить, затѣмъ, чтобы учитель по возможности равномѣрно распредѣлялъ свои труды между всѣми тремя отдѣленіями. Такое же серьезное вниманіе обращалось и на равномѣрность или современность преподаванія по всѣмъ предметамъ

программы. Такъ какъ нѣкоторые учителя, отдавая предпочтеніе одному какому либо предмету и оставляя другіе въ тѣни, посвящаютъ больше времени и труда излюбленному предмету, напр. объяснительному чтенію, диктовкѣ, заучиванію наизусть, бѣглому счету, — вслѣдствіе чего является неравномѣрность въ знаніяхъ учениковъ по предметамъ: то епархіальный наблюдатель указывалъ учителю, на какой предметъ онъ долженъ обратить вниманіе, чтобы возстановить нарушенную равномѣрность. Въ частности, въ виду частыхъ и неизбѣжныхъ пропусковъ уроковъ отцами законоучителями и замѣщенія ихъ учителями, которые посвящаютъ ихъ своимъ урокамъ, — обращалось вниманіе на правильность занятій по Закону Божію. Для повѣрки этихъ занятій епархіальный наблюдатель обращался къ записямъ классныхъ журналовъ, а самыя записи сличалъ съ росписаніемъ уроковъ. По тѣмъ же записямъ и по письменнымъ работамъ учениковъ по вѣрялась и правильность занятій учителя по всѣмъ другимъ предметамъ. Для опредѣленія степени познаній учениковъ просматривались и провѣрялись письменныя работы ихъ, испытывалось ихъ умѣнье передавать своими словами прочитанное, повторять рассказанное и объясненное, произносить наизусть выученное, предлагались для устнаго и письменнаго рѣшенія ариѳметическія задачи и т. под. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ церковное пѣніе правильно преподается и гдѣ подъ руководствомъ учителей устроены церковныя хоры, епархіальный наблюдатель выслушивалъ пѣніе дѣтей; въ праздничныя же и воскресныя дни, какіе случались во время посѣщенія школъ, наблюдатель присутствовалъ при Богослуженіяхъ и на дѣлѣ убѣждался въ степени знанія дѣтьми церковныхъ мѣснопѣній. При этомъ вездѣ настойчиво требовалъ отъ о.о. завѣдывающихъ и отъ учителей, чтобы дѣти непременно были допускаемы къ участию въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Для ближайшаго ознакомленія съ правильностію дѣйствій учителя обыкновенно предлагалось учителю вести свои занятія съ школою въ присутствіи наблюдателя, при чемъ наблюдатель обращалъ вниманіе на методы и способы преподаванія учителя, на его умѣнье приспособляться къ понятіямъ дѣтей, разнообразить вопросы и приемы, передавать главное и существенное; объяснять и упрощать трудное и сложное, избѣгать

мелочей и околичностей, и вообще на искусство учителя вести преподаваніе предмета и на его расположенность и любовь къ предмету, къ школьнымъ занятіямъ и дѣтямъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчались какіе либо недостатки и упушенія въ выполненіи программъ и преподаваніи, наблюдатель считалъ своимъ долгомъ не только обратиться на нихъ вниманіе учащаго и завѣдывающаго школою, но и указать нужныя мѣры къ восполненію пробѣловъ и къ исправленію погрѣшностей. Свои замѣчанія епархіальный наблюдатель дѣлалъ какъ во время урока учителя, избѣгая при этомъ всего, что могло бы смутить учителя, такъ и чаще всего, послѣ урока, въ школѣ, по удаленіи изъ нея учениковъ, или въ квартирѣ самаго учителя, или завѣдывающаго школою. Но когда замѣчалось, что учитель, по малоопытности или по слабости подготовки, не могъ сразу усвоить дѣлаемыхъ ему замѣчаній и приложить ихъ къ дѣлу: тогда наблюдатель, если позволяло время, самъ давалъ примѣрный урокъ по затрудняющему учителя предмету, или же поручалъ сдѣлать это уѣздному наблюдателю или даже завѣдывающему школою. И только тогда, когда оказывалось, что замѣченные недостатки и пропуски въ преподаваніи происходили отъ небрежности учителя или отъ его совершенной неподготовленности къ веденію школьнаго дѣла: тогда объ оказавшихся неисправностяхъ подробно заносилось въ визитаціонную книгу, на нихъ обращалось вниманіе завѣдывающихъ и уѣздныхъ наблюдателей, а о неисправныхъ учителяхъ доносилось Епархіальному совѣту. Слѣдствіемъ такого донесенія было то, что малоопытные и малоспособные учителя предназначались къ вызову на курсы, или же перемѣщались въ двухклатные школы подъ руководство болѣе опытныхъ. Совершеннаго удаленія отъ учительства, за небрежность или неумѣніе вести дѣло, въ прошломъ году не было.

Кромѣ повѣрки познаній учениковъ и правильности преподаванія учащихся, наблюдатель обращалъ вниманіе на воспитательную сторону обученія въ школѣ, и прежде всего на классую дисциплину, порядокъ въ занятіяхъ, внимательность учениковъ къ своему дѣлу, исполнительность ими распорядженій и требованій учителя, бережливость и аккуратность въ обращеніи съ книгами и тетрадями, заботливость въ сохраненіи тѣла и одежды въ чистотѣ и цѣлости, —

вѣжливость и почтительность по отношенію къ старшимъ, мягкость и дружелюбіе къ товарищамъ и подругамъ и другія качества, свидѣтельствующія о добродѣтели и благовоспитанности дѣтей. Отсюда дѣлался естественный переходъ къ религіозно-нравственному состоянію учащихся, при чемъ обращалось вниманіе на ежедневное чтеніе дѣтьми утреннихъ и вечернихъ молитвъ, посѣщеніе ими церкви, участіе въ чтеніи и пѣніи при Богослуженіяхъ, исполненіе священнаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ, и другія проявленія религіознаго чувства. Если и здѣсь замѣчались какія либо погрѣшности и недостатки, то давались соотвѣтствующія указанія и наставленія. Наконецъ, обращалось вниманіе и на состояніе бібліотекъ въ школахъ, на составъ и ростъ бібліотеки и на пользованіе учениками. Здѣсь, конечно, важно было знать, читаютъ ли и что и сколько читаютъ ученики, какъ во время обученія въ школахъ, такъ и по выходѣ изъ нея.

Особенно важными предметами, на которые обращалъ вниманіе епархіальный наблюдатель при осмотрѣ школъ, были — преподаваніе Закона Божія самими священниками и введеніе церковнаго пѣнія во всѣхъ школахъ епархіи. Тамъ же, гдѣ священникъ, или по многосложности другихъ своихъ прямыхъ обязанностей, или по отдаленности школы отъ церкви, не можетъ самъ преподавать Законъ Божій, требовалось, чтобы передача преподаванія его учителю или другому правоспособному лицу была официально утверждена епархіальною властію, и во всякомъ случаѣ, чтобы преподаваніе Закона Божія производилось непременно подъ надзоромъ священника и подъ его отвѣтственностію. Касательно же пѣнія подтверждалось прежнее распоряженіе о назначеніи въ школы учителей и учительницъ, зающихъ пѣніе.

Отъ педагогическаго и нравственнаго состоянія школы, отъ внутренней ея стороны наблюдатель переходилъ къ вѣшной обстановкѣ школы, къ ея экономическому состоянію. Здѣсь онъ обращалъ вниманіе на удобства или неудобства помѣщенія, на вмѣстительность класса по отношенію къ числу учащихся, расположеніе оконъ, дверей, печей, на правильность освѣщенія и отопленія, устройство переднихъ или корридорныхъ для раздѣванія дѣтей, существованіе при школахъ квартиры учителя и другихъ необходимыхъ угодьевъ,

на исправность снабженія школы отопленіемъ и другими необходимыми вещами и учебными пособіями, на своевременность выдачи жалованья лицу учащему, и тому под. и т. п. Руководясь желаніемъ доставить возможно больше пользы школъ своимъ посѣщеніемъ, епархіальный наблюдатель старался вникнуть во всѣ стороны школьной жизни, освѣдомлялся о всѣхъ потребностяхъ и нуждахъ школы, разспрашивалъ завѣдывающаго и учителя обо всемъ, что касается ея матеріальнаго положенія и средствъ удовлетворенія сихъ нуждъ. Заботясь объ устройствѣ обеспеченнаго положенія учителей и учительницъ, епархіальный наблюдатель разспрашивалъ о ихъ семейномъ положеніи, объ условіяхъ и средствахъ къ жизни, объ удобствахъ или неудобствахъ квартиры, объ отношеніяхъ завѣдывающаго, попечителя и общества къ учащимъ, выслушивалъ просьбы, заявленія и жалобы, и входилъ въ совѣщаніе съ о. завѣдующимъ объ удовлетвореніи нуждъ учащаго. Если представлялась необходимость, то приглашался къ совѣщанію и попечитель школы, а гдѣ такового не оказывалось, епархіальный наблюдатель предлагалъ завѣдывающему приглашать лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью, къ занятію должности попечителя школы. Въ крайнихъ случаяхъ, когда школа или учащіе въ ней испытывали недостатки въ предметахъ первой необходимости и когда ни общество, ни попечитель не могли придти на помощь школъ къ устраненію испытываемаго недостатка, епархіальный наблюдатель, съ разрѣшенія Его Преосвященства, нашего благопопечительнаго Архипастыря, предлагалъ о. завѣдывающему употребить на удовлетвореніе важнѣйшихъ школьныхъ нуждъ часть церковныхъ суммъ, рекомендуя при этомъ войти въ Епархіальный училищный совѣтъ съ подробнымъ донесеніемъ объ испытываемыхъ нуждахъ и о суммѣ потребной на покрытие расхода для удовлетворенія сихъ нуждъ.

Послѣдній вопросъ, какъ извѣстно, вызвалъ со стороны Преосвященнаго Николая особое распоряженіе, чрезъ епархіальнаго наблюдателя, потребовать отъ бывшихъ на курсахъ учителей и учительницъ отзывовъ о матеріальномъ положеніи школъ и самихъ учащихся, съ присоединеніемъ заявленій о своихъ нуждахъ и желаніяхъ.

О произведенномъ осмотрѣ школъ епархіальный наблюдатель каждый разъ доносилъ Епархіальному училищному совѣту и Епархіальному Преосвященному. Два изъ его рапортовъ, по распоряженію Его Преосвященства, были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отправляясь для осмотра школъ, епархіальный наблюдатель, по порученію Епархіальнаго совѣта о томъ, понутно то производилъ на мѣстѣ какое нибудь дознаніе, то разъяснялъ возникшія недоумѣнія между лицами, имѣющими отношеніе къ школъ, то разрѣшалъ вопросы о пособіи для постройки школы и под. Такъ, въ истекшемъ году епархіальный наблюдатель разрѣшилъ вопросъ о постройкѣ церкви — школы въ д. Бечимъ-Чокракъ, Орѣховскаго округа, возбужденный мѣстнымъ обществомъ и земскимъ начальникомъ, — а также вопросы о необходимости расширенія помѣщенной Софіевской и Казачье-Лагерской второклассныхъ школъ, Дняпровскаго уѣзда; входилъ въ обсужденіе вопроса объ открытіи второклассной школы для единовѣрцевъ въ с. Большой Знаменъ, Мелитопольскаго уѣзда, и под.

Съездъ о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Таурическаго Епархіальнаго училищнаго совѣта и оо. уѣздныхъ наблюдателей. Предметы разсужденій на съездѣ.

Особаго съезда предсѣдателей отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей въ истекшемъ году не было, но предъ открытіемъ временныхъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ этомъ году въ іюнь и іюль мѣсяцахъ, Его Преосвященство распорядился, чтобы на курсы были вызваны всѣ предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій и уѣздные наблюдатели, съ цѣлію взаимнаго обмена мыслей относительно однообразной постановки дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи и для обсужденія нѣкоторыхъ педагогическихъ вопросовъ, какіе могли возникнуть въ той или другой мѣстности и интересовать не только отдѣленія, но и всѣ школы епархіи. Согласно предложенію Его Преосвященства, епархіальный наблюдатель извѣстилъ всѣхъ предсѣдателей отдѣленій и наблюдателей о времени открытія курсовъ, приглашая ихъ прибыть въ Симферополь для вышеуказанной цѣли. Во исполненіе такого распоряженія Его Преосвященства, почти всѣ

предсѣдатели отдѣленій и уѣдныя наблюдатели, хотя и одновременно, являлись въ Симферополь, присутствовали на курсахъ и въ общихъ бесѣдахъ между собою и съ епархіальнымъ наблюдателемъ и съ членами распорядительной комиссіи по устройству курсовъ дѣлили своими наблюдениями и взглядами, высказывали свои соображенія по тому или другому педагогическому вопросу и дѣлали заявленія о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ.

Однимъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ, обсуждавшихся членами означеннаго съѣзда, былъ вопросъ о частой смѣнѣ и перемѣщеніи учителей церковно-приходскихъ школъ изъ одной школы въ другую, что по общему мнѣнію признается весьма вреднымъ для школьнаго дѣла и во многихъ случаяхъ невыгоднымъ и для самихъ учащихся. Замѣчено, что очень многіе учителя и учительницы, прослуживъ въ церковно-приходской школѣ годъ или нѣсколько лѣтъ, переходятъ на службу въ земскія школы или избираютъ другія профессіи, не предупредивъ предворительно отдѣленіе совѣта о своемъ желаніи оставить службу въ церковной школѣ. Причиной этого бываетъ прежде всего недостаточная обезпеченность содержанія учителя въ церковно-приходской школѣ сравнительно съ земскою школою, а также и неудобство въ квартирѣ, въ неприспособленности ея для домашней жизни учащаго. При многихъ церковно-приходскихъ школахъ или вовсе нѣтъ квартиръ, или есть квартиры очень неудобныя, холодныя, тѣсныя, съ земляными полами, безъ всякихъ службъ; при иной школѣ нѣтъ служителя или сторожа; иная школа помѣщается гдѣ нибудь на окраинѣ села или въ такой глухой мѣстности, что на далекомъ разстояніи отъ нея нѣтъ жилья. Для одинокаго учителя или учительницы жизнь въ такой школѣ крайне не приглядна. Учащее лицо ни само не можетъ готовить себѣ столъ, ни имѣть его на сторонѣ. Епархіальному наблюдателю приходилось встрѣчать среди учащихся такихъ лицъ, которые по нѣсколькимъ днямъ питались однимъ чаемъ и хлѣбомъ, по неимѣнію вблизи школы состоятельныхъ жителей, у которыхъ они могли бы получать за деньги столъ. Положеніе же одинокой учительницы — дѣвушки въ такой школѣ и такой квартирѣ представляется неудобнымъ и въ другихъ отношеніяхъ. Вотъ почему изъ такихъ школъ учащіе бѣгутъ при первой возможности по-

вступить въ школу лучше и обеспеченную и лучше обставленную, то будет ли то земская или церковно-приходская. Отдѣленія, зная о неудобствахъ школъ, конечно, не могутъ и не въ правѣ отказывать такимъ лицамъ въ ихъ просьбѣ о переводѣ, разъ у нихъ имѣется въ виду вакансія въ лучшей школѣ. Епархіальный наблюдатель, соглашаясь съ мнѣніемъ оо. предсѣдателей и наблюдателей по сему вопросу, предложилъ имъ, между прочимъ, въ устраненіе неудобствъ, зависящихъ отъ частыхъ перемѣщеній учителей изъ одной школы въ другую, обратить самое серьезное вниманіе на неблагопріятныя условія въ положеніи учащихся, побуждающія ихъ искать перехода въ другія школы. При этомъ онъ просилъ оо. уѣздныхъ наблюдателей, по возможности, въ первый же свой объѣздъ по школамъ, выяснить, въ какихъ именно школахъ и въ какомъ размѣрѣ встрѣчаются указанныя неудобства, и представить какъ ему, епархіальному наблюдателю, такъ и въ отдѣленія, свои соображенія о мѣрахъ къ устраненію вышесказанныхъ неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ находится та или другая школа, и о средствахъ, какия потребуются на это. Что касается самыхъ перемѣщеній учащихся изъ однихъ школъ въ другія, то епархіальный наблюдатель просилъ оо. предсѣдателей отдѣленій по возможности воздерживаться отъ нихъ и только въ крайнихъ случаяхъ и въ виду несомнѣнной необходимости допускать такія перемѣщенія.

Рядомъ съ этимъ вопросомъ возникъ, уже не въ первый разъ, вопросъ объ урегулированіи замѣщенія вакантныхъ мѣстъ лицами, ищущими учительскихъ должностей. Еще на сѣздѣ 1899 г. было постановлено, чтобы всѣ свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ и о кандидатахъ, подавшихъ прошенія, но не получившихъ назначенія, сообщались отдѣленіями епархіальному наблюдателю, который въ свою очередь сообщаетъ отдѣленіямъ объ имѣющихся въ другихъ отдѣленіяхъ вакансіяхъ или кандидатахъ. Такъ какъ этотъ порядокъ, къ сожалѣнію, еще не вездѣ установленъ, то епархіальный наблюдатель снова предложилъ предсѣдателямъ отдѣленій по возможности держаться постановленія сѣзда 1899 г. и оо. предсѣдатели изъявили свое согласіе на принятіе этого порядка.

Далѣ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыми наблюдателями и самими учащими о трудности одновременнаго занятія съ тремя группами школы, епархіальный наблюдатель предложилъ преподавателямъ курсовъ дать нѣсколько примѣрныхъ уроковъ для такихъ занятій. Еще на курсахъ 1900 года было обращено вниманіе на эту трудность и тогда давались уроки одновременно для всѣхъ трехъ отдѣленій. Теперь въ частности разрѣшался вопросъ о занятіяхъ съ тремя группами во время уроковъ Закона Божія или церковнаго пѣнія, т. е. кто и чѣмъ долженъ заниматься съ двумя другими группами школы, когда священникъ или учитель пѣнія занимается съ одною группою. Практикующійся въ нѣкоторыхъ школахъ способъ совмѣстнаго обученія Закону Божию всѣхъ трехъ группъ признанъ большинствомъ законоучителей неудобнымъ, — и потому предложено, хотя не въ окончательной и не въ обязательной формѣ, ввести таковойже способъ, какой практикуется учителями при обученіи другимъ предметамъ: во время урока Закона Божія въ одной группѣ давать двумъ другимъ группамъ самостоятельныя работы, и не изъ Закона Божія. Вопросъ же о томъ, кто долженъ задавать ученикамъ эти самостоятельныя работы и изъ какаго предмета, предложено разрѣшать оо. завѣдывающимъ, конечно, въ тѣхъ школахъ, гдѣ они сами преподають Законъ Божій, а гдѣ онъ преподается учителемъ, то отъ него будетъ зависетьъ, какою самостоятельную работу назначить въ двѣ другія группы, когда идетъ урокъ Закона Божія въ одной группѣ.

Были еще и другіе вопросы, чисто педагогическаго или административнаго характера, которые должны были войти въ кругъ предметовъ педагогическихъ курсовъ или касались отношеній Епархіальной власти или Епархіальнаго совѣта, — поэтому разрѣшеніе ихъ было перенесено въ соответствующія учрежденія. Такъ напр., вопросъ объ устройствѣ для народа чтеній, съ участіемъ учителей и подъ наблюденіемъ священниковъ, отнесенъ къ вѣдѣнію оо. уѣздныхъ наблюдателей, которымъ предоставлено право, совмѣстно съ оо. завѣдующими школами, устраивать такія чтенія, конечно, съ разрѣшенія Епархіальной власти, и руководить ими; вопросъ объ окружныхъ бібліотекахъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей, съ возможностью для школъ дѣлиться книгами дру-

гихъ сосѣднихъ школъ, — предоставленъ заботамъ уѣздныхъ отдѣленій.

*Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями.
Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій
по поводу отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей объ
осмотрѣ школъ.*

Уѣздные наблюдатели въ теченіи года произвели осмотръ всѣхъ церковныхъ школъ своихъ районовъ и о каждой своей побѣдкѣ немедленно доносили епархіальному наблюдателю и мѣстному отдѣленію. Тѣ школы, въ которыхъ замѣчалась неудовлетворительная постановка дѣла, зависѣвшая отъ новости учителя или его малоспособности къ учительскому дѣлу, уѣздный наблюдатель считалъ своимъ долгомъ посѣщать по нѣскольку разъ и каждый разъ дольше оставаться въ школѣ, чтобы дѣлать учителю нужныя указанія, дать ему подробныя объясненія въ веденіи уроковъ; иногда находилъ нужнымъ давать въ школѣ, въ присутствіи учителя, примѣрный урокъ по тому или другому предмету. При ревизіи школы уѣздные наблюдатели обращали вниманіе, кромѣ учебной стороны, на дисциплину въ школѣ, на характеръ обращенія учителя съ учениками, на бытовую сторону жизни учителя, на обстановку школы, на состояніе бібліотеки, на снабженіе школы необходимыми классными принадлежностями, книгами и учебными пособиями, — и въ случаѣ недостатка въ чемъ либо, тотчасъ по возвращеніи съ ревизіи доносили отдѣленіямъ о принятіи необходимыхъ мѣръ для устраненія замѣченнаго недостатка. Тутъ же доносилось отдѣленіямъ о замѣченныхъ неисправностяхъ въ веденіи учебнаго дѣла, о случаяхъ нарушенія добрыхъ и должныхъ отношеній между лицами, причастными къ школѣ, и наоборотъ, о необходимости поощренія и награжденія усердныхъ тружениковъ, попечителей и благотворителей школъ. Отдѣленія, въ свою очередь, на основаніи доставленныхъ уѣздными наблюдателями свѣдѣній, внимательно слѣдя за правильностію хода школьнаго дѣла и взаимныхъ отношеній между завѣдывающими и учащими и стараясь объ устраненіи всѣхъ замѣчаемыхъ недостатковъ, употребляли зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы церковныя школы стояли на должной высотѣ въ учебномъ отношеніи и были немедленно удовлетворемы въ матеріальныхъ нуждахъ.

Постоянные и главные заботы уездныхъ отдѣленій состояли въ своевременномъ замѣщеніи учительскихъ мѣстъ, снабженіи школъ книгами и учебными пособиями, разрѣшеніи вопросовъ объ открытіи новыхъ школъ, о преобразованіи церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя и школъ грамоты въ церковно-приходскія, о постройкѣ новыхъ и расширеніи старыхъ школьныхъ зданій, объ увеличеніи штата учащихся съ увеличеніемъ числа учениковъ въ школахъ, о назначеніи попечителей.

Въ частности, въ Евпаторійскомъ отдѣленіи, по докладу уезднаго наблюдателя, было обращено вниманіе на рѣдкое посѣщеніе школы нѣкоторыми завѣдывающими, живущими далеко отъ школы, на недостаточную подготовку учительницы Карынской школы къ веденію учебнаго дѣла и неспособность ея преподавать Законъ Божій въ отсутствіе законоучителя, и распространеніе ею между учащимися неодобренныхъ Церковію молитвъ,—на малочисленность учащихся въ Кокеевской школѣ и на причины оставленія учащимися школы до окончанія курса. По поводу сдѣланныхъ наблюдателемъ заявленій Евпаторійское отдѣленіе постановило вмѣнить оо. завѣдывающимъ въ непремѣнную обязанность, хотя бы Законъ Божій преподавался вмѣсто ихъ другими лицами, неопустительно и какъ можно чаще посѣщать ввѣренныя ихъ вѣдѣнію школы и повѣрять познанія учащихся не только въ Законѣ Божіемъ, но и въ другихъ предметахъ. Учительницу Карынской школы предложено совсѣмъ устроить отъ преподаванія Закона Божія, поручивъ ее особенному вниманію о. завѣдывающаго школой. По поводу такихъ же заявленій уезднаго наблюдателя, въ Мелитопольскомъ отдѣленіи было постановлено внушить всѣмъ учащимъ обращать особенное вниманіе на чистописаніе, съ цѣлью поднятія этого предмета на должную высоту; предложить оо. завѣдывающимъ и учащимъ слѣдить за аккуратнымъ обращеніемъ учениковъ съ учебными книгами. Въ Ялтинскомъ отдѣленіи принято предложеніе уезднаго наблюдателя о томъ, чтобы оо. завѣдывающіе обращали свое вниманіе не только на правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, исполненіе программъ, аккуратность и чистоту въ классахъ и на дисциплинарную часть,—но главнымъ

образомъ на исправное, въ сопровожденіи учащихся, посѣ-
щеніе дѣтми въ воскресные и праздничные дни церковныхъ
Богослуженій, чтеніе и пѣніе на клиросѣ и прислуживаніе
въ алтарѣ. Одобрено отдѣленіемъ и другое предложеніе уѣз-
днаго наблюдателя оо. завѣдывающимъ и учителямъ, чтобы
они содержали въ исправности фундаментальныя и учени-
ческія бібліотеки, пополняя оныя потребными книгами, кото-
рыя своимъ содержаніемъ доставляли бы дѣтямъ необходимое
изанимательное чтеніе, обогащая ихъ умъ полезными свѣдѣ-
ніями и содѣйствуя развитію и поддержанію въ дѣтяхъ рели-
гіозно-нравственныхъ чувствъ и укорененію въ нихъ истинно
христіанскихъ началъ доброй жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ реко-
мендовано оо. завѣдывающимъ выдавать изъ своихъ бібліо-
текъ книги дѣтямъ, какъ учащимся, такъ и вышедшимъ изъ
школы, и даже постороннимъ лицамъ, съ цѣлью поддерживать
постоянную связь между школой и обществомъ.

Сдѣланныя распоряженія и постановленія уѣздныхъ
отдѣленій были при журналахъ представлены въ Епархіаль-
ный училищный совѣтъ и были утверждены Архипастыр-
скими резолюціями.

(Продолженіе будетъ.)

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

**Таврическаго Епархіального училищнаго совѣта о состо-
яніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901-й
гражданскій годъ.**

(Продолженіе).

Глава II.

Условія, благопріятствовавшія въ отчетномъ году росту цер-
ковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія
церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) при-
ходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за
отчетный годъ.

Къ 1 января 1901 года церковныхъ школъ всѣхъ
типовъ второ-классныхъ, двухклассныхъ, одноклас-
сныхъ, школъ грамоты и братскихъ значилось 429,
учащихся въ нихъ—21441; къ 1 января 1902 года
всѣхъ школъ значится 428 и учащихся въ нихъ
21506 человекъ (12185 мальчиковъ и 9321 дѣвочекъ).
Такимъ образомъ въ отчетномъ году число школъ въ
общемъ осталось почти тоже, что и въ 1900 году, а
число учащихся въ нихъ увеличилось на 65 человекъ.

Въ продолженіи отчетнаго года открыты вновь
нижеслѣдующія церковно-приходскія школы и школы
грамоты: въ Бердянскомъ уѣздѣ открыта церковно-
приходская женская школа при Александро-Невской
церкви с. Берестоваго и школы грамоты въ селѣ
Остриковѣ (женская) и въ селѣ Поповѣ (смѣшан-
ная); въ Днѣпровскомъ уѣздѣ открыта церковно-при-
ходская школа при Кореунскомъ монастырѣ и 3
школы грамоты: на хуторахъ Кальченко, Каргин-
скаго прихода, въ селѣ Дмитріевѣ и въ экономіи
Шмидта, Ивановскаго прихода; въ Евпаторійскомъ
уѣздѣ открыты школы грамоты въ деревняхъ Ново-
Николаевѣ и Кенегезѣ; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ

открыта школа грамоты въ селѣ Орлянскѣ; въ Севастопольскомъ Градоначальствѣ открыта церковно-приходская школа при кладбищенской Всѣхсвятской церкви и 3 школы грамоты въ приходѣ Петро-Павловской церкви, что на большой морской улицѣ города Севастополя; въ городѣ Симферополѣ открыта Спасская Братская церковно-приходская и школа грамоты при Ново-Кладбищенской церкви; въ Θεодосійскомъ уѣздѣ открыта Байгуджинская школа грамоты.

Кромѣ того преобразованы: Троицкая одноклассная школа села Петропавловки, Бердянскаго уѣзда, въ двухклассную, школы грамоты: Больше-Токмакская Успенская, Поповская Троицкая и Довбинская (Бердянскаго уѣзда), Алешковская монастырская (Днѣпровскаго уѣзда), Бѣлозерская Георгіевская женская, Мелитопольская, Менчикурская (Мелитопольскаго уѣзда) и Ближне-Камышанская, Θεодосійскаго уѣзда—въ одноклассныя.

На ряду съ открытіемъ новыхъ школъ не мало было случаевъ и закрытія школъ, именно, такихъ случаевъ было 26.

Это послѣднее обстоятельство объяснялось главнымъ образомъ неурожаемъ хлѣбовъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ, особенно ощутительно отразившимся на положеніи церковныхъ школъ въ степныхъ уѣздахъ Таврической губерніи—Бердянскомъ, Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ.

Въ этихъ особенно уѣздахъ занятіе земледѣліемъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго обезпеченія населенія. Потому, если въ годы урожая сельскія общества этихъ уѣздовъ охотно отпускали средства на поддержаніе уже существующихъ и на открытіе новыхъ церковныхъ школъ, а также и доставляли школамъ отопленіе натурою (солома), то, наоборотъ, неурожаемъ предшествующихъ отчетному году—1898 и 1899 г.г., тяжело отозвавшись на матеріальномъ положеніи крестьянъ, не могъ не

отразиться и на матеріальной сторонѣ церковныхъ школъ, насколько послѣднія въ средствахъ своего содержанія зависятъ отъ сельскихъ обществъ.

Двухлѣтній, а для Днѣпровскаго уѣзда трехлѣтній, неурожай повелъ къ крайнему объдненію крестьянскаго населенія, которое вслѣдствіе сего не только не давало средствъ на устройство новыхъ школьныхъ зданій и содержаніе учащихся въ школахъ, не считало для себя весьма обременительнымъ выполнение уже принятыхъ имъ на себя обязательствъ по содержанію существующихъ школъ, особенно по снабженію ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и т. п.; были даже единичные случаи отказа отъ выполненія такихъ обязательствъ.

Въ связи съ этимъ стоитъ и фактъ уменьшенія числа учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ, находящихся въ мѣстностяхъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая. Въ виду объдненія населенія многіе родители по неимѣнію средствъ для приобрѣтенія учащимся дѣтямъ обуви и теплой одежды, или изъ-за домашнихъ услугъ или, наконецъ, для отдачи въ услуженіе на сторону брали своихъ дѣтей изъ школы, особенно учениковъ старшаго отдѣленія. И если періодическое умаленіе численности учениковъ старшаго отдѣленія школъ во время весеннихъ и осеннихъ полевыхъ работъ является давно уже подмѣченнымъ фактомъ школьной жизни, то тѣмъ болѣе понятнымъ становятся случаи взятія родителями изъ школы дѣтей—подростковъ для домашнихъ услугъ или даже для отпуска ихъ изъ дому въ наймы въ годъ неурожайный, когда, за скудностью жизненныхъ средствъ, не представляется возможнымъ не только имѣть наемныя рабочія руки, но даже и прокормить наличныхъ членовъ семьи.

Въ иныхъ уѣздахъ, напримѣръ Днѣпровскомъ, вліяніе неурожая на ослабленіе поступательнаго развитія церковно-школьнаго дѣла сказалось еще и въ томъ, что иныя сельскія общества, не имѣя возможности, за скудностью денежныхъ средствъ, выстро-

ить новыя школьныя зданія и не получая для этого дѣла субсидій изъ отпущеннаго въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго совѣта Синодальнаго кредита (онъ весь почти ушелъ на содержаніе учащихъ церковныхъ школъ) вынуждались силою обстоятельствъ обращаться за такими субсидіями въ мѣстное уѣздное земство. А такъ какъ это послѣднее располагаетъ особымъ строительнымъ фондомъ, достаточнымъ для удовлетворенія подобныхъ требованій крестьянъ и выдаваемымъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ, то результатомъ таковыхъ обращеній сельскихъ обществъ къ земству являлось устройство и открытіе новыхъ земскихъ, а не церковно-приходскихъ школъ.

Наконецъ, къ неблагопріятнымъ условіямъ, препятствовавшимъ росту церковныхъ школъ въ иныхъ уѣздахъ (Ѳеодосійскомъ и Евпаторійскомъ) должно отнести и то обстоятельство, что въ нихъ большинство населенія живетъ небольшими поселками и хуторами, расположенными часто на значительномъ разстояніи и, притомъ, проживаетъ не въ качествѣ постояннаго, осѣдлаго элемента, а болѣе на правахъ арендаторовъ, десятинщиковъ и промысловыхъ людей. Отчасти эта разбросанность населенія, его пространственная разъединенность, а еще болѣе его разнородность и, такъ сказать, текучесть дѣлаютъ рѣшительно невозможными принятіе населеніемъ на себя обязательствъ по открытію новыхъ или содержанію уже существующихъ школъ.

Въ виду такихъ условій, неблагопріятныхъ для прогрессивнаго въ количественномъ отношеніи роста церковныхъ школъ, дѣятельность Епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году направлена была главнымъ образомъ на качественное улучшеніе церковно-школьнаго дѣла. Она выразилась въ поддержаніи всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и средствами церковно-школьнаго дѣла во всей епархіи, въ обсужденіи и посильномъ разрѣшеніи вопросовъ о наилучшей постановкѣ цер-

ковныхъ школъ какъ со стороны внѣшняго ихъ благоустройства, такъ и еще болѣе со стороны учебно-воспитательной, о снабженіи школъ учебниками, учебными пособіями и библіотеками для внѣкласснаго чтенія, о матеріальной упроченности школъ.

Долгъ справедливости требуетъ отмѣтить, что въ весьма значительной степени успѣшное осуществленіе мѣропріятій училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, направленныхъ на благоустройство церковно-школьнаго дѣла, обусловливалось и облегчалось трудами и заботами духовенства вообще и особенно о.о. завѣдующихъ школами, усердіемъ и трудолюбіемъ учащихся въ нихъ, а также и сочувственнымъ участливымъ отношеніемъ къ церковнымъ школамъ мѣстнаго крестьянскаго населенія и администраціи, выражавшимся обычно въ матеріальной поддержкѣ этихъ школъ, о чемъ подробнѣе сказано будетъ ниже (въ VIII главѣ настоящаго отчета).

Духовенство, по самому положенію своему стоящее во главѣ церковно-школьнаго дѣла, все болѣе и болѣе проникается сознаніемъ важности лежащаго на немъ просвѣтительнаго по отношенію къ народу чрезъ посредство школы долга и потому относится къ церковной школѣ со вниманіемъ, радѣетъ о ея преусибіяніи. Въ качествѣ уѣздныхъ наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, чаще—завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ, духовенство въ большинствѣ случаевъ представляло изъ себя усердныхъ, а нерѣдко и вполнѣ опытныхъ тружениковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія, и тѣмъ способствовало улучшенію состоянія церковныхъ школъ. Были, правда, отдѣльные случаи нерадиваго отношенія духовенства къ церковнымъ школамъ, случаи упущеній по школѣ, недоразумѣній между о.о. завѣдующими и учащими; но, какъ это можно видѣть изъ докладовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій, къ устраненію такихъ и подобныхъ прискорбныхъ явленій школьной жизни принимались соотвѣтственныя мѣры, которыя въ большинствѣ случаевъ достигали желательныхъ результатовъ.

Нельзя умолчать объ усердіи и трудолюбіи самихъ учащихъ въ церковныхъ школахъ. При всѣхъ, часто неблагопріятныхъ условіяхъ своего школьнаго труда, иногда малой теоретической, а чаще практической неподготовленности къ педагогической дѣятельности, иногда при неудобствахъ школьнаго и квартирнаго помѣщенія, всего болѣе при недостаточной матеріальной обеспеченности,—учащіе церковныхъ школъ въ общемъ обнаружили однако достаточную любовь къ своему дѣлу, развили значительную педагогическую энергію и, подъ руководствомъ опытныхъ о.о. завѣдующихъ и уѣздныхъ наблюдателей, достигли вполне удовлетворительныхъ результатовъ въ дѣлѣ школьнаго обученія и воспитанія.

При всѣхъ указанныхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ въ отчетномъ году находилось церковно-школьное дѣло епархіи,—можно констатировать тотъ отрадный фактъ, что въ большинствѣ приходоѡ епархіи имѣются церковныя школы, если не одноклассныя, то по крайней мѣрѣ школы грамоты, а въ нѣкоторыхъ даже по нѣскольку такихъ школъ, каковыя села Агайманы, Большая и Верхняя Бѣлозерка, Большая Лепатиха, Михайловка, Рубановка, Семеновка, Юзкуи и др., Мелитопольскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году церковныхъ школъ вовсе не было въ нежеслѣдующихъ приходоахъ.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ: въ Соборномъ Вознесенскомъ и Богоявленскомъ приходоахъ города Бердянска, и въ с.с. Андроновкѣ, Вячеславовкѣ, Николаевскомъ, Романовкѣ, Троянахъ, Гюневкѣ, Зеленовкѣ, Ново-Троицкомъ, Палаузовкѣ, Поповкѣ (при Николаевской церкви), Радоловкѣ, Софіевкѣ, Юрьевкѣ, Обиточномъ, Петровкѣ, Инзовкѣ, Орловкѣ, Бановкѣ, Мануйловкѣ, Маріиномъ, Анновкѣ, Перво-Николаевкѣ, Райновкѣ, Богдановкѣ, Владиміровкѣ, Мордвиновкѣ, Надеждино, Ново-Васильевкѣ, Оедоровкѣ и Копаняхъ; во всѣхъ перечисленныхъ приходоахъ имѣются городскія (въ городѣ Бердянскѣ) и хорошо устроенныя земскія школы (въ селахъ).

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ: въ с.с.—Бехтерахъ, Британахъ, Второ-Александровкѣ, Громовкѣ, Ивановкѣ, Кларовкѣ, Костогрызовкѣ, Красномъ, Михайловкѣ, Малыхъ Копаняхъ, Николаевкѣ, Ново-Дмитріевкѣ, Павловкѣ, Рыбальчемъ, Старой-Збурьевкѣ и Чулаковкѣ; во всѣхъ этихъ приходахъ имѣются хорошо обставленные въ матеріальномъ отношеніи земскія школы, удовлетворяющія потребности мѣстнаго населенія въ образованіи.

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: въ с.с.—Анновкѣ, Волковкѣ, Гавриловкѣ и Давидовкѣ; судя по отчетамъ существующихъ тамъ земскихъ школъ, послѣднія переполнены учащимися, а потому открытіе въ названныхъ селахъ церковныхъ школъ, хотя бы школъ грамоты, представляется весьма желательнымъ.

Въ Севастопольскомъ градоначальствѣ—въ деревнѣ Карань; здѣсь есть школа земская, вполнѣ удовлетворяющая потребности въ образованіи мѣстнаго весьма немногочисленнаго населенія (не болѣе 30 дворовъ).

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ—въ Ильинскомъ приходѣ города Карасубазара, въ с.с.—Мазанкахъ и Біасалы; здѣсь имѣются земскія школы.

Въ Феодосійскомъ уѣздѣ—въ с. Дейре-Салынѣ, гдѣ есть вполнѣ благоустроенная 2-хъ штатная земская школа.

Школъ другихъ вѣдомствъ въ Таврической губерніи, по свѣдѣніямъ доставленнымъ г. директоромъ народныхъ училищъ, въ отчетномъ году было 991 съ 63446 учащимися въ нихъ (въ томъ числѣ 44205 мужескаго пола и 19241 женскаго пола).

Глава III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъ въ нихъ.

Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было три: одна въ городѣ Θεодосіи, при соборной церкви, и двѣ въ городѣ Севастополѣ (изъ коихъ одна открыта въ отчетномъ году). Всѣ онѣ пользовались бесплатнымъ помещеніемъ, а именно: занятія съ учениками первой изъ нихъ велись, съ разрѣшенія свѣтскаго учебнаго начальства, въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ; въ Севастополѣ—одной предоставлено было помещеніе женскаго городского училища, а другой особое помещеніе, нанимавшееся Севастопольской ремесленной управой.

Средствами содержанія этихъ школъ служили субсидіи, отпускаемыя городскими обществами. Такъ, на воскресную школу въ Θεодосіи поступило 300 р., изъ нихъ 150 р. отъ городской думы и 150 р. отъ уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости; одна изъ школъ въ Севастополѣ, открытая специально для дѣтей ремесленниковъ, содержалась на средства ремесленнаго общества (200 р. 7 к.); другая на средства городской думы (200 р.), въ этой же школѣ отъ 1900 года былъ остатокъ въ суммѣ 393 р. 56 к.

Означенныя поступления въ большей своей части израсходованы на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, а также на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помещеній.

Трудъ обученія въ названныхъ школахъ былъ безвозмездный; только въ Севастопольской школѣ (новооткрытой) на пособіе и награды законоучителю и учащимъ выдано 111 рублей.

Наличный состав учащихся въ воскресныхъ школахъ былъ слѣдующій: а) въ Θεодосійской—завѣдующій—членъ уѣзднаго отдѣленія, учитель городского училища Арт. Ив. Бакунь, законоучители—соборный священникъ А. С. Гречачевскій и диаконъ М. Г. Андреади; учащіе: учитель И. А. Зиберовъ, учитель Г. А. Петровскій, домашняя учительница М. Я. Лельевръ, домашняя учительница З. Д. Гричукъ, домашняя наставница Е. С. Максимова, домашняя учительница В. М. Ничъ, домашняя учительница Е. Θ. Краснопольская, домашняя учительница Л. А. Соломосъ и учительница Л. В. Журавлева; б) въ Севастопольской мужской—подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя завѣдующимъ состоялъ генераль-майоръ П. Д. Лескевичъ, законоучителемъ—диаконъ Θ. И. Рудневъ; учителями: артиллеріи поручикъ В. Е. Веймарнъ, окончившій университетъ по юридическому факультету Я. К. Грдинъ, окончившій мореходные классы Я. П. Порохня, жена подполковника А. Г. Пржездецкая, потомственная дворянка Н. В. Никонова, потомственная дворянка Ал. Апол. Желинская, потомственная дворянка Т. Ник. Никитенко, потомственная дворянка В. К. Балачукъ и жена техника А. И. Браунштейнъ;

в) въ Севастопольской смѣшанной (новооткрытой) подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя завѣдующимъ былъ ремесленный голова К. Симоновъ, законоучителемъ—учитель мѣстной церковно-приходской Петро-Павловской школы Θ. И. Анфиловъ, преподавателемъ другихъ предметовъ—учитель Херсонесской монастырской церковно-приходской школы Ник. Самодуровъ.

Всего учащихся въ воскресныхъ школахъ, кромѣ трехъ завѣдующихъ, было 23 человекъ.

Учащихся въ воскресныхъ школахъ къ 1 января 1902 года было: въ Θεодосійской—129 человекъ, изъ нихъ 34 мальчика и 95 дѣвочекъ (95 православныхъ и 34 иудейскаго закона); въ Севастопольской мужской—136 человекъ взрослыхъ (изъ нихъ

133 православныхъ и 3 католика); въ Севастопольской смѣшанной—64 человекъ (52 мальчика и 12 дѣвочекъ,—всѣ православнаго исповѣданія).

Отношеніе къ воскреснымъ школамъ городскихъ обществъ и населенія было очень сочувственное. Оно выразилось въ томъ, что городскія общества предоставляли помѣщенія и отпускали средства на содержаніе школъ; изъ среды общества находились лица, обязательно принимавшія на себя безмездный трудъ обученія въ сихъ школахъ, а населеніе охотно посылало своихъ дѣтей въ эти школы.

Вечерніе классы, кромѣ существовавшихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ (въ видѣ школъ грамоты) въ приходяхъ селъ Берестоваго, Обиточнаго и Поповки, Бердянскаго уѣзда, вновь открыты въ отчетномъ году при Болградской церковно-приходской школѣ, Мелитопольскаго уѣзда, и Байгуджинской школѣ грамоты, Феодосійскаго уѣзда (во вторую половину отчетнаго года). Только въ послѣдней школѣ въ числѣ учащихся были дѣти, а во всѣхъ прочихъ—исключительно взрослые: въ Берестоватской школѣ—32 человекъ, Обиточенской—26 и Поповской—42; (свѣденія о числѣ учащихся въ Болградской и Байгуджинской не доставлены).

Населеніе къ вечернимъ классамъ относилось съ большимъ сочувствіемъ. По отзыву Бердянскаго уѣзднаго отдѣленія и даже очень пожилыя женщины исправно посѣщали школу, обнаруживая при этомъ большое желаніе выучиться читать, и усердіе ихъ увѣнчивалось полнымъ успѣхомъ.

Изъ отчета о экзаменатора, производившаго въ отчетномъ году повѣрочныя испытанія въ трехъ вечернихъ школахъ, усматривается, что успѣхи учившихся въ нихъ даже и по церковному пѣнію оказались достаточно удовлетворительными, особенно въ школахъ Берестоватской и Обиточенской.

„Вечернія занятія,—сообщаетъ Феодосійское Отдѣленіе,—охотно посѣщаются населеніемъ, особенно

если они сопровождаются чтеніемъ религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія и пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній“.

Бердянскимъ земствомъ на содержаніе трехъ указанныхъ вечернихъ школъ грамоты ассигновано въ отчетномъ году 150 рублей, по 50 рублей на каждую.

Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году велись при трехъ школахъ—церковно-приходской г. Карасубазара и школахъ грамоты—Байгуджинской, Θεодосійскаго уѣзда, и Бабинской, Мелитопольскаго уѣзда; учащихъ въ нихъ было: въ 1-й—28 человѣкъ, во 2-й—20 человѣкъ и третьей—64 человѣка.

(Продолженіе будетъ).

— 101 —

ВІІ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1901 годъ.

(Продолженіе).

В.

Учебными и классными принадлежностями:

| | Руб. | К. |
|---|------|----|
| Бумага № 6-й разной — — — — | 36 | 80 |
| „ 7-й — — — — | 28 | 25 |
| Бумаги графленной — — — — | 8 | — |
| Перьевъ — — — — | 23 | — |
| Чернилъ — — — — | 19 | — |
| Чернильницъ — — — — | 13 | 85 |
| Карандашей — — — — | 24 | 60 |
| Грифелей - — — — | 9 | 65 |
| Аспидныхъ досокъ — — — — | 7 | 86 |
| Ручекъ къ перьямъ — — — — | 17 | 49 |
| Коробка съ краской, конверты, резина, гуммѣар., книжечка, тетрадь для записи | 23 | 70 |
| Тетрадей—7700 шт. — — — — | 169 | 40 |
| Рисовальныхъ принадлежностей — — — — | 38 | 39 |
| Печатаніе журналовъ и переплетъ — — — — | 43 | — |
| Аттестаты, билеты, бланки и проч. - — — — | 104 | — |
| Итого- — | 566 | 99 |

Г.

Музыкальными принадлежностями:

| | | |
|--------------------------------------|-----|----|
| Починка музык. инструментовъ — — — — | 157 | 73 |
| Музыкальныхъ нотъ — — — — | 108 | 17 |
| Итого - — | 265 | 90 |

Д.

Спальными принадлежностями:

| | Руб. | К. |
|--|----------|---------------|
| Новые матрацы (работа)—75 шт. 36 к. | — | 27 — |
| Одѣяла: а) теплыя—30 шт. 5 р. 50 к. | — | 165 — |
| „ б) лѣтнія марселевыя—50 шт. 3 р. 40 коп. | — | 170 — |
| Перебивка матрацовъ—76 шт. 75 к. | — | 57 — |
| Травы для набивки ихъ—25 пуд. 1 р. 60 к. | 40 | — |
| Стирка чехловъ - | — | 2 10 |
| Итого - | — | 461 10 |

Е.

Столовыми принадлежностями:

| | | | | | |
|--|-------------------|------------|-----------|-----|------|
| Ложки—2 ¹ / ₂ д. 5 р. | — | — | — | 12 | 50 |
| Вилки | 2 дюж. 1 р. 60 к. | — | — | — | 3 20 |
| | | | | | |
| Ножи столовые—9 дюж. 9 шт. 7 р. 50 к. | — | — | — | 73 | 14 |
| Разливныхъ ложекъ посеребрение—30 шт. 32 коп. | — | — | — | 9 | 60 |
| Тарелки глубокія и мелкія—60 дюж. | — | — | — | 343 | 14 |
| Графины—8 шт. | — | — | — | 4 | — |
| Солонки—6 шт. 10 к. | — | — | — | — | 60 |
| Блюда—3 шт. 85 к. | — | — | — | 2 | 55 |
| Кружка эмал., подносъ, миска, кофейникъ и сито | — | — | — | 9 | 24 |
| Итого - | — | 514 | 52 | | |

Ж.

Чайными принадлежностями:

| | | | | | |
|---|----------|------------|-----------|-----|----|
| Чайники для воды—10 шт. 1 р. 40 к. | — | — | — | 14 | — |
| Чашки чайныя и блюда—34 д. | — | — | — | 110 | 65 |
| Чайныя мельхиор. ложки—12 д. | — | — | — | 35 | — |
| Стаканы чайныя—100 шт. 6 ¹ / ₂ к. | — | — | — | 6 | 50 |
| Щипцы — | — | — | — | 2 | — |
| Итого - | — | 168 | 15 | | |

3.

Буфетными и кухонными принадлежностями:

| | Руб. | К. |
|--|------------|-----------|
| Желѣзные листы — — — — | 9 | 80 |
| Луженіе мѣдной посуды — — — — | 139 | 77 |
| Починка куба, заклепка, сковородки, бакъ, топоръ, макотра, корзина, испр. кочерги, цѣдилки — — — — | 9 | 86 |
| Мазь для чистки посуды — — — — | 6 | 38 |
| Точеніе ножей — — — — | 18 | 72 |
| Лотокъ для тѣста — — — — | 1 | 50 |
| Ножей поварскихъ—5 шт. — — — — | 5 | 10 |
| Машинка для рубки мяса — — — — | 7 | 75 |
| Итого - | 198 | 88 |

И.

О т о п л е н і е.

| | | |
|-----------------------------------|-------------|-----------|
| Антрацитъ—3650 пуд. - — — — | 927 | — |
| Дрова—81 саж. 23 р. 90 к. — — — — | 1917 | 90 |
| Уголья для самоваровъ - — — — | 124 | 40 |
| Итого - | 2969 | 30 |

І.

О с в ѣ щ е н і е:

| | | |
|---|-----|----|
| Керосину—495 п. 5 ф. - — — — | 703 | 2 |
| Свѣчей стеариновыхъ—4 п. 25 ф. 9 р. 60 к. - | 43 | 94 |
| Деревяннаго масла—2 п. 22 ф. 7 р. 50 к. - | 19 | 18 |
| Лампъ—20 шт. - — — — | 55 | — |
| Ламповыхъ стеколъ—688 шт. - — — — | 57 | 41 |
| Ламповыхъ щетоковъ—8 шт. — — — — | — | 99 |
| Фитилей—120 арш. — — — — | 15 | 35 |
| Спичекъ—98 пач. 7 к. - — — — | 6 | 86 |
| Лампадныхъ стаканчиковъ — — — — | 1 | 35 |
| Фитильковъ для лампадъ и шнуръ—29 короб. | 2 | 18 |
| Колпакъ—3 шт. - — — — | 3 | 95 |
| Горѣлки—49 шт.- — — — | 7 | 44 |
| Кнопки—15 шт. 15 к. - — — — | 2 | 25 |

| | Руб. | К. |
|-----------------------------|------|----------|
| Резервуаръ | — | 25 |
| Кронштейны—2 шт. 1 р. 25 к. | — | 2 50 |
| Подсвѣчникъ—1 шт. | — | 25 |
| Итого - | | — 921 88 |

К. наждло

Ремонтъ и содержаніе зданій.

| | | |
|--|-------|----|
| Штукатурка и побѣлка всѣхъ зданій въ каникулярное время по подрядамъ | — 444 | — |
| Подобная работа въ теченіе года по частямъ - | 54 | 65 |
| Покраска половъ - | 158 | 6 |
| Кирпичъ, известь, песокъ, самоварная мазь | 79 | 54 |
| Доски — — — — — | 451 | 12 |
| Вставка стеколъ и обмазка на зимнее время | 91 | 15 |
| Починка плитъ, печей - | 276 | 57 |
| Починка петель, замковъ, ручекъ и др. | 157 | — |
| Чистка и починка дымовыхъ трубъ - | 17 | 45 |
| Починка и заводъ часовъ — — — — — | 19 | 98 |
| Очистка ретиральныхъ мѣстъ - | 240 | — |
| Починка кроватей — — — — — | 62 | 80 |
| Исправленіе ватерклозетовъ — — — — — | 395 | 40 |
| Мѣшки для швабръ, метелки, половыя щетки | 92 | 15 |
| Корридорныя дорожки - | 30 | 20 |
| Гвозди, охра, карболка, нафталинъ, арагацъ, воскъ и проч. — — — — — | 61 | 4 |
| Исправленіе помойной ямы — — — — — | 5 | — |
| За столярныя работы— — — — — | 101 | 50 |
| Чугунныя колонны съ установкой— — — — — | 434 | 92 |
| Покраска и ремонтъ крышъ по подрядамъ | 1043 | — |
| Печи чугунныя и трубы къ нимъ — — — — — | 25 | 50 |
| Мебель для классовъ и въ комнаты воспитательницъ— — — — — | 273 | 40 |
| Постройка стѣны вокругъ училищн. усадьбы | 1000 | — |
| Щетки для платья — — — — — | 7 | 20 |
| Ливрея — — — — — | 21 | — |
| Страховка зданій — — — — — | 277 | 71 |

| | Руб. | К. |
|---------------------------------------|------|----|
| Эмалирован. тазы и кувшины для класс. | 30 | 43 |
| Слесарныя принадлежности | 20 | 81 |
| Итого- | 5871 | 59 |

Л.

Содержаніе дворовъ.

I.

Потреба и кладовая.

| | | |
|------------------|----|----|
| Починка бочекъ | 21 | 75 |
| За рѣзку капусты | 14 | 40 |
| Итого - | 36 | 15 |

II.

Баня и прачешная

| | | |
|--|------|-----|
| Машиннаго угля—9050 п. | 2096 | 25 |
| Ряжки или шайки | 31 | 80 |
| Вѣники и мочала | 2 | 65 |
| Починка лахани | 8 | 80 |
| Синьки—2 п. 1 ф. | 49 | 36 |
| Мыла—125 п. 21½ ф. | 396 | 34½ |
| Соды—144 п. 26¼ | 119 | 10 |
| Ремонтъ котла и машинъ | 750 | 74 |
| Цыповки | 3 | — |
| Поѣздка въ Сарабузъ на литейный заводъ | 3 | 50 |
| Итого - | 3461 | 54½ |

III.

Дворъ и службы.

| | | |
|--|-----|----|
| Починка бака | 4 | 50 |
| Метлы дворовыя и вѣники, лапаты, грабли | 7 | 13 |
| Чистка колодцевъ (трехъ), устройство сруба | 24 | — |
| Гравій для засыпки двора | 28 | 20 |
| Постройка новаго погреба | 300 | — |
| Итого - | 383 | 83 |

IV.

Содержаніе сада.

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|-----|----|
| Выкопка и посадка деревьевъ | — | — | 74 | 17 |
| Окопка ихъ | — | — | 33 | 16 |
| Вспашка огорода и удобрение | — | — | 42 | — |
| Посадка овощей | — | — | 30 | — |
| Поливка | — | — | 1 | 75 |
| Исправленіе стѣны | — | — | 2 | — |
| Садовыя ножницы и пила | — | — | 2 | 50 |
| Уборка сѣна | — | — | 30 | — |
| Раскопка плантажа | — | — | 25 | 60 |
| Итого - | | | 241 | 18 |

(Окончаніе будетъ).

VIII.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1902 года поступило прошеніе жены Владимирскаго мѣщанина Варвары Тимоѣевой Евдокимовой, урожденной Базаевой, живущей въ г. Симферополѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Іоанновымъ Евдокимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской кладбищенской церкви г. Симферополя 30 октября 1895 года. Позаявленію просительницы Варвары Евдокимовой безвѣстное отсутствіе ея мужа Іоанна Евдокимова началось изъ г. Симферополя съ сентября мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Іоаннова Евдакимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

С Л О В О

въ день св. трехъ святителей (30 января).

Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ (Іоан. 14,27).

Такъ говорилъ Господь Іисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ предъ Своими крестными страданіями. „Миръ Мой я даю вамъ“, говоритъ Спаситель міра, тотъ миръ, который наполняетъ душу Мою и теперь, въ виду предстоящихъ Мнѣ близкихъ страданій и смерти и который, по вѣрѣ вашей въ Меня, долженъ перейти и къ вамъ отъ Меня. Это—миръ особенный, не такой, который даетъ земной миръ; это миръ людей, искупленныхъ Христомъ Спасителемъ. Сынъ Божій крестною смертію Своею примирилъ миръ съ Богомъ, побудилъ грѣшнаго человѣка оставить вражду свою на Бога, жить въ мирѣ съ своею совѣстью, научилъ людей прощать оскорбленія ближнимъ своимъ, заповѣдалъ имъ изгонять изъ сердце своихъ всѣ, нарушающія миръ между людьми, страсти и умолилъ Отца небеснаго даровать намъ Утѣшителя, Духа Святаго, Который *подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ* (Іоан. 14,16; Рим. 8,28).

Соблюдаемъ ли мы, братіе, завѣтъ Спаси-

теля нашего? Пользуемся ли Богодорованными средствами къ умиротворенію духа нашего, къ соблюденію мира и съ ближними нашими? Немного найдется между нами обладателей благодатнаго мира, этого драгоценнаго дара Божія. Болѣе ощущаемъ мы не присутствіе мира въ душѣ нашей, а его отсутствіе, и цѣнить это благо можемъ мы не столько по присутствію его въ насъ, сколько по недостатку его, или же и полному отсутствію. *Нѣтъ мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ* (Пс. 37,4)— скорѣе скажемъ мы о себѣ. И скажемъ не хладнокровно—равнодушно, а часто съ болью въ сердцѣ, съ тугою душевною. Смущеніе, смятеніе а часто и цѣлая буря душевная туманитъ намъ разумъ, ослѣпляетъ его, представляя ему вещи въ превратномъ видѣ и свѣтѣ. Угасаетъ при такомъ смятеніи доброе намѣреніе, не спорится никакое доброе дѣло, ниспровергаются благожелательныя отношенія къ ближнимъ нашимъ, часто и самымъ близкимъ, получаетъ превратное направленіе наша личная жизнь и общественная дѣятельность. Забывается завѣтъ Спасителя нашего, а вмѣстѣ и теряется тотъ путь, какимъ можно обезпечить себѣ *тихое и безмолвное житіе* (1 Тим. 2,2).

Какое же это тихое и безмолвное житіе и какой путь къ его достиженію? Есть ли это состояніе безразличія, равнодушія къ судьбѣ своей и ближнихъ? Нѣтъ, такое состояніе недостойно христіанина. Оно могло быть и цѣниться только во времена язычества, когда человекъ, безъ благодатной помощи Божіей, ограниченными силами ума своего высшаго и лучшаго ничего и придумать не могъ, кромѣ лишь всеческаго устраненія себя отъ соприкосновенія съ интересами другихъ людей. Такой покой не будетъ покоемъ въ христіанскомъ смыслѣ: это—преступная неподвижность эгоиста, недостойная имени христіанина. Въ истинно-христіанскомъ покоѣ заключаются и спокойствіе, и энергія; въ немъ могутъ совмѣщаться и тишина, и буря, но только эта энергія направляется къ возвышеннымъ цѣлямъ, а

не служитъ мелкимъ расчетамъ болѣзненно развитаго самолюбія.

Примѣръ такого мира и покоя душевнаго представляютъ намъ св. угодники Божіи. Таковы были и празднуемые нынѣ св. три святителя, небесные покровители сего святаго храма и молящихся въ немъ. „Сильныя волны, жестокая буря“!—говорилъ св. Іоаннъ Златоустый, гонимый врагами своими,— „но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ. Пусть свирѣпствуетъ море; оно не можетъ сокрушить камня; пусть поднимаются волны,—онѣ не могутъ поглотить корабля Іисусова“. А св. Василій Великій, когда префектъ Модестъ грозилъ ему изгнаніемъ, лишеніемъ имущества и смертью, говорилъ такъ: „Если можешь, угрожай чѣмъ нибудь другимъ. Изгнанія я не боюсь, ибо вся земля Господня; отнять имущество нельзя у того, кто ничего не имѣетъ; не боюсь и мученій: я такъ слабъ, что развѣ первый только ударъ будетъ чувствителенъ; а смерть для меня благодѣяніе: она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго я живу и тружусь и къ Которому давно стремлюсь“. Не щадили и св. Григорія Богослова враги—лжеучители: преслѣдовали его насмѣшками, клеветами, влчили его въ судилище, какъ возмутителя, посягали на его жизнь. Но на всѣ оскорбленія св. Григорій отвѣчалъ молчаніемъ и терпѣніемъ, дѣлая свое святое дѣло утвержденія Церкви Божіей. Видя и испытавши непостоянство настоящей жизни, онъ въ сильныхъ чертахъ изображаетъ ея превратность. „Много путей многобѣдственной жизни, говоритъ онъ, и каждый исполненъ своихъ скорбей. Богатство невѣрно, бѣдность—оковы, красота—краткій блескъ молніи, молодость—зной лѣта, старость—печальный западъ жизни, супружество—иго, многочадіе—необходимая забота, безчадіе—болѣзнь. Все здѣсь скорбь для смертныхъ. И это есть опредѣленіе Твоя премудрости, Творче и Слово! Все непостоянно, дабы мы сохранили въ себѣ любовь къ постоянному. Прекрасно жить жизнью, чуждою жи-

зни, и, одинъ міръ промѣнявъ на другой, терпѣливо переносить всѣ горести“.

Такъ святители сохраняли невозмутимый миръ и непоколебимую твердость духа среди всякихъ бурь и невзгодъ житейскихъ; эти невзгоды шли мимо ихъ, не уклоняя ихъ съ твердо намѣченнаго ими пути служенія Господу и истинному благу ввѣренной имъ паствы, не ослабляя ихъ энергіи, не затрогивая обычно столь чуткихъ струнъ самолюбія, не возбуждая въ ихъ сердцахъ чувствъ обиды, раздраженія, этихъ постоянныхъ спутниковъ нашей многмятежной жизни. Не волновали ихъ, не нарушали равновѣсія ихъ духа и всяческія, претерпѣвавшіяся ими, лишенія. Ничѣмъ не омрачался ихъ свѣтлый взглядъ на жизнь, ихъ всегдашняя жизнерадостность, не покидавшая ихъ до самой ихъ блаженной кончины. „Благодареніе Богу за все“! — таковы были послѣднія предсмертныя слова св. Іоанна Златоустаго, съ которыми онъ окончилъ свою многоскорбную жизнь. Гдѣ же, въ чемъ причина и источникъ этого невозмутимаго мира душевнаго, драгоцѣннаго достоянія душъ великихъ святителей? Въ томъ, что всегда они мыслили и чувствовали себя гражданами не этого только земнаго міра, столь ограниченнаго для насъ и временемъ, и пространствомъ. Ихъ взору духовному непрестанно предносился и міръ будущій, загробный, къ которому кратковременная земная жизнь служить только приготовленіемъ. А предъ такимъ широкимъ и возвышеннымъ взоромъ ихъ мелкими и ничтожными представлялись имъ всѣ тѣ земныя привязанности, всѣ тѣ уколы самолюбія, искушенія гордости и тщеславія, невзгоды нужды и бѣдности, обиды и оскорбленія отъ недоброжелателей, чѣмъ обычно мятутся и волнуются наши осуетившіяся души. Они стояли неизмѣримо выше всѣхъ этихъ мелочей жизни, шествуя по стопамъ Господа Спасителя, Который, даже вися на крестѣ, молился о прощеніи Своихъ распинателей. Въ жизни своей великіе святители

неуклонно проявляли то высокое и драгоценное свойство душевное, которое св. Евангелие именуетъ кротостью и смиреніемъ сердца и учиться которому призываетъ Господь отъ Него самого. Не пассивность это, не слабость воли и сердца, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Напротивъ, эти свойства души суть показатели истинной силы духовной. Быть кроткимъ, быть смиреннымъ въ христіанскомъ смыслѣ слова,—это значитъ не размѣниваться въ жизни на мелочи, не растрачивать силъ духа и тѣла на счеты съ нашимъ болѣзненно развитымъ самолюбіемъ, но сохранять ихъ и сосредоточивать на высшихъ цѣляхъ жизни, на борьбѣ не съ тѣмъ, что затрогиваетъ наше мелочное самолюбіе, но съ тѣмъ, что, помрачая въ насъ образъ Божій, принижаетъ наше христіанское достоинство и отдаляетъ насъ отъ источника истинныхъ свѣта и жизни—Господа, что преграждаетъ намъ путь къ небу. Это та, не принижаящая, но возвышающая насъ борьба, къ которой призываетъ насъ св. апостоль говоря: *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, къ міродержателямъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ*. Посему, продолжаетъ св. апостоль, *пріимите вся оружія Божія, да можете противитися въ день лютъ и вся содѣяше стати* (Еф. 6,12.13). Много было такихъ лютыхъ дней въ жизни великихъ святителей, но они стояли выше личныхъ земныхъ интересовъ, безбоязненно исповѣдывали правую вѣру свою, хранили въ чистотѣ свое сердце, самоотверженно блюли и защищали истину Христову и въ душахъ пасомыхъ своихъ противъ всяческихъ козней вражескихъ. Въ сознаниі свято исполняемаго высокаго долга они находили истинное духовное удовлетвореніе, и *миръ Божій, превосходяй всякъ умъ* (Филип. 4,7), всегда пребывалъ въ чистыхъ сердцахъ ихъ.

Такова-ли наша борьба, братіе? Таковы-ли бури въ нашемъ грѣховномъ морѣ житейскомъ? Ищемъ-ли мы истинно-тихаго пристанища среди этихъ бурь?

Желали-бы мы найти его, но не находимъ, потому что ищемъ не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Встрѣчаютъ и насъ бури и невзгоды, но не на пути къ небу, откуда только и можно ждать просвѣта. Болитъ часто и наше сердце, но не печалью, *яже по Бозь*, а печалью *міра сего*, которая не только не умиротворяетъ души нашей, но и *смерть ея содѣловаетъ* (2 Кор. 7.10). Что возмущаетъ нашъ внутренний миръ? Мелкія безпрестанныя наши столкновения съ другими людьми, несогласія семейныя, переченіе нашей волѣ, разрушеніе нашихъ мечтаній, неудовлетворенное своекорыстіе и особенно наше самолюбіе, воспаленное до крайней степени, не выносящее ни малѣйшаго прикосновенія, переходящее часто въ хроническую раздражительность, обнаруживающую наличность застарѣлаго внутреннего недуга,—вотъ отъ чего мнутся наши души, и мнутся безъ надежды на успокоеніе, потому что забываютъ про высшія цѣли, ради которыхъ нужно и смириться, и претерпѣть, а это—то и не подъ силу бываетъ душѣ осуетившейся. Къ этой-то кротости духа, къ этому-то смиренію среди превратностей нашей жизни и зовутъ насъ святители высокимъ примѣромъ своей жизни. Къ тому же зовутъ насъ, сказали мы, и самъ Господь Спаситель. Видитъ Онъ, Милосердый, что жизнь часто становится для насъ игомъ тяжелымъ, бременемъ трудно носимымъ, видитъ, что всѣ изыскиваемые суетнымъ человѣкомъ просвѣты оказываются лишь миражами, увеличивающими только горечь жизни, видитъ Онъ все это, а потому и призываетъ насъ къ Себѣ—отъ Него научиться кротости и смиренію, которыя одинъ только, производя коренную перемѣну во взглядѣ на жизнь, измѣняя размѣры вещей, ослабляя, такъ сказать, притяженіе земли, способны облечь намъ бремя жизни. Спаситель говоритъ: *возьмите иго мое на себе*; иначе сказать: несите бремя жизни такъ, какъ Я несъ его, смотрите на жизнь съ моей точки зрѣнія; *возьмите иго мое на себя*: оно легко носится, а потому и не

тяжело мое бремя. Это иго, этотъ новый способъ несенія бремени жизни и есть кротость и смиреніе. Но эти качества души,—этотъ совершеннѣйшій плодъ христіанской жизни, обезпечивающій человѣку такой драгоцѣнный даръ, какъ миръ душевный, не разомъ, не въ готовомъ видѣ дается намъ: онъ пріобрѣтается и пріобрѣтается не безъ большаго труда. И Спаситель не говоритъ: получите отъ Меня этотъ даръ, но говоритъ: научитесь отъ Мене, начните жить снова, по новому правилу—правилу Христовой жизни. Нужна, стало быть, новая школа жизни, новый процессъ воспитанія. Успѣхъ въ этой школѣ не безъ труда дается, ибо тутъ приходится не только многому учиться, но и отъ многого отвѣчать. Тѣмъ труднѣе бываетъ прохожденіе этой школы, что поступаютъ въ нее не всегда благовременно: нерѣдко поступаютъ въ нее тогда, когда способность къ ученію наполовину уже утрачена, когда развитіе характера приняло уже свое роковое направленіе. Дорогою только цѣною труда и тяжелой борьбы можетъ быть пріобрѣтено смиреніе тѣмъ, кому не внушалось оно съ ранняго дѣтства. Дѣло упростилось-бы, если-бы можно было смиряться по одному лишь желанію; но этого нѣтъ, и потому только путемъ постепеннаго и небезболѣзненнаго умерщвленія нашей низшей грѣховной природы можно сдѣлаться кроткимъ и обрѣсти цюкой душѣ своей. По мѣрѣ же того, какъ *внѣшній нашъ человекъ*, по слову св. апостола, *тлѣетъ, внутренній со дня на день обновляется* (2 Кор. 4,16) по образу Христову, образу истиннаго мира и спокойствія. Это не тотъ покой, какой видимъ мы напр. въ природѣ, или въ искусствѣ, хотя онѣ и дѣйствуютъ на насъ умиротворяющимъ образомъ. Это—полное душевное равновѣсіе, совершенная недоступность внутренняго человека для всякаго нападенія извнѣ, готовность на всякія случайности, непоколебимая стойкость убѣжденій, непреходящее спокойствіе ничѣмъ неуязвимой вѣры; это—невозмутимая увѣренность сердца,

всещло отдавагося Богу. Такова была жизнь Богочеловѣка Христа, такую жизнь Онъ предлагаетъ и всѣмъ людямъ. Вотъ почему Онъ и призываетъ къ Себѣ всѣхъ, кто не въ силахъ справиться съ жизнью—всѣхъ труждающихся и обремененныхъ; имъ Онъ хочетъ сообщить Свою тайну жизни, дабы познали они жизнь истинную, имъ Онъ даруетъ свою Божественную силу, облегчающую новый путь жизни.

Познали эту жизнь вѣрные рабы Христовы святые три святителя. Съ молодыхъ лѣтъ неустанно изучали они эту новую науку жизни, побѣждая въ себѣ, съ помощію Божіею, ветхаго, плотскаго чело-вѣка. Этой наукѣ нельзя научиться изъ книгъ: она вырабатывается только самою жизнью, какъ и Спаситель не словами только возвѣщалъ христіанскія добродѣтели, но жилъ ими и въ нихъ; онѣ были частью Его существа. Только прошедши такую науку жизни, могъ св. Златоустъ сказать о себѣ, что онъ стоитъ на камнѣ и не боится никакихъ бурь житейскихъ...

Братіе! Эта Христова наука жизни, пройденная великими святителями, не есть ли дѣло первой необходимости и для каждаго изъ насъ? Горе тому чело-вѣку, который не спѣшитъ проходить эту науку съ молодыхъ лѣтъ: онъ готовитъ себѣ нескончаемый рядъ тревоженій и невзгодъ житейскихъ, могущихъ совсѣмъ погубить его. Онъ размѣняется на мелочи житейскихъ волненій, на которыя уйдетъ вся его энергія, всѣ силы его духа. Не увидитъ онъ и минуты истиннаго покоя въ своей жизни, потому что не будетъ господиномъ ея, бодро и съ свѣтлымъ взоромъ направляющимъ теченіе ея къ послѣдней цѣли бытія своего, но будетъ только жалкимъ рабомъ своихъ гибельныхъ страстей, своего болѣзненно развитаго самолюбія.

Если же такое высвобожденіе своего духа отъ ига страстей есть долгъ каждаго христіанина, то что сказать о тѣхъ, въ частности, кто, какъ вы напр., юноши, готовитесь вос-

питывать и врачевать не свои только души, но и души другихъ людей, ввѣряемыхъ Господомъ пастырскому попеченію? Какъ можно врачевать душу другого человѣка, если своя душа обуревается многими недугами? Какъ можно водворить покой въ душѣ другого человѣка, если нѣтъ мира въ своей душѣ?

Будемъ же, братіе, ближе и внимательнѣе всматриваться въ жизнь св. угодниковъ Божіихъ и прежде всего мы, находящіеся подъ кровомъ сего святаго храма, будемъ со всякимъ усердіемъ внимать жизни небесныхъ его покровителей—святыхъ трехъ святителей, дабы отъ нихъ научиться, какъ намъ избѣгать гибельныхъ волненій нашей суетной жизни. Всѣ же мы, предстоящіе въ семъ святомъ храмѣ, вознесемъ усердное моленіе ко Господу, да утвердитъ Онъ насъ, предстательствомъ великихъ святителей, на камени Своихъ спасительныхъ заповѣдей. Аминь.

Протоіерей Василій *Знаменскій*.

II.

С Л О В О

въ недѣлю 4-ю св. четыредесятницы.

Учителю, приведохъ сына моего къ тебѣ, и муща духа нѣма: еще что можешъ, помози намъ, милосердовавъ о насъ (Мр. 9, 17. 22).

Нынѣ слышанная евангельская исторія представляетъ намъ ужасное состояніе несчастной жертвы врага рода человѣческаго; описываетъ жалкую участь человѣка, находившагося подъ вліяніемъ злаго духа; изображаетъ тѣ страшныя мученія, какимъ подвергался сей несчастный, одержимый бѣсомъ. Древній человѣкоубійца не только лишилъ свою жертву употребленія языка и слуха, но еще ужасно мучилъ его, терзалъ его на всякомъ мѣстѣ, ввергалъ его то въ огонь, то въ воду, чтобы погубить его. Какая лютая болѣзнь, какія страшныя мученія! Какая тягостная жизнь несчастнаго страдальца!

Бр. христіане! Съ того времени, какъ сѣменемъ жены, Спасителемъ нашимъ, сокрушена глава древняго змія—діавола, мы всѣ, вѣрующіе въ Сына Божія и по вѣрѣ въ Него ставшіе чадами Божиими, свободны отъ подобнаго вліянія и власти духа злобы; по крайней мѣрѣ, далеко не въ такой силѣ и рѣдко можемъ наблюдать владычество его надъ тѣлами людей. Но сей древній завистникъ счастья нашего изобрѣлъ новый, гораздо погубнѣйшій способъ обдержанія людей. Оставляя свободными внѣшнія органы нашихъ чувствъ, онъ низвращаетъ ихъ дѣйствіе, не связывая нѣмотою языка, не поражая глухотою орудій слуха, онъ держитъ ихъ въ своей власти, управляетъ ими по своему произволу; затворя-

еть уста, когда нужно произносить благословеніе, или читать слова жизни; закрываетъ уши, когда надлежитъ слушать спасительныя наставленія, и разверзаетъ ихъ тогда, когда самъ внушаетъ намъ зло, когда съ словомъ соединено паденіе, когда чрезъ произношеніе или слушаніе слова лукаваго, нечистаго, законопреступнаго бываетъ вѣрный шагъ ко грѣху и даже совершается самый грѣхъ. Бр., *трезвитесь. бодрствуйте, зане супостатъ нашъ, диаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити.* (1 Птр. 5, 8.)

Много, бр., случаевъ, когда обнаруживается въ человѣкѣ такое пагубное низращеніе чувствъ. Обратитесь къ опыту, слѣдуйте за человѣкомъ во всѣхъ входахъ и исходахъ его, сопровождайте его во всѣхъ бесѣдахъ и занятіяхъ, замѣчайте его слова и поступки, вездѣ вы усмотрите эту злополучную противоположность, вездѣ вы замѣтите, что человѣкъ больше говоритъ тогда, когда время молчать, и молчить, когда время говорить. Нужно ли ему прославлять Бога, возносить молитвы, свидѣтельствовать истину; нужно ли приклонять слухъ къ свящ. цѣнностямъ, къ молитвамъ, къ принятію полезнаго и душеспасительнаго ученія: онъ тяжель, члены его слабѣють, утомляются; онъ не находитъ словъ, уста его цѣпенѣють, языкъ не движется. Напротивъ, какъ онъ многорѣчивъ, какъ свободенъ при соплетеніи лжи, какъ непринужденъ, оборотливъ, когда надобно клеветать на ближняго, совѣщать суетная и ложная, какъ охотно слушаетъ онъ вредныя бесѣды, какое вниманіе и готовность оказываетъ къ пустымъ разговорамъ, оскорбляющимъ честь и доброе имя ближняго. Войдите въ общество, сплетайте небылицы, расскажите двусмысленный, нечистоплотный анекдотъ, васъ готовы слушать, превознесутъ похвалами, вы скоро станете душею общества; заведите же рѣчь, скажите хоть нѣсколько словъ объ истинахъ вѣры и правдивности, начните бесѣду духовную, васъ тотчасъ оставятъ, назовутъ страннымъ, осла-

влять ханжею, незнающимъ приличія, человѣкомъ безтактнымъ; васъ осмѣютъ. А все это, не есть-ли, бр., обдержаній насъ *духъ нѣмый и глухій?*

Но преимущественное и самое ужасное послѣдствіе вліянія духа нѣмаго и глухаго на людей проявляется въ настоящее время св. поста и именно въ тѣ минуты, когда человѣкъ приходитъ предъ судилище церкви, чтобы открыть язвы своей совѣсти предъ врачомъ духовнымъ и получить исцѣленіе; здѣсь-то именно злой духъ поражаетъ насъ преимущественно нѣмотою и глухотою. Одинъ благочестивый старецъ, видя нѣкогда, что діаволь обходитъ людей, хотящихъ приступить къ спасительному таинству покаянія, заклѣлъ его и спросилъ, что онъ дѣлаетъ, обходя такимъ образомъ людей? Діаволь отвѣчалъ: теперь я выставляю имъ на видъ то, что прежде похищаль у нихъ и всячески отъ нихъ скрывалъ. — Старецъ снова спросилъ: что же такое онъ отнял у людей и скрывалъ доселѣ отъ нихъ? Діаволь сказалъ, что онъ отнималъ у людей и скрывалъ отъ нихъ стыдъ. ..И сей-то стыдъ я теперь представляю имъ и показываю, чтобы они стыда ради не исповѣдывали того, что безъ стыда дѣлали“.

Вотъ, бр., образъ дѣйствія діавола на людей во время исповѣди. Чтобы не допустить людей до совершеннаго раскаянія и такимъ образомъ не потерять своего надъ ними владычества, не рѣдко предъ самымъ прагомъ церковнымъ, всѣми способами своей хитрости онъ возбуждаетъ въ нихъ стыдъ и срамъ и чрезъ то затворяетъ двери внутренней храмины нашей—уста и слухъ, поражаетъ насъ глухотою и нѣмотою. Затворяетъ уста наши, чтобы мы не открывали всѣхъ грѣховъ нашихъ, не извергали чрезъ покаяніе всѣхъ нечистотъ и мерзостей отъ сердца нашего; заключаетъ слухъ нашъ, чтобы мы не приняли спасительнаго врачеванія для души своей, чтобы не услышали отъ пастыря наставленій и увѣщаній, которыя могутъ исправить нашу жизнь и вселить въ сердце наше отвращеніе отъ беззаконія и

грѣховъ. По сему-то адскому обаянію мы, бр., желаемъ или скрывать, сколько можно, свои дѣла отъ служителя Христова, не хотимъ добровольно высказать все, что имѣемъ на совѣсти, а ожидаемъ, чтобы онъ самъ проникъ въ глубину души нашей, распросилъ бы, въ какіе именно мы впали грѣхи; ожидаемъ, чтобы онъ вложилъ въ уста наши и признаніе во грѣхахъ и обѣщаніе воздерживаться отъ нихъ, и слова, выражающія раскаяніе и сокрушеніе; словомъ, стоимъ предъ своимъ отцемъ духовнымъ, какъ бы глухіе и нѣмые; или же, если открываемъ что, то стараемся извинить себя какими-либо предлогами, обстоятельствами и т. под. и даже, что ужаснѣе всего, возводимъ вину содѣланнаго нами на другихъ и вмѣсто того, чтобы укорять себя, укоряемъ ближнихъ нашихъ.

Но, поступая такимъ образомъ, мы низвращаемъ таинство покаянія и сами себя причиняемъ ужасное несчастіе, сами себя ввергаемъ въ погибель.

Въ самомъ дѣлѣ, для чего мы исповѣдываемся? Для того, чтобы возобновить расторгнутый нашъ союзъ съ Богомъ, чтобы, очистивъ душу нашу отъ сквернъ грѣховныхъ банею покаянія, соединить ее со Христомъ, чтобы заключенное отъ насъ грѣхомъ небо отворить для себя сугубымъ ключемъ,—ключемъ собственнаго языка, чрезъ чистосердечное исповѣданіе предъ Богомъ грѣховъ нашихъ, и ключемъ власти, данной пастырямъ духовнымъ: *имже бо, сказано, отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся* (Іоан. 20,23) и: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесяхъ* (Мѡ. 18,18). Словомъ, посредствомъ чистосердечнаго исповѣданія своихъ грѣховъ, мы хотимъ низвести себя Бога на землю и возвести себя къ Богу на небо. Но можетъ ли все сіе быть при исповѣди лицемѣрной, тогда, когда мы предъ судомъ Церкви станемъ утаивать согрѣшенія наши? О, нѣтъ, бр.! Въ такомъ случаѣ мы сами себя отторгаемъ отъ Бога,

не хотимъ покориться Творцу своему, не желаемъ, чтобы побѣдило насъ Его неизреченное милосердіе. исторгаемъ себя изъ объятій любвеобильнаго Отца, изъ лона вѣчнаго блаженства; въ такомъ случаѣ мы приносимъ исповѣданіе Іудино, который пылая злобою предательства дерзнулъ съ другими отозваться къ Спасителю, говорившему о Своемъ предателѣ: *еда азъ есмь, Равви?* Въ такомъ случаѣ исповѣдь наша для насъ бываетъ по крайней мѣрѣ совершенно бесполезна. Милосердый, но всевѣдущій и правосудный Богъ, нашедши въ душѣ нашей хотя одинъ сокрытый грѣхъ, не можетъ излить на нее щедротъ Своихъ, не можетъ подать намъ прощенія и освященія; ибо всемогущая благодать Божія не можетъ вселиться въ душу, въ которой обитаетъ грѣхъ; Духъ Святой не можетъ имѣть никакого общенія съ духомъ злобы и его порожденіемъ; вмѣсто того, чтобы услышать вождельный гласъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои.* мы привлекаемъ на себя грозный приговоръ: *отступите отъ мене вси дѣлающіи и скрывающіе беззаконіе.*

Впрочемъ, этимъ еще не оканчивается злополучіе лицемѣрно приступающихъ къ таинству покаянія. Выходя изъ духовнаго судилища, они выходятъ гораздо виновнѣе, нежели вошли туда. „*Се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ,* вѣщаетъ слугитель Христовъ приступающему къ исповѣди, *пріемля исповѣданіе твое; не усрамися, ниже убойся и да не скроеши что отъ мене, но не обвиняя рцы вся, елика содѣлалъ еси, да пріимеши оставленіе отъ Господа нашего Іисуса Христа. Аще ли что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши*“. И на нихъ исполняются слова отца ихъ духовнаго. Они выходятъ съ сугубымъ грѣхомъ; ибо не только утаенный грѣхъ остается въ сердцѣ ихъ, не только ради утаеннаго грѣха не прощаются и другіе грѣхи, хотя бы и исповѣданные, но еще присоединяется новое тяжкое зло, грѣхъ вопіющій объ отмщеніи, хула на Бога. Мы приносимъ исповѣданіе не священнику, а Самому Богу, Хри-

сту Его. Посему, и ложь наша, сіе исчадіе отца жи—діавола, производится нами не передъ отцемъ духовнымъ, а предъ Самимъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ и дѣлаетъ насъ повинными той казни, какая постигла Ананію и Сапфиру, солгавшихъ Св. Духу, повинными вѣчной смерти. Утаенный и незаглаженный чрезъ покаяніе грѣхъ производитъ въ душѣ нашей тоже, что производитъ въ нашемъ тѣлѣ вонзенный и оставшійся въ ранѣ тернъ. Онъ наполняетъ душу нераскаяннаго грѣшника смрадными нечистотами грѣховными, прилагаетъ раны беззаконій къ ранамъ, наконецъ сливаетъ въ одну неисцѣльную язву, объемлетъ весь духовный составъ нашъ и приготавливаетъ изъ него вполне пригодный матеріалъ для огня геенскаго. При семъ виновниками своего бѣдственнаго состоянія являются опять же сами нераскаянные грѣшники, потому что своею нераскаянностію они лишаютъ духовныхъ своихъ врачей средствъ и возможности узнать болѣзнь ихъ и преподать сообразное ей лекарство. Врачу духовному, какъ и тѣлесному, нужно знать внутреннюю болѣзнь нашу во всѣхъ видахъ и измѣненіяхъ, и тогда онъ можетъ преподать намъ спасительное зрачевство; предъ нимъ надобно открыть и показать раны души нашей, и тогда онъ сотворитъ обязаніе, приложить соотвѣтственный болѣзни пластырь. Если же мы молчимъ, не открываемъ предъ нимъ своихъ язвъ душевныхъ, то онъ не можетъ подать намъ ничего спасительнаго. Выслушавъ наше лживое объявленіе, что уже болѣе ничего не помнимъ, ничего не знаемъ и не имѣемъ за собою никакихъ грѣховъ, и принявъ это лживое объявленіе за истинное, онъ хотя и простираетъ руку свою на благословеніе, хотя и развѣрзаетъ уста, чтобы разрѣшить насъ отъ грѣховъ; но вмѣсто благословенія и разрѣшенія онъ произноситъ на насъ осужденіе, или лучше—самое благословеніе его становится для насъ осужденіемъ. Какъ пища, пріятная и питательная для здоровыхъ, бываетъ противна и вредна для больныхъ, такъ точно и благо-

словеніе съ разрѣшеніемъ бываетъ благотворно только въ томъ случаѣ, когда мы исповѣданіе грѣховъ сопровождаемъ сердечнымъ сокрушеніемъ о нихъ и не только не стараемся удержать и какъ бы лелѣять ихъ въ сердцѣ своемъ, а съ омерзеніемъ отвращаемся отъ нихъ и стараемся какъ можно скорѣе отбросить отъ себя, какъ бы ядовитую змѣю. Отходящимъ же отъ исповѣди съ грѣхами, сокрытыми въ сердцѣ и оставшимися на совѣсти, благословеніе духовнаго отца равносильно, какъ если бы кто-прокаженнаго сталъ увѣрять, что онъ чистъ и совершенно здоровъ и невредимъ. Отъ этого увѣренія больной не сталъ бы здоровымъ тѣлесно и не успокоился бы душевно; напротивъ, онъ былъ бы горько обиженъ такимъ увѣреніемъ и почувствовалъ бы гораздо большую тяжесть и скорбь отъ своей болѣзни.

Итакъ, бр.. вотъ гдѣ причина нашей нѣмоты на исповѣди! Да будутъ же уста и слухи наши открыты для одного только добра, для славословія имени Божія, для объявленія нашихъ согрѣшеній на исповѣди предъ отцемъ духовнымъ. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ Самъ положилъ храненіе устамъ нашимъ и дверь огражденія о устнахъ и особенно тогда, если бы мы вздумали произносить хульные и срамныя рѣчи, или осуждать и злословить нашихъ ближнихъ. Но да не устыдимся обнажать душу нашу предъ отцемъ духовнымъ. Будемъ твердо помнить, что грѣховное состояніе—общій удѣлъ всѣхъ людей; но будемъ это помнить не для извиненія своихъ грѣховъ, а для преоборенія ложнаго стыда въ исповѣданіи содѣянныхъ грѣховъ. Величайшіе праведники и тѣ не стыдились сознаваться и каяться въ грѣхахъ; первоверховный апостоль Христовъ Павелъ предъ цѣлымъ свѣтомъ исповѣдуетъ себя первѣйшимъ изъ грѣшниковъ, за которыхъ Христосъ пострадалъ. Что же намъ-то стыдиться и скрывать свои грѣхи предъ духовнымъ отцемъ, такимъ-же человѣкомъ, какъ и всѣ мы, и къ чему намъ притворяться святыми и лицемѣрить? Вѣдь, если бы мы

стали утверждать, что мы не имѣемъ грѣха, если бы мы даже и поклялись въ этомъ, кто же намъ повѣритъ? Скрывать предъ отцемъ духовнымъ свои грѣхи все равно, какъ если бы глухой сталъ стыдиться предъ врачомъ своей глухоты, или прокаженный—своей проказы и сталъ бы увѣрять, что онъ совсѣмъ здоровъ. Отъ такого стыда и укрывательства получился бы вредъ только лишь для самого больного. Будемъ, бр., имѣть стыдъ, но не тогда, когда нужно объявить и осудить содѣянные грѣхи, а когда чувствуемъ склонность и влеченіе къ совершенію зла. Такой стыдъ предохранитъ насъ отъ паденія и спасетъ насъ отъ стыда въ послѣдній день міра предъ всѣми святыми, предъ сонмами св. Ангеловъ Божіихъ, и доставитъ торжество Искупителю нашему Господу, а не врагу нашему—дѣволу. Знайте, бр., какъ бы ни были скверны грѣхи наши, какъ бы ни было тяжело Искупителю нашему видѣть насъ во грѣхахъ; можетъ быть, Онъ даже скажетъ и намъ: о, роде невѣренъ, доколѣ терплю вы? Но видя наше сердечное раскаяніе, видя стыдъ нашъ за свои грѣхи и желаніе очиститься отъ нихъ, видя обращенные къ нему очи наши въ ожиданіи отъ Него помощи и слыша сердечный вопль: *помози намъ, милосердовавъ о насъ*, Онъ, Милосердый, несомнѣнно запретитъ духу нечистому, внушающему намъ на исповѣди ложный стыдъ и поражающему насъ иногда противъ нашей воли глухотою и нѣмотою, и скажетъ ему: *душе нѣмый и глухій, изыди изъ него и тому не вниди въ него*. Аминь.

Протоіерей Алексій Назаревскій.
1903 г. 2 марта.

III.

Б Е С Ъ Д А

на первую пассію Великаго поста.

Выслушали мы, братіе, Евангельское повѣствованіе о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа Спасителя нашего, видѣли, кто и какъ относились къ Божественному Страдальцу, когда злобою и неправдою людскою осужденъ Онъ былъ на крестную смерть, когда совершилось безпримѣрно неправое, злодѣйское дѣло. Первосвященники и старѣйшины іудейскіе искали жесвидѣтельства на Іисуса; Каиафа говорилъ, что Іисусъ Христосъ богохульствуетъ, называя себя Сыномъ Божіимъ; озлобленные іудеи плевали Ему въ лицо, зашалаи Его, ударяли Его по ланитамъ; проходящіе злословили Христа Спасителя, уже страдавшаго на крестѣ; поносили Его даже разбойники, распятыя съ Нимъ. Немного было при страждущемъ Спасителѣ душъ сострадательныхъ, которыя со скорбію и благоговѣйнымъ трепетомъ взирали на страшное зрѣлище неповиннаго страданія,—терялись они среди множества злобствовавшихъ враговъ Христовыхъ: *ученицы вси* замѣчаетъ св. Евангелистъ, *остальшіе* страждущаго Іисуса, *блѣжаща* (Мѡ. 26.56). Немногіе лишь оставались при Немъ. Былъ невдалекѣ отъ Спасителя Апостоль Петръ, горькими слезами оплакивавшій свое временное отреченіе отъ Господа; былъ другой возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ; былъ сотникъ, исповѣдавшій Христа Сыномъ Божіимъ; смотрѣли издали на Божественнаго Страдальца св. жены мѣроносицы; а когда настала вечеръ пятка и на крестѣ было уже бездыханное тѣло Спасителя, пришли отдать послѣдній долгъ пречистому тѣлу Іосифъ съ Никодимомъ.

Такъ было при крестѣ Христовомъ. Но много ли преданныхъ Христу людей бывало и послѣ? Много ли найдется и теперь среди именующихъ себя

христианами любящихъ Господа Іоанновъ, преданныхъ Ему Іосифовъ, искренно кающихся Петровъ? Много ли найдется не званыхъ только ко Христу, но и избранныхъ рабовъ Его? Столь же, можетъ быть, немного, братіе, какъ и въ дни страданій Христовыхъ. Если же мало найдется избранныхъ и теперь, то немногіе могутъ питать неложную надежду на спасеніе. Спасутся или тѣ, кто подобно возлюбленному ученику Христову Іоанну, умѣли сохранить невинность и чистоту сердца, или же тѣ, кто, подобно Петру, временно утративъ эту чистоту, опять обрѣли ее подвигомъ слезнаго покаянія. Эти только два пути ведутъ ко спасенію. Ничто нечистое не увидетъ въ Царствіе Божіе, и наследовать его можно или съ невинностью сохраненною, или же съ праведностью возстановленною. Но пожить въ мірѣ и умереть невиннымъ—кто можетъ надѣяться на такое счастье? А съ другой стороны чаще ли можно встрѣтить и жизнь въ непрерывномъ подвигѣ покаянія—это истинно благодатное состояніе?

Кто, въ самомъ дѣлѣ, похвалится невинностью своею? Гдѣ эти непорочныя души, невѣдущія грѣха и до конца дней своихъ сохранившія священное сокровище первой благодати, вѣренной имъ Церковію при крещеніи? Было, правда, немало такихъ душъ въ тѣ блаженные времена, когда Церковь была собраніемъ немногихъ еще святыхъ членовъ, когда единичны еще были примѣры такихъ грѣшниковъ, какъ вѣроломные Ананія съ Сапфірою, или же кровосмѣсникъ Коринѣскій. Но послѣ, по мѣрѣ умноженія числа вѣрныхъ, меньше уже наблюдалось избранныхъ Божіихъ; на нивѣ церковной наряду съ пшеницей стали произрастать и плевелы. Такова уже испорченная грѣхомъ наша природа. Отъ чрева матери мы склонны къ заблужденіямъ; первыя наши склонности граничатъ уже съ пагубными страстями; самый разумъ нашъ раскрывается и входитъ въ силу въ ущербъ нашей невинности. Лживость, клевета, самые гнусные пороки стали не чужды и

нивъ Христовой. Братъ брату строить козни: нѣтъ союза, который устоялъ бы противъ натиска корысти; примиренія наши обманчивы и непрочны; бѣдные ропщутъ на Господа, богатые забываютъ Виновника своего изобилія; теряетъ нерѣдко силу самая соль земли, слабо мерцаютъ, если не совсѣмъ гаснутъ, и свѣтильники, на свѣщиппѣ поставленные. Это ли дорогое наслѣдіе Божіе? И какая можетъ тутъ быть рѣчь о невинности? Сознаніе нашего недостойнства—вотъ все, что лучшаго въ себѣ мы можемъ имѣть. И нѣтъ уже такимъ образомъ одного пути къ небесному царствію—пути невинности.

Остается другой и единственный путь ко спасенію—путь покаянія. Какъ послѣ кораблекрушенія это—единственный спасительный остатокъ, съ которымъ можно надѣяться достигнуть тихаго пристанища. Но много ли найдется среди насъ истинно кающихся? И кого скорѣе увидимъ мы: тѣхъ ли, которые никогда не падали, или же тѣхъ, которые послѣ паденія возставали съ истиннымъ раскаяніемъ? Если не видимъ первыхъ, то видимъ ли и послѣднихъ? Кто такой, въ самомъ дѣлѣ, истинно кающійся? Это тотъ изъ вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, который во все дни своей жизни чувствуетъ, какъ тяжело забыть Господа, кто всегда имѣетъ предъ очами грѣхъ свой, кто возбраняетъ себѣ и невинныя удовольствія за то, что пользовался законопреступными, кто въ потерѣ имущества и здоровья видитъ только лишеніе даровъ Божіихъ, которыми не умѣлъ благоразумно пользоваться, кто во всехъ случаяхъ униженія чувствуетъ тяготу содѣянныхъ грѣховъ, а въ лютыхъ болѣзняхъ ощущаетъ зачатки заслуженной муки, кто даже общенародныя бѣдствія склоненъ вмѣнять въ наказаніе за свои личныя беззаконія. Таковы нѣкоторые изъ признаковъ истиннаго раскаянія. Найдутся ли среди насъ такіе кающиеся?

Было давнее время, когда предки наши видѣли еще такихъ кающихся при дверяхъ церковныхъ. Это были грѣшники, можетъ быть, и менѣе насъ

виновные, но они не стыдились ницъ простираться при входѣ въ храмъ Божій и умоляли братій своихъ, чтобы они испросили имъ помилованіе отъ Господа. По нѣскольку лѣтъ проводили такіе кающіеся въ постѣ и молитвѣ, въ трудахъ и угнетеніи плоти. Сдѣлаетъ ли что-либо подобное въ наше время даже самый явный беззаконникъ? Таково было покаяніе у первенствующихъ христіанъ! Если и бывали среди нихъ грѣшники, то не столько могли соблазнять ихъ грѣхопаденія, сколько назидало душу вѣрующаго это умиленное зрѣлище покаянія.

Съ переменною времени и нравовъ измѣнился этотъ древній порядокъ. Нѣтъ уже теперь примѣровъ всенароднаго покаянія. Но духъ и внутренняя сила покаянія остаются неизмѣнными. Удовлетворится Церковь, если и не будетъ принесено всенароднаго покаянія, но нельзя примирится съ Господомъ, не принесши Ему сердца сокрушеннаго и смиреннаго, этой внутренней жертвы кающагося сердца. А многіе ли приносятъ Господу эту угодную Ему и спасительную жертву? Пусть каждому отвѣтитъ на это его совѣсть и отвѣтитъ искренно, безпристрастно. Тутъ не малая есть опасность получить отвѣтъ лживый, успокоится тогда, когда въ сущности должно только тревожиться и скорбѣть душою. Бываетъ, въ самомъ дѣлѣ, что лѣта, занятія житейскія и труды охлаждають юношескія увлеченія; огорченія, неизбежно соединенныя благостью Божіею съ пагубными удовольствіями, потеря благополучія, вѣроломство друзей, разстроенное здоровье—все это ограничиваетъ и ослабляетъ грѣховныя наклонности; самое беззаконіе, съ угасаніемъ страстей, можетъ вызывать къ себѣ чувства омерзения и отвращенія. Но будетъ ли въ такихъ случаяхъ мѣсто истинной жертвѣ кающагося сердца? Будетъ ли это свободная, самоотверженная борьба духа человѣческаго, стремящагося освободить себя отъ узъ грѣхъ, расторгающаго эти узы, не смотря на нестерпимую боль при ихъ разрывѣ? Пусть и степеннѣе становится человѣкъ предъ

очами міра, но малоцѣнна можетъ быть его жертва предъ очами всевидящаго Господа. Нѣтъ тутъ истинной борьбы духа съ плотью, нѣтъ и побѣды, достойной вѣнца. Но если бы и придали мы нѣкоторую цѣну умаленію явныхъ нашихъ грѣховныхъ склонностей, ослабленію страстныхъ движеній сердца.— можно ли, однако, этимъ однимъ довольствоваться? Съ ослабленіемъ порочныхъ склонностей что добраго народилось въ душѣ нашей? Какими добродѣтелями, взамѣнъ грѣховъ, стала она украшаться? Ослабленіе любви къ міру вызвало ли въ насъ любовь къ Господу? Если же этого нѣтъ, если освобождающееся отъ страстей сердце остается пустнымъ, не заполняется стремленіемъ къ Господу, къ Его св. закону и остается по прежнему холоднымъ, то не льсти себя, христіанинъ, надеждою, что началось твое духовное возрожденіе и не успокойвай себя; если твое сердце продолжаетъ быть равнодушнымъ ко всему чистому, святому, если тѣмъ болѣе не безъ сожалѣнія вспоминаешь ты о былыхъ, не доступныхъ теперь, удовольствіяхъ, это знакъ, что нѣтъ еще въ душѣ твоей обращенія къ Господу, не позналъ ты въ Немъ любящаго своего Отца, не ощутилъ еще въ своемъ сердцѣ потребности въ покаяніи и въ томъ спасительномъ дѣйствіи благодати Божіей, которая одна только можетъ обновить человѣка.

Но что-же, братіе,—впадемъ ли въ уныніе, если, допросивъ свою совѣсть, не найдемъ себѣ мѣста въ маломъ числѣ избранниковъ Божіихъ? Да не будетъ сего: не къ тому ведетъ и призывъ къ самоиспытанію съ сего свящ. мѣста. Если Господь длить дни нашей жизни, значитъ, не закрыть еще для насъ путь спасенія. Вспомнимъ опять св. Апостола Петра. И онъ отрекался отъ Господа. Но когда случилось это въ третій разъ, Господь, обрати шись, взглянулъ на Петра, и Петръ вспомнилъ пророческое слово Господа и, вышедъ вонъ, горько заплакать. Господь, братіе, не отринетъ и теперь всякаго, кто временно хотя и забываетъ Его, но не коснѣеть

долго и упорно въ своемъ отреченіи. Пусть каждый изъ насъ, грѣшныхъ, не разсѣваясь въ мысляхъ и жизни, прислушается къ голосу Божію, говорящему въ нашей совѣсти, и послѣдуетъ его призыву. Правда, не легко бываетъ намъ разслышать этотъ голосъ въ охватывающей насъ суетѣ житейской, но у насъ есть тихое пристанище, гдѣ голоса міра, если и не умолкаютъ совѣмъ, но крайней мѣрѣ слабѣютъ. Это пристанище—храмъ Божій, въ которомъ сосредоточивается благотворное воспитательное на насъ дѣйствіе матери нашей—св. Церкви, хранительницы священныхъ завѣтовъ Спасителя нашего. Тутъ, въ храмѣ Божіемъ, все видимое и слышимое нами пробуждаетъ въ тайникахъ души нашей родной для насъ голосъ Отца небеснаго. И если этотъ любящій голосъ разслышанъ, если умиленные чтенія и пѣснопѣніи церковныя нашли откликъ въ нашемъ сердцѣ, если растаялъ въ немъ ледъ безчувствія, равнодушія къ небеснымъ призывнымъ звукамъ, то пользуйся христіанинъ этимъ благодатнымъ просвѣтомъ во мракѣ твоей духовной жизни, восприни духомъ и напруги всѣ свои силы для возвращенія въ домъ отчій, гдѣ любящій Отецъ готовъ принять тебя въ свои объятія. Тяготитъ тебя бремя грѣховное, отъ стыда за беззаконія не можешь ты возвести очей своихъ къ небу,—не падай духомъ: тутъ же, въ храмѣ Божіемъ, можешь ты сложить это бремя, исповѣдавъ Господу грѣхи свои предъ служителемъ алтаря Его. Тогда выйдешь ты изъ храма Божія умиротвореннымъ и обновленнымъ, готовымъ отдаться подвигу добродѣтели.

Будемъ же, братіе, дорожить святыми минутами пребыванія въ храмѣ Божіемъ, этой нашей духовной лечебницѣ, особенно во дни поста и покаянія, нарочито установленные св. Церковью для очищенія душъ нашихъ отъ разныхъ пятнающихъ ее сквернъ.

Но, братіе, пусть и пробудился въ совѣсти нашей голосъ Отца небеснаго и принесли мы искреннее покаяніе, но нужно еще, познавъ путь добродѣ-

тили, вступить на этотъ путь и на немъ прочно утвердиться. А это не легкое дѣло для нашей грѣховной природы. Бываютъ у насъ добрыя и искреннія намѣренія исправить свою жизнь, бываютъ энергическіе порывы порвать съ грѣховнымъ прошлымъ, но рѣдко бываетъ успѣхъ: вскорѣ же слабѣетъ наша воля, и опять мы вступаемъ на путь порока.

Отчего это бываетъ? Оттого прежде всего, что отклоняемъ мы духовный взоръ свой отъ Господа, а чрезъ то лишаемъ себя воздѣйствія его Божественной силы. Душа наша, какъ цвѣтокъ, лишенный благотворныхъ лучей солнца, сохнетъ и замираетъ для всего небеснаго, святаго. Если же и обращаемъ мы взоръ свой къ Господу, то не часто это бываетъ и не надолго. Недостаетъ у насъ терпѣнія и выдержки на пути добродѣтели. Забываемъ мы, что порочныя навыки приобрѣтаются у насъ постепенно, начинаясь съ малыхъ уклоненій и увлеченій грѣховныхъ; а между тѣмъ исправить себя мы хотѣли бы иногда вдругъ, безъ какого либо въ семь дѣлъ порядка, постепенности. Должно намъ помнить всегда, что направленіе нашей жизни, характеръ нашъ создается медленно, что онъ ежечасно измѣняется къ лучшему или худшему въ завистности отъ того, чѣмъ, какими образами заполняется наша душа, подъ какими вліяніями совершается ростъ нашей душевной жизни.

Бываетъ, что мы въ жизни встрѣчаемся съ такими людьми, въ обществѣ которыхъ обнаруживаются лучшія свойства нашей души и далеко прячутся какія либо низкія, дурныя мысли, гнилыя слова. Въ подобныхъ случаяхъ обнаруживается благотворно вліяющая на насъ небесная сила, дѣйствующая чрезъ посредство земной среды, чрезъ подобныхъ намъ людей, но носящихъ въ себѣ частицу свойствъ Всевышняго. Если же такъ дѣйственно бываетъ вліяніе на нашу душу добрыхъ людей, то что тогда сказать о томъ изъ насъ, кто, подобно Апостолу, могъ бы сказать о себѣ: *живу не къ тому*

азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ (Гал. 2,20)? Жизнь постоянная со Христомъ Спасителемъ должна сдѣлать человѣка и подобнымъ Ему. Потому-то св. Іоаннъ Богословъ и говоритъ съ непоколебимымъ убѣжденіемъ, что *всякій пребывающій въ Немъ (Иисусъ Христъ) не согрѣшаетъ* (1 Іоан. 3,6). При непрерывномъ общеніи со Христомъ Спасителемъ грѣхъ цѣпенѣтъ, корни его увядаютъ, власть его исчезаетъ навсегда. И такой переворотъ въ душѣ совершается тихо, незамѣтно, какъ совершается физическій ростъ человѣка. По мѣрѣ того, какъ внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, говоритъ св. Апостоль, внутренний со дня на день обновляется (2 Кор. 4,16). Всякое великое дѣло совершается медленно, и всякое истинное развитіе достигается мелкими мало замѣтными превращеніями. Чѣмъ сложнѣе организмъ, тѣмъ медленнѣе совершается его ростъ. А наша земная вся жизнь что есть, какъ не колыбель для ожидающей насъ вѣчности? Понятно, что и основы для вѣчной жизни должны полагаться особенно прочно. Но пусть не унываетъ человѣкъ при видѣ своихъ недостатковъ, при сознаніи своего недостойнства предъ лицомъ Божиимъ. Пусть твердо и съ надеждою идетъ впередъ, не упуская изъ виду высочайшій образъ Богочеловѣка Христа, не охлаждаясь въ своемъ горячемъ желаніи уподобиться Ему. Коль скоро душа всецѣло предоставлена воздѣйствію на нее Божественнаго свѣта, ничто другое не въ состояніи въ ббльшей степени улучшить ее, ускорить ея уподобленіе Господу. *Начавшій въ васъ доброе дѣло, говоритъ св. Апостоль, будетъ совершать его даже до дня Иисуса Христа* (Филипп. 1,6).

Но это, братіе, пока еще одна сторона дѣла. Мы указали только на дѣла Божіе въ нашемъ освященіи. Но чтобы душа наша могла преображаться по образу Христову, необходима и съ нашей особенно къ тому подготовка. Но въ томъ-то и бѣда нашей жизни, что зеркало души нашей обыкновенно держится въ превратномъ направленіи. Оно на-

правляется не къ святѣйшему образу Христову, а къ міру, во злѣ лежащему, и отражаетъ въ себѣ не свѣтлый образъ Христа Спасителя, а мрачные образы всяческихъ страстей и беззаконій. И эти образы, приукрашенные, лстящіе чувственности, не только отражаются въ душѣ, но и услаждаютъ ее и влекутъ неудержимо *на страну далеке* отъ Господа.

Открывается такимъ образомъ необходимость и въ нашемъ личномъ участіи въ дѣлѣ спасенія, требуется подвигъ нашей свободной воли. Поклоненіе Господу безъ подвиговъ борьбы можетъ быть религіей ангеловъ, а не грѣшныхъ людей. Наша истинная надежда заключается въ серьезной работѣ надъ собою, а не въ одномъ лишь благоговѣйномъ созерцаніи; истинная жизнь вырабатывается не въ сферахъ воображенія, а въ нашей обычной будничной жизни и дѣятельности, и освященіе наше благодатію Божіею совершается среди близкихъ намъ, осязаемыхъ вещей. Твердая рѣшимость, настойчивость, трудъ тяжелый и упорный—вотъ неразлучные спутники нашего дѣятельнаго стремленія къ самоусовершенствованію, дабы преобъядалась косность нашей души и она обращалась къ источнику свѣта и силы—Господу. Вотъ тутъ-то получаютъ свое великое и благотворное для насъ значеніе всѣ вспомогательныя средства, указываемыя св. Церковью: соблюденіе уставовъ церковныхъ, подвиги молитвы и поста и всѣ другія благочестивыя упражненія. Нерѣдко мало у насъ придають значенія этимъ внѣшнимъ подвигамъ благочестія, но это свидѣтельствуетъ только о томъ, что не сознается отчужденіе наше отъ Господа, до поры до времени не ощущаетъ человекъ немощей своего духа, увлекается разнообразіемъ земныхъ цѣлей и интересовъ и довольствуется тѣми шаткими опорами, которыя находитъ въ суетѣ мірской. Но рано или поздно скажется въ человекѣ голодъ душевный, будетъ онъ искать удовлетворенія глубокимъ потребностямъ своего духа, и не найдетъ его, если утратилъ способность возве-

сти очи свои къ небу, откуда приходитъ истинная помощь. Вѣдали это св. подвижники благочестія и потому какъ сами проходили во всю свою жизнь особую школу самовоспитанія, упражняя себя въ подвигахъ выправленія своей воли по духу заповѣдей Христовыхъ, такъ и намъ въ наученіе оставили свои писанія. Въ этихъ писаніяхъ они указываютъ намъ, какъ и съ сего начинать исправленіе нашей жизни, какъ продолжать и завершать это святое дѣло, потребное для всякаго христіанина, въ какомъ бы онъ ни находился положеніи. Изучивъ на своемъ опытѣ все изгибы, все блужданія нашей грѣшной души, они строятъ цѣлыя планы дѣятельнаго душевнаго восхожденія къ Господу, указываютъ послѣдовательный порядокъ борьбы нашей съ страстями, отмѣчаютъ взаимную связь между ними, учатъ, какими путями можно насаждать въ душѣ добрые навыки и при этомъ обнаруживаютъ такую тонкую и жизненную психологію, которой никогда не дастъ одно лишь теоретическое наблюденіе явленій нашей душевной жизни. Таковъ былъ напр. преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ, память котораго, въ назиданіе всемъ кающимся, творить св. Церковь въ 4-ю недѣлю Великаго поста. Этотъ св. подвижникъ оставилъ намъ свое твореніе, именуемое „Лѣствицею“, въ которомъ какъ бы по ступенямъ возводитъ грѣшную душу по пути добродѣтелей. Если нерѣдко и мало у насъ цѣнятъ подобныя великія творенія, то, помимо вообще отсутствія у насъ охоты и навыка къ самонаблюденію и самоиспытанію, объясняется это очень немногими тѣмъ, что и читаются эти творенія, и сокровища ихъ остаются сокрытыми для людей міра сего.

Итакъ, братіе, не будемъ же глухи къ голосу святой Церкви, призывающему насъ, особенно въ дни св. поста, къ подвигамъ самоуглубленія и самоисправленія, если только дорожимъ мы вѣчною нашею участію. Но не будемъ забывать, что не въ настоящіе только св. дни, но и во все дни своей

жизни должны мы со всякимъ вниманіемъ слѣдить за движеніями души своей и проявленіями своей грѣховной воли, дабы замѣчать и исправлять все ея уклоненія отъ пути Господняго. А для сего будемъ послушными чадами матери нашей св. Церкви, бдительно пекущейся о душахъ нашихъ. И тогда, подвигомъ добрымъ подвизаясь здѣсь, на землѣ, мы можемъ надѣяться получить вѣнецъ правды и на небѣ въ сонмѣ избранниковъ Божіихъ.

Протоіерей *В. Знаменскій*.

IV.

Первые годы существованія Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Продолженіе).

Представленіе Преосвященнаго Херсонскаго Димитрія Св. Синоду о предполагаемомъ употребленіи имущества Гранобарской не было сдѣлано, за послѣдовавшимъ распоряженіемъ объ отправленіи дѣла Гранобарской въ Епархію Таврическую (около этого времени вновь выдѣленную изъ Херсонской и Екатеринославской), въ районъ коей находилось завѣщанное имущество.

Передача духовнаго завѣщанія Гранобарской съ дѣломъ изъ консисторіи Херсонской въ Таврическую почему-то затормозилась, вслѣдствіе этого и рѣшеніе вопроса о передачѣ завѣщаннаго имущества духовному вѣдомству, согласно рѣшенію Сената, было отложено на неопредѣленное время.

И Мелитопольскій уѣздный судъ и дворянская опека, въ вѣдѣніи коей находилось теперь все движимое и недвижимое имущество Гр — ой, неоднократно обращались въ Таврическую духовную консисторію съ просьбой о скорѣйшемъ увѣдомленіи, какое сдѣлано распоряженіе по духовному завѣщанію Гр — ой, чтобы приступить къ рѣшенію дѣла; консисторія на все эти запросы должна была отвѣчать, что дѣло Гр — ой все еще находится въ Херсонской духовной консисторіи и въ тоже время безуспѣшно повторяла свои

просьбы Херсонской консисторіи о препровожденіи дѣла по принадлежности въ Таврическую консисторію. Преосвященный Таврическій и отъ себя лично дѣлалъ представленіе Преосвященному Димитрію, прося его побудить Херсонскую консисторію „безотлагательно представить въ Таврическую консисторію дѣло Гр — ой и увѣдомить о причинахъ замедленія“. Не получивъ отвѣта на это представленіе, Преосвященный Алексій обратился въ Св Синодъ, испрашивая „начальственнаго распоряженія къ открытію возможности Таврическому Епархіальному начальству наблюсти за ходомъ и рѣшеніемъ по завѣщанію Гранобарской“. Наконецъ, въ августъ мѣсяцъ 1862-го года дѣло Гр — ой было передано въ Таврическую консисторію.

Преосвященный Алексій, по полученіи дѣла, возбудилъ въ Св. Синодѣ ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе всего имущества Гр — ой за духовнымъ вѣдомствомъ Таврической Епархіи съ тѣмъ, чтобы оно находилось въ вѣдѣніи Епархіальнаго попечительства. Св. Синодъ, снесшись съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, не встрѣчается-ли препятствій къ исполненію завѣщанія Гр — ой и къ передачѣ ея имущества духовному вѣдомству, увѣдомилъ Преосвященнаго Алексія, что 1) „согласно волѣ завѣщательницы — употребить все имущество на поминаеніе умершихъ, на церкви и бѣдныхъ — министерство внутреннихъ дѣлъ полагало-бы $\frac{1}{3}$ часть имущества выдѣлить въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія; 2) что по существующимъ узаконеніямъ недвижимое имущество не можетъ быть укрѣплено за такимъ учрежденіемъ, какъ попечительство; 3) что по духовному завѣщанію имущество предназначено на поминаеніе умершихъ, на церкви и бѣдныхъ, вслѣдствіе чего при точномъ исполненіи воли завѣщательницы и распоряженіе симъ имуществомъ ни въ какомъ случаѣ до Епархіальнаго попечительства относиться не можетъ“, а посему Преосвященному Алексію предписывалось точно указать, въ пользу какихъ именно духовныхъ учрежденій предполагается Епархіальнымъ начальствомъ предоставить имѣніе Гранобарской¹⁾.

¹⁾ Указъ Св. Синода изъ 31 авг. 1864 года.

Такъ какъ въ это время Преосвященный Алексій былъ озабоченъ изысканіемъ средствъ для отбываемаго училища дѣвиць духовнаго званія, то назначеніе имущества въ пользу послѣдняго казалось Преосвященному самымъ цѣлесообразнымъ. Въ этомъ смыслѣ Преосвященный и сдѣлалъ представленіе Св. Синоду въ отвѣтъ на указъ отъ 31 августа 1864-го года, въ каковомъ представленіи, между прочимъ, писалъ, что „имъ предназначено имѣніе Гранобарской обратить въ пользу Симферопольскаго училища для бѣдныхъ сиротъ дѣвиць духовнаго званія, при которомъ имѣется въ виду въ связи съ сиропитательнымъ училищемъ учредить и монастырь женскій съ богадѣльней для бѣднѣйшихъ и немощныхъ лицъ женскаго пола безъ различія званій. А какъ въ сиропитательное училище и богадѣльню будутъ поступать лица женскаго пола со всей Таврической епархіи и получать здѣсь воспитаніе и призрѣніе на благотворительныя средства завѣщаннаго Гра—ой, то, при поминовеніи Анастасіи Гра—ой, мужа ея Евдокима и сына Іоанна за каждымъ Богослуженіемъ въ церквахъ училищной и монастырской, распространены будутъ поминовенныя о нихъ молитвы и на церкви епархіи со внесеніемъ именъ ихъ во всѣ диптихи. Такимъ назначеніемъ завѣщаннаго имѣнія, по разумѣнію Епархіальнаго начальства, минуя вовсе предлагаемое господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ раздробленіе завѣщаннаго имущества, наиболѣе точно исполнится воля завѣщательницы, ибо: а) имѣніе поступитъ на церкви училища и монастыря при училищѣ нераздѣльно, такъ какъ оба эти учрежденія будутъ существовать нераздѣльно, на подобіе училищнаго монастыря въ Одессѣ; б) *поминовеніе* благотворителей будетъ какъ въ сихъ церквахъ, такъ и въ прочихъ церквахъ епархіи, служителямъ которыхъ оказано будетъ значительное пособіе въ воспитаніи дочерей и в) *бѣдные* будутъ призрѣны — въ училищѣ сироты дѣвицы и въ монастырской при немъ богадѣльнѣ безпомощныя и немощныя изъ всѣхъ званій и состояній. Тѣмъ паче, что 1) и рѣшеніемъ правительствующаго сената съ присужденіемъ всего имущества безраздѣльно къ передачѣ въ Епархіальное вѣдомство, безъ выдѣла приказу части на бѣдныхъ, явно предоставлено самому Епархіальному начальству употребить,

что и какъ слѣдовать будетъ изъ завѣщаннаго на бѣдныхъ, такъ-же какъ на церкви и на поминовленіе; 2) дѣло распоряженія благотвореніями представлять менѣе свойственнымъ Епархіальному начальству, нежели приказамъ общественнаго призрѣнія, было бы несогласно съ истиною и съ примѣромъ въ древней церкви¹⁾).

Св. Синодъ, согласившись вполне съ доводами Преосвященнаго Алексія въ пользу того, что самымъ цѣлесообразнымъ было бы закрѣпить имѣніе Гра-ой за училищемъ, не могъ отстоять всего „безраздѣльно“ имущества въ пользу Епархіальнаго вѣдомства, несмотря на неоднократныя ходатайства по этому вопросу Преосвященнаго Алексія предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 26-го февраля 1867-го года, по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Симферопольскимъ училищемъ дѣвицъ духовнаго званія недвижимаго имѣнія при деревнѣ Маячкѣ, завѣщаннаго женою губернскаго секретаря Гранобарскою на поминовленіе умершихъ, на церкви и на бѣдныхъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно отзыву Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, одна третья часть изъ имѣнія сего была выдѣлена земству Таврической губерніи, на которое, при образованіи въ Таврической губерніи земскихъ учрежденій, возложены были и всѣ обязанности приказа общественнаго призрѣнія²⁾). По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе земли за женскимъ училищемъ, Епархіальное начальство стало хлопотать о приведеніи въ извѣстность какъ количества земли Гранобарской, такъ и той суммы доходовъ, которая образовалась за время пребыванія имѣнія въ опеку. Точное количество земли не могло быть установлено, потому что плана земли не оказалось, а дѣйствительность очень расходилась съ тѣмъ, что значилось въ духовномъ завѣщаніи: послѣ Гранобарской осталось четыре тысячи десятины удобной земли, а „на поминовленіе умершихъ, на церкви и „бѣдныхъ“ едва сохранилось 1630 десятины;³⁾ остальная земля была продана наслѣдниками

1) Донесеніе Св. Синоду отъ 6 октяб. 1864-го года.

2) Указъ Св. Синода отъ 14 марта 1867-го года.

3) Въ настоящее время въ общемъ владѣніи духовенства и земства числится 1616 десятины.

безъ всякаго на то права. Епархіальное начальство начало было искъ бѣ кулившимъ у невѣняемаго Андрея Гранобарскаго землю, но за отсутствіемъ плановъ и документомъ на проданную землю не могло доказать своихъ правъ.

Движимое имущество частію было продано на мѣстѣ (хозяйственный инвентарь), частію въ консисторіи съ публичнаго торга (золотыя и серебр. вещи).

Всего на долю Епархіальнаго женскаго училища, за выдѣленіемъ 3 й части земству, досталось наличныхъ денегъ отъ продажи движимаго имущества, дохода съ имѣнія за время пребываніи его въ опеку и изъ капиталовъ, хранившихся въ банкѣ—до 35000 руб. серебр. Земля осталась во временномъ совмѣстномъ владѣніи съ земствомъ, какъ остается и по настоящее время, не смотря на то, что, согласно Высочайшей волѣ, Епархіальное женское училище, по укрѣпленіи за нимъ имѣнія Гр—ой, должно было выдѣлить третью часть земли земству, и не смотря на неоднократныя на протяженіи 35 лѣтъ попытки земства выдѣлить свою часть земли въ свое непосредственное вѣдѣніе. Причиной, препятствующей раздѣлу земли между Епархіальнымъ училищемъ и земствомъ, служитъ трудность и почти невозможность болѣе или менѣе безобиднаго для обѣихъ сторонъ раздѣла, въ силу различной пригодности для обработки участковъ земли; были попытки, по инициативѣ земства, бѣ продажъ земли, но Епархіальное начальство всегда оставалось при томъ убѣжденіи, что земля болѣе надежный источникъ доходовъ, чѣмъ рента.

Въ то время, когда дворянская опека передавала землю Гранобарской въ вѣдѣніе Епархіальнаго начальства, аренда земли едва давала тысячу рублей (по 65 коп. арендной платы съ десятины), а въ 1868 году духовная консисторія сдала въ аренду землю за 2500 руб.—по 1 р. 50 коп. за десятину; въ настоящее время училище получаетъ арендной платы за землю 5859 р. 80 коп. и процентовъ съ капитала Гранобарской около 1½ тысячи руб., что въ общемъ составляетъ въ годъ 7300—7500 руб.,—сумму постоянно возрастающую по мѣрѣ увеличенія стоимости земли¹⁾.

¹⁾ Въ прошломъ году Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища сдалъ въ аренду землю по 7 р. 10 коп. за десятину

Духовная консисторія, обсуждая вопросъ о томъ, какъ достойнымъ образомъ почтить память завѣщательницы, предложила: 1) „Въ церкви Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища помянуть рабу Божию *Анастасію со сродниками вѣчно* во всѣ воскресные и другіе дни, когда будетъ совершаться Богослуженіе, на проскомидіи и на литургіи, въ двенадцатые же праздники и высокаторжественные дни помянуть завѣщательницу со сродники только на проскомидіи. Въ *прочихъ церквахъ Таврической епархіи* помянуть завѣщательницу со сродники также *вѣчно* въ день ея ангела *22 декабря* (такъ какъ день ея смерти остался неизвѣстнымъ), а также въ родительскія субботы—мясопустную предъ сошествіемъ Св. Духа и въ три субботы предъ филипповымъ постомъ,—въ каковыя дни, кромѣ поминовенія на проскомидіи и литургіи, отправлять и великую панихиду; и 2) а какъ дѣло по завѣщанію Анастасіи Гранобарской поднято изъ забвенія единственно стараніемъ протоіерея Аѳанасія Савинскаго (тогда уже умершаго), то помянуть и протоіерея Аѳанасія въ церкви женскаго училища „въ теченіе шести мѣсяцевъ“. Преосвященный Алексій, соглашаясь съ опредѣленіемъ консисторіи, съ своей стороны прибавилъ: 1) „чтобы въ день тезоименитства благотворительницы Анастасіи, т. е. 22 декабря, во всѣхъ церквахъ епархіи ежегодно совершаема была литургія и по литургіи панихида съ заупокойнымъ благовѣстомъ, и всеми наличными членами причтовъ сельскихъ приходскихъ и градскихъ соборныхъ церквей; 2) чтобы въ церкви сиротскаго дѣвичьяго училища на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ каждодневно, неисключая и Пасхальныхъ дней, молитвенно воспоминаемо было имя покойной благотворительницы Анастасіи; 3) монахинею и послушницею, каковыя теперь находятся при училищной церкви, и какія имѣютъ быть въ послѣдствіи, было исполняемо, по мѣрѣ усердія, обычное въ св. обителяхъ поминовеніе благотворительницы Анастасіи съ чтеніемъ псалтыри, за что и выдавать имъ изъ попечительства по десяти руб. въ мѣсяць“.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Е. Матушевскій*.

вмѣсто прежней арендной платы—5 р. 50 коп., что увеличало арендную сумму болѣе чѣмъ на 2000 рублей.

V.

Извлечение из отчета приходскаго Иоанно-Богословскаго братства въ с. Покровкѣ, Бердянскаго уѣзда, за 1901—1902 годъ [къ 26 сентября 1902 года].

26-го сентября 1902 года исполнилось пять лѣтъ существованія Покровскаго Иоанно-Богословскаго братства.

Открытое съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила 6 го августа 1897 г., братство и въ 5-й годъ своего существованія, какъ и въ предыдущіе годы, преслѣдовало тѣ же цѣли: охраненіе Православія отъ вреднаго вліянія сектантства, заботу о благолѣпіи храма Божія и церковнаго Богослуженія, распространеніе въ приходѣ религіозно-нравственныхъ понятій и навыковъ въ духѣ Православной Церкви и насущную помощь страждущимъ и обездоленнымъ бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ прихода.

Всѣми дѣлами братства въ истекшемъ году заведывалъ Совѣтъ, предсѣдателемъ коего былъ по февраль мѣсяць 1902 г. священникъ Стефанъ Новицкій, а съ февраля мѣсяца, за уходомъ Новицкаго въ другой приходъ, предсѣдателемъ состоитъ священникъ Карпъ Коноплянко.

Всѣхъ членовъ братства съ основанія такового было 306, изъ нихъ за все время существованія братства выбыло за смертью 14, за выѣздомъ на жительство изъ с. Покровки въ другія мѣста 17 и по другимъ причинамъ 31, въ настоящее время состоитъ 244 члена, съ посильнымъ членскимъ взносомъ на пользу братства.

Для усиленія средствъ братства, на основаніи постановленія общаго собранія, заведены для сбора пожертвованій въ пользу братства кружки: съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства — въ церкви, съ разрѣшенія г. земскаго начальника въ волостныхъ правленіяхъ: Покровскомъ, Цареводаровскомъ и Але-

ксандровскомъ, а также и въ Покровскомъ сельскомъ управленіи; съ согласія земскаго врача—въ приѣмномъ покоѣ, съ согласія завѣдующаго чайной общества трезвости—въ помѣщеніи чайной и съ согласія правленія сберегательнаго товарищества—въ правленіи такового.

Къ началу отчетнаго года средствъ братства было 404 р. 9 к. Изъ нихъ на устройство при церкви братской богадѣльни было отчислено 264 р. 31 к.

Въ отчетномъ году поступило: членскихъ взносовъ 36 р. 97 к., кружечнаго сбора 51 р. 86 к., отъ общества 158 р., отъ продажи собраннаго ячменя 37 р. 4 к., пожертвованій 19 р. 87 к., а всего 303 р. 74 коп.

Кромѣ денегъ въ пользу братства собрано въ приходѣ пшеницы 61 пудъ.

Въ отчетномъ году изъ суммъ братства израсходовано на пособіе бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ, на лѣченіе бѣдныхъ, погребеніе умершихъ и пр.— всего 260 р. 5 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему году имѣется 447 р. 78 коп.

Изъ сей суммы, на основаніи § 58 устава братства, на устройство при приходской церкви братской богадѣльни слѣдуетъ отчислить 8% съ всей суммы прихода за истекшій годъ и $\frac{1}{4}$ остатка отъ того-же года, а посему такъ какъ въ отчетномъ году поступленій было 303 р. 74 к., то 8% составляетъ 24 р. 30 к., да изъ остатка 10 р. 92 к., итого на устройство богадѣльни въ отчетномъ году слѣдуетъ отчислить 35 р. 22 к., что съ прежде отчисленными составитъ 299 р. 53 к. Остальные же 148 р. 25 к. отчислены на другія нужды братства.

VI.

ИЗВѢСТІЯ.

Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ дух. училищѣ.—7 марта, въ день седми священномучениковъ Херсонисскихъ, Симферопольское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Набавунѣ праздника совершены были священникомъ І Ильчезичемъ въ сослуженіи духовника—священника училищной церкви Б. Матушевскаго и священника Петро Павловской церкви П. Доброва, при протоіакопѣ кафедральнаго собора І. Поповѣ, великое повечеріе, утренняя съ поліелеемъ и панихида по усопшимъ Таврическимъ Архипастырямъ, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ училищѣ. Въ день праздника литургію преждеосвященныхъ Даровъ совершилъ о ректоръ семинаріи, протоіерей В. Знаменскій въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей и о инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священника А. Звѣрева. Послѣ причастиаго стиха священникомъ Б. Матушевскимъ было произнесено поученіе о задачахъ и цѣляхъ истинно-христіанскаго просвѣщенія. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ священномученикамъ Херсонисскимъ. Въ пѣніи молебна и многихъ пѣснопѣній утренняя и литургіи принимали участіе всѣ воспитанники училища. Церковь была переполнена молящимися.

Послѣ Богослуженія преподаватели и служащіе въ училищѣ съ семействами, преподаватели семинаріи и другіе почетные гости собрались въ квартирѣ г. смотрителя училища А. И. Леонтьева, гдѣ имъ были предложены чай и скромная трапеза. За обѣдомъ г. смотрителемъ училища былъ провозглашенъ тостъ о здравіи и долголетствіи Таврическаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Николая, который, находясь далече, душою, несомнѣнно, присутствуетъ на училищномъ торжествѣ. Въ подтвержденіе сихъ словъ г. смотрителемъ училища была прочитана слѣдующая телеграмма, полученная въ этотъ же день отъ Его Преосвященства изъ Петербурга: „Привѣтствую всѣхъ съ престольнымъ праздникомъ, мысленно присутствую въ храмѣ и слушаю воодушевленное пѣніе всего училища. Да благословитъ Богъ всѣхъ труждающихся и поющихъ всяцѣмъ благословеніемъ“.

Какъ тостъ, такъ и чтеніе милостивой телеграммы Его Преосвященства сопровождалось одушевленнымъ пѣніемъ многолѣтія Владыкѣ. Тутъ же была составлена и послана отъ лица всей училищной корпораціи слѣдующая отвѣтная телеграмма Его Преосвященству: „Глубоко тронутые милостивою телеграммою Вашего Преосвященства учащіе и учащіяся приносятъ искреннюю сыновнюю благодарность. Молитвами небесныхъ покровителей Тавриды Господь да сохранитъ Ваше Преосвященство на многія лѣта во славу Церкви Христовой и на радость всѣхъ искренно любящихъ Васъ“.

Телеграмма Его Преосвященства была прочитана въ столовой и воспитанникамъ училища.

Пассіи въ кафедральномъ соборѣ и въ семинарской церкви.—По пятницамъ текущаго Великаго поста въ кафедральномъ соборѣ совершаются *пассіи*. О первой пассіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ, было уже сообщено въ предшествующемъ № *Епарх. Вѣдомостей*. Вторая, третья и четвертая пассіи совершены въ пятницы на второй, третьей и четвертой недѣляхъ Великаго поста; поученіе на второй пассіи произнесено епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Вл. Станиславскимъ, на третьей—прот. А. Сердобольскимъ, на четвертой—кафедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ.

По воскресеньямъ Великаго поста пассіи совершаются въ церкви духовной семинаріи. На первой пассіи ректоромъ семинаріи, прот. В. Знаменскимъ произнесена бесѣда, напечатанная выше въ настоящемъ № *Епарх. Вѣдомостей*. На второй пассіи бесѣда произнесена имъ же.

Назначеніе на должность преподавателя духовной семинаріи.—Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 февраля сего года за № 1732, на вакансію преподавателя Свящ. Писанія въ Таврической духовной семинаріи опредѣленъ кандидатъ С-Петербургской духовной Академіи Евгеній *Князевъ*, а назначенный 21 ноября 1902 года на

эту вакансію кандидатъ Московской духовной Академіи Александръ Челакъ освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

УП

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Таврической Епархіальный архитекторъ А. И. КАРАПЕТОВЪ квартируетъ въ г. Симферополь, за Θεодосійскимъ мостомъ, по Луговой улицѣ, въ домѣ Діаковского. 3—3

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Свящ. С. Брояковскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к. съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Цѣна 75 коп. съ перес. 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 руб.

Отзывы печати: „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера... Слогъ легкой, языкъ простой и понатный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для бібліотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. „Церк. Вѣд. № 41, 1901 г.“, № 12, „Кіев. Епар. Вѣд.“ и много др. изданій).

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельня, Кіевской губ. Свящ. С. Брояковскому.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды.—II. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго
Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отгъ Правленія Тавриче-
ской дух. семинаріи.—V. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго на-
блюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи
за 1901—1902 учебный годъ.—VI. Отчетъ Таврическаго Епархі-
альнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ
Таврической епархіи за 1901 гражд. годъ.—VII. Отчетъ о приходѣ,
расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврическаго епарх.
женскаго училища.—VIII. Объявленіе.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день св. трехъ
святителей.—II. Слово въ недѣлю 4-ю св. четырехдесятницы.—III.
Бесѣда на первую пассію Великаго поста.—IV. Первые годы
существованія Таврическаго епарх. женскаго училища.—V. Извле-
ченіе изъ отчета Иоанно-Богословскаго братства въ с. Повровкѣ,
Бердянскаго уѣзда, за 1901—1902 годъ.—VI. Извѣстія.—VII.
Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Марта 1903 года.
Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*
