

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Мая 10.

№ 19.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническое мѣсто при церкви села Акулинина, Подольскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Николай Калугинъ.

Священникъ села Борисова, Московскаго уѣзда, Николай Смирновъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Василій Богоявленскій.

Къ Московской Трифоновской, въ Напрудной, церкви, на второе священническое мѣсто назначенъ священникъ села Бутурлина, Серпуховскаго уѣзда, кандидатъ богословія Николай Мошковъ.

На вакансію діакона при Онуфриевской церкви, Рузскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Владиміръ Любимовъ.

На псаломщическое мѣсто къ Покровской, села Покровскаго-Бунякова, церкви, Бронницкаго уѣзда, опредѣленъ бывшій священникъ села Руднева, Верейскаго уѣзда, Александръ Румянцевъ.

На таковую же вакансію къ Коломенскому Успенскому собору опредѣленъ окончившій курсъ въ Донскомъ духовномъ училищѣ Петръ Протодіаконовъ.

Псаломщики Вознесенской, села Сатина-Русскаго, церкви Григорій Троицкій, и Покровской, села Чирикова, церкви, Подольскаго уѣзда, Θεодоръ Никольскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики Успенской, села Бѣлыхъ Колодезей, церкви Иванъ Цвѣтковъ и

Воскресенской, села Васильевскаго церкви, Коломенскаго уѣзда, Иванъ Спасскій взаимно перемѣщены.

Уволены по прошеніямъ отъ должностей: 1) просфорница Боголюбской, при Пушкинской станціи, церкви, Московскаго у., Анна Розанова, 17 апрѣля 1898 года.—2) просфорница Знаменской, села Аннина, церкви, Рузскаго уѣзда, Марія Орлова—26 марта.—3) просфорница Московской Троицкой, въ Поляхъ, церкви Елисавета Добрава—17 апрѣля.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ начальствомъ 14 марта 1898 года утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ Московской Екатерининской, на Большой Ордынкѣ, церкви Іоаннъ Ключаревъ—въ должности законоучителя Александро-Маріинскаго Замоскворѣцкаго училища.

2) Діаконъ Благовѣщенской, села Павловскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Павелъ Бѣляевъ—въ должности законоучителя вновь открывающейся въ дер. Абушковой земской начальной школы.

3) Священникъ села Товарищева, Подольскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ—въ должности законоучителя Товарищевскаго начальнаго училища.

4) Священникъ села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, Алексѣй Лихачевъ—въ должности законоучителя Озерскаго женскаго начальнаго училища.

5) Священникъ погоста Старковъ, того же уѣзда, Николай Зачатейскій—въ должности законоучителя Псковскаго начальнаго училища.

6) Священникъ Воскресенской, въ Даниловской, слободѣ, церкви Павелъ Любимовъ— временно исправляющимъ должность законоучителя Даниловскихъ фабричныхъ училищъ.

7) Учитель Кудиновскаго сельскаго училища, окончившій курсъ семинаріи Троицкій, допущенъ временно преподавать законъ Божій въ Каменовскомъ сельскомъ училищѣ, Богородскаго уѣзда.

8) Священникъ села Карачарова, Московскаго уѣзда, Александръ Кувакинъ—въ должности зако-

поучителя Печатниковскаго начальнаго земскаго училища.

9) Священникъ Московской Иоанно-Предтечевской, на Варваркѣ, церкви Николай Побѣдинскій — въ должности законоучителя Петропавловскаго училища.

10) Діаконъ Рождественскаго монастыря Сергій Молчановъ — въ должности законоучителя Крестовскаго мужскаго городского начальнаго училища.

11) Священникъ Михаило-Архангельской, села Былова, церкви, Подольскаго уѣзда, Александръ Поповъ — въ должности законоучителя Полянскаго начальнаго сельскаго училища.

12) Священникъ села Ильинскаго-Толбузина, Клинскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій — въ должности законоучителя Ильинскаго сельскаго начальнаго училища.

13) Священникъ села Ростунова, Подольскаго уѣзда, Александръ Мошковъ — въ должности законоучителя Ростуновскаго училища.

14) Священникъ села Мещерскаго, Подольскаго уѣзда, Сергій Георгіевскій, — въ должности законоучителя Мещерскаго начальнаго училища.

15) Діаконъ Николаевской, въ Драчахъ, церкви Алексѣй Пировскій — въ должности законоучителя Ольденбургской школы Московскаго благотворительнаго общества.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

1) Троицкой, села Середы, церкви Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Дунилова Артемій Трофимовъ Галановъ, на 3-е трехлѣтіе.

2) Казанской, села Богородскаго, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Малаго Юсупова Иванъ Митрофановъ Капцовъ, на 4-е трехлѣтіе.

3) Михаило-Архангельской, села Поджигородова, Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Хохловой Василій Сергѣевъ Суховъ, на 5-е трехлѣтіе.

4) Христорождественской, погоста Подболотскаго, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Тимонова Гавріиль Тарасовъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Богородице-рождественской, села Селевкина, того же уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Филипповъ Макаровъ, на 2-е трехлѣтіе.

6) Иоакиманской, села Иоакиманскаго, Клинскаго уѣзда, — камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй Петровичъ Роговичъ, на 3-е трехлѣтіе.

7) Ахтырской, села Ахтырки, Дмитровскаго уѣзда, — почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Матвѣевъ, на 5-е трехлѣтіе.

Отъ комитета высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года 1 руб. 96 коп. и получено пожертвованій на тотъ же предметъ: отъ Василя Петрова Солдатова, собранныхъ на фабрикѣ Юбнера 34 рубля; отъ крестьянъ деревни Филей Московскаго уѣзда 10 руб. и отъ Правленія Гагинскаго Судосберегательнаго Товарищества Сергачскаго уѣзда, отчисленныхъ изъ прибылей, согласно постановленію общаго собранія Товарищества, 25 рублей, всего 70 р. 96 коп.

Умерли:

1) Псаломщикъ Николаевской, урѣчки Нерской, церкви, Бронницкаго уѣзда, Сергій Горлицынъ, — 25 марта 1898 года. — 2) Псаломщикъ Покровской, села Покровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, Дмитрій Отрадинскій — 13 марта. — 3) Протоіерей и благочинный Трифонової, въ Напрудной, церкви, Срѣтенскаго сорока, Иоаннъ Приклонскій, — 28 марта. — 4) Псаломщикъ Воскресенской, Павловскаго посада, церкви, Богородскаго уѣзда, Василій Смирновъ, — 30 марта. — 5) Священникъ Смоленской, села Данилова, церкви, Подольскаго уѣзда, Стефанъ Соколовъ, — 22 марта. — 6) Священникъ Успенской, села Вышегорода, церкви, Верейскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ, — 27 марта. — 7) Псаломщикъ Богоявленской, г. Серпухова, церкви, Михаилъ Троицкій, 5 апрѣля. — 8) Просфорница Николаевской, села Сабурова, церкви, Московскаго уѣзда, Марія Амаліева, 4 апрѣля. — 9) Священникъ Успенской, бывшаго Левкіева монастыря, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Иоаннъ Покровскій, — 1 апрѣля. — 10) Псаломщикъ Духосошественской, на Даниловомъ кладбищѣ, церкви Николай Колоколовъ, — 12 апрѣля. — 11) Священникъ Вѣло-Никольской, г. Серпухова, церкви Сергій Модестовъ — 15 апрѣля. — 12) Священникъ Богородицeroждественской, села Волдинскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Константинъ Вѣляевъ — 19 апрѣля.



№ 19-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Мая 10-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Феодоровича Манусетова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Празднованіе дня рожденія Его Величества Государя Императора въ Москвѣ.

Въ 6-й день сего мая, первопрестольная сто-
лица съ обычною торжественностью празд-
новала день рожденія Его Императорскаго
Величества Государя Императора Николая
Александровича. Съ ранняго утра всѣ обще-
ственныя зданія и дома частныхъ лицъ
украшены національными флагами.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, пере-
полненномъ массою богомольцевъ, литургію,
начавшуюся въ исходѣ десятаго часа утра, совершалъ
Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ
Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, управляющимъ
Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископомъ На-
ѳанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архиман-
дритомъ Пароениемъ, оо. архимандритами законона-
скимъ Владиміромъ и срътенскимъ Димитріемъ, про-
топресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и двумя
пресвитерами. Срединѣ собора была занята начальствую-
щими лицами, среди которыхъ присутствовали: его
высокопревосходительство завѣдующій придворной частью
оберъ-камергеръ генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ,
помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками ок-
руга генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, коман-
диръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н.

Н. Малаховъ, комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С.
С. Унговскій, начальники гренадерскихъ дивизій, на-
чальникъ дворцоваго управления генераль-лейтенантъ
Бузнецовъ, другіе генералы и начальники отдѣльных
воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи
гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, предсѣдательствующій
въ московскомъ присутствіи Опекунскаго совѣта дѣйстви-
тельный тайный совѣтникъ Б. И. Черкасовъ, попочи-
тель женскихъ гимназій дѣйствительный тайный совѣт-
никъ В. С. Арсеньевъ, чины судебнаго вѣдомства,
почетель учебнаго округа д. с. с. П. А. Некрасовъ,
уѣздный предводитель дворянства князь В. А. Голи-
цынъ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы
кн. А. А. Ширинскій-Шихматовъ и другія началь-
ствующія лица, городской голова князь В. М. Голи-
цынъ, представители городскихъ сословій и находящіеся
въ Москвѣ иностранныя консулы. Послѣ литургіи, на-
чалось торжественное молебствіе, которое совершалъ
Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами:
Тихономъ и Наѳанаиломъ, ректоромъ духовной семина-
ріи, оо. архимандритами: Владиміромъ, Амфилохіемъ,
Димитріемъ, Поликарпомъ, Серапіономъ, Товіею, Власіемъ,
Арсеніемъ, Іаковомъ и прочимъ духовенствомъ. На
всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты одинаковыя
облаченія изъ золотого глагета. Послѣ прочтенія Вла-
дыкой Митрополитомъ положенной молитвы, Синодаль-
нымъ хоромъ была исполнена хвалебная пѣснь: «Тебе
Бога хвалимъ», а о. протодіакономъ провозглашены
обычныя многолѣтія. Въ это время изъ орудій, распо-

ложенныхъ на Тайницкой башнѣ, была произведена салютационная пальба. Владыка Митрополитъ послѣ богослуженія благословлялъ богомольцевъ, бывшихъ въ соборѣ, и въ началѣ втораго часа дня возвратился на Троицкое подворье.

Молебствія вчера были совершены во всѣхъ храмахъ столицы со звономъ.

Во всѣхъ полковыхъ храмахъ частей войскъ московскаго гарнизона были отслужены торжественныя литургии, при хорахъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ. По окончаніи означенныхъ литургій были совершены благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долголетствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего Царствующаго Дома.

На означенныхъ богослуженіяхъ присутствовали всѣ гг. штабъ и оберъ-офицеры полковъ и всѣ нижніе чины православнаго вѣроисповѣданія.

Согласно приказу по гарнизону, на богослуженіи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ присутствовали всѣ начальствующія лица частей войскъ московскаго гарнизона, командиры отдѣльныхъ частей, всѣ гг. штабъ-офицеры и не менѣе трехъ оберъ-офицеровъ отъ каждой воинской части.

Всѣ означенныя начальствующія лица прибывали къ означенному богослуженію въ Большой Успенскій соборъ по окончаніи литургій и молебствій въ полковыхъ храмахъ. Независимо отъ вышеизложеннаго, по приказанію Августѣйшаго Командующаго войсками московскаго военного округа Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, во всѣхъ частяхъ войскъ московскаго гарнизона были произведены церковныя парады при полковыхъ храмахъ.

Объ упорядоченіи производства и продажи иконъ и другихъ священныхъ изображеній.

Со времени принятія христіанства, св. икона у русскаго народа стала не только непремѣнною принадлежностію храма Божія и всякаго частнаго дома, но и наилучшимъ ихъ украшеніемъ. Благочестивые люди иконописаніе поставляли себѣ въ число христіанскихъ подвиговъ. При чистомъ усердіи, глубокой сосредоточенности въ занятіи, при благоговѣніи къ избранному предмету, трудъ такихъ иконописцевъ, какъ пр. Алипій, св. Петръ митрополитъ, инокъ Андрей Рублевъ и др., увѣнчивался совершенствомъ произведеній. Многія иконы такихъ благочестивыхъ, талантливыхъ и проникновенныхъ святостию дѣла иконописцевъ, сохранившіяся до настоящаго времени, утѣшаютъ взоръ своею строго-православною художественностію изображеній и освящаютъ сердце истинно-православнаго человѣка. Наоборотъ, „иконы неискусною рукой, грубо и неправильно написанныя, производятъ чувство недовольства и сожалѣнія о томъ, что предметы достопочтимые искажены“¹⁾. Къ сожалѣнію, въ обиходѣ простаго народа и въ продажѣ по различнымъ ярмаркамъ нерѣдко можно встрѣтить иконы весьма неудовлетворительнаго письма.

По словамъ корреспондента „Псковскихъ Е. В.“, ему пришлось въ Псковѣ видѣть на одной изъ ярмарокъ въ продажѣ

иконы, на которыхъ изображенныя лица до такой степени были искажены, что ихъ легко можно было бы принять за каррикатуры, если бы обстановка не показывала цѣли, для какой онѣ назначены. Корреспондентъ недоумѣваетъ, почему улучшенія, наблюдаемыя во многихъ сторонахъ жизни народной, не коснулись такой стороны ея, которая „относится къ самому важному предмету человѣческой жизни—къ духовной части существованія людей.“ въ то время, какъ народныя книги и народныя картины, прежде безобразныя до каррикатурности, значительно измѣнились къ лучшему, „народное иконописаніе не только не улучшается, но, судя по выставленнымъ на ярмаркѣ образцамъ, ухудшается“.

Еще примѣръ. Одинъ изъ священниковъ Еватеринбургской епархіи въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ сообщаетъ свои наблюденія надъ работою проживающихъ въ его приходѣ многочисленныхъ мастеровъ по иконной живописи. Всѣ они принадлежатъ къ невысокому разряду суздальскихъ и владимірскихъ „иконописцевъ“, и, понятно, что фабрикуемыя ими издѣлія не могутъ отличаться какими либо достоинствами. Икона у нихъ цѣнится не по качеству, а по количеству накладываемой позолоты. Но главное зло отъ этихъ мастеровъ то, что въ издѣліяхъ ихъ всегда замѣтно преднамѣренное стремленіе въ пользу „глаголемаго старообрядчества“. Такъ, Спаситель и многіе святые изображаются всегда почти благословляющими двуперстно, а не именованно, какъ бы слѣдовало. Кромѣ обыкновенной аляповатости и совершеннаго несоблюденія перспективы и т. п., замѣчается еще чисто коммерческой характеръ изображеній: на примѣръ, часто на иконѣ небольшого формата въ 3 4 кв. верш. изображено весьма много св. угодниковъ, отчего, конечно, образъ теряетъ отчетливость рисунка и т. п. Къ неудовлетворительности рисунка почти всегда присоединяется и совершенная безграмотность сдѣланныхъ на иконѣ надписей. Авторъ замѣтки, какъ на яркой примѣръ совершенной неудовлетворительности рисунка и дѣлаемыхъ на иконѣ надписей, указываетъ на одну икону, встрѣченную имъ въ приходѣ. На иконѣ болѣе 6 кв. четвертей изображены: св. Архангелъ Михаилъ, св. Власій и Модестъ и свв. муч. Флоръ и Лавръ; ниже этого сонма святыхъ изображено три всадника на лошадяхъ и надъ ними надписано: „сифъ“, „елисифъ“ и „огласифъ“; что сіе значитъ—неизвѣстно. Онъ же замѣчаетъ далѣе, что „мастера иконныхъ дѣлъ“ изъ корыстныхъ, конечно, цѣлей, даже препятствуютъ распространенію среди простонародья иконъ хорошаго письма. Въ этихъ послѣднихъ словахъ заключается одинъ изъ отвѣтовъ на недоумѣніе, высказанное корреспондентомъ „Псковскихъ Е. Вѣд.“

Да и вообще во многихъ Еп. Вѣд. и духовныхъ журналахъ неоднократно обращалось вниманіе на то, что домашнія иконы у простонародья весьма часто пишутся рукою невѣжественнаго иконописца, и иногда даже раскольника и иновѣрца²⁾. Не говоря про захоlustыя, даже въ большихъ городахъ весьма часто встрѣчаются въ продажѣ иконы неудовлетворительнаго, а тѣмъ болѣе неправильнаго письма. Странно еще, почему на иконахъ и на ризахъ даже хорошей работы встрѣчаются надписи съ грубыми грамматическими ошибками. Неужели теперь, при развитіи грамотности, у хозяевъ мастерскихъ не находится свѣдующаго человѣка для

¹⁾ Слово Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія по освященіи храма въ селѣ Круглихѣ. См. Моск. Церк. Вѣд. 1895-й г. № 40.

²⁾ См. напр. Моск. Церк. Вѣд. 1895-й г. № 51 „изъ наблюденій сельскаго священника.“

поправки безграмотности? Намъ, напр., въ хорошихъ магазинахъ Москвы приходилось встрѣчать иконы Спасителя съ раскрытымъ въ рукѣ Евангеліемъ, на которомъ извѣстный текстъ — Иоан. 13, 34, изображенъ такъ: „заповѣдь новую даю вамъ...“, т. е. допущена грубая ошибка: въ словѣ заповѣдь вмѣсто „ѣ“, поставлено „е“. Вѣдь безграмотность преслѣдуется даже на вывѣскахъ! Помнится мнѣ характерный фактъ изъ дѣтства. Отпущенный изъ школы на лѣтнія каникулы, я дѣльные дни проводилъ въ церкви, которую въ это время расписывали живописью. Однажды замѣтивъ, что живописецъ дѣлаетъ въ славянскихъ надписяхъ ударенія и предыханія, гдѣ ему вздумается, я осмѣлился указать ему на неправильности, бросившись даже мнѣ въ глаза. Живописецъ сначала даже не удостоилъ отвѣтомъ мое замѣчаніе, а потомъ сказалъ, что онъ уже болѣе 25-ти лѣтъ занимается своимъ дѣломъ и мнѣ ли, двѣнадцати-лѣтнему мальчику, учить его! Къ счастью, впрочемъ, гордость живописца получила чувствительный уколъ: ему было приказано закрасить подписи и сдѣлать новыя.

Русскій человѣкъ любитъ украшать свои дома иконами — въ этомъ сказывается его живое религиозное чувство. Икона — самый распространенный и для всѣхъ понятный символъ православія. Написанная уродливо, она возбуждаетъ глумленіе, которое тяжело ложится на сердца вѣрующихъ; насмѣшки надъ нею роняютъ самое дѣло православія въ глазахъ иновѣрцевъ и сектантовъ. На упорядоченіе иконописнаго дѣла, въ виду важности, слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Еще отцы Московскаго, такъ называемаго, Стоглаваго собора 1551-го года, между прочимъ, постановили: „Да въ царствующемъ же градѣ Москвѣ и по всѣмъ градамъ, по церковному совѣту митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ беречи о многоразличныхъ церковныхъ чинахъ, по священнымъ правиламъ, какъ имъ подобаетъ быти и тѣчаніе (имѣти) о начертаніи плотскаго воображенія Господа нашего Иисуса Христа и Пречистыя Его Богоматери и святыхъ небесныхъ силъ и всѣхъ святыхъ, иже отъ вѣка Богови угодившихъ. Подобаетъ бо живописцу... съ превеликимъ тѣчаніемъ писати и воображати, на иконахъ и на доскахъ, Господа нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь и святыхъ небесныхъ силъ и святыхъ пророковъ и апостолъ и мученикъ и святителей и преподобныхъ и всѣхъ святыхъ по образу и по подобію и по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ и знаменити съ добрыхъ образцовъ... А которые иконники неучи по се время писали не учая, самовольствомъ и самоловкою, и не по образу, и тѣ иконы промѣняли дешево простымъ людямъ поселяномъ невѣжамъ, и тѣхъ положить въ запрещеніе, чтобы училися у добрыхъ мастеровъ... Да и о томъ святителемъ всякое попеченіе и береженіе имѣти, комуждо въ своей области, чтобы гораздые иконники и ихъ ученики писали съ древнихъ образцовъ, а самосмышленіемъ бы и своими догадками божества не описывали“³⁾. Такимъ образомъ, въ постановленіи отцовъ Стоглаваго собора уже проводится мысль о необходимости школъ иконописи. Въ настоящее время правильно устроенныя школы иконописи тѣмъ болѣе необходимы, что теперь иконопись регрессируетъ, какъ видно изъ многочисленныхъ фактовъ, часто она замѣняется пластической живописью, икона замѣняется картиной; доходило до того, что два понятія — иконо-

пись и живопись въ сознаніи большинства отождествлялись, одождествляются часто и теперь. Руководители такихъ школъ всегда найдутся: въ прежнія времена плохое исполненіе иконописанія для народа объяснялось малымъ развитіемъ иконописной профессіи; въ наше-же время средства въ этомъ отношеніи очень велики, но ими нужно пользоваться осторожно, такъ какъ въ большинствѣ они направлены не въ сторону прежняго восточно-греческаго строгаго стиля, а въ сторону стиля западно-римскаго. Настоятъ нужда учить народъ иконному писанію не только въ строго-церковномъ стилѣ, но и въ духѣ древняго благочестія; нужно возстановить иконописаніе какъ благороднѣйшее и, прибавимъ, благочестивое занятіе, при той обстановкѣ, какую оно имѣло въ древности. Чтобы оградить народъ отъ эксплуатаціи ихъ религиознаго чувства различными невѣждами — „богозамаи“, и, наоборотъ, чтобы работа искусныхъ иконописцевъ находила возможно большее распространеніе, повсемѣстно, гдѣ города далеки, гдѣ трудно найти иконъ хорошаго, а главное, правильнаго письма, тамъ слѣдуетъ открывать склады ихъ при церквяхъ. Къ счастью, такіе склады есть во многихъ церквяхъ, но если ихъ удесятерить, и то окажется мало. Священникъ, пишущій на страницахъ „Екатеринбургскихъ Е. В.“ о нежелательныхъ „иконописцахъ“, говоритъ, что на благочинническомъ съѣздѣ 1895-го года того округа, гдѣ онъ состоитъ, уже было постановленіе объ открытіи подобныхъ складовъ, но къ сожалѣнію постановленіе это остается до сихъ поръ не выполненнымъ... Борьба со зломъ, какъ справедливо онъ замѣчаетъ, нужно умѣло и энергично: безъ живаго и сердечнаго отношенія къ дѣлу, одними только „постановленіями“ едва ли можно достигнуть какихъ либо благопріятныхъ результатовъ.

Хорошо, конечно, было-бы, еслибы повсемѣстно иконы, какъ предметы, по освященіи дѣлающіеся святыней, были выдѣлены изъ массы вещей, закупаемыхъ торговцами и служащихъ удовлетворенію низшихъ житейскихъ потребностей, и заняли единственно приличное ихъ назначенію мѣсто въ проѣздахъ при церквяхъ, монастыряхъ, часовняхъ, въ синодальныхъ и епархіальныхъ лавкахъ. Пока этого порядка вещей нѣтъ, — говоритъ „С.-Петербургскій Дух. Вѣст.“, — необходимо въ некоторыхъ мѣрахъ для ограниченія размѣровъ зла, при начинаемомъ существованіемъ иконъ, производящихъ соблазнъ въ средѣ православныхъ людей. Съ этой точки зрѣнія, своевременнымъ представляется рекомендуемый даже свѣтскою печатью пересмотръ нашихъ законовъ о профанаціи, постановленій о продажѣ и цензурѣ предметовъ, имѣющихъ священное и религиозное значеніе въ жизни православнаго русскаго человѣка, указаній о наблюденіи за этой продажей, о правахъ священниковъ въ одобреніи и неодобреніи иконъ, приносимыхъ въ нимъ прихожанами для освященія. О необходимости строгой цензуры и контроля надъ производствомъ и продажей священныхъ изображеній говоритъ, между прочимъ, газета „Русское Слово“. Эта газета говоритъ по поводу появленія въ современномъ обществѣ распространенія даже такихъ иконъ, которыя вызваны къ существованію не религиозною потребностью, а беззастѣнливою жадной наживы съ одной стороны, и неразборчивою погоней за всякой новинкой — съ другой. Существуютъ, говоритъ „Р. С.“, иконы съ фокусами. Вы видите изображеніе лика, положимъ, Матери Божіей, наклеенное на дерево подъ стекломъ; вы замѣчаете на этомъ изображеніи какія-то полосы, будто икона вся раздвинута сверху

³⁾ Стоглавъ. Изд. Кожанчичова. Слб. 1863 г. Тл. 43. Стр. 150—153.

внизъ. Но вотъ, предъ вами икону повернули нѣсколько въ сторону и вы видите уже Николая чудотворца, съ тѣми же полосами сверху внизъ. Еще поворотъ, въ противоположную сторону, и предъ вами мученица Варвара или Екатерина. Иконы эти — печатныя литографіи. Дѣлаются онѣ такъ: три отдѣльныя изображенія наклеиваются — одно на доску, а два другія на тонкую пластинку изъ картона или филенку изъ дерева съ обѣихъ сторонъ; филенка потомъ распиливается на планочки, которыя и наклеиваются ребромъ на наклеенное ранѣе изображеніе на доскѣ: все это закрывается стекломъ, чтобы скрыть и смягчить впечатлѣніе рѣзкости линий этихъ планокъ. Къ разряду фокусовъ могутъ быть отнесены и крестикъ съ „микроскопомъ“. Въ центрѣ крестика вставлено едва замѣтное стеклышко, которое, если приставить его къ глазу, показываетъ картинку: видъ святаго мѣста, изображеніе иконы и т. п. Здѣсь весь интерес сосредоточенъ въ панорамѣ и самый крестикъ превращается какъ-бы въ ручку панорамы. Далѣе, были когда-то въ ходу стальныя перья съ изображеніемъ выпуклаго распятія; въ настоящее время онѣ изъяты изъ обращенія, но и теперь еще можно видѣть распятіе, заключенное внутри стеклянной посуды съ узкимъ горлышкомъ, иногда просто въ бутылкахъ. Все дѣло тутъ въ искусствѣ запрятать крестъ сквозь горлышко бутылки и наклеить въ ней печатное изображеніе. Чтобы уничтожить указанныя ненормальности, по мнѣнію „С. П. Дух. Вѣстника“, нужны учрежденія, которыя, находясь на мѣстахъ производства и продажи иконъ, наблюдали-бы за примѣненіемъ правилъ, регулирующихъ иконописное дѣло. Требуется создать органы надзора на мѣстѣ производства иконъ и прежде всего въ слободахъ, сдѣлавшихъ изъ иконнаго письма промыслъ, гдѣ безъ должной подготовки работаютъ самоучки надъ изготовленіемъ иконъ.

Слѣдовало-бы такъ же обратить вниманіе на вытѣсненіе рукописной иконы дешевыми печатными бумажными иконами, литографіями, наклеенными на доску, распространяемыми въ народѣ часто не только съ корыстной, но и съ благой цѣлью. По мнѣнію однихъ, такими иконами очень хорошо замѣняются рукописныя; по мнѣнію другихъ, онѣ только не такъ прочны. Такъ-ли это? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ „Тулъскія Еп. Вѣдомости“. „Нѣтъ, — говоритъ органъ Тулъской епархіи, — разница — между иконами бумажными и рукописными въ существѣ дѣла. Прежде всего, бумажная икона не имѣетъ того высокоблагороднаго происхожденія, какое давала ей церковная школа древности. Картина на доскѣ, это произведеніе фабриканта-ремесленника и выходитъ изъ его мастерской, какъ всякое другое произведеніе ремесла (крашеное полотно, писаная посуда и пр.): такое произведеніе не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ сердцу своего производителя. Между тѣмъ, церковь въ умѣннѣ писать иконы усматриваетъ даръ Божій, не всякаго признаетъ годнымъ для этого дѣла прежде всего по нравственному его достоинству и по отношенію его къ своему занятію, — самому дѣлу иконописанія придаетъ значеніе служенія Богу, высокой заслуги для церкви и отечества. Взглядъ церкви отразился на мнѣніи народа: на древняго иконописца народъ смотрѣлъ, какъ на сожителя и собесѣдника святымъ; на современнаго мастера-машиниста онъ по неволѣ долженъ смотрѣть, какъ на ремесленника-наемника, который за плату будетъ писать и такъ, и этакъ; настроеніе духа, которое должно соответствовать его высокому дѣлу,

для него не обязательно; онъ чуждъ вниманія къ нему Церкви. А посему икона — картина, не имѣя благороднѣйшаго церковнаго происхожденія, не можетъ воспитать къ себѣ въ народѣ и соответственно высокаго уваженія, которое ей должно принадлежать за безцѣнныя заслуги въ исторіи отечества. При преобладаніи практическаго направленія вѣка, какъ теперь, и ясная, обоснованная идея нерѣдко порабощается именно практической разсчетливостію. Такъ и въ настоящемъ случаѣ. Сопоставляя продолжительность ученія иконописца, дороговизну его содержанія въ школѣ иконописанія и дешевизну машиннаго производства бумажныхъ иконъ, можно, пожалуй, придти къ мысли, что если и не всегда, то во многихъ случаяхъ, особенно въ домашнемъ быту, удобно можно пользоваться дешевыми бумажными иконами. На поверхностный взглядъ, — это такъ: но взглядъ этотъ въ высшей степени тривиальный и низменный въ отношеніи къ столь высокому предмету. Знаемъ, что икону почитаетъ всякій смыслъ православной Церкви, что всякій интересуется ея достоинствомъ иначе, — всякій предъявляетъ къ иконѣ свои эстетическія требованія; а если такъ, то распространеніе однихъ и тѣхъ-же шаблонныхъ литографій десятками тысячъ экземпляровъ въ народѣ, даже въ храмахъ, прямо дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ на религіозно-эстетическое развитіе народа: всюду одни и тѣ же рисунки и — нигдѣ оригинальнаго таланта, нигдѣ благоговѣйнаго творчества! Знаемъ, что исторія иконописанія въ Россіи выдѣляетъ разныя направленія разныхъ школъ (Кіевской Византійской, Новгородской, Строгановской и т. д.); это свидѣтельствуетъ о разнохарактерномъ развитіи художественныхъ талантовъ въ этой области. А распространеніе иконъ — картинъ въ народѣ не упраздняетъ ли его художественныхъ дарованій, не устраниваетъ ли его дѣятельности въ сферѣ ему совершенно доступной, имъ весьма любимой, для него завѣтной съ первыхъ дней его исторіи? Нѣтъ, — заключаетъ свои разсужденія Тулъск. Е. В., — не въ наши дни говорить о шаблонной литографированной иконѣ, когда именно всеми мѣрами нужно возвысить значеніе церковнаго иконописанія въ виду такихъ понятій о немъ разнаго рода сектантовъ. И не въ наши дни навязывать таланту русскаго народа шаблонъ ремесленной иконописи“.

Тоже нужно сказать и относительно появленія въ продажѣ изящныхъ металлическихъ иконъ, выпускаемыхъ иностранными фабриками (Бонакеръ, Жако и др.), работающими ихъ наравнѣ съ металлическими рекламами, коробками для чая, конфетъ, ваксы и т. п., и продающихъ ихъ въ тѣхъ-же магазинахъ, гдѣ продаются эти коробки.

Литографированныя и металлические иконы получаютъ у насъ все большее и большее распространеніе, что видно, напр., изъ того, что онѣ продаются при многихъ епархіальныхъ складахъ, въ часовняхъ и т. п. Распространяются онѣ и нѣкоторыми братствами. Въ послѣднемъ отчетѣ Тобольскаго братства св. Димитрія Селунскаго мы читаемъ: «такъ какъ иконы съ плохую живописью, не соответствующую святости изображаемаго лица, можно встрѣтить во всѣхъ приходяхъ Тобольской епархіи, совѣтъ братства затребовалъ свѣдѣнія отъ благочинныхъ епархіи, какія изъ иконъ, какой формы, размѣра, съ какими украшеніями и проч., всего болѣе требуются православнымъ населеніемъ. По полученіи свѣдѣній отъ благочинныхъ, совѣтъ братства выписалъ металлическихъ изображеній святыхъ изъ московскаго склада Бонакеръ, каковыя

иконы въ настоящее время уже и разсылаются по церквамъ епархіи для продажи населенію по весьма дешевой цѣнѣ. Помимо сего совѣтъ братства разсылаетъ иконы, наклеенныя на доскахъ, за стекломъ или безъ него. Для продажи таковыхъ же иконъ братствомъ открыта въ Тобольскѣ лавка при Воскресенской церкви.

Въ добавленіе къ сказанному выше объ иконахъ машиннаго производства вообще и въ частности работаемыхъ на иностранныхъ и даже заграничныхъ фабрикахъ, мы проведемъ слѣдующаго рода параллель.

На страницахъ „Московскихъ Вѣдомостей“ разсказывается о „могучемъ, неуязвимомъ“ впечатлѣніи, какое произвело на завѣзжаго къ намъ иностранца, — француза-католика торжественная православная служба въ Троице-Сергіевой лаврѣ въ дни 4-го и 5-го іюля, въ которые какъ извѣстно, празднуется обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Сергія Радонежскаго. Французъ съ особенною восторженностію отзывался о *живомъ*, свободно стройномъ хоромъ цѣни, противопоставляя ему тяжелый и механически неповоротливый органъ, о мощномъ и полномъ звонѣ колокола, который являлся для него звукомъ *живымъ и свободнымъ* и т. п. Если даже на взглядъ иностранца мы свое религиозное чувство выражаемъ *ясно и свободно*, какъ это есть и на самомъ дѣлѣ, то намъ нужно заботиться, чтобы вся обрядовая сторона вѣроисповѣданія, до самыхъ мелочей, должна быть пронизана этой именно отличительной чертой. Свое религиозное творчество мы тѣмъ болѣе должны проявлять въ изображеніи Возжества и чтимыхъ нами святыхъ. Икона должна быть произведеніемъ живымъ и свободнымъ. Можетъ-ли икона, сдѣланная фабричной машиной, назваться произведеніемъ живымъ и свободнымъ? Будетъ-ли возбуждать религиозное чувство русскаго человека не живое произведеніе, а произведеніе машины? Не лучше-ли намъ не прельщаться новинками, не гнаться за дешевой тамъ, гдѣ не слѣдуетъ, а смотрѣть на производство иконъ такъ, какъ смотрѣли на него наши предки?

Иконопись не должна быть ремесломъ, иконы — предметомъ коммерческихъ оборотовъ. Объ удешевленіи иконы, особенно въ ущербъ ея достоинству, слишкомъ заботиться не слѣдуетъ. Если въ старину гдѣ-либо „именитый бояринъ“ и безвѣстный поселанинъ и посадскій человекъ изыскиваютъ древнія иконы, „состраиваютъ“ на нихъ драгоценныя оклады, заводятъ артели мастеровъ — писателей, художниковъ — изографовъ и умножаютъ талантливыхъ иконописцевъ — учениковъ, то намъ ли заботиться только о томъ, чтобы цѣна иконы была гривенникъ, а то и еще дешевле? Икона — не книжка, которая трепится, которую прочтуть и захотятъ прочесть другую; она переходитъ изъ рода въ родъ и переживаетъ вѣка.

Нужно же придти на помощь отмигченной церковной нуждѣ, — и, прежде всего, нужно критически относиться ко всѣмъ новинкамъ въ этомъ дѣлѣ, а для этого слѣдуетъ учредить строгій надзоръ за производствомъ и продажей религиозныхъ изображеній, а главное, дать нашему народу школу строгаго церковнаго иконописанія *)!

А. Рвчменскій.

ОТЧЕТЪ о дѣятельности Отдѣла Иконовѣднія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1896 — 98 годы *).

I. Возстановленіе Отдѣла Иконовѣднія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

30 апрѣля текущаго 1898 года исполнилось *два года* со времени возстановленія Отдѣла Иконовѣднія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ виду этого, считаемъ умѣстнымъ изложить какъ событія, предшествовавшія возстановленію Отдѣла, такъ и соображенія, его вызвавшія.

28 февраля 1896 года Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія воспоминало дорогой для него день — царственнаго вниманія къ его скромной дѣятельности. Въ этотъ день въ 1871 году Общество приняло драгоценный даръ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны — три св. иконы самаго древняго письма и одну мозаичную, находившіяся въ кабинетѣ Ея Величества. Общество приняло эти св. иконы, какъ благословеніе на начинавшійся тогда образовываться Отдѣлъ Иконовѣднія и благоговѣнно хранить ихъ доселѣ въ почетномъ мѣстѣ (въ залѣ своихъ собраній).

Образовавшійся при Обществѣ Отдѣлъ Иконовѣднія, собравшій значительныя коллекціи древнихъ иконъ и имѣвшій у себя даже иконописную школу, временно приостановилъ свою дѣятельность, и самая школа въ 1885 году переведена была въ Троице-Сергіеву Лавру, съ Высочайше утвержденнымъ въ 1873 году уставомъ и отпускаемыми на ея содержаніе средствами. Изъ собранія древнихъ иконъ осталось къ настоящему времени немного; такъ какъ, за закрытіемъ Отдѣла, нѣкоторыя были переданы вмѣстѣ съ школою въ Сергіеву Лавру, а большинство роздано по музеямъ и церквамъ.

Но приостановка дѣятельности Отдѣла не погасила самой мысли или основы его. А основа эта касается дорогого для каждаго православнаго христіанина предмета — религиознаго поклоненія предъ священными изображеніями, за которое во времена давно минувшія люди тысячами шли на мученія и мужественно принимали самую смерть.

Что живой интересъ къ иконовѣднію не угасъ въ московскомъ обществѣ, — это всего лучше доказало очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 28 февраля 1896 года. Собраніе это было, прежде всего, значительно многочисленнѣе; на него явились многіе изъ свѣтскихъ лицъ, не принадлежащихъ къ членамъ Общества и не бывавшихъ ранѣе въ собраніяхъ. Предъ началомъ собранія въ этотъ день совершена была торжественная панихида по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; затѣмъ предсѣдателемъ Общества прот. М. С. Боголюбскимъ предложено было чтеніе: „Объ иконописаніи и о необходимости изученія древнихъ памятниковъ иконописанія“.

Послѣ этого чтенія, нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ на собраніи лицъ выражена была мысль о возстановленіи существовавшаго при Обществѣ Отдѣла Иконовѣднія, такъ какъ вопросомъ о правильности иконописанія интересуются не одни

*) Читано на общемъ собраніи Отдѣла Иконовѣднія, 6 мая 1898 г.

*) Читано на общемъ собраніи Отдѣла, 6 мая 1898 года.

только духовныя лица, но и многіе изъ мірянъ. Заявленіе это было для Общества неожиданностью; но оно, тѣмъ не менѣе, энергично поддерживалось и многими членами общества, и даже посторонними лицами, и при томъ такъ настоятельно, что о. предсѣдатель распорядился дать листъ для подписи лицъ, желающихъ заняться дѣломъ иконовѣдѣнія, и листъ скоро покрылся подписями. Вотъ первое зерно возникновенія Отдѣла.

Что дѣло это живо интересуетъ многихъ, — доказательствомъ служить и то, что мысль о возстановленіи Отдѣла Иконовѣдѣнія вскорѣ дѣлается извѣстною среди высокопоставленныхъ лицъ Москвы и С.-Петербурга, и вездѣ встрѣчена съ сочувствіемъ. Нельзя при этомъ умолчать, что Отдѣлъ всегда будетъ хранить благодарную память къ имени Михаила Дмитриевича Свербеева, ревностно взявшагося за осуществленіе своей завѣтной мысли. И вотъ, Общество, къ удовольствію своему, узнаетъ, что у того же М. Д. Свербеева вскорѣ состоялось частное собраніе, на которомъ присутствовало много почетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся дѣломъ иконовѣдѣнія. Добрый хозяинъ-христианинъ, чтобы начать доброе дѣло благословеніемъ Божиимъ, — предъ началомъ собранія передалъ о. предсѣдателю древнюю икону Спасителя, какъ первую жертву его усердія. Собравшіеся съ благодарностію приняли св. икону — какъ добрый знакъ успѣшности предпринимаемаго дѣла. И дѣйствительно, на состоявшемся затѣмъ собраніи обсуждены были скоро и единодушно всѣ главные пункты, и вопросъ о возстановленіи Отдѣла Иконовѣдѣнія принципиально былъ рѣшенъ, — такъ что Совѣту Общества оставалось только войти съ представленіемъ объ этомъ предметѣ къ тогдашнему Попечителю Общества, нынѣ покойному Митрополиту Московскому Сергію, что и было вскорѣ исполнено.

На представленіи Совѣта Общества, при которомъ былъ приложенъ проектъ правилъ для первоначальной дѣятельности отдѣла Его Высокопреосвященствомъ 19-го апрѣля 1896 года была положена резолюція: „Отдѣлъ Иконовѣдѣнія возстановитъ и правила до усмотрѣнія принять къ руководству“.

Въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, 30 апрѣля 1896 года въ квартирѣ М. Д. Свербеева состоялось, въ присутствіи г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода, т. сов. В. К. Саблера, первое общее собраніе членовъ возстановленнаго Отдѣла Иконовѣдѣнія.

На этомъ собраніи:

1) Прот. М. С. Боголюбскій сообщилъ резолюцію покойнаго митрополита Московскаго Сергія.

2) Избраны были должностныя лица Отдѣла: предсѣдатель — прот. М. С. Боголюбскій, товарищи предсѣдателя: свѣщ. І. Ѳ. Мансветовъ и М. Д. Свербеевъ, казначей — Н. М. Постниковъ, секретарь — Г. П. Георгіевскій.

3) Определены размѣры ежегодныхъ и единовременнаго взносовъ съ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Отдѣла: ежегодный въ *пять* рублей, и единовременный, дающій званіе пожизненнаго члена, въ *сто* рублей.

4) Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. сов. В. К. Саблеръ высказалъ привѣтствіе Отдѣлу, особенно въ виду своевременности открытія имъ своей дѣятельности. Указавъ на громадный ростъ русской православно-церковной

жизни, особенно усилившейся въ благословенное царствованіе Государя Императора Александра III, В. К. Саблеръ представилъ примѣръ того положенія, въ какомъ оказывается высшее церковное правительство, вслѣдствіе отсутствія дѣятелей, которые бы могли отвѣчать запросамъ современной церковной жизни, между прочимъ, и въ области иконовѣдѣнія: такъ владыка Новгородскій поручилъ возстановленіе иконной росписи въ Домѣ Св. Софіи нѣкимъ ученымъ изографамъ и совершенно разочаровался въ ихъ знаніи и исполненіи. Въ Москвѣ, — говорилъ В. К. Саблеръ, — на лицо всѣ данныя для надлежащаго развитія и процвѣтанія русской иконописи. Какъ на отдаленную и завѣтную цѣль дѣятельности Отдѣла, В. К. Саблеръ указалъ на желаніе свое видѣть лицевой подлинникъ, изданный Отдѣломъ, — и съ своей стороны, обѣщавъ возможное содѣйствіе цѣлямъ Отдѣла.

5) Г. Прокуроръ Московской Синодальной Канцеляріи, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ предложилъ Отдѣлу ходатайствовать передъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ о томъ, чтобы на Отдѣлъ возложены были обязанности наблюденія надъ иконнымъ писаніемъ въ храмахъ Москвы и Московской епархіи, какъ возобновляемыхъ, такъ и вновь устрояемыхъ, — съ тѣмъ, чтобы всѣ иконописныя работы въ такихъ случаяхъ производились съ согласія и подъ контролемъ Отдѣла. Необходимость такого ходатайства вызывается не только интересами иконографическими, но и совершеннымъ отсутствіемъ законно-уполномоченнаго органа, въ компетенцію котораго входила бы иконная роспись храмовъ.

Задачи Отдѣла Иконовѣдѣнія.

Переходя къ указанію задачъ возстановленнаго Отдѣла Иконовѣдѣнія, мы сначала считаемъ долгомъ высказать тѣ основныя соображенія, на коихъ покоятся эти задачи.

Именно, замѣчается, что съ теченіемъ времени большинство св. иконъ древняго письма погибаетъ. Это происходитъ часто отъ того, что постарѣвшія иконы отдаются въ поправку и исправляются не всегда искусно, особенно, если это дѣло попадаетъ въ руки живописца, который, поправляя древнюю икону, придаетъ ей совершенно иной, новый видъ, по своему усмотрѣнію; иногда дорогое — старое, историческое просто замалевывается, какъ не стоящее вниманія. Кому не извѣстно, что такимъ путемъ замалевано много драгоценныхъ для исторіи иконографіи древнихъ изображеній и что теперь приходится или употреблять большія суммы и время на возстановленіе старины, или только сожалѣть о потерѣ оной! Погибала и погибаетъ эта иконографическая старина и еще проще. При возобновленіи храмовъ, древнія изображенія на стѣнахъ отбиваются и затираются новой штукатуркой; а иконы прямо выносятся изъ храма, слагаются, какъ ненужный матеріалъ, въ сырые церковные подвалы, на колокольни и чердаки. Все это замѣняется новымъ писаніемъ, — часто неисканнымъ, а иногда и неблагообразнымъ.

Сожалѣя о гибели драгоценной иконографической старины, Отдѣлъ и поставилъ *первою* своею задачею — собрать, что возможно, изъ остающихся древнихъ иконъ, дать этому собранію нѣкоторую классификацію, расположить ихъ по стилю, школамъ, и вѣкамъ и т. п., и, если Богъ благословитъ успѣхомъ это начинаніе, — устроить въ родѣ постоянной выставки образцовъ

иконописнаго искусства, открытой для разсмотрѣнія любителей и цѣнителей этого дѣла, — о древнихъ, сохранившихся въ церквахъ и домахъ иконахъ, которыя не могутъ поступать въ коллекцію отдѣла, собрать надлежащія историческія и иконографическія свѣдѣнія и имѣть эти свѣдѣнія подъ руками въ особыхъ описаніяхъ, въ видѣ справочныхъ каталоговъ. Чтобы не ограничиваться одними теоретическими свѣдѣніями объ этихъ иконахъ, Отдѣлъ предполагаетъ снимать съ нихъ точныя копии или рисунки. Собраніе этихъ копій и рисунковъ будетъ имѣть двойную пользу: а) сохранить древнія иконы въ ихъ первоначальномъ видѣ и б) дать образцы древнерусскаго и греческаго иконописанія. Желая, чтобы эти образцы были достояніемъ лицъ, заинтересованныхъ иконописнымъ дѣломъ, Отдѣлъ предполагаетъ издавать ихъ для всеобщаго употребленія въ видѣ отдѣльныхъ литографированныхъ выпусковъ съ краткими хронологическими и историческими указателями къ нимъ и пускать ихъ въ продажу по возможно удешевленной цѣнѣ. Эти снимки или выпуски важны въ томъ отношеніи, что интересующихся они знакомятъ съ лучшими образцами иконописанія, а невѣдущимъ въ этомъ дѣлѣ дадутъ основаніе и матеріалъ для ознакомленія съ достоинствами древняго иконописанія. А это въ наше время дѣло не только не лишнее, но скорѣе необходимое. Въ настоящее время, вслѣдствіе вытѣсненія изъ храмовъ Божіихъ иконнаго письма живописнымъ, сбились самыя понятія объ иконописаніи и живописаніи. Эта сбивчивость замѣчается между образованными людьми не только свѣтскими, но и духовными. Между тѣми и другими нерѣдко можно встрѣтить лицъ, не имѣющихъ яснаго представленія объ отличіи иконы отъ картины или живописнаго изображенія. Выпуски лучшихъ образцовъ древнихъ иконъ окажутъ въ этомъ отношеніи существенную пользу. Мысль объ этихъ выпускахъ въ частныхъ предварительныхъ собраніяхъ Отдѣла была встрѣчена — сочувственно, поддержана и развита высокопоставленными и авторитетными лицами. Къ сожалѣнію, ни одного выпуска до сихъ поръ не было издано, по недостатку матеріальныхъ средствъ.

Вторая задача, намѣчаемая Отдѣломъ, состоитъ въ рекомендаціи владѣльцамъ древнихъ иконъ опытныхъ мастеровъ для реставраціи древнихъ и написанія новыхъ иконъ, и основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Живописцы, берущіеся писать изображенія для нашего религіознаго поклоненія, вообще обращаются вольно съ этимъ дѣломъ. Большею частію, они пишутъ съ натуры, или съ образцовъ, снятыхъ съ натуры, не заботясь о соблюденіи типа древнихъ иконъ, а желая придать своему писанію болѣе жизненной правдоподобности, для чего и прибѣгаютъ къ натурѣ. Но эта натурализація, эта реальность въ изображеніи чловѣческихъ лицъ и фигуръ, столь необходимая и похвальная при живописныхъ изображеніяхъ вообще, совсѣмъ неумѣтна въ иконописаніи.

Поэтому Отдѣлъ, принимая на себя посредство въ рекомендаціи опытныхъ въ иконописаніи мастеровъ для реставраціи и написанія вновь иконъ, — имѣетъ своею цѣлю то, чтобы, при внесеніи въ св. храмъ новыхъ иконъ или возобновленныхъ, а также при устройствѣ вновь иконостасовъ, при росписаніи храмовъ, обращали особое серьезное вниманіе на соотвѣтствіе изображеній достоинству и назначенію православныхъ храмовъ, — избѣгали бы внесенія въ нихъ такихъ

изображеній, которыя не были извѣстны ранѣе, а лучше помѣщали бы иконы, писанныя съ образцовъ древнихъ св. иконъ, предъ которыми молились русскіе люди со времени принятія христіанства и которыя не безъ причины въ старинныхъ рукописныхъ памятникахъ называются иконами „*на поклонъ*“.

Всѣ эти задачи Отдѣлъ выполнить болѣе существенно, если будетъ имѣть подъ своимъ руководствомъ школу иконописанія, въ которой 1) выработывались бы лучшіе образцы иконъ и 2) образцово писались бы и самыя иконы.

III.

Положеніе дѣла о школѣ иконописанія.

Необходимость такой школы скоро была признана Отдѣломъ, и вниманіе его остановилось на существовавшемъ ранѣе въ Москвѣ и переведенномъ въ 1885 году въ Троице-Сергіеву Лавру Московскомъ Епархіальномъ Училищѣ иконописанія. Мысль эта была сообщена Митрополиту Московскому Сергію и встрѣтила съ его стороны полное одобреніе. Владыка находилъ, что училище, занимаясь обученіемъ такому важному дѣлу, какъ иконописаніе, можетъ развиваться и достигнуть болѣе или менѣе благоприятныхъ результатовъ только въ Москвѣ, гдѣ 1) такъ много цѣнныхъ собраній произведеній древней иконописи въ музеяхъ Историческомъ и Публичномъ Румянцевскомъ, въ Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ, и въ рукахъ частныхъ коллекционеровъ, 2) такъ много монастырей и храмовъ, въ которыхъ нерѣдко можно найти замѣчательные памятники иконописнаго искусства, уцѣлѣвшіе отъ весьма отдаленныхъ отъ насъ эпохъ, 3) наконецъ, не мало знатоковъ и любителей древней иконописи.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Его Высокопреосвященство благословило Отдѣлъ заняться дѣломъ о переводѣ Московскаго Епархіальнаго Училища иконописанія изъ Троице-Сергіевой Лавры въ Москву, въ исполненіе чего М. Д. Свербеевъ совместно съ извѣстнымъ археологомъ Ю. Д. Филимоновымъ на первой недѣлѣ Великаго поста 1897 года ѣздилъ въ Лавру для осмотра Училища иконописанія и отчетъ о состояніи его сообщилъ, какъ Отдѣлу, такъ и Его Высокопреосвященству, замѣтивъ не безъ основанія, что Училище не соотвѣтствуетъ своему назначенію, такъ какъ собственно иконопись тамъ не изучается.

Возникаль вопросъ о помѣщеніи училища въ Москвѣ. Такъ какъ домъ, пожертвованный для означеннаго Училища покойнымъ Д. И. Хлудовымъ, гдѣ Училище и помѣщалось въ теченіе 12 лѣтъ, въ настоящее время занятъ Епархіальнымъ Маріинскимъ женскимъ Училищемъ, то Митрополитъ Сергій далъ распоряженіе отыскать подходящее помѣщеніе при какомъ либо изъ мужскихъ монастырей города Москвы. Вниманіе Отдѣла остановилось на свободномъ и отдѣланномъ на собранныя съ Московскихъ монастырей средства флигелѣ въ Даниловомъ монастырѣ, предназначавшемся для больницы монашествующихъ и нѣсколько лѣтъ находящемся безъ употребленія. Для осмотра означеннаго зданія Митрополитомъ Сергіемъ назначена была особая коммиссія, которая нашла его пригоднымъ для Училища иконописанія и свое мнѣніе вмѣстѣ съ планомъ зданія представила Его Высокопреосвященству. Владыка одобрилъ означенное предположеніе и благословило Отдѣлъ начинать фор-

мально самое дѣло о переводѣ Московскаго Епархіальнаго Училища иконописанія изъ Троице-Сергіевой Лавры въ Москву, съ помѣщеніемъ онаго въ свободномъ флигелѣ Данилова монастыря въ Москвѣ, предназначавшемся для больницы монашествующихъ, — что и было исполнено Отдѣломъ.

Дѣло было сдано Митрополитомъ Сергіемъ для производства въ Московскую Духовную Консисторію, которая отношеніемъ отъ 3 декабря 1897 года просила Отдѣлъ сообщать, какіе §§ устава Училища иконописанія, при переводѣ его изъ Троице-Сергіевой лавры въ Москву, должны быть измѣнены и въ какой формѣ, — въ исполненіе чего Отдѣлъ въ трехъ собраніяхъ тщательно рассмотрѣлъ статьи Высочайше утвержденного устава Училища и составилъ проектъ измѣненія оныхъ, указываемаго временемъ и мѣстомъ, и вмѣстѣ съ объяснительной запиской по проекту представилъ 27 марта 1898 года въ Московскую Духовную Консисторію. 17 апрѣля текущаго 1898 года товарищи предсѣдателя Отдѣла, свящ. І. Θ. Мансветовъ и М. Д. Свербеевъ, представили Высокопреосвященному Митрополиту Московскому Владиміру докладную записку съ изложеніемъ дѣла о переводѣ школы иконописанія въ Москву.

IV.

Дѣятельность Отдѣла Иконовѣднія.

Въ теченіе отчетнаго періода возстановленный при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія Отдѣлъ Иконовѣднія имѣлъ двѣнадцать очередныхъ засѣданій, въ квартирѣ товарища предсѣдателя М. Д. Свербеева, и одно публичное, въ залѣ Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія.

Преимущественно, Отдѣлъ былъ озабоченъ вопросомъ о переводѣ изъ Троице-Сергіевой Лавры въ Москву Епархіальнаго Училища иконописанія и пересмотромъ параграфовъ устава означеннаго Училища, сообразно потребностямъ времени и условіямъ мѣста. Объ этомъ подробнѣе было только что сообщено выше.

Нѣкоторые члены Отдѣла занимались, по его порученію, осмотромъ древнихъ иконъ въ Московскихъ храмахъ. Такъ, М. И. Дикаревъ и Е. И. Силинъ командированы были, по предложенію Г. Прокурора Моск. Синодальной Конторы, князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, для разборки иконъ, находящихся въ Ивановской колокольнѣ.

Въ тоже время М. И. Дикаревъ, по просьбѣ игуменіи Серпуховскаго Владычняго монастыря, былъ командированъ для осмотра и рекомендованъ для реставраціи древняго иконостаса въ соборномъ храмѣ монастыря, что онъ и исполнилъ. Тотъ же М. И. Дикаревъ, по порученію о. предсѣдателя Отдѣла, осматривалъ иконы Высотскаго монастыря, среди которыхъ имъ найдены были весьма цѣнные, присланные, по свѣдѣніямъ, съ Востока.

Тов. предс. свящ. І. Θ. Мансветовъ осматривалъ древнюю церковь въ селѣ Косинѣ, построенную при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, гдѣ онъ нашелъ нѣсколько замѣчательныхъ иконъ.

Н. М. Постниковъ, М. И. Дикаревъ и І. С. Чириковъ производили фотографическіе снимки съ древнихъ иконъ въ церкви зачатія св. Анны и въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ.

Въ февралѣ 1898 года члены Отдѣла осматривали, по приглашенію графини Н. М. Соллогубъ, церковь въ домѣ барона Воде-Колычева, причемъ о результатахъ осмотра устно

сообщилъ тов. предс., свящ. І. Θ. Мансветовъ, въ засѣданіи 4 марта 1898 года.

Одно изъ засѣданій, именно 19 марта 1897 года, посетилъ ректоръ Болгарской семинаріи, г. Доброплодный, который высказалъ просьбу и желаніе, чтобы въ учреждаемую Отдѣломъ школу были присылаемы болгарскіе юноши для изученія православнаго иконописанія, на счетъ болгарскаго правительства.

Прочитанные на засѣданіяхъ рефераты и устные сообщенія.

На 9 очередныхъ и 1 публичномъ засѣданіяхъ Отдѣла было прочтано 7 рефератовъ и сдѣлано 4 устныхъ сообщенія, которыя идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

29 мая 1896 года тов. предс., свящ. І. Θ. Мансветовъ прочелъ докладъ: „Возстановленіе Отдѣла Иконовѣднія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и задачи его“, по постановленію собранія напечатанный затѣмъ въ № 22 Моск. Церк. Вѣдомостей и отсюда отдѣльными оттисками.

12 декабря 1896 года В. С. Арсеньевъ сдѣлалъ предложеніе объ образованіи особаго литературнаго органа для обнародованія древнихъ рукописныхъ памятниковъ по иконовѣднію и разъясненія вопросовъ по иконографіи.

19 февраля 1897 года Ю. Д. Филимоновъ прочелъ рефератъ: „Объ историческомъ и практическомъ значеніи русской иконописи, какъ искусства народнаго и церковнаго“.

19 марта 1897 года Г. Прокуроръ Моск. Синод. Конторы, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ сдѣлалъ устное заявленіе о желательномъ характерѣ и постановкѣ дѣла въ будущей школѣ иконописанія, а позднѣе представилъ особую записку объ этомъ предметѣ, которая будетъ передана въ будущей совѣтъ учреждаемой школы иконописанія.

31 марта 1897 года на публичномъ засѣданіи, Ю. Д. Филимоновъ прочелъ рефератъ: „Иконопись, какъ церковное искусство русскаго народа“.

4 марта 1898 года тов. предс. свящ. І. Θ. Мансветовъ прочелъ написанный г. Виноградовымъ рефератъ: „О древней иконѣ св. Николая Можайскаго“.

На томъ же засѣданіи тов. предс. свящ. І. Θ. Мансветовъ сдѣлалъ устное сообщеніе объ осмотрѣ церкви въ домѣ барона Воде-Колычева.

На томъ же засѣданіи архитекторъ А. Н. Козловъ прочелъ рефератъ: „О развитіи христіанскаго искусства и основахъ его въ примѣненіи къ церковной живописи“. Этотъ рефератъ былъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ изданъ самимъ авторомъ отдѣльной брошюрой.

15 марта 1898 года Л. И. Денисовъ прочелъ рефератъ: „Иконы Знаменія, какъ древнѣйшій и основной типъ изображеній Богоматери въ христіанскомъ искусствѣ“, напечатанный затѣмъ въ № 13 Моск. Церк. Вѣдомостей и отсюда отдѣльными оттисками.

24 апрѣля 1898 года предсѣдательствовавшимъ въ Отдѣлѣ свящ. І. Θ. Мансветовымъ былъ предложенъ рефератъ А. И. Рѣченскаго: „Объ упорядоченіи производства и продажи иконъ и другихъ священныхъ изображеній“, который было постановлено прочесть на общемъ собраніи и потомъ напечатать.

VI.

Средства Отдѣла.

Средства Отдѣла состоятъ изъ членскихъ взносов и пожертвованій, и могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ:

За 1896—98 годы 55 членскихъ взносов (по 5 руб.).	275 р. — к.
Отъ 1 пожизненнаго члена взносъ.	100 р. — к.
Отъ преосв. епископа Наанаила на нужды Отдѣла (сверхъ членскаго взноса)	15 р. — к.

Всего наличныхъ средствъ Отдѣла. 390 р. — к.

VII.

Поступившія въ Отдѣлъ пожертвованія.

Пожертвованія состоятъ изъ древнихъ иконъ, фотографическихъ и иныхъ снимковъ съ иконъ, и книгъ и брошюръ по иконовѣдѣнію.

Первое пожертвованіе сдѣлано тов. предс. М. Д. Свербеевымъ, который передалъ въ Отдѣлъ древнюю икону Спасителя въ апрѣлѣ 1896 года.

Съ тѣхъ поръ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) иконами:

19 февр. 1897 г. отъ С. А. Егорова три иконы, принадлежащія родному дѣду жертвователя, извѣстному собиранію А. И. Лобкову.

19 марта 1897 г. отъ управляющаго Моск. Синод. типографіею, С. Д. Войта двѣ иконы.

15 января 1898 г., чрезъ посредство тов. предс. свящ. І. О. Мансветова отъ свящ. В. С. Лебедева древняя икона Рождества Пр. Богородицы.

2) Фотографическими и иными снимками съ иконъ:

19 марта 1897 г., чрезъ посредство Н. И. Субботина, изданіе П. В. Силицына: „Никольскій Единовѣрческій мужскій монастырь въ Москвѣ“, съ снимками съ древнихъ иконъ.

Тогда же отъ г. директора Самарскаго реальнаго училища два фотографическихъ снимка съ иконы собора св. апостоловъ.

Тогда же отъ князя А. А. Ширинскаго-Шихматова: изданіе его: „Большой Успенскій соборъ“, 14 таблицъ рисунковъ къ труду проф. Н. Кондакова, одна таблица съ изображеніемъ царя Давида, 62 фотографическихъ снимка съ иконъ Троицкаго лаврскаго собора, снимокъ съ иконы Спасителя „Ярое око“.

23 мая 1897 года отъ П. С. Владимірскаго хромолитографированная картина: „Соборъ святыхъ грузинской церкви“.

19 декабря 1897 года отъ князя А. М. Голицына одиннадцать фотографій съ разныхъ произведеній западнаго церковнаго искусства.

15 марта 1898 года отъ князя А. А. Ширинскаго-Шихматова альбомъ съ художественными снимками.

3) Книгами и брошюрами по иконовѣдѣнію:

14 марта 1897 года отъ А. А. Маргынова три брошюры (о Иверской иконѣ Богоматери).

4 марта 1898 года отъ Л. И. Денисова двѣсти экз. листка: „Св. Іоаннъ Богословъ, небесный покровитель иконописанія.“

VIII.

Составъ Отдѣла Иконовѣдѣнія.

Въ текущемъ 1898 году Отдѣлъ понесъ тяжелыя утраты въ лицѣ скончавшагося 11 февраля 1898 года въ С.-Петербургѣ Митрополита Московскаго Сергія, благожелательнаго къ цѣлямъ и предначинаніямъ Отдѣла, и благословившаго начинать формально дѣло о переводѣ Епархіальнаго Училища Иконописанія изъ Троице-Сергіевой Лавры въ Москву, — и скончавшагося 16 февраля 1898 года протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова, всегда сочувственно относившагося къ стремленіямъ Отдѣла.

Въ составѣ Отдѣла въ отчетный періодъ произошли, кромѣ того, слѣдующія перемѣны: секретарь Отдѣла Г. П. Георгіевскій и исполнявшій вмѣсто него обязанности секретаря А. А. Третьяковъ прислали въ Отдѣлъ письма, въ которыхъ, первый по недосугу, а второй по нездоровью, просили уволить ихъ отъ исполненія обязанностей секретаря Отдѣла. Вслѣдствіе этого, на засѣданіи Отдѣла 24 апрѣля текущаго 1898 года происходило избраніе секретаря. Избранъ Л. И. Денисовъ.

Общее собраніе Отдѣла Иконовѣдѣнія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

6-го сего мая въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, что на Никитской улицѣ, состоялось первое общее собраніе Отдѣла Иконовѣдѣнія послѣ его возобновленія въ 1896 г. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій—викарій Московскій, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископъ Наанаилъ, ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Парсений, протопресвитеръ Успенскаго собора А. С. Ильинскій, архимандритъ Власій, Прокуроръ Синодальной конторы Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, попечитель женскихъ гимназій д. т. сов. В. С. Арсеньевъ, членъ Отдѣла Иконовѣдѣнія и многія другія лица изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

По открытіи собранія, Товар. Предсѣд. М. Д. Свербеевъ, сказавъ нѣсколько словъ о значеніи настоящаго дня и выразивъ отъ Отдѣла искреннюю признательность Его Высокопреосвященству за оказанное высокое вниманіе къ нему, сообщилъ телеграмму архіепископа Харьковскаго Амвросія слѣдующаго содержанія: „усерднѣйше прошу Отдѣлъ Иконовѣдѣнія принять меня въ число его дѣйствительныхъ членовъ, радуюсь возстановленію училища иконописанія“; послѣ сего нѣсколько словъ изъ письма преосвященнаго Тульскаго Питирима, въ которомъ онъ призываетъ Божіе благословеніе на труды Отдѣла Иконовѣдѣнія; затѣмъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1896—98 гг. Затѣмъ членомъ Отдѣла свящ. С. В. Страховымъ предложена была статья А. И. Рязменскаго: „объ упорядоченіи производства и продажи иконъ и другихъ священныхъ изображеній“. По окончаніи статьи, М. Д. Свербеевъ прочелъ письмо Д. А. Хомякова, въ которомъ онъ излагаетъ свои мысли о необходимости цензуры для иконъ и священныхъ изображеній.

По окончаніи собранія, Его Высокопреосвященство, призвавъ Божіе благословеніе на труды Отдѣла и пожелавъ оному успѣшной дѣятельности, отбылъ на Троицкое подворье.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія Богослуженія. Въ воскресенье, 3 мая, въ день празднованія дня Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Бориса Владиміровича и Великой Княжны Ирины Александровны и дня Рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Михайловича и Андрея Владиміровича, въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій съ знаменскимъ архимандритомъ Серапіономъ, каедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Соборъ былъ переполненъ массою богомольцевъ.

Въ Сергіевской церкви Высокопетровскаго монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный Павелъ съ братіей обители, а въ Новоспаскомъ монастырѣ преосвященный епископъ Анатолій.

Молебствія. 3 мая въ день празднованія иконъ Печерской Божіей Матери, у Ильинскихъ воротъ, гдѣ на стѣнѣ находится древняя икона Печерской Богоматери, духовенствомъ изъ приходской церкви было совершено молебствіе, при пѣніи хора пѣвчихъ и большимъ стеченіемъ богомольцевъ. — Въ этотъ же день, на дворѣ фабрики „Высочайше утвержденнаго Товарищества Ивана Бутикова сыновей“, что близъ Остоженки, передъ началомъ работъ, было совершено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и образами изъ ближайшихъ приходскихъ церквей при громадномъ стеченіи богомольцевъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. Послѣ Богослуженія, фабричныя помѣщенія были окроплены святой водой.

Освященіе храма. 3 мая, въ храмѣ Ржевской Божіей Матери, что у Пречистенскихъ воротъ, было совершено освященіе вновь построеннаго по правую сторону трапезы придѣла въ честь св. Алексія, чело́вка Божія. Какъ трапеза, такъ и придѣлъ — вновь построены усердіемъ благотворителей. Мраморный двухъ-ярусный иконостасъ сдѣланъ изъ бѣлаго мрамора; кіоты для иконъ въ трапезѣ и во вновь освященномъ придѣлѣ сдѣланы изъ мрамора; царскія врата и алтарныя двери художественно исполнены изъ бронзы; иконы написаны по вызолоченному фону; на храмовую икону св. Алексія, чело́вка Божія, сооружена дорогая серебряная вызолоченная риза съ эмалью, а передъ нѣкоторыми образами помѣщены массивныя серебряныя вызолоченныя лампы. Паникадила и другая утварь — бронзовая, вызолоченная; стѣны украшены живописью. Освященіе и литургію совершалъ его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ симоновскимъ архимандритомъ Никономъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ І. М. Лебедевымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. При окончаніи освященія, о. протоіакономъ Шеховцевымъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамилии, благотворителямъ и благоукрашителямъ церкви и „вѣчная память“ почившимъ жертвователямъ. Затѣмъ Владыка Митрополитъ совершилъ литургію, при окончаніи которой произнесъ проповѣдь о значеніи храма для прихожанъ и объ ихъ обязанностяхъ къ приходской церкви. Въ церкви присутствовали: попечитель женскихъ гимназій дѣйств. тайн. сов. Б. С. Арсеньевъ, графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, другіе прихожане и масса богомольцевъ. Послѣ Богослуженія, Владыка Митрополитъ въ мантии вышелъ на амвонъ. Одинъ изъ прихожанъ прочелъ благо-

дарственный адресъ ктиторю Н. Д. Ленточникову, много потрудившемуся при построении придѣла и трапезы, а Владыка Митрополитъ благословилъ его иконой св. Николая чудотворца, сооруженной прихожанами, и при этомъ произнесъ краткую привѣтственную рѣчь. Благословивъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, Владыка Митрополитъ посѣтилъ квартиру настоятеля храма свящ. Смирнова, а затѣмъ ктитора. Въ исходѣ второго часа дня, Владыка Митрополитъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, отбылъ на Троицкое подворье.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Владиміромъ школы Чудовскихъ пѣвчихъ. На дняхъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ церковно-приходскую школу малыхъ пѣвчихъ Чудовскаго архіерейскаго хора. Прибывъ въ школу въ исходѣ 2-го часа, Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ инспекторомъ В. П. Воздвиженскимъ, законоучителемъ отцомъ Пятикрестовскимъ и учителями. Сначала Владыка прослѣдовалъ въ 1-й классъ на урокъ русскаго языка и присутствовалъ при занятіяхъ учителя В. И. Никольскаго, а затѣмъ во 2-й классъ на урокъ Закона Божія. Владыка очень интересовался постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, задавалъ дѣтямъ вопросы и давалъ совѣты относительно религіозно-нравственнаго воспитанія. Въ исходѣ третьяго часа Владыка, преподавъ благословеніе учителямъ, отбылъ на Троицкое подворье.

Въ тотъ же день на Троицкомъ митрополичьемъ подворьѣ, по желанію Высокопреосвященнаго Владиміра, былъ собранъ въ исходѣ пятаго часа полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ, который въ присутствіи Владыки Митрополита исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и въ томъ числѣ *Догматикъ 5-го гласа* протоіерея Виноградова, *Плотію уснувъ* — соч. Грибовича и *Нынѣ отпушаеши* — Ведела. Исполненіемъ Владыка остался очень доволенъ.

Присоединеніе къ Православной христіанской Церкви черкеса-магометанина. Въ среду, 29-го апрѣля, въ праздникъ Преполовенія, въ церкви Ржевской Божіей Матери, что на Поварской, было совершено присоединеніе къ Православной Церкви черкеса-магометанина Хаджи-бей Шишпева, дворянскаго рода, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Александра, въ честь св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Торжество присоединенія было совершено по первому чину, т. е. чрезъ св. крещеніе, и сопровождено было предварительно чиномъ оглашенія. Восприимчиками новопросвѣщеннаго пожелали быть присяжный повѣренный Ѳ. Н. Плевако и жена врача С. А. Зернова. Въ концѣ обряда присоединенія мѣстнымъ священникомъ Д. И. Ромашковымъ было произнесено слѣдующее, приличествующее случаю, поученіе: — „Новопросвѣщенный рабъ Божій Александръ! Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, вѣру въ Котораго ты исповѣдалъ сейчасъ вслухъ всѣхъ и во имя Котораго крестился, сказалъ однажды: *аще кто жаждетъ, да придетъ ко мнѣ и пьетъ* (Іоан. VII, 37). Вотъ, благодареніе Господу, на этотъ призывный голосъ Божій и ты пришелъ въ числѣ прочихъ къ этому духовному кладязю для утоленія своей духовной жажды. Съ этою цѣлю ты пришелъ нынѣ къ живому и нетлѣнному источнику — Христу Богу, Который нѣкогда призывалъ къ Себѣ всѣхъ жаждущихъ: *жаждай да придетъ ко мнѣ и да пьетъ*. Таковой-ли источникъ не утолитъ твоей жажды,

если только ты искренно, отъ всего сердца, обращаешься къ Нему?.. Что-же это за вода, къ которой ты приступилъ нынѣ? Это—*вода крещенія*, которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть „вода избавленія, вода освященія, очищеніе плоти и духа, ослаба узъ, оставленіе прегрѣшеній, просвѣщеніе душъ, баня накибытія, обновленіе духа, сыноположенія дарованіе, одѣяніе нетлѣвнѣя, источникъ жизни“ (послѣд. св. крещ.); это — та вода, о которой сказалъ Христосъ Спаситель: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. III, 5). Но, кромѣ этой воды, для утоленія духовной жажды существуетъ еще въ Церкви и другая вода, которую ты можешь вкушать не нынѣ только, а и всегда, когда тебѣ захочется. Это именно *вода благочестія* христіанскаго, которое, по слову Апостола, „на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (1 Тим. IV, 8); это—та вода, о которой сказалъ Христосъ Спаситель: „кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“ (Іоан. IV, 14). Св. Церковь, празднуя нынѣ преполовленіе Пятидесятницы, влагаетъ въ уста своихъ вѣрующихъ членовъ слѣдующее молитвенное воззваніе: „Преполовившуся празднику, жаждущую душу мою благочестія напои водою“. Дай Богъ, чтобы такими „водами благочестія“, душа твоя наполнилась всегда обильно въ послѣдующей твоей христіанской жизни! По словамъ Христовымъ, „у всякаго вѣрующаго въ Него“, какъ въ истиннаго Бога, „изъ чрева потекутъ рѣки воды живой“ (Ис. XLII, 3; Іоан. III, 18; Іоан. VII, 38). Что это значитъ? Евангелистъ Іоаннъ богословъ замѣчаетъ по поводу этихъ словъ, что „Христосъ сказалъ сіе о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него“ (ст. 39). Итакъ, ты знаешь теперь, чего удостоиваются вѣрующіе въ Господа Іисуса. Они удостоиваются получить дары Духа Святаго въ обильной степени. И дѣйствительно, исторія христіанской церкви удостовѣряетъ насъ, что даже на язычниковъ, увѣровавшихъ, но не принявшихъ еще св. крещенія, сходилъ иногда Духъ Святой, какъ это было, напримѣръ, съ домою Корнилія сотника (см. Дѣян. Ап., гл. X.). Зная это, старайся всегда о томъ, чтобы на будущее время поддерживалась въ тебѣ эта живая и спасительная вѣра во Христа, какъ въ Бога. И мало того, чтобы поддерживалась, но и развивалась и утверждалась все болѣе и болѣе. Для этого роста духовнаго существуютъ въ Церкви православной вспомошествоющія средства—это таинства, которыя обнимаютъ всю жизнь христіанина, отъ младенчества до старости. Въ таинствѣ крещенія ты возрожденъ нынѣ Духомъ Святымъ изъ тьмы магометанства, въ какой находился доселѣ, въ чудный свѣтъ христіанства. Въ другомъ таинствѣ—муропомазаніи ты получилъ дары Св. Духа, необходимыя и потребныя для преуспѣянія въ христіанской благочестивой жизни. Въ таинствѣ же причащенія, къ которому приступишь сейчасъ въ первый разъ и къ которому, вѣроятно, будешь приступать еще не одинъ разъ въ твоей жизни, ты примешь въ себя залогъ духовной и безмерной жизни—Самого Христа, Который сказалъ объ этомъ таинствѣ слѣдующее: *яды Мою плоть, и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный* (Іоан. VI, 54). Итакъ, возблагодари, прежде всего, Господа Бога, призвавшаго тебя, по Своей великой милости, въ ограду истинной Православной Церкви; возблагодари затѣмъ также

и людей, такъ или иначе споспѣшествовавшихъ твоему обращенію на путь спасенія. Сдѣлавшись христіаниномъ, постарайся быть имъ не на словахъ только, а и на дѣлѣ, не по имени только, но и по жизни. Вѣруя отъ всего сердца въ Господа Іисуса и исповѣдуя устами своими, что Онъ есть истинный Богъ, возлюби Его притомъ всеми силами своей души такъ, чтобы никакая другая любовь не могла тебя оторгнуть отъ Него ни въ какое время. Исполняй всегда съ усердіемъ и радостію Его святой законъ, содержащійся въ Евангеліи и хранимый Православною Церковію. Будь вообще истиннымъ христіаниномъ, достойнымъ членомъ Христовой церкви, въ которую вступилъ нынѣ торжественно, произнеши обѣтъ послушанія ей неизмѣнно и неотступно. Да пребываетъ надъ тобою благословеніе Божіе живо, „дѣйственно всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!“—Послѣ этого, была совершена Божественная литургія, за которой новопросвѣщенный удостоился причащенія св. Таинъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ за мартъ 1898 года.

Въ мартовской книжкѣ журнала *Православный Собесѣдникъ* помѣщены слѣдующія статьи научнаго характера:

„Значеніе православія въ жизни и исторической судьбѣ Россіи“. А. Царевскаго—(стр. 302—327). „Православіе, устанавливающее положеніе авторъ,—послужило связующимъ и объединяющимъ началомъ, которое создало русское государство изъ хаоса, хотя и родственныхъ, но разбѣдиненныхъ, дикихъ и враждующихъ между собою племенъ. Церковь Православная больше всего содѣйствовала укрѣпленію Россіи политическому, объединенію государственному. При непосредственномъ и самомъ дѣятельномъ участіи церкви Православной, сложилось русское единоедержавіе. Вѣра-же Православная, освятивши для русскаго челоуѣка его естественную привязанность къ родной землѣ, стала основой русскаго патріотизма“. Русскій солдатъ воистину,—разсуждаетъ авторъ,—силенъ и грозенъ тѣмъ, что всегда онъ былъ и есть прежде всего „христолюбивый воинъ“. Наконецъ, вѣра святая въ годы великихъ потрясеній и бѣдствій часто являлась единственною утѣшительницею народа и спасительницею народа и спасительницею отечества“.

„Оберъ-прокуроры святѣйшаго синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія“. Ѳ. Влаговидова (стр. 328—350). Разсмотрѣвъ дѣятельность Оберъ-Прокурора Св. Синода Шаховскаго, авторъ въ заключеніе говоритъ, что, несмотря на все значеніе, какое имѣлъ Шаховской въ церковныхъ дѣлахъ, онъ, однако, часто долженъ былъ сознавать, что Св. Синодъ не считаетъ себя обязаннымъ исполнять его многочисленныя предложенія, если почему-либо находятъ ихъ неудобными для себя.

Далѣе черезъ нѣсколько страницъ (361—371) помѣщена „Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—1 гг. по 1890—1 гг. Соч. Ів. Преображенскаго (Библиограф. замѣтка)“. А. Гусева (стр. 361—371). Авторъ замѣтки съ сочувствіемъ привѣтствуетъ трудъ Преображенскаго, какъ первую попытку научной разработки и научнаго построения церковной статистики,—науки на Западѣ давно разработанной. Въ надеждѣ увидать и еще подобныя попытки, авторъ замѣтки высказываетъ свои пожеланія, чтобы

было обращено вниманіе и на такіе вопросы: сколько у насъ издается духовныхъ журналовъ, сколько свѣтскихъ журналовъ выписываютъ члены клира и въ какомъ отношеніи стоитъ первая подписка ко второй и т. д. „На Западѣ“. (Очерки культурно-церковной жизни). Керенскаго (продолженіе стр. 372—380). Ранѣе авторъ говорилъ о нѣмецкомъ студентѣ вообще, теперь онъ имѣетъ въ виду студента-богослова. Богословскіе факультеты въ нѣмецкихъ университетахъ, — по словамъ автора, — переполнены. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что положеніе пасторовъ въ Германіи сравнительно завидное, по крайней мѣрѣ, въ матеріальномъ отношеніи; съ другой, тѣмъ, что студентъ-теологъ пользуется нѣкоторой привилегированностью. Но эти многочисленные студенты-теологи большей частью или равнодушно относятся къ вопросамъ вѣры, или прямо враждебно, что особенно обращаетъ вниманіе, особенно въ виду обилія спеціально-богословскихъ предметовъ и обширности программъ богословскихъ факультетовъ нѣмецкихъ университетовъ. Причину того, что изъ нѣмецкихъ университетовъ выходятъ лица съ антихристіанскимъ направленіемъ, нѣкоторые видятъ въ плохой постановкѣ школьно-гимназическаго изученія христіанской религіи; другіе видятъ ее въ принципѣ свободы, положенномъ въ основу университетскаго образованія. Но пусть будетъ во всѣхъ этихъ соображеніяхъ доля правды, корень зла, — заканчиваетъ авторъ очерковъ, — глубже. Этотъ корень зла заключается въ самомъ лютеранскомъ богословіи — въ его характерѣ. Необходимо, чтобы предметъ изученія вообще былъ опредѣленъ, тогда изученіе его будетъ сопровождаться успѣхомъ и доставлять морально-духовное удовлетвореніе. Лютеранство же представляетъ изъ себя то крайне неопредѣленное, изученіе чего всегда можетъ вызвать въ изучающемъ лишь сомнѣніе и даже антипатію къ самому христіанству. Чтобы убѣдиться въ вѣрности высказаннаго положенія, нужно поближе разсмотрѣть лютеранское богословіе, что и обѣщаетъ сдѣлать авторъ въ слѣдующей книжкѣ.

Въ концѣ книжки помѣщенъ второй выпускъ патрологическаго отдѣла журнала Православный Собесѣдникъ, а именно: „Новооткрытыя изреченія преподобнаго Антонія Великаго. По коптскому сборнику сказаній о преподобномъ“. Архимандрита Палладія (стр. 1—34). Въ Европѣ всегда довольно много знали о древнихъ подвижникахъ Египта, о ихъ дѣлахъ и наставленіяхъ. Но это знаніе не было вполнѣ твердымъ и яснымъ: источники его были греческіе или латинскіе, а не египетскіе, не туземные. Въ послѣднее время нѣкоторые коптскіе документы по исторіи египетскаго монашества, хранящіеся въ европейскихъ бібліотекахъ и болѣе всего въ египетскихъ монастыряхъ, переведены, между прочимъ, на французскій языкъ Амелино. Но, конечно, еще многого остается желать въ отношеніи изученія указанныхъ коптскихъ памятниковъ. Такимъ образомъ, сдѣланный переводъ удовлетворяетъ насущной потребности. Коптскія изреченія преп. Антонія, — говоритъ, авторъ, — великое приобрѣтеніе для историка монашества и для всѣхъ любителей подвижнической письменности, такъ какъ могутъ имѣть серьезное научное значеніе и доставить величайшее удовольствіе подвижнику.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ. Во многихъ церквахъ зимой, при большомъ стеченіи народа, своды и потолки покрываются осадкой водянаго пара, или, — какъ говорятъ, — потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся. Ессы церкви, въ которыхъ зимняя капель со сводовъ не прекращается даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ народа. Это явленіе происходитъ оттого, что своды и потолки въ церквахъ тонки и потому зимой они настолько охлаждаются, что отъ соприкосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ.

Чтобы устранить это явленіе, *нужно сдѣлать своды и потолки не способными сильно охладиться.*

Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9-ти вершковъ (а иногда бываютъ и въ 6 вершковъ), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій; вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ тонкими. Деревянные потолки также дѣлаютъ обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлаютъ иногда въ одну, обыкновенно же въ 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. *Недостающую сводамъ и потолкамъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла.* Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ глины берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (также какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается на своды ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), макиной, древесными лѣстьями, мохомъ; мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху залить растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое, — и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились. Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охладиться, оно значительно *уменьшаетъ расходъ топлива зимой.*

Нужно замѣтить, что иногда, при стеченіи народа, каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (неотапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны зимой имѣютъ температуру почти всегда ниже 0°, это явленіе неизбежно; но оно бываетъ иногда, въ теплыхъ, и цер-

вахъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣлъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершковъ деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи, т. е. отъ недостаточного возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло настолько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этотъ вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Мы хотѣли лишь указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ *промерзанія*, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника (*Оренб. Е. В.*).

Протоіерей Димитрій Θεодоровичъ Добронравовъ.

(Некрологъ).

27 апрѣля въ 12-мъ часу дня Господу угодно было отозвать въ загробный міръ настоятеля Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви протоіерей Димитрія Θεодоровича Добронравова, на 73-мъ году его жизни. Почившій былъ сынъ священника села Шапова, Клинскаго уѣзда, образованіе получилъ въ Спасо-Виѣанской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1846-мъ году. въ маѣ 1848-го года онъ былъ произведенъ къ Евпловской церкви во діакона. Такимъ образомъ, до пятидесятилѣтія своего священнослуженія при ней онъ не дожилъ всего нѣскольکو дней. Въ ноябрѣ 1857 го года почившій былъ рукоположенъ во священника, а въ іюнѣ 1896-го года возведенъ въ санъ протоіерей. О. протоіерей имѣлъ награды до наперснаго креста влючительно и орденъ св. Анны 3-й степени.

30 апрѣля заупокойную литургію совершалъ настоятель Златоустова монастыря о. архимандритъ Поликарпъ въ сослуженіи духовника покойнаго — Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви священника С. В. Смирнова, Успенской, въ Гончарахъ, церкви священника Н. А. Ремизова, Флоро-Лаврской на Мясницкой, церкви священника А. Д. Касимова и бывшаго сослуживца покойнаго, псаломщика Евпловской церкви, нынѣ священника с. Березинъ, близъ Серпухова, В. С. Смирнова, съ пятью діаконами при пѣніи хора г. Воздвиженскаго. За причастнымъ стихомъ священникъ Николо-Столповской церкви П. И. Пятницкій сказалъ назидательное поученіе. На отпѣваніе вышли мѣстный о. благочинный протоіерей И. Θ. Касицынъ, протоіерей В. В. Остроумовъ и нѣкоторые священники и діаконы изъ духовенства Срѣтенскаго сорока и родственниковъ покойнаго. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками почившаго былъ поставленъ на колесняцѣ, и печальная процессія по Мясницкой и Садовой улицамъ направилась на кладбище Спасо-Андроникова монастыря. Здѣсь тѣло почившаго о. протоіерей было встрѣчено управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященнымъ Нааанаиломъ съ монастырскою братією. Гробъ съ останками почившаго былъ опущенъ въ могилу близъ монастырскаго соборнаго храма.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня рожденія Его Величества Государа Императора въ Москвѣ. — Объ упорядоченіи производства и продажи иконъ и другихъ священныхъ изображеній. — Отчетъ о дѣятельности Отдѣла Иконовѣднія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1896—98 годы. — Общее собраніе Отдѣла Иконовѣднія при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московская хроника. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Объявленія.

ПОСТУПИЛА БЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

Высокопреосвященнаго Саввы, архіеп. Тверскаго. Томъ первый (1819—1840 гг.) съ приложеніемъ портрета автора, записокъ и алфавитнаго указателя. Цѣна—2 р. безъ пересылки. Въ Москвѣ: въ кн. маг. у Глазунова и Карбасякова, а въ С.-П.-Б. у Тузова. Складъ книги у священника Виноградова: *Москва. Ильинка, Южк. пер. Церк. д.*

ПОРТНОЙ ДЛЯ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

Сергѣй Ивановичъ

ГЕРАСИМОВЪ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА РИЗЫ, РЯСЫ, КАМИЛАВКИ, АРХІЕРЕЙСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ, МАНТИ, ПѢВЧЕСКІЕ ПАРАДЫ и ПР.

1) Приемъ заказовъ и мастерская: Никольская, д. Заиконоспасскаго монастыря. 2) Мастерская: Тверская застава, Петербургская слободка, соб. домъ.

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98.

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:** драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и **БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ **ВЫСОЧАЙШЕ** Утвержденные 20 апрѣля 1896 года.

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:
Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цепью 16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль. АЛЕКСАНДРА Ш съ лентой 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы. 11 р.
Пересылка на счетъ магазина.

ВО ВСѢХЪ ИЗВѢСТНЫХЪ НИЖНИХЪ МАГАЗИНАХЪ МОСКВЫ И С.-ПЕТЕРБУРГА

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ
ЛЕОНИДА ДЕНИСОВА:

1) СЫНЫ СВѢТА. СБОРНИКЪ

десяти церковно-историческихъ повѣстей изъ эпохи I—XI вѣковъ.
Москва, 1898. IV+348+VIII стр. цѣна 1 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Жертва Богу живому!—2. Въ страну живыхъ!—3. Утренняя звезда.—4. Подъ знаменемъ креста.—5. Фіалка.—6. Фениксъ пустыни.—7. Въ чемъ счастье?—8. Тѣмъ англа.—9. Лучъ эдема.—10. Инокъ-бѣлоризецъ.

2) СВЯТЫЕ ЗАСТУПНИКИ

и
МОЛИТВЕННИКИ НАШИ

ПРЕДЪ БОГОМЪ О ЗДРАВІИ ДУШЕВНОМЪ И ТѢЛЕСНОМЪ, И О
БЛАГАХЪ НЕБЕСНЫХЪ И ЗЕМНЫХЪ.

52

краткихъ очерка житій святыхъ, съ приложеніемъ благочестивыхъ размышленій и обращеній къ святымъ, съ мольбою объ избавленіи отъ скорбей и болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ

По руководству Пролога, четыхъ-Миней, твореній св. отцевъ Церкви и другихъ агиографическихъ источниковъ и пособій. Съ 52 изображеніями святыхъ.

Москва. 1898. 170+VI стр. Цѣна 75 коп.

Лица, выписывающія эти книги, какъ у издателя, *И. Е. Ефимова* (Бол. Якиманка, Типо-Литографія И. Е. Ефимова, собств. домъ), такъ и у автора, *Л. И. Денисова* (Арбатъ, Бол. Аванасьевскій пер., домъ Тютюникова).

за пересылку не платятъ.

2—0

КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариѳметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариѳметика. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила: тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

По содержанію учебнаго матеріала книги удовлетворяютъ потребности средней школы: содержаніе полно и обстоятельно; изложеніе просто и удобо-понятно.—Каждый изъ отдѣловъ сопровождается большимъ количествомъ вопросовъ, служащихъ какъ къ повторенію, такъ и къ лучшему выясненію пройденнаго.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Син. къ употр. въ дух. уч. въ качествѣ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ руководства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., ряд. съ Рем. Управой. 15—9

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУЖОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО СУББОТАМЪ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно.

При этомъ № разсылается для всѣхъ подписчиковъ объявленіе о «Эфедрѣ» А. В. Ситникова, въ г. Бузулукѣ.

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извѣковъ.