

45 057

ОРЛОВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

го Января № 1, 1881 года

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженіи Правительства  
№ 1.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1881 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Января № 1. 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

*Правительствующему Сенату.*

Вслѣдствіе достигнутыхъ въ послѣднее время усовершенствованій въ способахъ выдѣлки цѣнныхъ бумагъ Мы признали полезнымъ, чтобы кредитные билеты 25-ти рублеваго достоинства изготовляемы были по новому образцу, съ оставленіемъ безъ измѣненія, впредь до распоряженія, настоящей формы билетовъ 100 руб., 50 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 рублеваго достоинства.

По изготовленіи нынѣ 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ по новому, одобренному Нами образцу, повелѣваемъ: не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій и сохраняя въ полной силѣ все дѣйствующія о нихъ постановленія, приступить къ обмѣну кредитныхъ билетовъ на 25-ти рублевые билеты новаго образца на основаніи слѣдующихъ составленныхъ министромъ финансовъ и рассмотрѣнныхъ въ государственномъ совѣтѣ правилъ:

Къ обмѣну на 25-ти рублевые кредитные билеты новой формы принимаются какъ 25-ти рублевые билеты нынѣшняго образца, такъ и кредитные билеты другихъ достоинствъ.

2. Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна министръ финансовъ представитъ описаніе одобренной Нами новой формы 25-ти рублевыхъ билетовъ Правительствующему Сенату для обнародованія сего описанія въ установленномъ порядкѣ, съ принятіемъ при томъ всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ тому, чтобы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министромъ финансовъ также будетъ сдѣлано распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій государственнаго банка, а равно казначействъ образцами 25-ти рублевыхъ билетовъ новой формы какъ для руководства сихъ учрежденій при денежныхъ расчетахъ, такъ и для выставленія, по ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякій могъ ознакомиться съ сими образцами.

3. По исполненіи сего, имѣетъ быть начатъ въ государственномъ банкѣ обмѣнъ 25-ти рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца на билеты новой формы со срока, который министромъ финансовъ назначенъ будетъ. За-

тѣмъ открывається постепенно таковой же обмѣнъ въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка, и по усмотрѣнію министра финансовъ въ казначействахъ, а также обмѣнъ какъ въ банкѣ, такъ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ нынѣшнихъ билетовъ другихъ достоинствъ на 25-ти рублевые билеты новаго образца со сроковъ, опредѣленіе коихъ предоставляется равнымъ образомъ министру финансовъ.

4. Обмѣнъ производится, начиная съ вышеозначенныхъ сроковъ, по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно приѣма таковыхъ билетовъ правилъ.

5. Съ открытіемъ обмѣна, государственный банкъ и его конторы и отдѣленія прекращаютъ выдачу 25-ти рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ; билеты же новаго образца выдаютъ по симъ операціямъ не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковыя билеты билетовъ прежней формы, поступившихъ въ банковыя кассы.

6. Изъ числа кредитныхъ билетовъ, обмѣненныхъ на 25-ти рублевые билеты новаго образца, 25-ти рублевые билеты прежней формы предаются уничтоженію съ соблюденіемъ установленнаго порядка, а билеты другихъ достоинствъ изъвлекаются изъ обращенія съ зачисленіемъ въ запасный капиталъ кредитныхъ билетовъ.

7. Общее завѣдываніе операціею обмѣна на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ поручается государственному банку, а повѣрка правильности производства операцій, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установ-

лений и ревизионный при ономъ комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣеть принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успешному ходу дѣла.

8. Когда, по соображеніи количества остающихся въ обращеніи 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы, признано будетъ нужнымъ для обмѣна сихъ билетовъ установить окончательный срокъ, министр финансовъ войдетъ съ надлежащимъ по сему предмету представленіемъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависяція отъ него распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

“АЛЕКСАНДРЪ”

Ливадія.

20-го октября 1880 г.

### УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Желая въ тяжкую годину неурожая, постигшаго нѣкоторыя изъ восточныхъ и южныхъ губерній Имперіи, явить вѣренному Намъ божественнымъ Промысломъ народу Нашему новое доказательство Нашихъ заботъ о его благосостояніи, Мы признали за благо отмѣнить акцизъ, взимаемый съ соли, съ 1-го января 1881 г. и соразмѣрно уменьшить таможенную пошлину съ соли, привозимой изъ заграницы.

Возлагая на министра финансовъ дальнѣйшія по сему распоряженія, а также одновременное возмѣщеніе убыли въ государственныхъ доходахъ отъ сложенія со-

лянаго сбора посредствомъ возвышенія нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ, при соблюденіи уравнительнаго ихъ распредѣленія, Мы уповаемъ, что отмѣна акциза съ соли, вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности.

Да благословитъ Всемогущій Богъ труды, возлагаемые по исполненію сего указа, и да даруетъ Онъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ благія послѣдствія, ожидаемая отъ исполненія Нашей воли.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

Ноября 23-го дня 1880 года.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О книгѣ Бѣлявскаго „Теорія словесности“ съ журналомъ учебнаго комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго комитета, № 272, коимъ признается возможнымъ составленную преподавателемъ 5-й московской гимназіи Георгіемъ Бѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: „Теорія словесности. Руководство при разборѣ образ-

цевъ словесности и при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ“ (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Москва 1878 г.), допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 272, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

„Теорія словесности“ г. Бѣлявскаго заключаетъ въ себѣ всю науку о словесности, именно: теорію прозы, поэзіи и стилистику. Последняя изложена почему-то послѣ разсмотрѣнія прозы и поэзіи, хотя заключающіяся въ ней свѣдѣнія необходимо должны входить въ разборъ словесныхъ произведеній прозаическихъ и поэтическихъ въ видѣ вопросныхъ пунктовъ. Что касается метода изложенія учебнаго матеріала въ разсматриваемой книжкѣ, то предисловіе ко 2-му изданію ея объясняетъ, что „цѣль ея заключается въ томъ, чтобы представить въ сжатомъ видѣ основныя положенія по теоріи словесности“... чтобы теорія „представляла изъ себя стройное, удобообозримое, систематическое цѣлое, непрерываемое никакими обширными эпизодами практическаго значенія“. Согласно съ этимъ комитетъ ограничивается здѣсь только указаніями на образцы различныхъ видовъ словесности, не приводя самыхъ образцовъ, которыхъ мѣсто, по мнѣнію комитета, въ хрестоматіяхъ, а не въ учебникахъ теоріи словесности. На основаніи сказаннаго комитетъ не при-

водитъ  
ности;  
метъ р  
бенных  
и изъ  
разма  
свѣдѣн  
на лите  
но без  
тетиче  
взята  
лявско  
значен  
и пока  
темъ. Д  
ковъ у  
возвыс  
та, ра  
часть  
щихъ  
поняті  
на тѣ  
о сред  
I  
торъ  
подъ  
а под  
шихъ,  
для се  
росозе  
ствен  
истори

водитъ также подробныхъ разборовъ образцовъ словесности; это по мнѣнію комитета должно составлять предметъ работы въ классѣ или можетъ быть предметомъ особенныхъ руководствъ. Изъ этой исповѣди г. Бѣлявскаго и изъ самой книги, вѣрной замыслу автора, видно, что разсматриваемый учебникъ ограничился теоретическими свѣдѣніями по вопросамъ прозы и поэзіи, съ указаніемъ на литературныя произведенія, могущія быть примѣрами, но безъ разбора ихъ. Только при объясненіи отличія синтетическаго способа развитія темы отъ аналитическаго взята тема изъ руководства Холевіуса въ переводѣ М. Бѣлявской, подъ заглавіемъ: на семъ основано было высокое значеніе западнаго духовенства въ средніе вѣка (стр. 23), и показана возможность развитія ея синтетическимъ путемъ. Для этой цѣли въ быту духовенства среднихъ вѣковъ указаны такія черты, которыя дѣйствительно могли возвысить духовенство среди всѣхъ сословій. Каждая черта, развитая въ надлежащей степени, можетъ составить часть сочиненія. Совокупность всѣхъ частей, развивающихъ частности даннаго предмета, составляетъ общее понятіе о духовенствѣ среднихъ вѣковъ, опирающееся на тѣ основанія, на которыхъ возникло высокое понятіе о средневѣковомъ духовенствѣ.

При разсмотрѣніи же основныхъ формъ прозы авторъ не ограничивается объясненіемъ трехъ, извѣстныхъ подъ названіемъ описанія, повѣствованія и разсужденія, а поднимается выше и останавливается болѣе на высшихъ, сложныхъ. Въ повѣствованіи на примѣръ учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній толкуетъ, что „по міросозерцанію историческому, исторія бываетъ *государственная и народная* (стр. 5), по изложенію фактовъ исторія бываетъ *фактическая и прагматическая*, по



способу представленія фактовъ исторія дѣлится на *ученую и художественную*“ (стр. 6). Въ статьѣ о разсужденіи также брошены высшіе взгляды на философію Платона, Аристотеля, Канта, Гегеля (10—11 стр.) и проч. Все это ученіе о высшихъ, сложныхъ формахъ литературныхъ произведеній не можетъ быть доступно учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ они еще не изучили своего учебника исторіи и понятія не имѣютъ о философскихъ наукахъ.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ не находитъ возможнымъ составленную г. Е. Бѣлявскимъ „Теорію словесности“ (изданіе 2-е. Москва 1878 г.) рекомендовать въ качествѣ учебнаго руководства или пособія при изученіи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, но полагаебъ бы допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

*Отъ 10-го октября 1-го ноября 1880 г. за № 2188 о пожертвованіяхъ по архангельской епархіи въ память 25-ти-лѣтія царствованія Государя Императора.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 9-го до 27-го іюля текущаго года, всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго свѣдѣнія о нижеслѣдующихъ пожертвованіяхъ по архангельской епархіи на предметъ увѣковѣченія памяти 25-ти-лѣтія царствованія Государя Императора: 1) крестьяне *Клидской волости* положили построить домъ для существующаго *Талицкаго сельскаго училища*; 2) *торговцы города Архангельска* собрали

между  
мой ла  
церкви  
пима  
наго у  
угасим  
Матер  
ники  
ща и  
учили  
тери  
метъ  
докла  
въ 24  
черта  
У  
чайше  
увѣдо  
для п  
редак

Р

С  
Прави  
Увѣде  
Уст.  
земск  
котор  
валос  
Земск

между собою 50 руб. 50 коп. на приобретение неугасимой лампы предъ иконою св. Александра Невского въ церкви Николаевского монастыря; 3) *учительницы, воспитательницы и воспитанницы, женскаго епархіальнаго училища* положили устроить на свои средства неугасимую лампаду предъ Тихвинской иконою Божіей Матери, находящейся въ залѣ училища; и 4) *воспитанники и воспитатели архангельскаго духовнаго училища* изъявили усердіе пожертвовать на сооруженіе для училищной церкви двухъ иконъ Грузинской Божіей Матери и св. праведнаго отрока Артемія, на каковой предметъ уже собрано до 150 руб. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было въ 24-й день сентября сего года, Собственноручно начертать: „Благодарить“ и по справкѣ приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія таковой жертвователямъ, увѣдомить преосвященнаго архангельскаго указомъ, для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и сообщить редакціи онаго.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ рапортѣ Правительствующему Сенату изложилъ, что мѣстное Уѣздное Земское Собраніе, вопреки прилож. къ ст. 55 Уст. Земск. Повин., обложило церковныя земли въ уѣздѣ земскимъ сборомъ, и что Губернская Земская Управа, съ которою было сдѣлано сношеніе по сему предмету, отзывалось, что означенный сборъ утвержденъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, постановленіе котораго, какъ не

опротестованное, вошло въ законную силу; что на такое постановленіе Земскихъ Собраній мѣстный архіепископъ жаловался главному начальнику края, который отвѣчалъ, что ничего не можетъ предпринять къ отмѣнѣ этихъ постановленій, такъ какъ жалобы на оныя подлежатъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, и что, поэтому, въ дѣлѣ ходатайства мѣстнаго епархіальнаго начальства, онъ, Оберъ-Прокуроръ, проситъ объ отмѣнѣ помянутыхъ постановленій Земскихъ Собраній. Изъ доставленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по этому предмету свѣдѣній Правительствующимъ Сенатомъ усмотрѣно, что, при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ въ 1866 году начальникомъ подлежащей губерніи была замѣчена допущенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ неправильность обложенія налогомъ находящихся въ уѣздѣ церковныхъ земель, о чемъ имъ и было сообщено, на основаніи ст. 94 полож. о земск. упр. Губернскому Земскому Собранію, но послѣднее отозвалось, что обложеніе помянутыхъ земель сборомъ на земскія повинности допущено на томъ основаніи, что при составленіи смѣтъ и раскладокъ въ 1865 г. въ виду Собранія не было указаній, чтобы въ уѣздѣ находились земли, данныя правительствомъ въ пользованіе церквамъ и церковнымъ причтамъ, которыя по закону (примѣч. къ ст. 55 уст. зем. пов.) освобождены отъ земскаго обложенія. Въ виду сего, а также принимая во вниманіе съ одной стороны, что отъ мѣстнаго духовнаго вѣдомства не поступило никакихъ заявленій по сему предмету, а съ другой, что въ числѣ гласныхъ уѣзда были священники, которые не протестовали противъ обложенія церковныхъ земель. Начальникъ губерніи не счелъ себя обязаннымъ останавливать помянутое постановленіе Губернскаго Земскаго

Собраніе  
всякое  
по сем  
должно  
имъ не  
Прави  
Дѣль  
бранія  
и неог  
остано  
къ, ук  
о томъ  
Святѣ  
томъ  
срокъ  
Внутр  
минов  
Уѣздн  
ніи сб  
Сообр  
ющій  
Дѣль,  
начал  
всяка  
закон  
поряд  
прави  
нистр  
жуток  
го со  
ное з  
о том

Собрания, тѣмъ болѣе, что церковные причты имѣютъ во всякое время право представить Собранию надлежащія по сему предмету свѣдѣнія и въ такомъ случаѣ Собрание должно будетъ распорядиться сложеніемъ отнесеннаго имъ на эти земли сбора. Сообщая о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что постановленіе Губернскаго Собрания по этому предмету, состоявшееся въ ноябрѣ 1866 г. и неопротестованное Губернаторомъ, могло бы быть приостановлено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ порядкѣ, указанномъ 9 ст. полож. о земск. учрежд., если бы о томъ было своевременно сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, но какъ ему, министру, сдѣлалось о томъ извѣстно лишь въ декабрѣ 1867 г. т. е., когда срокъ установленный для приостановленія Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановленій земскихъ собраний уже миновалъ, то и приостановленіе постановленій сказанныхъ Уѣзнаго и Губернскаго Земскихъ Собраний объ обложеніи сборомъ церковныхъ земель отъ него не зависитъ. Сообразивъ вышеизложенное съ закономъ, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, нашель, что на основ. 9 ст. пол. о зем. учрежд. начальникъ губерніи имѣетъ право остановить исполненіе всякаго постановленія земскихъ учрежденій противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ. Въ порядкѣ и срокахъ таковаго распоряженія соблюдаются правила, указанные въ ст. 94, 95 и 96 положенія. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны, въ промежутокъ времени между двумя сроками засѣданій земскаго собранія, можетъ остановить постановленіе, противное законамъ или государственнымъ пользамъ, сообщая о томъ собранію въ первое назначенное для его засѣда-

ній время. Въ упомянутыхъ же статьяхъ 94 и 96 указа  
но, что отзывъ о согласіи или несогласіи начальника гу-  
берніи долженъ быть сообщенъ имъ подлежащей земской  
управѣ въ теченіе семи дней отъ получения того поста-  
новленія, а отзывъ по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ  
сообщается имъ губернскому собранію при самомъ его  
открытіи; если отзыва въ эти сроки не послѣдовало, то  
постановленія собранія считаются получившими согласіе  
начальника губерніи. Вторичное постановленіе земскаго  
собранія входитъ въ силу и приводится въ исполненіе,  
но начальникъ губерніи имѣетъ право по личною своею  
отвѣтственности остановить исполненіе тѣхъ постано-  
вленій, которыя онъ признаетъ незаконными; объ этомъ  
онъ обязанъ, въ теченіе семи дней отъ получения копіи  
съ вторичнаго постановленія собранія, уведомить оное  
или земскую управу (если собраніе уже закрыто) и затѣмъ  
представить все дѣло на разрѣшеніе Правительствующа-  
го Сената, до чѣмъ въ то же время доносить Министру  
Внутреннихъ Дѣлъ. Примѣчаніе означенныхъ статей за-  
ключаетъ къ настоящему случаю показываетъ, что состояв-  
шееся 17 ноября 1866 года постановленіе Губернскаго  
Земскаго Собранія объ обложеніи земскимъ сборомъ цер-  
ковныхъ земель въ уѣздѣ, какъ неопротестованное въ  
установленный срокъ ни мѣстнымъ губернаторомъ, ни  
Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, вошло уже въ законную  
силу и потому отмѣнено быть не можетъ. Но, принимая  
во вниманіе: 1) что по удостовѣренію Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода, обложенныя земствомъ церковныя  
земли въ уѣздѣ принадлежатъ къ числу земель надѣлен-  
ныхъ правительствомъ церковнымъ причтамъ, и слѣдова-  
тельно свободныхъ по закону отъ земскаго сбора; и 2)  
что самыя собранія допустили таковой сборъ единствен-

нов по  
ощій С  
лихъ  
уовъ в  
вмя уц  
женіи  
ныхъ  
земст  
земск  
латъ,  
тѣмъ  
(Указ  
поня  
-лон  
-дан  
-внц  
Вятск  
емъ  
влече  
отпра  
дорог  
церк  
наше  
ских  
нала  
го по  
Посе  
слѣде  
земск  
прочи  
церк  
мамъ.

новцо неимѣнно означенныхъ свѣдѣній. — Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣлилъ поручить Губернатору, чтобы онъ имѣлъ наблюдение за необложением на будущее время упомянутыхъ земель, разъяснивъ при этомъ, что о сложении установленнаго уже на 1867 г. сбора съ церковныхъ земель, если таковой не поступилъ еще въ пользу земства, церковные причты могутъ обратиться въ уѣздное земское собраніе, отъ котораго и будетъ зависѣть сдѣлать, на основаніи завѣренныхъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода свѣдѣній, надлежащее распоряженіе (Указъ Правит. Сената Минист. Внутреннихъ Дѣл. 18 июня 1868 года).

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ Вятскаго губернатора о несогласіи его съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія по предмету привлеченія земствомъ къ денежному земскому сбору и къ отправленію натуральныхъ повинностей по исправленію дорогъ и сооруженію на нихъ, — земель, принадлежащихъ церковнымъ причтамъ, сверхъ 99 десятинной проперціи, нашелъ, что, на основаніи 12 ст. времен. прав. для земскихъ учрежденій, уѣздныя земскія собранія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ этого по закону (прилож. къ ст. 55, т. IV уст. о зем. повин.). Посему и принимая во вниманіе, что на основаніи послѣдняго узаконенія отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, безъ обозначенія количества такихъ земель, Пра-

вительствующій Сенатъ призналъ, что земское собраніе, въ нарушеніе помянутой статьи, неправильно привлекло къ земскому сбору принадлежація церковнымъ причтамъ земли, данныя имъ въ надѣль отъ казны, и что по сему протестъ губернатора по этому предмету представляется совершенно правильнымъ (рѣш. Прав. Сената 22 ноября 1872 г. № 8910).

По разсмотрѣніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода съ приложеніями и послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства, Орловская консисторія *постановила*: Содержаніе сего указа объявить чрезъ благочинныхъ причтамъ церквей, при которыхъ имѣются писцовыя земли съ лѣсными угодьями, къ должному съ ихъ стороны исполненію, — и напечатать этотъ указъ въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству причтамъ церквей всей епархіи.

ства,  
набед  
Черем  
Иена  
лини  
узда  
сель:  
Смир  
Адам  
Сини  
Ники  
Стега  
ранчи  
сель:  
Сучей  
архан  
сель:  
Петр  
равки  
сель:  
лій Д  
Петр  
инска  
мовск  
унио  
благ  
скаго  
Сѣвск  
меран

И з в ѣ с т і я .

— Опреѣленіемъ Орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 9 декабря 1880 года, награждены набедренниками священники: Ливенскаго уѣзда, сель: Черемушнаго — Іоаннъ *Шокровский*, Норовки — Николай *Пенашевъ*, Благовѣщенскаго, Шатилово тожь, Левъ *Калинниковъ*, Волчьяго — Николай *Тихвинскій*; Брянскаго уѣзда, села Опыхани, Петръ *Данчаковъ*, Мценскаго уѣз. сель: Усова — Василий *Бобровъ*, и Пятницкаго — Василий *Смирновъ*; Орловскаго уѣзда, села Казинокъ, Алексѣй *Адамовъ*; Елецкаго уѣзда, села: Успенскаго — Михаилъ *Синайскій*, Ястребова — Колодезя, заштатный священникъ Никифоръ *Бунинъ*, Жерновнаго — Дмитрій *Воскресенскій*, Стегаловки — Никита *Турбинъ*; Сѣвскаго уѣзда, села Саранчина — Николай *Рославскій*, Малоархангельскаго уѣз. сель: Луковца — Иванъ *Тебенковъ*, Георгіевскаго, что на Сучей Плотѣ, — Иванъ *Случевскій*; Воскресенской г. Малоархангельска церкви — Иванъ *Троицкій*; Трубчевскаго уѣз. сель: Бѣлголовичъ — Петръ *Косминскій*, Филипповичъ — Петръ *Березовскій*, Крупца — Алексѣй *Маккавеевъ*, Журавки — Василий *Капитанниковъ*; Карачевскаго уѣзда, сель: Пятницкаго — Василий *Никольскій*, Стараго — Василий *Данковъ*; г. Болхова, Христорожественской церкви Петръ *Орловъ*, Болховскаго уѣзда, сель: Ближняго Ильинскаго — Григорій *Макаревъ*, Жидкаго — Михаилъ *Разумовскій* и Столбчаго Иванъ *Никитскій*.

Сверхъ сего награждены набедренниками и. д. благочиннаго 1 участка, Сѣвскаго уѣзда, г. Сѣвска Успенскаго собора священникъ Іосифъ *Святскій* и учитель Сѣвскаго духовнаго училища, священникъ Георгій *Номеранцевъ*.



— И. д. благочиннаго, священникъ Сѣвскаго Успенскаго собора Іосифъ *Святскій* опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по г. Сѣвску и его уѣзду.

— Священно-церковно-служителямъ Христорожественской г. Орла церкви изъявлена признательность епархіальнаго начальства за оказаніе вспомошествованія вдовѣ псаломщика оной церкви *Алексея Острогорскаго* съ семействомъ выдѣломъ по пяти руб. въ мѣсяць въ продолженіи десяти лѣтъ.

— Церковному старостѣ Архангельской церкви, с-Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, крестьянину Павлу Ивановичу *Сенчихину*, за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь 1220 руб., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи *Василій Соколовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Христорожественской, что при Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

— И. д. псаломщика села Борокъ, Елецкаго уѣзда, *Теодоръ Гладинскій* посвященъ въ стихарь.

— Ливенской купеческой сестрѣ *Александрѣ Николаевой Гусаревой*, за пожертвованіе въ пользу церкви села Энина, Малоархангельскаго уѣзда, банковаго билета Ливенскаго городскаго общественнаго банка въ 1000 р. съ предоставленіемъ права причту того села пользоваться процентами съ онаго капитала, — объявлено Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

— Коллежскому совѣтнику *Михаилу Марковичу Пабллевскому*, за усердіе и пожертвованіе изъ своихъ средствъ на благоукрашеніе церкви при Мценской тюрьмѣ для политическихъ преступниковъ, объявлена признательность Орловскаго епархіальнаго начальства.

Успен-  
мъ про-  
рожде-  
льность  
вованія  
рскаго  
яць въ  
ви, с-  
Ивано-  
одскую  
Епар-  
лій Со-  
ествен-  
манас-  
на.  
уѣзда,  
рѣ Ни-  
церкви  
билета  
000 р.  
зовать.  
рхипа-  
ковичу  
своихъ  
тюръ-  
ризна-

Сверхштатный причетникъ Дмитровскаго уѣзда, села Ажева, Иванъ *Покровский* определенъ и. д. штатнаго псаломщика къ Трубчевской кладбищенской Ильинской церкви.

— Сверхштатный причетникъ села Елисевичь, Брянскаго уѣзда, Николай *Ключаревъ* определенъ и. д. штатнаго псаломщика при церкви того села.

— Избранный духовенствомъ 1 участка, Мценскаго уѣзда, большинствомъ избирательныхъ балловъ, протоіерей Успенской г. Мценска церкви Матвій *Троицкій* въ должность участковаго благочиннаго, вмѣсто протоіерея Θεодора Смирнова, перемѣщеннаго въ Орель, утверждёнъ епархіальнымъ начальствомъ въ сей должности.

— Приговоромъ прихожанъ села Нестерскаго Мценскаго уѣзда, при церкви онаго села, открыто церковно-приходское Попечительство, съ утверждёнїемъ председателемъ онаго дворянина Николая Васильевича *Фундурова*.

— Пострижены въ монашество 16 Ноября 1880 года Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря послушникъ Θεодоръ *Преображенскій* и 6-го Декабря того года Елецкаго Троицкаго монастыря послушникъ Василій *Душинъ*, съ нареченїемъ имъ монашескихъ именъ—первому „*Теодоритъ*“, а послѣднему „*Веніаминъ*“.

— Съвской Площанской пустыни монахъ *Михей* 26 Ноября 1880 года постриженъ въ схиму съ переименованїемъ его „*Онисимомъ*“.

— Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря послушница Вѣра *Новикова* и Анна *Гурьева* 7-го Декабря 1880 года пострижены въ монашество, съ нареченїемъ имъ именъ—Новиковой „*Валентина*“, а Гурьевой *Ангелина*“.

— Присоединенъ къ православію бывшимъ настоятелемъ Богоявленской г. Орла церкви Священникомъ Ильею Поповымъ (нынѣ перемѣщеннымъ къ Орловскому Кафедральному Собору) 3-го августа 1880 года еврей Израиль Беркъ *Фрадманъ* чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства святаго крещенія и съ нареченіемъ ему имени „*Николай*“.

Умерли: Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря монахиня *Калерія* Алымова, псаломщикъ—діаконъ Брянской Петропавловской церкви, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, *Василій Рождественскій*; заштатный діаконъ Брянской градской Горнениколаевской церкви *Георгій Воскресенскій*; заштатный діаконъ Малоархангельскаго Вознесенскаго собора *Василій Гурновъ*, сверхштатный причетникъ села Дальней Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, *Андрей Руденскій* и и. д. псаломщика села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, *Гавріиль Воскресенскій*, на мѣсто коего опредѣленъ и. д. псаломщика того села сверхштатный причетникъ *Иванъ Нецвѣтаевъ*.

---

Редакторъ, протоіерей *Авксентій Смосаревъ*.

---

Довв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1881 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день преставленія Св. Апостола и  
евангелиста Іоанна Богослова.

Двоякаго рода назиданіе предлагаетъ намъ святая церковь, творя нынѣ память преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: одно, общее для всѣхъ вѣрующихъ, другое, частное, для насъ, совершающихъ поприще школьнаго воспитанія. Такъ, прославляя высокія духовныя совершенства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, она тѣмъ самымъ предлагаетъ для всѣхъ вѣрующихъ высокій образецъ подражанія. Съ другой стороны, изображая въ своихъ пѣснопѣніяхъ тотъ путь, коимъ Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ достигъ высоты духовнаго совершенства, она тѣмъ самымъ поучаетъ насъ, проходящихъ поприще школьнаго воспитанія, какъ и мы можемъ достигать цѣли нашего воспитанія.

Какой же это путь, коимъ Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ достигъ высоты нравственнаго совершенства? По выраженію церкви, это — путь дѣятельнаго преобразованія внутренняго существа; это — путь постепеннаго и постояннаго очищенія своего духа и тѣла отъ всякія грѣховныя скверны. Объ этомъ пути самовоспитанія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова такъ воспѣваетъ Св. церковь: „умъ божественъ, „и дѣвственно тѣло стяжавъ, вѣнчавъ свято житіе твое,

„тѣло и душу, и умъ очистивъ, ты воистинну явился еси  
„зритель неизреченныхъ откровеній, и сказатель вып-  
„нихъ Божіихъ таинъ, истиненъ другъ, наперстникъ ве-  
„ликъ учителю Христу, отъбоду же почерпль еси пре-  
„мудрости догматы и громогласнымъ твоимъ языкомъ  
„извѣстилъ Божія мудрости сокровенное слово“ Вотъ  
путь, коимъ святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннь  
Богословъ достигъ всей высоты совершенства своего  
духа!

Странный, по видимому, и несогласный съ понятіями  
мудрствующихъ людей нынѣшняго вѣка способъ къ до-  
стиженію всей высоты и полноты духовнаго совершен-  
ства! Ибо чѣмъ мудрователи вѣка сего хотятъ дости-  
гнуть полноты и высоты совершенства духа, того про-  
свѣщенія, образованія и усовершенствованія? Просвѣ-  
тить умъ они хотятъ чрезъ одно научное обученіе; об-  
разовать сердце, возбудить въ немъ стремленія къ извѣст-  
ному, къ упроченію внѣшняго благосостоянія и внутрен-  
няго довольства, они хотятъ одною развязкою всѣхъ  
возможныхъ стѣнительныхъ и сколько нибудь стѣняю-  
щихъ житейскихъ обстоятельствъ, различныхъ житей-  
скихъ отношеній; усовершенить волю чрезъ живое созна-  
ніе нравственнаго долга, утвердить ее въ семъ сознаніи  
и ревностномъ исполненіи нравственнаго закона, гдѣ бы  
онъ ни выражался, въ постановленіяхъ ли религіозныхъ,  
или уложеніяхъ гражданскихъ, они хотятъ однимъ толь-  
ко смягченіемъ строгости закона и строгихъ мѣръ взы-  
сканія по законамъ за самовольное уклоненіе отъ закон-  
ныхъ постановленій.

Сравнимъ теперь путь, которымъ хотятъ достигнуть  
всей высоты душевнаго богатства мудрецы вѣка сего, и



правильное направлѣніе дѣятельнаго сердца и воли неизбежно влечетъ за собою неправильное дѣйствованіе ума. Иначе сказать, кто какъ желаетъ, тотъ такъ и понимаетъ предметы. И это потому, что наша свободная воля, будучи подлежательнымъ основаніемъ нашей нравственности, въ то же время составляетъ и коренную, подлежательную, причину такого или другаго направлѣнія въ дѣлѣ познанія вообще. Такъ напримѣръ, если воля склоняется къ землѣ и чрезъ угожденіе нечистымъ стремленіямъ развращеннаго сердца погружается въ чувственность и чрезъ то получаетъ характеръ чувственный; то туда же склоняется и разумъ съ своими стремленіями; онъ прививаетъ своими мыслями только на землѣ, занимается одними предметами земными, и наконецъ пріобрѣтаетъ такой же чувственный характеръ: онъ смотритъ на все очами чувственности, обо всемъ судитъ по земному и во всемъ существующемъ видитъ одну только матерію, не предполагая и не подозревая за предѣлами ея ничего духовнаго, и самые предметы духовные объясняетъ по сему же одному взгляду. Что же будетъ, послѣ сего, значить все образованіе, или вся ученость человѣка, если его умъ будетъ имѣть такое матеріалистическое направлѣніе? И можно ли достойно назвать такого человѣка просвѣщеннымъ и образованнымъ, хотя бы онъ, дѣйствительно, обладалъ различными и многообразными свѣдѣніями во всѣхъ отрасляхъ наукъ и искусствъ? И такъ, если мы и сами желаемъ быть людьми истинно образованными и просвѣщенными, и другимъ сообщить истинное просвѣщеніе, будучи призваны на сіе великое дѣло; то мы непременно должны, вмѣстѣ съ научнымъ воспитаніемъ, первѣе всего соединять воспитаніе нравственное. Не доставитъ

намъ ч  
ное на  
демъ  
превра  
общес  
чальна  
Е  
своегс  
ному  
ліе ч  
ныхъ  
ваніе  
верше  
шире  
го, се  
для с  
мало  
чего  
бодн  
и въ  
люди  
жи.—  
внѣш  
обще  
клас  
ныхъ  
яхъ  
что,  
изъ  
нѣ  
нію  
сост

и не-  
ованіе  
и по-  
одная  
нрав-  
, под-  
вленія  
воля  
стымъ  
ь чув-  
твен-  
воими  
олько  
ми, и  
арак-  
и, обо  
щемъ  
е по-  
самые  
згля-  
ваніе,  
имѣть  
и до-  
обра-  
раз-  
трас-  
кела-  
щен-  
буду-  
гѣнно  
все-  
ивить

намъ чести и славы, если мы, или сами, пріобрѣтая пол-  
ное научное воспитаніе, или другимъ сообщая оное, вый-  
демъ изъ школы, или другихъ выведемъ изъ оной съ  
превратными, иногда тревожащими цѣлое гражданское  
общество, понятіями объ истинѣ. Примѣры такого пе-  
чальнаго явленія не безъизвѣстны.

Равнымъ образомъ, не можетъ человѣкъ образовать  
своего сердца, возбудить въ немъ стремленія къ изящ-  
ному и упрочить свое внутреннее и внѣшнее благососто-  
яніе чрезъ одну развязку всѣхъ возможныхъ стѣснитель-  
ныхъ житейскихъ отношеній. То справедливо, что образо-  
ваніе эстетическаго чувства, или вкуса къ изящному, усо-  
вершенствованіе во всѣхъ родахъ изящныхъ искусствъ, рас-  
ширеніе внѣшняго благосостоянія къ пользѣ внутрення-  
го, сердечнаго мира и довольства, необходимо требуетъ  
для себя большей свободы во внѣшней дѣятельности, и  
мало терпитъ стѣсненія и рабской подчиненности; отъ  
чего всѣ искусства въ древности носили названіе сво-  
бодныхъ искусствъ въ томъ смыслѣ, что ими занимались  
и въ нихъ преуспѣвали люди благородные и знатные,  
люди, обеспеченные въ своемъ состояніи, или, вельмо-  
жи.—И можно предполагать, что съ расширеніемъ круга  
внѣшней свободы въ какомъ бы то ни было гражданскомъ  
обществѣ, между всѣми членами его, особенно, низшаго  
класса людей, при являемыхъ въ нихъ иногда геніаль-  
ныхъ способностяхъ, усовершенствованіе въ изобрѣтені-  
яхъ и искусствахъ можетъ далеко подвинуться впередъ,  
что, съ обладаніемъ внѣшнею свободою, люди, вышедшіе  
изъ рабской подчиненности, обратятъ вниманіе на внѣш-  
ній свой бытъ, изобрѣтутъ лучшія средства къ упроченію  
своего внѣшняго благосостоянія въ пользу благо-  
состоянія внутренняго; но это только можно преодолѣ-



гать, а не выдавать, какъ непреложную истину, или какъ совершившійся фактъ. Ибо и развитіе эстетическаго вкуса, кромѣ внѣшней свободы, требуетъ особенной и преимущественно свободы внутренней, свободы нравственной: дисциплированное сердце не можетъ имѣть и правильнаго и эстетическаго вкуса, и внутреннее, сердечное, довольство утверждается на нравственномъ цѣломудріи. Кто же можетъ поручиться, что люди, пользующіеся внѣшней свободой, и развязанные въ своей внѣшней дѣятельности употребятъ въ силу своей души на эстетическое воспитаніе и образованіе, на упроченіе своего внѣшняго и внутренняго мира и счастья? Никто! И ничто, кромѣ чистой нравственности ихъ же самихъ! Но воспользуются ли осии люди внѣшней свободой къ улучшенію своей нравственности, или злоупотребятъ ею, и это составляетъ еще вопросъ? Дай Богъ, чтобы все, пользующіеся внѣшней свободой, не употребляли ею въ ущербъ своей нравственности и въ ущербъ своему внѣшняго и внутренняго благосостоянія! И тогда, только тогда, будутъ быстрыми шагами развиваться въ изнѣжномъ, изобрѣтательномъ и усовершенствованіи искусства и упрочиваться внѣшнее и внутреннее благосостояніе общества; а безъ всего шее это одно предположеніе и одно сладостное ожиданіе. И тогда, наконецъ, не можетъ человѣкъ воспитать и утвердить своей воли въ живемъ сознаніи нравственнаго долга и древностномъ исполненіи нравственнаго закона, если онъ будетъ воспитываться въ такой диллѣ, гдѣ смятеніе закона и строгихъ мѣръ възысканія по закону за самовольное уклоненіе отъ него составляетъ главную задачу нравственнаго усовершенствованія. Смягчать строгость закона отъ незаконныхъ възысканій неозна-

читать  
города  
довате  
только  
нию за  
ственн  
госсти  
ные  
нравс  
строи  
для с  
гутъ д  
ченія;  
нымъ  
немъ  
няго  
бытъ  
конъ  
ніями  
шей  
убо  
же от  
3; 19  
конъ  
ведна  
ся се  
грѣху  
нимае  
лаетъ  
мид  
благ  
таю:

читать смягчать упругую нравственность людей; не обла-  
городятся сердце и воля, если законъ не будетъ преслѣ-  
довать нарушеніе онаго. Строгость закона можетъ  
только устрашать насъ, если мы не слѣдуемъ предписа-  
нію закона. но отнюдь не доводитъ до состоянія нрав-  
ственного огрубѣнія; напротивъ, большее смягченіе стро-  
гости законныхъ взысканій, какъ показываютъ современ-  
ные опыты жизни, приводятъ человека къ большому  
нравственному закосяченію въ преступленіяхъ. Правда,  
строгія требованія закона и строгія законныя взысканія  
для слабыхъ сердець и людей съ искреннею волею мо-  
гутъ казаться и быть виною ихъ нравственного ожесто-  
ченія; но для людей съ крѣпкою волею и мужествен-  
нымъ характеромъ они могутъ служить пробнымъ кам-  
немъ для испытанія и обнаруженія всего ихъ внутрен-  
няго достоянія и всего богатства ихъ души. Иначе не  
быть не должно. Ибо, для чего намъ данъ вѣнній за-  
конъ съ его строгими требованіями и строгими взыска-  
ніями за отступленіе отъ него?—Для ослабленія ли на-  
шей нравственности, или для подкрѣпленія ея? *Что  
убо законъ,* вопрошаетъ св. Апостоль Павелъ, и самъ  
же отвѣтствуетъ: *преступлений ради приложися* (Галат.  
3, 19)? Законъ, каковъ бы онъ ни былъ, если онъ за-  
конъ божественный, святъ, и заповѣдь его свѣта, пра-  
ведна и добра; но человекъ, коему въ руководство да-  
ется сей законъ, вслѣдствіе паденія, плотянь и преданъ  
грѣху. Человекъ падшій дѣлаетъ то, чего самъ не по-  
нимаетъ; потому что не то дѣлаетъ, что хочетъ, а дѣ-  
лаетъ то, чего ненавидитъ: *еже хотѣти и прилежитъ  
ми,* говоритъ о себѣ Ап. Павелъ, уже оснодобившійся  
благодати Христовой, *и еже содѣяти додрое, не собрь-  
таю: Не еже бо хошу доброе, творю: но еже не хошу*

*злое, сіе содѣлаю* (Рим. 7, 12—15, 18—19) При такомъ очевидномъ, подтверждаемомъ и повсечастными опытами жизни, нравственномъ безсиліи человѣка и удобопреклонности его къ злу, что будетъ съ человѣкомъ, если его совершенно разнуздать отъ закона, или, ослабить силу сего закона?—И безъ того уже мы сами стараемся смягчить строгость закона нравственнаго и постановленій гражданскихъ, самопроизвольно перетолковывая тотъ или другой законъ, по своимъ чувственнымъ взглядамъ: что же будетъ, если сама власть, силою которой живутъ и дѣйствуютъ законы, ослабитъ строгія требованія оныхъ, или, смягчитъ строгость оныхъ?— Не значить ли это — дать падшей свободѣ, и безъ того удобопреклонной къ злу, полный просторъ безнаказанно совершать всѣ преступные свои замыслы?—И не подтвердилось ли это современными опытами изъ современной жизни гражданскихъ обществъ, по которымъ правители народовъ нашли нужнымъ усилить строгость законовъ, смягченную изъ такъ называемыхъ гуманныхъ побужденій къ видамъ современнаго всеобщаго освобожденія? Нѣтъ, не должно обольщаться намъ пріятною для сластолюбиваго сердца нашего мыслию о мнимой свободѣ, такъ усиленно возстановляемой любителями и искаателями ничѣмъ не связанной и совершенно разнузданной вольности; мы должны за несомнѣнное признавать и почитать, что человѣка падшаго съ его падшею волею нельзя освободить совершенно изъ—подъ строгости закона и строгаго смотрѣнія блюстителей онаго, чтобы не дать ему случая погублять другихъ и себя самого! И тогда только общества гражданскія могутъ процвѣтать силою, богатствомъ, миромъ и крѣпостію, когда законъ будетъ властвовать надъ нами, а правители народовъ

нелице  
строгос  
чинное

Д  
стремл  
обучені  
разсуж  
свой н  
болѣе  
и, нак  
ослабл  
по зак  
и неук

Гео  
рус  
ша

П  
ла зна  
ей вел  
тарам  
ществ  
сторое  
личес  
мена  
да Ру

нелицеприятно будутъ судить за нарушение оныхъ, и строгостию законныхъ взысканій подавлять всякое безчинное возстаніе нашихъ страстей!

Да дасть же Господь Богъ всѣмъ намъ желаніе и стремленіе просвѣщать умъ свой не однимъ научнымъ обученіемъ, но паче всего обученіемъ воли и сердца въ разсужденіи добра и зла, образовать эстетическій вкусъ свой не чрезъ одно пользование внѣшнею свободою, но болѣе всего усовершенствованіемъ своей нравственности, и, наконецъ, утверждать волю свою въ добрѣ не чрезъ ослабленіе строгости закона и строгихъ мѣръ взысканія по закону, но особенно и преимущественно чрезъ точное и неуклонное послѣдованіе требованіямъ закона! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Александръ Богдановъ.

Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій (Могилевскій, Мстиславскій и Оршанскій). Біографическій очеркъ и обзоръ его сочиненій.

Православная Русская церковь всегда богата была знаменитыми мужами въ своей іерархіи, оказавшими ей великія услуги, какъ во время порабоженія Руси татарами и во время междуцарствія, такъ и по преимуществу во время нападенія на церковь православную со стороны послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Католическіе и протестантскіе писатели, въ различныя времена старавшіеся провести и распространить среди народа Русскаго свои неправославныя идеи, клонившіяся

къ неспроверженію православной вѣры на Руси, всегда изъ среды православныхъ пастырей встрѣчались противъ себя ревностныхъ и смѣлыхъ защитниковъ вѣры, каковы на примѣръ: Стефанъ Яворскій, Теофилактъ Лопатинскій и другіе. Во времена сильнаго наплыва въ Россію нату- ралистовъ и французскихъ энциклопедистовъ, старавшихся и въ Россіи, въ времена Екатерины II, такъ же, какъ и во Франціи, вмѣсто вѣры въ Евангеліе Спасителя, вездѣ возстановить служеніе богинѣ разума, — пастыри церкви православной смѣло вооружались противъ нихъ и со славою побѣждали ихъ. „Знаете ли, отецъ святой“, говорилъ философъ Дидеро Платону, „что нѣтъ Бога?“ „Это уже давно рѣшено, отвѣчалъ законоучитель Платонъ. „Когда и кѣмъ?“ спрашивалъ философъ? „Давидомъ“, отвѣчалъ Платонъ. Какъ такъ? снова спрашивалъ Дидеро. „Рече безумень въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ; а вы произносите и устами“, отвѣчалъ Платонъ. Якоби- нецъ замолчалъ и ушелъ изъ Россіи (1). Таковыхъ пастырей воздвигалъ Господь Богъ въ свое время для защиты вѣры православной.

Тотъ пастырь, о которомъ у насъ будетъ рѣчь, смѣло вступилъ въ жестокую и самую опасную для него борьбу съ католичествомъ, стремившимся окончательно истребить православіе въ области Бѣлорусской. Преосвященный Георгій Конисскій сдѣлался епископомъ Бѣло-

(1) См. ист. Макара, т. 5, стр. 92. Снегирева жизнь Платона, стр. 54. Снегиревъ въ жизнеописаніи Платона рассказываетъ, что означенный разговоръ у Платона съ Дидротомъ происходилъ на латинскомъ языкѣ, какъ рассказывалъ объ этомъ самъ Платонъ преосвященный родителю Снегирева, и это подтвердилъ Евгеній, бывший архіепископъ Ярославскій.

русси и въ тои самое время, когда страна эта терпѣла жестокое гоненіе отъ католиковъ и униатовъ, когда католики, во время войны ни ждало, всѣхъ православныхъ Бѣлорусси и вичемелью инквизиціей старались обратити въ унию или католичество, когда въ градъ православная въ Бѣлорусси называлась католиками въ рою о холѣскою, таріанскою, собачьей, ну сама Бѣлоруссія и Украина назывались странами не вѣрныхъ, — куда отъправлялись цѣлыя партіи католическихъ монаховъ, особенно Вазилянъ или Доминиканцевъ, въ качествѣ миссіонеровъ. Эти усердные проповѣдники вѣры католической, при обращеніи православныхъ жителей (несчастной Бѣлоруссии и тѣхъ смежныхъ съ нею губерній) въ унию или католичество, дозволяли себѣ всевозможныя гадкія средства. Мечъ и инквизиція были на первомъ планѣ. Католическіе миссіонеры особенно старались истребляти православныхъ священниковъ. Ихъ привязывали къ столбамъ ногами, били плетью до тѣхъ поръ, пока дѣлали униатами; и выгоняли изъ православныхъ приходоу, на мѣсто ихъ ставили униатскихъ священниковъ; заключали въ вѣшнорьмы, рубили пальцы въ рукахъ и на ногахъ, травили собаками; на дѣвали на шею веревки и гоняли ихъ вмѣстѣ съ лошадью, погоняя плетью, или просто запрягали для возки навоза, сѣна и навоза; морили голодомъ и жаждою, давали въ пищу сѣно. Очень часто выгоняли ихъ изъ собственныхъ домовъ, безчестили женъ и одѣтей. Нерѣдко нападали вооруженною толпою на монастыри, и поджигали ихъ. Отнимали дѣтей у всѣхъ православныхъ, и крестили ихъ въ католическую вѣру. Самихъ епископовъ выгоняли съ ихъ епископскихъ кафедръ, или убивали, если кто изъ нихъ не успѣлъ спастись бѣгствомъ. Въ насмѣшку надъ игуменами и архимандритами, сбрасывали имъ головы и

бороды и за ноги выбрасывали вонъ изъ монастыря. Православныхъ же крестьянъ тоже подвергали самымъ безчеловѣчнымъ пыткамъ и даже самой смерти. Ихъ загоняли какъ скотину въ костелы; били розгами дѣтей на глазахъ у матерей; давили желѣзными ошейниками до смерти. Всѣхъ безъ исключенія мучили, терзали и убивали. Словомъ, всѣ адскія средства употребляли, только бы обратить въ унию или католичество православныхъ жителей Бѣлоруссїи и смежныхъ съ нею областей <sup>(2)</sup>. Въ такое-то время преосвященный Георгій Конисскій сдѣлался епископомъ Бѣлорусскимъ. Въ лицѣ его Господь воздвигъ для Бѣлоруссїи пастыря, потребнаго для нея въ свое время, и епархїя Бѣлорусская сохранила вѣру отцевъ своихъ безъ поврежденїя. Изложимъ біографїю Преосвященнаго Георгія Конисскаго.

Преосвященный Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій, происходилъ изъ дворянской фамилїи, отъ стариннаго шляхетскаго рода. Родился онъ въ городѣ Нѣжинѣ Черниговской губерніи въ 1717 году; 20 ноября, при крещенїи былъ названъ Григорїемъ. Все дѣтство до 10-ти лѣтъ воспитывался въ родительскомъ домѣ до 1728 года, когда онъ записанъ былъ въ кїевскую академію, гдѣ провелъ пятнадцать лѣтъ въ ученїи. Здѣсь оказалъ онъ отличные успѣхи въ преподаваемыхъ наукахъ. Кромѣ польскаго и латинскаго языковъ, основательно изучилъ языки греческїй, сврейскїй и нѣмецкїй. По окончанїи курса въ академіи, въ 1744 году 11 августа Конисскій постригся въ монашество, по своему желанїю, на двадцать седьмомъ году отъ рожденїя, перемѣнивъ имя Григорїа на Георгїа. Въ 1845 году началь-

<sup>(2)</sup> См. Унію Бятышъ—Каменскаго стр. 369—399, изд. 1864 года.

ство опредѣлило его учителемъ поэзіи при академіи. Эту науку преподавалъ онъ два года. Въ свободное отъ классныхъ занятій время онъ сочинялъ стихи и написалъ нѣсколько драмъ духовнаго содержанія. Въ 1747 году Конисскій переведенъ былъ на кафедру философіи и сдѣланъ былъ префектомъ академіи, — каковая должность соотвѣтствуетъ нашимъ инспекторамъ академіи. Пять лѣтъ проходилъ должность префекта академіи и обязанность преподавателя философіи. Въ 1751 году Конисскій былъ сдѣланъ ректоромъ академіи и преподавателемъ науки богословской. Кромѣ того, съ 1752 года грамотою Митрополита Тимофея Щербацкаго онъ опредѣленъ архимандритомъ Кіево-Братскаго монастыря, при которомъ находится академія, на мѣсто Сильвестра Ляскоронскаго. Пять лѣтъ онъ пробылъ ректоромъ академіи и архимандритомъ монастыря. Какъ преподаватель науки Богословской, онъ говорилъ своимъ слушателямъ о томъ, чего не касались его предшественники. Онъ предлагалъ имъ священную герминевтику и библиологию, кромѣ богословія, что свидѣтельствовало о его обширныхъ свѣдѣніяхъ. Такъ какъ предметы занятій тогда не были строго распредѣлены, то ректоръ Конисскій составилъ инструкцію, — въ какомъ классѣ что слѣдуетъ изучать по каждому предмету преподавателю, и въ какомъ порядкѣ <sup>(3)</sup>.

Августа 20 дня 1755 г. Конисскій посвященъ былъ въ епископа Могилевскаго въ Кіево-Софійской церкви митрополитомъ Кіевскимъ и епископами Черниговскимъ и Переяславскимъ, на мѣсто умершаго Бѣлорусскаго епископа Иеронима Волчанскаго.

<sup>(3)</sup> Кіевъ съ его древн. училищемъ академію Аскоченскаго ч. 2-я стр. 523—524. Ист. К. А. Иером. Булг. стр. 126



Такъ какъ Могилевская епархія находилась тогда подъ властію Польши, то преосвященному Конисскому нужно было получить грамоту отъ Польскаго короля, утверждающую его въ этомъ достоинствѣ для Бѣлорусской области. Король Польскій августа 3-го далъ эту грамоту, не смотря на то, что уніатскій митрополитъ Флоріанъ Гребницкій и папа Бенедиктъ 14-й сильно убѣждали короля обратить въ унію всю Бѣлорусскую епархію по смерти Волчанскаго (4).

Съ этой поры поступленія на Могилевскую кафедру началось самое трудное служеніе Георгія Конисскаго православію, жестоко гонимому по всей Литвѣ и Бѣлоруссіи католичествомъ. Много нужно было имѣть силы воли и характера, крѣпости духа, непоколебимости вѣры въ Промыслъ Божій, чтобы вступитъ въ борьбу съ изувѣрствомъ, съ злобнымъ фанатизмомъ католическимъ. Сколько нужно было неутомимой дѣятельности для преосвященнаго Георгія, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, въ такихъ крайне трудныхъ обстоятельствахъ! Твердый вѣрою въ Бога и надеждою на Него, преосвященный Конисскій никогда не ослабѣвалъ въ борьбѣ съ жестокимъ врагомъ; напротивъ всегда порамлялъ гнусное изувѣрство служителей католичества.

Въ первые же годы своего пастырскаго служенія въ

(4) Уніа Бант.—Каменскаго стр. 298—301.

Папа Бенедиктъ 14-й писалъ въ Буллѣ въ коллегію польскаго короля, чтобы вдовствующій Могилевскій престолъ послѣ схизматическаго епископа къ принятію католической вѣры возвращень былъ. Въ грамотѣ, данной Георгію Конисскому, Августъ третій за собственноручнымъ подписомъ утверждалъ Конисскаго какъ епископа во всѣхъ правахъ его въ епархіи Бѣлорусской, для повѣдующихъ православную вѣру. См. тамъ же. — 320 стр. 1-2

Бѣлору  
вать на  
ства. М  
сти) Ю  
мѣстеч  
и обра  
атскому  
другою  
не доп  
освяще  
Синоду  
подъ в.  
кій зах  
три не  
принуд  
и объ  
Синоду  
отъ По  
правля  
и перк  
Русско  
ходата  
прекра  
въ Пол  
ценна  
и уніа  
П)  
также  
ротья  
свѣщен  
ли за  
(5)

Бѣлоруссіи преосвященный Конисскій началъ чувствовать нападеніе на свою епархію со стороны католичества. Минскій кастелянъ (начальникъ замка или крѣпости) Юдицкій, при помощи военной силы, отнялъ въ мѣстечкѣ Лоевѣ Могилевской епархіи Троицкую церковь и обратилъ ее въ унию, приказавши служить въ ней униатскому священнику. Онъ домогался сдѣлать то же и съ другою церковію Николаевскою, но собравшійся народъ не допустилъ его сдѣлать это намѣреніе. Не успѣлъ преосвященный Конисскій донести объ этомъ Святѣйшему Синоду, ища у него защиты для своихъ единовѣрцевъ подъ властію Польши, какъ тотъ же кастелянъ Юдицкій захватилъ къ себѣ въ замокъ Лоевскихъ мѣщанъ, три недѣли держалъ въ кандалахъ, доколѣ всѣхъ ихъ не принудилъ принять унию. Преосвященный снова донесъ и объ этотъ второмъ насиліи. Во второмъ доношеніи Синоду Георгій Конисскій просилъ исходатайствовать отъ Польши привилегіи православнымъ — свободно отправлять свое богослуженіе, — строить новые монастыри и церкви, вмѣсто старыхъ, погорѣлыхъ и обветшавшихъ. Русскому послу въ Польшѣ Гроссу предписано было ходатайствовать предъ польскимъ правительствомъ о прекращеніи обидъ для жителей греческаго исповѣданія въ Польшѣ, но успѣха не было. Ходатайство преосвященнаго Конисскаго еще болѣе раздражило католиковъ и униатовъ противъ православныхъ <sup>(5)</sup>.

Преосвященный видѣлъ и сознавалъ это, сознавалъ также и то, что православному духовенству трудно бороться съ католичествомъ за неимѣніемъ достаточно просвѣщенныхъ пастырей. Іезуиты особенно строго слѣдили за тѣмъ, чтобы въ Бѣлоруссіи не были открываемы

<sup>(5)</sup> См. Унію Ванг.—Каменскаго стр. 303 и 304.

школы для образованія дѣтей православнаго духовенства. Они жестоко преслѣдовали тѣхъ, кто бы осмѣлился открыть даже первоначальную школу. Георгій Конисскій не обратилъ на это вниманія. Въ 1757 г., по прибытіи своемъ на паству, онъ основалъ первоначальную школу для духовенства, или лучше сказать — Могилевскую Семинарію. За недостаткомъ учителей открыты были только низшіе классы, и уже въ 1870 г. открыты были кафедры наукъ философскихъ, богословскихъ, языковъ греческаго, еврейскаго и польскаго и другихъ наукъ. Тогда же, то есть въ 1870 г., преосвященный вызвалъ преподавателей на эти кафедры студентовъ Кіевской академіи — Скальскаго, Богуславскаго, Григоровича, Піючевскаго, Цвѣтковскаго и Горбачевскаго. Наконецъ тогда же построилъ для Семинаріи огромное зданіе и исходатайствовалъ возвышенный окладъ жалованья для ея содержанія въ количествѣ 2500 руб. (6).

Въ 1757 году, при устройствѣ въ Могилевѣ Семинаріи съ низшими школами, устроена была при архіерейскомъ домѣ типографія, въ которой преосвященный прежде всего напечаталъ катихизисъ Теофана Прокоповича, со многими дополненіями своими, и разослалъ его во всѣ православныя церкви своей епархіи. Такъ какъ враги православія старались захватить въ свои руки письменные документы на церковное имущество повсюду, то преосвященный Конисскій устроилъ при своей кафедре

(6) Еще когда основаны были первоначальныя училища, Георгій Конисскій исходатайствовалъ для нихъ ежегодное пособіе отъ русскаго правительства 400 руб. Этотъ окладъ былъ возвышенъ въ 1780 году до 2500 руб. См. жизнь Конисскаго при его трудахъ Также истор. К. А. Гер. Булгакова стр. 190

рѣ осс  
количе  
списка  
Т  
своей  
для ду  
сила п  
тиковѣ  
Святѣ  
ли у е  
ходовѣ  
земли  
священ  
правос  
католи  
преосв  
убить,  
ныхъ  
своей  
Оршу,  
преосв  
рою в  
На др  
рилъ  
храня  
сіонер  
стомъ.  
были  
миссію  
гой де  
Оршу,  
запрет

рѣ особый архивъ, въ который собралъ значительное количество старинныхъ актовъ въ подлинникахъ и спискахъ.

Такая заботливая дѣятельность преосвященнаго о своей паствѣ, особенно открытіе первоначальныхъ школъ для духовенства Могилевской епархіи, еще болѣе возбѣсила противъ него и православія изступленныхъ фанатиковъ католичества. Въ 1758 году Конисскій доносилъ Святѣйшему Синоду, что католическіе миссіонеры отняли у него двѣ православныхъ церкви. Изъ другихъ приходоу православныхъ насильно загоняли въ костелы; земли при церквахъ православныхъ отдавали униатскимъ священникамъ, строго запрещали починять и строить православныя церкви. Затѣмъ въ 1759 году въ Іюнѣ католики жестокою обиду и безчестіе причинили самому преосвященному Георгію Конисскому. Они рѣшились его убить, — едва онъ успѣлъ ускользнуть отъ ихъ убійственныхъ рукъ. По долгу пастыря, онъ посѣщалъ церкви своей епархіи въ этомъ году. На пути своемъ въ городъ Оршу, гдѣ находилась въ то время католическая миссія, преосвященный Георгій Конисскій остановилея квартироу въ Кутейнскомъ монастырѣ, близъ города Орши. На другой день, въ воскресенье, послѣ обѣдни онъ говорилъ поученіе народу православному, въ которомъ предохранилъ его отъ лютыхъ волковъ — католическихъ миссіонеровъ, говоря, что эти миссіонеры не посланы Христомъ. Оказалось, что во время поученія подсланы были въ православную церковь нѣсколько католическихъ миссіонеровъ, переодѣтыхъ въ мірское платье. На другой день, когда преосвященный отправился въ городъ Оршу, толпа католическихъ фанатиковъ окружила его: запретила съ звономъ встрѣчать въ городѣ Оршѣ, —

ругала на дорсгѣ самыми дерзкими словами. „Поце холоце, отлучнику отъ церкви! не держай публичной мисіи ругать“. Когда я вошелъ въ церковь, говоритъ самъ Георгій Конисскій, которую лучше назвать анбаромъ, и началъ потченіе народу предлагать о покаяніи, толпа католическихъ фанатиковъ окружила церковь православную, — одни вскочили на крышу ея, другіе чрезъ окна въ шапкахъ влѣзли въ церковь и начали бить народъ и издѣваться въ шапкахъ надъ самимъ преосвященнымъ. Георгій Конисскій едва успѣлъ ускользнуть изъ храма отъ этой фанатической толпы, вооруженной пистолетами и саблями. Она едва не убила его въ самомъ храмѣ. — преосвященный успѣлъ спастись отъ ея бѣшенства въ стѣнахъ Кутеновскаго монастыря, откуда тайно вырезенъ онъ былъ въ телѣгѣ, прикрытій навозомъ <sup>(?)</sup>. Объ этомъ самъ Конисскій доносилъ Синоду, 28 іюня 1759 года и просилъ по этому случаю защиты какъ себѣ, такъ и единовѣрцамъ своимъ въ Литвѣ и Польшѣ. Правительство наше ходатайствовало объ этомъ предъ Польскимъ правительствомъ, но послѣднее, подстрекаемое католическимъ духовенствомъ, всѣ эти просьбы оставляло безъ вниманія.

Дерзость католическихъ миссіонеровъ, не сдерживаемая своимъ правительствомъ, не хотѣла знать никакихъ предѣловъ въ своемъ безумномъ преслѣдованіи православныхъ жителей Бѣлоруссіи.

(Продолженіе будетъ).

<sup>(?)</sup> Объ этомъ свидѣтельствуетъ Пригоровскій въ надгробномъ словѣ Конисскому, — Христ. Чтеніе 1834 г. стр. 405—406. Уніа Бавт. Кам. стр. 312—313. Кіев. Аскоченскаго ч. 2-я стр. 120. Доминиканецъ Овлачинскій руководилъ толпою, старавшеюся убить Георгія.

## Разныя извѣстія.

Одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Орловской семинаріи, окончившій курсъ Петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ и состоящій нынѣ при Русской миссіи въ Китаѣ (\*), сообщилъ нѣкоторыя не безынтересныя свѣдѣнія объ этой странѣ о положеніи тамъ Русской миссіи, которыми мы хотимъ подѣлиться съ читателями. Вотъ выдержки изъ его письма къ одному изъ своихъ орловскихъ знакомыхъ. „Въ Пекинѣ, кромѣ Русской дипломатической миссіи, имѣются Англійская, Французская, Германская, Американская и Японская. Каждая изъ этихъ миссій имѣетъ свое подворье, въ которомъ, въ отдѣльныхъ домикахъ, помѣщаются всѣ ея члены. Отношеніе между членами миссіи самое дружественное и товарищеское. Всѣ чиновники миссіи, за исключеніемъ Англійской, имѣютъ обѣдъ и завтракъ у своего посланника, что еще болѣе сближаетъ ихъ. Квартыры наши распредѣляются по рангамъ. Моя квартира, равно какъ и квартиры моихъ сослуживцевъ одинаковаго со мною ранга, состоитъ изъ двухъ комнатъ, передней, кладовой и помѣщенія для слуги. Матеріальная сторона здѣшной жизни вполнѣ удовлетворительна, и для человѣка, уже пожившаго, не оставляетъ желать ничего лучшаго; для людей же желающихъ пожить пекинская жизнь представляетъ не мало лишеній.

Чтобы ознакомить васъ съ внутреннею стороною здѣшной жизни, опишу вамъ обычное мое препровожденіе времени. Встаю я обыкновенно въ 8 часовъ, и какъ только начинаю пить чай, приходитъ ко мнѣ Китайскій учитель, съ которымъ я занимаюсь до 12 часовъ. Въ 12 часовъ всѣ мы собираемся къ посланнику завтракать. Послѣ завтрака въ разговорахъ и куреніи проходитъ около часа, затѣмъ мы расходимся по домамъ и часа 2 отдыхаемъ. Въ 3 часа слуга подаетъ самоваръ, и снова являет-

Николай Андреевичъ Поновъ

ся Китайскій учитель, съ которымъ, попивъ чайку, снова начинается занятіе Китайскимъ языкомъ и продолжается до 7 часовъ. Въ 7 часовъ обѣдъ. Послѣ обѣда проводимъ время у посланника часовъ до 10. Въ 10 часовъ расходимся по домамъ и часа 2 читаемъ газеты и журналы. Въ 12 часовъ обыкновенно ложимся спать. Пекинская жизнь такъ однообразна, что рѣшительно одинъ день ничѣмъ не отличается отъ другаго. Занятія Китайскимъ языкомъ иногда разнообразятся писаніемъ различнаго рода отношеній и циркулярровъ, а также перенескою депешъ. Въ зимнее время каждому изъ насъ приходится пообѣдать у каждаго изъ иностранныхъ посланниковъ, въ лѣтнее же время обыкновенно выѣзжаемъ за городъ—на дачу. Иногда раза два въ годъ, устраиваются пикники въ окрестностяхъ Пекина.

Каждый изъ чиновниковъ долженъ въ теченіи года сдѣлать раза три визиты иностраннымъ представителямъ и ихъ чиновникамъ, а также принять отъ нихъ визиты.

Для ознакомленія съ китайскими нравами и обычаями, опишу вамъ одну изъ процессій, бывшую 21 мая 1880 г. Вотъ что значитъ въ моемъ дневникѣ объ этой процессіи:

21 Мая въ 4 часа утра я отправился съ своимъ Китайскимъ учителемъ къ Императорскому дворцу, откуда въ 5<sup>1/2</sup> часовъ должны были выѣхать для торжественной прогулки по городу три первые магистра. Экзаменъ на полученіе степени магистра производится чрезъ каждые 2 года въ третій и бываетъ предшествуемъ экзаменомъ на полученіе степени кандидата, который также бываетъ чрезъ каждые два года. Иногда, впрочемъ, въ видѣ особенной милости, Императоръ разрѣшаетъ произвести экзаменъ и не въ срочный годъ, и такимъ образомъ число кандидатовъ за извѣстный промежутокъ времени удваивается, но это, повторяю, бываетъ только по особой высочайшей милости, въ родѣ манифеста; установленный же порядокъ обыкновенно остается

неизмѣн  
степень  
обыкнове  
ціяхъ К  
бираются  
комиссіи  
всякое со  
заклуча  
отвѣты  
торъ, им  
время д  
нѣ,—и  
надлежит  
будетъ  
тельными  
начались  
13 тыся  
ные же  
экзамена  
къ получ  
жать эк  
что они  
обще же  
и учатся  
держива  
тельств  
щимъ в  
га откр  
сегодня  
ученую  
или мен  
къ кото

неизмѣннымъ. — Чтобы получить степень магистра, нужно имѣть степень кандидата. Экзамены на получение степени кандидата обыкновенно производятся одновременно во всѣхъ (18) провинціяхъ Китая, для получения же степени магистра, желающіе собираются въ Пекинъ, гдѣ назначается особая экзаменаціонная комиссія и экзаменующіеся, на время экзаменовъ, прерываютъ всякое сообщеніе со внѣшнимъ міромъ — и всѣ запираются. Экзамены заключаются въ письменныхъ отвѣтахъ на заданныя темы. Эти отвѣты переписываются казенными писцами, такъ что экзаменаторъ, имѣя подъ руками хорошо переписанное сочиненіе, въ то же время лишень возможности знать, чье именно читаетъ онъ сочиненіе, — и вскрываетъ пакетъ съ обозначеніемъ лица, которому принадлежитъ извѣстное сочиненіе, только въ томъ случаѣ, если оно будетъ призвано и другими экзаменаторами вполне удовлетворительнымъ. Въ настоящемъ году экзамены на степень магистра начались 4 апрѣля. Всѣхъ экзаменовавшихся собралось болѣе 13 тысячъ и изъ нихъ выбрано 300 съ лишнимъ человекъ, остальные же должны были возвратиться домой и ждать слѣдующаго экзамена, чтобы снова попытать счастья. У нѣкоторыхъ страсть къ полученію ученой степени бываетъ такъ велика, что они держатъ экзамены въ теченіи всей своей жизни, и часто случается, что они умираютъ, не достигнувъ предполагаемой ими цѣли. Вообще же о Китайцахъ нужно сказать, что они любятъ учиться и учатся много. Эта охота къ ученію главнымъ образомъ поддерживается правительствомъ, такъ какъ ни одно высшее правительственное мѣсто не можетъ быть замѣщено лицомъ, не имѣющимъ высшей ученой степени, для получившаго же такую — дорога открыта всюду. Образование уравниваетъ здѣсь всѣ классы: сегодняшній крестьянинъ легко можетъ завтра получить высшую ученою степень и уже имѣть претензіи (разумѣется въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ) на полученіе званія министра, къ которому до сего времени онъ не имѣетъ никакого доступа.



Послѣ предварительнаго, такъ сказать, экзамена на степень магистра, удостоившіеся этой степени держатъ еще экзаменъ во дворцѣ, гдѣ и выбираются три лучшіе магистра, которые прямо поступаютъ учителями въ академію. Для этихъ — то трехъ магистровъ и учреждается дни черезъ три послѣ экзамена во дворцѣ торжественная прогулка по городу. Въ назначенный день и часъ они являются во дворецъ для представленія Государю и, при встрѣчѣ съ министрами, выносятся какъ равнымъ съ равнымъ; сверхъ того для нихъ отворяются среднія Императорскія ворота, въ которыя никто не имѣетъ права входить кромѣ Императора. Послѣ представленія Императору, они отправляются въ одинъ изъ Императорскихъ дворовъ (всѣхъ дворовъ, ведущихъ во дворецъ — девять; они представляютъ собою великолѣпные парки, застроенные зданіями), гдѣ въ приготовленной палаткѣ ожидаетъ ихъ одинъ изъ министровъ. Прибывъ въ палатку, новые магистры бывають угощаемы чаемъ и здѣсь же прикалываютъ къ своимъ шляпамъ по два цвѣтка, вырѣзанныхъ изъ листоваго золота, и препоясываютъ ихъ красными лентами; послѣ чего они садятся верхомъ на поданныхъ имъ императорскихъ бѣлыхъ лошадей. Первый изъ этихъ магистровъ, въ отличіе отъ другихъ, имѣетъ на платьѣ чиновничью нашивку. Лошадь каждаго изъ этихъ магистровъ ведутъ подѣ узды по одному конюху, одѣтые въ придворное парадное платье, позади же каждаго изъ нихъ ѣдетъ по одному конюху верхомъ. Всѣ три магистра ѣдутъ шагомъ одинъ за другимъ, при чемъ впереди ѣдетъ первый магистръ, за нимъ — второй и наконецъ — третій; впереди же ихъ идетъ нѣсколько человѣкъ полицейскихъ съ бамбуковыми палками въ рукахъ, на обязанности которыхъ лежитъ расчищать дорогу и слѣдить за порядкомъ, а впереди ихъ — человѣкъ 8, одѣтыхъ въ парадное придворное платье, съ придворными значками и знаменами; съ ними же шли два музыканта, изъ которыхъ одинъ игралъ на флейтѣ, а другой ударялъ въ маленькій барабанчикъ. Эти музы-

канты  
женіи  
минис  
говори  
черезъ  
пести  
зданіе  
ныхъ  
курили  
по 9  
(монах  
шей п  
они б  
этимъ  
вожда  
много  
жены  
для х  
Я уж  
только  
ную  
и про  
не за  
жарка  
на си  
ки сл  
опора  
кака  
по к  
ручки  
заста

канты (тоже придворные), какъ видно, давали сигналъ о приближеніи процессіи. Выѣхавъ изъ дворца, процессія отправилась въ министерство чиновъ. Бывъ встрѣчены здѣсь министрами и проговоривъ съ ними минутъ 20, магистры поѣхали далѣе и минутъ черезъ 20—25 прибыли въ Императорскую кумирню, чтобы принести благодарственную жертву духамъ. Когда они вошли въ зданіе кумирни, то имъ подали по пучку бумажныхъ курительныхъ свѣчъ (шею сянъ) которыя они зажгли—и поставили въ курильницу предъ кумирами. Затѣмъ, ставъ въ рядъ и сдѣлавъ по 9 земныхъ поклоновъ, они зашли въ жилую комнату эхмановъ (монаховъ) пить чай. Отсюда магистры отправились для дальнѣйшей прогулки по городу. Дня черезъ три послѣ этой прогулки они были приглашаемы въ министерство чиновъ на обѣдъ. Всѣмъ этимъ тремъ магистрамъ по виду нельзя дать болѣе 30 лѣтъ.

Нечего, разумѣется, и говорить о томъ, что толпа, сопровождавшая процессію, была громадная; въ толпѣ видно было много телѣгъ, въ которыхъ, вѣроятно, помѣщались родственники, жены и дѣти новыхъ магистровъ. Въ заключеніе не могу умолчать для характеристики Китайцевъ объ изумительномъ ихъ аппетитѣ. Я уже упомянулъ, что отправился изъ дома въ 4 часа утра. Какъ только началъ я приближаться ко дворцу, то замѣтилъ громадную толпу народа, ожидавшую выѣзда магистровъ. Развозчики и продавцы разнаго рода хлѣбцевъ, мяса и зелени, разумѣется, не замедлили явиться сюда, и въ 4 часа утра здѣсь уже шла жаркая работа около лотковъ. Особенно интересно было смотрѣть на сидящихъ на корточкахъ Китайцевъ, которые, окруживъ горшки съ какими-либо горячими яствами, съ образцовымъ аппетитомъ опоражничали ихъ. Вообще, сколько мнѣ случалось видѣть, никакая кучка Китайцевъ не мыслима безъ разнощиковъ, которые по какому-то чутью, какъ будто изъ земли, являются для выручки; собравшіеся же, владѣя всегда хорошимъ аппетитомъ, не заставляютъ разнощика рассказывать въ своемъ приходѣ.

	Руб.	К.
” 5 п. 36 ф. по 3 р. . . . .	17	70
б) подрук. 1 п. . . . .	1	70
” 1 п. 25 ф. по 1 р. 80 к.	2	92
” 32 ф. по 5 к. . . . .	1	60
в) куличной 5 п. по 1 10 к. . . . .	5	50
” 3 п. 23 ф. по 1 р. 20 к.	4	29
” 5 п. по 1 р. 30 к. . . . .	6	50
” 2 п. по 1 р. 35 к. . . . .	2	70
” 1 п. . . . .	1	60
Муки гречневой 3 п. 33 ф. по 1 р. 20 к. . . . .	4	59
” 30 ф. по 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	1	5
Муки крупичатой блинной 2 п. по 1 р. 40 к. . . . .	2	80
Муки гороховой 1 п. 19 ф. по 1 р. 20 к. . . . .	1	77
” 1 п. 17 ф. по 1 р. 40 к. . . . .	1	99
Муки картофельной 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 10 к. . . . .	3	65
” 38 ф. по 12 к. . . . .	4	56
Гречневой крупы 43 мѣр. по 90 к. . . . .	38	70

Руб. К.		Руб. К.
17 70	" 108 мѣр. по 95 к.	102 60
1 70	" 36 мѣр. по 1 р.	36 —
2 92	" 37 мѣр. по 1 р. 8 к.	39 96
1 60	" 36 мѣр. по 1 р. 15 к.	41 30
5 50	" 20 мѣр. по 1 р. 16 к.	23 20
4 29	Пшеница 13 мѣр. по 1 р.	13 —
6 50	" 1 мѣр.	1 10
2 70	" 4 мѣр. по 1 р. 15 к.	4 60
1 60	" 5 мѣр. по 1 р. 20 к.	6 —
4 59	" 2 мѣр. по 1 р. 25 к.	2 50
1 5	" 1 1/2 м. по 1 р. 40 к.	2 10
2 80	Маннѣхъ крупъ 1 п. 5 ф. по 2 р. 60 к.	2 92
1 77	" 1 п. 26 ф. по 3 р. 20 в.	5 28
1 99	Риса 1 п. 25 ф. по 5 р. 20 в.	8 45
3 65	" 20 ф. по 14 к.	2 80
4 56	Гороху зернистаго 1/2 мѣр.	— 50
38 70	" 8 1/16 мѣр. по 1 р. 30 в.	10 46

		Руб.	К.
3 5/8	м'бр. по 1 р 40 к.	5	7
1 1/4	м'бр. по 1 р 50 к.	188	
1 3/4	м'бр. по 1 р 60 к.	280	
Соли 16 п. 20 ф.	по 75 к.	1238	
" 17 п. 16 ф.	по 80 к.	1392	
Облуду 5 п. 28 ф.	по 1 р. 20 к.	684	
" 1 п. 25 ф.	по 1 р. 30 к.	211	
" 1 п. 25 ф.	по 1 р. 40 к.	227	
Говядины 86 п. 13 1/4 ф.	по 2 р. 80 к.	24173	
" 23 п. 27 1/2 ф.	по 2 р. 90 к.	6870	
" 53 п. 25 ф.	по 3 р. 50 к.	18768	
Солонины 3 п. 33 ф.	по 2 р. 40 к.	618	
" 2 п. 1 ф.	по 2 р. 90 к.	587	
Баранины св'зжей 2 п.	по 3 р. 20 к.	640	
Баранины соленой 5 п. 32 ф.	по 2 р. 40 к.	1434	
Телятины 1 п. 17 ф.	по 3 р. 60 к.	513	
Ветчины 2 п. 31 1/2 ф.	по 2 р. 60 к.	725	
"	37 3/4 ф. по 7 к.	264	

Руб. К.		Руб. К.
	Говяжьего сала 1 п. 16 ф. по 4 р. . . . .	5 60
5 7	Говяжьих студней 6 по 70 к. . . . .	4 20
1 88	„ „ 8 по 75 к. . . . .	6 —
2 80	„ „ 5 по 80 к. . . . .	4 —
12 38	„ „ 2 по 1 р. . . . .	2 —
13 92	„ „ . . . . .	1 20
6 84	За опаливанье студней 6 по 5 к. . . . .	— 30
2 11	„ „ 6 по 10 к. . . . .	— 60
2 27	Свиного сала 1 п. 30 ф. по 5 р. . . . .	8 75
241 73	„ „ 2 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 6 р. . . . .	13 73
68 70	„ „ 22 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. по 16 к. . . . .	3 58
187 68	Коровьяго масла 11 п. 30 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. по 10 р. . . . .	117 59
6 18	„ „ 4 ф. по 27 к. . . . .	1 8
5 87	„ „ 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 28 к. . . . .	8 26
6 40	„ „ 2 п. 20 ф. по 11 50 к. . . . .	28 75
14 34	„ „ 2 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 12 р. . . . .	32 55
5 13	„ „ 3 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 12 р. 80 к. . . . .	39 76
7 25		
2 64		

		Руб.	К.
	”	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 35 к.	5 7
	”	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 36 к.	8 19
	Подсолнечного масла	32 ф по 16 к.	5 20
	”	4 п. 28 ф. по 6 р. 60 к.	31 2
	”	13 п. 16 ф. по 7 р.	93 80
	”	14 п. 33 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. по 7 р. 20 к.	106 90
	”	2 п. 2 ф. по 7 р. 40 к.	15 16
	”	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 20 к.	2 90
	Макового масла	20 ф. по 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	3 50
	Ковопляного масла	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 10 к.	— 45
	Яиць	237 по 7 к. за десят.	1 66
	”	400 по 10 к.	4 —
	”	120 по 14 к.	1 68
	”	100 по 15 к.	1 50
	Молока	3 ведр. по 41 к.	1 23
	”	7 ведер. по 49 к.	3 43
	”	5 ведер. по 57 к.	2 85

Руб.	К.		Руб.	К.
5	7	" 4 ведр. по 60 к.	2	40
8	19	" 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ведр. по 64 к.	1	12
5	20	" 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ведр. по 68 к.	1	19
31	2	" 3 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ведр. по 72 к.	2	25
93	80	" 3 ведр. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> штоф. по 96 к.	3	30
106	90	Творогу и молока на . . . . .	1	5
15	16	Севрюги 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 13 к.	4	23
2	90	" 6 п. 38 ф. по 6 р.	41	70
3	50	" 3 п. 15 ф. по 6 р. 40 к.	21	60
—	45	" 2 ф. по 17 к.	—	34
1	66	" 8 п. 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 7 р. 20 к.	58	45
4	—	" 28 ф. по 20 к.	5	60
1	68	Осетровыхъ головъ 1 п. 8 ф. по 3 р. 20 к.	3	84
1	50	Малосольнаго судака 4 п. 25 ф. по 2 р. 40 к.	11	10
1	23	" 1 п. 8 ф. по 2 р. 60 к.	3	12
3	43	Свѣжаго судака 6 п. по 2 р. 80 к.	16	80
2	85	" 1 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 3 р. 20 к.	6	2



		Руб.	К.
„	11 ф. по 9 к.	—	99
„	1 п. 35 ф. по 14 р.	7	50
„	35 ф. по 15 к.	5	25
Свѣжаго карпа	1 п. 8 ф. по 5 р. 20 к.	6	24
Свѣлковъ	1 36 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. по 7 р. 20 к.	13	71
Вѣлыхъ грибовъ	1 ф.		60
„	20 ф. по 75 к.	15	—
„	4 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. по 80 к.	3	90
„	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 85 к.	2	97
„	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 95 к.	12	11
„	1 по 23 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. по 1 р. 8.	63	12
Соленыхъ грибовъ	1 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 4 р. 8.	5	5
Перцу горькаго и душистаго	1 п. 6 ф. по 14 р.	16	10
Лавроваго листу	21 ф. по 25 к.	5	25
Чая	<sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	75
Сахару пиленого	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 20 к.	1	70
Сахарнаго песку	2 п. 37 ф. по 6 р. 1.	17	55

Руб. К.		Руб. К.
— 99	Изюму 12 ф. по 23 к.	276
7 50	Кишьюшу (мелкій изюмъ) 36 ф. по 18 к.	648
5 25	Клюевы 28 ф. по 5 к.	140
6 24	„ 20 ф. по 6 к.	120
13 71	Пшеничнаго крахмалу 4 ф. по 10 к.	— 40
60	Корицы и гвоздики на	— 3
15 —	Хмѣлинь на	— 31
3 90	Булокъ бѣлыхъ 6229 по 2 р 90 к за сто	18063
2 97	Зеленыхъ огурцовъ 30 мѣр. по 20 к.	6 —
12 11	„ 1 мѣра	— 37
63 12	Луку 18 мѣр. по 25 к.	432
5 5	Зеленаго луку и другой зелени на	229
16 10	Картофелю 22 мѣр. по 12 к.	264
5 25	„ 301 мѣр. по 13 к.	3913
— 75	„ 3 мѣр по 30 к.	— 90
17 0	Бураковъ 35 мѣр. по 12 к.	420
17 55	„ 10 мѣр по 18 к.	180
	„ 7 мѣр. по 20 к.	140

	Руб.	К.
Капусты квашеной 21 ведр. по 15 к.	3	15
Капусты свѣжей 500 коч. по 70 к.	3	50
„ 200 коч. по 75 к.	1	50
„ 100 коч.	—	90
„ 300 коч. по 95 к.	2	85
„ 300 коч. по 1 р.	3	—
„ 100 коч.	1	60
„ 89 коч. (изъ 1 р. 75 к за сто)	1	56
„ 60 коч. (изъ 2 р. 40 к за сто)	1	44
За варубку и набивку въ кадки для квашенья 1330 кач. капусты, по 20 к.	2	66
Въ торговую баню за мытье въ ней учениковъ въ теченіе года	48	48
Мыла 20 ф. по 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	1	90
„ 1 п. 33 ф. по 4 р.	7	30
За мытье бѣлья:		
а) носильнаго 1154 пар. по 10 к.	115	40
б) простынь 72 ко 2 к.	1	44
„ 1249 по 3 к.	37	47

Руб.	К.		Руб.	К.
3	15	в) наволочекъ 2736 по 2 к.	54	72
3	50	г) одѣяль 102 по 5 к.	5	10
1	50	„ 2 по 10 к.	—	20
—	90	д) скатертей 276 по к.	13	80
2	85	салфетокъ ручныхъ 795 по 2 к.	15	90
3	—	За стрижку учениковъ въ теченіе года.	3	50
1	60	Писчей бумаги (№ 6) 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> стоп. по 2 р. 80 к.	88	20
1	56	Стальныхъ церьевъ 2 короб. по 60 к.	1	20
1	44	„ 8 короб. по 70 к.	5	60
2	66	„ 10 короб. по 75 к.	7	40
48	48	Ручекъ для перьевъ 14 дюж. по 12 к.	1	68
1	90	„ 6 дюж. по 25 к.	1	50
7	30	Карандашей 6 дюж. по 12 к.	7	2
115	40	„ 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д. по 20 к.	7	10
1	44	„ 5 дюж. по 26 к.	1	25
37	47	„ 7 дюж. по 28 к.	1	96
		Чернила 1 ведро . . . . .	3	—

И. 071	Руб. К.
Перочинныхъ ножей 30 по 45 к. . . . .	14 50
Новыхъ личныхъ сапоговъ 36 пар. по 4 р. . . . .	344 —
Сапожныхъ головъ 42 пар. по 3 р. . . . .	126 —
На смазку сапог. рыбьяго жиру 3 1/2 ф. по 20 к. . . . .	70
„ „ „ „ 1 1/2 ф. по 32 к. . . . .	48
Суконныхъ фуражекъ 28 по 65 к. . . . .	18 20
„ „ „ „ 15 по 85 к. (А. А.) . . . . .	12 75
Материаловъ для комнатныхъ костюмовъ: . . . . .	
Милюстину 65 ар. по 40 к. . . . .	26 —
„ „ 183 ар. по 45 к. . . . .	82 35
Коленкору 149 3/4 ар. по 13 к. . . . .	19 46
„ „ 73 1/2 ар. по 16 к. . . . .	
За работу по шитью 43 полныхъ комнатныхъ костюмовъ (пиджакъ, брюки и жилетъ) по 1 р. 90 к. отъ костюма, и за 1 брюки 30 к. всего . . . . .	11 76
Холста для бѣлья одному изъ окружныхъ учениковъ 9 арш. по 25 к. . . . .	2 25
За шитье 2 паръ носильнаго бѣлья по 30 к. . . . .	— 60
Полотняныхъ пуговиць для сороч. 5 дюж. по 5 к. . . . .	— 25

уб. К.		Руб.	К.
1450	Тесьмы для завязокъ къ наволочкамъ 1 пучекъ .	—	20
344—	Тыку для починки матрасовъ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. по 40 к.	—	60
26—	Щетка для сметанія съ постелей пыли . . . . .	—	45
170	Байковыхъ одѣяль 2 по 3 р. 75 к. . . . .	7	50
48	„ 5 по 3 р. 90 к. . . . .	19	50
1820	Скатертнаго полотна 99 ар. по 20 к. . . . .	19	80
1275	За подшивку 90 ручныхъ салфетокъ по 3 к. . . . .	2	70
100	„ 2 скатертей по 10 к. . . . .	—	20
26—	Выданы полноокружные годовые оклады воспитан-		
	никамъ: Семену Оболенскому. . . . .	66	70
8235	Иосифу Говорову. . . . .	66	70
1946	Выдано въ пособіе 6 окружнымъ ученикамъ, окон-		
	чившимъ курсъ въ IV классѣ, на проѣздъ и содер-		
	жаніе въ г. Орлѣ во время сдачи приемныхъ экзаменовъ		
	въ семинарію, каждому по 10 руб. . . . .	60	—
82—	<b>Итого</b>	<b>4140</b>	<b>62</b>
225			
60			
25			

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1881 годъ.

на недорогое періодическое изданіе, которое  
будетъ выходить пятый годъ подъ названіемъ:

# „РУССКАЯ ГАЗЕТА“.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Каждый № „Русской Газеты“ вмѣщаетъ въ себѣ  
двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или око-  
ло четырехъ тысячъ строкъ текста ВЪ СТИХАХЪ  
и ПРОЗѢ,

легкаго, живаго и разнообразнаго содержанія.

„Русская Газета“ выходитъ большими листами въ  
форматѣ дорогихъ С-Петербургскихъ и Москов-  
скихъ газетъ, по воскресеньямъ, вторникамъ, сре-  
дамъ, четвергамъ и субботамъ По понедѣльникамъ  
же и пятницамъ о выдающихся событіяхъ и осо-  
бенно замѣчательныхъ случаяхъ будутъ печатать-  
ся особія прибавленія.

По своему характеру и тону „Русская Газета“ рѣзко вы-  
дѣляется между всеми изданіями нашей періодической печати и  
тѣмъ еще, что на ея страницахъ ежедневно помѣщаются подроб-  
ныя „афиши“ и „программы“ о зрѣлищахъ и увеселеніяхъ какъ  
въ Императорскихъ, такъ и частныхъ театрахъ, клубахъ, садахъ  
и проч., на что другія газеты не имѣютъ права.

Ст  
„Русска  
ваніямъ  
ютъ въ  
убѣжден  
минуты  
не мудр  
го собы  
тели „  
того, ч  
бы два  
разноха  
такъ и  
графиче

Полно

И  
къ том  
наково  
ской,  
безъ в  
наго м  
ратуре  
сценъ,

ществ  
ресь,  
треби  
сложн

Стремленіе издателей сосредоточено на одной цѣли, олбы „Русская Газета“ удовлетворяла самымъ разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты извѣстныя силы русской прессы, редакція убѣждена, что „Русская Газета“ вполне отвѣчаетъ требованіямъ минуты и имѣетъ въ глазахъ своихъ читателей значеніе органа не мудрствующаго лукаво, безъ предвзятыхъ мнѣній освѣщающаго событія и случаи изъ вседневной общественной жизни. Издатели „Русской Газеты“ не пожалѣютъ никакихъ средствъ для того, чтобы столбцы ихъ изданія были живымъ выраженіемъ злобы дня и духа времени. Всѣ проявленія въ разносословной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціальной глуши, будутъ передаваться съ фотографическою вѣрностію.

Полнота и свѣжесть извѣстій поставлена на первомъ планѣ.

Имѣя въ виду массу читающей публики, редакція стремится къ тому, чтобы изданіе „Русской Газеты“ было для всѣхъ одинаково интересно и занимательно по всѣмъ вопросамъ политической, экономической и общественной жизни, не оставляя также безъ вниманія выдающихся явленій изъ ученаго и художественнаго міра, давая въ тоже время самое широкое мѣсто для литературныхъ произведеній: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, сценъ, стихотвореній и проч.

Вдаваясь въ жизненные вопросы всѣхъ слоевъ русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормозомъ для



сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшения его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской Газетѣ“ приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну „интеллигенцію“, но вообще массу читающей публики, мы будемъ стремиться къ тому, чтобы каждая статья въ „Русской Газетѣ“ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всемъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ.

Омнимальной чертой нашего изданія живо трепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всеми явленіями въ нашемъ обществѣ.

**Страницы нашего изданія открыты для всякаго сторонняго сообщенія.**

Редакція проситъ корреспондентовъ и репортеровъ сообщать о всякомъ правдивомъ явленіи въ общественной и частной жизни. Сообщившій можетъ быть вполне увѣренъ, что фамилія его сохранится въ глубокой неизвѣстности, если только онъ этого пожелаетъ.

**Русская Газета** „будетъ между прочимъ содержать:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. Обзорѣніе иностранной и политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки,

сцены, стихотворенія — оригинальные и переводные. Путешествія. Фельетоны. Журналы и газеты. Библиографія.

VI. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и проч.

V. Россія. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Исторія и статистика Историческіе и этнографическіе очерки.

VII. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VIII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

IX. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

X. Торговля и промыслы. Торговый рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

XI. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

XII. Свѣдѣнія. Желѣзно-дорожныя, судебныя, почтовыя и другія. Телеграммы.

### Подписная цѣна:

Безъ доставки: Съ доставкой или пересылкой:  
На годъ . . . 6 р. 50 к. На годъ . . . 8 р. . . . .

„ 1/2 года . . . 3 „ 50 к. „ 1/2 года . . . 4 „ 25 „	„ 3 мѣсяца . . 2 „ — „ „ 3 мѣсяца . . 2 „ 50 „
„ 1 мѣсяць . . 1 „ — „ „ 1 мѣсяць . . 1 „ 15 „	

**Подписка принимается въ Москвѣ:**

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской Газеты“. Москва, Типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“. Составилъ Василій Орловъ Владиміръ 1880 года. (стр. 1—118). Цѣна 35 коп, безъ пересылки, а съ пересылкою 40 к. (\*). Адресоваться: въ „редакцію епархіальныхъ вѣдомостей“, — въ губ. г. Владиміръ.

Открыта подписка на вечернюю ежедневную газету

**„РОССІЯ“**

Политическую, экономическую и литературную,

основанную ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО  
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта выходитъ съ 1-го октября 1880 года

(\*). Копѣйки можно высылать почтовыми (семикопѣчнаго достоинства) марками

- 25 „ (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А.
- 50 „ Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ
- 15 „ „Вѣстникъ Народной Помощи“, органъ Общества „Россійскаго Краснаго Креста“.

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ „предварительныхъ выпусковъ“ газеты „Россія“, продающихся по 5 к. въ главной конторѣ редакціи. Ингороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

		Съ доставкою и пересылкою	
		Безъ доставки. внутри Имперіи за границу	
На 1 мѣсяць (октябрь) . . . . .	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
„ 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь) 2 „	75 „	3 „ 25 „	4 „
„ 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь) . . . . .	4 „ — „	5 „ — „	6 „

Отдѣльные номера по пяти копѣекъ.

съ 1-го января 1881 года:

		Съ доставкою и пересылкою	
		Безъ доставки. внутри Имперіи за границу	
На годъ. . . . .	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
„ полгода . . . . .	7 р. 50 к.	9 р. — к.	12 р. — к.
„ три мѣсяца . . . . .	4 р. — к.	5 р. — к.	7 р. — к.
„ одинъ мѣсяць . . . . .	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	2 р. — к.

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.

при полугодовой подпискѣ — вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету „Россія“ получаетъ безплатно всѣ вышедшіе нумера „предварительныхъ выпусковъ“, для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

#### ПОДПИСКА ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ „Россія“ (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 11). б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ, д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василя Молсеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и словеснымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается общепринятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

БОЛЬШОЕ

ВАННОТЫ

ВАННЫ

ВАННЫ

ВАННЫ

ВАННЫ

ВАННЫ

(форм

4

Съ

4 м.

6 р.

4 м.

съ пере

7 р.

75 к.

— 2 м.

По

весь 189

1-е янва

1-го окт

цевъ — 1

декабря

— 2 м.

По

цію газе

Колет Га

зурь, тез

ми, а в

прибавл

ныя тел

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСК. И ЛИТЕРАТУРН. ИЗДАНИЕ

# „НОВОСТИ“

И

## „БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

на 1881 годъ.

(форматъ большихъ газетъ, 28 столбцевъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номеръ).

Съ доставкою въ С.-Петербургъ на 10 г. 8 р., 11 м. 7 р. 50 к. — 10 м. 7 р. — 9 м. 6 р. 50 к. — 8 м. 6 р. — 7 м. 5 р. 50 к. — 6 м. 5 р. — 5 м. 4 р. 50 к. — 4 м. 3 р. 80 к. — 3 м. 3 р. — 2 м. 2 р. — 1 м. 1 р. съ пересылкою: на годъ 9 р. — 11 м. 8 р. 25 к. — 10 м. 7 р. 50 к. — 9 м. 7 р. — 8 м. 6 р. 50 к. — 7 м. 5 р. 75 к. — 6 м. 5 р. — 5 м. 4 р. 50 к. — 4 м. 4 р. — 3 м. 3 р. — 2 м. 2 р. — 1 м. 1 р.

Подписавшіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1880 г. по 1-е января 1881 г. т. е. за 16 мѣсяцевъ, 11 р. 50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882 г. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 р. 50 к., съ 1-го ноября — 10 р. 50 к. и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными празниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдала принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно — политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдастъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣтовъ на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ спеціальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „административныя“, „духовныя“, „дипломатическія“, „военныя“ и „морскія“ новости, „русская лѣтопись“, „внутренняя почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вѣрнѣе освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-го-

сударс  
факты,  
всестор  
матеріа  
Након  
нымъ  
вочнымъ

Со

ми ко  
никъ  
въшн  
100 с  
Л К  
тузов  
А. К  
невич  
Л. К  
П. Ч  
стра  
вост  
помѣ  
наших  
болѣ  
важн  
легра  
ской  
общес  
менѣ  
и мел  
рубри

сударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

### Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“.

1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и „Международнымъ Агентствомъ“). 2) Дневникъ (руководящія статьи) До 1-го сентября напечатано: по вѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачевъ, гр. А. А. Голенищевъ Кутузовъ, А. В. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. О. Ильинъ, А. К. Киркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. И. Никитинъ, О. К. Потовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, Н. П. Череннинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе. — 3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій. — 4) Русская лѣтопись. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ) По 1-е сентября помѣщено болѣе 2000 статей. Подъ этою-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія — 5) Театръ и музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1000 извѣстій и отчетовъ, доставлен-



ныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныя русскихъ и иностранныхъ театрахъ: — 6) Всемирный калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. — 7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются пѣликомъ. — 8) Внутренняя почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ. — 9) Русская печать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). — 10) Литературный и научный отдѣлы. — 11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. — 12) Беллетристика. — 13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ). — 14) Свѣтъ и тѣни. — 15) Экономическій отдѣлъ. — 16) Биржевой отдѣлъ. (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ специальную биржевую газету). — 17) Судебный отдѣлъ. — 18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составится объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово. — Георгій Кониескій, архіепископъ могилевскій, мстиславскій и оршанскій. — Біографическій очеркъ и обзоръ его сочиненій. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозволено Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1881 года.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 2.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1881 г.