

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

1881 года

№№ 32 и 33

12—19-го августа.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Назначенія на епископскія кафедръ.

Государь Императоръ 27 минувшаго іюня Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшіе доклада Св. Синода: а) о перемѣщеніи викарія Рязанской епархіи, епископа Михайловскаго *Авраамія*—на кафедру епископа Брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи, и б) о бытіи ректору Литовской духовной Семинаріи архимандриту *Августину*—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года.

#### 1) Уманскаго училища.

а) Получили высшіе оклады пособій по 45 руб.

*Сироты:* Бутовскій Петръ, Пашевскій Григорій, Мачуговскій Михайль, Скаржановскій Григорій, Стасинѣвичъ Ефремъ, Бутовскій Павелъ, Славинскій Теодоръ, Иванцидскій Григорій, Гурговскій Иванъ, Завиновскій Константинъ, Бобровницкій Павелъ, Поповскій Софроній, Руденко Дмитрій, Павловскій Петръ, Горохолинскій Алексѣй, Липковскій Сергій, Крыжановскій Теодоръ, Молчанскій Леонидъ, Краковскій Афиногенъ,

Ясинскій Симеонъ, Стасинѣвичъ Тимофей; *сыновья дячковъ:* Бережницкій Кирилль, Слуцкій Михайль, Юшкевичъ Дмитрій, Привродскій Александръ, Стасинѣвичъ Григорій, Архиповичъ Николай, Ходзицкій Аванасій; *сыновья діаконовъ:* Линчевскій Глѣбъ, Бутовскій Стефанъ, и сынъ священника: Леоновичъ Иванъ.

б) Получили низшіе оклады пособій, по 25 руб., *сироты:* Крыжановскій Тихонъ, Дабановскій Иванъ, Здаецкій Григорій; *сыновья дячковъ:* Мандровскій Яковъ, Левицкій Алексѣй, Болежинскій Теодоръ, Цвѣтковскій Андрей, Гримовскій Леонтій, Романовичъ Августинъ, Лапинскій Александръ, Засадкевичъ Харалампій, Богдановичъ Григорій; *сыновья понамарей:* Тихонѣвичъ Теохтистъ, Лотоцкій Николай, Баньковскій Василій; *сыновья діаконовъ:* Недѣльскій Викторъ, Липскій Ананія, Мацкевичъ Михайль, Левицкій Самуиль и *сыновья священниковъ:* Ефремовъ Теодоръ, Массаконскій Густинъ, Захаревичъ Константинъ, Креховскій Иванъ, Висилевичъ Григорій, Вазилевичъ Теохтистъ, Серговскій Виттъ.

#### 2) Богуславскаго училища.

а) Получили высшіе оклады пособій, по 45 руб., *сироты:* Радзевскій Арсеній, Скрипчинскій Александръ, Проценко Николай, Палчевскій Петръ, Лебедовичъ Дмитрій, Левитскій Антоній, Шпаковскій Венедиктъ, Ильшавевичъ Антонъ, Богорскій Иванъ, Куликовскій Иванъ, Лагодзинскій Михайль, Лебедовичъ Тихонъ, Лагодзинскій Николай, Сташевскій Антоній; *сыновья дяч-*

ковъ: Еленецкій Аристархъ, Козлинскій Семень; *сынъ учителя церковно-приходской школы*: Шмигельскій Висаріонъ; *сыновья пономарей*: Филипповичъ Петръ, Филипповичъ Михаилъ и Богачевскій Евстафій.

б) *Получили низшіе оклады пособій, по 23 руб., сыновья священниковъ*: Мировичъ Иванъ, Мировичъ Константианъ, Крамаренко Антонъ, Говядовскій Николай, Завадскій Николай; *сыновья дяконовъ*: Левитскій Николай, Левитскій Даниль;—*дьячковъ*: Ильичъ Иванъ, Бакалинскій Яковъ, Ильичъ Игнатій, Цвѣтковскій Филиппъ, Войтовскій Кассіанъ, Гримальскій Авксентій, Гримальскій Михаилъ, Краснацкій Григорій, Кмита Семень, Яроцкій Антонъ, Козлинскій Теодоръ, Калиновскій Маркель, Левитскій Максимъ; и *сынъ пономаря*, Крупскій Иванъ.

### 3) Черкаскаго училища.

а) *Получили высіе оклады пособій, по 50 руб., сироты*: Трегубовъ Софроній, Троицкій Михаилъ, Александровскій Василій, Подгаецкій Василій, Барабашъ Александръ, Каминскій Григорій, Березовскій Климентъ, Левитскій Петръ, Сисѣцкій Антоній, Коломацкій Антоній, Левитскій Матвей, Барабашъ Григорій, Островскій Димитрій; *сыновья безмѣстнаго священника*: Бабаковъ Иванъ и Бабаковъ Димитрій.

б) *Получили низшіе оклады пособій, по 30 руб., сироты*: Вироцкій Иларіонъ, Лебединскій Петръ, Мельниковъ Василій, Кожуховскій Софроній, Коломацкій Павелъ, Григоровичъ Алексѣй; *сыновья дячковъ*: Шаравевскій Алексѣй, Кедреновскій Стефанъ, Корсуновскій Георгій, Говядовскій Иванъ, Руденковъ Валентинъ, Дяковскій Леонидъ; *сыновья пономарей*: Богданъ Густинъ, Матушевскій Крескентъ, Маркевичъ Никита, Матушевскій Теодоръ, Сяньковскій Димитрій; *сынъ дякона*: Ильичъ Василій; и *сынъ священника*: Солуха Тихонъ.

в) *Получили низшіе оклады пособій, по 20 руб., сироты*: Завадскій Иванъ, Левитскій Павелъ; *сыновья дячковъ*: Радзевскій Даниль, Лебедевичъ Иванъ, Затовскій Титъ, Лебедевичъ Михаилъ, Руденковъ Василій, Кальницкій Михаилъ, Брайковскій Григорій, Левитскій Андрей; *сыновья пономарей*: Терлецкій Оеоктистъ, Левицкій Василій; *сынъ дякона*: Клеоповъ Василій; *сыновья священниковъ*: Гувовичъ Алексѣй, Пилинскій Димитрій, Гувовичъ Константианъ, Залѣвскій Леонидъ и Кошиць Яковъ.

### Отъ правленія черкаскаго духовнаго училища.

Съ утвержденія Его Преосвященства Правленіе Черкаскаго духовнаго училища имѣетъ производить

1) переэкзаменовки ученикамъ III класса 17 августа, II класса 18 августа, I и пригготовительнаго классовъ 19 августа; 2) приемныя испытанія поступающимъ въ пригготовительный классъ 20 августа, поступающимъ въ штатныя классы 21 августа сего 1881 года. При прошеніяхъ о приѣмъ въ училище должны быть приложены метрическая выпись о рожденіи и оспенное свидѣтельство.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Крестный ходъ 1 августа.

Обычный крестный ходъ изъ Братскаго монастыря 1 августа и водоосвященіе на Днѣпрѣ въ нынѣшнемъ году совершены были преосвященнымъ Михаиломъ епископомъ уманскимъ, ректоромъ Кіевской духовной Академіи. При священнослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ края. Ни парада отъ мѣстныхъ войскъ, ни цѣловыхъ значковъ, обыкновенно прежде участвовавшихъ въ торжественной церемоніи, не было. Стеченіе народа было довольно многочисленное, но менѣе обыкновеннаго. Не можемъ не пожелать, чтобы эта праздничная процессія, имѣющая въ Кіевѣ важное народно-общественное значеніе, поддерживалась въ ея прежней торжественности.

### Соборъ св. Владиміра.

Работы въ давно уже воздвигнутомъ вечернѣ, но до сихъ поръ не оконченномъ соборѣ св. Владиміра, на Бульв. ул., въ настоящее время подвигаются. Постройка этого собора, воздвигутаго по проэктору Высочайше утвержденному 5 ноября 1859 года, производилась, какъ извѣстно, на счетъ добровольныхъ приношеній и подъ наблюденіемъ архитектора г. Беретти. Зданіе стоило уже до 100,000 рублей и приближалось къ окончанію, когда неожиданно, вслѣдствіе обнаружившихся въ сводахъ и другихъ частяхъ его значительныхъ трещинъ, угрожавшихъ опасностью, постройка была по распоряженію строительнаго комитета приостановлена. Много лѣтъ простоялъ затѣмъ въ неоконченномъ видѣ соборъ и для испытанія его прочности на его сводъ было навалено свыше 40 т. пудовъ земли. Соборъ выдержалъ эту тяжесть въ теченіи многихъ лѣтъ и стѣны и куполы его не поддались отъ нея. Тогда рѣшено было окончить постройку, но рѣшеніе это долго не приводилось въ исполненіе вслѣд-

ствие недостатка средств. Наконецъ въ прошломъ году духовное вѣдомство ассигновало для этой цѣли 75 тысячъ руб., а наблюдение за работами поручено было городскому архитектору г-ну Николаеву; вслѣдствие этого, тогда же съ цѣлью укрѣпить стѣны, къ собору были сдѣланы каменные пристройки, значительно измѣнившія его первоначальную форму. Нынѣ производится лѣпная и штукатурныя работы собора, послѣ которыхъ будетъ приступлено къ внутренней отдѣлкѣ его. Для этого заказаны въ Вѣнѣ рамы, двери и другіе столярные предметы. Заказъ этотъ сдѣланъ за границей вслѣдствие значительной разницы въ цѣнахъ сравнительно съ мѣстными издѣліями этого рода.

(Кіевлянинъ).

#### Къ предположенію объ открытіи въ Кіевѣ 2-го женскаго духовнаго училища.

Потребность имѣть въ Кіевѣ 2-е женское духовное училище заявлена уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Она вызывается невозможностію удовлетворить всѣ прошенія о принятіи дочерей духовенства кіев. епархіи въ существующее нынѣ училище для двѣнадцати духовнаго званія, открытое въ 1861 году. Двукратно поступившія къ епархіальному Начальству просьбы объ изысканіи мѣръ къ открытію 2-го жен. духовнаго училища въ Кіевѣ, переданныхъ въ совѣтъ кіев. жен. духовнаго училища для обсужденія, и словесныя заявленія многихъ священниковъ о готовности ихъ и прочаго духовенства принять живое участіе въ пожертвованіяхъ на сей предметъ признаны нынѣ достаточнымъ основаніемъ, чтобы чрезъ благочинныхъ затребовать отзывы всѣхъ священниковъ кіевской епархіи о томъ, желаютъ ли они, чтобы въ Кіевѣ открыто было 2-е женское духовное училище, и если желаютъ, то согласны ли дать отъ себя на этотъ предметъ по 50 рублей въ теченіи двухъ лѣтъ.

Мы слышали такой при этомъ расчетъ: домъ существующаго нынѣ въ Липвахъ женскаго духовнаго училища оцѣненъ страховымъ отъ огня обществомъ во 100 тысячъ рублей серебромъ; въ немъ помѣщается 300 воспитанницъ. Отъ внесенія всѣми священниками кіевской епархіи по 50 руб. получится въ два года сумма около 130,000 руб. серебромъ. На половину этой суммы можетъ быть заготовленъ матеріалъ для училищнаго зданія, и въ лѣто 1882 года оно можетъ быть отстроено

вчера, а въ теченіе лѣта слѣдующаго затѣмъ 1883 года оно можетъ быть отдѣлано, снабжено мебелью и быть совершенно готовымъ къ 1-му сентября этого года. Для постройки училищнаго зданія предполагается воспользоваться одною изъ свободныхъ усадебъ духовнаго вѣдомства. Такъ какъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ училищнымъ совѣтомъ, уже въ 1879 году въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ обучалось до 200 дочерей священниковъ кіевской епархіи по недостатку вакансій въ единственномъ нынѣ духовномъ женскомъ училищѣ, имѣющемся въ Кіевѣ; то нельзя сомнѣваться въ томъ, что новое училище будетъ наполнено тѣми, для кого оно предназначается, въ особенности если принять въ соображеніе одну только разность въ расходѣ на уплату въ кіев. духовномъ училищѣ (90 р.) и на содержаніе въ квартирѣ или пансіонѣ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, гдѣ требуется отъ 200 до 400 руб. въ годъ.

Отъ послѣднихъ отзывовъ самаго духовенства зависитъ теперь осуществить благое предположеніе и тѣмъ избавить себя отъ двойныхъ и тройныхъ расходовъ на воспитаніе дочерей, расходовъ, которые многимъ не подъ силу, между тѣмъ какъ воспитывать не однихъ сыновей, но и дочерей сдѣлалось теперь уже существенною потребностію въ духовенствѣ.

#### Поученіе къ поселянамъ въ недѣлю 8 по пятидесятницѣ о сбереженіи и умноженіи запаса хлѣба \*)

Бр. хр. Вы слышали, какъ сегодня въ св. Евангеліи рассказывалось о чудѣ, совершенномъ Го-

Мы получили это поученіе при письмѣ слѣдующаго содержанія. „Честь имѣю при семъ препроводить въ Редакцію поученіе къ поселянамъ о сбереженіи и умноженіи запаса хлѣба, написанное и произнесенное мною назадъ шесть лѣтъ. Изображеніемъ страшной картины голода и способовъ предотвратить его, поученіе это такъ заинтересовало и вмѣстѣ повліяло на моихъ прихожанъ, что, для руководства въ дѣлѣ тяжелаго земледѣльческаго труда, всѣ грамотные изъ нихъ тотъ часъ же списали его, и во дни праздничныя доселѣ прочитываютъ своимъ неграмотнымъ собратамъ. Впрочемъ это имѣетъ малое значеніе; важно то, что всѣ читающіе и слушающіе съ особенною аккуратностію слѣдуютъ изложеннымъ въ поученіи совѣтамъ, и отъ того нравственное и матеріальное ихъ благосостояніе, противъ прежняго, далеко улучшилось. Изъ негрязныхъ и безпечныхъ прихожане мои сдѣлались воздержны, трудолюбивы и относительно хлѣба особенно бережливы, такъ что въ эти два послѣдніе годы неурожая никто изъ нихъ не испыталъ недостатка въ продовольствіи, и многіе даже оказывали помощь сосѣднимъ поселянамъ. Завидуя довольству моихъ прихожанъ и отъ нихъ узнавъ причину такового, жители сосѣднихъ приходо-“

сподомъ Иисусомъ Христомъ въ одномъ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ Господь, сжалившись надъ народомъ къ Нему собравшимся и испѣливъ ихъ больныхъ, пятью хлѣбами и двумя рыбами напиталъ пять тысячъ людей, и какъ, по насыченіи такого множества, *набрали оставшихся кусковъ хлѣба дванадцать коробовъ полныхъ*. Конечно въ св. Евангеліи не только описываемые чудеса, но и каждое слово имѣетъ высокое значеніе и свою святую цѣль и, для назиданія послѣдователей Христовыхъ, содержитъ множество нравственныхъ выводовъ; но въ настоящемъ случаѣ, въ наученіе ваше, я останавливаю вниманіе на словахъ нижѣшняго Евангелія: *и набрали оставшихся кусковъ дванадцать коробовъ полныхъ* (Матѣ. 14, 20).

Слова эти записаны въ св. Евангеліи не для увеличенія совершеннаго Господомъ чуда. Какъ Всемогущему Богу, сотворившему единымъ словомъ своимъ весь міръ, Иисусу Христу ничего не значило напитать пятью хлѣбами нѣсколько тысячъ людей; равно и остатки хлѣба были собраны въ корзины не для того, чтобы на утро подкрѣпить ими народъ. На такое множество ихъ не достало бы каждому и по малой части: при томъ, если бы потребовалось опять насытить народъ, то Господь не затруднился бы совершить вторично чудо, какъ это и сдѣлалъ недалеко отъ Геннисаретскаго озера, напитавъ семью хлѣбами и двумя рыбами четыре тысячи народа. Но тутъ усматривается другая цѣль. Этимъ Господь предложилъ намъ примѣръ, чтобы мы съ святымъ хлѣбомъ обходились съ честью, съ уваженіемъ и со всякою бережливостію, какъ съ величайшимъ даромъ Божиимъ.

*Хлѣбъ и вода, начало житія человеческого*; замѣчаетъ премудрый Сирахъ (премуд. Сир. 29, 24)

обращаются за наставленіемъ относительно улучшеннаго способа обработки земли, и я по возможности просьбамъ ихъ удовлетворяю. Это навело меня на мысль, что небезопасно было бы, представляемое при семъ поученіе, такъ много интересующее крестьянскій земледѣльческій классъ, предать печати. Въслѣдствіе сего покорнѣе прошу Редакцію, не найдеть ли она возможнымъ поученіе это, помѣстивъ на столбцахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, дабы и своимъ прихожанамъ могли предложить его мои собратья, коимъ съ заботою о вѣчномъ спасеніи Христова стада не можетъ быть чужда забота и о временномъ его благѣ.

Съ удовольствіемъ помѣщаемъ это поученіе почтеннаго автора, служащаго добрымъ руководителемъ для своей паствы и въ дѣлѣ земледѣлія. Отъ души желаемъ, чтобы духовенство наше, по мѣрѣ способностей и силъ, вносило свѣтъ и способствовало развитію и благосостоянію народа во всѣхъ сторонахъ его жизни—не только духовной, но и матеріальной—бытовой, по слову апостола: *всѣмъ бытъ всякъ, да всяко тѣмъ спасу...* *Прим. Ред.*

и безъ хлѣба и воды человекъ не можетъ жить на свѣтѣ. Пусть имѣется множество золота и драгоценностей, но если не будетъ хлѣба, то человекъ самый несчастный; богатства не спасутъ его отъ голодной смерти. Самое горшее наказаніе Божіе для людей, самое болѣе несчастіе—голодъ, и не приведи насъ, Господи, испытывать эту тяжкую бѣду! Во время голода люди цѣлыми тысячами умираютъ и самую мучительною смертію. Употребляя въ пищу, что попало,—траву, мякнину, древесину и корни, не только мало-питательныя, но и нерѣдко вредныя, люди ослабѣваютъ въ силахъ, впадаютъ въ тоску и отчаяніе, подвергаются страшнымъ болѣзнямъ и въ тяжкихъ мукахъ отдаютъ душу Богу. Во время голода бываетъ и то, что родители въ отчаяніи, дабы не видѣть мученій дѣтей, рѣшаются убивать ихъ, а дѣти убиваютъ отцевъ и матерей. А о разбогахъ и насиліяхъ во время голода нечего и говорить! Спасая жизнь отъ голодной смерти, люди какъ звѣри бросаются другъ на друга и за кусокъ хлѣба нерѣдко убиваютъ одинъ другаго. Посему для предотвращенія такого страшнаго несчастія, когда Господь посылаетъ урожай хлѣба, нужно къ сему дару Божію относиться съ благовѣйною честью и уваженіемъ, нужно хлѣбъ жалѣть, беречь и попусту не тратить, нужно безъ лѣности и съ усердіемъ стараться о приобрѣтеніи запаса хлѣба.

Къ сожалѣнію, надобно сказать, что нѣкоторые изъ васъ, бр., къ святому дару Божію—хлѣбу весьма неуважительны. Часто я замѣчалъ, что нѣкоторые изъ васъ вспахиваютъ и обсемяютъ свои нивы не во время и не по подлежащему, а какъ нибудь; другіе со всѣмъ оставляютъ не вспаханными и не засеянными, а иные даже продаютъ свои участки, и отъ того у нихъ или плохой родится хлѣбъ, или же вовсе не бываетъ никакого, и семейства такихъ безпечныхъ круглый годъ голодаютъ, со вздохами и завистію посматривая, когда дѣти сосѣда носятъ въ рученкахъ, подобно золоту, куски хлѣба. Между тѣмъ эти безпечные—молоды и здоровы, могли бы не только вспахать, но и вскопать свои участки, но не хотятъ трудиться, а частенько посиживаютъ въ цитейномъ домѣ и выкрикиваютъ пѣсни, какъ будто у нихъ гумно переполнено стогами; или же когда работа, что называется, кипитъ, и люди какъ муравьи копошатся на нивахъ, они, ради выпивки, бѣгаютъ на чужія топки и окаяніи. Не рѣдко замѣчалъ я и то, что когда наступитъ время уборки хлѣба, то нѣкоторые изъ васъ произво-

дять это дѣло нерадиво. Въмѣсто того, чтобъ съ разсвѣтомъ спѣшить на нивы, да съ росой скосятъ или сжать хлѣбъ, пока не сыплется зерно, они до полдня ожидаютъ обѣда, потомъ поѣвши, выходятъ на ниву и ложатся спать, потомъ, скосивъ или сжавъ нѣсколько сноповъ, возвращаются въ домъ, и такъ продолжаютъ работу каждый день, доколѣ половина зерна не высыплется, или, черезъ медленную уборку, потравится хлѣбъ скотиною. Другіе и сами и своимъ дѣтямъ не воспрещаютъ, чей попало, хлѣбъ травить скотиною; этимъ своего односельца—бѣдняка, въ потъ лица зарабатывающаго кусокъ насущнаго хлѣба, совершенно разоряютъ или, сказать просто, обкрадываютъ, и такъ обр. и сами дѣлаются и своихъ дѣтей дѣлаютъ виновными предъ Богомъ, преступниками противъ восьмой заповѣди Божіей, запрещающей овладѣвать собственностію ближняго всякимъ несправедливымъ образомъ. Ибо потравить хлѣбъ скотиною предъ Богомъ значить все одно, что украсть. Но всего возмутительнѣе то, что нѣкоторые изъ васъ, когда соберутъ хлѣбъ на гумно, не дорожатъ имъ,—жена украдкой отъ мужа вымѣниваетъ на сласти и ненужные мелочные уборы, а мужъ украдкой отъ жены продаетъ и пропиваетъ. А прійдутъ святки Божіи, добрые люди чувствуютъ праздникъ хорошими яствами, а они съ дѣтками со вздохомъ ѣдятъ кусокъ черстваго хлѣба, если и тотъ еще имѣется, если до конца не пропили и не расточили попусту. И пусть бы за свою безразсудную лѣнь и расточительность сами родители терпѣли, а то вмѣстѣ съ ними страдаютъ и невинныя дѣти, за которыхъ они должны будутъ отдать строгій отвѣтъ Господу Богу. И все это совершается потому, что безпечные лѣнницы не видѣли еще чернаго дня,—не испытывали страшнаго несчастія отъ голода, который непременно наступитъ, если не перестанутъ такъ небрежно относиться къ дару Божію—святому хлѣбу.

Но дабы предотвратить голодъ и имѣть въ довольствѣ хлѣба, нужно поступать такъ: 1., Всякій непрестанно и нелѣнно трудись, и никогда не откладывай до другого времени той работы, которую нужно и можно сдѣлать сегодня. Что завтра случится и какая будетъ погода, неизвѣстно; а пропустиши въ рабочую пору день, не вознаградишь его. 2, Зимю не сиди сложа руки, а приготовляй снаряды нужные тебѣ лѣтомъ для обработки поля, а какъ скоро откроется весна, немедленно пашь и сѣй по порядку хлѣбъ,—овесъ, ячмень, горохъ, картофель, просо, гречу и проч. и не жи-

дай пока высохнетъ земля и сдѣлается скотинѣ легче работать; отъ мокрой земли скотина не изморится, если разумно владѣть ею; да при томъ для несенія тяжестей Господь и создалъ ее. 3, Когда кончатся яровые посѣвы и уберутся огороды, каждый непременно вывози на поле удобреніе, ибо земля въ своей производительности уже истощилась, а въ удобреніи, по дознанію разумныхъ людей, заключается растительная сила, увеличивающая урожай хлѣба. 4, Удобреніе, кто имѣетъ скотину, вывози на скотинѣ, а кто не имѣетъ, тотъ построй ручныя тележки, какъ дѣлаютъ трудолюбивые нѣмцы, и на нихъ вывози саморучно. Полевые участки у насъ недалеко и всякій трудящійся безъ изнуренія себя каждый день можетъ вывезти пять пятипудовыхъ телѣжекъ, а такимъ образомъ, вдвоемъ съ женою или сыномъ, въ продолженіи двухъ недѣль, можетъ удобрить двѣ десятины. 5, Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца іюня вывезенное удобреніе равномернѣе расправь по нивѣ и немедленно вспашай безъ переваловъ и огрѣховъ, а черезъ двѣ недѣли послѣ вспашки заборонуй, чтобы земля лучше соединилась съ удобреніемъ. 6, Вспахивай свое поле собственною скотиною, а если не имѣешь собственной, то наемною; ежели же не имѣешь, за что нанять, то отдай испола, и будь увѣренъ, что и половина удобреннаго участка доставитъ тебѣ и твоему семейству безбѣдное пропитаніе. 7, Въ августѣ мѣсяцѣ вспаханное поле подпашь и заборонуй, и, помолвившись усердно Господу Богу всею семьею, чистыми сѣменами засѣвай жито и пшеницу. При семь немогу не сообщить вамъ, что во многихъ благочестивыхъ селахъ, предъ начатіемъ посѣвовъ хлѣба, люди молебствуютъ, т. е. цѣлымъ обществомъ приглашаютъ священника молитвою и благословеніемъ освятить начало ихъ великаго и святаго труда. Обычай этотъ прекрасный и христіанскій. Ибо, если при начатіи всякаго дѣла каждый христіанинъ обязанъ призывать помощь и благословеніе Божіе, то тѣмъ болѣе необходимо обращаться къ Господу Богу при сѣяніи хлѣба, котормъ содержится наша жизнь. Безъ помощи и благословенія Божія человекъ, какъ бы не трудился, мало успѣетъ. Ибо, по слову св. апостола Павла: *ни насаждая, ни напоаяя есть что, но возвращающій Богъ.* (Кор. 3. 7.) Подобный обычай нелишне ввести въ нашемъ приходѣ. Это было бы и Богу приятно и для васъ и вашихъ дѣтей назидательно и спасительно. 8, Когда Господь сподобитъ дожждаться жатвы, то чаще навѣдывайся до посѣяннаго хлѣба и

замѣчай, если подь колосьями жита и пшеницы со-  
лома пожегѣла, то это признакъ зрѣлости зерна,  
немедленно принимайся за уборку и производи ее  
спѣшно, большею частію утромъ и по полуднѣ;  
такъ какъ въ это время зерно изъ колосевъ не вы-  
сыпается, и вообще живо и косовицу производи  
чисто, и не оставляй въ стернѣ колосевъ, которые  
отъ полноты часто падаютъ на землю; по связаніи  
же снопы складывай аккуратно, чтобы не промок-  
ли отъ дождя. 9, Со свозкою хлѣба на гумно по-  
спѣшай, отъ чего получится двойная польза, вы-  
играется время для новыхъ работъ и заработковъ,  
и очистится для скота пастбище. 10, Стоги огора-  
живай и хорошо прикрывай, чтобы не потеряѣтъ  
убытка отъ скотины и дождей. 11, Молотьбу про-  
изводи не зимою, а осенью въ сухое время, отъ  
чего не послѣдуетъ порчи хлѣба, получится боль-  
шой вымолота и зерно уберется засухо. 12, Солому  
послѣ вымолота тщательно укладывай; будешь  
имѣть хорошій кормъ для скотины и сухую ото-  
пку. Наконецъ, 13 всякій добрый и трудолюби-  
вый хозяинъ, собравши хлѣбъ и обскѣявши свою  
ниву, остатокъ расчитай на пять частей, и одну  
часть отложи на годовое прокормленіе себя и свое-  
го семейства; другую для запаса на случай буду-  
щаго неурожая; третью на жертву Богу, который  
благословилъ тебя своимъ небеснымъ даромъ; чет-  
вертую на поминовеніе умершихъ сродниковъ и  
на подаеніе милостыни бѣднымъ, а пятую для про-  
дажи на погучку или перемвну рабочей скотины и  
хозяйственныхъ снарядовъ, какихъ не можешь по-  
строить саморучно. Но отнюдь не продавай хлѣба  
на уплату податей и домашніе расходы, а на все  
это старайся пріобрѣтать заработками, коихъ все-  
гда можно найти вдоволь, лишь бы достало охоты  
и силъ.

Если все сказанное, бр., запомните и выпол-  
ните, то поживете въ довольствѣ и не испытаете  
тяжкаго несчастья отъ голода, и дѣти ваши неукор-  
изнами, а молитвою и благословеніями помянутъ  
васъ. Скажу даже болѣе: если вы будете поступать  
указаннымъ способомъ, если будете трудолюбивы  
и бережливы, то получите и царство небесное. Ибо  
трудящемуся человѣку некогда и подумать о чемъ  
нибудь недобромъ, грѣховномъ; трудящійся все-  
гда содержитъ въ памяти Бога и ежечасно обра-  
щается къ Нему за помощію; трудящійся во всемъ  
имѣетъ достатокъ и при достаткѣ удобіе выпол-  
няетъ дѣла благотворительности христіанской; чаще  
посѣщаетъ церковь Божию и усердиѣ въ ней мо-

лится и его молитвы не смущаютъ думы, что сегодня  
ѣсть и чѣмъ уплатить требуемыя подати. Аминь.  
Село Яцки. Св. *Михаилъ Вышинскій.*

**О. Никифоръ Діаковскій.** (Некрологъ). Духовен-  
ство 6-го благочинническаго округа, чигиринскаго  
уѣзда, понесло дорогую утрату въ лицѣ досточти-  
маго о. Никифора Діаковскаго, священника села  
Рейментаровки, скончавшагося христіанскою кон-  
чиною 3-го апрѣля сего года на 69 году.

Сынъ священника селенія Халекъ черкас-  
скаго уѣзда. Никифоръ Лукичъ Діаковскій окончилъ  
курсъ въ Кіевской духовной Семинаріи въ 1837 г.  
съ званіемъ студента и въ томъ же году рукопо-  
ложенъ во священника къ Рейментаровской Нико-  
лаевской церкви. Рядовая служба даровитаго о. Ни-  
кифора не долго продолжалась; въ 1841 году онъ  
былъ опредѣленъ депутатомъ на 5-ю часть благо-  
чинія, а въ 1845 году былъ уже назначенъ благо-  
чиннымъ церковью 6-го округа чигиринскаго уѣзда,  
каковую должность и проходилъ исправно 27 лѣтъ  
до 1872 года, когда по слабости здоровья и особен-  
но зрѣвіи, вопреки просьбамъ духовенства, вынуж-  
денъ былъ оставить эту должность. Благочин-  
ническая его дѣятельность, какъ и вся его жизнь,  
была чрезвычайно полезна и благотворна. Все ду-  
ховенство не только 6-го округа, но и окрестныхъ  
округовъ знало о. Никифора, какъ дѣлвѣйшаго и  
справедливаго дѣлопроизводителя—благочиннаго.  
Епархіальное начальство, зная его строго правди-  
вый образъ дѣйствій и рѣдкую дѣловитость, впол-  
нѣ ему довѣряло, почему и поручало разслѣдованіе  
самыхъ важныхъ и сложныхъ дѣлъ. Скромная па-  
стырская дѣятельность его но менѣе благочинни-  
ческой была благотворна для пасомыхъ во всѣхъ  
отношеніяхъ пастырства и учительства, и до по-  
слѣдняго года жизни его служила образцомъ и луч-  
шимъ примѣромъ для собратій его. Труды и за-  
слуги почившаго по достоинству были почтены  
Епархіальнымъ начальствомъ. Онъ имѣлъ скуфію,  
камлавку, наперсный крестъ, наконецъ въ 1873  
году Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св.  
Анны 3-й степени и, кромѣ того, много разъ удо-  
стоивался благодарности отъ епархіальнаго началь-  
ства. Погребеніе досточтимаго о. Никифора совер-  
шено было въ вербное воскресеніе при участіи де-  
сяти священно-служителей и въ присутствіи поч-  
ти всѣхъ прихожанъ, почтившихъ пастыря своего  
непритворными слезами любви и сожалѣнія.

Покойный соединялъ въ себѣ не мало оригинальных и почтенныхъ качествъ, достойныхъ упоминанія. Глубокій брюнетъ, нѣсколько выше средняго роста, согбенный лѣтами, съ спокойными, но умными и строгими глазами, длиннѣйшими—весьма характерными усами и нависшими бровями, онъ уже вѣшнымъ видомъ своимъ производилъ сильное впечатлѣніе; но кому случалось слышать его рѣчительную, энергическую рѣчь, всегда умную и занимательную, у того о. Никифоръ никогда уже не изглаживался изъ памяти. Владѣя острою памятью и громаднымъ опытомъ двадцатисемилѣтней благочиннической и сорокалѣтней пастырской дѣятельности, о. Никифоръ дѣлною рѣчью своею рѣшительно первенствовалъ не только въ средѣ скромныхъ сопастырей, но и въ обществѣ свѣтскомъ. Бытовая сторона жизни всегда преобладала въ рѣчахъ его, всегда оригинальныхъ, остроумныхъ и мѣткихъ. Масса пословицъ и поговорокъ русскихъ, а по преимуществу малорусскихъ, парѣичней латинскихъ писателей, стиховъ любимыхъ имъ поэтовъ,—изобиловали въ его разсказахъ, шуткахъ и замѣчаніяхъ. Въ серьезныхъ предметахъ, гдѣ затрагивалось его убѣжденіе, живая и разнообразная рѣчь его переходила въ тонъ спокойный, но за то безапелляціонный. Въ такомъ случаѣ тексты св. Писанія и особенно изъ посланій Апостола Павла непременно ставились во главу или же служили выводомъ его доказательствъ и умозаключеній. Разнообразная добродушная и шутливая рѣчь о. Никифора дѣлала его интереснѣйшимъ собесѣдникомъ, душою общества. Большинство знавшихъ любило его, меньшинство всегда интересовалось имъ и искренно уважало. Прямой до рѣзности, часто нестѣснявшійся называть вещи ихъ именемъ и смѣлый о. Никифоръ не всегда былъ остороженъ относительно самолюбія присутствующихъ, острые замѣчанія и добродушныя шутки возбуждали лишь мимолетныя неудовольствія; серьезныхъ же размовокъ и продолжительныхъ и натянутыхъ отношений о. Никифоръ вовсе не признавалъ и не допускалъ. Держалъ себя всегда выше личныхъ отношений и всегда откровенно—добродушнымъ. Какъ все съ волей и энергіей, о. Никифоръ любилъ трудъ и всецѣло отдавался ему. Несмотря на многочленную паству, въ которой и молодой почувствовалъ бы себя обремененнымъ, онъ—почти семидесятилѣтній старикъ—самъ велъ хозяйство и имѣлъ въ большихъ размѣрахъ пасеку, внимательный и бдительный ухоть за которой принадлежалъ лично

ему одному: удивительно бывало, какъ старикъ въ лѣтнюю жаркую пору по два раза въ день ходить за три версты въ пасеку и самолично перерачиваетъ тамъ въ теченіи дня отъ 500 сотъ до шести сотъ пней. Приѣдешь, бывало, въ его пасеку, расположенную въ лѣсу подышать благовоннымъ воздухомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отвести душу въ какомъ-либо горѣ или за совѣтомъ, всегда застанешь гостей въ его „пасечникѣ“, которые однакоже нисколько не мѣшали его дѣлу: онъ любилъ общество и умѣлъ занять гостей даже своимъ дѣломъ, почему и дѣло его никогда не стояло и не откладывалось. Вотъ онъ учитъ гостя ровно и гладко вытесать „снозы“ въ улей, или какую-либо другую принадлежность хозяйственную, или же въ полчаса искусно вырѣжетъ вамъ на память грушевую ложку, а то безъ церемоніи пригласитъ гостя нагрѣть травы, которую при васъ же накосятъ для лошадей вапихъ. Нѣжится, сидѣть и отдыхать немудрячо было въ его пасекѣ. Замѣтивъ, что вниманіе гостя уже утомлено его дѣломъ, развлечетъ и займетъ его презабавнымъ разсказомъ, задушевно пропѣетъ пѣсню, или же поведетъ въ пасеку, разкажетъ жизнь пчелы, которую зналъ въ совершенствѣ и вы опять заинтересованы полезными, интересно и одушевленно передаваемыми свѣдѣніями. Оттого о. Никифоръ Діаковскій былъ чрезвычайно популяренъ, его знали, интересовались имъ положительно все свои и чужіе, даже иновѣрцы—евреи и католики за частую искали его авторитетной помощи, знаний и совѣта. Въ крайнихъ случаяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ оставалось одно средство—сѣздить къ о. Никифору. Усердная и беззавѣтная дѣятельность о. Никифора, какъ сельскаго пастыря, могли бы служить во многихъ отношеніяхъ образцомъ.—Онъ принадлежалъ къ тому типу сельскихъ пастырей—стариковъ, которые не чуждались бытовой стороны жизни народной, а интересовались и дорожили ею, какъ чѣмъ-то роднымъ и близкимъ имъ самимъ. Простой и скромный по жизни, онъ цѣнилъ эту простоту и въ другихъ, всегда былъ проповѣдникомъ ея въ средѣ собратій, цѣнилъ ее и въ народѣ и понималъ ее, какъ лучшее качество человѣка неизвращеннаго дурнымъ воспитаніемъ и привычками... Народъ въ глазахъ его не былъ грубою, невѣжественною и суевѣрною толпою, къ которой бы онъ позволялъ себѣ относиться съ пренебреженіемъ и высокомеріемъ; напротивъ, по собственному сознанію о. Никифора, онъ нѣрѣдко самъ почерпалъ силу, энер-

гією и даже крѣпость нѣкоторыхъ вѣрованій у этой, по понятію другихъ, невѣжественной массы. Нерѣдко и намъ, болѣе молодымъ іереемъ, онъ указывалъ на прекрасныя проявленія качества въ народѣ, въ особенности останавливалъ вниманіе свое и другихъ на твердости народно-христіанскихъ вѣрованій, выражающихся у народа въ рѣдкой честности характера. „Грубость, замѣчаемую въ народѣ, онъ считалъ не особенно непроницаемою броню, легко сбрасываемою развитіемъ и хорошимъ вліаніемъ. Отсюда понятна его заботливость о своей церковно-приходской школѣ. Менѣе шестидесяти учащихся никогда въ ней не было и онъ любилъ возитися съ дѣтьми въ особенности зимой. Будучи уже старъ и слабъ зрѣніемъ онъ не переставалъ трудиться на пользу обученія и возможнаго развитія юныхъ своихъ пасомыхъ. Каждый день исправно, даже раза по два, ходилъ въ школу, самъ слѣдилъ за успѣхами, преподавалъ Законъ Божій и другія знанія,—въ особенности же заботился о чистописаніи, въ которомъ замѣтно преимуществовали дѣти его школы. Во время послѣдней войны о. Никифоръ заразъ получалъ по десятку писемъ изъ-за Балканъ и Болгаріи отъ бывшихъ своихъ питомцевъ—писарей и унтеръ-офицеровъ, и помощники ему въ учительствѣ въ школѣ его были изъ ея же питомцевъ. Численность учащихся и успѣхи школы были замѣчевы инспекторомъ народныхъ училищъ, который не разъ называлъ ей субсидію отъ Министерства. Проживъ на одномъ и томъ же мѣстѣ слишкомъ сорокъ три года, о. Никифоръ Діаковский своею жизнію и истинно пастырскимъ обращеніемъ заслужилъ у прихожанъ удивительное довѣріе. Въ дни заботы и печали они немедленно обращались къ батюшкѣ своему въ полной увѣренности, что всегда найдутъ у него добрый совѣтъ и утѣшеніе. Рѣдкій бракъ устраивался безъ того, чтобы родители не пришли прежде къ нему за совѣтомъ и благословеніемъ. Прихожанъ своихъ онъ зналъ всѣхъ по имени, благодаря рѣдкой памяти, а нѣкоторыхъ и по отчеству, какъ всегда называлъ пожилыхъ и почтенныхъ крестьянъ. \*) На-

\*) Слѣдующіе интересные случаи покажутъ, почему о. Никифоръ особенно помнилъ имена даже дѣтей своихъ прихожанъ, а отчасти и охарактеризуютъ его какъ заботливаго и даровитаго пастыря. Ему въ особенности не нравилось искаженіе именъ напр: Осодора въ „Оедька“, Аванасія въ „Панька“, Григорія въ „Грицка“ и проч. Упорно, въ теченіе долгихъ лѣтъ заботился онъ приучать прихожанъ произносить имена правильно; почему прибѣгалъ къ множеству преестроумныхъ способовъ и приемовъ. Въ послѣднее время практиковался имъ способъ нареченія именъ по возможности

родъ онъ считалъ младенцемъ, требующимъ, какъ и дѣти, воспитательныхъ мѣръ и руководительства, поэтому не было болѣе тягчайшаго грѣха, по его взгляду, со стороны пастыря, какъ дурной примѣръ, даже неосторожность предъ младенцемъ—народомъ. Изъ опыта, фактически, доказывалъ онъ, что ничто такъ не доморализуетъ народъ, какъ худой примѣръ, неосторожная жизнь, дурное и формально-чиновничье поведеніе пастыря. Въ этомъ смыслѣ благочинническая дѣятельность о. Никифора была неощутимо благотворна. По оставленіи имъ благочиннической обязанности въ 1872 году, духовенство съ сожалѣніемъ разсталось съ своимъ благочиннымъ, не забыло его: для него онъ оставался тѣмъ же благочиннымъ въ смыслѣ руководителя, хотя съ прибавкой знаменательнаго эпитета, „старый“. Въ качествѣ ближайшаго начальника онъ

выразительныхъ и трудно извращаемыхъ. Вотъ о. Никифоръ во время причащенія терпѣливо и громко исправляетъ „Галку“ на „Алаю“, „Солоху“ въ Соломонію, „Стецька“ въ Стефана, и за тѣмъ приглашаетъ всѣхъ, извращенно себя назвавшихъ, зайти къ нему сейчасъ послѣ служенія. Приходятъ, взяли благословеніе, выслушали добрыя пожеланія со стороны батюшки, поговорили о дѣлахъ и хозяйствѣ. А потомъ о. Никифоръ начинаетъ спрашивать примѣры Оедька:—ну какъ ты зовешь свою собаку?—„Рядько“,—отвѣчаетъ, а ты Грицько?—„Сирюко“. Но вотъ видите, добрые люди, продолжаетъ батюшка, вы носите имена святыхъ, а выговариваете по своему: „Оедько“, „Грицько“, „Сирюко“, „Рядько“, тавъ что пожалуй и не различивъ именъ вашихъ отъ собачьихъ.—По привычку и обычай народный трудно вывести: проста и общеупотребительныя имена все же искажались и вотъ о. Никифоръ сталъ давать имена потрудивъ, употребляемыя въ монастыряхъ, съ которыми во всякомъ случаѣ знакомо ухо его прихожанъ напр: „Серафима“, „Елеониди“, „Лидія“ и окончилъ тѣмъ, что повивальныя бабки и за ними и родители оставались уже недовольны, если батюшка давалъ простое ходячее имя. Съ Лидією случался такой курьезъ на первыхъ порахъ практики трудныхъ именъ. У крестьянина по имени Іуда родилась дочь, которой дано было имя „Лидія“; бабка переназвала „Лидію“ въ „Людондію“ и отецъ страшно обиженный такимъ названіемъ бѣжить къ батюшкѣ и не смотря на всѣ уговоры и разъясненія настаиваетъ переименъ ия; батюшка съ своей стороны упорствуетъ. Наконецъ мужикъ выходитъ изъ себя, начинаетъ жаловаться, что и онъ несчастный именемъ „Іуда“, надъ которымъ люди смѣются, да и волостной писарь обзываетъ „христовопродатцемъ“, а тутъ въ батюшка дочь назвала Людондією. Тутъ только объяснилось, въ чемъ дѣло, и тогда только его убѣдили, когда онъ узналъ, что дочь его не „Людондія“, а Лидія, какъ называютъ и ему знакомую монахиню въ монастырѣ. Подобный же случай былъ съ именемъ „Сергія“. Отецъ вновь нареченнаго „Сергія“ тоже прибѣгалъ за обмолъ къ батюшкѣ за имя. Находя насмѣшливымъ и обиднымъ на его основаніи, что и уцуганъ называется большою кнутомъ „Сергіемъ“. Не мало труда стоило убѣдить возмущеннаго отца остаться при Сергіѣ и то только потому, что и въ Царской фамиліи наши ему Сергія.

держалъ себя дружески и просто, а вмѣстѣ и авторитетно. Относясь къ каждому члену клира съ должнымъ уваженіемъ, аккуратный самъ, онъ отъ каждаго требовалъ точнаго исполненія своихъ обязанностей. Велика была радость старика, если кого либо изъ погрѣшавшихъ членовъ причта онъ мѣрами своими наставлялъ на путь правый. Былъ такой случай. Одинъ изъ членовъ низшаго клира грѣшилъ пристрастіемъ къ напиткамъ; долго мучился съ нимъ о. благочинный, успѣха не было, но онъ, не донося епархіальному начальству, употреблялъ свои отеческія и начальническія мѣры до тѣхъ поръ, пока не достигъ цѣли. Нетрезвый клирикъ далъ о. благочинному твердое слово исправиться и послѣ усилій надъ собой сталъ наконецъ примѣрнымъ по службѣ и по жизни. Благочинный, чтобы окончательно укрѣпить его въ добромъ направленіи, поощряетъ его необычайною мѣрою: онъ ѣдетъ въ Кіевъ, является къ владыкѣ Филарету и, открывъ ему всю правду, проситъ рукоположить N во діакона. Владыка сперва удивился ходатайству, но, выслушавъ еще разъ докладъ о личности N и цѣль отца благочиннаго, уступилъ просьбѣ послѣдняго, рукоположилъ N. во діакона, который и по настоящее время достойно и трезво проходитъ свое скромное служеніе. Простой по жизни, безъ тѣни хитрости и лукавства, доступный для всѣхъ и каждаго, откровенный, о. Никифоръ ненавидѣлъ лукавства, умѣлъ, какъ говорится, выводить послѣднее на чистую воду и прозиралъ гордость. Нелицеприятный, немздоимный, истину онъ ставилъ выше всего. Большинство духовенства чигиринскаго уѣзда знало его рѣдкую неподкупную правдивость и исполнѣ было увѣрено, что если слѣдствіе поручалось благочинному Діаковскому, то правая сторона не пострадаетъ. Таковъ онъ былъ и въ глазахъ епархіальнаго начальства. Высокопреосвященный митрополитъ Арсеній велѣлъ, — не припомню въ какомъ году, — пропечатать его рапортъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, какъ правдивый и не скрывающій недостатокъ ихъ. Интересъ духовенства, въ особенности ему подвѣдомственнаго, былъ для него выше собственной. Денежныя посулы, запугиванія сильныхъ міра сего, какъ водилось въ былое время, никакимъ образомъ не могли его заставить покривить душой. Гражданское мужество въ особенности отбѣяло предъ другими о. Никифора, какъ благочиннаго, и онъ необинуясь и слабому и сильному говорилъ всю правду, одинаково противустоялъ

ихъ незаконнымъ дѣйствіямъ. Отошедшее въ область исторіи крѣпостное право, какъ извѣстно, не легкимъ бременемъ лежало и на духовенствѣ, парализуя его свободную пастырскую дѣятельность. Тутъ-то о. Благочинный Діаковскій съ свойственною ему одному энергіею и настойчивостью всегда стоялъ на стражѣ чести и интереса своего духовенства. Если заводилось какое либо дѣло, грозившее ущербу церкви, чести и правдѣ духовенства въ его округѣ, онъ всей душой предавался ему, разбиралъ его по ниточкамъ, зорко слѣдилъ за ухищреніями, ловко предупреждалъ и устранялъ ихъ, не щадя себя просиживалъ за дѣломъ недѣли, такъ что, въ чемъ потомъ самъ сознавался, не разъ послѣ слѣдствія возвращался больной; но всетаки прослѣживалъ истину до конца, разбивалъ ковы и лукавство и только лишь личной энергіей и мужествомъ спасалъ невиннаго. Таковъ былъ нашъ старый благочинный о. Никифоръ: не легка была борьба съ нимъ властнымъ людямъ въ нашемъ районѣ, и хорошо, какъ подъ крылышкомъ, жилось духовенству въ его благочиніи. Честный и неустанный труженникъ, покойный стяжалъ себѣ доброе и незабвенное имя „справедливаго“ и всегдашнюю молитву всѣхъ близко знавшихъ его собратій. Да ниспослетъ же ему Господь миръ и упокоеніе въ селеніяхъ праведныхъ, такъ много потрудившемуся здѣсь на пользу церкви и высокаго служенія своего!

Свящ. *Ил. Волковъ.*

#### Замѣтна сельскаго священника.

Въ настоящее время, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ пастырей \*), страсть къ распространенію клеветы и всякаго рода сплетней нашла себѣ приютъ во многихъ органахъ печатной гласности, завѣдомо промышленяющихъ этимъ ходивимъ въ публикѣ товаромъ. Особенно страдаетъ отъ печатной клеветы сельское духовенство. Есть органы гласности, которые ни однимъ словомъ не проговорятъ о служителяхъ церкви, о ихъ трудахъ, заслугахъ для церкви и незавидномъ матеріальномъ обеспеченіи; но съ радуміемъ принимаютъ на свои страницы всякія злыя вѣсти о нихъ, большею частію выдуманныя людьми злонамѣренными, и всячески стараются вооружить противъ нихъ общественное мнѣніе, а оправданій отъ оклеветанныхъ или со-

\*) Душеполезное чтеніе 1881 г. января.

всѣмъ не принимаютъ, или принимаютъ тогда, когда клевета, переходя изъ одной газеты на страницы другой успѣла обойти весь свѣтъ. Напримѣръ, сельское духовенство изобличается въ непомѣрныхъ поборахъ за требоисправленія, на основаніи выдуманныхъ заявленій лицъ злонамѣренныхъ, но по разслѣдованіи дѣла кѣмъ слѣдуетъ по большей части оказывалось чистымъ пучомъ. Читаешь эти рекламы и по неволѣ подумаешь: qualis vir, talis oratio. Имѣя въ виду заблужденіе простыхъ крестьянъ, трак-

тующихъ что «попѣ деруть зъ живого и мертвого», и извѣстныхъ борзописцевъ, мы рѣшились въ нижеизложенной таблицѣ, составленной вѣрно за три года, показать дѣйствительный доходъ одного изъ причтовъ Ч. У, приходъ каковаго считается въ числѣ порядочныхъ; въ немъ прихожанъ обоего пола душъ 2357, крестьянской земли (чернозема) 2763 десятъ, помѣщичей 1562 десятины и церковной вообще 39 десятинъ.

	1878 г.		1879 г.		1880 г.		За 3 года.		Примѣчаніе.	
	Число службъ.	Сумма.		Число службъ.	Сумма.		Число службъ.	Сумма.		
		руб.	к.		руб.	к.		руб.		к.
1 Молитва родильницъ . . . . .	131	2 12	124	2 24	146	2 86	401	7 22	Даютъ отъ 1½—2 к.	
2 Молитва родильн. въ 40 день . . . . .	131	2 62	124	2 48	146	2 92	401	8 2	Обыкновенно 2 коп.	
3 Крещеніе . . . . .	131	3 93	124	3 72	146	4 38	401	12 3	Обыкновенно 3 коп.	
4 Причащеніе больныхъ на дому . . . . .	10	— 30	11	— 33	8	— 24	39	— 87	Обыкновенно 3 коп.	
5 Елеосвященіе . . . . .	5	5 —	2	2 —	1	1 —	8	8 —	1 р. на причтъ обик.	
6 Погребеніе взрослыхъ *) . . . . .	20	6 —	26	7 80	15	4 50	61	18 30	30 к. на причтъ.	
7 " младенцевъ *) . . . . .	84	8 40	78	7 80	68	6 80	230	23 —	10 к. на причтъ обик.	
8 Бракъ . . . . .	21	21 —	26	26 —	24	24 —	71	71 —	1 р. на причтъ обик.	
9 Литургій задравныхъ . . . . .	240	36 —	180	27 —	200	30 —	620	93 —	15 к. на причтъ.	
10 Молебень въ церкви . . . . .	110	11 —	96	9 60	130	13 —	336	33 60	10 коп. на причтъ.	
11 Акаосиствъ въ церкви . . . . .	40	6 —	50	7 50	30	4 50	120	18 —	15 коп. на причтъ.	
12 Большая панихида въ церкви . . . . .	60	12 —	50	10 —	70	14 —	180	36 —	20 коп. на причтъ.	
13 Панихида малая на владбищъ . . . . .	80	4 —	90	4 50	60	3 —	230	11 50	5 коп. на причтъ.	
14 Проскомидійная кружка . . . . .	—	6 —	—	4 80	—	8 20	—	19 —	Кто что дастъ.	
15 Чтеніе граматовъ въ вел. постѣ . . . . .	150	15 —	130	13 —	107	10 70	387	38 70	10 коп. на причтъ.	
16 Освященіе иконы . . . . .	20	— 60	8	— 24	9	— 27	37	1 11	3 коп. на причтъ.	
17 Исповѣдь 4 раза въ годъ . . . . .	2300	18 6 24	70	15 3 45	02	20 —	9272	53 9	Кто что дастъ.	
18 Молитва предъ Рожд. Христов. . . . .	—	4 13	—	3 50	—	2 17	—	9 80	Кто что дастъ.	
19 Молитва предъ Пасхой . . . . .	—	2 3	—	2 13	—	1 20	—	5 36	Кто что дастъ.	
20 Рожд. Хр. и Крещеніе съ вод. . . . .	—	3 17	—	2 8	—	1 96	—	7 21	Кто что дастъ.	
21 Освященіе Пасхи . . . . .	—	— 3	—	— 50	—	— 70	—	1 23	Кто что дастъ.	
22 Освященіе полей, колодца и сад. . . . .	—	— 50	—	1 13	—	— 20	—	1 83	Кто что дастъ.	
23 Брачное свидѣтельство жениху . . . . .	8	— 75	4	— 80	2	— 30	14	1 85	Кто что дастъ.	
24 Хлѣба въ теченіи цѣлаго года . . . . .	1538	46 14 11	60	34 80 978	29 34 3676	110 28	Считая по 3 к. хлѣбъ.			
25 Покровцы на умерш. холст. арш. . . . .	110	6 60	116	6 96	90	1 80	322	15 36	Считая 6 к. аршинъ.	
26 Платочки при погребеніяхъ . . . . .	238	6 24 208	6 24	166	4 98	582	17 46	Считая 3 к. штука.		
27 Платочки при бракѣ . . . . .	21	2 10	26	2 60	24	2 40	71	7 10	Считая 10 к. штука.	
И т о г о . . . . .	—	229 72	—	204 78	—	195 42	—	629 92		

Итакъ причтъ получаетъ среднимъ числомъ въ годъ 209 рублей 97 копейкъ, посчитавъ въ это число хлѣбъ, холстъ и платочки, а все это на деньги нельзя перевести, какъ употребляется для домашняго обихода.

Такое патріархальное вознагражденіе существуетъ въ В. В. приходѣ, какъ заявляютъ старожилы, съ 1812 года; принося водки и курей не было и

нѣтъ въ обычаѣ; такъ называемыхъ помочей нѣтъ и никогда не бывало. Въ приходѣ и доселѣ существуетъ патріархальный счетъ деньгамъ: старый рубль—25 коп., новый рубль и 5 коп.—считается 30 к. сер., 3 коп. сер. 10 коп. ассигнаціями; слѣдовательно, если за бракъ заплавать 1 руб. серебр., то говорится „здравъ 4 рубля“, на оканіиствъ треба копу грошей“, т. е. 15 коп. Слѣдовательно неудивительно, если глашатаи клеветы воспроизводятъ рубли ассигнаціиные въ рубли серебряные, называемые „карбованьцями“ въ престоляроды.

\*) Каждый покойникъ заносится въ церковь.

Прочитавъ вышеизложенную таблицу о доходахъ, читатель согласится, что очень незавидное положеніе сельскаго духовенства, если взять во вниманіе потребности жизни, воспитаніе дѣтей и несчастное помѣщеніе въ общественныхъ полуразвалившихся лачугахъ,—новыхъ квартиръ едва ли дождутъ наши внуки. Мы бы просили хулителей духовенства быть справедливей въ своихъ сужденіяхъ и не бросать грязью на всѣхъ безъ исключенія.

Св. І. Жаловскій.

Священникъ м. Иванки о. Стефанъ Таціевскій обязательно сообщаетъ намъ еще одинъ способъ облегчить составленіе метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности. Именно, если случится умершій, которому менѣе 21 года, то прежде, чѣмъ записать его въ метрическую книгу по третьей части, слѣдуетъ отмѣтить его на первой части между родившимися и здѣсь подъ его именемъ отмѣтить годъ, мѣсяцъ и день его смерти. При точномъ исполненіи этого правила, впоследствии совершенно легко будетъ составлять требуемыя выписи. Для наглядности этого способа представимъ примѣръ. 12 мая 1875 года приходитъ къ священнику прихожанинъ и заявляетъ, что у него умеръ сынъ Іоаннъ, около 13 лѣтъ. Забирая справки по метрической книгѣ священникъ находитъ его между родившимися за 1862 годъ, отмѣчаетъ, какъ показано на сей вѣдомости:

Счетъ родивш.		Мѣсяцъ и число.		Имена родив- шихся.	Званіе, имя, отче- ство и фамилія роди- телей.
М.	Ж.	Рож.	Крещен.		
4	—	Генварь 7	7	Іоаннъ	М. Иванки крестьянинъ Созонтъ Стефановъ Драганъ и проч.
Умеръ 1875 г. мая 12 дня.					

Признавая этотъ способъ, практикуемый, насколько намъ извѣстно, и нѣкоторыми другими священниками, наиболѣе удобнымъ, съ своей стороны не можемъ не пожелать, чтобы, сообразно съ болѣе и болѣе усложняющимися для духовенства обязанностями справокъ и выписей изъ метрическихъ книгъ была, примѣнительно къ этимъ требованіямъ, измѣнена и самая форма метрическихъ книгъ. Именно, намъ кажется, было бы полезно, для облегченія справокъ по разнымъ случаямъ, въ первой части метрической книги сдѣлать особую графу для отмѣтокъ времени вступленія въ бракъ и времени смерти, во 2-й части о бракахъ сдѣлать графу для отмѣтки ро-

дившихся отъ брака дѣтей, и въ 3-ей части объ умершихъ—графу для отмѣтокъ года рожденія и показанія оставшагося семейства—жены и дѣтей. При такомъ способѣ веденія метрическихъ записей совершенно легко было бы дѣлать всякія метрическія справки, между тѣмъ труда для духовенства прибавилось бы немного.

По поводу статьи „Къ правиламъ, при составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ суммахъ“ (№№ 24 и 25 Кіев. Епарх. Вѣдом. 1881 года) мы получили нѣсколько заявленій о неточности нѣкоторыхъ указаній почтеннаго автора этой статьи. Помѣщаемъ нѣкоторые изъ такихъ заявленій.

1., Въ №№ 24 и 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщено разъясненіе правилъ для руководства при составленіи годовыхъ денежныхъ отчетовъ. Такъ какъ существующія нынѣ синодальныя правила о порядкѣ записыванія денежныхъ суммъ въ приходорасходныя книги введены еще недавно и составляютъ потому нѣкоторую трудность при составленіи денежныхъ отчетностей; то мы, прежде всего, съ признательностію относимся къ автору за его статью, напечатанную съ цѣлію облегчить трудъ составителей отчетовъ и уяснить самыя правила. При всемъ томъ нѣкоторые пункты этой статьи возбудили въ насъ недоумѣніе, вслѣдствіе чего мы и рѣшились, въ видахъ большаго уясненія дѣла, сказать нѣсколько словъ съ своей стороны. Такъ: пунктъ 3. Перечисливъ въ 7-мъ пунктѣ статьи переходящія суммы (на бѣдныхъ духовнаго званія, на восстановленіе православія на Кавказѣ, на распространеніе христіанства между язычниками, въ пользу Гроба Господня, палестинскихъ поклонниковъ и друг.), въ 8-мъ пунктѣ авторъ рекомендуетъ записывать всѣ эти переходящія сборы не въ шнуrowыя приходорасходныя книги, а въ отдѣльныя книжки.

Основываясь на точномъ пониманіи синодальныхъ правилъ о порядкѣ записыванія приходорасходныхъ суммъ, именно въ силу примѣчанія къ пункту а § 4 го тѣхъ же правилъ, мы записываемъ въ отдѣльную книжечку только кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія мѣстной епархіи; въ вѣдомости подъ литерою А этотъ сборъ не упоминается; въ вѣдомости Д, хотя и есть графа „на вспоможеніе православному духовенству“, но тутъ разумѣется сборъ въ пользу иноепархіальнаго духовенства; у насъ сего сбора нигдѣ нѣтъ. Затѣмъ всѣ остальные кружечные сборы, гдѣ какіе есть, какъ

отосящиеся въ категоріи переходящихъ суммъ, въ силу пункта в § 1 и § 36-го правилъ синодальныхъ, подлежатъ записи въ приходорасходныя книги наравнѣ съ церковными суммами и капиталами причта. Эти послѣдніе круглые сборы записываются въ шнуrowыя книги приходомъ въ концѣ каждого полугодія, а расходомъ—въ концѣ года, при отсылкѣ денегъ благочинному. Въ 10-мъ пунктѣ статьи авторъ говоритъ, „что подъ именемъ свѣчной прибыли нужно разумѣть половину суммы, вырученной отъ продажи свѣчей“. По нашему мнѣнію свѣчною прибылью, и по § 26 вышеуказанныхъ правилъ, слѣдуетъ считать вообще вырученную сумму отъ продажи свѣчей, за исключеніемъ затраты по свѣчной операціи, хотя бы прибыльная сумма была больше или меньше половины всѣхъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчей, денегъ; къ прибыли свѣчной причисляется, какъ сказано и въ 10-мъ пунктѣ, доходъ отъ продажи огарковъ и за освѣщеніе церкви при бракахъ и погребеніяхъ; но доходъ за парчу, хоругви и проч. относится къ такъ называемымъ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

Благочинный Священникъ *Григорій Петрушевскій*.

2., Пунктъ 3-й статьи говоритъ: „По книгамъ приходорасходнымъ въ концѣ года составляются вѣдомости, по буквамъ А, Б, В, Г, и Д; представляютъ они благочинному въ двухъ экз. по каждой буквѣ, и сверхъ того 3-й экземпляръ вѣдомости подъ букв. А—о суммахъ лишь церковныхъ,—для членовъ епархіальнаго съѣзда духовенства“. Это не совсѣмъ такъ и противорѣчитъ синодальнымъ правиламъ, именно 24 и 25 пунктамъ. Ст. 24 „По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость о всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А, и представляется благочинному въ 2 экз.: одинъ—полный для представленія въ Консисторію, а другой—только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ владовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2 подъ лит. в \*),—для передачи въ правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства“. Ст. 25 „Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ

причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г и Д; при чемъ бывшіе въ теченіе года обороты, какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы, равною ей суммою въ билетахъ“.

Священникъ *П. С.*

Изъ м. Коростышева. (Корреспонденція Кіев. Еп. Вѣдомостей).  
Юля 1-го, въ день храмоваго праздника, торжественно праздновался столѣтній юбилей Коростышевской Троицкой церкви. Не смотря на то, что погода въ этотъ день была пасурная и накривалъ дождь, стеченіе народа было громадное. Кромѣ мѣстныхъ крестьянъ и прибывшихъ изъ окрестныхъ селъ, празднество посѣтили и мѣстные жители изъ привилегированнаго сословія; но особенно обратили на себя вниманіе ибци—лютеране, которые чрезвычайно благоговѣно слушали обѣдню и всматривались въ все происходящее.

Къ 10 часамъ утра прибылъ мѣстный о. благочинный съ своимъ причтомъ и въ сослуженіи съ приходскими священниками и законоучителемъ Коростышевской учительской Семинаріи совершилъ соборнѣе божественную литургію. Въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви сказано было поученіе: *о значеніи приходскаго храма для прихожанъ*, по сюжету своему подходящее къ празднуемому событію, а семинарскій хоръ пѣвчихъ придавъ особенную торжественность празднику; прекрасно и съ умѣньемъ исполнилъ одинъ изъ концертовъ *Бортнянскаго*. Вообще къ слову сказать о Семинаріи нашей, что она, со времени новаго ея правила, много улучшилась, какъ въ воспитательномъ, такъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. *Въ продолженіи* большей части года, кромѣ главнаго хора, организовались еще два второстепенныхъ; юнокъ въ обоихъ приходскихъ церквахъ м. Коростышева,—въ воскресенье и праздничные дни и этимъ много доставляютъ утѣшительнаго, какъ прихожанамъ, такъ и причту, привышему слышать только одного дьячка..

Послѣ совершеннаго окончанія литургіи и связаннаго съ нею обхожденія вокругъ храма и елеомазанія день прояснился и воокъ церкви была предложена незатѣливая трапеза для посѣтившихъ праздникъ, а для священниковъ и посѣтителей изъ привилегированнаго класса въ домѣ священника, чѣмъ ровончился нашъ провинціальныи праздникъ.

Что же касается самаго зданія церкви и ея достопримѣчательностей, то это относится къ *церковно-приходской летописи*, которую мы намѣрены составить въ послѣдствіи; теперь же скажемъ только, что какъ наружный видъ храма (деревяннаго), такъ и его внутреннее расположеніе съ утварью вполне соответствуютъ древности. Снаружи церковь чрезвычайно красива, имѣетъ видъ правильнаго четырехугольника съ 5-ю куполами на крышѣ и еще довольно крѣпка. Внутри вся расписана; четырехърусный иконостасъ имѣетъ то отличіе, что мѣстные иконы Спасителя и Божіей Матери находятся на верху свѣрхнихъ и южныхъ дверей.

Свящ. *Софр. Ж.—чій*.

\*) Ст. 2. подъ лит. В. Владыка съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно добротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по соборнымъ книгамъ, или доставляемая вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

**Опроверженіе.** Совѣтъ Православнаго церковнаго братства св. Креста въ г. Саратовѣ проситъ насъ помѣстить слѣдующее опроверженіе, еще разъ доказывающее безцеремонность нѣкоторыхъ газетныхъ писатъ въ измышленіи тенденціозныхъ сообщеній.

„Въ нѣкоторыхъ газетахъ за апрѣль мѣсяца настоящаго 1881 года было напечатано извѣстіе, что въ Саратовской губерніи, въ Кузнецкомъ уѣздѣ, въ селахъ Козаковѣ и Монастырщинѣ происходили собѣднованія прихосельскихъ и единобѣрческаго изъ города Сызрани священниковъ съ раскольничьими начетчиками И. Зыковыми. Газеты распространились, что будто бы православные священники всѣ собѣднованія весьма неудачно и что будто бы, когда Зыковъ предложилъ имъ рядъ письменныхъ вопросовъ, они, не въ силахъ будучи отвѣчать, вопреки условію не явились на собѣду. Въ газетахъ говорилось далѣе, что раскольничьи начетчики въ названныхъ мѣстностяхъ Кузнецкаго уѣзда отличаются большою начитанностію и что въ этихъ мѣстностяхъ этого уѣзда за послѣднія нѣсколько лѣтъ соврацилось въ расколъ до 1500 человекъ. Совѣтъ Братства святаго Креста по поводу этихъ извѣстій нарочно посылалъ въ Кузнецкій уѣздъ особаго епархіальнаго миссіонера

К. Голубева. По нареденію справокъ оказалось, что въ Кузнецкомъ уѣздѣ селъ Козакови и Монастырщины вовсе нѣтъ, что собѣдъ съ Зыковыми тамъ вовсе не было и о совращеніяхъ въ расколъ ничего не слышно.

Сообщая ко всеобщему свѣдѣнію о вышезложенномъ, Совѣтъ Братства св. Креста не можетъ не выразить сожалѣнія о томъ возмутительномъ легкомысліи, съ которымъ газеты печатаютъ такіа живыя, явнымъ сочувствіемъ къ расколу проникнутыя извѣстія“.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Михаилъ Соколовъ.*

**Пожертвованія на сооружеіе храма въ м. Манаровѣ.** Отъ свяд. Гр. Ростовецкаго оздравіи іерея Григорія со сродники и за упокой протоіереевъ Симеона, Василия, Нилыты, Меланіи, Вассы, Анны, Маріи и рабовъ Божіихъ Константина, Іліи и Григорія поступило 3 рубля; всего съ прежде пожертвованными 9 рублей. Пожертвованія принимаются въ Редаціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1881 годъ на самый дешевый иллюстрированный журналъ „СВѢТЬ ВЪ КАРТИНАХЪ“, художественно-литературный журналъ.

**Годъ IV.**

Годовая цѣна **3 руб. 60** к съ перес.

Всѣ уже вышедшіе №№ и преміи высылаются новымъ подписчикамъ немедленно.

Съ 3 олеографическихъ преміями:

- Преміи: 1) Сцена изъ оперы „Свадьба Фигаро“.
  - 2) Сцена изъ оперы „Севильскій Цырульникъ“.
  - 3) Большой ландшафтъ, въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
- За упаковку и пересылку приплачивается по 80 коп. за каждую премію.

Кромѣ этихъ премій доставляется гг. подписчикамъ въ видѣ преміи и *новѣйшій художественно исполненный*

## Портретъ Государя Императора Александра III,

изящная олеографія, напечатана настоящими масляными красками, портретъ грудной почти натуральной величины.

За упаковку и пересылку приплачивается 1 руб.

Этотъ портретъ изготовляется въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній за границею, исключительно для нашего журнала.—Цѣна портрета въ отдѣльной продажѣ 5 руб. сер.

*Наши подписчики знаютъ, что выдаваемая нами премія не оставляютъ желать ничего лучшаго.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Ригѣ на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакція соглашается на разсрочку платежа.—Лицамъ, занимающимся распространеніемъ журнала дѣляется уступка

## НАСТОЛЬНАЯ КНИГА.

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ Епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію Съѣзда, созваннаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. Цѣна 1 руб.

## ПЧЕЛОВОДСТВО—САМОУЧИТЕЛЬ.

Упрощенное и чисто практическое. Цѣна 40 н. всякими марками.

Адресъ автора книги, гдѣ ихъ складъ: Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому.

## Докторъ медицины **В. А. ЕРОФЬЕВЪ,**

возвратившійся изъ-за границы, принимаетъ **ГЛАЗНЫХЪ и НЕРВНЫХЪ** больныхъ, ежедневно отъ 10—12 час. Рейтарская улица, домъ Андріевской, 4-й отъ Георгіевской церкви.

2—5.

Къ №№ 32 и 33-му.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

на

«ЦЕРКОВНО ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ»

Съ 1-го іюля сего 1881 года.

Желающіе могутъ еще подписаться и на полное годовое изданіе, причѣмъ они получаютъ также бесплатное приложеніе къ газетѣ: «Календарь для духовенства на 1881 годъ». Цѣна на годъ 7 руб., на полгода 4 р. съ доставкой и пересылкою.

Поступили въ продажу прекрасно исполненные портреты  
ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора Александра III

и

Императрицы Маріи Ѳеодоровны

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстныхъ художникомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкою.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журналъ „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48 10—10.

Магазинъ

ТОРГОВАГО ДОМА

Д. и В. НЕВЪЖИНЫХЪ

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду подлѣ № 44.

ПРОДАЖА

серебряныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, коши для теплоты, копіи и миропомазанныцы, крестильницы, всенощныя блюда, кропильцы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадильцы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галуны, священническія облаченія и разныя золотыя вещи.

Чай Китайскій и Восковья свѣчи.

На всѣ вещи принимаются заказы.

9—10.

*Содержаніе Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за августъ 1881 года.* I. Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Осьмнадцать книгъ толкованій на пророка Ісаію. 241—320. II. Расколъ и единовѣріе съ царствованія Екатерины II до царствованія Николая I. *Н. И. Петрова.* 367—390. III. Научное движеніе по вопросу о свв. Кириллѣ и Меодіи. *А. Д. Воронова.* 391—416. IV. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевской дух. Академіи (1860—1879 гг.)“ *И. Н. Королькова* 417—450. V. Докторскій диспутъ профессора С.-Петербургскаго университета протоіерея Михаила Ивановича Горчакова (7 іюня 1881 г.) 451—478. VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской Академіи (за іюнь 1881 г.). *Н. И. Петрова* 479—482. *Въ приложеніи:* VII. Описание рукописей Почаевской Лавры, хранящихся въ библіотекѣ музея при Кіевской духовной Академіи. *В. Березина.* 25—76. VIII. Правила, касающіяся обязанностей учащихся въ Кіевской духовной Академіи. I—VII. IX. Оглавленіе II-го тома Трудовъ Кіев. дух. Академіи I—II.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.* Назначенія на епископскія кафедръ.—Списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе.—Отъ правленія черкаскаго духовнаго училища.—*Часть неоффиціальная.* Крестный ходъ 1 августа.—Соборъ св. Владимира.—Езъ предположенію объ открытіи въ Кіевѣ 2-го женскаго училища.—Почуеніе къ поселеніямъ въ нѣдлѣю 8 по пятидесятницѣ о сбереженіи и умноженіи запаса хлѣба.—О. Никифоръ Діаковскій (Некрологъ).—Замѣтка сельскаго священника.—Еще одинъ способъ облегчить составленіе метрическихъ выписокъ о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.—По поводу статьи „Езъ правиламъ при составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ

суммахъ.—Изъ м. Коростышева.—Опроверженіе.—Пожертвованія на сооруженіе храма въ м. Макаровѣ.—Объявленія.

Вышли въ свѣтъ №№ 32 и 33 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе ихъ слѣдующее: Кругъ занятій, предназначенныхъ женщинамъ.—Моника мать блаженнаго Августина.—Примѣры чудодѣйственной силы Божіей.—О нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя.—Кругъ занятій, предназначенныхъ женщинамъ.