

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 17.

1-го Сентября 1866 года.



ТУЛА.

Въ типографіи Н. И. Соколова.

Оглавленіе

17-го № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1. Распоряженія начальства — — — — —	215.
2. Извѣстія — — — — —	216.

Прибавленія къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Поученіе въ недѣлю св. апостола Фомы — — — — —	161.
2. Бѣлевскій Спасопреображенскій мужскій третьеклассный монастырь	166.
3. Слово въ день коронованія и священнаго помазанія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича —	174.
4. О приготовительныхъ школахъ для дѣтей духовенства. —	184.
5. Извѣстія — — — — —	193.
6. Отъ археографической комиссіи — — — — —	199.
7. Епархіальная хроника — — — — —	202.
8. Объявленіе Скопняскаго городского общественнаго банка —	204.

Дозволено цензурою 28 Сентября 1863 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 15. О воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.

— *20.* — О прекращеніи подписки на построеніе церквей для водворенныхъ въ Таврической епархіи славянъ переселенцевъ.

— О сгорѣвшемъ домѣ Томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась духовная консисторія съ попечительствомъ.

Св. Синодомъ постановлено: о послѣдовавшемъ въ Томской духовной консисторіи пожарѣ и объ истребленіи дѣлъ консисторіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою консисторіею требованія, обращенныя въ оную до 16 Марта сего года, сообщили въ консисторію кони съ своихъ требованій.

II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Награждены набедренниками священники: 1) Епифанскаго у. с. Молоденокъ *Іаковъ Сахаровъ* за долговременное и усердное священническое служеніе, 2) Веневскаго у. с. Троицкаго-Шишлова *Семенъ Сахаровъ* за содѣйствіе значительному исправленію мѣстной церкви постояннымъ попеченіемъ о сборѣ пожертвованій и за долговременную безпорочную службу, 3) Епифанскаго у. с. Бучалокъ *Іоаннъ Красноплывцевъ* за преподаваніе закона Божія нижнимъ чинамъ 1-го баталіона 55-го пѣхотнаго Московскаго полка.

— Тульскаго у. с. Дорошеева церковный староста врем. обяз. крест. *Акимъ Дорожннъ* награжденъ похвальнымъ листомъ за усердное прохожденіе должности.

БЛАГОДАРНОСТЬ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется отъ епархіальнаго начальства: а) благодарность: 1) Одоевскаго у. с. Жемчужникова помѣщику *Вячеславу Петр. Лихареву* за пожертвованіе

въ мѣстную церковь облаченій — священническаго и діаконскаго парчевыхъ, одного священническаго бархатнаго, воздуховъ бѣлаго глазета, всего на 250 р., и двухъ билетовъ внутренняго 5 % займа съ выигрышами, 2) Коломен. у. с. Озеръ казен. крест. *Петру Моргунову*, устроившему въ селѣ Рунѣ Каширскаго у. два новыхъ иконостаса, за его усердіе къ храму Божию, 3) Попечителю церкви Веневскаго у. с. Троицкаго Шишлова коллеж. ассес. *Александръ Гризлеву* за усердную заботливость объ исправленіи мѣстной церкви и за пожертвованіе 300 руб.; 6) Признательность: 1) прихожанамъ того же села, жертвовавшимъ на ту же церковь, и въ числѣ ихъ особенно помѣщицѣ *Варварѣ Михаил. Волковой*, пожертвовавшей 200 р., 2) Каширскаго у. с. Рождествина прихожанкѣ, изъ дворянъ дѣвицѣ *Параскевѣ Александр. Хмыровой*, за устроеніе ограды около мѣстной церкви, что стоило ей до 250 р., 3) Зарайскому купцу *Ивану Изв. Салтыгеву* за пожертвованіе 130 р. на окраску церкви с. Флоровскаго Каширскаго у., 4) Кашир. у. Рыбной слободы казен. крест. *Ивану Плотникову*, пожертвовавшему въ церковь Каширской Никитской общины колоколь въ 316 пуд., 5) Серпуховскому мѣщанину *Марку Наумову*, пожертвовавшему въ церковь с. Унекъ Алексинскаго у. на престольный серебр. позлащенный крестъ и евангеліе въ серебр. позлащен. окладѣ, цѣною въ 170 руб., 6) Одоевскаго у. с. Вялина помѣщицѣ *Алексеевой*,

пожертвовавшей 100 р. на окраску желѣзной кровли, стѣнъ и пола мѣстной церкви, и крестьянамъ, пожертвовавшимъ 70 р. на тотъ же предметъ, 7) Каширскаго у. с. Мокраго Кря прихожанамъ, пожертвовавшимъ 100 р. на исправленіе церковн. ветхостей.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Тулскаго у. с. Выкуни крестьян. *Антономъ Максимовымъ* пожертвовано въ церковь того села 30 р. на возобновленіе иконы.

— По духовному завѣщанію солдаткой *Домной Чибиревой* предоставлено священно-церковнослужителямъ Кашир. у. с. Грабченокъ 30 р. на вѣчное поминовеніе.

— Бѣлевскаго у. въ церковь с. Семеновскаго пожертвованы: а) священнич. облаченіе бѣлаго глазета, въ 60 р., секретаремъ Московскаго словеснаго суда, *Петромъ Голубевымъ* и б) коверъ въ 25 р., коллеж. секр. *Алексеемъ Селивановымъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Бѣлевскаго у. въ с. Стромкѣ новоустроенная деревянная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, по благословенію Его Преосвященства

освящена мѣстнымъ благочиннымъ с. Чернаго Верха свящ. Н. Благовѣщенскимъ.

— Утверждены духовниками священники: 1) г. Одоева Благовѣщенской ц. *Іоаннъ Бурцевъ*, избранный свящ. церк. служителями вѣдомства исправл. долж. благоч. соборной ц. свящ. Ал. Оаворскаго, и 2) г. Богородицка Покровской ц. *Іоаннъ Кедровъ* на мѣсто переведеннаго въ г. Тулу свящ. Петра Поспѣлова.

— Утверждены церковные старосты: 1) г. Бѣлева Николаевской церкви, что въ Казачьей слободѣ, Бѣлевскій мѣщанинъ *Алексій Рудинскій*, и 2) Крапивенскаго у. с. Нижняго Костомарова—Тулъскій купеческій сынъ *Михаилъ Чухровъ*,—вмѣсто умершихъ.

— Присоединена къ православной церкви изъ раскола поповщинской секты вдовая Тульская купчиха *Марья Иван. Балашева* Тул. Спасопреображенской ц. свящ. М. Троицкимъ.

— Определены на священнич. мѣста: 1) Каширскаго у. въ с. Гритчинѣ состоявшій на причетническ. мѣстѣ въ с. Лутовѣ Богородицкаго у. свящ. *Павелъ Полюбинъ*, 2) Веневскаго у. въ с. Березовѣ безмѣстный свящ. *Стефанъ Виноградовъ* и 3) въ г. Ефремовѣ при Николаевской ц. студентъ семинаріи *Петръ Глаголевъ*.

— Богородицкаго у. с. Волова діаконъ *Іоанно Кудрявцевъ* уволенъ въ Кавказское военное вѣдомство, а на его мѣсто переведенъ изъ с. Варѣоломеева діаконъ *Василій Звѣревъ*.

— Опреѣлены наставниками: 1) Вѣлевскаго у. с. Хализова-Песковатаго свящ. *Петръ Дарскій* во вновь открытое въ томъ селѣ училище каз. крестьянъ и 2) Богородицкаго у. с. Коломенскаго свящ. *Николай Поповъ* въ мѣстное сельское училище казен. крест.

— Епифанскаго у. въ с. Новоспаскомъ на землѣ свящ. церк. служителей, 28 Іюня, сильнымъ градомъ выбило весь озимый и яровой хлѣбъ, а также всѣ принадлежащія имъ огородныя и садовыя растенія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Тульская палата государств. имущ. приглашаетъ окончившихъ курсъ или уволенныхъ изъ вышшаго и средняго отдѣленія семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на должность помощника наставника Гатскаго училища Озеренской волости Веневскаго у.

ОТКРЫТИЕ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩНЫХЪ СОВѢТОВЪ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Тул. губер. училищнымъ совѣтомъ получены увѣдомленія объ открытіи Одоевскаго, Крапивенскаго и Епифанскаго уѣздн. училищ. совѣтовъ.

Одоевскій совѣтъ открытъ 29 Іюня. Членами его назначены: отъ минист. народ. просвѣщ. штат. смотрит. уѣзд. училища, отъ минист. внутрен. дѣлъ уѣзд. врачъ *Кязтанъ Антон. Тумашевичъ*, отъ духов. вѣдомства — свящ. г. Одоева соборной ц. *Александръ Андр. Оваторскій*, отъ земства — уѣзд. предводитель дворянства *Василій Евграф. Рѣдкинъ* и кн. *Сергій Матв. Кропоткинъ*, отъ города—куп. *Алексій Мих. Сергеевъ*. Предсѣдателемъ избранъ членъ отъ земства уѣзд. предвод. дворянства В. Е. Рѣдкинъ.

Крапивенскій сов. открытъ 17 Іюля. Членами его назначены: отъ минист. народ. просв. штат. смотр. уѣзд. училища, отъ мин. внутр. дѣлъ—уѣзд. исправникъ *Александръ Владимір. Ланской*, отъ духов. вѣдомства — свящ. Крапив. у. с. Кутьмы *Василій Архистратиговъ*, отъ земства—губер. секр. *Сергій Мих. Глѣбовъ* и потомств. почет. гражданинъ *Николай Васил. Иконниковъ*, отъ города—попечитель крапив. приходскаго училища купецъ *Петръ Яков.*

Юдино. Предсѣдателемъ избранъ Крапивен. уѣзд. исправникъ А. В. Ланской.

Епифанскій совѣтъ открытъ 21 Юля. Членами назначены: отъ минист. народ. просв. штат. смотр. уѣзд. училища, отъ мин. внутр. дѣль—уѣзд. исправникъ *Димитрій Андр. Балкашинъ*, отъ духов. вѣдомства—свящ. г. Епифани соборной Николаевской ц. кандидатъ *Митрофанъ Ил. Сахаровъ*, отъ земства—подполков. *Иванъ Александр. Базилевичъ* и свящ. *Николай Данилов. Головинъ*, отъ города—Епифанскій 1 гил. купеч. сынъ *Николай Иван. Расторгуевъ*. Предсѣдателемъ избранъ членъ отъ земства подполк. *И. А. Базилевичъ*.

ИЗВѢСТІЕ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Благочинный *Кашир. у. с. Каргашина*, свящ. *Илатонъ Романовъ* прислалъ въ правленіе семин. 8 р. сер. для употребленія ихъ на чай воспитанникамъ семинаріи, находящимся въ больницѣ. Правленіе увѣдомляетъ, что означенныя деньги приняты съ благодарностію и употреблены по назначенію.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. АП. ТИМОТЕЯ (*).

Покази мѣ руцѣ и нозѣ и ребра своя.

Іоанъ 20, 20.

Открылъ намъ Христосъ Господь нынѣ все сокровища Свои, когда показалъ апостоламъ, а при нихъ и всемъ намъ, руки; ноги и ребра Свои. Показалъ же Господь нашъ руки, ноги и ребра Свои для того именно, чтобы мы съ св. Тимоѳею осязали язвы Его, и не только осязали, но и взяли бы себѣ оттуда, какъ изъ отверстаго сокровища, все, что хотимъ:—какъ же мы можемъ осязать и что взять? Послушаемъ, что повелѣтъ Господь Тимоѳѣ: *принеси персто твой съмо, и виждь руцѣ Мои, и принеси руку твою, и вложи въ ребра Мои.* И такъ меньшія язвы Тимоѳея осязалъ перстомъ, большую же цѣлою рукою. И мы язвы Господа нашего Иисуса Христа, съ прославленнымъ тѣломъ на небесахъ одесную Отца сѣдящаго и тѣ язвы цѣлою рукою, чтобы показать ихъ всемъ во вто-

(*) Св. св. Дмитрія Ростов. Т. II, стр. 156—170.

рое Свое пришествіе, какъ написано: *воззрѣть на ны, Его же прободоша* (Іоан. 19, 37), и мы тѣ язвы можемъ осязать также перстами и рукою, но духовными, а не плотскими. Имѣемъ вѣру, то—персть одинъ; имѣемъ надежду, то—персть другой; имѣемъ и любовь, то—цѣлая рука. *Нынѣ пребываютъ въра надежда, любви, три сія; болши же всѣхъ любви* (1 Кор. 13, 13).

Вначалѣ язвы Христовы ручныя осяжемъ вѣрою, какъ перстомъ. *Вѣра же, какъ учить апостоль, есть уповаемыя извѣщеніе, обличеніе вещей невидимыхъ*, то есть, чего тѣлесными очами не видимъ, въ томъ вѣрою своею мы твердо убѣждены и какъ бы уже видимъ. Такъ мы невидимъ тѣлесно Христа Господа, но вѣрою несомнѣнно зримъ Его повсюду, и на небеси сѣдѣющаго со отцемъ, и на земли обитающаго во св. Своей церкви и живущаго посреди Своихъ вѣрныхъ рабовъ. Такою-то вѣрою и осяжемъ ручныя язвы Господни, въ нихъ устремимъ нашъ умъ и сердце, оставивши всѣ житейскія попеченія; *яко очи рабъ во руку господій своихъ, и яко очи рабыни во руку госпожи своея, тако очи наши къ Господу Богу нашему да будутъ* (Псал. 122, 2). Устремляя же умъ и сердце въ язвы рукъ Господнихъ, будемъ размышлять и говорить въ себѣ: это-тѣ самыя руки, которыя исцѣлили сухую руку, которыя прикосновеніемъ своимъ просвѣтили очи слѣпыхъ, даровали слухъ глухимъ и языкъ нѣмымъ; это-тѣ руки, отъ прикосновенія которыхъ бѣжить

смерть, востанутъ умершіе: *коснутся оубо и востанутъ мертвыи*; эти руки содержатъ всю тварь, управляютъ вселенною, низлагаютъ гордыхъ, возносятся смиренныхъ и всѣ концы міра благословляютъ; эти руки блудныхъ сыновъ, къ Нему обращающихся, отеческимъ объятіемъ объемяютъ, заблудшее овча на рамо приемяютъ, вся языки во едину церковь собираютъ. Эти-то руки лютыми язвами гвоздинными насквозь уязвлены!

Такимъ размышленіемъ осязавши руки Господни, будемъ брать отъ нихъ, кто что хочетъ и сколько хочетъ, будемъ брать вѣрою; ибо вѣра, по св. Амвросію, „столько имѣетъ, сколько вѣруетъ.“ Мало кто вѣруетъ, мало и получаетъ; другой больше вѣруетъ, больше и получаетъ: Кто въ своей усердной мольбѣ вѣруетъ, что молитвы его слушаетъ Богъ, того и слушаетъ, а кто невѣруетъ, того неслушаетъ. Св. Петръ восхотѣлъ нѣкогда по водамъ ходить, и *хождаше по водамъ* (Мат. 14, 29). Но усомнился онъ, пооскудѣла его вѣра, *видя вѣтра крѣпко, убояся и намень утопати. И возопи, глаголя: Господи, спаси мя. И абіе Иисусъ простеръ руку Свою, яля его и глаголя ему: маловѣре! почто усумилься еси?* (Тамъ же ст. 30—31). Будемъ и мы подражать св. Петру. Мы тоже ходимъ по морю міра сего, и наше хожденіе истинно есть потопленіе. Найдеть на насъ волна какого нибудь искушенія, и мы тотчасъ погружаемся, съ (Давидомъ) вопіющимъ: *придохо въ глубины морскія и потопила мя*

есть буря многихъ моихъ прегрѣшеній (Псал. 68, 3). Въ такихъ то случаяхъ грѣховнаго погруженія, должны мы притекать къ Христовымъ язвеннымъ рукамъ и умолять: *Господи! спаси ныя, погибаема* (Мат. 8, 23). Возведя умъ нашъ къ кресту Христову, и взирая на извенныя руки, какъ бы надъ нами простертыя, помыслимъ для него. *Господь, нашъ распростеръ Свои руки!* Для того, чтобы меня отъ потопленія грѣховнаго избавить. *Остановись, говори!* Онъ тайно сердцу челоуѣка, не дерзай на беззаконіе. Не видишь ли язвъ Моихъ, которыя за тебя Я претерпѣлъ? Еще ли хочешь Меня уязвлять? Еще ли хочешь мучить? Довольно тебѣ прежнихъ твоихъ грѣховъ, стой, не дерзай болѣе!

Но уже время осязать и ноги Господни, также гвоздми насквозь уязвленные. Осяжемъ ихъ, какъ бы другимъ перстомъ, другою добродѣтельно, надеждою. О пречистыя ноги Господни! Поклоняемся вамъ, обლობызаемъ васъ и сунія въ васъ язвы гвоздинныя, обლობызаемъ сердцемъ и устами. Отъ отверстаго же того сокровища, отъ ножныхъ язвъ Христовыхъ, возьмемъ себѣ, что взяла грѣшница, припадшая къ ногамъ Христовымъ. Что же она взяла? Отпущеніе грѣховъ: *отпущаются грѣси ея мнози* (Лук. 7, 47). Припадемъ и мы къ ногамъ Христовымъ, омоемъ ихъ слезами: *приидите покланитесь, и припадемъ, и возплетемся предъ Господемъ, сотворимъ насъ* (Псал. 94, 8).—и мы получимъ

многимъ грѣхамъ нашимъ прощеніе, получимъ чрезъ покаяніе съ надеждою. Будемъ же у ногъ Христовыхъ язвенныхъ крѣпко надѣяться получить сіе прощеніе.

Время дерзнуть и къ ребрамъ Христовымъ и къ отверзтой въ нихъ глубокой язве Христовой. Эту пречистую язву чѣмъ осяжемъ? Вправду подобаетъ осязать ее цѣлою рукою, какъ Господь Самъ говорить: *принеси руку твою и положи въ ребра Мои.* Рука въ духовномъ значеніи есть любовь къ Богу. Цѣлою рукою осязать язву ребръ Христовыхъ, значитъ — цѣлою любовію устремляться въ сердце Христово; не частію только любви къ Богу, не раздѣляя любви нашей на любовь къ Богу и любовь къ міру, но всецѣлою любовію нашею сердечною должны мы любить Бога, отъ всего сердца своего, всею крѣпостию и всѣмъ помышлениемъ. Здѣсь постыдимся мы грѣшные, что любимъ страсть нашу, злой нашъ обычай, любимъ несравненно болѣе, нежели Бога, оставляя Бога, ко грѣхамъ нашимъ уклоняемся, и во все время жизни нашей грѣху работаемъ, а о Богѣ едва когда либо помыслимъ. О, хотя бы мы столько любили Бога, сколько любимъ грѣхъ! Но мы всецѣлою любовію должны устремляться въ язву ребръ Христовыхъ, къ самому пресладкому сердцу Христову. Аминь.

БѢЛЕВСКИЙ СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКИЙ МУЖСКОЙ ТРЕТЬЕКЛАСНЫЙ МОНАСТЫРЬ (*)

Состояніе церквей каменнаго зданія съ 1683 по 1818 г.

Въ 1716 г. окончена была постройкою послѣдняя изъ строившихся церквей, церковь Амвросіевская а въ 1718 г. 21 Іюля скончался архим. Іовъ, дождавшись конца того дѣла, которому онъ посвятилъ половину своей долготѣней и трудовой жизни. Но не долго послѣ него существовали созданные имъ храмы. Въ 1719 г., чрезъ годъ, послѣ его смерти, въ настоятельство преемника его, архим. Глѣба, большой пожаръ, истребившій почти весь Бѣлевъ, истребилъ и монастырь (**). Въ одной монастырской описи 1721 г. сказано: „ въ 1719 году волею Божіею, какъ горѣлъ городъ Бѣлевъ, въ томъ числѣ и Преображенскій монастырь и каменные церкви погорѣли и прочее все безъ остатка.“ Такъ уничтожено было въ нѣсколько часовъ то, что было создано болѣе, чѣмъ тридцатилѣтними усиліями благочестиваго настоятеля. Не многое уцѣлѣло изъ монастырской ризницы; собранная выжига сvezена была въ Москву и продана за 46 р.; въ этотъ же пожаръ сгорѣло много бумагъ монастырскаго архива.

(*) Продолженіе. См. Т. Е. В. 1866 г. N 16.

(**) Это первый изъ большихъ пожаровъ, которымъ подвергался Бѣлевъ въ прошломъ и нынѣшнемъ столѣтіяхъ. Второй пожаръ меньшій былъ въ 1772 г., третій, о которомъ вспоминаютъ съ ужасомъ, случился 3 мая 1801 г.

Послѣ пожара 1719 г. трудами преемственно слѣдовавшихъ настоятелей, архимандритовъ Глѣба, Павла, Игнатія и Тихона церкви были возобновлены, и богослуженіе въ нихъ возстановлено въ непродолжительное время; уже въ 1725 и 1727 г. церкви описываются безъ указанія какихъ либо неисправностей въ нихъ. Изъ вкладчиковъ, жертвовавшихъ въ это время на возобновленіе храмовъ, извѣстны не многіе. *Пресвященныи Игнатій, митрополитъ сарскій и подоискій*, (1719—1722 г.) пожаловалъ на монастырское строеніе 50 р.; въ 1722 г. *стольникъ Артемей Романовичъ Булинъ* далъ во свяую обитель, при бытности архим. Павла, въ иконостасъ денегъ 20 р., а оныя деньги исдержаны вмѣсто иконостаса на кресты, которые поставлены на соборной церкви; въ 1725 г. вдова *Дарья Петровна Юшкова* дала по мужѣ своему, Андреѣ Никифоровичѣ Юшковѣ, для поминовенія, ризы да стихарь рецептовые (?) зеленые за 50 р., да лошадь за 15 р.; да въ 1732 г. она же Дарья Юшкова дала въ соборную церковь въ иконостасъ, для здравія и своихъ родителей въ вѣчное богомоліе, денегъ 100 р.; а въ 1734 г. атласу серебрянаго за 6 р.

Послѣ пожара 1719 г., возстановлены были только тѣ церкви, которыя находились на монастырскомъ дворѣ, т. е., Спасопреображенская, Алексіевская, Введенская и Предтечевская; церкви, стоявшія внѣ монастыря, Димитріевская и Амвросіев-

ская, были упразднены навсегда. Такъ остались въ монастырѣ только 4 каменные церкви,—тѣ самыя, которыя сохранились и доселѣ. Въ послѣдствіи умножалось въ монастырѣ число придѣльныхъ церквей, но число главныхъ храмовъ осталось съ сего времени въ монастырѣ неизмѣннымъ.—Въ монастырскихъ вѣдомостяхъ 1725 и 1727 г. находимъ краткія свѣдѣнія о церквахъ за это время. Въ вѣдомости 1725 г., въ монастырѣ показано: „4 церкви каменные съ трапезою, да ограды въ одномъ звенѣ 20 сажень, а прочая ограда деревянная;“ въ вѣдомости 1727 г. тоже значится: „4 каменные церкви, въ томъ числѣ 3 съ трапезами,—службъ ежедневныхъ двѣ; ограда отъ переднихъ святыхъ воротъ по лѣвую сторону отъ церкви Введенія пресв. Богородицы отъ алтаря до келей каменныхъ, которыя при церкви Іоанна Предтечи, что на бѣлевскихъ князьяхъ, 20 саж., а прочая ограда около монастыря деревянная. Колокольня каменная.“

Въ 1734 г. пристроенъ былъ къ сѣверной стѣнѣ Спасопреображенской церкви каменный придѣлъ во имя Архистратига Михаила. Построеніе этого придѣла задумано еще ранѣе, при архим. Іовѣ, Иваномъ Щепотевымъ; но при Іовѣ, за его смертію гдѣло это не состоялось. Въ Октябрѣ 1718 г., Иванъ Щепотевъ просилъ письмомъ преемника Іова, архим. Глѣба, позаботиться о начатомъ

церковномъ строеніи, объщаясь съ своей стороны взять на себя издержки по постройкѣ храма и хлопоты по найму мастеровъ, а по окончаніи строенія—доставлять въ церковь на свой счетъ вино церковное, ладонь и свѣчи для богослуженія. Письмо это слѣдующаго содержанія: „Преображенія Спасова монастыря пречестнѣйшему отцу архимандриту Глѣбу еже о Христѣ и съ братцею о Господѣ радоватися... Желаніе мое было отъ меня грѣшника при прежде бывшемъ архимандритѣ Іовѣ надъ гробами родителей моихъ построить придѣлъ каменной, три стѣны, и того Богъ ему сдѣлать не допустилъ и пришла кончина вѣку его. Нынѣ я прошу у вашего благословенія съ великимъ прошеніемъ: пожалуй и ты вступишь въ то церковное строеніе для того, что у вашего благословенія есть готовый припасъ, кирпичь, известь, а денегъ я послалъ съ человѣкомъ своимъ на всякой припасъ; и что понадобится вашему благословенію, изволь у него брать, и во что то церковное строеніе станетъ, пожалуй ко мнѣ отпиши. Будеть у васъ нѣтъ мастеровъ, пожалуй ко мнѣ отпиши, у насъ изъ Москвы охотниковъ много, кому класть церковь Божию. Пожалуй покажи свой праведный трудъ, чтобы церковь Божию построить; а какъ та святая церковь построится, чтобъ была годовая служба, а вино церковное, и ладонь, и свѣчи—все мое, и чтобъ служба была безпрестанно. Еще жъ прошу: намѣреніе мое есть, чтобы въ городѣ собор-

ную церковь построить каменную жъ, и желали того города подъячіе и посадскіе люди и писали ко мнѣ, чтобъ церковь Божию строить, и мѣста хотѣли дать близъ казачьей слободы, чтобъ гдѣ кирпичъ дѣлать, и глину брать, и камень на известъ жечь. Пожалуй, не остави насъ и подрядчиковъ позволъ, ваша святыня, нанимать, чтобъ кирпичъ дѣлать; и будетъ мастеровъ нѣтъ, я съ Москвы подряжу. Пожалуй прославъ свое имя, какъ и бывшій архимандритъ Іовъ въ монастырѣ многой трудъ показалъ, такъ же и ваша святыня постарайся о церкви Божіей. И человѣку своему я о томъ писалъ, чтобъ онъ дѣлалъ по согласію съ твоимъ благословеніемъ и обо всемъ докладывался у тебя. При семъ писаніи Иванъ Щепотевъ челомъ бую " Письмо это подано было архимандриту Глѣбу 4 Декабря 1718 г. Въ слѣдующемъ году монастырь сгорѣлъ, и Щепотевъ померъ 5-го Апрѣля, а потому построеніе Архангельскаго придѣла и въ 1719 г., едва ли могло состояться, а если онъ былъ построенъ, то сгорѣлъ въ пожаръ этого года и былъ упраздненъ. (*) Въ 1729 г., родственница Ивана

(*) Иванъ Щепотевъ, писавшій архимандриту Глѣбу, по всей вѣроятности, есть тотъ самый стольникъ Иванъ Ивановичъ Щепотевъ, который похороненъ на сѣверной наружной сторонѣ Спасопреображенской церкви, и котораго доселѣ считаютъ строителемъ бывшей на этомъ мѣстѣ придѣльной Архангельской церкви. Но по вкладной книгѣ извѣстенъ еще

Щепотева,, вкладчица къ Спасскому монастырю, Бѣлевская помѣщица вдова Варвара Савельева дочь Ивановская, жена Андрея сына Щепотева, построила на родителяхъ своихъ каменную палатку, которая придѣлана была къ соборной церкви Преображенія Господня къ стѣнѣ. Въ 1734 г. Варвара Савельева пожелала той палаткѣ быть придѣломъ и въ той бы придѣльной церкви по родителямъ ей была повседневная служба и чтобы указомъ повѣльно было вышеименованной палаткѣ быть придѣльною церковію во имя Архистратига Михаила. 1734 г., 14 Марта преосвященнѣйшій Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій (1722—1742 г.), указалъ, по желанію вкладчицы, въ показанной палаткѣ учинить церковь,,. Придѣлъ освященъ архимандритомъ Тихономъ въ томъ же году 2 Октября.

Въ 1764 г., по указу преосвященнаго Амвросія, архіепископа сарскаго и подонскаго. (*) тщаніемъ

другой той же фамиліи и того же имени вкладчикъ Иванъ Андреевичъ Щепотевъ. Вкладъ его состоитъ изъ ризъ бѣлыхъ парчевыхъ цѣною во 100 р., стихаря атласнаго краснаго въ 30 р., стихаря камчатаго краснаго въ 6 р., ораля лѣтноваго въ 4 р., да деньгами дано имъ 30 р. Когда и въ какую церковь поступилъ этотъ вкладъ, во вкладной книгѣ не обозначено; запись вклада, по почерку письма, относится къ 1718—1730 г.

(*) Съ 1761 г. до 6 июля 1864 г. именовался такъ, съ этого времени до 1768 г. крутицкимъ и можайскимъ.

настоятеля монастыря, архимандрита Иустина, построены были при Введенской церкви два теплые придела: съ южной стороны во имя пресв. Богородицы всѣхъ скорбныхъ Радости, а съ сѣверной во имя трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго. Приделы построены на монастырскія суммы и на средства вотчинныхъ крестьянъ при содѣйствіи добрыхъ и жертвователей. Въ обоихъ приделахъ иконы писаны города Кіева малороссіяниномъ Димитріемъ Калининскимъ Соколовскимъ, какъ видно изъ контракта, заключеннаго имъ въ Октябрѣ 1763 г. съ архимандритомъ Иустиномъ. Иконописное мастерство Соколовскаго было, вѣроятно, прежде извѣстно архимандриту Иустину, тоже урожденцу изъ Малороссіи. По контракту Соколовскій договорился написать въ обоихъ приделахъ „ по разнымъ мѣстамъ живописнымъ высокимъ мастерствомъ разныя святаыя лица: въ Богородицкую церковь мѣстныхъ два, вверху праздниковъ два, на царскихъ дверяхъ въ пяти мѣстахъ, сверхъ оныхъ царскихъ дверей клеймо, въ алтарѣ одно-жь клеймо; въ Святительскую церковь мѣстныхъ три, вверху праздниковъ четыре, на царскихъ дверяхъ въ пяти мѣстахъ, сверхъ царскихъ дверей, клеймо; да на оныхъ-же обоихъ иконостасахъ съ обѣихъ сторонъ написать мѣстныхъ шесть, сверхъ тѣхъ праздниковъ шесть, между тѣми иконостасами, вверху большое клеймо. Монастырь обязался заплатить Соколовскому за

работу 100 рублей. Вместе съ построениемъ при-
дѣльныхъ церквей Скорбященской и Трехсвятитель-
ской и другія церкви были исправлены отъ вет-
хостей, перекрыты вновь сосновымъ тесомъ и вновь
окрашены, въ церквахъ Предтечевской и Алексѣев-
ской иконостасы устроены новые и образа въ нихъ
переписаны. Объ иконостасѣ Предтечевской церкви
извѣстно, что онъ сдѣланъ былъ рѣзною работою
за 55 рублей въ 1767 г. Болховскаго дѣвичья мо-
настыря церковникомъ, Василиемъ Ивановымъ, по-
золоченъ Бѣлевской Николаевской церкви дьячкомъ
Яковомъ Федотовымъ да села Долбина помѣщика
Кирѣевского дворовымъ человѣкомъ Михайломъ,
за работу имъ дано 18 р. 95 к.; въ иконостасѣ
праздники писаны Бѣлевскимъ иконописцемъ Ива-
номъ Новгородовымъ за 7 руб., а за мѣстные и
за верхніе образа заплачено козельскому иконо-
писцу Петру Михайлову 20 руб. Вообще къ концу
шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія весь мо-
настырь былъ перестроенъ. Изъ церквей осталась
неисправленною церковь Архангела Михаила.

В. Шумовъ.

СЛОВО.

ВЪ ДЕНЬ КОРОНОВАНІЯ И СВЯЩЕННАГО ПОМАЗАНІЯ

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Правда возвышаетъ языкъ, умалютъ же племена
зриси. (Прит. 14,34.)*

Эту вѣковую и никогда нестарѣющую истину изрекъ Боговѣнчанный Соломонъ. Вступивъ на престоль съ единымъ желаніемъ посвятить себя благу народа, съ единою молитвою о царственной мудрости, напутствованный наставленіями и молитвами своего отца-царя, ничего не желавшаго и не просившаго у Бога, какъ только того, чтобъ Богъ доровалъ новому царю судъ Свой и правду Свою (Пс. 71, 1.), и, наконецъ, уже осчастливившій свое царство мудрымъ, скорымъ и для всѣхъ равнымъ судомъ, мирнымъ направлениемъ своей политики, покровительствомъ торговли и промышленности, уже обезсмертивъ и прославивъ свое имя до конецъ земли, Соломонъ опытно убѣждается и желаетъ убѣдить народы, что для прочнаго благоденствія народнаго кромѣ правды царя, нужна правда самаго народа.

Доколѣ есть правда въ народѣ, онъ цвѣтетъ и возвышается, — нѣтъ правды, падаетъ и гибнетъ.

Прекраснѣйшій образъ царственныхъ дѣлъ сомоновыхъ у насъ предъ глазами, во множествѣ всѣмъ извѣстныхъ великихъ и бессмертныхъ дѣлъ нашего мудраго и благопопечительнаго Монарха. Но вотъ и нашъ боговѣнчанный и богопомазанный Царь опытно убѣждается въ необходимости говорить иногда въ своихъ вѣлѣніяхъ и распоряженіяхъ почти тоже, что сказалъ древній помазанникъ Божій, именно, что и для нашего благоденствія нужна наша собственная правда, нужно правильное, а не ложное пониманіе нашего долга, правильное отношеніе къ власти, закону, къ семьѣ и къ обществу. Что можетъ быть истиннѣе этого слова? Правда есть живительная сила, душа общества, скрѣпляющая всѣ его связи, дающая жизнь и движеніе всѣмъ его учрежденіямъ; только при ней возможна вѣрная для всѣхъ безопасность, истинная ко всѣмъ довѣренность, спокойствіе и довольство. Особенное попеченіе о правдѣ нужно въ настоящее время, когда исходящія изъ невѣрія и отрицанія лжеученія, намѣренно усиливаются спутать понятія людей о правдѣ, посягаютъ на все искони священное: на религиозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и властямъ установленнымъ. Эти лжеученія и умствованія, стремясь къ своимъ преступнымъ цѣлямъ подъ прекрасными именами просвѣщенія, свободы, человѣ-

ческаго права и благодѣлуютъ въ глазахъ глупо-мысли большую прелесть и отторгаютъ многихъ отъ правды и долга.

Въ виду этихъ неутѣшныхъ проявленій нынѣшняго времени, нельзя не радоваться, что нынѣже, можетъ быть, больше, чѣмъ когда нибудь, сознаютъ высокую важность и необходимость правды, и видятъ въ неправдѣ язву общественную; и усиливается водворить судъ и правду на землѣ. Только, какъ сожалѣнію, плоды такого стремленія что-то малозамѣтны. Отъ чего это? Должно думать, отъ того, что или хотятъ водворить правду не такъ, какъ слѣдуетъ, или ищутъ ее не тамъ, гдѣ должно.

Какъ думаютъ водворить правду? Большею частію изображеніемъ неправды во всѣхъ ея гнусностяхъ публичнымъ осмѣяніемъ ея и поруганіемъ. Но публичный позоръ безсиленъ подвигнуть душу на подвигъ правды и въ иныхъ случаяхъ можетъ даже поощрять только къ изобрѣтенію новыхъ способовъ дѣлать неправду.

Гдѣ хотятъ найти правду? Въ естественномъ чувствѣ каждаго? Но человѣкъ, въ началѣ созданный для правды, послѣ первой своей жи, до того затмилъ и стѣснилъ въ себѣ это чувство, что теперь въ немъ едвали не больше опоръ для неправды, чѣмъ для правды.

Святый пророкъ Давидъ, обозрѣвая богопросвѣщеннымъ взоромъ не правды человѣческой, не на-

шелъ ни одного изъ сыновъ человѣческихъ исполнѣ праведнаго и въ одномъ изъ псалмовъ замѣтить, что правды должно ожидать съ неба (Псал. 85), а въ другомъ псалмѣ соединяетъ водвореніе на землѣ правды съ водвореніемъ на ней вѣчнаго Царя. *во днѣхъ котораго будетъ правда* (Псал. 71). Этотъ Царь есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ; эта *правда во днѣхъ Царя*, тотъ духъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, который образуется лишь ихъ вѣрностію ученію Спасителя, при помощи благодати Его. Итакъ установленіе должныхъ отношеній къ Спасителю нашему — вотъ что нужно прежде всего, чтобъ правильно установились и прочно утвердились и всѣ другія наши отношенія; водвореніе духа Христова во всѣхъ членахъ общества — вотъ прочное средство къ водворенію на землѣ правды и надежный оплотъ противъ всевозможныхъ неправдъ, разрушающихъ благоденствіе человѣческихъ обществъ.

Хотя царство Христово и не отъ міра сего и, по видимому, имѣетъ предметомъ своимъ одно будущее блаженство вѣчной жизни, однако вѣра Христіанская, утвердивъ въ родѣ человѣческомъ понятіе о верховной власти, какъ учрежденіи Божественномъ, установивъ взглядъ на различныя званія, какъ на особыя пути промысла Божія, положивъ въ основаніе всякой дѣятельности — любовь христіанскую, показавъ высокое достоинство природы

человѣческой и освѣтивъ естественную любовь къ отечеству, поставляетъ всѣхъ членовъ политическаго тѣла въ правильныя отношенія и чрезъ то самымъ очевиднымъ образомъ содѣйствуетъ блаженству царствъ земныхъ. Самъ Божественный виновникъ вѣры Христанской Своимъ примѣромъ и ученіемъ поставилъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ въ непремѣнную обязанность воздавать *касареву кесареву, такъ же, какъ Божію Богови*, потому что Самъ *Вышній владыка Царствомъ человѣческимъ, и ему же воззоуметь, дастъ е*, и потому, что Начальникъ *есть слуга Божій*, органъ милующаго или карающаго Провидѣнія Божія, слѣдовательно не повинующійся власти, Самому Богу не повинуется. Божественное происхожденіе и высокое назначеніе верховной власти было причиною, что истинный христіанинъ всегда повиновался правителямъ не только добрымъ, но и строптивымъ; не только за гнѣвъ, но и за совѣсть. Только святою вѣрою можно объяснить то назидательное явленіе въ исторіи чело-вѣчества, что въ первыхъ вѣкахъ христіанства, столь обильныхъ возмущеніями народными, не было ни одного возмущенія, произведеннаго христіанами; вѣрные Царю небесному они были вѣрными и царямъ земнымъ. Кромѣ отношеній къ верховной власти святая вѣра утверждаетъ и всѣ другія отношенія — общественныя. Только одно откровеніе христіанское въ истинномъ смыслѣ показало лю-

дямъ, что различіе званій въ обществахъ гражданскихъ не есть дѣло слѣпаго случая или одного произвола человѣческаго; но что премудрое Провидѣніе поставляетъ человѣка въ то или другое званіе. Но чтобы различіе званій не разъединяло людей между собой, христіанамъ заповѣдана любовь къ Богу и ближнему и приистекающее отсюда самоотверженіе, которыя въ жизни первенствующихъ христіанъ составляли рѣзкую противоположность съ эгоизмомъ языческаго міра. Милліоны дѣтей и бѣдныхъ вдовъ и сиротъ одолжены любви христіанской своимъ призрѣніемъ, воспитаніемъ и счастіемъ. Одно христіанство осчастливило общественное положеніе рабовъ, вывело изъ рабства женъ. И могутъ ли христіане не соблюдать взаимныхъ своихъ отношеній, не уважать и не любить другъ друга, когда они евангельскимъ ученіемъ убѣждены въ томъ, что каждый изъ нихъ носитъ въ себѣ образъ Божій, искупленъ безцѣнною кровію едиnorodнаго Сына Божія, можетъ сдѣлаться причастникомъ Божескаго естества; что они всѣ едино во Христѣ, и что для всѣхъ достойныхъ уготовано одно вѣчное царство Божіе.

Все это могущественное вліяніе христіанской вѣры на твердость опоръ, которыми держится должный порядокъ общественной жизни, хорошо понимаютъ сами враги этого порядка; ибо, приступая къ разрушенію его для своихъ преступныхъ

цѣлей, прежде всего нападаютъ на святую вѣру, такъ что, по указанію исторіи, вѣсьмъ страшнымъ переворотамъ и взрывамъ необузданныхъ народныхъ страстей и ниспроверженію троновъ всегда предшествовало распространеніе лжеученій, имѣвшихъ цѣлю уничтожить, ослабить или измѣнить народныя вѣрованія. Вѣрно по этому замѣчанію тѣхъ, которые думаютъ, что невѣріе неимѣетъ и не можетъ имѣть само въ себѣ цѣли, что вѣра ненавистна невѣрію, не потому собственно, что она вѣра, но потому, что она есть самая твердая опора и и вѣрная хранительница того общественнаго порядка, къ разрушенію котораго стремится невѣріе. И такъ для водворенія правды, для упроченія нашихъ отношеній къ Царю и вообще къ власти, къ семьѣ и вообще къ каждому члену общества, потщимся прежде всего о водвореніи въ насъ духа Христова во всей Его полнотѣ и благодатной силѣ. Это первая и самая главная правда, безъ которой нѣтъ и не можетъ быть благоденствія нашего. Аминь.

Свят. А. Романовъ.

О приготовительныхъ школахъ для дѣтей духовенства.

Наше духовенство знакомо уже съ состояніемъ приготовительной школы для дѣтей духовнаго звѣ-

нія, открытой въ нашей епархіи о. А. Рождественскимъ (Т. Е. В. 1866 г. № 7). Убѣжденные въ сочувствіи духовенства къ столь важному дѣлу, мы еще разъ возвращаемся къ тому же предмету и, во первыхъ сообщаемъ свѣдѣнія о двухъ такихъ же школахъ, открытыхъ въ другихъ епархіяхъ.

Одна изъ нихъ открыта въ мартѣ прошлаго года въ селѣ Архангельскомъ ставропольскаго уѣзда *самарской губерніи*. Вотъ что пишетъ объ этой школѣ въ редакцію „Православнаго Обзорнія“ священникъ Х. Дивановъ: „Инициатива открытія школы принадлежитъ мѣстному благочинному съ двумя священниками. Въ мартѣ 1865 г. они нашли удобное помѣщеніе для училища въ с. Архангельскомъ, пригласили на должность учителя окончившаго курсъ въ Симбирской духовной семинарии и, съ благословенія покойнаго преосвященнаго Θεофила, тогда же началось обученіе дѣтей. На первый разъ учениковъ было 5, а потомъ 10, въ томъ числѣ трое—дѣти причетниковъ, шестеро—дѣти священниковъ и одинъ—сынъ управляющаго имѣніемъ. Намъ довелось два раза быть на экзаменѣ въ архангельскомъ училищѣ и мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о ходѣ ученія въ немъ. Доселѣ ученье ограничивалось еще предметами зачальнаго обученія: это—законъ Божій, русскій и славянскій языки, ариѳметика и чистописаніе. Такъ какъ дѣти поступали въ школу отъ 7 до 10-ти

лѣтнаго возраста, то по закону Божию начали съ изученія молитвъ вседневныхъ; по св. исторіи принята учебникомъ библейская исторія прот. Базарова, — для нагляднаго объясненія употребляются раскрашенныя картины. Экзамены имѣли характеръ семейный; присутствовали отцы дѣтей — учениковъ, нѣкоторыя матери и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. По русскому языку обученіе идетъ близко къ методу Минина. Дѣтямъ даютъ цѣлое предложеніе, или заставляютъ самихъ сказать его, потомъ разбираютъ по частямъ со всѣми измѣненіями именъ и глаголовъ и съ опредѣленіемъ свойства предложенія; дѣти разбирали хорошо, съ живымъ пониманіемъ дѣла. Для навыка въ живой, правильной рѣчи дѣти заучивали избранныя басни Крылова. По славянскому языку прочитываютъ нѣсколько стиховъ изъ Евангелія, записываютъ непонятныя слова на доскѣ или бумагѣ, а потомъ учитель объясняетъ. По ариѳметикѣ болѣе придерживаются метода Грубе, имѣющаго характеръ элементарный; рѣшаютъ довольно скоро простыя задачи устно, на счетахъ и на доскѣ. По чиstopисанію показываютъ по приготовленнымъ графамъ измѣненія времени и глаголовъ. Означенными предметами, конечно, не заканчивается курсъ въ училищѣ. Учредители намѣрены расширять курсъ предметовъ обученія, соображаясь съ возрастомъ, успѣхами дѣтей и внѣшними обстоятельствами. Постепенно готовятъ учебныя посо-

бія по другимъ предметамъ (купленъ глобусъ земнаго шара) и руководства по языкамъ, латинскому и греческому. Внешняя обстановка училища удовлетворительна. Квартира училища и учителя въ одномъ домѣ, гдѣ помѣстительная зала составляетъ классную комнату. Учитель — человекъ семейный, получаетъ въ настоящее время жалованья 30 руб. сер. въ мѣсяцъ; содержаніе дѣтей и училища равняется содержанію въ городѣ, при обученіи въ казенныхъ училищахъ „(Прав. Обоз. 1866 г. Июль).

Въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1866 г. № 16) напечатана вѣдомость „о поведеніи, способностяхъ, прилежаніи и успѣхахъ“ учениковъ приготовительнаго училища за вторую половину учебнаго 1865—66 г., открытаго въ селѣ Мокромъ гжатскаго уѣзда *смленскій епархіи*, священникомъ этого села Богоявленскимъ. Изъ вѣдомости видно, что всѣ ученики училища, которыхъ числомъ 13, разделены на три отдѣленія: первое (старшее), второе (среднее) и третье (младшее). Предметы ученія; катихизисъ, св. исторія, чтеніе по славянски и по русски, латинскій и греческій языки, чиstopисаніе, церковное пѣніе, церковный уставъ, русская грамматика, ариѳметика, славянская грамматика, географія и русская исторія. Всѣ эти предметы проходятся въ первомъ отдѣленіи, во второмъ и третьемъ—тѣ же самые, кромѣ славянской грамматики, географіи и русскаго языка. Изъ 13 уче-

никовъ, поименованныхъ въ вѣдомости, 8 квартируютъ въ домѣ священника, а остальные у своихъ родныхъ. Гжатскій уѣздный благочинный, представляя преосв. Смоленскому вѣдомость объ ученикахъ мокровскаго училища, донесъ, что „училище это найдено имъ въ состояніи благонадежномъ; учитель свящ. Богоявленскій занимается усердно, съ знаніемъ и успѣхомъ своего дѣла; ученики въ пройденныхъ ими предметахъ отвѣчаютъ очень удовлетворительно; 8-мъ изъ нихъ, квартирующіе въ домѣ наставника свящ. Богоявленскаго, помѣщаются и содержатся благоприлично и опрятно. Вообще во всѣхъ ученикахъ видно насажденіе и направленіе доброй и благонадежной нравственности“

Мы не напрасно выразили увѣренность въ сочувствіи нашего духовенства къ настоящему предмету и спѣшимъ подѣлиться съ читателями тѣмъ документомъ, на которомъ основана наша увѣренность. Это—статья о. М. Бурцева, которую мы предлагаемъ на судъ читателей, не удерживаясь впрочемъ и отъ собственнаго сужденія о нѣкоторыхъ его мнѣніяхъ.

Нѣсколько словъ по поводу статьи „о школѣ для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ семинарію.“

Прочитавъ въ 7-мъ № Тул. Епарх. Вѣдомостей статью „о школѣ для приготовленія дѣтей духов-

наго званія къ поступленію въ семинарію,“ я не могу отъ души не поблагодарить о. Рождественскаго за сообщеніе епархіальному духовенству свѣдѣній объ его домашней школѣ, а редакцію за помѣщеніе въ Вѣдомостяхъ этой статьи, и не могу въ свою очередь не сказать нѣсколько словъ по поводу ея.

Вопросъ о лучшихъ способахъ нравственнаго воспитанія и умственнаго образованія дѣтей духовенства въ настоящую пору занимаетъ не только тѣхъ, у кого есть дѣти, но и всѣхъ, кто только желаетъ духовному юношеству добра. Въ настоящее время духовенство наше вполне понимаетъ, что отъ семинарій и духовныхъ нашихъ училищъ, при скудныхъ средствахъ ихъ содержанія, никто не въ правѣ требовать многого и что гораздо болѣе успѣхъ въ образованіи духовнаго юношества зависитъ отъ первоначальнаго домашняго воспитанія, которое доселѣ было въ крайнемъ пренебреженіи. Естественно, что вниманіе многихъ родителей священниковъ обращено въ настоящее время на это основное домашнее воспитаніе, которое въ состояніи укоренить въ дѣтяхъ прочныя начала нравственности и умственнаго развитія. И если бы побольше было, если не лучшихъ, а хотя такихъ же школъ въ нашей епархіи, какъ школа о. Рождественскаго, то за успѣхъ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ можно бы ручаться на вѣрное. Именно

за успѣхъ этого дѣла ручается самый принципъ, принятый о. Рождественскимъ въ его школы, — свобода въ занятіяхъ, изустное преподаваніе и внесеніе уроковъ въ записки въ тѣхъ выраженіяхъ, въ какихъ усвоили ихъ ученики, гдѣ, слѣдовательно, на первомъ планѣ поставлено свободное развитіе силъ умственныхъ. Это весьма большая находка для мальчиковъ и услуга со стороны о. Рождественскаго. Самый ощутительный въ настоящее время недостатокъ, затрудняющій успѣхъ умственнаго образованія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, есть отсутствіе этого принципа. Желалось бы, чтобы изустное преподаваніе начиналось еще съ училищъ, а этого-то именно и *не было досель у насъ*. Если же ученики заранѣе дома и въ училищахъ будутъ приготовлены къ усвоенію изустныхъ уроковъ и къ изложенію ихъ своими словами на бумагѣ, то въ семинаріи уже удобнѣе будетъ дѣлать тоже самое, и это для учениковъ не будетъ тогда составлять школьнаго труда. Польза, происходящая отъ этого, будетъ весьма велика. Тогда ученики уже не будутъ ни спать на классѣ, ни приходить на классъ съ неприготовленными уроками, ни разсѣивать въ классѣ, что теперь составляетъ весьма замѣтное и весьма грустное явленіе въ нашихъ духовныхъ школахъ. Тогда каждый ученикъ по необходимости будетъ внимательно слушать урокъ наставника, потому что ему самому нужно будетъ его изложить на бумагѣ;

необходимо такъ же, чтобы эти классныя записки учениковъ хоть вмѣсто сочиненій подавались еастваникамъ для прочтенія. Тогда наставники, читая классныя записки учениковъ, могутъ хорошо видѣть и пониманіе ученика и его внимательность въ классѣ. Тогда и предметы, изучаемые въ школѣ, надолго останутся въ памяти учениковъ, а не будутъ вылетать изъ головы тотчасъ же, какъ кончился классъ и тѣмъ болѣе по окончаніи курса въ одномъ классѣ и при переходѣ въ другой, гдѣ вниманію учениковъ представляются новые учебные предметы. Все слышанное и хорошо усвоенное всегда несравненно долѣе помнится, чѣмъ хорошо выученное по книгѣ.

Какъ много можно сдѣлать при изустномъ преподаваніи, я укажу на свой собственный опытъ. Съ начала августа прошедшаго года я въ первый почти разъ началъ давать дѣтямъ уроки. Въ это время мнѣ пришлось заниматься съ десятилѣтнимъ сыномъ почет. гражданина К... До начала моихъ занятій съ мальчикомъ онъ зналъ кое—какъ пять, десять разказовъ изъ св. исторіи, два дѣйствія ариметики и только. По 1-же февраля настоящаго года, не смотря на то, что еще были большіе промежутки у меня въ занятіяхъ съ нимъ, онъ прошел со мною всю св. исторію, русскую грамматику, географію по мегрдѣ Корнеля, пространный катихизисъ, русскую исторію до царствованія Елиса-

веты по руководству Хандрикова, всеобщую исторію по Берте до крестовыхъ походовъ и ариметику до тройныхъ правилъ. Успѣхъ довольно большой и возможный единственно только при изустномъ преподаваніи. Все это случилось такимъ образомъ. Давъ мальчику уроковъ пять, я убѣдился, что при его неумѣніи читать, преподаваніе по учебникамъ не можетъ быть успѣшно, и просилъ родителей своего ученика, чтобы они позволили ему ходить послѣ обѣда ко мнѣ въ домъ на одинъ только часъ, чтобы со мною готовить уроки къ классу. Родители съ радостію согласились на это, и съ тѣхъ поръ ученикъ ежедневно ходилъ ко мнѣ на часъ, а иногда и на два и готовилъ со мною уроки къ классу. Такъ какъ ученикъ плохо умѣлъ читать, то я рассказывалъ ему всѣ уроки и потомъ заставлялъ повторять ихъ при мнѣ разъ или два. Утромъ, когда онъ приходилъ на классъ, я спрашивалъ у него урокъ, и онъ всегда мнѣ отвѣчалъ удовлетворительно. Книги же онъ никогда и въ руки не бралъ, кромѣ географіи Корнеля, гдѣ такъ занимали его рисунки. Само собою разумѣется, что ученикъ этотъ еще больше могъ бы успѣть, если бы онъ къ моимъ трудамъ прилагалъ еще и свой трудъ.

Представляя этотъ примѣръ, я вовсе этимъ не хочу сказать, что такіе же успѣхи возможны и для всѣхъ въ такой короткій срокъ. Что легко сдѣлать

съ однимъ или двумя учениками, того нельзя за разъ сдѣлать со многими, но все же при изустномъ преподаваніи и въ довольно много-людной школѣ можно сдѣлать въ половину этого въ не очень продолжительное время. — Вся задача въ этомъ дѣлѣ состоитъ въ томъ, чтобы захотить ученика къ ученью. А это возможно только тогда, когда усвоеніе знаній для него будетъ дѣломъ не механическимъ и тяжелымъ, а занятіемъ свободнымъ, возбуждающимъ самодѣятельность мысли, что легко и достигается при изустномъ преподаваніи.

Проникнутый въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, сознаниемъ того, чего недостаетъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, я вполне сочувствую заведенію въ нашей епархіи приготовительныхъ къ семинаріи школъ, подобныхъ школѣ о. А. Рождественскаго. Дай только Богъ, чтобы принципъ, принятый имъ, былъ принятъ во вниманіе и другими родителями, желающими счастья своимъ дѣтямъ. Дай также Богъ, чтобы и учителя въ этихъ школахъ были такіе-же, какъ бывшій учитель школы о. Рождественскаго, а не такіе, какихъ рекомендуетъ о. архимандритъ Павелъ. Здѣсь нужны учителя, свободно на себя принимающіе такой великій трудъ, какъ воспитаніе дѣтей, и ничѣмъ другимъ не занятые, а не сельскіе священники, на которыхъ будетъ по необходимости возложенъ этотъ трудъ. Такіе учителя будутъ учите-

лями ex officio, а все, что дѣлается только ex officio, такъ не прочно и такъ не надежно.

Бллевской Воскресенской церкви святи Миаила Бурцевъ.

О. Бурцевъ преувеличиваетъ недостатки преподаванія, существовавшіе въ нашихъ духовныхъ школахъ. Чтобы въ нашихъ духовныхъ училищахъ со всѣмъ не было, такъ называемаго авторомъ изустнаго преподаванія, а было будтобы одно только заучиваніе учебниковъ, не объясняемыхъ учителями, это не только не вѣроятное, но и не возможное дѣло. Если ученики нашихъ духовныхъ училищъ выучивались чему нибудь, а очень многіе выходили изъ училищъ съ превосходными познаніями по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, то, значитъ, было въ училищахъ и разумное преподаваніе, а не одно безтолковое зубреніе, которое способно только притупить смыслъ ученика, а не научить его чему-нибудь. Еще: о. Бурцеву особенно понравился педагогическій приѣмъ, принятый въ школѣ о. Рождественскаго, и направленный къ свободному развитію умственныхъ силъ учащихся, — именно внесеніе уроковъ въ записки въ тѣхъ выраженіяхъ, въ какихъ усвояютъ ихъ ученики. О. Бурцевъ желалъ бы, чтобъ этотъ приѣмъ примѣненъ былъ къ дѣлу не только въ нашихъ духов-

ныхъ училищахъ, но и въ семинаріи. Безъ сомнѣнія метода преподаванія уроковъ, принятая въ школѣ о. Рождественскаго, можетъ достигать того результата, который она имѣетъ въ виду, и въ особенности пригодна для тѣхъ школъ, которыя имѣютъ дѣло съ малолѣтними и малоразвитыми дѣтьми, но примѣненіе этой методы удобно только въ малолюдной школѣ, какова школа о. Рождественскаго; для школы же многолюдной она представляеть непреодолимыя трудности, а если школа и многолюдна и состоитъ при томъ изъ учениковъ достаточно уже развитыхъ, то по меньшей мѣрѣ излишня и съ равною пользою и съ большимъ удобствомъ для учителя и для учениковъ можетъ быть замѣнена обыкновеннымъ преподаваніемъ по готовому и общему для всего класса учебнику. Если ужъ нужно обращать особенное вниманіе на собственные выраженія учениковъ, въ которыхъ каждый изъ нихъ по своему усвоетъ урокъ учителя, то въ школѣ пришлось бы вести особыя учебныя записки для каждаго ученика, а это возможное-ли дѣло въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, гдѣ въ классахъ бываетъ 60—120 учениковъ? При томъ же такъ названныя о. Рождественскимъ собственные выраженія учениковъ, изъ которыхъ въ его школѣ составляются учебныя записки, на самомъ дѣлѣ принадлежатъ не ученикамъ, а учителю. Дѣло въ томъ, что въ школѣ с. Рождествен-

скаго учитель старается каждый урокъ передать ученикамъ въ выраженіяхъ совершенно для нихъ понятныхъ; эти выраженія учитель самъ подбираетъ напередъ, и при объясненіи урока наводитъ на нихъ учениковъ. Урокъ, внесенный въ записки въ такихъ выраженіяхъ, ученики потомъ легко припоминаютъ и усвояютъ. Такой способъ преподаванія уроковъ, очевидно, направленъ къ тому, чтобъ ученики никогда не заучивали того, чего не понимаютъ. Но тотъ же самый результатъ можетъ быть достигнутъ и при обыкновенномъ способѣ преподаванія по готовымъ учебникамъ: пусть только каждый урокъ объясняется учителемъ по учебнику такъ, чтобы въ урокѣ не оставалось ни одного слова не понятаго учениками и чтобы, въ случаѣ неясности для пониманія учениковъ какого нибудь слова или фразы учебника, они тутъ же при объясненіи урока были замѣняемы словами или фразами, понятными для всего класса. Итакъ, вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ методы о. Рождественскаго и обыкновенной методы преподаванія по учебникамъ сводится на болѣе общій вопросъ о приспособленности къ пониманію учениковъ школьныхъ учебниковъ и умѣньи учителей вести по учебникамъ свое дѣло. А еще лучше мы посоветывали бы въ низшихъ классахъ училищъ, гдѣ преподаются дѣтямъ только начатки знанія, обходиться безъ всякихъ учебниковъ и записокъ, которые тутъ ни-

сколько не помогаютъ дѣлу. Мы заключаемъ: метода преподаванія, принятая о. Рождественскимъ и удобно примѣнимая въ его школѣ, непримѣнима къ школамъ многочленнымъ; для такихъ школъ мы признаемъ болѣе годнымъ преподаваніе по готовому общему для всего класса учебнику, лишь бы только учебникъ при всякомъ урокѣ объяснялся учителемъ до послѣдней его фразы; вести же въ классѣ при каждомъ урокѣ по какому нибудь предмету особыя записки для каждаго ученика (что желалось бы о. Бурцеву), когда есть готовый хорошо составленный учебникъ по тому же предмету, считаемъ дѣломъ совершенно излишнимъ.

В. Шумовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность приходскихъ попечительствъ въ разныхъ епархіяхъ.

(Продолженіе.)

Въ Смоленскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ прошлаго года (№ 18) напечатанъ отчетъ о первыхъ двухъ засѣданіяхъ попечительства при смоленской Нижне-николаевской церкви. Въ этихъ засѣданіяхъ возбужденъ былъ вопросъ о достоинствѣ открытаго способа собранія пожертвованій для благотвори-

тельныхъ цѣлей посредствомъ подписокъ, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ попечительства. На первомъ засѣданіи, когда зашла рѣчь о вспомоществованіи бѣднымъ ниже-николаевского прихода, нѣкоторые члены попечительства предложили подписку въ пользу приходскихъ бѣдныхъ съ тѣмъ, чтобы собранная сумма составила основной капиталъ имѣющихъ образоваться средствъ попечительства. Но эта предложенная подписка другими членами была устранена по слѣдующимъ причинамъ: подписка хороша только тогда, когда помощь требуется единовременная и нетерпящая отлагательства, а попечительство имѣетъ въ виду оказывать помощь постоянную; съ другой стороны подписка можетъ стѣснить совѣсть жертвователей: пожертвовать немного для иныхъ было бы щекотливо, имѣя въ виду примѣръ другихъ; пожертвовать на равнѣ съ другими было бы для иныхъ обременительно; при томъ могла родиться мысль, что избранные члены попечительства *непременно должны* жертвовать, и безъ этого нельзя быть и членомъ. Кроме того при открытой подпискѣ въ доброе христіанское дѣло невольно вкралось бы тщеславіе—значительною жертвы выставить себя въ примѣръ другимъ, а желается, чтобы жертвы для благотворительныхъ цѣлей были совершенно добровольныя и не обременительныя для жертвователей, чтобы дѣло попечительства не носило на себѣ оффиціального характера, а приняло видъ дѣла приходскаго и домаш-

няго. Послѣ взаимныхъ совѣщаній было рѣшено: устроить кружку съ надписью: „для благотворительныхъ цѣлей въ приходѣ“, „поставить ее въ церкви и собирать въ нее то, что кому угодно положить, и потомъ кружку вскрыть. На это послѣдовало общее согласіе. Впрочемъ, чтобы скорѣе начать дѣло, члены попечительства добровольно согласились сами положить въ кружку, сколько кому угодно, и вскрыть ее черезъ двѣ недѣли. На второмъ засѣданіи кружка была вскрыта и сосчитаны деньги, положенныя членами попечительства; денегъ оказалось 118 р. Но и при этомъ нѣкоторыми членами было замѣчено, что напрасно сдѣлано и это пожертвованіе: оно можетъ привести другихъ къ мысли, что члены попечительства для того и выбираютъ, чтобъ жертвовать; между тѣмъ средства попечительства должны состояться изъ жертвъ общихъ и необременительныхъ, вслѣдствіе общаго сознанія приходскихъ нуждъ. Противъ этого большинствомъ членовъ было высказано, что они съ своей стороны жертвовали не вслѣдствіе какого либо принужденія, но единственно по сочувствію къ добрымъ цѣлямъ попечительства, и на будущее время просили дѣлать извѣстными случаи благотворительности.

Въ практикѣ приходскихъ попечительствъ встрѣчаются разнаго рода недоумѣнія, которыя приходится разрѣшать епархіальному начальству. Такъ

одинъ благочинный смоленской епархіи представилъ на разрѣшеніе смоленскаго преосвященнаго слѣдующее недоумѣніе членовъ радынскаго приходскаго попечительства: „по смыслу 6-й статьи Положенія о приходскихъ попечительствахъ, ближайшими источниками денежныхъ и матеріальныхъ средствъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія; между тѣмъ общество радынскихъ прихожанъ изъявило желаніе, сколько для усиленія средствъ попечительства, столько и для искорененія безнравственности между своими собратами, подвергать небольшому денежному штрафу тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ порокахъ, не преслѣдуемыхъ строго сельскимъ начальствомъ, но безчестящихъ имя христіанина, каковы: частое опущеніе богослуженій безъ уважительныхъ причинъ, пьянство, сквернословіе, ссоры и драки, жестокое обращеніе съ рабочими животными и проч. Но какъ мѣра эта, могущая служить къ усиленію средствъ попечительства, не значится въ вышеизложенной статьѣ, то можетъ ли попечительство составлять на таковой предметъ приговоры и дѣлать ихъ обязательными для своего приходскаго общества“ — Смоленская духовная консисторія относительно этого вопроса опредѣлила и преосвященный смоленскій утвердилъ слѣдующее: „предполагаемая членами попечительства мѣра къ усиленію средствъ попечительства — взиманіе за поименованныя проступки денежнаго штрафа — можетъ быть допущена только

въ такомъ случаѣ, если на то всѣ и всѣхъ сословіи прихожане изъявляютъ полное свое согласіе и доставятъ о семъ на бумагѣ актъ.“

Другой священникъ представилъ на усмотрѣніе того же преосвященнаго слѣдующія предположенія объ образѣ дѣйствіи новоспасскаго приходскаго попечительства: 1). Да будетъ позволено мнѣ (священнику) всѣхъ членовъ попечительства всенародно допустить къ присягѣ. Это—требованіе общаго собранія прихожанъ. 2). На литургіи во время выхода произносить такъ: ктитора, попечителей храма сего и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ... 3). Пусть каждый попечитель возметъ изъ церкви въ свое селеніе церковныхъ свѣчей и ладана и снабжаетъ нуждающихся, унизивъ цѣну противъ раздробительной церковной продажи. Попечитель можетъ дать свѣчей и въ долгъ съ условіемъ уплатить за оныя или деньгами, или назначеннымъ количествомъ зерноваго хлѣба. Этимъ только способомъ можно уничтожить покупку церковныхъ свѣчей у вольныхъ промышленниковъ. 4). Въ попечительство могутъ поступать и штрафныя деньги. 5). Попечительство предполагаетъ устроить лавочку при церковной караулкѣ, гдѣ по установленной таксѣ могутъ продаваться крестики, кольца, грамоты, вѣнчики, иконы, поминальницы, жертвуемый холстъ, восковыя свѣчи разныхъ сортовъ. Здѣсь же могутъ поступать въ продажу для

обучающихся грамотѣ буквари, часословы, псалтыри святцы, начатки христіанскаго ученія, евангелія на русскомъ языкѣ, писчая бумага и чернила. Лавочка эта дастъ церкви и школѣ пользу своими процентами, а вмѣстѣ съ тѣмъ изгонитъ изъ церкви продающихъ и купующихъ. б) Крестьянинъ при случающихся съ нимъ болѣзняхъ не имѣетъ ни откуда помощи. Весьма бы полезно было въ лавочкѣ имѣть продажное: слабительное, масло, горчицу, мушки и другія необходимыя лѣкарства.

Касательно этихъ предположеній преосвященный утвердилъ слѣдующее опредѣленіе консисторіи 1) изложенное въ первомъ пунктѣ предположеніе касательно привода къ присягѣ членовъ попечительства, какъ выходящее изъ круга чисто односемейныхъ отношеній, въ каковыхъ, предполагается, члены попечительства должны дѣйствовать; епархіальное начальство считаетъ излишнимъ; 2) на литургіи во время великаго выхода священникъ можетъ произносить такъ: да помянетъ Господь Богъ ктитора и благотворителей храма, но не попечителей, предполагаемыхъ имъ, такъ какъ право на молитву церкви имѣютъ столько-же и самые доброхотные жертвователи, сколько и попечители; 3) продажа свѣчей и ладону по селеніямъ, для облегченія прихожанъ и въ видахъ уничтоженія продажи оныхъ частными промышленниками, можетъ быть допущена, но по зрѣломъ соображеніи, если только эта мѣра при-

несетъ несомнѣнную пользу именно церкви и не затруднить церковь въ аккуратномъ взносѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; 4) взываніе штрафа можетъ быть допущено только въ видѣ опыта; если же будетъ усмотрѣно при этомъ хоть малѣйшій ропотъ отъ кого бы то нибыло, то немедленно вовсе прекратить этотъ источникъ; 5) пунктъ можетъ быть допущенъ, за исключеніемъ продажи въ лавочкѣ крестиковъ, грамотъ и вѣнчиковъ въ пользу собственно приходскаго попечительства, такъ какъ этотъ источникъ крайне необходимъ и для попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и для семинаріи; 6) предположеніе о продажѣ лѣкарства хотя и можетъ быть допущено, но съ тѣмъ, чтобы эта продажа производилась или при приходской школѣ при волостномъ правленіи, но ни въ какомъ случаѣ не вмѣстѣ съ крестиками, такъ какъ подобная совмѣстная продажа признается вовсе неприличною.

Особенность приходскихъ попечительствъ смоленской епархіи составляетъ то, что во многихъ приходахъ въ предсѣдатели попечительствъ избраны мѣстные священники.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ОТЪ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ

къ лицамъ, имѣющимъ старинные рукописи и акты.

Археографическая коммиссія, въ виду того, что нерѣдко частныя собранія рукописей и актовъ под-

вергаются утратамъ, имѣеть честь обратиться ко всѣмъ лицамъ, владѣющимъ древними рукописями по части исторіи и путешествій и актами историческими и юридическими *до 1725 года включительно*, съ покорнѣйшею просьбою, если признають удобнымъ, доставлять оныя въ комиссію для разсмотрѣнія и выбора изъ нихъ заслуживающихъ быть напечатанными. Акты сіи, по снятіи съ нихъ списковъ, будутъ немедленно съ благодарностію возвращаемы. Если же владѣльцы оныхъ пожелаютъ предоставить ихъ въ собственность комиссіи безвозмездно или же за вознагражденіе, которое будетъ ею назначено, соотвѣтственно важности и значенію рукописей и актовъ, то комиссія проситъ увѣдомлять ее о томъ. О всякомъ такомъ пожертвованіи будетъ объявляемо въ изданіяхъ комиссіи и чрезъ Вѣдомости обѣихъ столицъ.

Прежнее небрежное обращеніе съ источниками русской исторіи было, какъ извѣстно, причиною многихъ невознаградимыхъ для нея утратъ; такъ на примѣръ, бумаги Крекшина и матеріалы имъ собранные продавались на толкучихъ рынкахъ и многіе совсѣмъ пропали; пожаръ истребилъ бібліотеку историка Татищева въ его деревнѣ и вмѣстѣ съ нею много рукописей, важныхъ и любопытныхъ, которыми онъ пользовался для своего труда; та же участь постигла и нѣсколько частныхъ бібліотекъ, въ 1812 году, въ Москвѣ. Только посредствомъ

обнародованія древнихъ письменныхъ памятниковъ мы можемъ охранить отъ гибели заключающіяся въ нихъ разнообразныя и важныя для русской науки свѣдѣнія, и археогр. комиссія надѣется встрѣтить полное сочувствіе къ своему вызову со стороны тѣхъ, которымъ дорого бытописаніе нашего отечества. Посылки съ рукописями и актами, подъ адресомъ: „*въ археографическую комиссію при министерствѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербурѣ,*“ будутъ принимаемы на почтѣ бесплатно, при чемъ эти посылки по распоряженію почтоваго начальства должны быть подаваемы непременно открытыми.

О воссоединеніи римско-католическаго прелата Джунковскаго съ православною Церковью. 16 января текущаго года, въ придворной церкви Ея Величества королевы виртембергской Ольги Николаевны, въ Стутгартѣ, совершено протоіереемъ Базаровымъ присоединеніе къ православноѣ Церкви нашего соотечественника С. С. Джунковскаго, который соvrащенъ былъ въ латинство въ 1845 году и за тѣмъ, за самовольное пребываніе за границей и уклоненіе въ римскокатолическую вѣру, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, состоявшимся въ 1854 г., признанъ изгнанникомъ изъ предѣловъ Россіи, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Воз-

вращеніе Джунковскаго въ нѣдра православія послѣдовало согласно собственной его просьбѣ, и было дѣломъ глубокаго и искренняго убѣжденія въ божественномъ достоинствѣ православной вѣры, добытаго долгимъ и труднымъ путемъ опыта, многолѣтнихъ занятій богословіемъ и ближайшаго знакомства съ доктринами и практикой римской церкви, въ которой онъ занималъ очень видное іерархическое положеніе.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 7.—По случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Маріи Николаевны (вмѣсто 6 числа) и Великихъ Князей Константина Константиновича (вм. 10 ч.) и Георгія Михайловича (вм. 11 ч.), Его Преосвященствомъ совершено соборное служеніе съ благодарнымъ молебномъ въ крестовой холодной церкви Похвалы Пресв. Богородицы. Проповѣдь говорилъ Владимірской ржавской ц. свящ. М. Рождественскій.

— Августа 14 и 15.—Въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебенъ Бож. Матери, съ канонемъ, именуемымъ „пαραклисисъ“, совершенъ Его Преосвященствомъ со всеѣмъ градскимъ

духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всеночномъ бдѣніи, кромѣ обычныхъ праздничныхъ церемоній, Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы, а на самый праздникъ литургія совершена въ томъ же соборѣ. Праздничную проповѣдь говорилъ ректоръ духов. училища, соборный свящ. А. Державинъ.

— 16.—Крестный ходъ изъ церкви Рождества Пресв. Богородицы въ кладбищенскую ц. Нерукотвореннаго образа Спасителя совершенъ, по обычаю, духовенствомъ одного только вѣдомства градскаго зарѣцкаго благочиннаго. Литургія въ той же кладбищенскѣй церкви совершена Его Преосвященствомъ.

— 21. По случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Екатерины Михайловны (вм. 16 числа) и Великой Княжны Ольги Константиновны (вм. 22 ч.) соборное служеніе съ благодарнымъ молебномъ совершено Его Преосвященствомъ въ Успенскомъ соборѣ.

— 26.—Въ день празднованія коронованія Ихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, и Супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, въ Успенскомъ соборѣ, а послѣ литургіи отправлено положенное на сей день

молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи съ военными и гражданскими чинами при множествѣ молящихся всехъ сословій. Проповѣдь, сочиненная покровскимъ свящ. А. Романовымъ, (*) по случаю болѣзни его и по назначенію Его Преосвященства, произнесена соборнымъ свящ. А. Державинымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, находящихся въ городѣ Скопинѣ, и въ другихъ городахъ Имперіи, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, жительствующихъ въ Скопинѣ и другихъ городахъ, также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, — или на неопредѣленное время,

(*) Проповѣдь эта помѣщена въ настоящемъ номерѣ.

съ обязательствомъ возврата ихъ по востребованію, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. На вклады, внесенные до востребованія, банкъ платитъ проценты по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ; на вклады же, внесенные на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ банкъ платитъ проценты по ШЕСТИ рублей на СТО въ годъ. Вклады возвращаются или проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично, или чрезъ почту. При чемъ для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ банкъ, сей банкъ принимаетъ отъ вкладчиковъ билеты кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ банкъ на процентное обращеніе, на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ о предоставленіи банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства (серіи), для обращенія находящейся на нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ банка, вносятся въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады банкомъ выдаются вкладчикамъ согласно ихъ желанію безыменные или именные (на предъявителя), но съ тѣмъ, что бы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехсотъ руб. При чемъ вкладчикамъ предоставляется вносить въ банкъ вклады съ условіями, наприм.: они могутъ объяснять въ объявленіяхъ, при которыхъ будутъ вноситься вклады, что они предоставляютъ тѣ вклады, въ случаѣ ихъ смерти, въ пользу своихъ родственниковъ, или, что они желаютъ обратить вклады, или съ нихъ проценты, на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго, банкомъ открытъ приемъ отъ

присутственныхъ мѣсть, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вкладовъ на текущій счетъ, на основаніи правилъ опубликованныхъ въ 1863 году, въ № 14 мѣ *Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ*, на каковыя вклады банкъ платитъ проценты по ПЯТИ рублей на 100 въ годъ. Банкъ ожидаетъ въ семь мѣсяцѣ отъ правительства разрѣшенія на приемъ для процентнаго обращенія въ банкъ вкладовъ на вѣчное время, съ платежемъ процентовъ по ШЕСТИ съ ПОЛОВИНОЮ рублей на 100 въ годъ.

Всѣ ввѣренные банку вклады, сообразно Высочайше утвержденнаго банкаго устава, обеспечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопнскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей. Безсрочные безыменные билеты на вклады, внесенные въ Скопскій банкъ, разрѣшено принимать въ казну на равнѣ съ наличными деньгами въ той самой суммѣ, на которую они выданы, — по казеннымъ подьядамъ и поставкамъ.

Примѣчаніе 1-е. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія скопнскимъ банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банковомъ уставѣ, наравнѣ съ прочими банками, благонадежно гарантируетъ вклады Скопнскаго банка, внесли со времени открытія банка (съ небольшимъ въ три года) въ банкъ вкладовъ до 1,000,000 рублей серебромъ. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣсть, отъ должностныхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей изъ губерній: мѣстной Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатерино-

славской, Калужской, Киевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Новочеркасской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, и изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской областей, Енисейскаго округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно и при томъ съ разныхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества, народное довѣрiе къ Скопинскому банку вполнѣ удостовѣряетъ въ томъ, что сей банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свои операціи относительно банковыхъ вкладовъ до несравненно болѣе громадныхъ размѣровъ къ обоюдной пользѣ, какъ банка такъ и вкладчиковъ.

Примѣчаніе 2-е. Изъ № 282 *Биржевыхъ Вѣдомостей* 1865 г. видно: по отчетамъ прочихъ городскихъ общественныхъ банковъ, доставленнымъ въ министерство финансовъ, оказалось: что только Орловскій банкъ превзошелъ Скопинскій банкъ размѣромъ банковской прибыли на основной банковый капиталъ, во всѣхъ же другихъ городскихъ банкахъ полученныхъ на основные банковые капиталы прибыли ниже прибыли Скопинскаго банка. Отчетъ банка за 1865 годъ опубликованъ въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, № 37.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею состоятельностью. а также принимаются банкомъ къ учету купоны по билетамъ банковымъ и комиссіи погашенія долговъ и облигаціи, вышедшія по тиражу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ. Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ: участковъ земли, находящихся въ Скопинскомъ уѣздѣ, такъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, находящихся въ городѣ Скопинѣ, а также и товаровъ російскаго произведе-

нія, билетовъ государственныхъ казначействъ и комиссіи погашенія долговъ, государственныхъ 3% и 4% банковыхъ билетовъ, безъименныхъ билетовъ общественныхъ банковъ, акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости—срокомъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты банкомъ получаются по учетной и ссудной операціямъ по ВОСЬМИ рублей на 100 въ годъ.

Правленіе банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ и въ производствѣ банковыхъ операцій руководствуется, Высчайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года уставомъ о городскихъ общественныхъ банкахъ, опубликованнымъ въ № 23 *Сенатскихъ Вѣдомостей*.

Директоръ *Рыковъ*.

Редакторъ, свящ. *А. Ивановъ*.