

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 17

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 17

Высочайшее повелѣніе.

О присвоеніи епархіальной богадѣльни въ г. С.-Петербургѣ наименованія «Александро-Маріинскою».

Преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе учреждаемой въ гор. С.-Петербургѣ, близъ Ямской Крестовоздвиженской церкви, епархіальной богадѣльни для заштатныхъ священноцерковно-служителей и ихъ сиротствующихъ семействъ наименованія «Александро-Маріинскою», въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и въ честь Августѣйшей Супруги Его Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. По всеподданнѣйшемъ представленіи такового ходатайства на Высочайшее Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Государя Императора благовозрѣніе, Ихъ Императорскія Величества, Высочайше соизволивъ на присвоеніе сказанной богадѣльни помянутаго наименованія, Всемилостивѣйше благоволили: Ея Императорское Величество, въ 3-й день марта сего года, повелѣть передать

искреннюю Ея Величества благодарность преосвященному митрополиту С.-Петербургскому Палладію и всему духовенству С.-Петербургской епархіи за чувства, руководившія ими при постановленіи устроить богадѣльню, а Его Императорское Величество — на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету, въ 20-й день марта текущаго года, Собственноручно начертать: **«Съ удовольствіемъ ознакомился съ этими добрыми дѣломъ».**

Высочайшіе приказы.

Высочайшими приказами по гражданскому вѣдомству, отъ 27 марта и 11 апрѣля 1898 г. за №№ 24 и 29, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, назначены: старшій помощникъ справщика Московской Сѣнодальной типографіи, титулярный совѣтникъ **Соловьевъ** — исправляющимъ должность справщика типографіи, съ 4 марта, и экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ **Глубоковскій** — ординарнымъ профессоромъ той же академіи, съ 28-го января 1898 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 19—29 марта 1898 года за № 1042, священникъ Троицкой г. Костромы церкви Сергій Груздевъ уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ должности помощника смотрителя Костромскаго духовнаго училища.

II. Отъ 24 марта—2 апрѣля 1898 года за № 1104, временно-управляющій Николаево-Коряжемскимъ общежительнымъ монастыремъ іеромонахъ Нектарій утвержденъ въ должности настоятеля названнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

III. Отъ 26 марта—2 апрѣля 1898 года за № 1174, исправляющая должность начальницы Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова коллежскаго секретаря Любовь Языкова утверждена въ занимаемой ею должности.

IV. Отъ 26 марта—2 апрѣля 1898 года за № 1175, протоіерей Михаилъ

Куштинскій уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ должности штатнаго члена Полтавской духовной консисторіи, и на сію должность назначенъ священникъ Преображенской г. Полтавы церкви Петръ Діаталовичъ.

V. Отъ 24 марта—2 апрѣля 1898 за № 1105, протоіерей Преображенскаго всей гвардіи собора Александръ Златковскій уволенъ, согласно прошенію, въ виду командированія его для исправленія пастырскихъ обязанностей на Императорской яхтѣ «Штандартъ», отъ должности сверхштатнаго члена Духовнаго правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, а на эту должность опредѣленъ священникъ Сергѣевскаго всей артиллеріи собора Іоаннъ Моревъ.

VI. Отъ 17—26 марта 1898 года, постановлено: въ имѣніи Самарскаго 1-й гильдіи купца Антонія Шихобалова, близъ станціи Грачевка, Оренбургской желѣзной дороги, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ оной Свято-Троицкою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣту доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1898 годъ *).

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1898 году 8.257,516 р. Доходы эти раздѣляются на 11 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

| | Рубли. |
|--|-----------------------------|
| 1) Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ. | 1.680,662 |
| Противъ 1897 года болѣе на 4,237 руб.; прибавилось: а) отъ увеличенія поступлений изъ доходовъ часовни при домкѣ Императора Петра I, по дѣйствительному числу воспитанниковъ придворнаго духовенства, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. | 37 р. |
| б) отъ внесенія въ смѣту процентнаго сбора съ церковью Сухумской епархіи | 1,000 „ |
| и в) вѣнчиковаго дохода по Донской епархіи | 3,200 „ |
| | 4,237 „ |
| 2) Проценты съ духовно-учебнаго капитала | 1.304,391 |
| Противъ 1897 г. болѣе на 5,097 руб., главнымъ образомъ отъ увеличенія основнаго капитала. | |
| 3) Отъ оброчныхъ статей | 70,922 |
| Противъ 1897 г. болѣе на 24,284 р., главнымъ образомъ отъ отдачи въ наемъ торговыхъ помѣщеній въ новомъ аданіи при Заиконоспасскомъ училищѣ въ Москвѣ. | |
| 4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ | 335,961 |
| Противъ 1897 г. болѣе на 16,725 руб.; прибавилось: а) отъ внесенія въ смѣту пансіонерской платы по нѣкоторымъ семинаріямъ и отъ увеличенія числа пансіонеровъ и платы съ нихъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | 12,368 р. |
| и б) отъ увеличенія дохода отъ платы за обученіе въ семинаріяхъ инословныхъ воспитанниковъ | 5,748 „ |
| | 18,116 р. |
| Убавилось отъ уменьшенія числа пансіонеровъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. | 1,391 „ |
| | Разность 16,725 „ |

*) Смѣта напечатана въ №№ 14—15 «Церковныхъ Вѣдомостей».

| | | | |
|------|---|--------------|--------|
| 5) | Разные доходы, а именно: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій | 510 р. | |
| | Противъ 1897 г. менше на 90 руб. | | |
| | и б) поступления мелочныя и случайныя | 24,265 „ | |
| | | | 24,775 |
| | Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются: | | |
| а) | отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | 5,000 р. | |
| б) | отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ суммъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка | 8,903 „ | |
| и в) | отъ вычета 2 ⁰ / ₀ на пенсіи съ окладовъ содержанія учителей параллельныхъ классовъ, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, отъ продажи свѣчъ въ семинарскихъ церквахъ и другихъ мелкихъ поступленій | 10,362 р. | |
| | | 24,265 р. | |
| | Противъ 1897 г. болѣе на 1,772 р.: отъ увеличенія: а) процентовъ отъ обращенія семинарскихъ суммъ въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на | | |
| | | 607 р. | |
| | и б) разныхъ мелочныхъ поступленій на | 1,165 „ | |
| | | 1,772 р. | |
| 6) | Пожертвованія и пособия: | | |
| а) | Изъ Государственнаго Казначейства | 2,503,198 р. | |
| | Пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 1) на основаніи Высочайшихъ повелѣній 14 марта, 17 іюня 1866 г., 8 іюня и 28 декабря 1893 г., 20 февраля и 27-го ноября 1895 г., 25 ноября 1896 г. и 17 ноября 1898 г., на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній | | |
| | | 2,400,000 р. | |
| | 2) на основаніи Высочайшихъ повелѣній 7 апрѣля 1864 г., 21 ноября 1869 г. и 13 іюня 1886 г., на процентную прибавку и добавочное жалованье къ штатному содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ привилегированныхъ мѣстностяхъ | | |
| | | 56,766 „ | |
| | 3) по Высочайше утвержденному 16 декабря 1839 г. штату на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища | | |
| | | 5,225 „ | |
| | 4) на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 іюня 1875 г., и Высочайше утвержденного, 16 іюля 1883 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе Холмской духовной семинаріи и училища | | |
| | | 27,530 „ | |
| | 5) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 28-го февраля 1869 г., на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемому изъ духовно-учебнаго капитала | | |
| | | 4,000 „ | |
| | 6) на основаніи Высочайше утвержденного, 14 апрѣля 1881 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на усиленіе средствъ Тифлисской духовной семинаріи | | |
| | | 7,005 „ | |

и 7) по Высочайше утвержденному, 13 іюня 1890 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта на возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% сборомъ въ пользу казны доходовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ . 2,672 »

2.503,198 р.

Противъ 1897 г. болѣе на 153,657 руб.: прибавилось: а) отъ внесенія въ смѣту пособія изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на . 150,000 р.
и б) отъ увеличенія суммы на добавочное жалованье служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13 іюня 1886 г., на 3,657 »

153,657 р.

- б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 102,554 р.
Противъ 1897 г. болѣе на 2,951 р., прибавилось отъ увеличенія вновь пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 6,263 р.
Убавилось отъ перечисленія процентовъ съ капитала дѣйств. тайн. сов. Италінскаго на стипендіи въ русскихъ университетахъ въ отд. XI § 2 смѣты 3,312 »

Разность 2,951 р.

- в) Изъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской, Таврической и Енисейской епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 135,930 »
Противъ 1897 г. менѣе на 18,930 р.; убавилось главнымъ образомъ отъ уменьшенія поступленій изъ мѣстныхъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской и Енисейской епархій.
- г) Изъ капитала духовенства Западнаго края 51,616 »
Противъ 1897 г. менѣе на 11,410 р. отъ перенесенія нѣкоторыхъ расходовъ, производимыхъ изъ капитала духовенства западнаго края, на счетъ духовно-учебнаго капитала
- д) Отъ постороннихъ вѣдомствъ: 13,189 »
въ томъ числѣ: изъ поступленій отъ Капитула Орденовъ на содержаніе въ Казанской духовной академіи преподавателей татарскаго, арабскаго и монгольскаго отдѣловъ и другіе расходы 6,486 р.
и изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губерніи, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ 6,703 р.
Противъ 1897 г. болѣе на 799 руб.; отъ внесенія въ смѣту: а) добавочнаго содержанія практиканту арабскаго языка въ Казанской духовной академіи Ахмерову 100 »

| | |
|--|--------|
| б) на содержаніе воспитанниковъ изъ чувашъ въ Симбирской семинаріи | 45 » |
| в) на содержаніе воспитанника Кедрова въ Казанской академіи | 200 » |
| и г) изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губ. на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ восточныхъ христіанъ | 454 р. |

799 р.

2.806,487 р.

47,684 р.

- 7) Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ. Противъ 1897 г. менѣе на 14,361 р.: убавилось отъ уплаты части капитала и уменьшенія, вслѣдствіе сего, процентовъ, согласно расчетамъ, по коимъ выданы были ссуды.
- 8) Наличные и ожидаемые къ поступленію остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. : 36,947 »
Противъ 1897 г. менѣе на 4,001 руб.; убавилось отъ уменьшенія остатковъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, по дѣйствительному поступленію таковыхъ по трехлѣтней сложности.

6.307,829 р.

II. Типографскіе.

- 1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. 663,027 р.
Противъ 1897 г. болѣе на 13,057 р.: прибавилось главнымъ образомъ отъ исчисления доходовъ въ большемъ размѣрѣ, примѣнительно къ поступленію ихъ въ 1897 г., вслѣдствіе увеличившихся частныхъ заказовъ по напечатанію книгъ.
- 2) Доходы разнаго рода: отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. 89,210 »

752,237 »

Противъ 1897 г. болѣе на 138 р.: прибавилось отъ исчисления доходовъ въ большемъ размѣрѣ, примѣнительно къ поступленію ихъ въ 1897 году.

III. На потребности духовенства Западнаго края.

- 1) Проценты съ капитала духовенства Западнаго края. 111,575 р.
Противъ 1896 г. болѣе на 230 р., вслѣдствіе уменьшенія платы, взимаемой Государственнымъ Банкомъ за храненіе процентныхъ бумагъ.
- 2) Изъ Государственнаго Казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій 4,755 »

- | | | |
|-------|---|------------|
| 3) | Суммы, поступающія на уплату капитала и $\frac{0}{100}$ по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій | 650 » |
| | Противъ 1897 г. менѣе на 992 р., вслѣдствіе уменьшенія выведенной по трехлѣтней сложности суммы поступленій на уплату долговыхъ капиталовъ. | |
| 4) | По ссудамъ, выданнымъ различнымъ учреждениямъ изъ капитала духовенства Западнаго края. | 2,800 » |
| | Противъ 1897 г. менѣе на 200 руб., за уменьшеніемъ поступления по ссудѣ прихожанамъ Хославичской церкви. | |
| <hr/> | | |
| | | 119,780 р. |

IV. На производство Епархіальнымъ Пресвященнымъ добавочнаго жалованья.

- | | |
|--|-----------|
| Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго | 18,379 р. |
| Противъ 1897 г. болѣе на 461 р., вслѣдствіе увеличенія суммы процентовъ за обращеніемъ въ процентныя бумаги части капитала, заключавшейся въ наличныхъ деньгахъ, и уменьшенія платы Государственному Банку за храненіе процентныхъ бумагъ. | |

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

- | | | |
|-------|---|------------|
| 1) | Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству | 90,106 р. |
| | Противъ 1897 г. болѣе на 3,382 р., за увеличеніемъ по нѣкоторымъ епархіямъ суммы спеціального сбора, вслѣдствіе открытія новыхъ приходовъ или увеличенія взноса съ причтовъ, не получающихъ содержанія изъ казны. | |
| 2) | Проценты съ капитала | 30,793 » |
| | Противъ 1897 г. болѣе на 2,539 р., вслѣдствіе увеличенія суммы процентовъ, ожидаемыхъ къ поступленію по безсрочному вкладу и за уменьшеніемъ платы, взимаемой Государственнымъ Банкомъ за храненіе процентныхъ бумагъ | |
| 3) | На уплату ссуды, выданной на окончаніе постройки православнаго храма въ гор. Карлсбадѣ, въ Богеміи. Сумма эта вносится въ смѣту въ первый разъ. | 5,000 » |
| <hr/> | | |
| | | 125,899 р. |

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

- | | |
|---|------------|
| Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго духовенства къ 1898 г. | 144,000 р. |
|---|------------|

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства Западнаго края.

| | |
|--|------------------|
| 1) Отчисляемые изъ содержанія духовенства западныхъ епархій. | 50,995 р |
| 2) проценты съ принадлежащаго тому же духовенству запасно-строительнаго капитала | 123,601 » |
| | <hr/> 174,596 р. |

Противъ 1897 г. болѣе на 6,814 р.;
прибавилось: а) отъ отчисленія изъ вновь
назначеннаго нѣкоторымъ причтамъ За-
падныхъ епархій содержанія 301 р.
и б) отъ увеличенія суммы ожидаемыхъ
къ поступленію процентовъ 6,513 »

6,814 р.

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восьми западныхъ губерніяхъ.

| | |
|---|------------|
| Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній | 524,250 р. |
| Противъ 1897 г. болѣе на 8,794 руб.; | |
| прибавилось вслѣдствіе уменьшенія платы, причитающейся Государственному Банку за храненіе процентныхъ бумагъ, и отъ обращенія временно свободной денежной наличности въ процентныя бумаги | 11,360 р. |
| Убавилось за освобожденіемъ отъ взноса временнаго поземельнаго сбора на прич- товыя постройки землевладѣльцевъ, испол- нившихъ эту повинность до изданія закона 14 іюня 1888 г. | 2,566 » |
| Разность | 8,794 р. |

IX. На нужды церквей и монастырей.

| | |
|---|-----------|
| Доходы и проценты съ капиталовъ на этотъ предметъ на- значенныхъ | 52,661 р. |
|---|-----------|

X. На миссіонерскія надобности.

| | |
|--|----------|
| Доходы и проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ | 29,775 » |
|--|----------|

XI. На стипендіи и преміи.

| | |
|--|---------|
| Проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ | 8,110 » |
| Капиталы, показанные въ отдѣлахъ IX, X и XI, включены въ смѣту въ первый разъ. | |

Всего доходовъ спеціальныхъ
средствъ по вѣдомству Святѣй-
шаго Синода въ 1898 г. 8.257,516 р. *)

Показанные доходы распредѣляются по смѣтѣ расходовъ
на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

I. На содержаніе духовно-учебной части.

| | |
|---|-----------|
| 1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ | 29,402 р. |
|---|-----------|

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ поступленій 59,222 руб.

Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 57 семинаріяхъ, 183 мужскихъ и 17 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихъ 3.173,284 »
Противъ 1897 г. болѣе на 22,518 руб.

3.202,636 р.

Прибавилось а) отъ возвышенія жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній за выслугу 5-ти лѣтъ и отъ увеличенія окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступившимъ въ дух. училища 1,585 р.

б) по случаю увеличенія расхода по содержанию Кутаисской и Красноярской семинарій вълѣдствіе открытія новыхъ классовъ 5,930 »

в) отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи 4,275 »

г) по случаю учрежденія должности надзирателя за воспитанниками въ Волынской духовной семинаріи 420 »

д) отъ принятія на средства Святѣйшаго Синода содержанія 2-го помощника инспектора въ Ставропольской духовной семинаріи 785 »

е) отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ Казанской и Донской 4.116 »

ж) отъ увеличенія вознагражденія практиканту арабскаго языка въ Казанской духовной академіи Ахмерову 100 »

з) отъ увеличенія окладовъ жалованья учителей Паричскаго женскаго училища 1,377 »

и) отъ внесенія въ смѣту вновь добавочнаго жалованья за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи закона 13 іюня 1886 г. 3,657 »

і) отъ внесенія въ смѣту въ первый разъ суммы на производство квартирныхъ пособій служащимъ въ центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода 2,500 »

23,841 р.

Убавилось отъ исключенія изъ смѣты: добавочнаго жалованья сверхштатному преподавателю С.-Петербургской духовной академіи, профессору Ламанскому (784 р.) и начальницѣ Виленскаго женскаго училища Дружининой (539 р.). 1,322 »

Разность 22,518 р.

- 2) Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ 1.382,504 р.
Противъ 1897 г. болѣе на 20,523 р.; прибавилось: отъ увеличенія окладовъ содержанія и числа казеннокоштныхъ вакансій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ, а также суммы на содержаніе пансіонеровъ и стипендіатовъ на счетъ вновь пожертвованныхъ капиталовъ.

3) Хозяйственные расходы:

а) наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги 610,392 р.

Противъ 1897 г. болѣе на 18,868 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій духовныхъ семинарій: Тобольской, Иркутской, Самарской, Кутаисской, Томской и Якутской 5,924 р.

б) отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе зданія торговыхъ помѣщеній при Заиконоспасскомъ училищѣ въ Москвѣ 10,585 »

и в) отъ увеличенія суммы на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ средствъ, главнымъ образомъ, на счетъ отчисленія части пансіонерской платы на содержаніе зданій духовно-учебныхъ заведеній 4,359 »

20,868 р.

Убавилось отъ исключенія изъ смѣты суммы на наемъ дома для помѣщенія Красноярской семинаріи за переходомъ ея въ построенныя временныя зданія 2,000 »

Разность 18,868 р.

б) содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій 61,676 р.

Противъ 1897 г. болѣе на 3,138 р.; прибавилось, главнымъ образомъ, отъ увеличенія суммы на библиотеку по Казанской академіи и Кутаисской и Красноярской духовнымъ семинаріямъ.

в) канцелярскія потребности:
по Учебному Комитету при Св. Синодѣ 1,000 р.
и по духовно-учебнымъ заведеніямъ 10,995 »

11,995 р.

693,063 р

Менѣе противъ 1897 г. на 50 р. Убавилось отъ уменьшенія суммы на этотъ предметъ по Кутаисской семинаріи.

4) Расходы разнаго рода:

а) содержаніе церквей 13,045 р.

Противъ 1897 г. болѣе на 139 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по Кутаисской семинаріи изъ духовно-учебнаго капитала 100 р.

и б) по другимъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ 39 »

139 р.

б) больницы и медикаменты 43,155 »

Противъ 1897 г. болѣе на 10 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ

| | | |
|--|------------|------------|
| предметъ по Кутаисской семинаріи на счетъ духовно-учебнаго капитала | 50 р. | |
| Убавилось отъ уменьшенія суммы на больницу по Полоцкому женскому учи- лищу | 40 р. | |
| | <hr/> | |
| Разность | 10 р. | |
| и в) мелочные, экстраординарные и другіе расходы. | 28,099 » | |
| Противъ 1897 г. болѣе на 1,814 р.; при- бавилось а) отъ увеличенія суммы по этой статьѣ изъ мѣстныхъ средствъ | 1,614 р. | |
| и б) на счетъ духовно-учебнаго капи- тала по Казанской академіи | 200 » | |
| | <hr/> | |
| | 1,814 р. | 84,299 р. |
| 5) Пенсіи и классныя оклады; | | |
| А) пенсіи за службу по духовно - учебному вѣдомству | 340,000 р. | |
| Противъ 1897 г. болѣе на 20,000 р.; прибавилось отъ увеличенія: количества назначенныхъ пенсій | 21,887 р. | |
| Убавилось кредита на производство пенсій въ теченіе смѣтнаго года по дѣйстви- тельной надобности | 1,887 » | |
| | <hr/> | |
| | 20,000 р. | |
| и Б) классныя оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи. | 20,149 р. | |
| Противъ 1897 г. менѣе на 2,230 р., отъ исключенія изъ смѣты классныхъ обла- дывъ за смертью нѣкоторыхъ лицъ. | | |
| | <hr/> | |
| | | 360,149 р. |
| 6) Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ: | | |
| а) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки | 2,000 р. | |
| б) Училища въ Сиріи | 286 » | |
| в) Православной семинаріи въ Черногоріи. | 8,000 » | |
| г) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ. | 2,700 » | |
| д) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій | 10,000 » | |
| е) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи | 750 » | |
| ж) Посobie духовенству на содержаніе духовныхъ учи- лищъ | 19,824 р. | |
| | <hr/> | |
| | | 43,560 р. |
| Противъ 1897 г. болѣе на 1,500 р., отъ внесенія въ смѣту суммы въ посobie Лубенской учительской школъ. | | |
| 7) Постройка и исправленіе зданій. | | 408,000 » |
| Противъ 1897 г. болѣе на 36,000 р.; прибавилось отъ назначенія въ боль- шемъ размѣрѣ кредита на строительныя надобности, въ виду предстоящихъ зна- чительныхъ расходовъ на постройку но- выхъ зданій для семинарій Волынской, Томской, Кишиневской и др. | | |

| | | | |
|----|--|----------|---------------------------|
| 8) | Расходы, производимые на счет кредита, назначаемого по центральному управленію, а именно: | | |
| а) | прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ. | 4,000 р. | |
| | Противъ 1897 г. болѣе на 1,000 р. отъ увеличенія кредита на этотъ предметъ по дѣйствительной потребности. | | |
| б) | заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій | 32,337 » | |
| | Сумма эта опредѣлена по трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ. Противъ 1897 г. менѣе на 663 р. | | |
| в) | пособіе Государственному Казначейству: а) на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній | 22,987 » | |
| | и б) на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ | 10,500 » | |
| г) | на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | 10,000 » | |
| | Противъ 1897 г. болѣе на 4,000 р. отъ увеличенія кредита на этотъ предметъ по дѣйствительной потребности. | | |
| д) | на пополненіе капитала по ссудамъ | 37,964 » | |
| | | | 117,788 р. |
| | Сумма эта вносится въ смѣту въ первый разъ. | | |
| 9) | Экстраординарные расходы | | 15,780 » |
| | Противъ 1897 г. менѣе на 489 р. отъ назначенія суммы на этотъ предметъ примѣнительно къ расходамъ 1897 года. | | |
| | | | Итого 6.307,829 р. |

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

| | | |
|----|---|-------------------------|
| 1) | Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій | 555,846 » |
| | Противъ 1897 г. болѣе на 19,268 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія жалованья и задѣльной платы мастеровымъ и расходовъ на шрифтъ, бумагу и другіе матеріалы по типографіямъ С.-Петербургской и Московской. | |
| 2) | Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Иерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч. | 196,391 » |
| | Противъ 1897 г. менѣе на 6,075 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ. | |
| | | Итого 752,237 р. |

III. На потребности духовенства Западнаго края.

| | | |
|----|--|-----------|
| 1) | Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирнымъ пособіямъ и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края | 66,209 р. |
|----|--|-----------|

Противъ 1897 г. менѣе на 8,993 р., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.

- | | | |
|----|--|----------|
| 2) | Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края | 51,616 » |
| | Менѣе противъ 1897 г. на 11,410 р.,—за перенесеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ на духовно-учебный капиталъ. | |
| 3) | Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ | 500 » |
| 4) | На пополненіе основнаго капитала духовенства Западнаго края по выданной изъ него ссудѣ | 1,455 » |
| | Сумма эта вносится въ смѣту въ первый разъ. | |

Итого . 119,780 р.

IV. На производство Епархіальнымъ Пресвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ пресвященныхъ и архіерейскихъ домовъ 18,379 р.
Расходъ этотъ назначается сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ. Противъ 1897 г. болѣе на 461 р.

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству 120,899 р.

Противъ 1897 г. болѣе на 5,921 р., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

- | | | |
|----|---|----------|
| 2) | На пополненіе основнаго капитала по выданной ссудѣ на постройку храма въ гор. Карлсбадѣ | 5,000 р. |
| | Сумма эта вносится въ смѣту въ первый разъ. | |

Итого . 125,899 р.

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій, не получающему такового изъ казны, или получающему оное въ ограниченныхъ размѣрахъ 144,000 р.
Противъ 1897 г. болѣе на 8,000 р., согласно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала по западнымъ епархіямъ 174,596 р.
Противъ 1897 г. болѣе на 6,814 р., сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восьми западныхъ губерніяхъ на счетъ временнаго поземельнаго сбора.

Устройство причтовыхъ помѣщеній 524,250 р.

Противъ 1897 г. болѣе на 8,794 р.; прибавилось сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

IX. На нужды церквей и монастырей.

На расходы на потребности церквей и монастырей 52,661 »

X. На миссіонерскія надобности.

На расходы въ пользу миссіонерскаго дѣла 29,775 »

XI. На стипендіи и преміи.

На производство стипендій и выдачу премій 8,110 »
Расходы на счетъ капиталовъ, показанныхъ въ Отд. IX, X и XI
занесены въ смѣту въ первый разъ.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1898 г. 8.257,516 р. *)

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ расходовъ 59,222 р.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—2 апрѣля 1898 г. за № 1166, постановлено: составленную покойнымъ преосвященнымъ Гермогеномъ, бывшимъ епископомъ Псковскимъ, книгу, подъ заглавіемъ: «О богослуженіи православной церкви» (Спб. 1898 г., ц. 20 к.) одоб- рить для употребленія въ качествѣ учебнаго руководства для второклассныхъ и учительскихъ церковныхъ школъ и въ качествѣ учебнаго пособия для двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Правительственное сообщеніе.

«Правительственный Вѣстникъ» № 87,
среда 22 апрѣля.

Въ послѣднее время стали появляться въ печати корреспонденціи изъ пострадавшихъ отъ неурожая минувшаго года губерній, въ которыхъ положеніе населенія этихъ губерній изображается въ крайне безотрадномъ и бѣдственномъ видѣ, при отсутствіи на мѣстахъ организованной помощи.

Свѣдѣнія, содержащіяся въ упомянутыхъ корреспонденціяхъ, болѣею частью преувеличиваютъ размѣръ бѣдствія и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

По официальнымъ даннымъ не было случаевъ ни отказа въ продовольственной помощи нуждающимся, ни, тѣмъ болѣе, случаевъ голода и развитія тифа и другихъ болѣзней въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, вслѣдствіе недостатка питанія.

Тѣ изъ оглашенныхъ въ печати фактовъ, которые могли быть провѣрены отчасти, не подтвердились вовсе, а отчасти не выходятъ изъ ряда обычныхъ явленій бѣдности и нужды, встрѣчающихся въ условіяхъ жизни, какъ сельскаго, такъ и другаго населенія. Общее положеніе дѣла обезпеченія народнаго продовольствія въ 1897—1898 гг. въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, предвидя еще въ началѣ іюня истекшаго года возможность въ продовольственномъ отношеніи затрудненій, предложило въ то же время, циркуляромъ 10-го іюня, губернскимъ начальствамъ озаботиться, къ оконча-

нію уборки хлѣбовъ, выясненіемъ, при содѣйствіи земскихъ начальниковъ, степени постигшаго населеніе бѣдствія и размѣра правительственной продовольственной помощи, еслибы, таковая потребовалась, дабы могли быть приняты заблаговременно мѣры къ обезпеченію продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія.

Полученныя вслѣдъ за сѣмъ отъ губернскихъ начальствъ свѣдѣнія по народному продовольствію не обнаруживали и не внушали особыхъ опасеній. По обсѣмененію озимыхъ полей ни по одной изъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній правительственной помощи не потребовалось; значительная же наличность хлѣба въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ неурожайнаго района давала основаніе рассчитывать, что и на продовольствіе, а также по обсѣмененію яровыхъ полей, при умѣломъ и бережливомъ расходованіи означеннаго запаснаго хлѣба, большая часть потребности будетъ покрыта изъ этого источника.

Тѣмъ не менѣе, предвидя, что по нѣкоторымъ губерніямъ, въ виду нестроты урожая, могутъ оказаться мѣстности, въ которыхъ наличность запасовъ будетъ недостаточна для обезпеченія населенія отъ послѣдствій недорода, и принимая во вниманіе ограниченность средствъ общаго продовольственнаго капитала, было признано необходимымъ, для своевременнаго удовлетворенія продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія, пострадавшаго отъ неурожая минувшаго года, предоставить земствамъ возможность воспользоваться всѣми имѣющимися на мѣстахъ продовольственными средствами.

Вслѣдствіе сего, Высочайшимъ пове-

лѣніемъ, 19-го іюня 1897 г., было разрѣшено Министерству, между прочимъ, допускать по ходатайствамъ подлежащихъ земствъ: а) позаймствованіе хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ обществъ не нуждающихся въ магазинномъ хлѣбѣ для нуждающихся обществъ, подъ гарантіей земства и на условіи срочнаго возврата позаймствованнаго хлѣба и б) покупку продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба для нуждающихся обществъ на счетъ продовольственныхъ капиталовъ губернскихъ, собственныхъ общественныхъ капиталовъ подлежащихъ обществъ, а также и капиталовъ, принадлежащихъ обществамъ, не нуждающимся въ продовольственной помощи, съ тѣмъ, чтобы срочный возвратъ послѣднихъ капиталовъ былъ обезпеченъ ручательствомъ земства.

Эти мѣры были примѣняемы земствами восьми неурожайныхъ губерній и благодаря сему по пяти изъ этихъ губерній никакой правительственной ссуды не потребовалось, а по одной разрѣшена, согласно ходатайству подлежащаго земства, ссуда изъ общаго продовольственнаго капитала всеголишь въ суммѣ 120 тысячъ руб.

Заявленіе со стороны земствъ о необходимости правительственной продовольственной помощи начали поступать съ сентября, но болѣе или менѣе обстоятельному обсужденію продовольственный вопросъ былъ подвергнутъ на очередныхъ и отчасти на чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ въ исходѣ минувшаго года.

Не выжидая, однако, земскихъ ходатайствъ и руководствуясь имѣвшимися свѣдѣніями о мѣстныхъ запасахъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ рѣшило заблаговременно приступить къ заго-

товкѣ, при посредствѣ Министерства Финансовъ, продовольственнаго и сѣменнаго зерна и такимъ способомъ заготовлено до 6 мил. пудовъ зерна.

При подобномъ разсмотрѣніи въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствъ земствъ о правительственной помощи населенію не могло, конечно, имѣться въ виду полное возмѣщеніе населенію понесенныхъ имъ отъ неурожая потерь, а имѣлось въ виду восполненіе продовольственнымъ и сѣменнымъ нуждамъ въ тѣхъ размѣрахъ и на тѣхъ основаніяхъ, которыя установлены на сей предметъ закономъ.

При назначеніи продовольственныхъ ссудъ по губерніямъ, принимались въ соображеніе, независимо отъ расчетовъ земствъ, также свѣдѣнія по народному продовольствію, собранныя при содѣйствіи земскихъ начальниковъ, данныя центральнаго статистическаго комитета объ урожаѣ минувшаго года, о количествѣ продовольственныхъ ссудъ, выданныхъ по неурожаю 1891 г., и проч.

По губерніямъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1891—1892 гг., возстановленіе израсходованныхъ въ эти годы общественныхъ и губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ (равнымъ образомъ какъ и общаго продовольственнаго капитала) возложено, по особому Высочайшему повелѣнію, на финансовое вѣдомство, по мѣрѣ взысканія продовольственныхъ ссудъ съ населенія, но такъ какъ взысканіе это производится довольно медленно и потому означенные продовольственные капиталы оставались невозстановленными, то засимъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ по тѣмъ изъ упомянутыхъ губерній, кои постигнуты неурожаемъ минувшаго года, подѣржать

мѣстные продовольственные капиталы на счетъ общаго продовольственного капитала, чтобы дать мѣстнымъ учреждениямъ средства для прінятія своевременно необходимыхъ

мѣръ по народному продовольствію. По случаю неурожая минувшаго года ассигновано на подкрѣпленіе мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ и назначено въ ссуду по губерніямъ:

| Названіе губерній | Ассигновано съ 1-го іюня 1897 года изъ общаго продовольственнаго капитала въ мѣстные продовольственные капиталы въ возвратъ ссудъ 1891—1892 гг. | Назначено въ ссуду на счетъ общаго продовольственнаго капитала. | | | |
|---------------------|---|---|------------------|----------------|--|
| | | Крестьянскому населенію. | | | Лицамъ, не принадлежащимъ къ сельскимъ обществамъ. |
| | | Х л ѣ б а. | | Деньгами. | |
| | | Продов. | Сѣмен. | | |
| | Р у б. | П у д о в ъ. | | Р у б. | Р у б. |
| Воронежская . . . | 570,000 | 735,000 | — | — | 30,000 |
| Калужская . . . | — | — | — | 268,650 | — |
| Курская . . . | 50,000 | 700,000 | 1,000,000 | 39,200 | 25,000 |
| Орловская . . . | 475,000 | 700,000 | 700,000 | — | 10,000 |
| Рязанская . . . | 900,000 | — | — | — | — |
| Самарская . . . | — | — | — | 120,569 | 20,000 |
| Саратовская . . . | 36,357 | — | — | — | — |
| Симбирская . . . | 200,000 | — | — | — | — |
| Ставропольская . . | — | — | — | 56,400 | 25,000 |
| Тамбовская . . . | 170,000 | 500,000 | 600,000 | — | — |
| Тульская . . . | 250,000 | 700,000 | 700,000 | 110,500 | — |
| Казанская . . . | 240,000 | — | — | — | — |
| Нижегородская . . | 300,000 | — | — | — | — |
| Оренбургская . . . | — | — | — | 50,000 | 3,470 |
| Пермская . . . | — | — | — | 78,600 | — |
| Уфимская . . . | 113,000 | — | — | — | — |
| Донская область . . | — | — | — | 50,000 | — |
| Итого . . . | 3.304,357 | 3.335,000 | 3.000,000 | 773,919 | 113,470 |

Всего, по приблизительному подсчету, хлѣбомъ и деньгами отпущено до 8.500.000 руб.

Кромѣ означенныхъ въ вѣдомости губерній, къ числу неурожайныхъ должны быть отнесены губерніи: Астраханская и Пензенская, но по этимъ губерніямъ, согласно имѣющимъ свѣдѣніямъ, никакихъ ассигнованій не требуется. Не ожидается также хода-

тайствъ о правительственныхъ ссудахъ по губерніямъ: Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Нижегородской.

Независимо отъ отпуска денежныхъ продовольственныхъ средствъ, въ цѣляхъ облегченія положенія пострадавшаго отъ неурожая населенія, по сношеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ подлежащими вѣдомствами, установ-

лены льготы по взысканію казенныхъ сборовъ, разрѣшенъ бесплатный отпускъ валежника изъ казенныхъ дачъ, установленъ пониженный тарифъ на перевозку кормовъ для скота, а также на провозъ скота изъ неурожайныхъ мѣстностей въ мѣстности съ запасомъ кормовъ.

По даннымъ центральнаго статистическаго комитета, въ губерніяхъ: Астраханской, Воронежской, Казанской, Калужской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тульской, Уфимской и области Войска

Донскаго общій сборъ хлѣбовъ (въ тысячахъ пудовъ) составлялъ:

| | Озимыхъ. | Яровыхъ. | Итого. |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| Въ 1897 году . . . | 381.759,„ | 454.066,„ | 835.826,„ |
| Въ 1891 году . . . | 292.777,„ | 322.452,„ | 615.230,„ |

Переборъ въ пользу 1897 г. . . 88.982,„ 131.614 220.596,„

По упомянутымъ губерніямъ было выдано въ 1891 году въ ссуду на продовольственныя надобности: деньгами — 3.044.292 руб. и хлѣбомъ — 95.105.753 пуда.

По тѣмъ же и по Ставропольской губерніямъ состояло хлѣба въ запасныхъ магазинахъ къ 1-му января 1891 и 1897 гг.

Состояло хлѣбныхъ запасовъ.

| Названіе губерній. | Къ 1-му января 1891 г. | | Къ 1-му января 1897 г. | |
|----------------------------------|------------------------|------------------|------------------------|-------------------|
| | Озимаго. | Яроваго. | Озимаго. | Яроваго. |
| | Пуд. | Пуд. | Пуд. | Пуд. |
| 1. Астраханская | 310,842 | 38,420 | 665,217 | 154,545 |
| 2. Воронежская | 4.102,227 | 688,525 | 5.835,519 | 1.547,155 |
| 3. Донскаго Войска область . . . | 1.389,492 | 499,265 | 2.082,951 | 869,420 |
| 4. Казанская | 266,391 | 55,530 | 3.652,794 | 678,585 |
| 5. Калужская | 938,448 | 683,465 | 1.484,793 | 838,820 |
| 6. Курская | 1.876,302 | 239,600 | 3.955,626 | 481,525 |
| 7. Нижегородская | 1.100,979 | 256,095 | 2.292,885 | 530,995 |
| 8. Оренбургская | — | — | 1.934,253 | 455,660 |
| 9. Орловская | 1.083,735 | 221,995 | 2.260,377 | 301,960 |
| 10. Пензенская | 1.272,510 | 317,995 | 4.332,303 | 663,295 |
| 11. Пермская | 2.043,180 | 682,670 | 4.645,080 | 1.327,235 |
| 12. Рязанская | 98,622 | 12,855 | 1.921,734 | 426,195 |
| 13. Самарская | 516,690 | 231,705 | 3.515,679 | 1.132,270 |
| 14. Саратовская | 2.764,962 | 574,145 | 4.803,534 | 1.040,175 |
| 15. Симбирская | 1.446,129 | 417,635 | 4.252,671 | 1.349,210 |
| 16. Ставропольская | 1.344,528 | 200,675 | 1.669,149 | 417,760 |
| 17. Тамбовская | 1.293,183 | 198,855 | 4.489,362 | 682,340 |
| 18. Тульская | 101,718 | 32,075 | 764,876 | 192,535 |
| 19. Уфимская | 303,750 | 100,900 | 2.942,532 | 723,545 |
| Итого | 22.253,688 | 5.452,405 | 57.501,333 | 13.813,225 |

Сверхъ сего, по особому распоряженію, въ видахъ сбереженій, къ яровому посѣву, сѣмянъ, было засыпано въ течение осени 1897 года въ запасные магазины яроваго хлѣба до 10 мил. пуд.

По разсмотрѣніи изложенныхъ данныхъ, оказывается, что въ упомянутыхъ губерніяхъ въ минувшемъ году, по сравненіи съ 1891 г., собрано хлѣба болѣе на 220 мил. пудовъ и наличность хлѣба въ запасныхъ магазинахъ увеличилась болѣе чѣмъ на 53 мил. пуд., слѣдовательно, общее превышеніе количества хлѣба, коимъ населеніе располагало послѣ уборки хлѣбовъ въ минувшемъ году, превысило таковое же количество въ 1891 г. на 273 мил. пуд.; исключая же отсюда количество выданнаго въ ссуду населенію въ 1891 г. хлѣба (до 95 мил. пуд.) и приобрѣтенный на счетъ денежной ссуды (до 3 мил. р.), считая, приблизительно, по 1 р. за пудъ (соответственно цѣнамъ того времени), хлѣбъ, въ количествѣ до 3 мил. п., а всего до 98 мил. п., превышеніе количества хлѣба нынѣ въ указанныхъ губерніяхъ все-таки составить до 175 мил. пудовъ.

Нельзя не обратить вниманія на то, что въ нынѣшнемъ году, по собраннымъ свѣдѣніяхъ, въ неурожайныхъ губерніяхъ какъ у населенія, такъ и у хлѣботорговцевъ, благодаря низкимъ цѣнамъ на хлѣбъ въ предыдущіе года, были значительные запасы непроданнаго зерна урожая въ прежнихъ лѣтъ, и цѣны на хлѣбъ, по сравненіи съ 1891 г., состоятъ весьма умѣренныя. Такъ, въ 1891 г. средняя заготовительная цѣна, безъ накладныхъ расходовъ, была для ржи 1 р. 20 к. и для овса 80 к.; въ нынѣшнемъ же году цѣна на рожь опредѣлялась въ предѣлахъ отъ 50 до

65 к. за пудъ и на овесъ отъ 65 до 75 к. за пудъ. По этимъ цѣнамъ и была произведена покупка продовольственнаго и сѣменнаго зерна, по распоряженію Правительства.

Такимъ образомъ, неурожай минувшаго года далеко не можетъ идти въ сравненіе съ бѣдствіемъ 1891 г. и благодаря принятымъ къ облегченію положенія нуждающихся мѣрамъ, какъ выяснилось нынѣ, населеніе не встрѣтитъ особыхъ затрудненій въ продовольствіи и по обмѣненію яровыхъ полей весною сего года, но при всемъ томъ остается широкое поле дѣятельности и частной благотворительности въ означенныхъ мѣстностяхъ для борьбы съ послѣдствіями недорода, которыя сказываются, очевидно, не въ одномъ недостаткѣ средствъ для прокормленія населенія, подлежащемъ устраненію продовольственными мѣрами, но также въ общей нуждѣ по прокормленію скота, въ топливѣ и проч. Особливаго попеченія благотворительности заслуживало бы населеніе, не входящее въ составъ сельскихъ обществъ и не пользующееся правомъ на продовольственную помощь, согласно общеустановленному порядку. Для этой части населенія, по состоянію средствъ общаго продовольственнаго капитала, могли быть назначены сравнительно весьма незначительныя суммы и то только для выдачи ссудъ нуждающимся, а не безвозвратныхъ пособій, въ чемъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, во многихъ случаяхъ представляется необходимость.

Въ виду сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ встрѣтило вполне сочувственно предложеніе главнаго управленія російскаго общества Краснаго Креста относительно оказанія помощи

населенію пострадавшихъ отъ неурожая прошлаго года мѣстностей Имперіи. Равнымъ образомъ всякія частныя пожертванія, облегчая положеніе наиболѣе нуждающихся отдѣльныхъ семей и лицъ сельскаго населенія, безъ обремененія ихъ долгами, не могутъ не быть признаны весьма желательными.

**

Въ истекшемъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи оказался недородъ хлѣбовъ и травъ, который значительно коснулся Воронежской, Калужской, Курской, Орловской, Рязанской, Ставропольской, Тамбовской и Тульской губерній. Степень нужды населенія, пострадавшаго отъ недорода, съ особенною силою выражается нынѣ, когда имѣвшіеся запасы пришли къ концу, такъ что до новаго урожая представляется настоятельная необходимость въ оказаніи помощи наиболѣе нуждающимся, въ особенности тѣмъ, которые не имѣютъ права на продовольственную ссуду отъ земствъ и сельскихъ обществъ. До настоящаго времени въ общество Краснаго Креста поступали отъ отдѣльныхъ земскихъ учреждений, должностныхъ и частныхъ лицъ заявленія и просьбы объ оказаніи помощи пострадавшимъ, и Красный Крестъ выступалъ съ посильною своею помощію. Нынѣ, согласно постановленію своему и по пред-

ложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Главное Управленіе россійскаго общества Краснаго Креста приняло на себя организацію помощи во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ. Сдѣлавъ распоряженіе объ открытіи во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста въ Имперіи сбора пожертвованій для сказанной цѣли и поручивъ управленіямъ и комитетамъ своимъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, приступить къ немедленной организаціи помощи, общество Краснаго Креста приглашаетъ всѣхъ, сочувствующихъ этому дѣлу, внести свою лепту. Въ Главномъ Управленіи общества (Инженерная, № 9) сборъ пожертвованій открытъ ежедневно отъ 10 до 5 час. пополудни, кромѣ праздниковъ, а также и въ его С.-Петербургскихъ комитетахъ и общинахъ сестеръ милосердія: общинѣ святаго Георгія (Выборгская сторона у Сампсоніевскаго моста), общинѣ святой Елисаветы (Полюстровская набережная, 5), Александровской общинѣ (Броницкая, д. 9), Маринскомъ дѣтскомъ пріютѣ (Архіерейская ул.), лазаретномъ комитетѣ (2-я ул. Песковъ, Рождественскіе бараки), Евгеніевской общинѣ (Калашниковская, 30), Николаевскомъ комитетѣ (М. Итальянская, 18), комитетѣ для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ (Ковенскій пер., 29), Крестовоздвиженской общинѣ (Фонтанка, д. № 154). («Прав. Вѣсти.»)

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 17

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 17

КОРНИ РОССИИ.

Слово, сказанное преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ, предъ благодарственнымъ молебномъ по поводу спасенія св. иконы Богоматери въ Курскѣ 8 марта 1898 г. *).



Коренная—Курская икона Богоматери, въ честь Знаменія Ея, дивнымъ Промысломъ Божиимъ недавно спасена была отъ разрушенія, произведеннаго чрезъ злодѣйски задуманный взрывъ. Недѣлю тому назадъ, возбуждая многихъ къ благодарственному моленію о семъ дивномъ промысленіи Божиемъ, я говорилъ, что мы, православные христіане, составляемъ одинъ организмъ, единое тѣло, глава котораго Иисусъ Христосъ.

А такъ какъ при страданіи тѣхъ или другихъ частей тѣла страждетъ и все оно, какъ при избавленіи отъ страданій все утѣшается, то и мы должны, съ одной стороны, сострадать жителямъ Курска въ страхѣ готовившагося имъ побоища, ибо незадолго до взрыва ихъ было у иконы до 8000, а теперь, при очевидности милости

Божіей, явленной имъ, сорадоваться имъ и вмѣстѣ съ ними и всюю православною Россією прославить Бога, не отъемлющаго отъ насъ покровы Богородицы, являемаго въ ея дивныхъ святыхъ иконахъ.

То же должно сказать и нынѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ хотѣлось бы этотъ темный фактъ, покрытый мракомъ глубокой тайны, освѣтить свѣтомъ нашей вѣры и на сокрытое пролить сіяніе нашихъ православно-русскихъ убѣжденій.

Прославляемая нынѣ Курская икона Знаменія Божіей Матери называется «Коренною», такъ какъ она явилась въ страшное время монгольскаго нашествія у корня дерева.

Это даетъ намъ поводъ размыслить о тѣхъ корняхъ, на которыхъ возросла Россія.

Подобно многовѣковому и даже тысячелѣтнему древу, высоко къ небу поднимающемуся своими гершинами и

*) Сказано въ кафедральномъ Смоленскомъ соборѣ 22 марта.

широко раскинувшемуся своими вѣтвями, могучая и крѣпкая Россія, несомнѣнно, имѣеть множество глубокихъ корней, которыми она растетъ и живетъ великою плодоносною жизнію.

Укажемъ важнѣйшіе изъ сихъ корней. Во-первыхъ, извѣстно, что въ основѣ всякаго государства находится кака-либо народность. Было такое доброе національное сѣмя и у русскаго государства. Это сѣмя славянское, которое дивными симпатіями движеть сердца русскія въ години бѣдствія другихъ славянскихъ народностей.

Но какъ въ глубинѣ земли бываетъ сокрыто произрастаніе сѣмянъ растеній, такъ въ тайнахъ нѣдръ времени сокрыто происхожденіе славянъ. Въ исторіи же Россіи являются только отдаленные отпрыски славянъ подъ названіемъ древлянъ, полянъ, сѣверянъ, кривичей, радимичей, о которыхъ теперь въ народѣ не стало и помина, какъ не будетъ скоро различія въ бѣлоруссахъ и великоруссахъ. Кромѣ того, въ составъ Россіи вошли многочисленныя племена финскія, тюркскія и многое множество отдѣльныхъ лицъ отъ всякихъ племенъ и народовъ всего свѣта слились во едину крѣпкую Русь.

Но что такое Русь? Это то сѣверное племя, представители котораго приглашены были прочими славянами княжить въ Новгородѣ, Туровѣ, Изборскѣ, Кіевѣ, Смоленскѣ и др. городахъ и которые, какъ господствующіе, постепенно сообщили названіе и всему отечеству нашему.

Князья правили Русью по силѣ народнаго призванія и по родственному расположенію дѣлили ее на мелкіе удѣлы, что довело Русь до безконечнаго раздробленія, а вмѣстѣ и безсилія, привлекавшаго страшное иго монгольское. Исконая велико-княжеская власть была вторымъ корнемъ Россіи.

Но такъ какъ между народностію и властію не было органическаго единства, такъ какъ оба эти корня не были сраслены, а только существовали совмѣстно, часто мѣняясь, то очевидно необходимъ былъ третій корень, который бы соединялъ органически всѣ корни Россіи и, будучи болѣе сильнымъ, могъ бы болѣе глубоко войти въ почву русской народности и возрастить до небеснаго величія вершины древа государства русскаго.

И вотъ, премудрый князь Владиміръ нашель, что такимъ плодотворнымъ корнемъ для Россіи можетъ быть вѣра въ истиннаго Бога. И слѣдуя указаніямъ своей мудрой бабки святой Ольги, а также и представителямъ народнымъ, онъ нашель, что лучшая вѣра есть православная, т. е. право, истинно, вѣрно исповѣдующая и славящая Господа. Онъ принялъ святую, соборную и апостольскую вѣру Христову отъ грековъ, а за нимъ постепенно стала православною и вся Русь. И съ тѣхъ поръ православіе стало основнымъ корнемъ Россіи, ея средоточнымъ стволемъ, соединившимъ всѣ малые и великіе корни, начиная съ народности и власти, объединенные въ единый союзъ духовный, имѣющій залогъ вѣчной крѣпости въ Богѣ, благословившемъ этотъ союзъ Своєю благодатію, явленною въ безконечномъ множествѣ фактовъ.

Призванная Промысломъ Божиимъ сохранять православіе тогда, когда славная Византія склонялась къ политическому упадку, Россія сохранила его и сама всѣмъ была обязана ему. Православіе всесторонне преобразовало жизнь русскаго народа: наложило священную печать на всѣ важнѣйшія проявленія его жизни, оно одухотворило великое тѣло Россіи и стало его душею. Сдѣлавшись какъ бы родною стихією жизни русскаго народа, право-

славіе дало намъ національную самостоятельность религіозную, равной которой нѣтъ въ средѣ новыхъ народовъ.

Народность наша до того слилась съ православіемъ, что ихъ невозможно и раздѣлить; посему тотъ инородецъ, который принимаетъ православіе, считается вполне русскимъ.

Ставши общою вѣрою всѣхъ первоначальныхъ обитателей Россіи, православіе незримыми духовными нитями связало всѣхъ въ одинъ величественный политическій организмъ, подъ главенствомъ Царя—Помазанника Божія. Воспитанная православіемъ вѣрность къ Самодержцамъ и любовь къ нимъ русскаго народа велики до безпримѣрности. Только благодаря содѣйствію представителей православія, Русь побѣдоносно вышла изъ испытанія ужасныхъ междоусобій и страшнаго ига монгольскаго и другихъ бѣдствій. Благословляя князя Іоанна Даниловича построить храмъ Богородицы въ незначительномъ тогда городкѣ — Москвѣ, митрополитъ Петръ говорилъ ему: «если ты послушаешь меня, сынъ мой, то ты и родъ твой прославитесь паче всѣхъ другихъ родовъ княжескихъ, и городъ твой будетъ славнѣе всѣхъ городовъ русскихъ». И вотъ, въ этойто благословенной архипастыремъ столицѣ возрасло единоедержавіе до возможныхъ предѣловъ развитія его силы и могущества.

А когда изсякъ царственный родъ, и настало междоцарствіе, а съ нимъ и лихолѣтье, то во главѣ народа сталъ доблестный патриархъ Гермогенъ. И Россія была спасена и еще болѣе возвеличилась избраніемъ царя по сердцу Божію, юнаго Михаила Феодоровича Романова, мудрымъ соправителемъ котораго былъ отецъ его патриархъ Филаретъ (Никитичъ).

По сему значенію для Россіи право-

славія, во всѣхъ бѣдствіяхъ ея охраненіе православія было первымъ дѣломъ. Даже почти всѣ важнѣйшія войны объявлялись какъ дѣло защиты вѣры.

«Россія ополчается не за мірскія выгоды; она сражается за вѣру христіанскую», вѣщала Императоръ Николай I въ 1854 году. И весь историческій путь Россіи запечатлѣнъ вѣрою православною, а вмѣстѣ и чудесами милости Божіей, совершавшимися по этой вѣрѣ. И чаще всего эта милость Божія проявлялась чрезъ святыхъ и чудотворныхъ иконы, въ особенности же иконы Богородицы.

Вмѣстѣ съ вѣрою православною Русь постепенно обогащалась и всѣми тѣми святынями, которыя драгоценны были для христіанъ вообще и особенно благожелательны были въ то время, близкое къ торжеству православія надъ еретиками иконоборцами. Святыхъ иконы различно пріобрѣтались и давались въ благословеніе при всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ. Такъ было, напримѣръ, при выдачѣ царевны Анны въ замужество за Черниговскаго князя, когда она получила въ благословеніе святую икону Богоматери—Одигитрии, драгоценнаго письма святаго апостола Луки, переданную потомъ въ Смоленскъ. Въ походахъ на враговъ предки наши всегда имѣли особья благословенныя иконы. И когда мирные жители убѣгали отъ враговъ, то, какъ важнѣйшее сокровище, они укрывали или уносили святыхъ иконы.

Такъ было съ нашею иконою Одигитрии.

Такъ было и съ Курскою иконою Знаменія Богоматери, сокрытой въ лѣсу у корня дерева во время нашествія монголовъ и потомъ обрѣтенной (въ 1295 г.) и прославленной чудеснымъ ослѣпленіемъ князя Василія Рязьскаго, который потомъ раскаялся, получилъ

прозрѣніе и соорудилъ храмъ въ честь Богородицы въ г. Курскѣ. На мѣстѣ же обрѣтенія иконы въ Коренной пустыни была поставлена часовня.

Во время другого нашествія татаръ, сія святая икона опять подверглась опасности, но была чудесно сохранена. Царь Феодоръ Иоанновичъ съ царицею Ириною Феодоровною соорудили на мѣстѣ обрѣтенія ея монастырь, брали ее въ Москву, украсили драгоценностями. При нашествіи крымскихъ татаръ, она была взята въ Курскъ, какъ защита града и страны. Въ 1612 году граждане Курскіе видѣли особенную помощь Богоматери въ спасеніи ихъ отъ многихъ бѣдъ и потому воздвигли въ честь этой иконы монастырь въ центрѣ города. Въ 1812 году они послали списокъ съ этой иконы въ дѣйствующую русскую армію, въ которой она находилась вмѣстѣ съ Смоленскою иконою Божіей Матери (находящейся нынѣ въ Надворотнемъ Богоматернемъ храмѣ). Въ то же время посылались въ армію икона преподобнаго Сергія, причемъ митрополитъ Платонъ писалъ: *„да познають враги наши Господа отмщений. А Россія да восчувствуетъ, что Ты, Царю Небесный, Отче нашъ, изведешь, яко свѣтъ, правду Монарха и судьбу Россіи“*.

Основаніе храмовъ для прославленныхъ иконъ тоже было обычнымъ явленіемъ. Такъ, напримѣръ, въ величественномъ храмѣ помѣщалась святая Владимірская икона, отъ воздвиженія которой обратился всякъ страшный Тамерланъ.

На мѣстѣ обрѣтенія чудотворной Казанской иконы устроенъ величественный монастырь, а для иконы Спасителя, бывшей въ стану царя Иоанна Грознаго, устроенъ особый храмъ. Православный храмъ есть еще большая святыня, какъ вмѣстилище всей полноты всѣхъ вещественныхъ, духовныхъ и

тайственныхъ даровъ православія. Не безъ основанія древніе новгородцы говорили при нападеніи враговъ: «умремъ за святую Софію», какъ наши смольняне: «постоимъ за вѣру правую, за Пресвятую Богородицу», разумѣя храмъ, въ которомъ находилась Ея святая икона.

И вотъ, въ одномъ изъ такихъ величественныхъ храмовъ, въ которомъ находилась отъ многихъ поколѣній чтимая чудотворная икона Знаменія Божія (Коренная), совершено страшное злодѣйское покушеніе, прежде всего направленное противъ святой иконы, а потомъ и всего окружающаго, быть можетъ, не исключая и тѣхъ 8 тысячъ православныхъ, которые незадолго до взрыва молились предъ прославленною иконою. Кто изъ православныхъ не пойметъ, что это злодѣйское покушеніе направлено было на искорененіе того, что составляетъ одинъ изъ существенныхъ устоевъ Россіи?

Уже всѣ концы Россіи оглашаются прославленіемъ Господа и Пресвятыя Богородицы за Ея видимый покровъ, дивно простирающійся, въ Ея святыхъ иконахъ, надъ православными почитателями Ея знаменій милости Божіей. Быть можетъ, какой-нибудь безумный рекъ въ сердцѣ своемъ: «нѣсть Богъ, правящій судьбами Россіи. И нѣтъ у нея никакого покрова Богородицы—враговъ побѣдительницы!»

Да уразумѣютъ хотя теперь сіи и подобные несчастные горе-богатыри, не имѣющіе никакихъ силъ, тщетно думающіе перевернуть, или даже испровергнуть Русь православную и ея святыни пустою силою взрывчатыхъ веществъ, да уразумѣютъ, «яко съ нами Богъ», и что не отъяты еще отъ нея дивный покровъ Богородицы. Безумные злодѣи не знаютъ, или знать не хотятъ, что не только взрывчатая вещь, но даже и силы адскія не

могутъ ниспровергнуть Церкви, а съ нею и Россію, живущей православіемъ, ибо Христосъ Богъ сказалъ: *созижду Церковь Мою, и врата ада не одолятъ ей* (Матѣ. 16, 18), а Пресвятая Богородица рекла, что благодать рождагося отъ Нея будетъ съ Ея святыми иконами и почитающими ихъ. Безбожные и безчеловѣчные фанатики своихъ изувѣрныхъ заблужденій, вѣроятно, не могутъ понять и того, что не только жизнь наша въ рукахъ Вседержителя, но что даже и власть главы не упадетъ безъ воли Отца нашего небеснаго, а тѣмъ болѣе не погибнуть, ради злого замысла нечестивцевъ, тысячи членовъ Церкви Господней, составляющей духовное тѣло, глава котораго Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Еще того менѣе можетъ быть ниспровергнуто иконопочитаніе, столь долго защищаемое православіемъ и столь крѣпко—незыблемо утвержденное вселенскою Церковію, которая есть *столъ и утверженіе истины*. (1 Тим. 3, 15).

Мы даже вѣруемъ и исповѣдуемъ, что еслибы враги православія и почитаемыхъ въ немъ святыхъ иконъ изобрѣли нѣчто и болѣе того, что они думали совершить надъ «Коренною» иконою въ Курскѣ, все это разорить Господь, какъ Онъ разорилъ и посрамилъ ихъ здѣсь, а православіе и почитаніе святыхъ иконъ чудесно возвысилъ, чтобы была честь и слава святымъ чудотворнымъ иконамъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Заботы объ исполненіи православнымъ населеніемъ христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія.—Мѣропріятія духовенства въ Архангельской и Костромской епархіяхъ.—Говѣніе новообращенныхъ инородцевъ.—Недостатокъ церквей и заботы объ устройствѣ новыхъ храмовъ.—Благотворительность въ пользу церквей и радость народа по случаю освященія ихъ.—Безмездный учитель пѣнія и народныя бібліотеки.

Одну изъ важнѣйшихъ заботъ православнаго духовенства по укрѣпленію церковно-религіозной жизни среди православнаго населенія Россіи составляетъ неунынное попеченіе о неуклонномъ исполненіи всѣмъ православнымъ населеніемъ христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія: «Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. 6, 53),—эта вѣковѣчная истина побуждаетъ православныхъ пастырей, заботящихся о вѣчномъ спасеніи своего словеснаго стада, прилагать всѣ мѣры къ осуществленію ея въ жизни всѣмъ, безъ исключенія, православнымъ населеніемъ и непрестанно призывать вѣрующихъ во Христа, послѣ искренняго и сокрушеннаго покаянія, достойно приобщиться Святыхъ Таинъ. Вопросъ о цѣлесообразныхъ мѣрахъ къ расположенію и привлеченію православнаго населенія къ исполненію разсматриваемаго христіанскаго долга, какъ извѣстно, обсуждался въ прошломъ году и С.-Петербургскимъ столичнымъ духовенствомъ, имѣющимъ дѣло съ крайне разнообразнымъ составомъ и въ значительной степени пришлымъ православнымъ населеніемъ огромной столицы, которая осѣдаетъ въ ней часто только на время, но не навсегда. Но въ С.-Петербургѣ православное духовенство остановилось пока только на обязательствѣ своихъ собратій, состоящихъ на службѣ при домовыхъ церквяхъ и монастырскихъ подворьяхъ, сообщать, куда слѣдуетъ, необходимыя свѣдѣнія.

объ исполненіи христіанскаго долга православными населенниками столицы. Этотъ же самый вопросъ существенно интересуеть православное духовенство и всѣхъ провинціальныхъ городовъ и сельскихъ приходо-въ, въ которыхъ разрѣшеніе его не ограничивается уже однимъ приведеніемъ въ извѣстность исполненія, или неисполненія христіанскаго долга. Здѣсь уже практикуются положительныя мѣры къ привлеченію православнаго населенія къ исполненію христіанскаго долга; мѣры эти болѣе или менѣе одинаковы и представляютъ нѣкоторые различія чисто мѣстнаго характера, зависящія отъ мѣстныхъ условій быта и жизни православнаго населенія.

Для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія причтами церквей Архангельской епархіи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.) въ прошломъ 1897 году употреблялись слѣдующія мѣры. Предъ наступленіемъ великаго поста и въ самый постъ говорились поученія о пользѣ, важности и необходимости для каждаго православнаго христіанина исповѣди и святаго причастія; въ воскресные дни великаго поста, между утреней и обѣдой, читались Троицкіе листки о таинствахъ исповѣди и святаго причастія. При посѣщеніи домовъ прихожанъ, послѣдніе были уговариваемы придти на исповѣдь. Во время говѣнія грамотными и толковыми изъ мірянъ, особенно успѣшно кончившими курсъ церковно-приходскихъ школъ, читались книжки и брошюры о необходимости говѣнія. Не исполнившіе христіанскаго долга въ святую Четырдесятницу приглашались исполнить этотъ долгъ въ Петровъ и Успенскій посты. Находящимся въ отлучкахъ доушалося чрезъ ихъ родственниковъ доставлять свѣдѣнія причтѣ объ исполненіи ими христіанскаго долга на мѣстахъ ихъ временнаго жительства. Нѣкоторые изъ причтовъ просили волостныхъ старшинъ, чтобы они не давали паспортовъ тѣмъ лицамъ, кои будутъ просить таковыхъ во

время постовъ и не представлять имъ удостоенія отъ священника объ исполненіи христіанскаго долга. Не говѣвше въ великій постъ вызывались чрезъ сельское начальство для исполненія этого долга въ посты Петровъ и Успенскій. Причтами дѣлались и нарочитыя побѣдки по деревнямъ приходо-въ для совершенія исповѣди и святаго причастія. По донесенію оо. благочинныхъ, эти мѣры имѣли въ епархіи болѣе или менѣе утѣшительные результаты, такъ какъ число неговѣвшихъ замѣтно сокращается. Тѣмъ не менѣе, на текущій 1898 годъ причтамъ Архангельской епархіи предложено было воспользоваться еще и нѣкоторыми другими мѣрами, практиковавшимися въ епархіи въ предшествующіе годы. Такъ, имъ рекомендовалось имѣть при церкви частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и святаго причастія, съ обозначеніемъ въ немъ, кто и сколько лѣтъ сряду не былъ на исповѣди, и каждаго изъ поименованныхъ въ реестрѣ спрашивать на-единѣ о причинѣ уклоненія отъ Святыхъ Таинствъ; о небывшихъ у исповѣди и святаго причастія два или три года, несмотря на убѣжденія священника, доносить епархіальному архіерею особенно; на неговѣвшихъ по нерадѣнію налагать епитиміи, безъ отвлеченія ихъ отъ обычныхъ занятій, о неисполнившихъ же епитиміи также доносить епархіальному начальству. Городскимъ священникамъ рекомендовано посѣщать на дому небывшихъ долгое время на исповѣди, а сельскіе священники были обязаны ѣздить во время святой Четырдесятницы въ тѣ деревни, гдѣ есть часовни и особенно приписныя церкви, съ запасными дарами, и тамъ исповѣдывать и причащать прихожанъ, предварительно извѣстивъ объ этомъ прихожанъ въ храмѣ и назначивъ нѣсколько дней для пребывания въ деревнѣ, для исполненія этого дѣла. Въ той же Архангельской епархіи (см. ib. № 5, 1898 г.) комисиою по дѣламъ раскола въ прошломъ 1897 году было

усмотрѣно, будто 56,228 православныхъ мажоритковъ не исполнили въ этомъ году христіанскаго долга. По всей вѣроятности, на самомъ дѣлѣ этого не было, — только приходское духовенство не помѣтило въ своихъ вѣдомостяхъ причащающихся дѣтей. Съ цѣлію привести въ извѣстность и разъяснить это обстоятельство, мѣстный пресвященный предложилъ причтамъ приходскихъ церквей: «посылать прихожанъ необходимости причащенія младенцевъ, вести записи причащаемымъ младенцамъ, и противъ каждаго изъ нихъ въ духовныхъ росписяхъ дѣлать отмѣтки о причащеніи ихъ, а въ итогахъ духовныхъ росписей точно выводить число всѣхъ младенцевъ и изъ нихъ число приобщенныхъ и не приобщенныхъ Святыхъ Таинъ».

Вопросомъ о привлеченіи православнаго населенія къ неуклонному исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія серьезно занято и духовенство Костромской епархіи (см. «Костромскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.). Въ этой епархіи приходскіе священники 1-го Макарьевского благочинническаго округа, между прочимъ, были приглашены мѣстнымъ о. благочиннымъ къ письменному разрѣшенію нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ пастырскаго служенія; полученные отвѣты были затѣмъ сведены въ одно цѣлое и с. благочиннымъ напечатаны въ мѣстномъ епархіальномъ изданіи. По вопросу о мѣрахъ для расположенія православныхъ прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія въ этомъ сводѣ находимъ слѣдующее. Кромѣ поученій, чтеній и бесѣдъ, практикуемыхъ въ Архангельской епархіи, приходскіе священники названнаго благочинія Костромской епархіи рекомендуютъ еще: снабжать прихожанъ изъ церковной библіотеки, для домашняго чтенія, книгами и брошюрами объ исповѣди и причащеніи вообще и въ частности направленными противъ уклоняющихся отъ исповѣди и святаго причащенія и распространять эти книги и брошюры въ

приходахъ путемъ продажи и безплатной раздачи отъ церкви; при посѣщеніи прихожанъ въ ихъ селеніяхъ, съ такъ называемою «постною молитвою», бесѣдовать съ собранными въ одномъ домѣ прихожанами о покаяніи, наставляя и умоляя ихъ исполнить исполненіемъ этого долга; въ школахъ развить и укрѣпить въ дѣтяхъ сознание важности исповѣди и святаго причастія и убѣжденіе въ необходимости для христіанина, хотя однажды въ годъ, приступать къ семи таинствамъ; убѣждать старшихъ членовъ семьи непремѣнно посылать на исповѣдь дѣтей и внуковъ; готовящихся къ таинству брака, но не бывшихъ на исповѣди въ послѣдній годъ, убѣждать, чтобы они исполнили этотъ долгъ предъ бракомъ, а восприемникамъ при крещеніи напоминать объ исполненіи самими и о наставленіи крестниковъ въ исполненіи христіанской обязанности, а небывшихъ у исповѣди три года не допускать и до восприемничества. Для упорно нерадивыхъ въ исполненіи долга исповѣди въ сводѣ признаются цѣлесообразными слѣдующія мѣры: посѣщать таковыхъ въ домахъ и обличать и убѣждать ихъ, разумѣется, съ пастырскою кротостію, сначала на-единѣ, потомъ въ ихъ семьяхъ, и, наконецъ, въ присутствіи лицъ постороннихъ, изъ людей почтенныхъ по лѣтамъ и доброй жизни; приглашать таковыхъ въ церковь и убѣждать ихъ въ присутствіи всего причта, а въ случаѣ неуспѣшности — просить и мѣстнаго благочиннаго принять участіе въ убѣжденіи къ исполненію христіанскаго долга исповѣди; вмѣстѣ съ таковыми, и безъ нихъ, помолиться Богу о томъ, чтобы Онъ Самъ внушилъ имъ сознаніе необходимости покаянія и причащенія Святыхъ Таинъ и такъ расположилъ ихъ жизнь, чтобы обстановка ея не могла препятствовать исполненію этого долга, а прямо располагала къ тому.

Вопросъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, какъ это и должно быть понятно само собою,

особенно сильно озабочиваетъ тѣхъ православныхъ пастырей, словесное стадо которыхъ состоитъ изъ новообращенныхъ въ христіанскую православную вѣру, каковы, напримѣръ, просвѣщенные святымъ крещеніемъ инородцы, проживающіе на Алтаѣ. По отчету Алтайской духовной миссіи за 1897 г. (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1898 г.), общее число неговѣющихъ по миссіи приближается къ $\frac{1}{4}$ всего взрослого населенія. Не исповѣдавшимися и не причащавшимся болѣе трехъ лѣтъ, а также и тѣмъ, которые не говѣли два года и даже одинъ, миссіонерами дѣлаемы были убѣжденія къ непремѣнному исполненію христіанскаго долга въ слѣдующемъ году. Усердіе къ исполненію долга говѣнія особенно замѣтно въ новокрещенной частвѣ отдѣленій миссіи: Чолынманскаго и Чуйскаго—въ первомъ изъ 1899 человекъ обоюго пола всѣ, кромѣ малолѣтнихъ, говѣли, а во второмъ изъ 611 человекъ обоюго пола говѣли всѣ, кромѣ малолѣтнихъ и 8 человекъ взрослыхъ. При этомъ такое исполненіе христіанскаго долга для многихъ говѣвшихъ этихъ двухъ отдѣленій соединено было со многими лишеніями и трудами, такъ какъ кочевья инородцевъ помянутыхъ отдѣленій разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, раздѣлены большими пространствами, быстрыми рѣками, большими косогорами и вообще—путами сообщенія весьма трудными. Не исполнившихъ долга говѣнія болѣе всего было среди прихожанъ: Улалинскаго, Кебезенскаго и Кондомскаго отдѣленій, потому что въ каждомъ изъ нихъ было около половины неговѣвшихъ. Въ Улалинскомъ отдѣленіи, вслѣдствіе возрастающей численности населенія (5449 об. пола), миссіонеру не было возможности посѣтить въ теченіе года всѣ поселки и улусы своего отдѣленія. Въ Кебезенскомъ отдѣленіи большинство прихожанъ не говѣло по отлучкамъ на заработки. Въ Кондомскомъ отдѣленіи весьма многимъ изъ инородцевъ помѣшали исполнить христіанскій долгъ говѣнія удален-

ность ихъ отъ резиденціи миссіонера и крайнее неудобство въ путяхъ сообщенія. Однако и въ предѣлахъ Европейской Россіи встрѣчаются еще такіа заходустныя мѣстечки, которыя отстоятъ отъ своей приходской церкви болѣе чѣмъ на тридцати-верстное разстояніе, и православное населеніе которыхъ не только не исполняетъ христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, но почти совершенно не бываетъ и въ церкви. Въ Кемскомъ уездѣ, Архангельской губ. (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1898 г.) существуетъ Нюхченскій приходъ, состоящій всего изъ двухъ деревень—Нюхченской и Оштомозерской, находящейся отъ Нюхчи въ 31 верстѣ. На третій день минувшаго праздника Рождества Христова сюда пріѣхалъ священникъ Нюхченскаго прихода съ псаломщикомъ и другими лицами для освященія часовни, въ которой предположено открыть и школу грамоты. По окончаніи богослуженія, священникъ съ крестомъ и святою водою посѣтилъ всѣ дома. При этомъ обхожденіи обнаружилось, какъ мало знакомы жители Оштомозерь съ разными обычаями и явленіями христіанской жизни. Въ каждомъ почти домѣ обитатели его встрѣчали входившаго священника съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ, и когда онъ начиналъ пѣть тропарь празднику, то не знали, что они должны дѣлать, такъ что нужно было объяснять имъ, чтобы они въ это время молились Богу, обратясь лицомъ къ иконамъ. По произношеніи же священникомъ отпуста, они продолжали стоять на мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока священникъ вслухъ не приглашалъ ихъ подойти и поцѣловать находящійся въ его рукахъ крестъ. У одной женщины священникъ спросилъ, бывала ли она въ церкви, и она отвѣтила, что была только одинъ разъ—на вѣнчаніи со своимъ мужемъ, и такихъ женщинъ не мало. Неудивительно поэтому, что при своей отчужденности отъ церкви крестьяне Архангельской губерніи дозволяютъ себѣ нѣкоторое своеволие и по отношенію къ церковнымъ

предметамъ: они самовольно ставятъ кресты близъ своихъ домовъ и самовольно же строятъ часовни. Въ виду такого своеволия, Архангельскій преосвященный объявилъ по епархіи слѣдующее свое распоряженіе: «по своеволю каждый домохозяинъ наставитъ крестовъ, гдѣ пошло, но святой крестъ долженъ ставиться съ большимъ осмотрѣніемъ, почему и должно быть на каждый случай распоряженіе епархіальнаго начальства; въ виду же самовольныхъ построекъ часовенъ и крестовъ объявить, что подобныя дѣла безъ разрѣшенія не дѣлаются».

При замѣчаемой мѣстами отчужденности православнаго населенія отъ храмовъ Божіихъ, вслѣдствіе ихъ недостатка, становятся понятными заботы нашихъ архипастырей объ увеличеніи числа церквей не только въ предѣлахъ расположенія сельскихъ приходовъ, но даже въ губернскихъ городахъ. Въ Вятской епархіи (см. «Вятскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1898 г.) учреждена была въ 1896 г. даже особая коммиссія по вопросу о постройкѣ церквей, церквей-школъ и объ умноженіи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Вятской епархіи, въ цѣляхъ наибольшаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія. Коммиссіею были собраны планы приходовъ съ подробнымъ указаніемъ селеній, ихъ разстоянія отъ приходской церкви, удобства сообщеній; къ планамъ приложены поясненія, сколько причтѣвъ въ приходахъ, школъ, какое населеніе прихода—православное, раскольническое, инородческое или русское, сколько населенія въ каждой деревнѣ, сколько школъ и какія, сколько средствъ церковныхъ, попечительскихъ, причтовыхъ. Всѣ эти свѣдѣнія были разсмотрѣны, и на основаніи ихъ составлена вѣдомость тѣхъ мѣстъ, гдѣ необходимо построить церковь, и указаны средства для устройства церквей отъ мѣстныхъ жителей. Собранные коммиссіею матеріалы даютъ обильныя положительныя свѣдѣнія

для сужденія о нуждахъ приходовъ епархіи въ церковно-просвѣдительномъ отношеніи, въ каковыхъ свѣдѣніяхъ и нуждалось епархіальное управленіе. Необходимость увеличенія числа церквей выяснена также теперь и въ г. Тулѣ, имѣющемъ больше ста тысячъ населенія. Несмотря на обширность территоріи, занимаемой городомъ, и многочисленность населенія, ставящую Тулу въ разрядъ крупныхъ городовъ Имперіи, число храмовъ въ ней ограничено и мало отличаетъ ее въ этомъ отношеніи отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ. Сближенные у кремля храмы города и состоящіе при нихъ причты, служа духовнымъ интересамъ центральнаго населенія города, естественно, не могутъ удовлетворять религіозно-нравственныхъ нуждъ окраинъ его съ многочисленнымъ населеніемъ мастеровыхъ и рабочихъ, размѣщенныхъ всего лишь между 5—6-ю церквами. Особенно печально въ этомъ отношеніи положеніе обывателей зарѣчныхъ частей города и Чулковой слободы, нѣкоторые кварталы которыхъ, при немощныхъ улицахъ и непролазной грязи, въ осенніе и весенніе мѣсяцы, отстоятъ отъ мѣстныхъ храмовъ буквально на верстное разстояніе. Тульскій преосвященный (см. «Тульскія Епарх. Вѣдом.» № 4, 1898 г.), ради удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей населенія города, испросилъ предъ Святейшимъ Синодомъ дозволеніе увеличить штаты при нѣкоторыхъ церквахъ. Но этимъ мѣропріятіемъ достигнута только отчасти предположенная цѣль: недостатокъ храмовъ еще продолжаетъ ощущаться въ значительной силѣ и необходимость увеличенія числа ихъ сказывается съ настоячивостію. Теперь изыскиваются мѣры къ построенію храмовъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе въ нихъ нуждающихся, и мѣстный преосвященный въ началѣ текущаго года лично осмотрѣлъ мѣста, гдѣ предполагается построить новые храмы Божіи. Народъ толпами окружалъ и сопровождалъ осматри-

вавшего мѣста пресвященнаго, и съ трогательною задушевностію просилъ высказать его своею милостию и позаботиться о построении новыхъ храмовъ. Въ одномъ мѣстѣ, ставъ на признанномъ удобнымъ для храма и подаренномъ для этой цѣли мѣстѣ, пресвященный сказалъ народу: «здѣсь будетъ храмъ Божій, молитесь, чтобы Господь помогъ намъ!» Послѣ этихъ словъ воздухъ огласился восторженными восклицаніями радости и долго неслышанными выраженіями благодарности архипастыря за заботы о религіозно-нравственныхъ нуждахъ народа. Въ зарѣчныхъ частяхъ города, при осмотрѣ мѣста для храмовъ, всѣ обыватели были настроены по праздничному. Вообще сочувствіе святому дѣлу удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей замѣчается отовсюду и полное. Кромѣ пожертвоаній необходимой для храма земли, нѣкоторые лица уже извѣстали пресвященнаго о своемъ намѣреніи совершить пожертвоанія и, безъ сомнѣнія, пожертвоанія усилятся отъ гражданъ еще болѣе, какъ только будетъ совершена закладка того или другого изъ предполагаемыхъ храмовъ.

А какъ можетъ еще благотворить нашъ православный народъ въ пользу храмовъ Божіихъ, свидѣтельствуетъ слѣдующій поучительный случай. Въ ноябрѣ прошлаго года померъ крестьянинъ деревни Абрамовичъ, Збировговской волости, Кобринскаго уѣзда (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 11, 1898 г.), бѣлорусъ—помѣщикъ Павелъ Муха, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ своей жизни пожертвовавшій въ свою приходскую церковь значительную сумму: деньгами 1000 р. и предметами церковной утвари до 1½ тыс. руб. (въ 1893 г. имъ пожертвованъ въ Мышицкую церковь колоколъ въ 40 пудовъ стоимостью около 800 руб., двѣ мѣстныя иконы въ кіотахъ иконостаснаго размѣра въ 500 р. и другія вещи). Малаго роста, невзрачной наружности, одѣвавшійся бѣднѣе и неряшливѣе своихъ односельчанъ средняго до-

статка, покойный Муха не возбуждалъ ни въ комъ предположенія объ имущественномъ достаткѣ и свои пожертвоанія дѣлалъ неожиданно для всѣхъ, ни съ кѣмъ не совѣтуясь, руководствуясь движеніями своей души и личными соображеніями. Такъ, деньги на колоколъ онъ послалъ въ Москву, не посоветовавшись съ причтомъ и семейю. Получивъ колоколъ на ст. Жабинка, Муха привезъ его къ Мышицкой церкви и, зайдя въ домъ мѣстнаго священника, недавно переимѣннаго въ с. Мышицы и не знавшаго еще Мухи, спросилъ: «батюшка, привезъ колоколъ; не примете ли моей жертвы? Если не нужны въ нашей церкви, то повезу въ сосѣдную». Священникъ былъ озадаченъ и, по осмотрѣ колокола, пріятно пораженъ такимъ необычнымъ и цѣннымъ пожертвоаніемъ. Точно также неожиданно для священника П. Муха привезъ въ церковь и вышеупомянутыя иконы въ кіотахъ, также выписанныя имъ изъ Москвы.

Зато и радостенъ бываетъ православный русскій народъ, когда въ его приходѣ совершается долго ожидаемое имъ освященіе храма Божія. Въ с. Бекетовѣ, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 5, 1898 г.), 9 ноября прошлаго года состоялось освященіе двухъ престоловъ въ придѣльныхъ алтаряхъ теплаго храма. О высокому духовному наслажденію и подъемѣ церковно-религіознаго духа народа священникъ этого села передаетъ слѣдующее: «Въ восемнадцать лѣтъ своего священства—говоритъ онъ—я еще не имѣлъ счастливаго случая видѣть такого сильнаго проявленія религіознаго чувства православнаго люда, каковое обнаружилось въ день освященія Бекетовскаго храма.» «Батюшка! Когда будетъ освященъ-то? Кличь-то ужъ кликали? Люстру (новое павильонное) уже повѣсили? Много ли священниковъ будетъ освящать храмъ?» Съ такими и иными въ этомъ родѣ вопросами обращались прихожане къ своему свя-

щеннику незадолго до освященія храма. «На-ка тебѣ, батюшка, на свѣчку Ивану Богослову!»—говорила боголюбивая прихожанка, отдавая священнику единственный рубль, приберегавшійся ею на день перехода души ея изъ сего міра въ горній. «Прими отъ меня, батюшка, вотъ это полотенчикъ потереть престолъ Господень въ день освященія храма нашего; я его еоткала, когда еще была невѣстой». Съ такими и иными пожертвованіями, состоявшими изъ платковъ, шалей и холста, обращались къ священнику прихожанки, не удовлетворившія подачей своихъ жертвъ церковному отрожу, нарочно посланному для сбора добровольныхъ пожертвованій на храмъ по всему приходу». Да, истинную правду высказываютъ, когда говорятъ, что пока нашъ православный народъ имѣетъ въ себѣ искреннюю вѣру и глубокую религіозность, пока онъ вѣруетъ въ простотѣ сердца, до тѣхъ поръ никакіе театры и тому подобныя развлеченія не могутъ доставить ему такого высокаго духовнаго наслажденія, какъ православная Церковь со всѣми ея средствами водѣйствія на душу человѣческую.

Желаніе какъ можно сильнѣе водѣйствовать на православнаго простолюдина чрезъ церковное богослуженіе порождаетъ даже изъ среды простонародья особыхъ ревнителей и заставляетъ ихъ усердно заботиться объ улучшеніи церковнаго пѣнія. Въ с. Чернооковѣ, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи (см. «Смоленскія Епарх. Вѣдом.» №4, 1898 г.), проживаетъ утѣрь-офидеръ С. Ѳ. Прудниковъ; въ церкви названнаго села онъ довелъ пѣ-

ніе до такого совершенства, какого больше и желать не нужно, особенно въ сельскихъ храмахъ, такъ что Смоленскіе архипастыри, при посѣщеніи ими Чернооковскаго храма, всегда отзывались съ отличной стороны о пѣніи хора Прудникова. Этотъ простой устроитель сельскаго хора въ теченіе семи лѣтъ безмездно училъ и учитъ пѣнію и въ Тюлинской министерской школѣ, дѣлая спѣвки въ своей квартирѣ, а также неопустительно поетъ въ церкви безъ всякаго опредѣленнаго вознагражденія, кромѣ маленькаго поощренія отъ мѣстнаго священника, который въ пользу пѣвчихъ ежегодно дѣлаетъ подписки предъ праздникомъ Пасхи и удѣляетъ часть своихъ средствъ.

Въ Саратовской губерніи, повидимому, усмотрѣно неблаготворное вліяніе на православную народную массу чрезъ надѣленіе ея книгами. По установленному въ здѣшней земствѣ порядку, губернская земская управа составляетъ здѣсь списки книгъ для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и затѣмъ выбранныя ею книги разсылаетъ по библиотекамъ. Но такъ какъ отвѣтственность за библиотеки лежитъ на наблюдающихъ за ними, то г. Саратовскій губернаторъ (см. «Саратовскія Епарх. Вѣдом.» № 3, 1898 г.) предписалъ наблюдателямъ, что если въ числѣ присланныхъ губернской земскою управою книгъ окажутся такія, которыя будутъ признаны наблюдающимъ нежелательными, неудобными или просто бесполезными, то немедленно возвращать ихъ обратно въ губернскую управу.

М. Куплетскій.

Извѣстія и записки.

Освященіе гомеопатической лечебницы.

19 апрѣля, въ воскресенье, происходило освященіе лечебницы для приходящихъ больныхъ при больницѣ въ память Императора Александра II, сооруженной С.-Петербургскимъ благотворительнымъ обществомъ послѣдователей гомеопатіи. Больница, обширное двухъ-этажное зданіе съ куполомъ по срединѣ и съ отдѣльнымъ флигелемъ, рассчитана на 150 больныхъ. Это, по величинѣ первая гомеопатическая больница въ Россіи. Помѣщается она на Петербургской сторонѣ, по Лицейской улицѣ. Строилъ ее безвозмездно архитекторъ Сюзоръ, мраморный иконостасъ къ больничной церкви пожертвовалъ скульпторъ Ботта, образа въ иконостасѣ писалъ художникъ Крюковъ; было много и другихъ цѣнныхъ пожертвованій. Смольный институтъ пожертвовалъ бѣлье для больницы. Молебствіе и освященіе больницы совершалъ предсѣдатель учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей П. А. Смирновъ съ другими священниками. Передъ молебствіемъ была произнесена имъ «рѣчь», ниже помѣщаемая. Послѣ молебствія о. протоіерей Смирновъ съ клиромъ и пѣвчими вышелъ на площадку передъ больницей, гдѣ стоитъ памятникъ Императору Александру II (на мраморномъ фундаментѣ бронзовый бюстъ Императора въ фуражкѣ, отлитый на заводѣ Санъ-Галли). Здѣсь совершена литія, провозглашена вѣчная память и бюстъ окропленъ святою водою. На освященіи было болѣе 400 человекъ, въ числѣ ихъ многія высокопоставленныя лица. Величественное зданіе, вѣнчанное высокимъ храмовымъ куполомъ, и великолѣпная ограда были разцвѣчены множествомъ

флаговъ. Прилежащая улица: заполнена была народомъ.

РѢЧЬ

сказанная предъ освященіемъ лечебницы для приходящихъ больныхъ при больницѣ въ память Императора Александра II, сооруженной С.-Петербургскимъ благотворительнымъ обществомъ послѣдователей гомеопатіи.

Благочестивые слушатели, волюбленные Христъ братіе и сестры!

Много горя и скорбей на землѣ, но изъ всѣхъ бѣдъ и скорбей самая страшная, это, конечно, болѣзнь. Внезапное лишеніе силъ, которыми привыкъ располагать, и, болѣе или менѣе, всетаки тяжкая зависимость отъ другихъ, это чувство полной иногда беспомощности, эти не только колючія, но и жгучія боли при каждомъ движеніи, эти бессонныя, томительныя, безконечныя ночи, эти картины болѣзненно встревоженнаго воображенія одна другой страшнѣе, это надрываніе земныхъ связей, расторгаемыхъ смертію, этотъ невольный страхъ приближающейся смерти: кто изъ насъ болѣе или менѣе не испыталъ этихъ страшныхъ напастей! Праведный Іовъ, этотъ для всѣхъ времянь образецъ страданій и терпѣнія, когда вдругъ лишился всего имущества и всѣхъ своихъ дѣтей, еще могъ владѣть собою, могъ богословствовать и сказать эти дивныя слова: «Господь далъ, Господь и взялъ, какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось, да будетъ имя Господне благословенно» (Іов. 1, 21). Но когда поразила его мучающая болѣзнь отъ «подошвы ноги по самое темя».. о, другія рѣчи слышимъ и отъ этого дивнаго страдальца. Правда, онъ и здѣсь удержалъ свою мысль и свои уста отъ того, чтобы

произнести какое либо слово ропота противъ Верховнаго Распорядителя судьбъ нашихъ и такъ же, какъ и въ первомъ испытаніи, «не даде безумія Богу», т. е. не произнесъ ничего неразумнаго о Богѣ, что такъ часто говоримъ, при малыхъ невзгодахъ и искушеніяхъ, но не могъ удержаться, чтобы не выразить своей лютой скорби этими жгучими словами: «погибни день, въ который я родился, и ночь, въ которую сказано: зачался человекъ!» «Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады: постигло несчастье» (3, 3. 26). Отъ нищеты, голода и холода еще можно уйти, и многіе уходятъ, отъ недуговъ и болѣзней никто...

По этой тяжести и жгучести бѣдствія, человеклюбіе въ отношеніи къ болящимъ выдѣляется какъ нѣчто особенное среди дѣлъ милосердія. Когда апостоль Петръ говорилъ свою проповѣдь въ домѣ Корнилія, проповѣдь, которою разверзалъ дверь Церкви язычникамъ, то, живописуя имъ образъ Спасителя, сказалъ, что Господь Иисусъ, бывъ помазанъ Духомъ Святымъ и силою, пройде *благодѣльствуя и исцѣляя* (Дѣян. 10, 38). Вся жизнь Спасителя—это непрерывное благодѣяніе, особенность сего великаго милосердія—леченіе недугующихъ и душевно, и тѣлесно. Изъ тридцати трехъ, записанныхъ въ Евангеліи, чудесъ Господа Спасителя, двадцать два сотворены для исцѣленія болящихъ. Вотъ какъ нужно и какъ цѣнно это дѣло!

Посему нельзя не радоваться возникновенію этого новаго дома милосердія христіанскаго. Радуетъ за бѣдныхъ страдальцевъ, которые найдутъ здѣсь и готовое вниманіе, и благовременную помощь, и участіе любви, и этотъ теплый и столь свѣтлый кровъ со всѣми удобствами, какія только могутъ доставить наука и любовь бѣдному страдальцу. *Сей день, егоже*

сотвори Господь! Въ наше смутное время, по причинѣ омраченія умовъ, страшно усилились и обострились болѣзни, но одни за другими открываются и средства врачеванія и дома милосердія. Это сила Жизнодавца, дѣйствующая чрезъ послушныя ему орудія и не дающая злу возобладать и возгосподствовать въ мірѣ. Слава и благодареніе Господу! Радуетъ за васъ, чьими добровольными жертвами, чьимъ трудомъ и стараніемъ воздвиглось это зданіе-дворецъ. Блаженн милостивые! О, какъ радостно будетъ услышать имъ въ страшный день суда: *«болѣзнь и поспѣшите Мене», «понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе!»* (Мѣ. 25, 36, 40).

Какъ во множествѣ другихъ подобныхъ учрежденій, и на знамени этого величественнаго дома милосердія красуется дорогое Царское имя. Великій благодѣтель Россіи, снявшій цѣпи рабства съ милліоновъ людей и славный подвигъ жизни и царства запечатлѣвшій кровію мученика, Онъ своимъ подвигомъ и кончиною подвиговъ сердца на первую жертву для устроенія сего дома милосердія и будетъ продолжать здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, дѣла своей милости, и да воздастъ ему Господь вѣнецъ правды!

Итакъ, нынѣ у насъ день радости, а чтобы радость сія была не преходящею, а озаряла здѣсь всегда сердца страждущихъ и трудящихся, помолимся, да ниспшлетъ милосердый Господь сему новому учрежденію Свое вседѣйствующее благо-словеніе!

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Присоединенія къ православію.

Въ деревнѣ Чердаки, Варнавинскаго уѣзда, Костромской епархіи, синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ въ декабрѣ минувшаго года присоединены къ православію 82 раскольника поповщинскаго согласія. Въ деревню Чердаки протоіерей Крючковъ прибылъ 6-го декабря вмѣстѣ со своимъ помощникомъ и мѣстнымъ миссіонеромъ священникомъ Никольскимъ и въ тотъ же день совершилъ вечерню, утреню и часы, за немѣнѣемъ церкви, въ домѣ крестьянина Еремѣя Куфтина. Къ богослуженію, отправленному по стариннымъ служебникамъ, явилось много раскольниковъ, которые принимали гѣнѣемъ и чтеніемъ участіе въ богослуженіи. Послѣ же богослуженія протоіерей К. Крючковъ велъ бесѣду съ раскольниками о предметахъ вѣры. Простыя общепонятныя бесѣды протоіерей К. Крюкова и чинное богослуженіе, а также предшествующія собесѣдованія, веденныя здѣсь миссіонеромъ о. Никольскимъ, настолько благотворно подѣйствовали на раскольниковъ, что они рѣшили оставить свои заблужденія и соединиться съ Церковью, причемъ написали мѣстному епархіальному начальству просьбу объ открытіи у нихъ единовѣрческаго прихода и объ устройствѣ церкви. Вызванный сюда изъ другой деревни въ качествѣ совопросника православному миссіонеру и защитника раскола крестьянинъ Василій Ефимовъ не сталъ отклонять своихъ единомышленниковъ отъ принятаго ими рѣшенія и даже самъ совѣтовалъ имъ присоединиться, общаясь съ теченіемъ времени послѣдовать ихъ примѣру, несмотря на то, что при первой встрѣчѣ съ православными миссіонерами онъ отнесся къ нимъ весьма враждебно. Самая мѣстность, гдѣ лежатъ деревни

Чердаки, лѣсная, глухая, находится вдали отъ желѣзной дороги и вполне оправдываетъ данное ей названіе «Медвѣжьей угодъ». Раскольники здѣсь живутъ, какъ жили сто лѣтъ тому назадъ; австрійскаго жесвященства они чуждаются и придерживаются больше поморской секты или бѣглопоповщины.

Другой случай обращенія изъ раскола въ православіе былъ въ селѣ Бакалдахъ, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской епархіи; здѣсь миссіонеромъ Крючковымъ 7 и 8 марта сего года присоединены 32 раскольника безпоповщинской секты съ ихъ наставникомъ во главѣ. Приѣхавъ въ это село 6 марта, протоіерей Крючковъ совершалъ богослуженіе и велъ въ теченіе трехъ дней собесѣдованія съ раскольниками въ домѣ крестьянина Василя Глазкова. Со стороны послѣднихъ собесѣдникомъ миссіонеру выступилъ нѣкто Иванъ Глазковъ, человекъ весьма начитанный, развитой и безукоризненнаго поведенія. Года три тому назадъ Глазковъ былъ наставникомъ въ Петербургѣ у раскольниковъ поморскаго толка, имѣющихъ свою обширную моленную на Лиговскій улицѣ, и пользовался здѣсь большимъ вліяніемъ. Однако, жизнь въ расколѣ далеко не удовлетворяла его религіознаго чувства и онъ всегда испытывалъ, по его словамъ, гадъ духовный, томившій его денно и нощно. «И чѣмъ я больше читалъ, говорилъ онъ, и углублялся въ Священное Писаніе, тѣмъ болѣе и болѣе убѣждался, что въ безпоповщинской сектѣ нѣтъ истины и спасенія, а обрѣтаются они въ Церкви православної, питающей чадъ своихъ благодатными дарами, совершаемыми законно поставленными пастырями». Придя къ такому убѣжденію, Глазковъ заявилъ своимъ односельчанамъ, что онъ намѣренъ сдѣлаться православнымъ и убѣждалъ

ихъ послѣдовать его примѣру. Дѣйстви- тельно нѣсколько лицъ, для которыхъ ранѣе онъ былъ наставникомъ, присоеди- нились съ нимъ одновременно и подали епархіальному начальству просьбу, чтобы у нихъ былъ открытъ приходъ, а Глаз- ковъ былъ бы рукоположенъ въ священника.

Наконецъ 21 и 22 марта сего года тѣмъ же миссіонеромъ въ селѣ Русскомъ Порѣчномъ, Суджинскаго уѣзда, Курской епархіи, присоединено еще 89 человекъ раскольниковъ бѣглопоповщинскаго толка, среди которыхъ движеніе въ пользу соеди- ненія съ православной Церковью возникло еще въ январѣ минувшаго года, когда протоіерей Крючковъ, пріѣхавъ туда, про- извелъ нѣсколько публичныхъ собесѣдо- ваній съ вожаками мѣстнаго раскола. За- мѣтивъ, что сѣмена слова Божія упали здѣсь на добрую почву, о. миссіонеръ въ ноябрѣ снова ѣдетъ сюда и бесѣдуетъ уже съ нарочито приглашенными наставниками и начетчиками. Результаты бесѣдъ полу- чились весьма утѣшительные: уставщики Варсоломей Студенковъ и Тарасъ Толстой открыто и рѣшительно заявили своимъ послѣдователямъ, что отъ сего времени они никакихъ требъ у раскольниковъ исправлять не будутъ, такъ какъ убѣдились, что не имѣютъ на сіе законнаго полномо- чія и намѣрены присоединиться къ Церкви, принявъ отъ нея законнаго священника. Великимъ постомъ о. Ксенофонтъ снова посѣтилъ село Русское Порѣчное и на этотъ разъ посѣянное сѣмя принесло уже плодъ свой: старообрядцы въ указанномъ выше числѣ и во главѣ со своимъ наставникомъ В. Студенковымъ присоединились къ Церк- ви. Новоприосоединенные говѣли и исповѣ- дывались у протоіеря К. Крючкова. Ра- дость и восторгъ ихъ не поддается опи- санію, ибо среди присоединившихся есть восьмидесятилѣтніе старцы, по нѣсколько десятковъ лѣтъ не бывшихъ на исповѣди и у святаго Причастія. Небезынтересно кстати замѣтить здѣсь, что село Русское Порѣчное въ былыя времена служило

гнѣдомъ раскола въ Курской епархіи, а жители его славятся тѣмъ, что были весьма искусны въ сманиваніи православныхъ священниковъ въ свою секту, которыхъ они, перемазавъ или принявъ чрезъ седми- ричное начало, развозили потомъ въ разные концы Россіи, гдѣ имѣлись бѣглопоповцы.

Чествованіе памяти профессора-философа В. Н. Карпова.

По случаю исполнившейся 2 сего апрѣля столѣтней годовщины рожденія знамени- таго профессора философіи въ С.-Петер- бургской духовной академіи Василія Николаевича Карпова совѣтъ акаде- міи почтилъ память покойнаго фило- софа особымъ торжественнымъ собра- ніемъ, которое состоялось въ воскресенье 12 апрѣля, въ день его ангела (родился 2 апрѣля 1798 г.). Въ день юбилея въ домовоі академической церкви совершена была божественная литургія преосвящен- нымъ ректоромъ академіи, епископомъ Нарвскимъ Іоанномъ, въ сослуженіи съ академическимъ духовенствомъ, въ при- сутствіи всей академической семьи—про- фессоровъ и студентовъ. Послѣ литургіи была совершена панихида по почиваю- щемъ философѣ.

По окончаніи панихиды въ 1 часъ дня состоялось торжественное собраніе, на которомъ, кромѣ наличныхъ и бывшихъ профессоровъ и студентовъ, присутствовало много почитателей и учениковъ В. Н. Карпова. Въ собраніи присутствовали также и новоприосоединившіеся къ право- славной Церкви члены сирохалдейскаго духовенства во главѣ съ преосвященнымъ Іоною, епископомъ Супурганскимъ. По открытіи собранія, на кафедрѣ вошелъ заслуженный ординарный профессоръ Т. В. Барсовъ, чтобы подѣлиться съ присут- ствующими на собраніи своимъ личными воспоминаніями о чествуемомъ философѣ, однимъ изъ учениковъ котораго онъ былъ. Эти воспоминанія живо воспроизвели

предъ слушателями симпатичный образъ знаменитаго профессора-философа. Затѣмъ слѣдовали другія рѣчи, въ которыхъ преподаватели философскихъ наукъ характеризовали чествуемаго философа съ разныхъ сторонъ его философской дѣятельности. Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ психологіи В. С. Серебренниковъ характеризовалъ его какъ психолога, преподаватель метафизики А. П. Высокоостровскій далъ строго-философскую характеристику его логики, а преподаватель исторіи философіи Д. П. Миртовъ характеризовалъ его какъ переводчика сочиненій Платона и виднаго представителя самостоятельной русской философіи. Въ заключеніе инспекторъ академіи профессоръ Н. В. Покровскій прочелъ нѣсколько телеграммъ, которыми почитатели философа отозвались на юбилейное торжество («Церк. Вѣстн.»).

Сообщенія изъ заграницы.

Памяти высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго.

Достопочтенный и многозаслуженный о. архимандритъ Никифоръ Дучичъ, членъ сербской академіи наукъ, извѣстный нынѣ своими научными трудами и историческими разслѣдованіями, какъ нѣкогда—своими геройскими подвигами на полѣ брани въ защиту православія и сербскаго народа, въ годичномъ засѣданіи академіи предложилъ вниманію слушателей весьма интересныя воспоминанія свои о приснопамятномъ митрополитѣ Михаилѣ, доблестномъ архипастырѣ православной сербской церкви. Эти воспоминанія будутъ впоследствии напечатаны въ академическомъ изданіи; но мы имѣемъ пріятную возможность, съ разрѣшенія отца архимандрита, познакомить читателей «Церковныхъ Вѣдомостей» съ содержаніемъ этихъ воспоминаній въ дословной передачѣ ихъ по подлинной рукописи

автора, съ опущеніемъ только данныхъ, уже извѣстныхъ читателямъ изъ нашего сообщенія, напечатаннаго въ № 9 «Церк. Вѣдом.» «Сербская королевская академія наукъ утратила одного изъ знаменитѣйшихъ почетныхъ членовъ своихъ, чье славное имя она всегда будетъ вспоминать съ истинною гордостью. Господу Богу правды и истины угодно было такъ нежданно призвать къ себѣ въ райскія обители безсмертный духъ великаго сербскаго іерарха и патріота, митрополита Михаила, этого столпа сербской церкви, духовную трубу православія, гордость сербскаго королевства, славу сербства, чтобы онъ тамъ, въ небесной славѣ, въ содружествѣ съ великимъ духомъ святаго Саввы; какъ его достойный наслѣдникъ, таинственно и мощно виталъ надъ сербскою церковью, священствомъ и народомъ.» «Почившій архипастыръ былъ великъ духомъ; чистъ сердцемъ, богословски высоко образованъ, тихъ нравомъ, терпѣливъ и выносливъ въ службѣ Богу и своему народу. Онъ всю жизнь свою имѣлъ предъ глазами примѣръ великаго подвигоположника, народнаго печальника и защитника святаго Савву. Заслуги его огромны—за сербскую церковь, за православіе, за богословскую литературу и за народъ. Его дѣятельность продолжалась почти полвѣка, и кто въ состояніи теперь исчислить и достойно оцѣнить его великія дѣла—церковныя, ученые патріотическія и гуманитарныя?! О нихъ впоследствии будутъ писать и разсуждать долго; это задача лучшихъ литературныхъ и ученыхъ силъ, и задача не легкая—по достоинству оцѣнить эти труды великаго іерарха, ибо съ его великимъ именемъ связана сербская церковная, политическая и литературная исторія, въ созданіи и развитіи которой онъ былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ и даровитыхъ сотрудниковъ среди другихъ сербскихъ ученыхъ дѣятелей». Послѣ біографическихъ данныхъ о рожденіи и воспитаніи блаженно почившаго святителя, авторъ продолжаетъ:

«Послѣ окончанія курса въ Киевской духовной академіи, до возвращенія своего на родину, новопостриженный іеромонахъ Михаилъ рѣшился побывать въ обѣихъ русскихъ столицахъ, гдѣ познакомился тогда съ выдающимися славянофилами, и въ особенности имѣлъ счастье лично представиться знаменитому и приснопамятному митрополиту Московскому Филарету. Это было начало его многочисленныхъ знакомствъ въ Россіи. Его имя, какъ епископа, а потомъ митрополита, вскорѣ стало весьма популярнымъ во всей Россіи;—и это имѣло для Сербіи и сербскаго народа весьма важное значеніе и цѣну въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, особенно во время великой борьбы за освобожденіе,—тогда онъ былъ незамѣнимъ. Ставши митрополитомъ, онъ мудро и тихо управлялъ сербскою церковію и ревниво охранялъ ея права и уставы. Въ теченіе своего долготѣлаго святительскаго служенія сербской церкви, онъ былъ очевидцемъ и участникомъ всѣхъ историческихъ событій и крупныхъ явленій своего отечества. Когда народная воля возвратила освободителя Сербіи великаго Милоша Обреновича на оставленный имъ престолъ въ 1859 году, владыка Михаилъ встрѣтилъ, поздравилъ и благословилъ его въ соборномъ храмѣ; онъ же черезъ годъ и проводилъ его въ могилу. Когда образованный князь-патріотъ Михаилъ Обреновичъ 3-й вступилъ на престолъ отца своего, митрополитъ радостно встрѣтилъ и благословилъ его въ томъ же храмѣ. Когда въ 1862 г. весь Бѣлградъ былъ осыпаемъ съ крѣпости градомъ турецкихъ картечь, митрополитъ Михаилъ патріотически-безстрашно утѣшалъ и ободрялъ жителей столицы не падать духомъ, пока храбрый князь подойдетъ со своимъ войскомъ, и усердно возсылалъ горячія молитвы къ Богу объ избавленіи отъ страшнаго испытанія; а когда князь побѣдоносно принималъ ключи отъ крѣпости, митрополитъ со слезами радости поздравилъ его съ блестящимъ успѣхомъ.

Горько оплакивалъ благостный митрополитъ вмѣстѣ съ народомъ грозное убійство князя Михаила, павшаго отъ влодѣйскаго кинжала среди бѣлаго дня, ибо съ нимъ соединены были всенародныя надежды на скорое освобожденіе и желанное объединеніе... Онъ же благословлялъ и муропомазывалъ новоизбраннаго князя Милана Обреновича IV; а потомъ вѣнчалъ его; крестилъ нынѣшняго короля Александра I и, по вступленіи его на престолъ, тоже муропомазалъ его въ историческомъ монастырѣ Жичи. По объявленіи войны за освобожденіе, митрополитъ ѣздилъ въ Делиградъ благословлять храброе воинство, а по возвращеніи въ Бѣлградъ, ставъ во главѣ общества Краснаго Креста, развилъ широкую и плодотворную дѣятельность на пользу раненыхъ и погорѣлыхъ. По занятіи города Ниша, митрополитъ посѣдилъ вознести въ тамошней соборной церкви благодареніе Господу за дарованную побѣду. Во время посѣщеній Бѣлграда болгарскимъ, а потомъ черногорскимъ князьями, митрополитъ въ одушевленныхъ поздравленіяхъ съ церковной каеэдрой мудро уяснилъ значеніе этихъ встрѣчъ и посѣщеній владѣтелей единовѣрнаго и единокровнаго народа. При митрополитѣ Михаилѣ преобразованы церковно-духовные суды и богословская семинарія; при немъ же выработаны законы о церковныхъ властяхъ. Онъ учредилъ фондъ для священническихъ вдовъ и сиротъ, и заботился объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. Какимъ высокимъ уваженіемъ пользовался митрополитъ Михаилъ во всей Россіи, во всѣхъ кругахъ общества, отъ царской палаты до скромной монашеской келліи, объ этомъ всѣ мы, его современники, имѣемъ достовѣрныя свѣдѣнія. Но одинъ знаменательный разговоръ Царя-Освободителя Александра II, доселѣ еще неопубликованный, особенно ярко освѣщаетъ церковный авторитетъ митрополита въ царскомъ дворцѣ, и теперь время сдѣлать его общезвѣстнымъ, въ

назиданіе потомству и намъ. Когда Киевская духовная академія праздновала въ 1809 году свой столѣтній юбилей, митрополитъ Михаилъ былъ позванъ, какъ почетный членъ академіи, принять участіе въ этомъ торжествѣ, и онъ охотно принялъ это приглашеніе. Авторъ настоящихъ воспоминаній былъ его спутникомъ. Во всѣхъ слояхъ русскаго общества ему были оказываемы знаки высокаго почтенія и братской любви. Тогда онъ лично свелъ знакомство съ разными знаменитыми личностями, вызывая въ нихъ сочувствіе къ сербской церкви и народу. По окончаніи академическихъ торжествъ, онъ снова посѣтилъ обѣ русскія столицы, и вездѣ онъ пользовался весьма радушнымъ пріемомъ и «гостолубіемъ», на какое тароваты только наши дорогіе братья—русскіе. Особенное вниманіе оказывали ему высшіе интеллигентные круги, церковные и свѣтскіе, интересуясь судьбою сербской церкви и братскаго сербскаго народа. Выдающіеся славянофилы собирали кружки въ своихъ гостепріимныхъ гостиныхъ и за чаемъ со вниманіемъ слушали горячую рѣчь митрополита о положеніи сербскихъ дѣлъ, объ отношеніяхъ и связяхъ между Россіей и Сербіей, о помощи могущественнаго братскаго народа русскаго, о защитѣ святого православія. Правдивая, одушевленная рѣчь великаго сербскаго патріота производила глубокое впечатлѣніе на слушателей,—и они—растроганные—единодушно обѣщали помощь нравственную и матеріальную школамъ, церквамъ, и особенно областямъ, находившимся еще подъ турецкимъ владычествомъ, въ оковахъ мусульманскаго произвола. Въ половинѣ октября того же года мы были позваны на аудіенцію къ Царю-Освободителю Александру II, въ Зимній дворецъ. Митрополитъ произнесъ краткую рѣчь, испрашивая высочайшаго благоволенія и защиты малолѣтнему князю Милану, Сербіи и сербскому народу. Царь, принявъ по русскому обычаю благословеніе у митрополита, сказалъ: «Хорошо сдѣлали, что изъ

Кіева пріѣхали въ Петербургъ... Какъ поживаетъ князь Миланъ? Хорошо-ли учится и развивается?... Я глубоко пораженъ трагическою смертію князя Михаила... Его убили не разбойники, а политики... Въ этомъ грозномъ убійствѣ замѣшанъ и... Онъ теперь предъ судомъ въ Пештѣ... но его едва ли осудятъ... Онъ недавно обращался съ просьбою—принять его въ Россію, указывая на свои заслуги... Но онъ никакихъ заслугъ за Россію не имѣетъ,—его заслуги за Турцію и Австрію. Въ Россіи для него нѣтъ мѣста... Я не забуду Сербію, и буду помогать ей, когда къ тому наступитъ время, какъ помогали ей и мои предки... Россія собирается, пусть и Сербія будетъ готова,—прійдетъ наше время. Гибелью русскаго флота въ Черномъ морѣ нанесена глубокая рана моему сердцу и сердцу всякаго русскаго. Эта рана должна быть залечена... Вся Европа противъ Россіи... Теперь отношенія между европейскими державами очень натянуты изъ-за люксембургскаго вопроса, война кажется неизбежною; но еслибы я двинулся на освобожденіе южныхъ славянъ, то всѣ державы позабыли бы Люксембургъ и дружно возстали бы противъ Россіи. Но прійдетъ время, когда онѣ не будутъ въ состояніи объединенно дѣйствовать и стремиться къ одной цѣли. А до той поры будемъ готовы. Вотъ (съ ироніей) императрица Евгенія посѣтила Цареградъ, а Омеръ-паша, австрійскій бѣглець, теперь въ Вѣнѣ, гдѣ ему оказываютъ почести и награждаютъ высокимъ отличіемъ... Стыдно!.. Жаль, что Царица васъ не увидитъ, Она въ Ливадіи. До свиданья!» Послѣ такого высокомиловиднаго и знаменательнаго царскаго пріема нужно ли упоминать, какое благовольтельное вниманіе встрѣтило насъ въ Царскомъ Селѣ у Наслѣдника престола и Его Августѣйшей Супруги, гдѣ мы были приняты 30 октября. Не стану упоминать о многозначительныхъ разговорахъ съ княземъ Горчаковымъ, съ военнымъ министромъ Милютинимъ, съ

графомъ Д. А. Толстымъ, генераломъ Тотлебеномъ, г. Стрелюховымъ и многими другими высокопоставленными личностями о лучшей будущности Сербіи и сербскаго народа. Вотъ краснорѣчивое доказательство того, какимъ высокимъ уваженіемъ пользовался въ Россіи митрополитъ Михаилъ, какъ доблестный іерархъ и патриотъ, ревностный поборникъ и защитникъ православія среди южныхъ славянъ, и искренній пріятель Россіи. Это подтвердилъ и нынѣ благополучно-царствующій Государь Императоръ Николай II, повелѣвъ представителю русской власти въ Бѣлградѣ официально присутствовать при погребеніи почившаго владыки. То же значеніе имѣютъ и сочувственныя телеграммы высокопоставленныхъ лицъ по поводу его кончины. Слава митрополита Михаила—слава сербскаго племени. Когда началась война за освобожденіе, митрополитъ Михаилъ горячо хлопоталъ, чтобы могущественная Россія помогла Сербіи и Болгаріи освободиться изъ подъ турецкаго ига, и его голосъ былъ услышанъ: Россія объявила войну Турціи. И въ это критическое время митрополитъ Михаилъ является крѣпчайшимъ звеномъ между Россіей и Сербіей, ибо никто другой не вызывалъ къ себѣ такого безусловнаго довѣрія, какъ онъ. Но его имя пользовалось высокимъ почетомъ не только въ Россіи, но и на Востокѣ, и даже въ Западной Европѣ его высокопатріотическая дѣятельность обращала на себя вниманіе и вызывала удивленіе, а у нѣкоторыхъ—бессильную злобу и ненависть. Когда Сербія стала независимою и ея предѣлы были расширены, и когда правительство стало хлопотать въ Цареградѣ о признаніи автокефальности для сербской церкви, митрополитъ Михаилъ всеусердно помогалъ ему своими дѣльными посланіями, и эти хлопоты увѣнчались полнымъ успѣхомъ, благодаря высокому почету и уваженію, какими пользовался его церковный авторитетъ въ глазахъ Цареградскаго патриархата, а особенно у тогдашняго вселенскаго патриарха

Иоакима III, такъ что онъ и явился первымъ митрополитомъ автокефальной сербской церкви, и это было драгоценнымъ вѣнцомъ ему за его неутомимые труды и важныя заслуги за родную церковь. Много труда и заботъ положилъ онъ въ дѣлѣ защиты церковныхъ интересовъ православныхъ сербовъ въ Старой Сербіи, требуя, чтобы православнымъ сербамъ дана была возможность имѣть своихъ народныхъ епископовъ, писалъ объ этомъ въ Петербургъ, просилъ помощи русскихъ дипломатовъ въ Цареградѣ. Почившій владыка являлъ собою несравненный примѣръ скромности, благодати, терпѣнія, упорнаго труда, разумной бережливости и всесторонней благотворительности. Сотни бѣдныхъ питомцевъ разныхъ школъ получали отъ него щедрую помощь, и, при его рекомендаціи,—доступъ въ высшія учебныя заведенія. Своему родному мѣсту Соко-Баня онъ завѣщалъ 18 тысячъ франковъ на устройство школы. Свою бібліотеку, довольно обширную, онъ завѣщалъ бѣлградской семинаріи, а всѣ драгоценныя вещи оставилъ митрополити. У трудолюбиваго, благочестиваго и смиренно-строгаго архипастыря никогда слово не расходилось съ дѣломъ; какъ онъ говорилъ, училъ и проповѣдывалъ, такъ и поступалъ и дѣйствовалъ. Требуя отъ народа вѣрности и покорности своему государю, онъ являлъ собою первый примѣръ этихъ добродѣтелей. Совѣтуя своей паствѣ никого не презирать, ко всѣмъ спѣшить на помощь, онъ самъ впереди стоялъ всякаго благотворительнаго дѣла, и утеръ слезы многими, обиженными судьбою. Его набожность неотразимо вліяла на другихъ... Но и такого великаго іерарха не миновала горькая чаша. Недоразумѣнія съ политическими властями по нѣкоторымъ церковнымъ вопросамъ послужили къ тому, что онъ былъ лишенъ кathedры, оставленъ безъ всякихъ средствъ, и потомъ принужденъ былъ удалиться изъ отечества. Путешествовалъ по святымъ мѣстамъ и нѣсколько лѣтъ прожилъ въ Россіи, ветрѣчая

ведѣть полное къ себѣ сочувствіе. И въ эти годы тяжкаго искушенія почившій архипастырь проявилъ ту же глубокую преданность волѣ Божіей и святительскую готовность положить душу свою за права церкви, за свою паству. Муки этого жестокаго испытанія, долгое и непорочное служеніе его Богу, Церкви и православію, подвигали его среди славянства, а особенно—въ Россіи, на ту высоту, до которой никто изъ сербскаго народа не поднимался еще послѣ святаго Саввы... Покойный митрополитъ никогда не падалъ духомъ въ несчастіи, не забывался во дни благополучія. Возвращенный на каеэдру съ большими почестями, онъ былъ осыпанъ знаками высокой милости и отличныхъ наградъ отъ своего государя, и это было для него большимъ утѣшеніемъ за пережитыя невзгоды... Судьбы Божія неиспытаны и непостижимы: Господь призвалъ къ себѣ великаго іерарха сербскаго въ то именно время, когда его церковный авторитетъ всего болѣе былъ нуженъ и церкви, и государству...

Вѣчная память славному іерарху и патриоту Михаилу!

Протоіерей О. К.

Русская церковно-приходская школа въ Буэносъ Айресѣ *).

(Впечатлѣнія заѣзжаго путника).

Кто бы могъ подумать, что церковно-приходская школа, такъ недавно насажденная у насъ въ Россіи, успѣла уже перешагнуть Атлантическій океанъ и скромно, потихоньку, дѣлаетъ свое святое дѣло въ отдаленномъ уголкѣ южно-американскаго материка?

Пріѣхавъ по своимъ дѣламъ въ Буэносъ-Айресъ и разыскивая русскую церковь, я позвонилъ у небольшого домика на улицѣ «Defensa». Французъ-лакей отворилъ мнѣ

дверь и на выраженное мною желаніе видѣть церковь отвѣтилъ приглашеніемъ слѣдовать за нимъ во внутренній дворикъ дома, такъ называемой—«ratio».

Подходя къ рѣшетчатой двери, я еще издали услышалъ громкіе дѣтскіе голоса. Посрединѣ «ratio» рѣзвилось нѣсколько дѣтей, за которыми наблюдалъ человекъ небольшого роста, съ симпатичнымъ лицомъ, въ священническомъ подрясникѣ. Это былъ настоятель русской церкви о. Константинъ Иарзцовъ.

Послѣ знакомства и взаимныхъ привѣтствій батюшка повелъ меня въ церковь. Весьма бѣдная приходская церковь, съ небольшимъ количествомъ образовъ, производитъ грустное впечатлѣніе. При взглядѣ на нее невольно приходитъ на мысль—сколько надо имѣть силы воли и вѣры въ святость своего дѣла, чтобы въ далекой странѣ служить православію!

При такомъ настроеніи я былъ крайне удивленъ, когда священникъ рассказалъ мнѣ, что уже болѣе года, какъ основана при русской церкви приходская школа, которая понемногу, съ Божіей помощью, все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи мѣстнаго православнаго населенія, доставляя этимъ трудящимся въ ней великую отраду. По предложенію батюшки, я отправился взглянуть на его дѣтище.

За неимѣніемъ особаго помѣщенія, дѣти учатся въ комнатахъ священнической квартиры, гдѣ нашла себѣ пріютъ и русская церковь.

Обыкновенно, собравшіяся утромъ дѣти разбиваются на группы. Дѣвочки берутъ къ себѣ жена священника, обучая ихъ, кромѣ грамоты, и рукодѣлію. Псаломщику поручаются самыя маленькія дѣти, не умѣющія еще читать. Наконецъ, самъ священникъ преимущественно занимается съ учениками старшаго вѣраста, обучая ихъ ариметикѣ и грамматикѣ испанскаго языка, которымъ, какъ я узналъ послѣ, онъ владѣетъ въ совершенствѣ. Кромѣ этого, батюшка занимается со всѣми уче-

* Газ. «Петерб. Лист.» 1898 г. № 45.

никами Закономъ Божиимъ и церковнымъ пѣніемъ.

Мнѣ пришлось слушать чтеніе небольшихъ статей на испанскомъ языкѣ. Приятно было видѣть, съ какимъ усердіемъ малютки вычитывали данный имъ рассказъ, стараясь дѣлать возможно менѣе ошибокъ. Забавно было слушать, когда черноглазые ребята упражнялись въ устномъ счетѣ.

Малѣйшая ошибка отвѣчающаго вызвала яростный возгласъ остальныхъ, жаждавшихъ немедленно исправить неточность. Батюшкѣ постоянно приходилось умѣрять пылъ юныхъ аргентинскихъ гражданъ. Затѣмъ ученики и ученицы старшей группы передали нѣсколько рассказовъ изъ Священной Исторіи, приготовленныхъ ими со словъ батюшки, при чемъ послѣднему приходилось только поправлять иногда слишкомъ народныя выраженія учениковъ на болѣе литературныя. Но передача рассказовъ велась бойко и съ увлеченіемъ со стороны малышей. Однако, ничего не могло быть пріятнѣе русскому сердцу, какъ слышать на чужбинѣ родныя церковныя напѣвы. Поютъ дѣти съ должнымъ пониманіемъ, такъ какъ текстъ пѣснопѣвій, при разучиваніи, предварительно разъясняется и переводится на испанскій языкъ. Нельзя пожаловаться и на произношеніе. Испанскій языкъ довольно твердо самъ по себѣ, и потому дѣтямъ не приходится смягчать наши гласныя, въ родѣ а. Звукъ ч, существующій въ испанскомъ языкѣ, дозволяетъ правильно произносить такія слова, какъ «Отче», совсѣмъ по-русски.

Отношеніе о. Изразцова къ дѣтямъ истинно-отеческое: всѣ свои невзгоды и радости дѣти несутъ своему дорогому «радге», какъ они называютъ его на мѣстномъ языкѣ. Вынесши весьма отрадное впечатлѣніе отъ перваго посѣщенія школы, я неоднократно потомъ наблюдалъ во время своего пребыванія въ Буэносъ-Айресѣ ея внутреннюю и внѣшнюю жизнь. Каждое воскресенье приходилъ слушать за обѣдной хоръ изъ видѣнныхъ дѣтей, прекрасно

исполняющихъ простыя пѣснопѣнія на церковно-славянскомъ, а иногда и на греческомъ языкѣ. Школа тѣсно связана своею жизнью съ церковью, и поэтому дѣти невольно подчиняются въ своей собственной домашней жизни установленному православно-церковному порядку. Такъ, напримеръ, они не только неопустительно посѣщаютъ церковныя службы, но аккуратно, три раза въ годъ, говѣютъ и причащаются въ Великомъ, Рождественскомъ и Успенскомъ постахъ.

Одинъ разъ мнѣ пришлось присутствовать на скромномъ, но великомъ въ то же время по идеѣ, торжествѣ. Пятеро недавно поступившихъ въ школу дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками были присоединены къ вѣрѣ своихъ отцовъ. Въ свое время, за отсутствіемъ православнаго священника, эти дѣти были окрещены патеромъ, но, по общему желанію родителей, о. Изразцовъ принялъ дѣтей въ свою школу, гдѣ, послѣ необходимаго приготовленія, они объединились въ вѣрѣ со своими товарищами.

Въ тотъ же годъ одинъ случай надолго опечалилъ школьную жизнь. Одна изъ ученицъ школы, очень бойкая и способная дѣвочка, сгорѣла, неосторожно подошедши къ топившейся чугункѣ въ жилищѣ своихъ бѣдныхъ родителей. Трогательныя ея похороны, по православному обряду, въ присутствіи не только дѣтей и ихъ родителей, но и всей русской колоніи, наглядно доказали, какая глубокая связь существуетъ между русской Церковью, ея школой и православнымъ населеніемъ Буэносъ-Айреса.

Укрѣпляя дѣтей православныхъ въ вѣрѣ своихъ родителей, описываемая нами школа является невольно приготовительною переходною ступенью въ православную Церковь изъ католичества.

Недавно двое родителей, грекъ и аргентинецъ, ознакомившись съ православіемъ и благодаря проповѣди нашего священника, упростили его взять ихъ дѣтей въ

школу и присоединить къ православію, обязавъ себя подпиской и впоследствии давать дѣтямъ соответствующее требованіямъ православной Церкви воспитаніе; наконецъ, многіе даже католики, узнавъ, что въ нашей русской церкви преподается Законъ Божій, чего нѣтъ въ аргентинскихъ государственныхъ школахъ, умоляютъ постоянно священника брать къ себѣ ихъ дѣтей, рискующихъ остаться и вырасти совсѣмъ безъ знанія истиннаго Бога. Не трудно представить, что не далеко то время, когда дѣти, учащаяся въ нашей русской церковно-приходской школѣ, могли бы явиться миссіонерами для своихъ родителей, жаждущихъ истины и не могущихъ ея найти, по невѣдѣнію православія.

Но что дѣлать? Наша школа въ Буэнос-Айресѣ бѣдна, какъ бѣдна породившая ее церковь.

И не много нужно было бы прибавить средствъ, чтобы въ Южной Америкѣ воздвигся православный храмъ, съ пріютившейся близъ него школой, удовлетворяющей своимъ помѣщеніемъ всѣхъ жаждущихъ попасть въ нее для наученія слову Божію.

Но кто же воздвигнетъ храмъ Божій? Кто поддержитъ его школу?

Большая часть православной паствы Буэнос-Айреса состоитъ изъ грековъ, сирійцевъ и сербовъ. Они и сами люди бѣдные и государственно-неустойчивы въ политическомъ отношеніи. Кому подумать о нихъ, откуда они могутъ рассчитывать на помощь?

Не будемъ мечтать, что можетъ сдѣлать русская церковь и школа въ Аргентинѣ. Какъ бы ни были наши мечтанія грандіозны, они рано или поздно осуществляются. Человѣку, бывшему въ Буэнос-Айресѣ и видѣвшему тамъ такую жизнь, они не покажутся странными.

Нѣтъ, посмотримъ проще! Если та искра православія, которая горитъ теперь въ Южной Америкѣ, вдругъ потухнетъ? Если въ смѣшанныхъ семьяхъ родители-католики

возьмутъ вервь надъ православными и повліяютъ также на дѣтей вмѣсто того, чтобы самими поддаться вліянію послѣднихъ, какъ посредниковъ между ними и православной Церковью? Хорошо, если надежныя дѣти останутся католиками. А что, если они, безъ благотворнаго вліянія Церкви, совсѣмъ останутся язычниками? Кто отвѣтитъ за это передъ Богомъ?

Единая великая православная держава не оставитъ въ лицѣ своихъ чужихъ сердецъ смѣло протянуть руку помощи религіозно-нравственной жизни своихъ южно-американскихъ братьевъ по вѣрѣ.

Помоги имъ, Господи, сдѣлать такъ, чтобы наши русскія школы въ Буэнос-Айресѣ, будучи теперь малымъ горчичнымъ зерномъ, разрослись бы въ великое дерево, дающее въ вѣтвяхъ своихъ пріютъ птицамъ небеснымъ!..

М. Протопоповъ.

Отвѣты Редакціи.

О церковномъ сборѣ съ предбрачныхъ документовъ.

Въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1893 годъ была напечатана пространная статья объ оглашеніи и обыскѣ, обнимающая собою, по возможности, всѣ церковно-гражданскія постановленія, коими должны руководиться священнослужители при составленіи обыска о бракѣ и самомъ браковѣчаніи. Въ статьѣ этой были указаны всѣ тѣ предбрачныя предосторожности, которыя должны быть соблюдаемы священнослужителями, дабы не повѣнчать незаконнаго брака и тѣмъ не навлечь на себя строгой отвѣтственности предъ судомъ духовнымъ. Въ добавленіе въ упомянутой статьѣ и въ отвѣтъ на многочисленные запросы священнослужителей, приводимъ узаконенія по вопросу о томъ, какіе изъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній, на основаніи которыхъ состав-

ляется брачный обыскъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и какіе нѣтъ.

Документы или свѣдѣнія, подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ:

1) Метрическія свидѣтельства, выдаваемые консисторіями, а равно свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ или метрическія выписи и копии съ нихъ, выдаваемые приходскими священниками или церковными причтами (Уст. о Герб. Сб., т. V, изд. 1893 г., ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Сун. 14 мая—2 іюня 1876 г. и 23—30 сентября 1877 г. №№ 867 и 1413);

2) Справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, выдаваемые для вступленія въ бракъ, а равно вообще всякія иныя справки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ буквальную или сокращенную изъ нихъ выписку (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

3) Дозволенія начальствъ на вступленіе въ бракъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 2);

4) Вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8 п. 1 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

Документы или свѣдѣнія, не подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ:

1) Дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

2) Свидѣтельства о бытіи на исповѣди и у святаго Причастія, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, если они чужеприходные (ibid.);

3) Надписи на паспортахъ о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ, а равно вообще дѣлаемые вполнѣдствіи на выдан-

ныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго документа (ibid.);

4) Сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ (ibid.);

5) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣромосповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрятственности къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ (ibid.);

6) Вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (ibid. и п. 3. № 160 алфавит. къ герб. уст. перечня).

Гербовый сборъ со всѣхъ вышеисчисленныхъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній взымается, на основаніи ст. 8 Уст. о Герб. Сб., въ размѣрѣ 80 коп. за каждый листъ, хотя бы и не полный, такъ что общая сумма гербоваго сбора опредѣляется числомъ листовъ, на коихъ написанъ документъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ Уст. о Герб. Сб. нѣтъ запрещенія включать выдаваемые изъ одного и того же учрежденія или отъ одного и того же должностнаго лица свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія какого-либо лица, въ одинъ документъ, а потому свѣдѣнія эти могутъ быть написаны не на отдѣльныхъ для каждаго изъ этихъ свѣдѣній листахъ, а на одномъ листѣ и сообразно сему оплачиваемы гербовымъ сборомъ съ листа, а не по числу самыхъ свѣдѣній или документовъ (Уст. о Герб. Сб. съ разъясн. Реймера, изд. 1884 г., стр. 29 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

Изъ приведенныхъ узаконеній о гербовомъ сборѣ явствуетъ, что выдаваемые церковными причтами такъ называемыя предбрачныя свидѣтельства или удостовѣренія о женихахъ и невѣстахъ (примѣч. къ ст. 26 т. X ч. I, изд. 1887 г.), для представленія причтамъ другихъ приходо-въ, гдѣ имѣетъ быть совершенно браковѣнчаніе, подлежатъ и не подлежатъ оплатѣ

гербовымъ сборомъ, смотря по тому, какія свѣдѣнія заключаются въ этихъ предбрачныхъ удостовѣреніяхъ. Если содержаніе сихъ послѣднихъ будетъ обнимать собою исключительно такія свѣдѣнія, которыя сами по себѣ, облеченныя въ отдѣльный документъ, свободны отъ гербоваго сбора (напр., свѣдѣнія объ оглашеніяхъ), то и общее предбрачное удостовѣреніе не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, сколько бы такихъ свѣдѣній оно въ себѣ ни заключало. Но если въ предбрачномъ удостовѣреніи будетъ сообщено среди другихъ хоть одно изъ такихъ свѣдѣній, которыя сами по себѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, то не свободно отъ него и предбрачное удостовѣреніе.

Къ сказанному необходимо добавить, что всякія свѣдѣнія изъ документовъ, самыя документы, копіи съ нихъ, выписи и справки освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ въ томъ случаѣ, если они требуются какимъ-либо правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ и притомъ не для выдачи оныхъ частному лицу, а для приобщенія къ какому-либо производящемуся у нихъ дѣлу (Уст. о Герб. Сб. ст. 57 и Опр. Св. Сун. 12—26 Іюля 1878 г., № 1083).

Сергій Григоровскій.

Святи. П. Воз—скому. Въ предѣлахъ одного прихода не можетъ быть *двухъ* приходскихъ попечительствъ (Полож. о приход. попеч., ст. 1). Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владеющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же, кто принадлежитъ къ дворянскому сословію, въ собраніяхъ дворянства (ст. 9). Собраніе прихожанъ признается *правильнымъ*, когда въ ономъ было *не менѣ одной десятой* части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать (ст. 12). Приходскія попечительства обязаны вести свои дѣла съ необходимою тласпостію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ

въ своихъ дѣйствіяхъ общему собранію прихожанъ, отъ которыхъ зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной (ст. 8). Для обезпеченія же дѣлности принадлежащихъ попечительствамъ суммъ, могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати председателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установленъ общимъ собраніемъ прихожанъ порядокъ отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ (ст. 15 прим. 2). «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ» продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ цѣна 3 к. за экз.

Благочинному свящ. В. В—му. Такъ какъ, въ силу § 16 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и пункта 4 циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 11 декабря 1886 г. за № 21, церковная земля должна быть дѣлена между членами причта такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ 3 части, дьяконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть, а по § 3 тѣхъ же правилъ къ церковнымъ землямъ относятся какъ полевыя, такъ и усадебныя, то слѣдуетъ признать, что указанный раздѣлъ церковной земли между членами причта долженъ быть прилѣняемъ какъ къ полевымъ, такъ и къ усадебнымъ землямъ. Что же касается раздѣловъ участка усадебной земли, принимаемаго за мѣру для отвода (псаломщическаго, какъ признаваемого единицею при измѣреніи), то онъ опредѣляется хозяйственными потребностями, согласно указаніямъ того же § 3 вышеозначенныхъ правилъ, по коему на усадебныхъ мѣстахъ находятся дома, гумна, сады и огороды.

Святи. Гр. В—му. Убытки, происходящіе отъ уменьшенія процентовъ по бумагамъ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, не возмѣщаются, и ходатайства по сему предмету не допускаются.

Святи. Г. Гав—му. Законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, состоя въ епархіальномъ вѣдомствѣ на одинаковыхъ съ приходскимъ духовенствомъ основаніяхъ, не освобождаются [отъ исполненія по епархіальному вѣдомству въ свободное отъ службы по учебному заведенію время обязанностей, какія епархіальное начальство признаеть нужнымъ возложить на нихъ. Права и обязанности сътадовъ духовенства съ достаточною полнотою изложены въ разъяснительныхъ постановленіяхъ къ уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ, изданіе 1896 года, п. 1 р.

Учителю П. Г.—су. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—24 іюня 1894 года за № 1583, дѣйствіе синодальнаго постановленія 9—25 февраля 1894 года о зачетѣ кандидатамъ духовныхъ академій, перемѣщаемымъ на службу въ духовныя семинаріи и училища изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, времени службы ихъ въ сихъ послѣднихъ въ срокъ, выслуги на высшій окладъ жалованья распространено и на тѣхъ преподавателей семинарій и училищъ, которые до 25 февраля 1894 года были перемѣщены на службу въ эти заведенія изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, но съ тѣмъ, чтобы увеличенные оклады жалованья тѣмъ изъ преподавателей, пятилѣтній срокъ службы которыхъ, вмѣстѣ со службою въ означенныхъ женскихъ училищахъ, окончился ранѣе 25 февраля 1894 года, производились съ 25 февраля 1894 года.

По § 27 Высочайше утвержденного 26 октября 1876 года Положенія объ епарх. женскихъ училищахъ, преподаватели сихъ училищъ никакими правами на пенсію и одновременно пособія по сей службѣ не пользуются. Равнымъ образомъ служба эта не засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію по переходѣ ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища.

Свящ. А. Д.—су. Въ пятой степени кровнаго родства по боковымъ линиямъ и въ пятой и шестой степеняхъ двуроднаго свойства браки доволнительны, но въ первомъ случаѣ только съ разрѣшенія архіерея, а въ послѣднемъ необходимо испрашивать разрѣшеніе архіерея лишь тогда, когда чрезъ бракъ происходитъ смѣшеніе родственныхъ именъ (ук. Св. Сын. 28 мар. 1859 г.). Крещеніе младенца мірянномъ-православнымъ можетъ быть допускаемо лишь въ крайности, въ случаѣ опасной слабости младенца и невозможности имѣть скоро священника; крещеніе мірянномъ, если совершено правильно: чрезъ троекратное погруженіе крещаемога въ воду съ произнесеніемъ словъ «крещается рабъ Божій (пня) во имя Отца и Сына и Святаго Духа» — имѣетъ дѣйствительную силу и не повторяется, а лишь дополняется священниковъ положенными по требнику, по погруженіи крещаемога, молитвами и священнодѣйствіями (Номок. пр. 204, о должн. пресв. § 84, Требн. Петра Могилы и ук. Св. Сын. 25 нояб. 1830 г. П. С. З. № 4129). Запись о крещеніи мірянномъ вносится въ метрич. книгу согласно ихъ формѣ, но въ графѣ «кто совершалъ крещеніе» д. б. означено такъ: «такой-то мірянинъ и по какой причинѣ», а затѣмъ «дополнилъ крещеніе такой-то священ-

никъ». Дѣти крещенныя неправильно или со всѣмъ некрещенныя не должны быть записываемы въ метрич. книги, а въ случаѣ смерти не должны быть отпѣваемы и погребаемы по христіанскому обряду; хоронить ихъ на общихъ кладбищахъ можно.

Инспектору духовной семинаріи. Въ уставѣ духовныхъ семинарій нѣтъ точныхъ указаній на воспріищеніе надзирателямъ изъ студентовъ семинарій, назначаемымъ въ помощь инспекціи, соединять съ сею должностію какія-либо другія обязанности. Но такъ какъ должности сіи замѣщаются властію епархіальнаго првосвященнаго, по избранію инспектора семинарій и представленію ректора, то не будетъ противно уставу поставить избранному требованію, что начальство не допустить совмѣщенія съ должностію надзирателя какихъ-либо другихъ обязанностей.

Подъесаулу Кубанской области. Параграфъ 26 инструкціи церковнымъ старостамъ опредѣлительно указываетъ, что ящикъ для ссыпки церковныхъ денегъ долженъ находиться въ ключахъ старосты и церковной печатию.

Псаломчи. М. Н.—су. Псаломщики не имѣютъ права носить серебряную медаль въ память въ Божѣ почитающаго Государя Императора Александра III, такъ какъ означенная медаль установлена для ношенія на груди „священнослужителямъ“, а не церковнослужителямъ.

Свящ. Е. П.—су. Такъ какъ поминовеніе усопшаго въ церкви составляетъ одну изъ церковныхъ требъ, за которыя добротныя приношенія прихожанъ, согл. §§ 1 и 2 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, подлежатъ общему раздѣлу, между членами причта, то вознагражденіе за означенное поминовеніе должно идти въ братскую кружку и дѣлимо наравнѣ съ прочими доходами на основ. § 14 тѣхъ-же правилъ и циркул. указа Св. Синода отъ 4-го марта 1885 года № 3.

Учителю дух. училища П.—гову. Постановленія о зачетѣ на пенсію времени службы студента духовной семинаріи въ должности учителя второклассной школы нѣтъ. Преподаватели духовныхъ училищъ, приглашаемые, на основаніи § 32 Учили. Уст., въ засѣданія правленія, принимаютъ участіе только въ совѣщаніяхъ или въ обсужденіи дѣлъ, но не въ рѣшеніи, которое постановляется исключительно членами правленія. Преподаватели пригласительныхъ классовъ не имѣютъ права участвовать въ рѣшеніяхъ правленія о переводѣ воспитанниковъ штатныхъ классовъ и рекоменда-

дн ихъ для поступленія въ семинарію. Порядокъ вывода средняго бала успѣховъ воспитанника по каждому учебному предмету указывъ въ разъяснительномъ постановленіи Св. Синода къ § 31 уст. дух. сем. Если жалованье назначено духовенствомъ по журналу, утвержденному мѣстнымъ преосвященнымъ, то хотя бы журнальное постановленіе было несогласно съ требованіями закона, ревизоръ не можетъ собственною властію отмѣнить его, но обязанъ о нарушеніи закона представить своему начальству.

Свящ. І. Т—ому. Относительно награжденія духовныхъ лицъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1868 г., изъяснено: «къ таковой медали представлять нѣзъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ, воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а *священниковъ* представлять, вмѣсто себѣ медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія».

Свящ. Н. Тих—ву. Попеченіе о содержаніи храма въ чистотѣ и опрятности лежитъ на причтѣ и церковномъ старостѣ. Церковный звонъ относится къ обязанностямъ сторожей.

Свящ. В. Т—ву. Особой службы и аванта въ честь Ковельщанской иконы Божіей Матери въ печати не имѣется. Святая икона находится въ селѣ Ковельщинѣ, Кобелякского уѣзда, Полтавской губерніи.

Свящ. Вл. Ш—ову. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1722 года, поручается епархіальнымъ архіереямъ, каждому въ своей епархіи, заботиться объ исправленіи святыхъ иконъ, въ которыхъ является «много несправа». Означенное синодальное опредѣленіе напечатано въ 1 частн II тома «Описанія докум. и дѣлъ, хран. въ архивѣ Св. Синода» (стр. 639—661).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ бытъ во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ

студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившіе исполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о исполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостоверенныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о приянтіи осипи и о состояніи здоровья, г) документи о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о лѣтѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить, одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде приянтія, подвергаются повѣрочному испытанію—*письменному*: по основному богословію, дадантвѣ и словесности, и *устному*: по Священному Писанію Вѣтхаго Завета, русской церковной исторіи, догматическому богословію и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной

вращениемъ академіи суммъ (50 руб.) на первоначальное обезпеченіе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1898 году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и имѣть подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: по нравственному богословію, обличительному богословію и словесности. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по Священному Писанію Ветхаго Завета (книга учительная и пророческія), общій (до раздѣленія церквей) и русскою (до учрежденія Святѣйшаго Синода) церковной исторіи, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытующій къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приемѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приемѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о выполненіи удовлетворительномъ курсѣ полнаго курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документи о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документи объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица подлиннаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрятельное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

7) Своекотные студенты принимаются, по мѣрѣ имѣстности академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и въ январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад., §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

9) Въ зданіи академіи своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. прим. къ § 113), имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число *своекотныхъ* студентовъ академіи безъ повѣрочныхъ испытаній.

11) Казеннокотные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

Примчаніе 1. Въслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 40 человѣкъ.

Примчаніе 2. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Отъ Грузинно-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную Контору 25 апрѣля 1897 года вступило прошеніе жителя сел. Нахуаво, Сенякскаго уѣзда, крестьянина Матаробела, оны же Маркоза Михайлова Джапладзе о расторженіи брака съ женою Марією Каку-

Ченой, урожденной Точуа, въчанаго священникомъ 3-й Нахунавской Георгіевской церкви Автономъ Одшарія, 7 февраля 1876 года, Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Маріи Аждодольской*; объявляются немедленно доставить оныя въ Грушино-Имеретинскую Контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Екаторинбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Камышловскаго уѣзда, Кашиновской волости и села Семеона Андреева Панова о расторженіи брака его съ женою Елизаветою Терентіевою, урожденною крестьянскою дѣвицею деревни Казаковой, Закамышловской волости, Суколинскою, въчанаго причтомъ Христо-Рождественской церкви села Кашиновскаго, Камышловскаго уѣзда, 31 января 1888 года. По заявленію просителя Семеона Андреева Панова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Терентіевоной началось изъ села Кашиновскаго, Камышловскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Терентіевоной Пановой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екаторинбургскую духовную консисторію.

Отъ Екаторинславской дух. конст.

Симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1897 г. вступило прошеніе жены отставнаго матроса Евдокии Ивановой Новицкой, жительствующей въ гор. Ростовѣ на Дону за Теренинскомъ, по Садовому переул., домъ № 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Новицкимъ, въчанаго причтомъ Троицкаго собора гор. Керчи, Таврической губерніи. По заявленію просительницы Новицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруги Новицкой началось изъ гор. Таганрога въ 1881 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Менделерова Новицкаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екаторинславскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. конст.

Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Даріи Егоровой Волостныхъ, жительствующей въ поселкѣ Кокуй, Срѣтенской станицы, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Елизаваромъ Владиміровичемъ Волостныхъ, въчанаго причтомъ Урюмской Александровской церкви въ 1890 г. По заявленію просительницы Волостныхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Елизавара Владимірова Волостныхъ началось изъ поселка Горбиченскаго, съ іюня мѣсяца 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Елизавара Владимірова Волостныхъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію въ г. Читѣ.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1898 г. вступило прошеніе жены запасаго рядового изъ крестьянъ, Марьяны Сухаревской, жительствующей въ г. Кіевѣ, въ Лукіановскомъ уч., по Боршаговской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ изъ крестьянъ Петлавской губ., Пирятинскаго уѣзда, с. Щербанецъ, Петромъ Гавриловичемъ Сухаревскимъ, въчанаго причтомъ Кіево-Юрдаванской церкви, 13 октября 1885 г. По заявленію просительницы Марьяны Сухаревской, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Кіева въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Петра Гаврилова Сухаревскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Евлампія Жиренченкова, жительствующаго въ м. Сызлоѣ, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губ., о расторженіи брака его съ женою Еленой Симоновной Жиренченконой, урожденной Заболотскою, въчанаго причтомъ Покровской церкви, м. Сызлоѣ, Черкаскаго уѣзда, 9-го февраля 1886 г. По заявленію просителя Евлампія Жиренченкова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ м. Сызлоѣ, Черкаскаго уѣзда, въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, Еленѣ Симоновнѣ Жиренченковнѣ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Литовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1897 года вступило прошеніе крестьянина дер. Оношки, Долгиновской вол., Виленскаго уѣзда, Виленской губ., Осипа Иванова Навойчика, тамъ же и проживающаго, о расторженіи брака его съ женою Анною Игнатіевною Навойчикъ, обращенною въ православіе изъ евреевъ, урожденною Пуховичъ, въчанаго причтомъ Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, 20 октября 1885 г. По заявленію просителя Осипа Навойчика, безвѣстное отсутствіе супруги его Анны Навойчикъ, изъ евреевъ Пуховичъ, началось изъ м. Долгинова, Виленскаго уѣзда, 6 марта 1886 г. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Анны Навойчикъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильнѣ.

Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Іакова Касіанова Маснаго, жительствующаго въ с. Троянкѣ, Балтскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женою Даріею Соснатровою, урожденною Олексюкъ, происходящею изъ крестьянъ с. Орловой, Балтскаго уѣзда, въчанаго причтомъ Михайловской церкви с. Орловой, Балтскаго уѣзда, Подольской губ., 25-го января 1881 г. По заявленію просителя Іакова Касіанова Маснаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Масной началось изъ с. Троянкѣ, Балтскаго уѣзда, Подольской губ., въ мѣзъ мѣсяцъ 1892 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Даріи Масной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Юліи Венедиктовой Цуриковой, урожденной Иванцкой, жительствующей въ поселкѣ Імеришка, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леономъ Ивановымъ Цуриковымъ, происходящимъ изъ крестьянъ с. Бѣлой Дубровы, Чирковскаго уѣзда, Могилевской губ., въчанаго причтомъ Гальчинской церкви, Житомирскаго уѣзда, Волынской губ., 2 іюня 1886 г. По заявленію просительницы Юліи Цуриковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леона Цурикова началось изъ с. Андрушевки, Житомирскаго уѣзда, въ 1887 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Леона Цурикова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Римской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1897 г. вступило прошеніе Голдыянской мѣщанинъ, Кур-

ляндской губерніи, Елисаветы Якобовой Гебауеръ, урожденной Розенталь, жительствующей въ г. Гольдингенъ, по Петровской ул., въ домъ Брауна № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гольдингенскимъ мѣщаниномъ, Курляндской губ., Василиемъ Яновымъ Гебауеромъ, вѣчаннаго причтомъ въ Гольдингенской лютеранской церкви, 30 марта 1882 г. По заявленію просительницы Елисаветы Гебауеръ, урожден-

ной Розенталь, безвѣстное отсутствіе мужа ея Василія Янова Гебауера началось изъ гор. Гольдингена, Курляндской губ., въ іюль мѣсяца 1892 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Янова Гебауера*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи поступила въ продажу четвертымъ изданіемъ

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ,

Изданіе К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА. Цѣна 75 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- 1) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО къ К. П. ПОВѢДНОСЦЕВУ, съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются живымъ и высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминскаго, всецѣло проявленной дѣломъ христіанскаго просвѣщенія нашего инородческаго востока.

- 2) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СѢВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію Американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особявло тѣмъ, которые ведутъ собесѣдованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

ВЪ МОСКОВСКОЙ И С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНЫХЪ ТИПОГРАФІЯХЪ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. 2-е изд. К. П. Повѣдносцева. Цѣна 1 руб.

Побѣда, побѣдившая міръ. 8-е дополненное изданіе К. П. Повѣдносцева. Ц. 45 коп.

Правдники Господни. 3-е изданіе К. П. Повѣдносцева. Ц. 50 коп.

Тамъ же продаются:

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, Мирлицкаго чудотворца: церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ кореш. 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 30 к., въ колѣнк. 1 р. 50 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 коп., въ корешк. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ колѣнк. 1 р. 25 коп.

Служба и акаѣистъ святителю Сте-

фану, епископу Пермскому чудотворцу (26 апрѣля), церк. печ., въ 8 д. л., съ кннов., въ бум. 25 коп.

Акаѣистъ святителю Николаю, Мирлицкаго чудотворцу: церк. или гражд. печ., въ бум. по 10 коп., въ колѣнк. по 30 к.

Полное собраніе акаѣистовъ; томъ 1-й, состоящій изъ слѣдующихъ акаѣистовъ: Сладчайшему Іисусу, Пресвятой Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 30 коп.

Каждый изъ сихъ акаѣистовъ отдѣльно по 8 коп.

Молитвы на сонѣ грядущимъ и утреннія: гражд. печ., въ бум. 4 к.; церк. печ., съ кннов., въ бум. 7 к.; церк. крупн. печ. съ кнв., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 40 коп.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, крютъ и проч., собственной мастерской

Бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ

для церквей и колоколенъ изготовляются

| | № 1 | № 2 | № 3 |
|-------|-------------|-------------------|-------------------|
| 3 | арш. 190 р. | 1 1/2, арш. 50 р. | 1 1/2, арш. 40 р. |
| 3 1/2 | " 215 " | 2 " 75 " | 2 " 65 " |
| 4 | " 250 " | 2 1/2 " 100 " | 2 1/2 " 85 " |
| 5 | " 350 " | 3 " 140 " | 3 " 120 " |
| 6 | " 450 " | 3 1/2 " 160 " | 3 1/2 " 140 " |
| | | 4 " 180 " | 4 " 160 " |
| | | | 5 " 200 " |

Харьковъ, Екатеринославская ул., соб. домъ № 69, А. Пафнутаевъ; на отвѣтъ за 7 коп. марку высылаются рисунки.

20—3

3—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ и ОВЛАЧЕНІЙ

Торговый домъ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъ сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 23, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъясной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ сереб. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. вандалатскіе 9 руб.

• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ годовщины.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.
Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмали 100, 125, 150, 200, 250 р.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Плащаницы на барх. шитыя золотомъ, изъясной раб. 150, 175, 200, 300 до 1000 руб.

Тоже " " аплике " 55, 65, 75 до 100 руб.

Гробницы (для плащан.) дерев. крашен. съ позолотой 60, 75, 100, 150 до 350 руб.

Трехсвѣчники пасхальные сереб. 84 пр. 30, 40, 50 до 100 руб.

Тоже бронзов. вызолоч. 5, 8, 10, 15 до 25 руб.

Облаченія: священническія, діаконскія, и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столжковъ и аналоевъ, изъ золотаго и серебрянаго гласета, парчи золотой и аплика, бархата, шелловыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежду на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

Утварь сереб. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелия, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, каддила, лампы и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паннакадла (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, каддила, вѣнды вѣнчалыные, купелы, крюты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ сереб. 84 пр. и бронзовыя, а также на стѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются безплатно.

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.—560 стр.; II ч.—186 стр.).

Часть первая: Собрание апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христианство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существующихъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

Часть вторая: Конспективный очеркъ системъ Христианской Апологетики. (Подробное оглавление каждой части см. въ № 3 «Церк. Вѣд.» за текущей годъ).

Слѣды книги: у издателя *И. Е. Ефимова*, Москва Бол. Якиманка, собств. домъ, и у автора, прот. *И. Д. Петропавловскаго*, Каретн. р. у Спаса на Пескахъ. **Выпускъ I** печатается въ исправленномъ и дополненномъ видѣ вторымъ изданіемъ. 12—3

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„НАРОДНОЕ БЛАГО“

издаваемый **С. С. Свѣтныковымъ**, подъ редакціей князя **Б. А. Щетинина**.

Журналъ „НАРОДНОЕ БЛАГО“, къ ближайшему сотрудничеству въ которомъ привлечены лучшія литературныя силы, по направленію своему, будучи **строго національнымъ патристическимъ**, будетъ выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ и, такимъ образомъ, явится настоящимъ „воскреснымъ отдыхомъ“ для нашего трудящагося населенія.

Программа журнала заключается въ слѣдующемъ:

Подписная цѣна: на годъ 3 руб. (съ доставкой и пересылкой 3 р. 50 коп.). На $\frac{1}{2}$ года 1 р. 75 коп. (съ доставкой и пересылкой 2 рубля).

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 коп.; 1-го апрѣля 1 р. 50 к., 1-го іюня 1 руб.

Адресъ редакціи: *Москва, Большая Лубянка.*

1—1

земь:—Статья **религіозно-нравственнаго** содержанія.

Изложеніе русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ въ ясной и удобопонятной формѣ.

Совѣты по сельскому хозяйству, медицинѣ и прочимъ отраслямъ.

Рассказы и повѣсти изъ народнаго быта и историческіе.

Рассказы изъ военнаго быта.

Историческіе анекдоты.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ



БАШЕННЫЕ ЧАСЫ
для монастырей, соборовъ, церквей, фабрикъ, имѣній и проч. устанавливаются съ ручат. на 10 лѣтъ.
Отъ 115 до 6000 руб. ЧАСОВАЯ ФАБРИКА

ФРИДРИХЪ ВИНТЕРЪ

Невскій пр. 78. С.-Петербургъ.

Подробные свѣты и прейсъ-куранты высыл. бездлатно.

Нижній Новгородъ 1896 г.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЪЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольню-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ**.

Къ свѣдѣнію г. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ киннов., съ хромо-литограф. изображен. святаго Давида, на вел. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

Псалтирь, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Псалтирь, церк. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Псалтирь, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 4 коп., въ коленк. 12 коп.

Новый Завѣтъ, на слав. яз., въ 32 д. л., въ бум. 18 коп., въ кореш. 24 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., (нар. изд.) въ бум. 20 коп., въ папкѣ 25 коп., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ саф. кор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 коп., въ коленк. 45 коп.; на вел. бум., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 1 руб., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 руб. 50 коп. и 3 руб. 35 коп., въ бархатѣ 3 руб.

Новый Завѣтъ на слав.-русск. яз., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, на лучш. бум., въ бум. 16 коп., въ коленк. 40 коп., въ лучш. коленк. съ золот. тиснен. 70 к., въ саф. 1 руб., въ лучш. саф. 1 р. 50 коп.; на прест. бум., въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп., въ лучш. коленк. 30 к., въ бѣлой кожѣ 35 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Евангеліе, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 коп.

Евангеліе, гражд. печ. въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелист., по 3 коп. въ бум.

Молитвословъ съ анавистами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к., въ кожѣ 65 коп.; на вел. бум. въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагренѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 коп., въ коленк. 25 коп., въ кожѣ 35 коп.

Молитвословъ сокращенный, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 15 коп.

Молитвословъ краткій, на слав. и русск. яз., въ бум. по 3 коп.

Размышленія о Божественной литургіи, Н. Голая, въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Поименованныя изданія изготовлены на основаніи бывшихъ примѣровъ для выдачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ и ученикамъ начальныхъ школъ въ поощреніе ихъ успѣховъ.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Собора.—Правительственное сообщеніе *Прибавленія:* Корни Россіи—слово преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 6, кв. 7

◆ Слѣдующій № 18—19 «Церк. Вѣдом.», въ двойномъ объемѣ, выйдетъ въ среду 6 мая. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 22 апрѣля 1898 г. Протоіерей Петръ Омирновъ.