

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КЛАДЪРѢ.

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

**ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ**

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Согрина Люблинской губ. діаконъ Грубешевской Св. Николаевской церкви Владиміръ *Урбанъ*.

Назначены: на священническое мѣсто при церкви Лѣснинскаго женскаго монастыря окончившій курсъ ученія въ Холмской духовной семинаріи Григорій *Левчукъ*. На штатное діаконское мѣсто въ г. Радивѣ Сѣдлецкой губ. назначенъ діаконъ, состоящій на должности псаломщика при церкви г. Красностава, Алексій *Горосевичъ*.

Назначенъ съ 1-го іюня и. д. псаломщика при церкви села Чернѣва Люблинской губ. Данилъ *Корольчукъ*. Исправляющимъ д. псаломщика при церкви села Дратова Люблинской губ. — окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы Яковъ *Сончикъ*.

Перемѣщенъ съ 1 іюня псаломщикъ церкви с. Шлятина Люблинской губ. Павелъ *Ренскій* на такую же должность къ церкви с. Кулика Люблинской губ.

Уволенъ согласно прошенію, съ 1-го іюня псаломщикъ с. Куликъ Люблинской губ. Владиміръ *Студнякъ*.

Вакантны священническія мѣста: въ с. Лейно Сѣдлецкой губ. и мѣсто помощника настоятеля церкви г. Томашева Люблинской губ.

Умеръ 26 мая с. г. священникъ с. Лейно, Сѣдлецкой губ. Емилианъ *Кульматичій* на 43 году жизни.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Въ пользу Вировскаго женскаго монастыря пожертвовано Преосвященнымъ *Тихономъ*, Епископомъ Американскимъ и Алеутскимъ 50 р.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 189⁹/₁₉₀₀ братскій годъ.

(Окончаніе) *).

Приложеніе № 2.

Краткій отчетъ о движеніи матеріаловъ и суммъ по давкѣ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства и ея отдѣленіямъ за время съ 1-о іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 года.

РУБ. КОП.

Матеріальная часть.

Остатка къ 1-му іюля 1899 г. числилось на лицо книгами, иконами, крестиками, церковн. вещами, церковн. облаченіями, ларчею, галунами, восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, церковнымъ виномъ и другими предметами на 27347 98

Поступило вновь съ 1-го іюля 1899 года по 1-е сентября 1900 г. разныхъ предметовъ по расцѣнкѣ къ продажѣ на 49318 97
Всего съ остаткомъ числилось на приходѣ 76666 95

Продано съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. за наличныя и въ долгъ на 47034 28

*) См. №№ 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 23.

	руб.	коп.
Остается на лицо къ 1-му сентября 1900 года книгъ, иконъ, крестиковъ, церковныхъ вещей, церковн. облачений, парчи, галуновъ, восковыхъ свѣчей, деревяннаго масла, церковнаго вина и другихъ предметовъ на	29632	67
Итого:	76666	95

Денежная часть.

Остатка къ 1-му іюля 1899 г. числилось:		
Наличными деньгами	768	65
Долгами за разными лицами	3151	45
За отдѣленіями лавки	5274	11
Поступило на приходъ отъ продажи матеріаловъ за время съ 1-го іюля 1899 года по 1-е сентября 1900 г.	47034	28
Всего съ остаткомъ числилось на приходѣ	56228	49

Израсходовано на пріобрѣтеніе книгъ, иконъ, крестиковъ, церковн. вещей, церковн. облачений, парчи, галуновъ, восковыхъ свѣчей, деревяннаго масла, церковн. вина и другихъ предметовъ, а также на выдачу жалованья служащимъ лицамъ и на торговые издержки

Остается къ 1-му сентября 1900 г.		
Наличными деньгами	828	25
Долгами за разн. лицами	5573	95
За отдѣленіями лавки	7520	80
Итого:	56228	49

А К Т И В Ъ.

На 1-е сентября 1900 г. имѣемъ:		
Наличными деньгами	828	25
Разнаго товара въ лавкѣ	29632	67
Долговъ къ полученію съ разн. лицъ	5573	95
Въ отдѣленіяхъ лавки разн. товара	7520	80
Итого:	43555	67

П А С С И В Ъ.

На 1 сентября 1900 г. состоятъ должны:		
По 26 счетамъ разныхъ фирмъ и учрежденій	13943	86
Имѣемъ чистаго капитала по 1-е сентября 1900 года	29611	81
Итого:	43555	67

Б А Л А Н С Ъ.

На 1-е сентября 1900 г. имѣемъ чистаго капитала	29611	81
На 1-е іюля 1899 г. имѣли чистаго капитала	26522	45
Получено прибыли въ теченіи 14 мѣ- сяцевъ, за отчисленіемъ всѣхъ расходовъ	3089	36
Итого:	29611	81

Завѣдывающей лавкою,

Священникъ Александръ Суворовъ.

1. *Отдѣленіе лавки въ гор. Виль, Сьдлец, губ.*

Къ 1-му іюля 1899 г. въ Бѣльскомъ отдѣленіи числилось разнаго товара на сумму 783 р. 6 к., вновь

отпущено изъ Братской лавки съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. на 1780 р. 10 к., а всего состояло на 2563 р. 16 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 1685 р. 49 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку; за отдѣленіемъ числится въ товарѣ 877 р. 67 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви Іосифъ Чумаковский.

2. *Отдѣленіе лавки въ гор. Володавъ, Сьдлец, губ.*

Къ 1-му іюля 1899 г. во Володавскомъ отдѣленіи числилось разнаго товара на 687 р. 96 к., вновь отпущено изъ Братской лавки съ 1 іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. на 546 р. 47 к., а всего состояло за это время разнаго товара на 1234 р. 42 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 597 р. 51 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку; за отдѣленіемъ осталось въ товарѣ къ 1-му сентября 1900 г. — 636 р. 91 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Володавской церкви Романъ Арештовичъ.

3. *Отдѣленіе лавки въ гор. Грубешовъ, Люблин, губ.*

Къ 1-му іюля 1899 г. въ Грубешовскомъ отдѣленіи числилось разнаго товара на 1883 р. 43 к., вновь отпущено съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. изъ Братской лавки на 3808 р. 71 к., а всего состояло на 5692 р. 14 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 3191 р. 95 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку; за отдѣленіемъ остается къ 1-му сентября 1900 г. 2500 р. 19 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Грубешовской Успенской церкви Викентій Гармата.

4. *Отдѣленіе лавки въ гор. Межирѣчь, Сьдлец, губ.*

Къ 1-му іюля 1899 г. въ Межирѣчскомъ отдѣленіи числилось разнаго товара на 459 р. 17 к., вновь отпущено изъ Братской лавки съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. на 1191 р. 80 к., а всего состояло на 1650 р. 97 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 812 р. 17 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку, за отдѣленіемъ къ 1-му сентября 1900 г. числится 838 р. 80 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ старшій учитель Межирѣчскаго городско-го училища Василій Янушевичъ.

5. *Отдѣленіе лавки въ гор. Томашовъ, Люблинск, губ.*

Съ февраля мѣсяца 1900 г. въ гор. Томашовѣ учреждено отдѣленіе Братской лавки, при чемъ по 1-е сентября отпущено туда разнаго товара на 1347 р. 33 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 513 р. 12 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку, за отдѣленіемъ къ 1-му сентября 1900 г. остается въ товарѣ 834 р. 21 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ діаконъ Томашовской церкви Петръ Ремешило.

6. *Отдѣленіе лавки въ пос. Тышовцы, Люблинск, губ.*

Къ 1-му іюля 1899 г. въ Тышовецкомъ отдѣленіи числилось разнаго товара на 1179 р. 18 к., вновь от-

пущено съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. изъ Братской лавки 359 р. 13 к., а всего состояло на 1538 р. 31 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 198 р. 24 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку; за отдѣленіемъ остается къ 1-му сентября 1900 года въ товарѣ на 1340 р. 7 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ священникъ Тыповецкой церкви Игнатій Криницкій.

7. *Отдѣленіе лавки въ пос. Яновъ, Сьдлец, губ.*

Къ 1-му іюля 1899 г. въ Яновскомъ отдѣленіи числилось разныхъ предметовъ на 190 р. 87 к., вновь отпущено съ 1-го іюля по 1-е сентября 1900 г. разнаго товара на 514 р. 56 к., а всего состояло въ отдѣленіи товара на 705 р. 43 к. Изъ отдѣленія продано разныхъ предметовъ на 353 р. 67 к., каковая сумма полностью внесена въ Братскую лавку; за отдѣленіемъ числится къ 1-му сентября 1900 г. 351 р. 76 к. Отдѣленіемъ завѣдывалъ священникъ Яновской церкви Василій Иващенко.

8. *Книгоноша по Люблинской губерніи.*

Къ 1-му іюля 1899 г. у книгоноши числилось разныхъ предметовъ на 90 р. 44 к., вновь отпущено ему изъ Братской лавки съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е сентября 1900 г. на 396 р. 45 к., а всего состояло на 486 р. 89 к. Книгоношею продано разныхъ предметовъ на 345 р. 70 к., каковая сумма внесена въ Братскую лавку; остается за книгоношею къ 1-му сентября 1900 г. разныхъ предметовъ на 141 р. 19 к. Книгоношею лавки состоялъ крестьянинъ с. Масломенча, Грубешовск. уѣзда, Феодоръ Новосадъ.

Примѣчаніе. Чрезъ отдѣленія лавки и книгоношу распродано разныхъ предметовъ на 7697 р. 85 к.

Завѣдывающій лавкою,
священникъ Александръ Суворовъ.

Приложеніе № 3.

Материальный отчетъ по свѣчному заводу Холмскаго Православнаго Св. Богородицкаго братства за 1899 — 900 годъ.

1. *Выдача матеріала на свѣчи.*

Отъ прошлаго 1898—9 года въ складѣ завода для выдѣлки свѣчей оставался слѣдующій матеріалъ:

	р.	к.
Чистаго бѣлаго воску 595 п. 13 1/2 ф. на	15478	76 1/2
Огарочнаго 42 п. 31 3/4 ф. „	1037	5
Фитиля 6 п. 3/4 ф. „	109	41
Обверточной бумаги 3 п. 29 ф. „	14	15 1/2
Золота 40 книжекъ „	24	—

Въ отчетномъ году вновь приобрѣтено:

Фитиля 12 п. 13 3/4 ф. на	229	5
Обверточн. бумаги 9 п. „	34	20
100 книжекъ золота „	60	25

Всего матеріала числилось на 16986 88

Изъ перечисленнаго матеріала на выдѣлку свѣчей выдано:

	р.	к.
Чистаго бѣлаго воску 594 п. 24 3/4 ф. на	15460	8 1/2
Огарочнаго 42 п. 31 3/4 ф. „	1037	5
Фитиля 9 п. 5 1/4 ф. „	167	62 1/2
Желтаго воску ¹⁾ 3 п. 8 3/4 ф. „	74	2 1/2
Всего выдано 649 п. 30 1/2 ф. на	16738	78 1/2

Кромѣ того еще выдано:

Обверточной бумаги . 8 п. 22 1/2 ф. на	32	53 1/2
Золота 90 книжекъ „	54	25
Такимъ образомъ всего выдано на сумму	16825	57

2. *Выдѣлка и продажа свѣчей.*

Въ теченіе отчетнаго года свѣчей выдѣлано:

643 п. 6 3/4 ф. на 19277 73 1/2

Пошло въ угаръ 6 п. 23 3/4 ф. ²⁾.

Всего 649 п. 30 1/2 ф.

Отъ 1898 — 9 г. ост.: 37 1/2 ф. свѣчей на 28 9

Всего числилось свѣчей 644 п. 4 1/4 ф. на 19305 82 1/2

Въ теченіе года продано: 643 п. 7 3/4 ф. на 19278 43

Остается: 36 1/2 ф. „ 27 39

Итого 644 п. 4 1/2 ф. на 19305 82

3. *Покупка воска и выдача его на дѣлильню.*

Въ теченіе отчетн. года куплено:

Желтаго воска . . . 695 п. 9 1/2 ф. на 15951 7

Огарковъ 75 п. 36 ф. „ 1366 24

Всего 771 п. 5 1/2 ф. на 17317 31

За отчисленіемъ 3 п. 8 3/4 ф. желтаго воска, выданнаго на выдѣлку свѣчей, на дѣлильню сдано:

Желтаго воску . . . 692 п. 3/4 ф. на 15877 4 1/2

Огарковъ 75 п. 36 ф. „ 1366 24

Всего сдано на дѣлил. 767 п. 36 3/4 ф. на 17243 28 1/2

4. *Поступленіе воска изъ дѣлильни.*

Въ 1900 году изъ дѣлильни поступило:

Чистаго бѣлаго воска 588 п. 15 3/4 ф. на 15298 23 1/2

Огарочнаго 64 п. 35 1/4 ф. „ 1557 15

Желтаго 69 п. 3 ф. „ 1657 80

Всего: 722 п. 14 ф. на 18513 18 1/2

Отходовъ и фузовъ 45 п. 22 3/4 ф.

Итого: 767 п. 36 3/4 ф.

Къ 1900—1 году въ складѣ завода остается:

Чистаго бѣлаго воска³⁾ 589 п. 4 1/2 ф. на 15316 91 1/2

Огарочнаго 64 п. 35 1/4 ф. „ 1557 15

Желтаго очищен. . . . 69 п. 3 ф. „ 1657 80

Фитиля 9 п. 9 1/4 ф. „ 170 83 1/2

Обверточной бумаги . 4 п. 6 1/2 ф. „ 15 82

Золота 50 книжекъ „ 30

Готовыхъ свѣчей 36 1/2 ф. „ 27 39

Всего числится на сумму 18775 91

Завѣдывающій складомъ завода Василій Ляховскій.

¹⁾ Изъ поступившаго въ отчетномъ году.

²⁾ Въ этомъ количествѣ считается также фитиль, употребленный на связываніе свѣчей.

³⁾ Здѣсь числится какъ воскъ, полученный изъ дѣлильни въ отчетномъ году, такъ—и воскъ, оставшійся отъ прошлаго года и невыданный на выдѣлку свѣчей, въ количествѣ 28 3/4 ф.

Приложение № 4.

Денежный отчетъ по свѣчному заводу Холмскаго Православнаго Св. Богородицкаго Братства за 1899 — 1900-й братскій годъ.

	РУБ.	КОП.
Приходъ.		
Отъ 1899 ³ / ₉ года оставалось ст. 1-я	135	86
Въ 1899 — 1900 г. ввновь поступило:		
1) Изъ Братской лавки за свѣчи ст. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 28	19268	43
2) За обвощенные остатки ст. 27	46	—
3) % по сберегательной книжкѣ ст. 10, 12	28	72
4) За проданныя старыя рогожи ст. 4	14	50
5) Залогъ подрядчика Цвайга ст. 14	400	—
Итого	19767	65
А всего съ остаточными	19903	51
Расходъ.		
1) На покупку 617 п. 15 ³ / ₄ ф. желтаго воску ст: 5, 11, 13, 22, 26, 35, 43, 45, 63, 72, 77, 102, 110, 128, 132, 134, 135, 136, 139, 144, 146, 148, 149, 157 и 159	14160	71
2) На покупку 77 пуд. 3 ³ / ₄ ф. огарковъ ст: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 23, 24, 25, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 67, 68, 69, 70, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 132, 142, 143, 155, 156, 158, 160, 161, 165, 166, 167, 168, 177, 178, 179, 180, 191, 192, 193, 194 и 195	1386	67
3) На покуп. 100 книж. зол. ст. 20	60	25
4) " " 12 п. 13 ф. фит. ст. 27, 162	229	5
5) " " 9 п.—обв. бум. ст. 27, 79,	34	20
6) " " 300 рогожъ ст. 80, 98	61	44
7) " " 14 саж. дровъ съ порубкою ст. 28, 33, 66, 71, 100, 124, 126, 181 и 184	158	70
8) " " 7 гарнцевъ керосину ст. 51, 125	4	62
9) Столярныя работы ст. 103, 176	55	95
10) Каменошчыи работы съ матеріаломъ ст. 99, 101, 104, 106, 137, 140	59	17
11) За Химическій анализъ воска ст. 15, 44, 78, 169	73	41
12) Мелочные расходы ст. 12, 14, 52, 53, 65, 81, 96, 105, 127, 141, 145, 147, 163, 175, 182, 183, 190	41	81
13) Половина стоимости гербовой бумаги въ контрактѣ ст. 21	14	—
14) Страховая премія ст. 42, 46	52	80
15) Жалованье служащимъ ст. 1 — 4, 16—19, 29—32, 47—50, 59—62, 73—76, 82—85, 107—109, 129—131, 150—159, 170—174. 185—189	672	—

	РУБ.	КОП.
16) Поденщикамъ за работы ст. 97, 122, 123, 133, 138 и 164	17	5
Итого израсходовано	17081	83
Къ 1900/1 году остается	2821	68
Итого 19903	51	

Примѣчаніе 1. Изъ указанной остаточной суммы слѣдуетъ уплатить:

а) За 77 п. 33³/₄ ф. желтаго воску, такъ какъ всего воску приобрѣтено 695 п. 9¹/₂ ф., что видно изъ матеріальной вѣдомости, уплочено же, какъ видно изъ сей вѣдомости за 617 п. 15³/₄ ф. такъ что оставшее количество воску остается не оплоченнымъ на сумму 1790 34

б) Залогъ подрядчику Цвайгу 400 —

Итого 2190 34

За вычисленіемъ платежа въ дѣйствительности остается наличныхъ суммъ свѣч. завода 631 34

Итого 2821 68

Примѣчаніе 2. Изъ настоящей денежной отчетности видно, что огарковъ приобрѣтено 77 п. 3³/₄ ф. на сумму 1386 р. 67 к. Изъ матеріальной же вѣдомости усматривается, что огарковъ приобрѣтено 75 п. 36 ф. на 1366 р. 24 к. Разность сія объясняется тѣмъ, что съ прошлаго года осталась неоплоченною роспискѣ Холмскому Маріинскому женскому училищу за 1 п. 7³/₄ ф. огарковъ, на сумму 20 р. 42 к., каковая сумма уплочена въ текущемъ отчетномъ году.

Сравнительная вѣдомость.

Изъ матеріальной отчетной вѣдомости за текущій братскій годъ видно, что въ складѣ свѣчнаго завода имѣется запасъ готоваго матеріала къ слѣд. году на сумму 18775 91

Изъ настоящей денежной отчетности видно, что къ 1900/1 г. остается въ наличности 2821 61

изъ каковой суммы слѣдуетъ къ выдачѣ 2190 34

слѣдовательно въ дѣйствительности имѣется свѣчн. денегъ 631 34

Такимъ образомъ къ наступающ. братск. году имѣется капиталъ 19407 25

Такъ какъ изъ матеріальной и денежной отчетности прошлаго года (см. стр. 52, 53, и 56 отчета) видно, что весь капиталъ свѣчнаго завода равнялся суммѣ 16827 33

то разность 2579 92

составляетъ чистый доходъ свѣчнаго завода за отчетный годъ.

Предсѣдатель Коммисіи по свѣчному заводу

Протоіерей Николай Глинскій.

Казначей Братства, Священникъ Николай Ганкевичъ.

Члены Коммисіи:

Священникъ Александръ Суворовъ.

Діаконъ Сумеонъ Сошинскій.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Архіепископомъ Иеронимомъ г. Холма.

22 мая, въ 12 ч. 15 мин. ночи, прибылъ въ Холмъ для присутствованія на экзаменахъ въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Къ этому времени, несмотря на поздній часъ и неблагоприятную дождливую погоду, на вокзалѣ желѣзнодорожной станціи въ ожиданіи Его Высокопреосвященства собралось мѣстное городское духовенство съ о. ректоромъ духовной семинаріи, чины администраціи, преподаватели учебныхъ заведеній и много горожанъ. По выходѣ изъ вагона Архипастыръ благословилъ каждого изъ встрѣчавшихъ его и затѣмъ, въ сопровожденіи конныхъ стражниковъ съ горящими факелами въ рукахъ, прослѣдовалъ въ покои Преосвященнаго Викарія.

На слѣдующій день, 23-го мая, въ 11 час. утра, Его Высокопреосвященство посѣтилъ кафедральный соборъ, при входѣ въ который былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Пройдя при пѣніи „Подъ Твою милость“ къ Чудотворному Образу Матери Божіей, Заступницы и Покровительницы Холмской Руси, Владыка приложился къ нему и послѣ этого вмѣстѣ съ Пресвященнымъ Германомъ, епископомъ Люблинскимъ, отбылъ въ духовную семинарію ко времени совершенія тамъ, по случаю храмоваго праздника, божественной литургіи. По окончаніи оной Высокопреосвященный, въ сослуженіи Преосвященнаго Германа, семинарскаго духовенства и смотрителя духовнаго училища, совершилъ торжественное молебствіе святителю Леонтію Ростовскому, покровителю семинарскаго храма, а затѣмъ прослѣдовалъ въ ученическую столовую. Благословивъ трапезу воспитанниковъ, Владыка поздравилъ ихъ съ храмовымъ праздникомъ, осмотрѣлъ кухню и столовую для больныхъ воспитанниковъ и при выходѣ вручилъ о. ректору свою щедрую лепту для устроенія праздничнаго обѣда и на слѣдующій день. Пробывъ нѣкоторое время въ квартирѣ о. ректора, къ 1 ч. дня Владыка отправился въ архіерейскій домъ для приѣма желающихъ ему представиться, съ тѣмъ, чтобы къ 2 часамъ опять возвратиться съ семьей преподавателей семинаріи. Тамъ же представлялись Его Высокопреосвященству прибывшіе въ г. Холмъ для празднованія 25-лѣтняго юбилея священники изъ перваго выпуска воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи по воссоединеніи униатовъ, ознаменовавшіе празднуемое событіе пожертвованіемъ 120 р. въ пользу семействъ своихъ покойныхъ товарищей. Великое утѣшеніе доставилъ Владыка семинарскаго корпуса, изволивъ согласіе раздѣлить ея хлѣбъ.

соль; члены корпораціи, долго не видѣвшіе его у себя, съ величайшею радостью объединились вокругъ своего Архипастыря, какъ дѣти вокругъ отца, и провели въ его обществѣ нѣсколько счастливыхъ часовъ.

24 мая, послѣ приѣма просителей, въ 11 час. утра, Его Высокопреосвященство направился въ учительскую семинарію для производства испытаній по Закону Божію и церковному пѣнію ученикамъ 3 класса. Проэкзаменовавъ нѣсколькихъ учениковъ и оставляя учительскую семинарію, чтобы въ тотъ же день послѣзйти на экзаменъ въ духовную семинарію, Владыка обратился къ ученикамъ съ архипастырскимъ наставленіемъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: „Весьма сожалею, что немогу оставаться здѣсь до конца экзамена. По выслушаннымъ мною отвѣтамъ могу судить, что вы достаточно усвоили курсъ Закона Божія, но тѣмъ не менѣе совѣтую вамъ на этомъ не останавливаться, а всегда идти впередъ и совершенствоваться въ этомъ познаніи. А главное, старайтесь примѣнить къ жизни нравственныя истины Закона Божія. Не распространяясь о многомъ, считаю долгомъ напомнить вамъ, будущимъ учителямъ народныхъ школъ, о томъ, что вы не только должны жить въ мирѣ съ мѣстными священниками, но и быть подъ ихъ нравственнымъ руководствомъ, исполнять то, что они вамъ будутъ предлагать и совѣтовать по части нравственнаго воспитанія дѣтей. Приучайте дѣтей къ церковности, возбуждайте въ нихъ любовь къ перкви и церковному богослуженію. Воспитывая дѣтей въ любви къ вѣрѣ православной, вы будете утверждать ихъ и въ любви къ отечеству, по тѣсной связи между церковью и государствомъ. Призываю на васъ благословеніе Божіе. Богъ да даруетъ вамъ счастливый успѣхъ въ вашемъ будущемъ плодотворномъ служеніи“. Засимъ Владыка благословилъ учениковъ и, вручивъ каждому изъ нихъ по евангелію и крестикъ, отбылъ въ духовную семинарію. Здѣсь Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по нравственному богословію въ VI классѣ. Внимательно слушая отвѣты учениковъ, Владыка предлагалъ имъ различные вопросы изъ области этой науки. По окончаніи экзамена Архипастыръ выразилъ воспитанникамъ свое удовольствіе по поводу ихъ твердаго и разумнаго усвоенія столь важной богословской науки, какъ нравственное богословіе, и выразилъ желаніе еще ближе познакомиться съ оканчивающими курсъ воспитанниками на экзаменѣ по практическому руководству для пастырей. Вечеромъ того же дня въ покояхъ Преосвященнаго викарія совершенно всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовалъ Владыка, а по окончаніи его подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго состоялось засѣданіе епархіальнаго училищнаго совѣта для рѣшенія текущихъ дѣлъ, — между прочимъ вопроса объ устройствѣ наступающимъ лѣтомъ краткосрочныхъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи.

25 мая, по случаю высокотожественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Высокопреосвященствомъ совершена въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, соборнаго причта и смотрителя духовнаго училища, а затѣмъ благодарственный молебенъ, въ которомъ принимали участіе Преосвященный Германъ и все городское духовенство. Пѣлъ хоръ архіерейскій, духовной семинаріи и училища. На богослуженіи присутствовали начальникъ квартирующей въ г. Холмѣ дивизіи генералъ-лейтенантъ баронъ Ф. Ф. Таубе, а также воспитанники духовныхъ семинаріи и училища и воспитанницы Маріинскаго женскаго училища. По окончаніи богослуженія Владыка давалъ крестъ для цѣлованія всѣмъ молящимся, а затѣмъ, пройдя въ покои Преосвященнаго Викарія, принималъ желающихъ ему представиться. Въ 7 час. вечера подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось засѣданіе совѣта Холмскаго Св.Богородицкаго братства для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

26 мая въ 10 ч. утра Владыка прибылъ въ техническое желѣзнодорожное училище, гдѣ въ это время производился экзаменъ по Закону Божію ученикамъ 1 класса. Спросивъ нѣсколькихъ учениковъ, Владыка обратился къ выпускнымъ ученикамъ съ архипастырскимъ наставленіемъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: „Законъ Божій отличается отъ другихъ предметовъ учебныхъ главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что другіе предметы дѣйствуютъ больше всего на умъ и обогащаютъ познаніями теоретическими и практическими, а истины религіозныя дѣйствуютъ на сердце, воспитываютъ характеръ, даютъ человѣку нравственное направленіе, возвышаютъ его духъ, чтобы человѣкъ не превратился въ машину, чтобы онъ не погрузился въ одни только матеріальные интересы. Вотъ вы, выйдя въ свѣтъ, въ службу, этого духа вѣры не угашайте и руководствуйтесь въ жизни нравственными правилами Закона Божія. Богъ васъ благословитъ на успѣшное ваше служеніе“. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ учениковъ, а выпускнымъ далъ на память по евангелію отъ училища и крестикъ отъ себя. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ духовное училище.

Встрѣченный учениками пѣніемъ задостойника „Радуйся Царице“... Владыка пожелалъ послушать пѣніе учениковъ, которые и исполнили хоромъ въ 135 человѣкъ двѣ пѣсни въ честь Святителя и Чудотворца Николая изъ богогласника: изданнаго училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ: „Явный всему міру благодѣтелю“... и „Трубы гласъ принесемъ“... и еще „Плачь Пресвятой Богородицы“... (пѣснь изъ сборника „Лепта въ пользу Алтайской миссіи“). Владыка одобрилъ пѣніе и, благословивъ каждого ученика, отпустилъ корпорацію и учениковъ изъ актовaго зала, а самъ изволилъ остаться на нѣкоторое время въ залѣ

на экзаменѣ по Закону Божію для выпускныхъ учениковъ училища. Владыка прослушалъ отвѣты трехъ изъ нихъ и, посѣтивши квартиру о. смотрителя училища, отбылъ на экзаменъ въ Маріинское женское училище, разрѣшивъ при этомъ о. смотрителю привести учениковъ IV класса на слѣдующій день въ архіерейскіе покои.

Въ Маріинскомъ училищѣ Владыка произвелъ испытаніе выпускныхъ ученицъ его и преподавалъ имъ соотвѣтственныя наставленія, а затѣмъ, благословляя ихъ новымъ завѣтомъ и молитвословомъ отъ училища, и образкомъ Холмской Божіей Матери отъ себя, каждой сказалъ нѣсколько напутственныхъ словъ. Воспитанница Романовская отъ лица своихъ подругъ благодарила Владыку за напутствіе и данныя священные предметы. Тутъ же произведенъ былъ экзаменъ выпускнымъ ученикамъ мужской гимназіи, причемъ Высокопреосвященный Владыка преподавалъ имъ наставленіе о томъ, чтобы образованія своего они не считали законченнымъ, но продолжали его въ духѣ тѣхъ основъ, которыя получили въ гимназіи. Каждый воспитанникъ получилъ отъ Владыки въ благословеніе Новый Завѣтъ и крестикъ. Вечеромъ того же дня въ покояхъ Преосвященнаго Викарія Владыка прослушалъ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день 26 мая въ сослуженіи архимандрита Евлогія и соборнаго духовенства совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ нея, при участіи Преосвященнаго Германа, молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери. По окончаніи богослуженія Его Высокопреосвященство долго еще благословлялъ богомольцевъ.

Въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ Владыка прослушалъ пѣніе архіерейскимъ хоромъ панихиды композиціи Архангельскаго, а затѣмъ благословилъ учениковъ IV класса духовнаго училища евангеліемъ и псалтырю отъ училища и отъ себя крестикомъ, причемъ каждого ученика Архипастырь удостоилъ нѣсколькихъ милостивыхъ словъ. Одинъ изъ лучшихъ учениковъ Шумовъ отъ лица своихъ товарищей въ краткихъ и простыхъ, но трогательныхъ словахъ высказалъ чувства сыновней любви и сердечной благодарности за то вниманіе, какое оказывалъ Владыка своимъ посѣщеніемъ училища, и ту духовную радость, какую испытывали они въ дни свиданья съ нимъ, за пожертвованія на нужды бѣдныхъ ихъ товарищей и на угощеніе, которое они получали въ тотъ день, а въ особенности за крестики, которыми Владыка благословилъ ихъ. Въ отвѣтъ на эти слова Архипастырь благодарилъ учениковъ за выраженные чувства, присоединивъ, что ему будетъ весьма приятно, если они сохраняютъ эти чувства хотя въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, пожелалъ ученикамъ успѣшнаго поступленія въ семинарію и обѣщалъ имъ свою помощь.

28 мая, принявъ просителей, Его Высокопреосвященство отправился въ духовную семинарію на экза

мень по практическому руководству для пастырей въ выпускномъ классѣ, гдѣ оставался до конца экзамена, живо интересуясь познаніями учениковъ по разнымъ вопросамъ пастырской практики и испытывая пониманіе ими пастырскихъ идеаловъ. Экзаменъ окончился во 2 часу по полудни, послѣ чего Высокопреосвященный обратился къ ученикамъ съ словомъ живого и сердечнаго отеческаго назиданія. „Ваши твердыя и вполне достаточныя познанія по пастырскому богословію, такъ приблизительно говорилъ Владыка воспитанникамъ, освобождаютъ меня отъ обязанности говорить подробно о задачахъ пастырскаго служенія, объ его высотѣ и важности; въ настоящей разъ я хочу лишь напомнить вамъ о той живой связи, какая должна существовать между вами и мною, вашимъ Архипастыремъ. Въ ознаменованіе и укрѣпленіе этой связи я хочу благословить васъ на подлежащее вамъ жизненное поприще священнымъ изображеніемъ Холмской иконы Божіей Матери и священной книгою *Псалтирь*. Эта святая книга пусть напоминаетъ вамъ, что многимъ изъ васъ придется начать свое служеніе Церкви Божіей въ скромной долѣ псаломщика. Не пренебрегайте этимъ служеніемъ: правда, оно очень скромно, мало замѣтно и невидно во мнѣніи людей, но достоинство всякаго служенія зависитъ прежде всего отъ достойнаго его исполненія; всякое служеніе, какимъ бы оно ни было скромнымъ и незначительнымъ, можетъ быть высокимъ и почтеннымъ, если проходитъ его достойнымъ образомъ; служеніе же псаломщика, кромѣ того, является самымъ естественнымъ приготовленіемъ къ служенію пастырскому”. Послѣ этой рѣчи Владыка вручилъ каждому изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ по изящной иконкѣ Холмской Божіей Матери и по книжкѣ *Псалтирь*, сказавъ при этомъ, что это его архипастырское благословеніе да будетъ имъ одобреніемъ за ихъ добросовѣтное усердіе и доброе направленіе въ школы и вмѣстѣ одобреніемъ въ предстоящей имъ жизни, и пусть оно послужитъ имъ постояннымъ напоминаніемъ объ искренней отеческой любви къ нимъ ихъ архипастыря. Растроганные воспитанники многократно благодарили Владыку и при этомъ удостоились поднести Его Высокопреосвященству свою фотографическую группу и икону блаженнаго Геронима. Икона эта писана однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи подъ руководствомъ учителя П. И. Ермакова и украшена орнаментомъ въ русскомъ стилѣ; на оборотной ея сторонѣ написано красками: „Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Герониму, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, неизмѣнно любящіе и безконечно благодарные воспитанники Холмской духовной семинаріи”. Поднося икону, воспитанникъ IV кл. А. Борисъ сказалъ краткое привѣтствіе, въ которомъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей просилъ Его Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ на новую, самостоятельную жизнь. Владыка благодарилъ учениковъ

за подношеніе и милостиво позволилъ имъ обращаться къ нему со всѣми своими нуждами и затрудненіями въ жизни. Его Высокопреосвященству всюду сопутствовалъ Преосвященный Германъ, Епископъ Люблинскій.

Около 8 ч. вечера того же 28 мая Владыка посѣтилъ еще разъ каѳедральный соборъ, приложился къ чудотворному образу Пресвятой Богородицы и въ 10 час. вечера отбылъ на вокзалъ, гдѣ собралось все городское духовенство, мѣстныя власти, преподаватели учебныхъ заведеній и много публики. Благословивъ всѣхъ провожавшихъ его и простившись съ ними, Его Высокопреосвященство вошелъ въ вагонъ и среди общихъ сердечныхъ благожеланій оставилъ Холмъ.

Уже тронулся поѣздъ, а Владыка стоя у окна вагона, не переставалъ благословлять паству, призывая на нее Божіе благословеніе и милость Заступницы и Покровительницы Холмской Руси.

N.

Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?

Диалогъ.

(Продолженіе) *

VIII.

Хозяинъ дома Николай Павловичъ внимательно вслушивался въ бесѣду своихъ гостей о такомъ важномъ предметѣ, какъ бытіе Божіе и почти не вмѣшивался въ разговоръ: Съ либеральнымъ разглагольствіемъ Недозрѣлова Николай Павловичъ встрѣчался не разъ; онъ часто слышалъ его голосъ о томъ, что существуетъ или не существуетъ Богъ — мы не знаемъ. Не удивился хозяинъ дома и теперешнему разглагольствію Незрѣлова относительно столь важнаго вопроса; не удивило его также и то, что Недозрѣловъ такъ скоро согласился съ мнѣніемъ Свѣтозорова; онъ зналъ, что Недозрѣловъ принадлежитъ къ числу тѣхъ людей, которые скоро и неосновательно убѣждаются и также скоро и неосновательно разубѣждаются или, правильнѣе, которые живутъ не имѣя своихъ убѣжденій.

Когда бесѣда между молодыми людьми о важномъ предметѣ сдѣлалась весьма живою, хозяинъ дома, долго, молча, вслушивавшійся въ эту бесѣду, почувствовалъ потребность и самому высказать сужденіе относительно истины бытія Божія. Николай Павловичъ прямо сказалъ: „я вѣрю въ Бога не на основаніи разума, такъ какъ нашъ разумъ слабъ и ограниченъ; я вѣрю въ Бога на основаніи Откровеннаго Слова Божія. Надо вѣрить въ Бога только потому, что объ этомъ говорится въ Свящ. Писаніи“.

Недозрѣловъ тотчасъ на это сказалъ: это правда, это дѣйствительно такъ, объ этомъ я много читалъ.

*) См. №№ 20, 21, 22 и 23.

Свѣтозоровъ обратившись къ хозяину — Николаю Павловичу — сказалъ, что относительно познанія Бога мы должны вѣрить Откровенному Слову Божию — это такъ; но нельзя сказать, что относительно этой великой истины, — истины бытія Божія, — мы должны руководствоваться только указаніями Слова Божія. Почему вы устраняете въ рѣшеніи этого вопроса участіе разума?

— Да потому, что онъ, говорю, слабъ, ограниченъ.

Но не настолько нашъ разумъ слабъ, чтобы лишиться возможности стремиться къ этой великой истинѣ. Притомъ, вѣря въ Откровеніе Слова Божія, мы непременно напередъ своимъ разумомъ должны убѣдиться, какъ въ томъ, что Богъ существуетъ, такъ и въ томъ, что Священное Писаніе—это именно Его откровенное Слово.

Недозрѣловъ на это сказалъ: это правда, это дѣйствительно такъ.

Николай Павловичъ, не обращая вниманія на замѣчаніе Недозрѣлова сказалъ Свѣтозорову: вы поднимаете вопросъ нѣсколько удаляющійся отъ нашего главнаго предмета—о бытіи Божіемъ; я имѣю въ виду слабость нашего ума, и потому всецѣло опираюсь только на Слово Божіе. Да и могу ли я въ самомъ дѣлѣ своимъ умомъ доказать себѣ и другимъ бытіе Божіе? Судите. Что значитъ слово доказывать? Доказывать—скажу словами философа Якоби — значитъ выводить предметъ изъ условій его бытія и причинъ ему предшествующихъ и его производящихъ; стало быть система доказательствъ имѣетъ мѣсто только въ области явленій конечныхъ и условныхъ, гдѣ одно явленіе можетъ быть выводимо изъ другаго, какъ дѣйствіе изъ причины, или какъ слѣдствіе изъ своего основанія, и рѣшительно не приложима къ бытію безконечному и безусловному. Доказывать бытіе Божіе значило бы, поэтому, выводить Его изъ другаго, высшаго начала и тѣмъ лишать Божество абсолютнаго характера и низводить въ рядъ существъ конечныхъ.

Это правда, это дѣйствительно такъ, — замѣтилъ Недозрѣловъ и при этомъ сказалъ: объ этомъ я много читалъ.

Свѣтозоровъ, обратившись къ Николаю Павловичу, сказалъ: хотя высказанное вами мнѣніе принадлежитъ извѣстному философу Якоби, но мы съ нимъ въ этомъ случаѣ согласиться не можемъ. Указывать на причины и условія, благодаря которымъ явился извѣстный предметъ, не значитъ доказывать. Доказывать значитъ представить основаніе, почему мы знаемъ о бытіи предмета, а не почему предметъ существуетъ или есть.

Свѣтозоровъ за симъ сказалъ: „Доказательство не есть указаніе причинъ и условій; произведшихъ извѣстный предметъ; оно представляетъ, говорю, основаніе, почему мы знаемъ о бытіи предмета, а не почему предметъ существуетъ или есть. Поэтому и въ доказательствахъ бытія Божія мы недумаемъ выводить это бытіе

изъ какого либо высшаго начала, а хотимъ только представить достаточныя основанія для нашего убѣжденія въ дѣйствительности этого бытія, — иначе сказать: здѣсь мы показываемъ не то, откуда или почему существуетъ Богъ, а лишь то, откуда и почему мы можемъ знать, что Онъ существуетъ, и Божество при этомъ, очевидно, не терпитъ никакихъ измѣненій и отнюдь не низводится въ рядъ существъ конечныхъ и условныхъ“¹⁾.

Послышалось замѣчаніе Недозрѣлова. Это правда, это дѣйствительно такъ; я объ этомъ читалъ.

Послышался и голосъ Николая Павловича: не напрасно ли усиливается нашъ разумъ доказать бытіе Божіе, когда даже великіе философы напрімѣръ Кантъ, свидѣтельствуя, что все философія доказательствъ бытія Божія не могутъ убѣдить насъ въ истинѣ бытія Божія. Да при этомъ надо сказать, что Богъ не нуждается въ доказательствахъ Его бытія.

Недозрѣловъ при этихъ словахъ воззвалъ: это правда, это дѣйствительно такъ.

Свѣтозоровъ же возразилъ Николаю Павловичу: философы, въ томъ числѣ и Кантъ, убѣждаютъ насъ только въ томъ, что доказательства бытія Божія не могутъ имѣть той очевидности, какую имѣютъ доказательства естествонаучныя, не имѣютъ той точности, какую имѣютъ истины математическія. И дѣйствительно, развѣ можно требовать отъ доказательствъ сверхчувственнаго той очевидности, той точности, какъ отъ доказательствъ того, что можетъ быть исчислено, взвѣшено, измѣрено? Развѣ Богъ—матерія? Философы совершенно далеки отъ мысли убѣждать, что человѣческому разуму несвойственно стремиться доказывать истину бытія Божія.

Это правда, это дѣйствительно такъ, сказалъ Недозрѣловъ; я читалъ мнѣнія многихъ философовъ.

Свѣтозоровъ продолжалъ. И не даромъ безконечная благодѣтельность Божія человѣка, — какъ вѣнецъ своего творенія, одарила этимъ стремленіемъ, этою жаждою Бога. Если бы Богъ былъ предметомъ, который можетъ быть исчисленъ, взвѣшенъ, измѣренъ, или если бы, вообще, можно было наглядно Его доказать или Его показать, чѣмъ тогда жила бы наша душа, по своей природѣ, стремящаяся къ безконечному, не измѣримому? Въ чемъ тогда она испытывала бы высокое удовольствіе? Наше тѣло испытываетъ удовольствіе при ѣдѣ, когда есть аппетитъ или стремленіе напиться, испытываетъ наше тѣло удовольствіе во время питья, если предъ этимъ у насъ бываетъ жажда. И чѣмъ больше у насъ былъ аппетитъ или стремленіе къ пищѣ, чѣмъ большую мы испытываемъ жажду, тѣмъ больше наслажденіемъ пользуется наше тѣло при принятіи пищи и питья. Блаженное состояніе испытываетъ та душа, которая стремится къ Богу, ищетъ

¹⁾ „Руководство къ Основному Богословію“ Архимандрита Августина стр. 49 и 50.

Бога, такъ какъ Онъ — *издодоздатель ишзущимъ Его*. Излишне и говорить о томъ, что Богъ не нуждается въ доказательствахъ Его бытія, но ясно, что люди нуждаются въ стремленіи къ Нему.

При этомъ Свѣтзоровъ разсказалъ интересный случай изъ его жизни. Когда я, говорилъ онъ, былъ въ среднеучебномъ заведеніи, мои родные, мои воспитатели, вселили въ мою душу своимъ примѣромъ, своими наставленіями, вѣру въ Бога. Но вотъ я поступаю въ высшее учебное заведеніе. Это было въ 60 годахъ недавно минувшаго столѣтія. Въ стѣнахъ этого заведенія, на первыхъ дняхъ моего студенчества, попадаетъ мнѣ книга Бюхнера опровергающая бытіе Божіе: „Сила и матерія“. Тогда, въ 60 годахъ, враги православія распространяли въ переводѣ на русскій языкъ изданныя въ Лондонѣ неодобренныя нашею цензурою сочиненія Бюхнера, Ренана, Штрауса, Фейербаха. Враги православія распространяли такого рода сочиненія подобно тому, какъ теперь они усердно распространяютъ въ народѣ сочиненія Толстого, осмѣивающія православную вѣру въ св. иконы, въ Евхаристію и другія Св. Тайинства, разбрасываютъ въ народѣ книги, осмѣивающія вообще тѣ священныя истины, которыми укрѣпляли свои души наши предки и которыми и теперь живутъ истинно православно-русскіе люди. Когда я прочиталъ сочиненіе Бюхнера „Сила и матерія“, тогда влился въ мою душу ядъ невѣрія въ Бога; я почувствовалъ въ себѣ ужасъ. Мой юный умъ поколебался; моя душа впала въ томительное состояніе; минутами мнѣ казалось, что я до сихъ поръ вѣрилъ въ Бога только по неразумію. Но все же при этомъ въ моей душѣ возникало жадное стремленіе уяснить себѣ истину. Сомнѣніе не давало покоя моей душѣ. Я обратился за разрѣшеніемъ своихъ недоразумѣній къ опытнымъ лицамъ—и вотъ явился въ моихъ рукахъ издававшійся тогда журналъ „Домашняя бесѣда“. Какъ разъ въ доставшемся въ мои руки № нашлась статья: „Ученіе Бюхнера о силѣ и матеріи“, гдѣ авторъ указываетъ безсмысліе ученія о томъ, что будто бы сила не можетъ существовать безъ матеріи. Понятно, я съ жадностью принялся за чтеніе этой статьи. Никогда я не забуду той радости, которая обняла мое сердце, когда мой умъ убѣдился въ томъ, что ученіе атеиста Бюхнера и подобныхъ ему—ложь. Моя душа опять обрѣла Бога. Выше, счастливѣе, этой минуты въ моей жизни не было. Такъ увѣнчалось мое стремленіе къ истинѣ!

— Но, вѣдь, стремленіе къ истинѣ соединяется съ сомнѣніемъ. А сомнѣніе—грѣхъ.

— Сомнѣніе сомнѣнію рознь. Сомнѣніе, соединенное съ отчаяніемъ найти истину или сомнѣніе, соединенное съ беззаботностью или индифферентизмомъ въ дѣлѣ познанія Бога,—конечно, грѣхъ. Но сомнѣніе, соединенное со всегдашнимъ стремленіемъ познать истину, содѣйствуетъ развитію въ душѣ блага исти-

ны. Евангеліе одобряетъ такое стремленіе къ истинѣ. Господь говоритъ намъ: *испытуйте писанія*. Да и Апостола Тимому, сомнѣвавшагося въ истинѣ воскресенія Господня, Господь не осудилъ за сомнѣніе, соединенное съ стремленіемъ найти истину. Напротивъ; удовлетворяя этому стремленію, Господь показалъ Апостолу *руцъ, нозъ и ребра своя*. За стремленіе къ истинѣ Господь наградилъ душу Апостола священнымъ восторгомъ, побудившимъ его воскликнуть: *Господь мой и Богъ мой!* Милосердый Господь и всемъ намъ показываетъ дѣла Свои въ окружающемъ насъ мірѣ. И наша душа развѣ не имѣетъ основанія отъ созерцанія этихъ дѣлъ прійти въ восторгъ и воскликнуть: *Господь мой и Богъ мой!*

— Какъ я вамъ благодаренъ, сказалъ Николай Павловичъ. Ваша бесѣда успокоиваетъ мою душу. Во мнѣ часто является сомнѣніе то въ той, то въ другой религіозной истинѣ; но я обыкновенно успокоиваю себя тѣмъ, что сомнительные вопросы—дѣло не мое, а богослововъ.

— Нѣтъ, сердечный Николай Павловичъ, успокоивать такъ свою душу нельзя. Когда рождается въ насъ сомнѣніе, уныніе, мы никогда не должны доводить свою душу до усыпленія. Такого рода успокоеніе, усыпленіе, можетъ окончиться духовною смертію. Когда въ нашей душѣ является сомнѣніе, мы должны знать, что это признакъ живости нашей души; этимъ она заявляетъ природную свою потребность обогатить ее истиною. И мы должны тогда доставлять нашему духу удовлетвореніе уясненіемъ себѣ предметовъ, возбуждающихъ въ насъ сомнѣніе.

— Да какъ же это достигнуть: не успѣешь справиться съ однимъ сомнѣніемъ, является другое и т. д. и т. далѣе...

— И прекрасно. Это означаетъ: аппетитъ и насыщеніе; жажда и утоленіе. И опять аппетитъ и насыщеніе; жажда и утоленіе. Таково свойство нашей души. Это наша духовная жизнь; въ этомъ выражается ростъ нашей души. Да и что такое наши души? Это искры отъ вѣчнаго огня Божія. Эти искры сияютъ безконечно разнообразнымъ свѣтомъ. Эти искры въ насъ могутъ украшаться разноцвѣтными сіяніями истинъ божественныхъ; но мы можемъ, вопреки голосу: *не угашай же въ себѣ духа*, омрачить и даже потушить эти искры въ себѣ. Эта божественная искра въ насъ разгарается и сіяетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе мы приближаемъ ее къ источнику истиннаго свѣта—Богу. И стремится же она къ Нему преимущественно уясненіемъ истины бытія Божія, освѣщая въ нашемъ духѣ дѣла Божіи. *Яко елень на источникахъ водныхъ, силце да желаютъ души наша къ Тебѣ, Боже.*

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Ковальницкій.

ПРОШЕНИЕ КАНАДСКИХЪ РУСИНОВЪ
къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ти-
хону, Епископу Алеутскому и С. Американскому,
о возсоединеніи ихъ съ православною церковью.

(Кошія, напечатанная въ русской американской газетѣ
„Свѣтъ“).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Мы, благостию Божіею Руссины Галицкіи (повѣ-
та Ярославского), переселились въ Канаду, провинцію
Альберта, коло города Едмонтонъ, въ Ледуку. При-
надлежали мы до церкви (передъ своею эмиграціею)
Греко-Уніятской въ Галичинѣ. Але мы теперь на но-
вой вольной земли въ неоднократныхъ совѣщаніяхъ
приняли въ розсужденіе нижеслѣдующее:

Предки наши принадлежали до церкви, которая
то церковь отъ начала своего была въ единствѣ Свя-
той, Апостольской, Православной, Каѳолической Цер-
кви, которая самимъ Господомъ Богомъ и Спасомъ
нашимъ Иисусомъ Христомъ на Востоцѣ насаждена,
отъ Востока возсіяла міру и доселѣ цѣло и неизмѣнно
соблюдаетъ Божественныя догматы ученія Христова,
ничего къ оному не прилагая отъ духа человѣческаго
суетумдрія.

Въ семь блаженномъ и превожделѣнномъ вселен-
скомъ союзѣ Церковь предковъ нашихъ составляла не-
роздѣльную часть Восточно-Православной церкви. И
по языку и обычаю всегда составляли предки наши
нероздѣльную часть русского народа.

Господь Всевышній прекратилъ родъ Галицко-рус-
скихъ князей, а буйная шляхта польская загорнула
насъ въ свои шпоны и отторгнула нашихъ предковъ отъ
истиннаго Православно-каѳолическаго единства. И си-
ла польско-шляхетская подчинила ихъ власти Римской
церкви подъ названіемъ уніатовъ. И наверхъ имъ
Римъ свои выдумки и заблужденія папскія, которые
мы до своего перехода въ Америку исповѣдали мусѣ-
ли. Мы яко на вольной земли по благодати Божіею
позналисьмо, гдѣ истина, а гдѣ ложь, и отвергаемся
всѣхъ римскихъ выдумокъ, а Васъ, Высокопреосвящен-
нѣйшій Владыко и Отче Руссиновъ Американскихъ,
благаемъ пріяти насъ до нашей прадѣдной Правосла-
вной Церкви, въ которой есть едина истинная голова
Церкви Иисусъ Христосъ. И постановляемъ твердо,
низмѣнно признавати Православно-каѳолическую Все-
ленскую Церковь и въ ней пребывати отнынѣ купно
въ единомысліи со Святѣйшими Восточно-Православ-
ными Патріархами и въ послушаніи Святѣйшого Пра-
вительствующаго Синода въ подчиненіи діецеіи Сѣ-
веро-Американской теперешнему Епископу Тихону.

Сіе стверждаемъ подписями своими и своихъ се-
мействъ. (Дальше слѣдуютъ подписи 20 фамилій).

Мысли о превосходствѣ православнаго обряда рус-
ской церкви предъ обрядами другихъ инославныхъ
церквей и значеніе истоно совершаемаго богослу-
женія въ религіозно-нравственной жизни народа*).

Вѣроисповѣданія имѣютъ свои отличительныя пле-
менные (національныя) черты и самое существенное
въ церковномъ вѣрованіи связано и сплетено множе-
ствомъ такихъ тонкихъ корвей съ психическою при-
родою каждаго племени и съ общими, сложившимися
въ немъ началами нравственнаго міросозерцанія, что
невозможно отдѣлить одно отъ другого и объеди-
нить вѣроисповѣданія искусственно путемъ надуман-
наго соглашенія, чрезъ принятіе главнаго догмата и
взаимную уступку въ частяхъ несущественныхъ.

Сохрани, Боже, порицать другъ друга за вѣру;
пусть каждый вѣруеть по своему, какъ ему сроднѣе.
Но у каждаго есть вѣра, въ которой ему пріютно, во-
торая ему по душѣ, которую онъ любитъ; и нельзя
не чувствовать, когда подходишь къ иной вѣрѣ, не-
сродной, несочувственной, что—здѣсь—не то, что у
насъ; здѣсь не пріютно и холодно; здѣсь не хотѣлъ
бы жить. Пусть разумъ говоритъ отвлеченнымъ раз-
сужденіемъ: вѣдь они тому же Богу молятся. Чув-
ство не всегда можетъ согласиться съ этимъ рассу-
жденіемъ; иногда чувству кажется, что въ чужой
церкви какъ будто не тому Богу молятся.

Католичество и протестанство умѣютъ показать,
что есть хорошаго въ ихъ вѣрѣ, и, правду сказать,—
имъ есть что показать; а намъ русскимъ православ-
нымъ и „показать нечего“, но и намъ можно ска-
зать: грѣшныя мы люди, и показать намъ нечего, да
вѣдь и ты не праведный.. Пусть придетъ къ намъ
иновѣрецъ, поживетъ съ нами: тогда увидитъ нашу
вѣру, почуветъ наше чувство и, можетъ быть, съ на-
ми слюбится, а дѣла наши самъ увидитъ.

Ни въ чемъ такъ явственно, какъ въ церкви, не
ощущается различіе между общественнымъ духомъ и
складомъ русскаго племени и, напр., англосаксонскаго.

Въ англійскомъ храмѣ сильнѣе, чѣмъ гдѣ-либо,
является у русскаго человѣка такая мысль: много
здѣсь хорошаго, но все—таки—какъ я радъ, что ро-
дился и живу въ Россіи. У насъ въ церкви можно
забыть обо всѣхъ сословныхъ и общественныхъ разли-
чійхъ, отрѣшиться отъ мірскаго положенія, слиться
совершенно съ народнымъ собраніемъ, предъ лицемъ
Бога. Входя въ русскую церковь, послѣдній нищій
чувствуетъ совершенно также, какъ и первый вельмо-
жа, что это его церковь. Церковь — единственное мѣ-
сто (какое счастье, что у насъ есть такое мѣсто!), гдѣ

*) Въ извлеченіи (196 стр.—223) изъ книги — „Москов-
скій Сборникъ“. Москва. 1896 года. Изданіе К. П. Побѣдо-
носцева, продается въ Синодальныхъ каижныхъ лавкахъ;
можно приобрѣтать и въ лавкѣ Варшавскаго Св.-Троицкаго
Братства.

последняго бѣдняка въ рубищѣ никто не спроситъ: зачѣмъ ты пришелъ сюда, и кто ты такой? гдѣ богатый не можетъ сказать бѣдному: твое мѣсто не возлѣ меня, а сзади. Наша церковь искови имѣла и до нынѣ сохраняетъ значеніе всенародной церкви и духъ любви и безразличнаго общенія.

Существенную черту русскаго православнаго духа составляетъ любовь народа къ церкви, свободное сознаніе полнаго общенія въ церкви, понятіе о церкви, какъ общемъ достоиніи и общемъ собраніи, полнѣйшее устраненіе сословнаго различія въ церкви и общеніе народа съ служителями церкви, которые отъ него не отдѣляются ни въ житейскомъ быту, ни въ добродѣтеляхъ, ни въ *самыхъ недостаткахъ*, съ народомъ стоять и падаютъ.

Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится.

Войдите въ католическій храмъ, какъ въ немъ все кажется пусто, холодно, искусственно православному собранію. Священникъ служить и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ, народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія и дождавшись того или другого церковнаго дѣйствія... Пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ... Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуютъ между чужими по родинѣ. Кто русскій человѣкъ—душею и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Чтобы однако уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа,... надо жить народвою жизнью, надо молиться за одно съ народомъ.

Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ словамъ церковныхъ пѣсней, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье". Счастливъ, кого съ дѣтства пріучили ко храму Божію и научили молиться всенародной молитвой...

По сравненію съ обрядами церквей католической и протестантской невольно отдаешь предпочтеніе обряду православной русской церкви. Нашъ обрядъ простъ и величествененъ въ своемъ глубокомъ таинственномъ значеніи. Священнослужитель поставленъ въ нашемъ обрядѣ такъ просто, что отъ него требуется только благоговѣнное вниманіе къ произносимымъ словамъ и совершаемымъ дѣйствіямъ; въ устахъ его и чрезъ него священныя слова и обряды сами за себя говорятъ— и какъ глубоко и таинственно говорятъ душѣ cadaго и соединяютъ все собраніе въ од-

ну мысль и одно чувство!... Протестантскій молитвенный обрядъ, при всей наружной простотѣ своей, требуетъ отъ священнослужителя молитвеннаго дѣйствія въ извѣстномъ тонѣ. Оттого протестантскіе священнослужители въ огромномъ большинствѣ принуждены подстраивать себя и прибѣгать къ аффектаціи, которая особенно неприятно поражаетъ, когда пасторы переходятъ отъ молитвословій къ проповѣди, которую принято произносить съ сильными жестами и прибѣгать къ сильнымъ тѣлодвиженіямъ (кричать голосомъ, ударять кулакомъ по каедрѣ, чтобы придать выразительность своей рѣчи). Идеаль нашей проповѣди, какъ живого слова, есть ученіе вѣры и любви отъ божественныхъ писаній, а не возбужденіе только чувства.

Особенную красоту церковнаго православнаго богослуженія въ Россіи составляетъ церковное пѣніе (т. е. самыя пѣснопѣнія и церковныя напѣвы, которыми поются церковныя пѣсни).

Русское церковное пѣніе— какъ народная пѣснь, льется широкою вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковы съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою душу. Кто хочетъ послушать, какъ это душѣ сказывается, тому надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какъ торжественной поэмою выплываетъ догматикъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова.

Богослуженіе стройное, истовое дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ: русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспринять, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о святой заутрени, или любимыи напѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Держайте“...

Подлинно, это тѣ звуки, которымъ внимать безъ волненія невозможно.

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ той великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ...

Отказаться русскому человѣку отъ обрядовъ и обычаевъ православной церкви—это значило бы отречься отъ самого себя, потому что въ обрядахъ того или другого религіознаго общества сказывается цѣлая душа всего народа и отражается жизнь духовная того

народа, которымъ содержится тотъ или другой обрядъ. Благо тѣмъ, кто внимательно оберегаетъ красоту нашего церковнаго богослуженія... Великую заслугу предъ Богомъ приобрѣтаютъ такіе ревнители дѣла Божія!

Изъ исторіи р. католическаго папства.

30 лѣтъ уже прошло съ того времени, какъ римскіе папы объявили себя непогрѣшимыми намѣстниками Бога на землѣ. Для того, чтобы показать, можно ли приписать папству непогрѣшимость, возьмемъ нѣсколько справокъ изъ исторіи.

Вотъ несомнѣнные историческія свидѣтельства.

Папство отъ времени Апостола Симона, названнаго Петромъ до Пія IX насчитываетъ 293 представителя, называемыхъ папами. Тридцать одного изъ нихъ причисляютъ къ узурпаторамъ-антипапамъ (самовольно захватили папскій престолъ, силою удаливши предшественника). Изъ двухсотъ шестидесяти двухъ папъ признанныхъ настоящими, двадцать девять были убиты своими преемниками. Кромѣ нихъ, тридцать пять папъ ушли изъ этого міра не естественною смертію: 18 было отравлено, 4 зарѣзано, остальные тринадцать были умерщвлены различнымъ образомъ, а именно: Стефанъ VII—былъ задушенъ, Левъ III и Іоаннъ XVI—изрублены, Іоаннъ X—задушенъ, Бенедиктъ VI—повѣшенъ, Іоаннъ XIV и Григорій XVI—уморены голодомъ, Люцій II—побитъ камнями, Григорій VIII—умеръ, сидя въ желѣзной клѣтцѣ, Целестинъ V—былъ умерщвленъ при помощи вѣтлага въ голову гвоздя, Бонифаций VIII—окончилъ жизнь самоубійствомъ, Климентъ V—сожженъ, Урбанъ VI—упалъ съ лошади и убится, Павелъ II—скончался подъ тяжестью своей тиары (митры, короны), Пій IV—умеръ въ объятіяхъ женщины. Вообще, 64 папы умерло неестественною смертію. Къ нимъ чужно прибавить еще 25 папъ, умершихъ скорострѣжно вслѣдствіе раздраженія, вызваннаго неисполненіемъ ихъ ожиданій. Двадцать шесть папъ были свергнуты съ престола или изгнаны, не считая тутъ авиньонскихъ папъ. Тридцать пять папъ были еретиками, изъ которыхъ тридцать не вѣрили въ божественность Христа, а девятнадцать невѣрно толковали догматы иконопочитанія. Много папъ было обвинено въ убійствахъ. Левъ V былъ женщиной. Двадцать восемь папъ, желая удержаться на тронѣ, призывали въ Италію чужеземцевъ. Говоря кратко, девяносто папъ умерло насильственною смертію, или же были свергнуты съ престола и изгнаны. Тридцать пять заслужили ту же участь, измѣнивъ порученному имъ званію. Двадцать восемь постигла бы та же судьба, если бы ихъ не защитили

чужеземные штыки. Отсюда слѣдуетъ, что изъ 263 оффиціальнаго папъ 153 оказались недостойными своего сана. Какая же династія, какое другое учрежденіе въ мірѣ, можетъ похвалиться подобной исторіей? (Американская газета *Сентъ* № 13 за текущій годъ).

Къ постройкѣ Православнаго собора въ г. Варшавѣ.

По постройкѣ православнаго собора въ г. Варшавѣ въ строительный сезонъ 1901 года предполагается произвести слѣдующія работы: 1) По постройкѣ самаго собора: а) закончить покрытіе главокъ собора золоченою черезъ огонь мѣдью; б) покрытіе кровлей керамиковыми плитами и мѣдью; в) заготовить и поставить закладныя металлическія рамы и переплеты и вставить стекла къ наступленію зимы; г) начать установку отопленія—поставить котлы, трубы и приборы; д) окончить укладку гранита наружныхъ папертей и доколя; е) облицовать барабанъ надпортальной главки; ж) поставить на соборѣ громоотводы; з) поставить каркасы: надпортальной главки и колокольни; и) окончить устройство галлерей въ барабанѣ большой главы, и) поставить на мѣста лѣстницы на хоры. 2) По колокольнѣ: а) окончить кирпичную кладку колокольни; б) облицовать стѣны, выведенныя въ прошломъ году; сдѣлать орнаментальную шейку изъ маіолики.

(Варшавскій Дн.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

(Опытъ раскрытія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ).

Священника Іоанна Соловьева, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая. Москва. 1901 г. Стр. 37. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп.

Продается у автора (Москва, Остоженка, Лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Пожертвованіе. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго братства за 1899/1900 братскій годъ (окончаніе). — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Архіепископомъ Іеронимомъ г. Холма. — Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? (продолженіе). — Прошеніе Канадскихъ русиновъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Алеутскому и С. Американскому, о возсоединеніи ихъ съ православною церковью. — Мысли о превосходствѣ православнаго обряда русской церкви предъ обрядами другихъ инославныхъ церквей и значеніе истова совершаемаго богослуженія въ религіозно-нравственной жизни народа. — Изъ исторіи р. католическаго папства. — Къ постройкѣ православнаго собора въ г. Варшавѣ. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 8 Іюня 1901 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.